

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

Законодательное регулирование семейного образования.

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Исполнитель:

Квашнина Евгения Вадимовна,
Студент группы БП-41

подпись

Научный руководитель:

Ильченко Вера Никитична,
к.и.н., доцент кафедры
права и МП

подпись

Екатеринбург, 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. История семейного образования в России	6
1.1. Семейное образование в Древней Руси и до 1917 года	6
1.2. Семейное образование с 1917 года и до начала XX века.	14
1.3. Семейное образование с XX – XI век.	16
Глава 2. Семейное образование как альтернатива школьному образованию	28
2.1. Анализ Ф.З. «Об образовании».....	28
2.2. Варианты семейного образования.....	33
2.3. Позитивные и негативные аспекты семейного образования.....	35
Глава 3. Рекомендации для родителей, детей получающих семейное образование.....	40
3.1. Памятка для родителей.....	40
Заключение	47
Список литературы	50
Приложение 1	54
Приложение 2	56
Приложение 3	57
приложение 4.....	58
Приложение 5	60

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие молодой виток научного интереса появился вокруг такого старого, забытого педагогического явления, которое в течении всего советского времени в отечественной истории являлось архаизмом, как семейное воспитание. Возвращение интереса к данной проблеме — не дань моде, а педагогически необходимое, исторически оправданное условие нынешней жизни.

Существуют определенные группы детей, которым необходимо семейное воспитание: аномальные дети, которым необходима психологическая реабилитация, талантливые дети и т.п. Однако часто родители просто считают домашнее образование предпочтительным. Федеральный Закон «Об образовании в РФ» утверждает семейное (домашнее) образование как одну из форм получения полноценного альтернативного образования, соответствующего государственному образовательному стандарту (ст. 52, пункт 3).

Возвращение к домашнему воспитанию — это, в какой-то степени, возвращение к традициям русского семейного образования, что имеет огромное значение в организации корректировки современной семьи, в формировании личности ребенка, в полном и наиболее эффективном воспитании, образовании определенных групп детей. В осуществлении данных и других задач, а также в процессе становления данной педагогической системы возникают большие трудности по вполне объяснимым объективным причинам: почти за целый век, в период, когда домашнее воспитание как явление было полностью искоренено, традиции этой педагогической системы были потеряны. С позиции нынешнего дня можно смело утверждать, что к концу XX века была утеряна целая культура русского семейного образования и домашнего воспитания в субкультуре дворянского воспитания и образования.

Институт домашнего образования начинает возрождаться в последнее десятилетие. Способствовать решению этих и других проблем, определению перспектив дальнейшего развития данной педагогической системы, а также вероятности избежать многих ошибок на пути формирования государства, может взгляд на эволюцию домашнего воспитания и образования от его возникновения до современности, а особенно пристальному изучению необходимо подвергнуть период расцвета этого социально-педагогического явления – 19 век. Это подтверждает актуальность темы дипломной работы.

Проблема семейного образования неоднократно поднимается в исследованиях российских авторов как в прошлом, так и в последние годы. Ей посвящены работы А.Н. Ганичевой, О.Л. Зверевой – «Семейная педагогика и домашнее воспитание», в пособиях по истории педагогики этот вопрос поднимали такие авторы как П.Ф. Каптерев, В.И. Буганов В.И., М.Т. Студеникин и др. Огромное количество социальных исследований посвящено вопросам семейного образования. Множество авторов изучает семейные проблемы – это А.С.Макаренко, Н.К.Крупская, В.А.Сухомлинский, Л.С.Алексеева, И.А.Андреев, Н.И.Болдырев и др. Данные авторы с разных точек зрения рассматривали различные стороны семейного образования. Одни из них говорят об ответственности родителей, о роли семьи в воспитании, о воспитательном значении личного примера, о роли авторитета родителей; другие — о такте родителей, об отношениях между членами семьи, о возрастных особенностях, о методах воспитания, о типичных ошибках родителей.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования является рассмотрение и анализ законодательного регулирования семейного образования.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Семейное образование в Российской Федерации.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Законодательное регулирование семейного образования в России.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Рассмотреть семейное образование в Древней Руси и до 1917 года.
2. Изучить семейное образование с 1917 до XX века.
3. Познакомиться с семейным образованием в современной России.
4. Выделить положительные и отрицательные стороны семейного образования.
5. Узнать варианты семейного образования.
6. Составить памятку для родителей.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

1.1. Семейное образование в Древней Руси и до 1917 года

Семейное или, как его привычно называли, домашнее воспитание в российской жизни явление далеко не новое. С эпохи Древней Руси и до начала XX в. Семейное образование было одной из самых распространенных форм обучения. Развиваясь, этот тип обучения органично воспринимал черты разных исторических периодов. Семейное образование еще со времен Киевской Руси было достаточно самобытно. Его специфика на первоначальном этапе обусловлена традициями национальной культуры, а также складом семейного обихода.

Воспитание и образование подрастающего поколения были одним целым, осуществлявшимся в лоне семьи и носившим прямо утилитарный характер, воспроизводившим сложившиеся семейно-бытовые и профессиональные устои через преемственность поколений и востребованность практических навыков, которые не исчезали при передаче от отцов к сыновьям.

Отсутствие социальной мобильности и существовавшая система наследования должностей не способствовали формированию массовой потребности в знаниях сверх тех, что получались в семье, что «надолго, вплоть до XVII в., предопределило семейный и домашний характер русского образования» [11, с. 42]. Роль семьи была очень значима. Сохранившиеся источники, такие как «Домострой», «Гражданство обычаев детских» Епифания Славинецкого, «Созрение (обзор) христианского обучения ради детей малых», «Школьное благочиние», «Обет душевный» и «Вечеря душевная» Симеона Полоцкого, свидетельствуют о важности взаимоотношений в семье, в том числе в части воспитания и образования детей [4].

Государство удовлетворяло потребность в образованных людях через обучение элиты общества, в среде которой семейное воспитание и осуществлялось как форма обучения. Дети князей получали образование высшего уровня, о чем существуют исторические свидетельства. Для них приглашались наставники из числа знатных бояр. Данный способ домашнего образования представителей знати оставался едва неизменным на протяжении огромного периода времени, выступая эталоном качества семейного воспитания. Сложившиеся образовательно-воспитательные практики просуществовали до XVII в. Поэтому неслучайно выражение «домашнее образование» в разговорной речи в данный период употреблялось как «домашнее воспитание». В нормативно-правовых документах рассматриваемое понятие определялось как «домашнее учение». При все при этом, название данного понятия, как официальное, так и обыденное, подразумевало единое осуществление процессов обучения, воспитания и развития» [18, с. 69].

Значительные изменения, коснувшиеся системы образования в целом и семейного воспитания как ее части, произошли в эпоху Петра I и были вызваны все нараставшей потребностью государства в образованных служащих. Появлялись светские образовательные учреждения, целью которых было обучение профессиям, которые являлись важными для государственных нужд. Чтобы поступить и в дальнейшем учиться в них требовалась начальная подготовка (владение чтением и письмом, навыками счета), которую дворянские дети по традиции должны были получать в домашних условиях. Но, как показала практика, даже принудительное зачисление дворянских детей в подобные учебные заведения не позволяло им там учиться, так как качество получаемого семейного образования было очень низким: «...большинство учеников даже из дворянских семей обнаруживало неподготовленность к обучению вообще... дети часто не были обучены даже письму, чтению, иностранным языкам и арифметике» [6, с. 75].

Чтобы как-то сломать сложившуюся систему, образование для дворян ввели в ранг государственной службы, а существовавший веками принцип местничества заменили на бюрократический принцип занятия должностей за высокие профессиональные качества и выслугу перед государством.

Проведенные Петром I социальные преобразования сформировали нужду в наличии качественного образования, что отразилось на развитии семейного воспитания. Можно обозначить ряд причин верности дворян домашнему воспитанию на протяжении XVIII–XIX вв.:

- неудовлетворенность качеством государственного образования;
- высокая оплата частных образовательных учреждений;
- желание сохранить особенную социальную среду, к которой привык ребенок из дворянской семьи. Социальный состав учащихся в образовательных учреждениях был достаточно неоднородным, с преобладанием детей духовного сословия, из солдатских и посадских семей;
- особенности проживания многих дворян в поместьях, в отдалении от городов, в которых были сосредоточены учебные заведения;
- следование практике обучения детей, принятой в высших аристократических кругах российского общества;
- вариативность домашнего воспитания, позволявшая пройти обучение по ускоренной программе, чтобы иметь возможность продвижения по службе для получения чинов.

Отношение в обществе данного времени к качеству домашнего воспитания было неоднородным. С одной стороны, это очень образованные члены императорской фамилии и аристократической элиты российского общества, ориентируясь на которых не приходится сомневаться в значимости и качестве домашнего воспитания. Именно на такие образцы равнялось дворянство в провинции.

С другой стороны, реальная возможность дать своим детям знания высшего уровня была сопряжена со значительными сложностями со стороны семьи. Ярким описанием специфики семейного образования той поры

является «Недоросль» Д.И. Фонвизина. Вообще, русская литература и мемуаристика содержит огромное количество историй об этом типе обучения.

Например, А.С. Пушкин, несмотря на то, что его герой Евгений Онегин получил исключительно домашнее образование, относился к этому виду воспитания категорически отрицательно. В 1826 г. в записке «О народном воспитании» он писал: «В России домашнее воспитание есть самое недостаточное, самое безнравственное; ребенок окружен одними холопами, видит одни гнусные примеры, своевольничает или рабствует, не получает никаких понятий о справедливости, о взаимных отношениях людей, об истинной чести. Воспитание его ограничивается изучением двух или трех иностранных языков и начальным основанием всех наук, преподаваемых каким-нибудь нанятым учителем.

Воспитание в частных пансионах не многим лучше; здесь и там оно кончается на 16-летнем возрасте воспитанника. Нечего колебаться: во что бы то ни стало должно подавить воспитание частное» и далее «уничтожив или, по крайней мере, сильно затруднив воспитание частное, правительству легко будет заняться улучшением воспитания общественного» [32].

Качество семейного образования зависело от уровня подготовленности и компетентности приглашенных семьей наставников, наличия методически грамотной системы обучения, спланированной как по содержанию, так и по срокам освоения материала. Но именно этих характеристик и не хватало в реальной жизни при реализации домашнего обучения, что вызывало негодование и неприязнь к ней.

Еще одним важным фактором, с точки зрения исследователя проблем элитности образования М.А. Мазаловой, который оказывает воздействие на результаты домашнего образования, является «тесная эмоциональная связь и искренняя заинтересованность в личностном росте со стороны родителей и ближайшего окружения ребенка» [24, с. 92]. Этот тезис автор выдвигает применительно к проблеме формирования выдающихся способностей среди

членов императорской семьи, но в целом он вполне уместен также при оценке качества семейного образования и в других социальных группах.

Для того чтобы упорядочить и повысить качество домашнего обучения, в 1834 г. было издано «Положение о домашних наставниках и учителях». Оно, а также еще один документ этого же года – «О воспрещении принимать в должности по домашнему воспитанию иностранцев, не получивших аттестатов от русских университетов» оказали наиболее значительное влияние на правовой статус семейного образования, сделав его частью существовавшей образовательной системы. «Где бы оно совершено ни было, в общественном ли заведении или под родительским кровом, если только, следуя данному направлению, стремится к единому началу, равно составляет единое целое, одно великое Государственное дело» [12, с. 285]. Эти положения также закрепляли социальное положение учителя, задействованного в домашнем обучении.

Несмотря на положительное влияние документов, Э.Д. Днепров видит в этих правовых актах признаки проникновения государства в частную жизнь семьи: «...они были едва ли не самой радикальной попыткой абсолютистского режима «взломать» внутренний мир семейного воспитания, подчинить его государственному влиянию» [12].

Какие же изменения произошли с принятием этих положений для семейного обучения? Согласно данным документам, преподаватели должны были быть христианами и российскими подданными, обязательным стало наличие «Удостоверения о нравственных качествах», выдаваемое учебным заведением, которое закончил преподаватель. Вводилась иерархия преподавательской деятельности. Такая дифференциация стала отражением нарастающего разделения между процессами воспитания и образования. Эти сферы начали отделяться друг от друга, что отразилось в разделении функций гувернера и наставника. Звание наставника считалось более высоким, чем звание гувернера. Регламентация коснулась и самого учебного процесса, в части, например, выбора учебной литературы, которая должна

была быть одобрена цензурой. В целом статус и происхождение гувернеров и наставников, приглашаемых в дом, сильно зависели от социального положения, благосостояния и места проживания семьи.

Мелкопоместные дворянские семьи, у которых не было возможности содержать персонального учителя для детей, пользовались услугами сельских священников, грамотных крестьян, случалось, что сами родители занимались обучением своих детей. Иногда образовывались небольшие сообщества семей, живших по соседству и сообща нанимавших наставника для нескольких детей. Подбор гувернера или наставника зависел от возраста детей. Младшие дети должны были знать не так много, поэтому к учителям для них предъявлялись сниженные требования. Детей учили началам счета, грамоте по Часослову и Псалтыри. К детям постарше старались нанимать иностранных учителей. Преподавались иностранные языки, история, география, физика, астрономия, арифметика и геометрия, русская словесность, рисование, музыка [22].

Набор предметов носил прикладной характер, позволяющий использовать знания в реальной жизни: так, мальчиков учили военным наукам, чтобы они могли сдать экзамен для поступления на военную службу, а также архитектуре, так как усадьба требовала периодической перестройки и руководства строительными работами. Девочек обучали женским премудростям, необходимым им в будущем как хозяйкам домов. Вообще значительной разницы в обучении мальчиков и девочек не было.

Главной задачей учителей было научить ребенка трудиться и быть достаточно выносливым, поэтому значительное внимание в ходе обучения уделяли физическому развитию детей. «Но не столько для того, чтобы укрепить детское здоровье, сколько чтобы приучить терпению переносить трудности».

Еще одним важным условием домашнего образования и воспитания являлся дух и стиль семейного уклада, который дети впитывали в себя, общаясь с окружающими их взрослыми. Этот уклад оказывал, возможно,

фундаментальное воздействие, определяя мировоззрение и образ мыслей подрастающих поколений.

Еще одним важным условием домашнего образования и воспитания являлся дух и стиль семейного уклада, который дети впитывали в себя, общаясь с окружающими их взрослыми. Этот уклад оказывал, возможно, фундаментальное воздействие, определяя мировоззрение и образ мыслей подрастающих поколений.

Несмотря на то что на XIX в. пришелся расцвет семейного образования, к концу столетия происходят изменения этой формы обучения. Причинами тому послужили повышение качества среднего образования, предоставляемого в образовательных учреждениях, открытых во второй половине XIX в., а также требования, выдвигаемые для получения высшего образования, которое становилось все более распространенным и для получения которого домашнего обучения оказывалось недостаточно. В связи с этим домашнее образование оставалось преобладающим на начальной ступени образования и было вытеснено общественным начиная со средней ступени.

Экскурс в историю развития семейного образования был бы не полон без упоминания о его роли в крестьянской среде. Крестьянский ребенок органично с рождения включался в быт и сферу деятельности семьи, постепенно овладевая навыками хозяйственного производства. При традиционном укладе жизни и передаче опыта от одного поколения к другому, а также крепостной зависимости, в которой находились крестьяне, потребности в академических знаниях, которые ассоциируются с уровнем образованности, не было. К концу XIX в., когда возникла потребность в знаниях, связанная с развитием социально-экономической деятельности, в которую включалось крестьянство, в его среде появилось и стало

распространяться домашнее образование. Основной его задачей являлось формирование элементарных навыков чтения и письма. В отличие от «благородных» сословий, крестьян, уклад которых был связан с аграрным производством, в таком типе обучения устраивала его гибкость, позволявшая в любой момент прекратить или возобновить образовательный процесс. Например, во время сбора урожая, когда все члены семьи были заняты, обучение отодвигалось на второй план. Боязнь оторвать ребенка от корней, отправив его на обучение в школу, способствовала распространению семейного образования в данной социальной категории.

В крестьянской среде на протяжении нескольких веков существовала тесная воспитательно-образовательная система, проникнутая народной мудростью и формировавшая у подрастающего поколения знания, соответствовавшие их насущным потребностям и образу жизни.

В конце XIX века (1884 год) в Санкт-Петербурге был создан «Родительский кружок», что говорит об интересе общества к воспитанию и обучению в семье. Целью данного кружка было изучение опыта и разработка теории воспитания и обучения в семье. Также у кружка был свой печатный орган - «Энциклопедия семейного воспитания», опубликовавший на протяжении 1898- 1910 гг. 59 выпусков, в которых обсуждался опыт семейного воспитания и принимались попытки теоретически обосновать его специфику [7].

1.2. Семейное образование с 1917 года и до начала XX века.

Эпоха домашнего образования России, ведущая свое исчисление еще с Древней Руси, с VI века, закончилась вместе с появлением советской власти. Объявленная вредным и ненужным пережитком империализма, система домашнего обучения прекратила свое существование почти на целый век. Однако исследователи этого явления, например, А.Н. Ганичева, Куприянов С.В. отмечают, что в советские годы домашнее образование не исчезло полностью, а сохранилось в отдельных элементах такой наставнической деятельности как репетиторство, которое восполняло недостатки государственного образования [7].

После революции 1917 года, с введением «всеобща» домашнее обучение в России было запрещено, а гувернерство стало незаконным. «На дому», как это называлось, могли обучаться только дети-инвалиды, тем не менее, прикреплявшиеся к ближайшей школе, учителя которой должны были время от времени посещать этих детей, проводить с ними занятия и аттестовать от имени школы.

В советский период неким отдаленным подобием гувернеров становятся репетиторы, которые «натаскивают» школьников и абитуриентов к экзаменам и «подтягивают» их по наиболее трудным предметам. Занятие репетиторством считалось незаконным («левым») заработком и как таковое осуждалось и преследовалось.

В начале 90-х гг. прошлого века домашнее обучение в форме узаконенного семейного образования, экстерната, репетиторства снова обрело право на существование.

В середине 90-х годов начинается быстрое развитие экстерната: старшеклассники, спасаясь от перегруженного школьного учебного плана, переходят в школы-экстернаты на интенсивную программу обучения, проходят и сдают за год курс 10-11 классов, освобождая время для

подготовки к вступительным экзаменам в вуз и занятий с репетиторами. Большую часть времени при этом экстерны занимаются самостоятельно, дома, часто – используя специальные учебные материалы для самостоятельного и дистанционного обучения.

Усилиями ученых конца XIX – начала XX в. было заложено начало семейного воспитания как научного направления: определены цели, задачи воспитания и обучения детей в семье. Семейное воспитание основывалось на важнейших принципах, присущих большинству русских семей: ее самобытности, прочности, родственной любви, теплоте отношений между всеми ее членами, общности духовных интересов. В литературе тех лет отмечалось, что все необходимое для жизни и блага человека, высокие нравственные качества зарождаются в нормальной семье, будущность ребенка – в руках семьи. Семья понималась как колыбель человеческой цивилизации, хранительница общечеловеческих, культурных и нравственных ценностей, семейное воспитание связывалось с развитием дарований человека.

Многие положения, сформулированные педагогами того времени, остаются актуальными до сегодняшнего дня. Например, воспитание ребенка как гражданина, имеющего обязанности перед семьей, государством, обществом. Своевременно звучит требование единого, целостного характера воспитания, опирающегося на специфику возраста, индивидуальные предпосылки и тенденции развития.

1.3. Семейное образование с XX – XI век.

Семейным образованием, также называемом хоумскулингом (производное от англ. «homeschooling»), обозначается процесс, посредством которого ребенок обучается дома, а не в специальном государственном или частном учреждении, предназначенном для обучения (New World Encyclopedia, 2015). До введения обязательного школьного обучения в XIX веке, в большинстве стран мира обучение и воспитание происходило в семье или в общине, только небольшая часть населения посещали школы или пользовались услугами наставников (New World Encyclopedia, 2015). Семейное образование в современном понимании, является альтернативой государственным и частным школам, этот вариант образования во многих странах является легальным.

В конце XX столетия домашнее образование востребовано в российском обществе. Опыт исторический и новейшие исследования в области педагогической науки и психологии, несомненно, восполняет проблемы, появившиеся в данной системе. Потому сейчас есть все основания утверждать, что конец XX века начинает следующий, шестой этап в развитии системы домашнего образования и воспитания.

Роль семьи в жизни ребенка неизмеримо велика и по своей важности, и по тому месту, которое она занимает в его душе. В семье должна проходить вся жизнь ребенка.

Остановимся на некоторых факторах, характеризующих разрушение или ослабление семейных связей в настоящее время. Эти факторы зависят, главным образом, от современной культуры и являются прямыми ее следствиями.

Первое – это почти полное исчезновение труда в семье. Раньше центром всей жизни семьи (воспитательной, внутрихозяйственной и т.д.)

была, как правило, мать, находящаяся всегда дома и оберегающая внутренний духовный мир семьи. Семья трудилась как целое. Трудовое единство семьи создавало благоприятные условия для ее социального срастания. Теперь же вся семья обыкновенно трудится вне дома. В наше время дом все больше начинает превращаться из места труда в место отдыха. Психология трудового единства начинает выветриваться из ее атмосферы. В силу особенностей своего развития современная культура выводит труд из семьи за ее пределы: технические усовершенствования, во многом облегчающие домашний труд, все больше способствуют уменьшению его объема в семье.

Второе – это стремление населения к более комфортной жизни в городах.

Третье – это отсутствие в современной семье ясного живого сознания, что главная ее задача по отношению к детям – воспитание. Достоевский, оценивая отношение читателя к книге, указывал, что одни книгу только читают, но сами не приобретают; другие не только читают, но и покупают, считают ее вещью, на которую не жаль денег; а третьи и читают, и покупают, и переплетают, стараются ее нарядить, украсить, как любимую вещь. Так же происходит и в отношении семьи к детям. Первый период: семья дает и поддерживает только физическое существование детей; второй: заботится об их умственном развитии; и третий: на первый план выдвигается нравственное воспитание, когда заботиться надо не только о том, чтобы дать детям диплом, обеспечивающий им «хорошую жизнь», а, прежде всего, сделать детей людьми в лучшем смысле этого слова.

Четвертое – это изменение положения женщины в современной жизни. Раньше главной заботой женщины была семья. Теперь вследствие облегчения домашнего труда женщина имеет возможность трудиться вне семьи. Культурный уровень современного общества также способствует

самостоятельности женщины. Расширение избирательных прав женщины дает ей возможность активно участвовать в деятельности государственных, общественных и политических организаций. Все перечисленное ведет к тому, что семья по существу лишается света, согревающего ее. В связи с расширением самостоятельности женщины происходит перемена в ее психологии, сопряженная, прежде всего, с материальной независимостью от мужа, дающей ей право иначе строить внутрисемейные отношения.

Одним из основных итогов развития современной культуры является ослабление правового регулирования в области семьи. Под влиянием духа времени свобода в семье начинает пониматься многими как уничтожение ограничений вообще, и вместо свободы нередко имеет место хаос. Как следствие такого положения все чаще появляющиеся «многосемейность» мужчины и так называемое «свободное материнство» женщины. Это настолько изменило внутренний мир семьи, что она все больше приобретает характер, образно выражаясь, «коммунального» жительства. Все чаще это приводит к уходу детей из семьи [35].

Современная городская жизнь с ее соблазнами, развлечениями и мнимыми удовольствиями, настолько влечет к себе, что для удержания детей в семье ее жизнь должна быть духовно богатой, и в ней должна быть теплая, доброжелательная атмосфера.

Как видно, мы живем в очень трудное в духовном смысле время. Понятия авторитета, приличия и вежливости, поведение в общественной и частной жизни – все резко изменилось. Вследствие известных условий, связанных прежде всего с развитием современной культуры, семья в ряде случаев перестает по существу быть надлежащей воспитательной средой. По каким же причинам семейное воспитание оказывается недостаточным? Во-первых, малодетность современной семьи. Для ребенка очень важна детская среда, ему естественно жить среди таких же, как он. Во-вторых, современное

общество пытается ограничивать рамки семьи родителями и детьми. В такой семье дети становятся той осью, вокруг которой вращается вся жизнь родителей. С младенчества прихоти ребенка удовлетворяются, желания исполняются. При чрезмерной заботливости и нежности родителей к ребенку атмосфера семьи становится для него замкнутой и душной. Поэтому совершенно не удивительно, что дети тянутся на волю. Это очень тяжело переживается родителями, которые не знают, как им дальше строить свои отношения с ребенком.

Вместе с тем для детей это незаменимая возможность вступать в качественно новые отношения с людьми. Хотя время крепких семейных кланов прошло, все-таки важно поддерживать, укреплять отношения с родственниками. Ибо такая дружественная атмосфера воспитывает и облегчает переход детей от узкого семейного круга к полноценному участию в жизни общества.

Обучение ребенка требует гораздо больше времени, чем кажется на первый взгляд. Рассуждение, что раз в классе один учитель на сорок человек, то дома потребуется в сорок раз меньше времени, не годится. К сожалению, не существует таких учебных пособий, рабочих тетрадей, чтобы только дать ребенку задание, а дальше он уже будет делать все самостоятельно. А домашней школе нужны именно такие. Приходится родителям самим сочинять учебники и придумывать задачи.

Занятия с ребенком должны быть ежедневными и постоянными. Так что в этом отношении домашнее обучение свободы никому не дает. Как раз наоборот – это большой и утомительный родительский труд.

Ни для кого не секрет, что до школы ребенок – индивидуальность. Все рисуют, все поют, пробуют сочинять стихи, все очень верят в себя. И все это кончается, как только он идет в школу. Сразу начинает сомневаться:

хороший он или не очень, способный или нет? Почему? Там, в классе, ребенок постоянно вынужден сравнивать себя с другими детьми, такими же первоклассниками, как и он. А способ оценки тривиальный: один, два, три, четыре, пять. Все. И он перестает рисовать, лепить, петь и сочинять стихи, превращается в обычного стандартного школьника.

Ребенок, прошедший домашнюю школу, гораздо лучше знает себя. Ему проще сделать тот важнейший в жизни выбор, что определит и сферу его будущей учебы в вузе, и профессию – весь комплекс проблем, что объединяется словами «самоопределение личности».

Чтобы создать нормальные деловые и добрые учебные отношения между учителем - родителем и учеником-ребенком, нужно решить немало проблем. Домашняя школа – совсем не идиллия. Никаких волшебных возникающих вундеркиндов не бывает. Все получается трудом и умением.

И не со всем родители в домашних школах справляются. Если старшие, например, плохо знают иностранный язык, то ребенка никто не научит, разве что репетитор. Наиболее удачным поэтому было бы сотрудничество обычной школы с домашней. Ребенок мог бы приходить в школу на час-два, и притом не каждый день, чтобы учить те уроки, где родители слабоваты.

Ему необходимо общение с друзьями. В многодетной семье проблема общения не так остра, а если малыш растет один, домашняя школа грозит превратиться в клетку для одинокого птенца.

Для детей, которые не могут учиться в классе общеобразовательной школы по состоянию здоровья, сохраняется обучение на дому. (По приказу директора к таким детям учителя приходят домой.)

Экстернат — самостоятельная, ускоренная форма получения образования. Государство при этом материальные издержки родителей не компенсирует.

Обучаться экстерном может даже первоклассник. Экстерн в списках школы не значится. Он не является учеником той или иной школы.

Экстерн самостоятельно, без посещения школы, осваивает общеобразовательную программу. У такого ученика есть только право на получение двухчасовой консультации перед каждым экзаменом.

Если ребенок не сможет учиться самостоятельно, родители могут перевести его в обычный класс. Иностраный язык учащийся выбирает сам (или родители) и указывает его в заявлении при зачислении.

Экстерн может пользоваться учебно-методической литературой из библиотеки школы, к которой прикреплен.

В той же школе ребенка могут аттестовать по отдельному предмету хоть за три года вперед, переводить из класса в класс. Но количество этих экзаменов не должно превышать 12 в год.

Экзаменуется ребенок по всем основным предметам, за исключением физкультуры, искусства, технологии (если они не профильные). По окончании учебного года или при отчислении учащемуся выдается справка о промежуточной аттестации по установленной форме. Она выполняет роль своеобразной ученической зачетки, и ее нужно предъявить там, где человек будет учиться дальше.

Экстерном же можно пройти и итоговую аттестацию в 9-м и 11-м классах в установленные законом сроки и получить аттестат государственного образца.

Желающие сдать экстерном выпускные экзамены (9, 11 кл.) должны подать заявление не менее чем за три месяца до них. То есть до 1 марта.

Бывают случаи, когда в школах произвольно устанавливаются сроки государственной (итоговой) аттестации экстернов. Если выпускной экзамен назначают в феврале или октябре — это грубое нарушение законодательства.

За неявку на экзамен без серьезной причины экстерн отчисляется автоматически.

Школа может принимать у экстерна аттестацию или экзамены, если это записано в уставе данного общеобразовательного учреждения.

Экстернат — это бесплатная услуга, которую школа может предоставлять. Но «дополнительной» услугой она быть не может. Соответственно, не попадает в разряд «платных».

Семейное обучение так же, как и экстернат, возможно с любого класса, при этом в любой момент можно вернуться к занятиям в школе.

Если родители решили выбрать для своего ребенка домашнюю форму обучения, необходимо не только написать заявление на имя директора, но и заключить с администрацией школы письменный договор — ваш основной юридический документ. Составив его подробно и грамотно, родители могут получить в школе на время обучения дома бесплатные учебники и литературу из школьной библиотеки, методическую помощь и консультации учителей. В договоре должны быть определены все вопросы аттестации — сроки, программа, участие домашних учителей, оплата школьных.

Государство обязано выплатить родителям или лицам, замещающим их, денежные средства, равные затратам на образование ребенка, как если бы он продолжал учиться в государственной или муниципальной школе. Эта процедура не отработана и занимает у родителей очень много времени. Пока не приняты федеральные нормативы, выплаты на образование ребенка в семье производятся в соответствии с местными нормативами и из местного бюджета.

Решив учить ребенка дома, можно это сделать самим родителям или пригласить преподавателей. (Ими могут быть и учителя школы.)

При переходе на семейное образование ребенок остается записанным в конкретную школу, так что прав у него ничуть не меньше, чем у других ее учеников.

Ученики «домашней школы» каждый год проходят аттестацию в общеобразовательной школе и по ее итогам по решению педсовета переводятся в следующий класс. Итоговая аттестация в форме устных и письменных экзаменов обязательна для всех учеников 9 и 11 (12) классов. Выдержавшие экзамены получают документ государственного образца о

соответствующем образовании, могут быть награждены золотой или серебряной медалью.

Контроль за обучением остается за школой. Ее администрация вправе расторгнуть договор, если, обучаясь дома, ученик не усваивает программу. В этом случае родителям могут предложить продолжить обучение в школе, перевести в класс компенсирующего обучения или оставить на повторный курс. Но без согласия родителей вернуть ребенка в общеобразовательную школу нельзя.

В нашей стране семейное образование развивается достаточно быстро, чему свидетельствует регулярное проведение конференций, посвященных альтернативным формам обучения (семейному образованию), их посещают сотни человек и каждый раз появляются новые темы для дискуссий и новые докладчики. Появляются так называемые «старожилы» семейного образования, на опыт и мнение которых опираются остальные. Например, 30 января 2015 г. состоялась конференция «Альтернативное образование-2016», ее открывал эксперт в области семейного образования Игорь Моисеевич Чапковский, который начал с того, что теперь термин «семейное образование» стали воспринимать не только как юридическое понятие, но и как общественное явление, в котором родители (законные представители) восстанавливают свои права как ведущей силы в образовании своих детей (Чапковский, 2016). Исак Давидович Фрумин в своем интервью журналу «Семейное образование» указывает, что суть семейного образования состоит в том, что это еще одна степень свободы в сфере образования. Независимо от страны, это возможность для родителей выбрать ту форму обучения, которую они считают наилучшей для их ребенка. Подтверждением слов И.М. Чапковского является обсуждение смысла семейного образования не как юридического понятия в группе на «Facebook» «Клуб поддержки семейного образования», где издатели журнала «Семейное образование» задали вопрос экспертам и практикам семейного образования: «Как вы для себя трактуете понятие «семейное образование»? Как юридическое понятие процесс

образования детей вне школы или что-то другое?». Обсуждались различные трактовки «семейного образования», но в итоге было признано, что смыслом семейного образования в широком смысле является то, что семья является субъектом образовательного процесса: определяет содержание, темп, траекторию, стиль и пр., принимает решение о том, у кого ребенок учится, ставит задачи, может делегировать выполнение их части кому-то и при этом является заказчиком.

На конференции эксперты в области семейного образования отмечают, что хоумскулинг развивается по нескольким направлениям, а именно: расширение географии семейного образования, изменение отношения социума к семейному образованию, развитие организационных моделей и рост предложения в области методической поддержки. Ниже рассмотрим эти направления подробнее.

1. Расширение географии распространения семейного образования: по словам И.М. Чапковского, к началу 2000-х только в Москве и Санкт-Петербурге число родителей, практикующий хоумскулинг, можно было бы назвать существенным, а в других регионах хоумскулеров можно было пересчитать по пальцам, но сегодня ситуация изменилась. В некоторых регионах, таких как Челябинская область, Екатеринбург, Омск и Удмуртия существуют или находятся в работе региональные положения о семейном образовании, что является важным, так как в Федеральном законе «Об образовании», в котором указано, что семейное образование наряду с другими формами обучения является равноправным, практическая реализация этой законодательной нормы никак не регламентируется. И.М. Чапковский также отметил, что появление региональных положений всегда происходит благодаря лично заинтересованному человеку в семейном образовании.

2. Также подчеркивается, что наблюдается тенденция перехода семейного образования из маргинального к общепринятому или изменение отношения общественности к этой форме обучения. По его словам, в 80-е годы, когда Чапковские начинали самостоятельно учить своих детей, на них смотрели как на маргиналов, и примерно до 2000-го года, если малознакомые люди узнавали, что ребенок не ходит в школу, то первый вопрос, который они задавали, был такой: «Он что - больной?». Сейчас, если кто-то узнает, что ребенок не посещает школу, и у этого человека есть собственные дети, то реакция бывает совсем другая: человек начинает интересоваться этой формой обучения. Семейное образование, хоть и стало элементом общественного сознания, но еще не очень широко известна.

3. Организационное направление. В настоящее время наблюдается тенденция объединения хоумскулеров в так называемые неформальные общественные объединения (альтернативные школы или кружки). Согласно международной классификации образования МСКО 2011 года, образование делится на формальное, неформальное и информальное. Формальное образование - «это институционализированное, целенаправленное, спланированное при участии государственных организаций и признанных государством частных организаций образование, что в целом составляет систему формального образования страны. Формальное образование, как правило, организуется в образовательных учреждениях, созданных для получения очного образования учащимися в системе, обеспечивающей непрерывность перехода от одной образовательной программы к другой»; неформальное образование - «это образование, которое институционализировано, целенаправленно и спланировано лицом или организацией, обеспечивающей предоставление образовательных услуг. Определяющей характеристикой неформального образования является то, что оно является дополнением и/или альтернативой формальному образованию в обучении в течение всей жизни индивидуума». В пункте 40

данного документа отмечается, что в зависимости от национального контекста, неформальное образование и подготовка охватывает программы: по ликвидации неграмотности взрослых и молодежи и образованию детей, не посещающих школу (альтернативные первоначальному образованию программы) - это означает, что семейное обучение входит в неформальное образование; Информальное обучение определяется как «формы обучения, которые являются целенаправленными или тщательно спланированными, но не институционализированными».

В основном организаторами таких объединений выступают многодетные семьи, уже имеющие опыт обучения в семье и готовые поделиться им с другими менее опытными семьями, например:

- Семейный клуб «Муми-дом», Москва;
- SVAO Homeschooling, Москва;
- Клуб «Искатели», Калининград;
- Даниил и Ксения Черсуновы, Санкт-Петербург;
- Семейный клуб «Кайманчик», Москва;
- Москва. Центр. Встречи хоумскулеров на Фрунзенской и др.

4. Методическое (социальный запрос хоумскулеров). Впервые на этой конференции на обсуждение был выдвинут вопрос о методических материалах и учебных пособиях. И.М. Чапковский отмечает, что родители стали заказчиками учебных пособий и учебных материалов: «И от их лица, и по нашему опыту я могу сказать, что нужно родителям-семейникам». Данный запрос родителей адресован, в первую очередь, к разработчикам таких материалов. Родителям, практикующим семейное образование, необходимы календарно-тематические планы по обязательным школьным предметам,

освоение которых обеспечивало бы ребенку успешное прохождение аттестаций. Кроме этого, нужны краткие изложения по предметам, потому что дополнить их в соответствии с потребностями своего ребенка сейчас, при наличии современных информационных технологий и развитого дистанционного обучения родители могут самостоятельно. Но в том, чтобы создать основу для образовательной программы, хоумскулеры надеются на профессионалов. Для них было бы очень важным иметь представление о том, какой минимум знаний, умений и навыков ребенок должен приобрести в том или ином возрасте и какие из них у него должны быть выработаны до автоматизма. Причем разработчики методических материалов должны понимать, что родители, в отличие от официальной школы, - это люди активные и подвижные.

Семейное образование как одна из форм получения образования в России, не приоритетное направление развития отечественной образовательной системы и таким не будет. И, конечно же, в связи с тем, что семейное образование имеет много особенностей, данная форма обучения не является мейнстримной и не станет таковой в ближайшем будущем. Но с момента своего законного «появления», семейное образование имеет сторонников среди родителей, и по статистике их число в последнее время постоянно растет.

ГЛАВА 2. СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ШКОЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

2.1. Анализ Ф.З. «Об образовании»

В начале 90-х гг. прошлого века, с принятием Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-I «Об образовании», обучение на дому стало законным. Статья 10 «Формы получения образования» п.1: «С учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении - в форме очной, очно-заочной (вечерней), заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната». В новом законе об образовании экстернат больше не относится к формам получения образования. Иными словами, федеральный закон № 273 дал легализованное право каждому отдельному родителю (законному представителю) выбирать семейное образование как форму обучения для своего ребенка.[48]

Новый Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» статья 17 «формы получения образования и формы обучения» гласит:

«1. В Российской Федерации образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

2. Обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно - заочной или заочной форме.

3. Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 настоящего Федерального закона промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

4. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения» [48].

Кроме семейной формы есть и другие способы оформить обучение ребенка дома: очно - заочная форма, заочная, самообразование и сочетание форм (ст.17 ФЗ РФ № 273), например, очная по географии и математике и обучение в семье по всем остальным предметам. Данные формы обучения относятся к так называемым альтернативным формам обучения.

Учет детей, имеющих право на получение общего образования каждого уровня и проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований, а также форм получения образования и обучения, определенных родителями (законными представителями) детей, ведут органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов. Выбирая форму семейного образования, родители (законные представители) должны информировать об этом орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которого они проживают (ч. 5 ст. 63 ФЗ РФ № 273) [41].

К сожалению, в нормативно-правовых актах, касающихся семейного образования, таких как Семейный кодекс (СК РФ), Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Кодекс административных правонарушений (КоАП РФ), не дано определения «семейному образованию» [48]. Но сделаны разграничения, согласно Статье 41 часть 5 Федерального закона, что «обучение учащихся,

осваивающих основные общеобразовательные программы и нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные учреждения, может быть также организовано образовательными организациями на дому или в медицинских организациях» [48]. Таким образом, термином «обучение на дому» или «домашнее обучение» обозначают возможность получения образования дома при наличии медицинской справки, а «семейное образование» обозначает обучение на дому, которое не требует конкретных обоснований для реализации.

Также важно отметить, что с принятием нового закона об образовании и соответствующим изменением форм получения образования, не предусмотрена компенсация затрат законных представителей учащихся на реализацию общеобразовательных программ вне образовательной организации (семейное образование и самообразование), поскольку Конституцией РФ (ч. 2 ст. 43) получение бесплатного общего образования гарантируется только в образовательных организациях. Но в региональных и муниципальных нормативных актах компенсация этих затрат может быть предусмотрена, в том числе и в форме оказания поддержки родителям (законным представителям) учащихся (п. 6 письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 ноября 2013 г. № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» [42] . В соответствии с частью 2 статьи 99 Федерального закона «учредителем образовательной организации могут быть определены нормативные затраты на оказание государственной (муниципальной) услуги по реализации общеобразовательной программы в форме семейного образования, покрывающие затраты на проведение промежуточной и государственной итоговой аттестаций, затраты на приобретение учебных изданий (учебники, учебные пособия и учебно-методические материалы), периодических изданий, издательских и полиграфических услуг, услуг доступа к

электронным изданиям, непосредственно связанных с реализацией общеобразовательной программы, затраты на оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи». Также предусмотрено, что субъектом Российской Федерации в рамках предусмотренных полномочий может быть введена для нуждающихся семей, выбравших форму семейного образования, компенсация в качестве меры социальной поддержки [42].

Наряду с нерешенным вопросом о финансировании актуальным является и вопрос об аттестации: сколько раз в год и в какой форме ребенок должен ее проходить [29].

Согласно части 3 статья 34 Федерального закона об образовании обучающиеся в форме семейного образования «имеют право пройти промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе. Указанные лица, не имеющие основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию основной общеобразовательной программе, бесплатно. Образовательной организацией должен быть принят соответствующий локальный акт, регламентирующий порядок организации и прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации, в том числе экстернами. При этом вышеуказанный локальный акт должен быть доступен для беспрепятственного ознакомления, в том числе на сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет». Также порядок прохождения аттестации образовательной организации целесообразно согласовывать с учетом мнения родителей (законных

представителей), в том числе исходя из темпа и последовательности изучения учебного материала. Такая организация образовательного процесса может быть урегулирована по желанию родителей (законных представителей) на весь период получения общего образования, на период прохождения конкретной аттестации или на период одного учебного года в зависимости от объективных обстоятельств и наиболее эффективной реализации прав и свобод ребенка. Документами, которые определяют взаимоотношения между образовательной организацией и родителями (законными представителями), являются «заявление родителей (законных представителей) о прохождении промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и распорядительный акт указанной организации о приеме лица для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации. Образовательной организацией для прохождения промежуточной или итоговой аттестации, могут быть определены не только общеобразовательные организации, но и образовательные организации других типов, например, вузы, которым Федеральным законом предоставлено право осуществлять образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам [44].

2.2. Варианты семейного образования

Есть две формы обучения на дому. С ребенком может заниматься кто-то из родителей. Он получает от учителей в школе, где малыш числится, задания и отдает их на проверку. А сам ученик посещает школу только для того, чтобы сдать какой-нибудь зачет или экзамен. Такой педагог-самоучка должен обладать элементарными педагогическими знаниями, усердием и крепкой нервной системой.

Вторая форма — это когда ребенку нанимают профессионального учителя. Это может быть либо школьный преподаватель, дающий уроки за дополнительную плату, либо другой высококвалифицированный педагог. Тогда ребенок обучается заочно, будучи прикрепленным к любой из ближайших школ-экстернатов. Его домашний учитель будет ему помогать в учебе, следить за ней. Кроме того, какие-то предметы, по выбору и желанию родителей, экстерн может посещать и в школе [13].

И в том и в другом случае, окончив школу, ребенок получает аттестат государственного образца.

Домашнее образования можно порекомендовать детям со слабым здоровьем. Они не только много пропускают из-за частых и порой продолжительных болезней, но и испытывают стресс, когда после выздоровления приходят в школу и никак не могут войти в колею. Нервничают, переживают, и это еще больше усугубляет разрыв как в учебе, так и в отношениях с одноклассниками.

Если ребенок находится в пограничном состоянии между неврозом и психопатией. Признаками такого состояния могут быть: бессмысленное упрямство, быстрая смена настроений, частые ссоры и грубость, не мотивируемая агрессия или, наоборот, чрезмерная податливость, стремление обратить на себя внимание любым путем и ярко выраженный эгоизм, гипертрофированный педантизм или цинизм.

При нарушении деятельности головного мозга, в результате которой возникает асоциальное поведение, гиперактивность, сниженная обучаемость и работоспособность.

Если у ребенка хроническое заболевание, и ему надо соблюдать режим дня и диету, периодически лежать в стационаре.

Личность маленького человека должна созреть для того, чтобы большую часть своей жизни проводить в образовательном учреждении. Перед поступлением в школу детей тестируют, выявляя степень их физической, интеллектуальной, эмоционально-волевой, личностной и социально-психологической готовности к школе. У ребенка должны присутствовать: мотивация, потребность в общении, способность сознательно воспринимать большой объем информации. Если малыш по возрасту годится в первоклашки, но еще не готов к этому по уровню своего внутреннего развития, целесообразнее всего пропустить год или же временно заниматься с ним в домашних условиях. Так ребенок, с одной стороны, не отстанет от сверстников, а с другой — сохранит психическое здоровье.

Домашнее образование также подходит одаренным детям, которым по тем или иным причинам следует заниматься индивидуально. Может быть, у них свой темп — слишком быстрый или слишком медленный, может быть, общество других детей их возбуждает или отвлекает.

В целом можно отметить, что домашнее обучение не хуже и не лучше. Оно просто очень индивидуально.

2.3. Позитивные и негативные аспекты семейного образования

Первый и самый важный положительный момент домашнего образования – возможность учета индивидуальных способностей ученика. Школьному учителю некогда заниматься с отстающими, равно как и с выдающимися. Программа по любой дисциплине построена так, что позволяет подготовиться в соответствующий вуз. При этом ученик должен освоить и сдать экзамены по всем предметам. Он не может выбирать те, что ему интереснее. А если может, то только в конце обучения, когда появляются специализированные классы. Структура школьного урока ориентирована на среднего ученика и сильно отличается от индивидуальных занятий. В домашних условиях уровень усвоения материала повышается, так как не надо следовать определенной программе. Если ребенок что-то не понял — есть возможность повторить пройденное и остановиться на сложном материале более подробно. С другой стороны, легкий материал изучается в более быстром темпе. В результате, за меньшее время проходит большой объем информации.

При обучении на дому ребенок сможет отдавать предпочтение тому или иному предмету, получать по нему дополнительные знания сверх школьной программы. Помимо этого, преподаватель учитывает еще и психологические особенности характера ученика. Этого практически невозможно добиться в классе, где за партами восседают двадцать и больше детей.

Еще один положительный момент: в отличие от своих сверстников, учащихся в школе, ребенок, обучающийся на дому, свободен после обеда или же до полудня. Это время дети могут посвятить другим занятиям: как просто отдыху, так и посещению клубов или кружков по интересам.

Очень часто взрослые предлагают детям готовые способы решения задач, закладывают алгоритм действий в той или иной ситуации. Не давая ребенку возможности найти свой неповторимый, наиболее значимый путь,

они ограничивают спектр его творчества. Обучение вне коллектива позволяет по максимуму избежать стереотипов в мышлении. Открыть таланты и наклонности.

Безусловно, у домашнего обучения есть и свои трудности, и минусы. Одной из наиболее распространенных проблем является «социальный» возраст детей. Ведь большинство из них ходят в школу не столько учиться, сколько общаться. Учиться же самостоятельно, без товарищей по учебе не так уж легко.

У любого человека существуют психические потребности: сенсорные, познавательные, эмоциональные и социальные. Невозможность их удовлетворения ведет к возникновению особого психического состояния — депривации. Домашнее обучение зачастую снижает возможность удовлетворения психических потребностей личности, особенно эмоциональных, и провоцирует данное состояние. Ребенок, у которого наблюдаются подобные проблемы, не может заниматься самостоятельно, его успеваемость не соответствует способностям.

И конечно, немаловажную роль в становлении маленького человека играет и сознание своего места в обществе.

Выработка стратегии общественного поведения, умение ориентироваться в сложных жизненных ситуациях и находить способ их разрешения. Научиться всему этому вне социума невозможно. Кроме того, жизненный опыт, возникающий при общении в коллективе, повышает уровень интеллекта ребенка и его стрессоустойчивость. В школе в последнее время появилось много новых подходов к обучению — семинары, коллоквиумы, поездки на экскурсии, доклады. Такое разнообразие форм стимулирует развитие познавательной деятельности и позволяет выработать свою индивидуальную стратегию получения знаний. Если ребенок обучается дома, формирование стратегии усложняется, так как рядом нет сверстников, которые могли бы опровергнуть его точку зрения.

И, конечно, большим минусом в домашнем образовании можно считать отсутствие мотивации. При домашнем обучении ребенку ее не хватает, не хватает стимула к учебе, к получению знаний. У желания учиться должен быть мотив. Либо социальный — «малыш уже взрослый, ходит в школу», либо внешний — получение положительных оценок, общение со сверстниками. А вот в младшем школьном возрасте высшая мотивация, то есть осознанная потребность в получении знаний, встречается редко [5].

Поэтому уровень обучаемости ребенка в домашних условиях снижается.

Нельзя забывать и о том, что эффективность учебной деятельности малыша зависит и от уровня самооценки.

Оценка же собственной деятельности формируется, главным образом, под влиянием мнения учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным способностям и тому, что о них и их способностях думают другие дети.

Во время индивидуального обучения ребенок не имеет возможности сравнить свои успехи с успехами сверстников и реально себя оценить. Когда, в дальнейшем, он окажется в коллективе и увидит детей, чей уровень развития превышает его, это может спровоцировать неуверенность в себе и породить ряд комплексов[22].

И, наконец, примерно в пять лет ребенок начинает контролировать свои действия. Самоконтроль сопряжен с чувством ответственности и самостоятельности. При домашнем обучении его формирование может искажаться. В школе же ребенок постоянно оказывается в ситуациях, когда он должен отвечать не только за себя, но и за других, а дома такого, как правило, не происходит.

Семья как первичная социальная ячейка общества наряду с различными функциями экономического, репродуктивного, сексуального характера выполняет важнейшие задачи воспитания и образования детей. Причем гипотетически качество реализации воспитательных задач в семье

при их методически верном подходе весьма высоко. Однако на практике результативность семейного воспитания не столь велика.

В ряду проблем семейного воспитания и образования лежит низкий уровень знаний родителей о формах, средствах и методах воспитания детей вообще. Отсутствие знаний о содержании воспитания и образования исключает родителей из образовательного пространства, которое тут же заполняется средовыми факторами. Эта проблемная ситуация, в основе которой лежат глубинные противоречия между трудом и капиталом, стала складываться еще в период становления советского государства и имеет идеологические корни.

Высказывание Ф. Энгельса о том, что при коммунизме воспитание детей возьмет на себя государство, легло в основу построения общественной системы воспитания детей с самого раннего возраста, разрушив тем самым патриархальный уклад семейных воспитательных традиций, складывавшихся в России веками. «Домашние университеты», по выражению И.В. Бестужева-Лады, где отец и мать не только принимали ведущее участие в обучении и воспитании подрастающего поколения, но и прежде всего руководили процессом обучения и воспитания, являясь высшей инстанцией в разрешении разного рода педагогических конфликтов, позволяли к 16 годам становиться не только физиологически и психологически, но и социально зрелым человеком. Вместе с тем вернуться к истокам уже невозможно.

За последние 100 лет социально-демографическое лицо современной российской семьи кардинально изменилось. Семья перестала быть «домашней школой», поскольку многие родители общаются с детьми в среднем не более получаса в день, тогда как резервные возможности семьи в воспитании своих детей значительны.

Все возрастающая роль семьи в процессе воспитания и образования вытекает из фундаментальных положений психологии общения ребенка с окружающим его миром, сформулированных Ж. Пиаже в его трилогии

«Происхождение интеллекта у детей», «Конструирование реальности ребенком», «Игра, воображение и имитация в детском возрасте», где убедительно показаны механизмы развития представлений о предметах и явлениях, которые Ж. Пиаже считал прототипом познавательного развития в целом. Как нам представляется, эту концептуально важную задачу развития ребенка без активного участия родителей решить в полном объеме невозможно, поскольку, по мнению Л.С. Выготского, психическое развитие ребенка происходит в процессе его чувственной предметной деятельности, осуществляемой совместно с другими людьми.

ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ДЕТЕЙ ПОЛУЧАЮЩИХ СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

3.1. Памятка для родителей

Памятка для родителей (законных представителей), дети которых переводятся на получение общего образования в форме семейного образования

Используемые сокращения:

СО – семейное образование; ОО – общеобразовательная организация;
ЗУН – знания, умения, навыки.

Обязанности и риски родителей (законных попечителей) при переводе ребенка на семейную форму получения образования

1. Родителям необходимо самостоятельно ознакомиться с нормативными актами, регламентирующими организацию семейного образования (далее по тексту – СО), ознакомиться с правовыми последствиями решения о переходе на СО (главной обязанностью родителей становится обеспечение обучения, т.е. целенаправленной организации деятельности обучающегося по овладению ЗУН, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и т.д.)

2. Родителям совместно с учетом мнения ребенка необходимо принять обдуманное решение о переходе на СО.

3. Родители информируют Управление образования Администрации города Екатеринбурга о выборе семейной формы получения общего образования путем подачи письменного заявления в приемную Управления образования (адрес ул. Ленина, 24а, каб.514).

4. Родители ребенка, обращаются в ОО, где он ранее обучался, с заявлением об отчислении ребенка в связи с выбором СО (директор ОО издает приказ об отчислении обучающегося).

5. Родителям необходимо ознакомиться с нормативными актами, локальными актами ОО, регламентирующими семейное образование, с образовательной программой.

6. В том случае, если родителей не устраивают сроки и порядок прохождения аттестации, то им следует выбрать другую образовательную организацию для прохождения аттестации.

7. Родители подают заявление об организации и проведении промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации обучающегося по форме и согласно с приложением копий следующих документов:

- документ, удостоверяющий личность родителя (законного представителя) несовершеннолетнего;

- свидетельство о рождении ребенка либо заверенную в установленном порядке копию документа, подтверждающее законное представительство;

- при наличии (документы подтверждающие освоение общеобразовательных программ (личное дело);

документы за период, предшествующий обучению в форме СО, в образовательных учреждениях иностранных государств).

8. Родителям необходимо помнить, что срок подачи заявления экстерном для прохождения государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования не может быть позже 1 февраля, по образовательной программе основного общего образования – не может быть позже 1 марта.

9. Родителям необходимо ознакомиться с приказом о зачислении ребенка в качестве экстерна в образовательную организацию, для прохождения аттестации, а также с графиком прохождения аттестации.

10. Родителям необходимо заключить договор о возмещении затрат с общеобразовательной организацией, в том числе устанавливающий порядок организации СО в соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области от 10.07.13 г. №873-ПП «Об утверждении порядка финансирования расходов, связанных с получением начального общего,

основного общего, среднего общего образования в форме семейного образования». В договоре рекомендуется прописать сроки и порядок прохождения промежуточной и (или) итоговой аттестации, порядок оказания консультативной и методической помощи, условия обеспечения обучающегося учебной литературой.

11. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме СО, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

12. Родителям должны помнить, что при несвоевременной ликвидации академической задолженности необходимо продолжить обучение в общеобразовательной организации.

13. Родителям необходимо ознакомиться с итогами прохождения аттестации, с приказом об отчислении, при необходимости подписать приложение к договору с определением сроков прохождения следующей аттестацию

14. Родители обязаны незамедлительно информировать образовательную организацию об обстоятельствах, влекущих прекращение возмещения затрат (расторжение договора со школой или перевод ребенка в другую образовательную организацию).

Права родителей (законных попечителей) при переводе ребенка на семейную форму получения образования

1. Родители могут выбрать для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации образовательную организацию по своему усмотрению.

2. Родителям необходимо знать, что обучающийся на СО имеет право пользоваться учебной литературой в соответствии с условиями договора (или приказа о зачислении).

3. Родителям необходимо помнить, что экстерн имеет право обратиться за бесплатной методической и консультативной помощью.

4. Родителям необходимо помнить, что экстерны имеющие академическую задолженность вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые муниципальным общеобразовательным учреждением в пределах одного года с момента образования академической задолженности (в указанный период не включается время болезни экстерна, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам).

5. Родителям (законным представителям), обеспечивающим получение общего образования детьми в форме СО, возмещаются затраты в следующих размерах:

- на реализацию ими ФГОС (ГОС) – 80% размеров базовых нормативов финансирования расходов на оплату труда педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с Законом Свердловской области от 09.12.13 г. №119-ОЗ;

- на приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек – 100% размера базового норматива финансирования расходов муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с Законом Свердловской области от 09.12.13 г. №119-ОЗ.

6. Родители (законные представители) вправе подать заявление в ОО на возмещение затрат на обучение несовершеннолетнего в форме СО с приложением следующих документов:

- при наличии (копия договора об оказании образовательных услуг с преподавателями и (или) индивидуальным предпринимателем, осуществляющим педагогическую деятельность; копия диплома о высшем/среднем педагогическом образовании родителя, позволяющий самостоятельно обучать ребенка);

- копия свидетельства о рождении ребенка (или документов, подтверждающих законное представительство);

- копия документа, удостоверяющего личность родителя.

Копии документов, необходимых для получения возмещения затрат, подаются одновременно с предъявлением представляя оригиналов.

Переход на семейное образование регламентируется ст. 52 Закона РФ «Об образовании», в которой говорится о праве родителей самостоятельно подбирать форму общего начального, среднего и полного образования ребенка.

Согласно п. 4. ст. 52 закона «Об образовании», ребенок, обучающийся по системе семейного образования, имеет право на любом этапе обучения перейти на общеобразовательную форму, т.е. вновь вернуться в школу. Для того чтобы перейти на форму семейного образования, родителям необходимо подать заявление на имя руководителя школы. На этом этапе у большинства родителей начинаются первые трудности в виде несогласия администрации [48].

Страхась ответственности перед проверяющими чиновниками из вышестоящих организаций, администрация школ стремится всячески избегать различных «родительских экспериментов», ссылаясь то на устав школы, то на запреты из органов управления образованием, то на законодательство.

Поэтому, чтобы избежать возможных трудностей, нужно заранее подыскать такую школу для оформления ребенка, в уставе которой прописана возможность обучения по форме семейного образования.

В случае упорного отказа общеобразовательного учреждения о переводе ребенка на семейную форму обучения, родители имеют право обратиться с письменным заявлением к региональному уполномоченному по правам ребенка или к уполномоченному по правам человека при Президенте РФ.

Отказ в переводе ребенка на семейную форму обучения является прямым нарушением Конституционного закона о праве на образование (ст. 43. п. 5).

При составлении договора ключевым моментом является рассмотрение порядка, сроков и объема промежуточной аттестации ученика. Отдельно стоит обговорить перечень учебников и прочих учебных материалов, т.к. на практике нередко встречаются случаи, когда школа требует аттестации по предмету в рамках своих учебников, отличных от тех, по которым велось обучение ребенка дома. В такой ситуации все права на стороне родителей, т.к. именно они несут ответственность за результаты и качество образования.

Со своей стороны общеобразовательное учреждение обязано предоставлять ученику и его родителям не только учебники, но и программы учебных курсов, возможность пользоваться лабораториями и библиотекой, оказывать консультативную помощь.

Когда приходит время аттестации, родители имеют право выбора формы экзамена: письменный, устный, реферат, тестирование, собеседование. Кроме того, за родителями устанавливается право присутствия на экзамене.

Перевод в следующий класс производится на основании и по итогам результатов аттестации. В случае неудовлетворительного усвоения ребенком учебных программ, школа оставляет за собой право расторжения договора с родителями.

Всем выпускникам старших классов, успешно прошедшим финальную итоговую аттестацию, образовательное учреждение обязано выдать документ государственного образца о получении среднего образования. Также полезно знать, что родители, заключившие договор со школой о переходе на семейное образование, имеют право на получение денежной компенсации в размере собственных затрат на обучение ребенка в государственной школе. Иначе говоря, родители ученика-«семейника»

получают некоторую сумму, которая, условно говоря, является их «учительской зарплатой».

Начиная с 2005 года федеральные выплаты были отменены, и в настоящее время родители получают компенсацию из местного бюджета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Домашнее образование, форма общеобразовательной подготовки в семье. В древности, особенно в Средние века, играло значительную роль как передача жизненного и профессионального опыта; в обществах с развитыми образовательными структурами сохранило своё значение как форма индивидуализации обучения. В России семейное образование в 18-19 вв. получило распространение в системе общего образования как подготовка детей и подростков к поступлению в гимназии и университеты, особенно в тех губерниях, где отсутствовали крупные учебные заведения. Одним из видов семейного образования можно считать экстернат.

Первоначально функции домашних педагогов выполняли приходские священники, дьячки, семинаристы, а с середины 18 в. — университетские профессора и студенты, гимназические преподаватели, учителя-иностранцы (преимущественно немцы, англичане, французы). Были приняты Положение о домашних наставниках и учителях и специальные постановления МНП 1853 и 1868. С 1868 звание домашнего учителя присваивалось лицам со средним образованием, выдержавшим специальные испытания, либо окончившим высшее учебное заведение. Запрещалось допускать к преподаванию иностранцев, не получивших аттестатов от русских университетов. Многие домашние учителя проживали непосредственно в семьях и обучали всех подрастающих членов семьи. Семейное образование было свободно от школьной регламентации и способствовало развитию творческих способностей воспитанников.

После 1917г. семейное образование практически прекратило существование и возродилось во 2-й половине 20 в. в виде частных репетиторских занятий.

Сегодня, согласно Закону Российской Федерации «Об образовании», каждая семья получила право самостоятельно выбирать школу —

государственную, муниципальную, частную, общественной или религиозной организации.

Семейное образование является предсказуемым результатом многовариативного современного мира. В наши дни, когда мы можем выбирать не из двух и даже не из трех вариантов в любой сфере жизнедеятельности, семейное образование стало одной из версий выбора в сфере образования, как образование в течение всей жизни, школьное образование, дистанционное образование и пр.

Для многих родителей (законных представителей) и их детей семейное образование стало решением многих проблем, например, по мнению самих хоумскулеров, семейное образование помогает в укреплении внутрисемейных связей, стало решением для семей, которые вынуждены из-за работы, постоянно менять место жительства, влекущее за собой постоянные смены школ или для детей, которые профессионально занимаются спортом, искусством или другими видами деятельности.

Семейное образование развивается и стало уже тенденцией современного мирового образования, захватывая и Россию. Существенно растет число проводимых конференций по альтернативным формам обучения в Москве, доступных Интернет-ресурсов для родителей и их детей; все это оказывает существенную поддержку в преодолении как юридических проблем, так и проблем, возникающих в обучении.

Семейное образование - это новое явление в российском образовании, и как мы показали в этой работе, в семейном образовании, как и в отечественной образовательной системе пока есть барьеры в механизмах реализации, но эти барьеры решаемы и преодолимы, как показывает опыт московских хоумскулеров, которые объединяются в подвижные социальные коллективы. В семейном образовании - это формальные и психологические барьеры. И, если психологические барьеры хоумскулеры могут преодолеть сами или обращаясь за помощью к специалистам, то формальные барьеры, связанные непосредственно с образовательной политикой государства,

должны быть рассмотрены и решены, как минимум, на региональном уровне управления образованием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Раздел 1. Научная литература.

- 1) Балалиева О.В. Методические аспекты развития социального партнерства в ДОУ//Теория и практика общественного развития . – 2014. – N15. – С. 77 – 80.
- 2) Белоусов К.Ю., Яшина М.Н. Развитие семейного образования в России//Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – N1. – С. 470 – 474.
- 3) Болотина М.В. «Положение о домашних наставниках и учителях» как документ, регулирующий негосударственное образования//Право и образование. – 2015. – N8. – С. 111 – 120
- 4) Буш В.В. Памятники старинного русского воспитания (К истории древнерусской письменности и культуры). Петроград, 1918
- 5) Вайнер М.Э. Анализ международного и российского опыта по проблеме семейного образования и воспитания//Вестник РМАТ. – 2014. – N1. – С. 98 -105.
- 6) Васильева Л.Е. Петр I и создание концепции «школы службы государству» // Известия Саратовского университета. 2010. Серия: Экономика. Управление. Право. Т. 10, вып. 1. С. 74-78.
- 7) Ганичева А.Н., Зверева О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание. — М.: «Академия», 1999.
- 8) Ганичева А.Н. Подготовка воспитателя — гувернера в системе среднего профессионального образования. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук. — М., 1996.
- 9) Грант Стивен «Воспитание делает все»: воспитание и образование от Петра I до Александра I: точка зрения американского исследователя//Историко-педагогический журнал. – 2014. – N1. – С. 99 – 109.
- 10) Далецкая Вероника. Домашнее обучение // Журнал «Няня», 2003.

- 11) Дивногорцева С.Ю. Становление государственной системы педагогического образования в дореволюционной России // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2010. Вып. 2 (17). С. 42-48.
- 12) Днепров Э.Д. Российская образовательная политика XIX - начала XX в. // Вопросы образования. 2015. № 2. С. 279-288.
- 13) Домашнее образование // ichap@mail.ru
- 14) Зайцева О.В. Особенности семейного образования в условиях новых образовательных стандартов//Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. – N38. С. 133 – 137
- 15) Зайцева О.В. Социализация личности ребенка в условиях семейного образования//Педагогическое образование в России. – 2015. – N6. С. 159 – 162.
- 16) Каптерев П.Ф. История русской педагогики // Педагогика, 1993. № 4 с.77 – 91.
- 17) Каптерев П.Ф. Общий ход развития русской педагогики и ее главные периоды. // Педагогика, 1992. № 3-4. с. 67 – 74.
- 18) Колосова Е.М. Домашнее образование в середине XIX века//Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. – N7. – С. 68 – 71.
- 19) Константинов Н.А. и др. История педагогики. – М.: Просвещение, 1982.
- 20) Кошкиенко И.В., Покровская Л.И. Семейное образование как вариативная форма обучения//Знание. Понимание. Умение. – 2015. – N4. С. 193 – 187.
- 21) Лихачев Б.Т. Педагогика. – М., 1992.
- 22) Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: Комментарий : пособие для учителя // Лотман Ю.М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки, 1960-1990; «Евгений Онегин»: Комментарий. СПб., 1995. С. 472-762.
- 23) Луначарский А.В. О воспитании и образовании. – М., 2002.

- 24) Мазалова М.А. Генезис воспитательных традиций в семье русских императоров // Известия Саратовского университета. 2012. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Т. 12, вып. 1. С. 90-94.
- 25) Мазалова М.А. Эволюция элитности в семейном воспитании купечества в XIX веке // Вестник ТГПУ. 2012. № 5 (120). С. 91 -95.
- 26) Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры в 3т. Т.2.ч.2. — М.: «Прогресс – культура», 1994.
- 27) Образование в России: история опыт, перспективы: Научно-методический сборник статей / Под ред. Паладянец Е.А. – Армавир, 1999.
- 28) Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс-Лит, Мир и образование. – 2012. – С. 1376.
- 29) Паначин П.Ф. Развитие просвещения и подготовки учителей на Руси // Советская педагогика, 1980. № 8. с. 109.
- 30) Педагогика / Под ред. П.И. Пидкастистого. – М.: Роспедагентство, 1996.
- 31) Подласый И.П. Педагогика. М. Владос, 1999 г.
- 32) Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. — М., 1999. Т.7.
- 33) Пушкин А.С. О народном воспитании [Электронный ресурс]. URL: <http://rvb.ru/pushkin/01text/08history/04official/1177.htm> (дата обращения: 05.12.2015).
- 34) Шарова А. Татьяна Лазарева: Ребенок для меня важнее школы [Электронный ресурс] // Семейное образование. URL: <http://semeynoe.com/category/magazine/> (дата обращения: 21.09.2016)
- 35) Столяренко Л.Д. Педагогика. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 200
- 36) Студеникин М.Т. Внегосударственные формы обучения в самодержавной России. // Педагогика, 1994. № 4. с. 90 – 96
- 37) Харламов И.Ф. Педагогика. М.: Просвещение, 1999 г.

- 38) Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» (утратил силу или отменен).
- 39) Локальные акты образовательной организации, содержащие информацию об аттестации обучающихся, получающих образование в форме семейного образования.
- 40) Нормативно-правовые акты субъекта РФ;
- 41) Письмо Министерства образования и науки РФ от 15.11.2013 г. № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» (далее — Письмо);
- 42) Письмо Минобрнауки России от 15.11.2013 N НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме».
- 43) Постановления Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении» (утратило силу).
- 44) Приказ Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- 45) Приказы Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394 и от 26 декабря 2013 г. №1400 с внесенными в них изменениями об утверждении порядков проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования соответственно;
- 46) Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
- 47) ФГОС общего образования;
- 48) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Заявление в школу о переводе на СО.

(Заявление о приеме в школу на семейную форму пишется аналогично:
«Прошу принять ФИО на семейную форму образования и т.д.»)

Кому Директору МБОУ СОШ №__

Петрову Петру Петровичу

Иванова Ивана Ивановича

Родителя ФИО,

Ученицы __ класса,

проживающей по адресу

тел

Заявление.

В соответствии п. 1 Статьи 17 и п. 4 Статьи 63 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» нами выбрана семейная форма обучения для нашей дочери ФИО для освоения программы ... класса.

Прошу ознакомить меня с местным Положением о семейном образовании, и в случае его отсутствия, прошу в месячный срок разработать необходимую правовую базу для сопровождения выбранной мною формы образования.*

В соответствии со ст. 445 ГК РФ просим Вас в 30-дневный срок рассмотреть проект договора об организации освоения общеобразовательных программ в форме семейного образования между вверенным Вам

образовательным учреждением и родителями (законными представителями) обучающегося.*

Приложения:

1. Проект договора на ___ листах в двух экземплярах. *

Дата

Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Заявление - уведомление в органы местного самоуправления.

По новому закону Вы обязаны уведомить о выборе семейной формы органы местного самоуправления. Обычно заявления принимает Управление образования города (кроме г. Москвы, С.-Пб., Севастополя).

Начальнику Управления образования Администрации г. ____

Иванову Ивану Ивановичу

Петрова Петра Петровича, родителя ФИО,

Ученика __ кл., проживающего по адресу

тел

Заявление.

В соответствии п. 1 Статьи 17 и п. 4 Статьи 63 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» нами выбрана семейная форма обучения для ФИО, ____ года рождения, обучающего в ____ классе МБОУ СОШ №__ для освоения программы ____ класса.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Заявление о переводе на очно-заочное с ИУПом.

Здесь приведен пример того, что законодательство сегодня дает возможность выбрать действительно любые варианты посещения/непосещения школы, исходя из Ваших потребностей.

Заявление.

Прошу перевести моего сына ФИО, учащегося 8 класса, на очно - заочное обучение по индивидуальному учебному плану в соответствии с п.23 ст.2, ч.2 ст.17, п.3 ч.1 ст. 34 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 г. №273-ФЗ.

Прошу предоставить возможность:

1. заочного обучения по предметам: физическая культура, ИЗО, технология, музыка, информатика, обществознание;
2. очного обучения по предметам: математика, русский язык, литература, английский язык, история, география, биология;
3. начала учебного дня со второго урока и один дополнительный выходной день в неделю (четверг).

Прошу сообщить мне о форме и содержании проведения аттестации по предметам, осваиваемых сыном в форме заочного обучения (физической культуре, ИЗО, технологии, музыке, информатике, обществознанию) до 1 ноября 2016 года. *

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Заявление о проведении промежуточной аттестации.

Заявление о проведении ПА можно подать позже. А можно написать его уже 1 сентября вместе с подписанием договора – есть родители, которые уже с сентября сдают экзамены за год по некоторым предметам, и им необходимо, чтобы учителя были готовы к консультации и экзамену, к примеру, 5 сентября. Также можно объединить его с заявлением в школу о переводе/приеме на СО.

Директору МБОУ СОШ № ____

Иванову Ивану Ивановичу

Петрова Петра Петровича, родителя ФИО,

Ученика ____ кл , проживающего по адресу

тел

Заявление.

Прошу организовать и провести промежуточную аттестацию для ФИО, осваивающего общеобразовательные программы в форме семейного образования, на основании ст.34 Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в качестве экстерна *в соответствии с предложенным нами графиком (график промежуточной аттестации прилагается).**

*Курсивом выделена необязательная часть

По закону обучающиеся на СО имеют право на ПА в качестве экстерна. Положение об экстернате отменено в 2013 году и сейчас нет документа, регулирующего прохождение ПА в качестве экстерна на федеральном уровне. Тем более важно заключение договора между родителем и школой, который защитит Ваши права.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Заявление на отчисление в связи с выбором СО.

Если Вы не хотите воспользоваться своим правом на прохождение ПА ежегодно и желаете сдавать ПА только в 9 классе, перед ОГЭ, то нельзя числиться в школе, так как почти все школы в стране закрепили в своих локальных актах обязательность перевода из класса в класс в результате успешного прохождения ПА ежегодно.

В этом случае нужно отчислиться из школы и забрать личное дело.

Кому Директору МБОУ СОШ №__

Петрову Петру Петровичу

Иванова Ивана Ивановича

Родителя ФИО,

Ученицы __ класса,

проживающей по адресу

тел

Заявление.

Прошу отчислить моего сына ФИО в связи с выбором семейной формы образования в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Личное дело прошу выдать на руки.

Мнение ребенка при определении формы получения образования
учтено.