

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Институт менеджмента и права
факультет юриспруденции
Кафедра права и методики его преподавания

**Психическое насилие в образовательной среде как основание для
увольнения педагогического работника**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ПиМП
к.и.н., доцент
Ильченко В.Н.

дата

подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Золина Юлия
Владимировна,
студент группы БП-41

подпись

Научный руководитель:
Зорин Алексей Иванович,
канд. юр. наук., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	9
1.1 Природа психического насилия.....	9
1.2 Особенности психического насилия в образовательном процессе	17
ГЛАВА 2. ПСИХИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ КАК ОСНОВАНИЕ УВОЛЬНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА.....	27
2.1. Правовые основания увольнения педагогического работника	27
2.2. Увольнение педагогического работника вследствие психического насилия	35
ГЛАВА 3. ОСНОВАНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И БОРЬБЫ С ПСИХИЧЕСКИМ НАСИЛИЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	44
3.1 Анализ результатов анкетирования учащихся и педагогических работников по выявлению психического насилия в образовательных организациях.....	44
3.2 Разработка Положения «О конфликтной комиссии по предотвращению психического насилия в образовательной организации»	49
3.3 Разработка занятия для педагогических работников в рамках правового просвещения на тему «Психическое насилие в образовательной среде как основание для увольнения педагогического работника»	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 «Анкета для учащихся»	
ПРИЛОЖЕНИЕ №2 «Анкета для педагогических работников»	
ПРИЛОЖЕНИЕ №3 «Тестирование для педагогических работников на выявление уровня «профессионального выгорания»	
ПРИЛОЖЕНИЕ №4 «График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос: «Переживают ли учащиеся, когда учитель делает замечания?»	

ПРИЛОЖЕНИЕ №5 «График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос: «Какие методы мотивации к учебе обычно используют учителя?»»

ПРИЛОЖЕНИЕ №6 «График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос: «Переживают ли ученики, если не справляются с домашним заданием?»»

ВВЕДЕНИЕ

Изменения, происходящие в состоянии развития социально-экономической и культурно-политической жизни общества, в условиях модернизации современного образования приводят к тому, что особую значимость приобретает вопрос обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Согласно «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», которая представляет систему взглядов на обеспечение безопасности человека и гражданина, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности, одной из составляющих глобальной безопасности является психологическая безопасность [3]. Под психологической безопасностью понимается состояние образовательного процесса, независимое от влияния психического насилия, способствующее удовлетворению личностных потребностей в общении, создающее предпочтительную значимость образовательной среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [11, с.34]. Одним из главных понятий психологической безопасности является угроза социально-психологического характера, которая выступает в виде психического насилия.

Такой документ как Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 №996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» провозглашает создание условий для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст их развития. Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро [5]. Применение психического насилия по отношению к учащимся образовательных организаций в данном случае выступает противоречием, которое необходимо разрешить.

Согласно п.2 ст.336 Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ «применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника» влечет увольнение педагогического работника [1]. В данном случае это выступает наиболее актуальным, так как в соответствии с п.1 ст.34 Федерального Закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» обучающимся предоставляется право на «уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья» и согласно п.3 ст. 43 этого же Закона «дисциплина в организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, педагогических работников. Применение физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся не допускается» [2].

Теоретическая разработанность темы исследования. В настоящее время проблема насилия над детьми является наиболее злободневной и острой. Не зря Журавлева Т.М. пишет: «Психическое насилие, значение которого недооценивалось в течение долгого времени, является наиболее деструктивной формой жестокого обращения, затрагивающей все сферы развития. Не случайно психологи называют его душегубством» [33, с.45]. Проблемой насилия над детьми и жесткого обращения с ними занимались такие исследователи как А.А., Волков Е.Н. [14], Ильин Е.П. [20], Орлов А.Б. [23], Смагина М.В.[26], Егоров А.Ю.[32], Цымбал Е.И. [36] и другие.

Рассмотрение психического насилия в российском обществе начало проявлять себя в достаточном объеме лишь в последнее десятилетие, так как до этого момента данный вопрос не имел особого значения, был мало изученным и преимущественно латентным. Такие отечественные исследователи и практики как Баева И. А.[11], Болотова Е. Л. [12], Ершов Д.А. [17], Иванченко Р.Б. [19], Печеркина А.А. [24] актуализируют свое

внимание на достаточно низком уровне обеспечения психологической безопасности среди учащихся общеобразовательных учреждений.

Таким образом, увольнение педагогического работника вследствие применения методов психического насилия по отношению к обучающимся выступает довольно злободневной темой в образовательном процессе, так как выявление и борьба с использованием таких методов обучения и воспитания может в значительной степени обеспечить улучшение психологической обстановки и климата в образовательной организации.

В связи с актуальностью данной проблемы была определена *цель исследования* – изучить и проанализировать особенности психического насилия в образовательном процессе и выделить, какими способами можно предотвратить такую форму насилия в образовательных организациях

В соответствии с поставленной целью, а также, опираясь на круг доступных источников, в выпускной квалификационной работе предполагается решение *следующих задач*:

- 1) раскрыть природу психического насилия;
- 2) выявить причины и условия, способствующие применению психического насилия в образовательном процессе, сформулировать понятие данного феномена;
- 3) раскрыть сущность правовых оснований увольнения педагогического работника из образовательной организации;
- 4) провести исследование на предмет наличия форм психического насилия в образовательном процессе;
- 5) разработать Положение для конфликтной комиссии по предотвращению психического насилия в образовательной организации путем выделения критериев наличия психического насилия как основания увольнения педагогического работника;
- 6) разработать конспект занятия для педагогических работников в рамках правового просвещения на тему «Психическое насилие в

образовательной среде как основание для увольнения педагогического работника».

Объект – психическое насилие как негативное явление в образовательном процессе

Предмет – применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся, выступающее одним из оснований увольнения педагогического работника из образовательной организации

Гипотеза: определение понятия «психическое насилие в образовательном процессе» и выделение показателей его наличия позволит процесс увольнения педагогических работников по данному основанию перевести в правовое поле решения возникающих в образовательной среде конфликтов и тем самым обеспечить улучшение ситуации в плане психологической обстановки

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения предложенных критериев конфликтной комиссией по увольнению педагогических работников в случае психического насилия в ходе процесса обучения и воспитания

Новизна исследования характеризуется тем, что в дипломной работе со всех сторон рассмотрено психическое насилие в образовательном процессе и правовые основания увольнения педагогического работника, в том числе в случае психического насилия. Проанализированные результаты исследования и предложенные для конфликтной комиссии критерии наличия психического насилия помогут выявлять и пресекать использование педагогическими работниками методов психического насилия в ходе обучения и воспитания, обеспечить улучшение ситуации в плане психологической обстановки.

В выпускной работе при исследовании настоящей проблемы были использованы такие *методы* как анализ литературы и нормативно-правовой документации, метод анкетирования, обобщения, теоретического анализа и синтеза, системно-структурный метод.

Структура данной выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Природа психического насилия

В настоящее время такое явление как насилие стало привлекать все большее внимание не только со стороны общества, но и отдельных представителей различных наук. Данное явление известно еще с древнейших времен и выступает, к сожалению, инструментом для решения многих целей и задач, стоящих перед человеком, группой людей или обществом.

Термин «насилие» имеет различные трактовки и определения, в зависимости от того какой областью знаний данный феномен рассматривается. Наука философия рассматривает насилие с точки зрения духовно-физического принуждения, подчинения одного человека или группы людей целям и задачам других. Знаменитый советский лингвист Ожегов С.И. в «Толковом словаре русского языка» под дефиницией понятия «насилие» понимает «принуждение, давление, нажим, применение физической силы; принудительное воздействие на кого-либо; притеснение, беззаконие» [37, с.345]. Советский и российский учёный-философ Гусейнов А.А. данное понятие истолковывает как «внешнее, силовое воздействие на человека или группу с целью подчинить их воле, осуществляющего воздействия» [31, с.56]. Доктор медицинский наук профессор Егоров А.Ю. определяет, что насилие – «физическое, социально-организационное, психическое (словесное, моральное) воздействие на человека, которое неправомерно понижает его нравственный, социальный и жизненный статус, причиняет ему физические и душевные страдания, а также угроза такого воздействия» [32, с.55]. На основе этого можно сделать вывод, что любое насилие характеризуется применением по отношению к другому человеку или группе людей действий физического или психического характера, направленных на

принуждение, давление, воздействие, понижение статуса, душевные муки и страдания.

Особое значение в последние годы приобретает вопрос насилия над детьми, так как данная категория граждан является наиболее незащищенной и подвергаемой воздействию со стороны взрослых, а именно родителей, лиц их заменяющих, воспитателей, педагогов. В соответствии с Методическими рекомендациями по профилактике жестокого обращения с детьми и насилия в семье, которые предназначены для сотрудников правоохранительных органов, образования, медицины, социальной защиты населения, выделяют физическую, психическую, сексуальную жестокость, оставление ребенка без внимания, а также синдром неустойчивого жестокого обращения с ребенком. Под физическим насилием понимается применение по отношению к детям действий физического характера, нанесения травм, повреждений, принуждения со стороны родителей, лиц их заменяющих, воспитателей или педагогов. Сексуальное насилие подразумевает привлечение ребенка к совершению действий сексуального характера со взрослыми с целью получения ими какой-либо выгоды, удовлетворения либо из коростных побуждений[9].

Особое внимание в данной исследовательской работе уделяется совершению по отношению к детям психического насилия. Для начала хотелось бы сказать несколько слов об этимологии понятий «психический» и «психологический». Понятие «психический» связывают преимущественно с психикой человека, его психическим состоянием и психическими особенностями. Понятие «психологический» является производным от науки психологии, которая изучает процессы и закономерности психической деятельности. В своих работах авторы по-разному употребляют данные понятия, что вызывает некоторые разногласия. В данной работе будет использовано понятие «психическое насилие», но под ним также будет и пониматься другая употребляемая его форма, а именно «психологическое насилие».

Психическое насилие над ребенком имеет различные трактовки и определения. Доктор психологических наук Орлов А.Б. истолковывал данный термин как намеренное манипулирование взрослыми ребенком, игнорирование его прав, свобод, достоинств, разрушающее отношения привязанности между взрослыми и ребенком, либо фиксирующее эти отношения и приводящее к различным деформациям и нарушениям психического развития [23, с.183]. Российский ученый, психолог Волков Н.Е. в своих работах трактовал психическое насилие как социально-психологическое воздействие, которое побуждает другого человека к поступкам и поведению, не входившими в его намерения; нарушающие индивидуальные границы личности, без его согласия и обеспечения законных прав и интересов [14, с.187]. По мнению Волкова Н.Е. такое психическое насилие может проявляться не только в форме прямого воздействия, но и в форме скрытого манипулирования человеком. В работах Сафоновой Т.Я. стоит обратить внимание на то, что однократное или закономерное применение по отношению к детям психического насилия может привести, в конечном счете, к занижению их самооценки, трудностям в установлении контактов со сверстниками, замедлению социализации. В рассматриваемых выше Методических рекомендациях психическое насилие истолковывается как «однократное или хроническое психическое воздействие на ребенка, или его отвержение со стороны родителей и других взрослых» [9], к которому относятся, например, словесные угрозы в адрес ребенка, его постоянная критика, лишение ребенка необходимой стимуляции и социальных контактов, побуждение к антисоциальному поведению. Вследствие такого отношения и поведения со стороны взрослых у детей может возникнуть задержка психического развития, плохая успеваемость, низкая самооценка, депрессия, попытки суицида, агрессия, гнев, различные кожные заболевания, астма, ожирение. Таким образом, можно сделать вывод, что психическое насилие – осознанное или неосознанное причинение ребенку (детям) со стороны взрослых психологического вреда, который

может привести в конечном счете к пагубным последствиям, а именно задержке психического развития, плохой успеваемости, низкой самооценке, нарушению социализации. Психическое насилие в некоторых случаях проявляет себя в применении по отношению к ребенку(детям) унижений, оскорблений, издевательств. Психическое насилие обозначают как эмоциональное и вербальное насилие, характеризующиеся присвоением различных кличек, оскорблений, проявлением агрессии и гнева, давлением.

Научная литература предлагает различные классификации психического насилия по отношению к детям. Например, Н. О. Зиновьева и Н. Ф. Михайлова в своей работе к психическому (эмоциональному) насилию относят следующие [18, с.75]: изоляцию ребенка, то есть отчуждение ребенка от общения; отказ от обсуждения проблемы; оскорбление; терроризирование, то есть формирование стабильного страха у ребенка; поддержание постоянного напряжения, запугивания, угрозы; брань, издевки; запугивание наказанием; насмешки, присвоение кличек, бесконечные замечания, выставление необъективных оценок; высмеивание, унижение в присутствии других детей и т. д.

В специальной юридической литературе категории «психическое насилие» не уделяется должного внимания по сравнению с категорией «физическое насилие». Например, в российском уголовном законодательстве данный термин вообще не употребляется. Во многих российских нормативно-правовых актах есть упоминание о психическом насилии, но не содержится определения данного понятия. К примеру, Закон об образовании в Российской Федерации, Трудовой Кодекс Российской Федерации, Семейный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон «О защите прав ребенка», Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите

их прав» гласят о том, что по отношению к несовершеннолетним (детям) не допускается применение мер психического насилия.

Говоря об истоках применения по отношению к ребенку (детям) насилия, стоит отметить, что данный феномен уходит корнями еще в глубокое прошлое. Например, в античные времена подход к детям был рассчитан только лишь на получении пользы, выгоды. Можно привести в пример древнее государство Спарта, в котором к гражданам предъявлялись особые требования по физическому здоровью: младенцы, которые считались больными и непригодными для защиты своего Отечества сбрасывались со скалы по решению старейшин в целях предотвращения вырождения рода. Остальные же дети воспитывались в особых «спартанских» условиях, улучшающих их физическое здоровье, выносливость, силу. В Римской империи же данное явление было закреплено на государственном уровне с целью избавления от неполноценных детей из рациональных побуждений и уменьшения затрат на их воспитание. Рассматривая Российское государство, то можно заметить, что еще в Российской империи, а позже и в Советском Союзе по отношению к детям применялись довольно жесткие методы воспитания. Авторы «Домостроя» рекомендовали бить детей розгами без указания причин, начиная с раннего возраста. Особо различалось воспитание детей в городской и сельской местности: в сельских школах основными обучаемыми были крестьянские дети, к которым изначально не предполагалось применение гуманных мер воспитания. Вследствие этого, сохранилась передача из поколения в поколение положительного отношения к наказаниям детей, исходя из собственного опыта. В Советском Союзе методы воспитания детей также не отличались особой гуманностью и добротой, и были навязаны в основном авторитарным стилем общения.

Так, из всего вышесказанного можно сформулировать одну из причин применения насилия по отношению к ребенку (детям), в том числе и психического насилия. Это *исторические истоки и предпосылки*, которые являют собой возникновение жестких форм воспитания и обучения

применительно к детям со стороны взрослых. Не зря указ Президента «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» гласит, что одной из основных проблем в сфере детства является распространенность жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей [6].

Другая не менее важная причина проявления со стороны взрослых по отношению к детям (ребенку) насилия, в том числе психического кроется в *неблагоприятной экономической ситуации* в обществе и государстве, высоком уровне преступности, неудовлетворительной ситуации своего благосостояния, высокой безработицы. Неуверенность родителей, лиц их заменяющих, воспитателей и педагогов в завтрашнем дне может привести в конечном счете к проявлению по отношению к детям насильственных действий.

Происходящие в обществе *изменения в плане нравственных и идеологических установок*, изменения социальных ориентиров, проявления тревожности, агрессии и вражды в общественной жизни, затрагивающие всех членов общества, может оказать неизгладимое влияние таких негативных эмоций со стороны взрослых на более слабых и подвергающихся воздействию членов общества, в том числе и детей.

Осуществление *гражданами миграционных процессов* в поисках лучшего заработка, места жительства, а также гражданских войн и локальных военных действий в некоторых случаях способствует разлуке родителей со своими детьми, нарушению между ними эмоциональных связей и приводит соответственно к проявлению насилия по отношению к ребенку (детям).

На наш взгляд, среди источников психического насилия выступают также *средства массовой информации*. Сцены насилия на телевидении и киноэкране увеличивают количество проявлений насильственных действий психического характера по отношению к детям.

Другая не менее важная причина совершения по отношению к ребенку (детям) со стороны взрослых насильственных действий, в том числе

психологического характера, кроется во влиянии *социокультурных факторов* (усвоенных в детстве и принятых стереотипов поведения в семейных отношениях, социальной группе), *материальных и жилищных условий*, которые в конечном счете порождают собой психологический стресс и оставляют отпечаток на всю оставшуюся жизнь. Основным фактором, порождающим риск развития насилия выступает закрытость микросоциальной среды, в которой непосредственно находится ребенок. Группа российских ученых, в том числе Е.И. Цымбал выделяют три зоны, в которых ребенок может быть подвергнут насилию:

- 1) внутрисемейное насилие;
- 2) насилие в учебно-воспитательных учреждениях с различной степенью закрытости (детские дома, кадетские корпуса), а также воспитательно-исправительные учреждения;
- 3) насилие с использованием психолого-педагогических технологий (детские кружки, секции) [36, с. 116].

Ребенок, находящийся в семье либо в воспитательных учреждениях, где на него оказывается сильное психологическое давление, в большинстве случаев лишается возможности стать в дальнейшем полноценно развитой в социальном и психологическом смысле личностью.

По материалам НИИ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского источником насилия чаще всего выступают следующие семьи [25, с.45]:

- 1) семьи, не отвечающие условиям правильного и адекватного развития возможностей ребенка на основе его психофизических и личностных качествах (эмоциональное отвержение ребенка, конфликтные отношения со стороны родителей, гиперопека или гипоопека, отсутствие прародительской семьи);
- 2) нестабильная семья, находящаяся в состоянии развода, длительное проживание ребенка с одним из родителей;

3) антисоциальная семья с периодической алкоголизацией и наркотизацией, аморальным образом жизни, криминальным поведением проявлениями семейной жестокости.

Ребенок, неоднократно подвергавшийся в детстве со стороны родителей, близких родственников, воспитателей, педагогов, знакомых, сверстников жесткому обращению, издевательствам, насмешкам, неблагоприятной обстановке, связанной с алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, склонен к воспроизведению такой модели поведения в будущем в собственной семье либо при воспитании или обучении других детей. Такие лица, не имея родительских навыков, умения выходить из сложных жизненных ситуаций, неизбежно сталкиваются в будущем с проблемами в воспитании и обучении подрастающего поколения. Вырастая ребенок начинает копировать жизненный опыт своих родителей, воспитателей, педагогов. Значение проявления к детям психологического вреда как социального явления велико. Оно оказывает негативное влияние не только на здоровье, благополучие и развитие ребенка, но также во многом предопределяет жизнь будущих поколений. Когда ставшие взрослыми жертвы жестокого обращения дети начинают воспитывать собственных детей, их поведение во многом определяется впечатлениями детства. Это дает основание считать, что в основе жестокого обращения с детьми лежит механизм социальной передачи агрессии из поколения в поколение.

Важно отметить, опыт оказания помощи детям, пострадавшим от психического насилия, свидетельствует о высоком уровне его распространенности. Низкая его выявляемость, очевидно, связана со сложностями диагностики и неполнотой регистрации. К примеру, В США психическое насилие составляет 17%, а в Великобритании – 1,5% от общего числа зарегистрированных случаев жестокого обращения с детьми. Признавая высокую распространенность психического насилия в отношении детей, нельзя согласиться с высказыванием, приводимым И.А. Алексеевой и И.Г. Новосельским, «психическое (эмоциональное) насилие настолько

распространено, что можно с уверенностью утверждать: ни один человек не вырастает без того, чтобы ни испытать на себе – прямо или косвенно какое-либо из его проявлений» [18, с.98].

1.2 Особенности психического насилия в образовательном процессе

Психическое насилие имеет не мало важное значение в образовательном процессе. Насилие в образовательной среде часто называют школьным насилием, но под этим следует понимать совершение насилия в любом образовательном учреждении. Школа как социальный институт играет значительную роль в становлении личности. Современные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) устанавливают, какие полезные качества и свойства личности, необходимые компетенции должны педагоги воспитывать в детях, чтобы сформировать достойное поколение, обеспечить духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, а также становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества [6]. Для обеспечения формирования у личности таких общественно-полезных качеств в образовательных организациях, необходимо создание подходящей обстановки и климата, способствующих свободному развитию личности учащего с сохранением его физического и психического здоровья.

Ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует учащимся «право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья». Также ч. 3 ст. 43 этого же закона гласит, что «дисциплина в образовательной организации поддерживается на основе уважения человеческого достоинства без применения каких-либо форм физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся» [2]. Таким образом, мы видим, что законодатель четко указывает на невозможность применения к учащимся

любых форм насильственных действий, в том числе и психического насилия. В нормах российского права не содержится определения психического насилия в образовательном процессе, что является пробелом в российском законодательстве. Говоря о проблеме психического насилия в образовательной среде необходимо дать ему определение. В научной литературе авторы трактуют данное явление по-разному, в зависимости от поддерживаемой ими точки зрения. К примеру, Смагина М.В. под психическим насилием в образовательной среде понимает применение по отношению к обучающимся различных оскорблений, унижений, пренебрежение основными нуждами и правами детей (в том числе на образование и досуг) [26, с.67]. По мнению Д. А. Ершова, «школьное насилие – различные систематические действия обидчика по отношению к жертве, направленные на унижение посредством психической агрессии» [17, с.56]. Другие авторы к психическому школьному насилию относят насильственные действия с использованием речи – обидные прозвища, распространение слухов, особая интонация и т.д., обидные жесты, изоляция жертвы (бойкотирование), вымогательство, порча имущества жертвы с целью оказания давления. По мнению Баевой И.А., психическое насилие – постоянно повторяющиеся унижения, оскорбления, издевательства или терроризирования (угрозы, подвергание опасностям) ребенка, которое характеризуется присвоением кличек, оскорблением, угрозой физической расправы или ущерба, криком и проявлением гнева, отказом во взаимоотношениях, давлением или принуждением выполнять то, что человек выполнять не хочет [11, с.103].

Психическое насилие включает в себя определенные действия, направленные на игнорирование, отторжение, контроль или изоляцию ребенка, его запугивание, а также воздействие на характер ребенка и подрыв чувства собственного достоинства, социального и эмоционального развития и благополучия. Психологически оскорбительное поведение включает в себя такие вербальные действия, как оскорбления, унижение, высмеивание и

грубые слова, которые передают учащемуся послание о том, что он или она является бесполезным, дефектным, нелюбимым и нежелательным. Оно также включает в себя такие поведенческие действия, как угроза ребенку причинением физического вреда с целью запугивания и вызывания страха для того, чтобы контролировать его. Чаще всего такие насильственные действия психического характера происходят при посторонних (одноклассники, учащиеся других классов), из-за чего учащемуся наносится более тяжелая травма.

Насилие со стороны педагога проявляет себя в виде подавления инициативы учащихся, наказания их за некорректный или неверный ответ, прерывания их речи, обращения к ним с оскорбительными словами, принудительного вызывания учащихся к доске либо насильственного понуждения к ответу на поставленный учителем вопрос. По нашему мнению, к формам психического насилия со стороны педагога можно отнести интонацию педагога, которой он обращается к учащимся либо его манеру общения.

Последствиями психического насилия выступают периодические депрессии, высокий уровень внутреннего напряжения, сниженная самооценка и как следствие нарушение самореализации и самоутверждения учащегося, торможение его социализации, снижение учебной мотивации, повышение уровня тревожности, агрессивности, ригидность. По данным В. А. Макаручук, результатами психического насилия у детей могут выступать посттравматический стресс, избегание напоминаний об акте насилия и вытеснения его из памяти, рост социальной тревожности, повышение уровня недоверия и осторожности по отношению к людям, изоляция от других детей, потеря представлений о личной безопасности в окружающей социальной среде, неприятие собственного тела, чувство вины, склонность к агрессии [34, с.78]. В своих работах Лаптева В.Ю. отмечает значительный рост числа актов психического насилия, совершенных по отношению к обучающимся педагогами, с разным уровнем осознания последними

последствий своих действий. Так можно заметить, что физическое и сексуальное насилие в отношении обучающихся признаны аморальными и осуждаемыми обществом, а проблема психического насилия в отношении ученика требует научного и гражданского осмысления. Выявленная Лаптевой В.Ю. гендерная специфика проблемы, позволяет отметить, что учащиеся мужского пола чаще оказываются жертвами психического насилия со стороны педагога, а учащиеся женского пола - со стороны сверстников.

Жертвами школьного насилия, по мнению И. Г. Малкиной-Пых, чаще всего оказываются дети следующих категорий [35, с.486]: с нарушениями психофизического развития; поведения; особенностями внешности; сниженными коммуникативными навыками; нарушениями школьной адаптации; отсутствием опыта жизни в детском коллективе; различными заболеваниями; нарушениями речи; нарушениями интеллектуального развития.

Хотелось бы отметить причины и условия совершения по отношению к обучающимся действий психического характера со стороны педагогов. Так одной из причин данного феномена выступает *нервно-психическая неустойчивость педагогов*. Проявляет себя в склонности педагога к срывам нервной системы при значительных физических или психических нагрузках. Труд педагога является поистине сложным и энергозатратным, требующим большой самоотдачи, самообладания, самодисциплины. Безусловно, для того чтобы педагогу было возможным управлять большим количеством учащихся в классе, где каждый из них отличается друг от друга в силу возрастных особенностей, он должен обладать высоким уровнем сдержанности и уравновешенности. Такому синдрому «психического профессионального выгорания» педагога способствует, в первую очередь, возраст педагога, в силу которого он, придерживаясь модели обучения и воспитания старших поколений, начинает применять по отношению к учащимся метод «кнута», выставляя им неудовлетворительные отметки, осуждая их, который способствует, по их мнению, стимуляцией к более

производительному труду. Кроме этого синдрому «психического выгорания» могут быть и подвержены молодые педагоги, которые в силу неопытности и возраста не выдерживают груза ответственности. Из всего этого следует то, что такой психически истощенный педагог начинает проявлять по отношению к учащимся агрессию, раздражительность, перестает обращать внимание на их нужды и потребности и, в конечном счете, может совершить насильственные действия психического характера.

В большинстве случаев профессиональному «выгоранию» педагога способствует огромное количество социальных контактов во время рабочего дня, высокая степень ответственности, недооценивание со стороны коллег и руководства. Педагоги, предъявляющие к себе слишком высокие требования, обладающие неопределенностью и недостаточной ответственностью, испытывающие повышенные физические и умственные нагрузки наиболее подвержены профессиональному «выгоранию» [27, с.194]. Постоянно сопровождающие педагога нервно-психические нагрузки приводят к тому, что организм не может восстановиться естественным путем, и начинается развиваться профессиональная деформация личности педагога, которая и приводит в конечном счете к синдрому «профессионального выгорания» [21, с.45]. Решающая роль в предотвращении «выгорания» заключается в социальной поддержке коллег, семьи, друзей, но особо значимой она выступает конечно же со стороны администрации.

Другой не менее важной причиной применения форм психического насилия в школах по отношению к обучающимся является *профессиональная несостоятельность педагога*, которая выражается в неумении или нежелании уважительно отнестись к личности и проблемам ребенка [13, с.53]. В настоящее время мы можем наблюдать такую тенденцию, что некоторая часть педагогического состава школы не имеет профессионального педагогического образования, в том числе к ним отсутствуют элементарные знания психологии обучающихся и их

возрастных особенностей. Каждый педагог должен проявлять внимание и заботу ко всем обучающимся, помогать им при решении стоящих перед ними трудностей, идти навстречу при возникающих вопросах и разногласиях. Однако на самом деле мы можем наблюдать совершенно противоположную картину, когда педагог, не вникая в проблемы и просьбы учащихся, начинает их критиковать, порицать, выставлять неудовлетворительные отметки, что оказывает непосредственное влияние на психику обучающегося и выступает психическим насилием по отношению к нему. Важно отметить так же, что способность педагога к переживанию и сопереживанию по отношению к учащимся является одним из важных профессиональных качеств педагога, воспитателя. В этом случае оно может в некоторой степени способствовать синдрому «профессионального выгорания» педагога, вызванное его умственным и душевным переутомлением.

Третья причина совершения педагогом действий психического характера по отношению к обучающимся кроется в *низком уровне правовой компетенции и подготовки педагога*. Не подготовленный в правовом плане педагог зачастую лишается возможности с легкостью разрешать возникающие правовые ситуации. При возникновении правовых коллизий и споров педагог опирается лишь на собственный опыт, убеждения, что выступает не всегда верным и может привести в конечном счете к появлению стрессовых ситуаций, в результате которых педагог не в состоянии себя контролировать. В такой ситуации он может быть склонен к использованию в своей речи повышенного тона, грубых обращений, что выступает по отношению к учащимся насилием психического характера.

Другая не менее важная причина совершения педагогом психического насилия по отношению к учащимся заключается в *снижении авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему* [12, с.59]. Современные государственные образовательные стандарты все более повышают уровень государственных требований, предъявляемых к

педагогам. Современный педагог должен быть готов к постоянным переменам, мобильности, быть способным к нестандартным трудовым действиям, ответственности и самостоятельности в принятии решений. В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Все знания, умения, способности, которыми владеет педагог непосредственно учитываются при оплате труда такого педагога. Кроме этого учитываются и такие критерии как количество учащихся в классе, сложность предмета, количество часов по предметам. Таким образом, получается, что при одинаковом количестве возможностей педагогические работники имеют различия в начисляемой и получаемой ими заработной плате, что может в конечном счете ввести в состояние высокого психического напряжения и возникновению у педагога психического стресса. Все это может оказать, конечно же, неизгладимое впечатление на учащихся.

Из всего вышесказанного можно сформулировать еще одну причину, а именно *личная несостоятельность педагога и плохой микроклимат в педагогическом коллективе* [24, с.23]. Неравенство преподавателей в получаемой ими заработной плате ведет к определенному между ними противоборству, в результате чего они начинают брать на себя дополнительную нагрузку, классное руководство, дополнительные факультативы, принимают участие в научно-практических конференциях, что оказывает непосредственное влияние на психоэмоциональное состояние педагога. Такая дополнительная нагрузка может привести к значительному уменьшению личного времени педагога, задерживанию на рабочем месте, дополнительной домашней нагрузке. Педагог, обремененный постоянной работой, находится в состоянии вечного стресса и начинает вымещать свое недовольство на более слабых, т.е. на своих учеников.

Для продуктивной работы в педагогическом коллективе большое значение имеет конечно же психологический климат, царящий в нем.

Климат называют благоприятным, если в педагогическом коллективе царит атмосфера доброжелательности, заботы о каждом, доверия и требовательности. Происходящие в педагогическом коллективе интриги, клевета, конфликты с администрацией и коллегами может привести к снижению трудоспособности педагога, а также к возникновению у него психического стресса, и, как было сказано выше, проявлению синдрома «профессионального выгорания», который может оказать большое влияние и на самих учащихся в плане психического насилия по отношению к ним. Кроме этого причинами психического насилия педагога по отношению к детям могут выступать и нелюбовь педагога к детям вообще и своей работе, проблемы со здоровьем.

Говоря о наличии психического насилия в образовательных организациях можно привести в пример следующие данные. В российской еженедельной общественно-политической газете «Новая газета» одним из сюжетов является статья «Насилие в школе. Как защитить ребенка». В данной статье можно пронаблюдать обыкновенные истории обучающихся и их родителей о наличии фактов психического насилия. Например, «Учительница физкультуры заставила первоклассников, у которых не было формы, раздеться и заниматься в нижнем белье», «Учительница началки говорит: «Козлов полностью оправдывает фамилию: козел — он и есть козел» и т.д. [22]. В Перми был зафиксирован случай, когда учитель вместо того, чтобы осуществить индивидуальный поход к обучающемуся и помочь ему, в течение нескольких дней делал записи в дневнике: «не готов к уроку», «не выучил задание», «не принес учебник», что привело к возникновению у учащегося боязни учителя и нежелания посещать в дальнейшем уроки. В рамках всемирной акции «16 дней без насилия» в результате проведения анкетирования среди учащихся школ (13-17 лет) по проблеме психического насилия были получены следующие данные: хоть раз испытывали на себе оскорбление и унижение со стороны учителя – 14,5 % опрошенных, несколько раз – 12 % [15].

Таким образом, возвращаясь к одной из задач нашего исследования и исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что же такое «психическое насилие в образовательном процессе». Итак, психическое насилие в образовательном процессе – однократное или систематическое психическое воздействие на личность учащегося, воспитанника со стороны педагога, связанное с причинением вреда душевному здоровью или нравственных страданий, которое может осуществляться форме оскорблений, унижений, издевательств, обидных прозвищ, жестов, особой интонации, угрозы физической расправы, подавления инициативы учащихся, наказания их за некорректный или неверный ответ, прерывания их речи, принудительного вызывания учащихся к доске либо насильственного понуждения к ответу, приводящее в дальнейшем к задержке психического развития, плохой успеваемости, низкой самооценке, нарушению социализации, установлению социальных контактов со сверстниками.

Психическое насилие как весьма негативный феномен, существующий в нашем обществе, представляет собой определенную опасность для участников образовательного процесса. Данное явление оказывает неблагоприятное воздействие не только на учащихся, которые выступают в качестве основных жертв психического насилия со стороны педагогического работника, но и непосредственно на самих педагогов и воспитателей, проявляющих такие действия по отношению к ним. Изложенные выше причины, способствующие применению педагогическими работниками психического насилия по отношению к учащимся, тесно взаимосвязаны между собой и плавно вытекают друг из друга. К причинам, способствующим проявлению насильственных действий психического характера, выделенным в ходе работы выступают: исторические истоки и предпосылки, неблагоприятная экономическая ситуация в обществе и государстве, изменения в плане нравственных и идеологических установок, осуществление миграционных процессов, средства массовой информации,

влияние социокультурных факторов и материальных и жилищных условий, нервно-психическая неустойчивость педагога, профессиональная несостоятельность педагога, низкий уровень правовой компетенции и подготовки педагога, снижение авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему, личная несостоятельность педагога и плохой микроклимат в педагогическом коллективе.

Использование педагогом по отношению к учащимся таких непедагогических действий, представляющих собой психическое насилие, оказывают значительное влияние не только на здоровье и психику учащихся, но и на психоэмоциональное состояние самого педагога, приводя к заблаговременной утрате педагогических способностей, уменьшению работоспособности и подрыву нервной системы.

ГЛАВА 2. ПСИХИЧЕСКОЕ НАСИЛИЕ КАК ОСНОВАНИЕ УВОЛЬНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

2.1. Правовые основания увольнения педагогического работника

Педагогическая деятельность – деятельность по обучению и воспитанию граждан, которая осуществляется педагогическими работниками в соответствующих образовательных организациях[8]. В соответствии с Трудовым кодексом РФ и Федеральным законом «Об образовании в РФ» к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, то есть обладающие средним профессиональным или высшим образованием и отвечающие определенным квалификационным требованиям и профессиональным стандартам. К педагогической деятельности не допускаются лица, которые лишены права заниматься педагогической деятельностью по приговору суда, имеющие или имевшие судимость, являвшиеся жертвой уголовного преследования, имевшие или имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления, признанные судом недееспособными, имеющие определенные заболевания[1]. Образовательная организация самостоятельна в выборе в подборе и расстановке кадров в пределах, установленных законодательством РФ, типовым положением об образовательной организации соответствующих типа и вида и уставом образовательной организации.

Общие требования к образовательному цензу лиц, допускаемых к педагогической деятельности в образовательные организации, дополняются требованиями к квалификации и стажу, которые содержатся в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» утвержден Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении Единого

квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» от 26.08.2010 № 761 [7]. Квалификационные характеристики должностей работников образования не только предусматривают наличие у педагогических работников определенного уровня профессионального образования, но и содержат четкие требования к профилю полученной специальности по образованию. Так, в соответствии с данным Приказом учитель или преподаватель должен иметь не просто высшее или среднее профессиональное образование, а образование соответствующего уровня по направлению подготовки «Образование и педагогика». Кроме этого, он может иметь образование в области, преподаваемого им предмета.

Современное законодательство о труде педагогических работников требует, на наш взгляд, не только уточнения, но и приведения его в единое правовое поле. Трудовой кодекс РФ содержит небольшое количество статей, регулирующий труд педагогического работника. Указанные в нем нормы носят лишь поверхностный и преимущественно отсылочный характер. Значительная часть трудовых прав педагогических работников регулируется по-прежнему законодательством об образовании, в частности Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Трудовые отношения педагогического работника с образовательной организацией осуществляется на основании трудового договора, правила заключения которого определены в главе 10, 11 Трудового кодекса РФ. Условия, подлежащие включению в трудовой договор с педагогом, определены ст. 57 Трудового кодекса РФ.

В Российской Федерации педагогические работники обладают особым статусом в обществе и имеют определенные условия для занятия профессиональной педагогической деятельностью. Под правовым статусом педагогического работника понимают «совокупность его прав и свобод, трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности», установленными законодательством Российской Федерации и ее субъектов [2]. Под академическими правами и свободами педагогического работника понимают, к примеру, свободу

преподавания, свободу выбора и использования форм и методов обучения, право на творческую инициативу, право на выбор учебников и учебных пособий, право на участие в разработке образовательных программ и т.д. К трудовым и социальным гарантиям педагогического работника относят право на сокращенную продолжительность рабочего времени, дополнительное профессиональное образование, ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, досрочное назначение страховой пенсии по старости и т.д.

Педагогические работники в процессе профессиональной педагогической деятельности, безусловно, выполняют определенные обязанности и несут ответственность. Так, в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в РФ» педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивая в полном объеме реализацию преподаваемого учебного предмета, следовать правовым и нравственным нормам, уважать честь и достоинство обучающихся, вырабатывать у учащихся активность в познавательной деятельности, инициативность, самостоятельность, учитывать особенности психофизического развития и здоровья своих воспитанников, периодически повышать уровень своих профессиональных знаний, умений, способностей, проходить аттестацию, медицинские осмотры, соблюдать устав образовательной организации [2].

Соблюдение педагогическим работником трудовой дисциплины, непременно, является одной из его главных обязанностей, которую он должен неукоснительно соблюдать. В данной обязанности выражается отношение педагогического работника ко всем другим его обязанностям, возникающим в процессе педагогической деятельности. При невыполнении наложенных на педагогического работника обязанностей и в случае нарушения его трудовой дисциплины работник подвергается отстранению от занятия педагогической деятельностью, а именно увольнению.

Прекращение трудового договора с педагогическим работником может происходить по общим или дополнительным основаниям. В соответствии со ст. 77 Трудового кодекса РФ *общими основаниями* прекращения трудовой деятельности педагогического работника выступают: соглашение сторон; истечение срока трудового договора; расторжение трудового договора по инициативе работодателя; расторжение трудового договора по инициативе работника; перевод работника по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю или переход на выборную работу; отказ педагогического работника от продолжения работы в связи со сменой собственника образовательной организации, с изменением подведомственности организации, реорганизацией, с изменением типа образовательного учреждения; отказ педагогического работника от продолжения работы в связи с изменением условий трудового договора; отказ работника от перевода на другую работу в соответствии с медицинским заключением; обстоятельства, не зависящие от воли сторон; нарушение правил заключения трудового договора между работодателем и педагогическим работником.

Помимо общих существуют *дополнительные основания* прекращения трудового договора с педагогическим работником. Опираясь на ст. 336 Трудового кодекса РФ можно выделить следующие: неоднократное грубое нарушение устава образовательной организации в течение одного года; достижение предельного возраста для замещения соответствующей должности; применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника.

Теперь остановимся подробнее на каждом из оснований прекращения профессиональной трудовой деятельности педагогического работника. Трудовой договор с педагогическим работником может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон данного договора. Это означает, что увольнение педагогического работника может произойти и в период

испытательного срока, и в случае предоставления отпуска с последующим увольнением. Процедура увольнения начинается либо с инициативы педагогического работника, либо работодателя. Одной из сторон в письменной или устной форме направляется соответствующее предложение, которое оформляется в дальнейшем соглашением о расторжении трудового договора.

Прекращение трудовой деятельности педагогического работника в связи с истечением срока трудового договора возможно в случае, если с педагогическим работником был заключен срочный трудовой договор, то есть присутствовало условие о сроке, на который между сторонами установлены трудовые отношения. Такое условие устанавливается в случае невозможности заключения трудового договора на неопределённый срок ввиду характера предстоящей работы или условий ее выполнения. Данное правило в частности закреплено в части второй ст. 58 Трудового кодекса РФ и получило свое развитие в ст. 59 данного Кодекса, в которой перечисляются случаи заключения срочного трудового договора.

Педагогический работник имеет право расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели. До истечения срока предупреждения об увольнении педагогический работник имеет право в любое время отозвать свое заявление.

Увольнение же педагогического работника по инициативе работодателя происходит в случае ликвидации образовательной организации; сокращения численности или штата; несоответствия педагогического работника занимаемой должности или выполняемой работе; неоднократного неисполнения педагогическим работником трудовых обязанностей без уважительных причин; однократного грубого нарушения трудовых обязанностей; прогула; появления на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; совершения работником хищения; совершение аморального проступка; предъявления

подложных документов. В соответствии со ст. 81 Трудового кодекса РФ не допускается увольнение педагогического работника в период его временной нетрудоспособности либо в период пребывания в отпуске.

Увольнение педагогического работника с последующим переводом к другому работодателю в практике встречается довольно нечасто. Под переводом понимается «постоянное или временное изменение трудовой функции или структурного подразделения» педагогического работника[3]. Перевод работника осуществляется только с письменного заявления о переводе. Дальнейшие действия педагогического работника и работодателя аналогичны общей процедуре увольнения.

В том случае, если произошли смена собственника образовательной организации, изменение подведомственности данной организации, реорганизация, изменение типа образовательного учреждения, педагогический работник имеет полное право отказаться от продолжения работы по собственной инициативе либо продолжить выполнять свою трудовую функцию. Кроме этого, работодатели могут самостоятельно принять решение об увольнении педагогического работника по собственной инициативе.

Расторжение трудового договора с педагогическим работником в связи с изменением условий трудового договора происходит вследствие изменения организационных условий труда, объема обязанностей, оплаты. О введении изменений работник должен быть уведомлен работодателем в письменной форме не позднее чем за два месяца. В случае, если работник не согласен с новыми условиями договора, работодатель обязуется предложить ему иную имеющуюся в образовательной организации работу, соответствующую его квалификации и состоянию здоровья, а при отсутствии такой работы - вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу. При отсутствии работы, договор между работником и работодателем расторгается.

Прекращение трудовой деятельности педагогического работника по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, осуществляется в следующих ситуациях: призыв педагогического работника на военную или альтернативную гражданскую службу; восстановление предыдущего работника в занимаемой должности; признание педагогического работника неспособным к выполнению профессиональной трудовой деятельности; смерть работника либо работодателя; наступление чрезвычайных ситуаций (военные действия, катастрофы, бедствия); дисквалификация либо иное административное наказание и т.д.

Трудовой договор между педагогическим работником и работодателем прекращается вследствие нарушения законом правил его заключения. Нарушение правил исключает возможность продолжения работы, в следующих случаях: заключение договора в нарушение приговора суда о лишении конкретного лица права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; заключение договора на выполнение работы, противопоказанной данному работнику по состоянию здоровья; отсутствие соответствующего документа об образовании или о квалификации; заключение договора в нарушение установленных законом ограничений. В том случае, если заключение трудового договора произошло не по вине педагогического работника, то последнему выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка.

Отказ педагогического работника от перевода на другую работу в соответствии с медицинским заключением может привести так же к прекращению трудовой функции данного работника. В том случае, если по медицинским показаниям работник не может осуществлять свою трудовую функцию, работодатель обязан перевести его на другую имеющуюся у него работу, не противопоказанную по состоянию здоровья.

Стоит обратить внимание на дополнительные основания прекращения трудового договора с педагогическим работником. Одним из таких оснований выступает повторное в течение одного года грубое нарушение

устава организации, осуществляющей образовательную деятельность. Устав образовательного учреждения – официальный правовой локальный акт, принятый и утвержденный компетентным органом и регулирующий правовые отношения в рамках конкретной образовательной организации [26, с.67]. Назначением Устава образовательного учреждения является, в первую очередь, конкретизация, уточнение, детализирование правовых норм применительно к конкретной образовательной организации, учитывая ее особенности, специфику учебного и воспитательного процесса. В Уставе образовательной организации либо в его приложении должен присутствовать перечень его грубых нарушений. Если же такой перечень отсутствует, то грубым нарушением является неисполнение или же ненадлежащее исполнение педагогическим работником образовательной организации своих обязанностей в ходе профессиональной трудовой деятельности. Выявление того, является ли деяние педагогического работника грубым нарушением Устава образовательной организации решается в зависимости от конкретных обстоятельства по каждому факту совершения. К примеру, грубым нарушением Устава образовательной организации можно считать неисполнение, возложенных на педагогического работника трудовых обязанностей, которое может повлечь за собой причинение вреда здоровью других работников либо причинение имущественного ущерба образовательной организации.

Расторжение трудового договора с педагогическим работником в случае достижения предельного возраста для замещения соответствующей должности регулируется ст.332 Трудового кодекса РФ. Данное правило применяется к ректорам, проректорам и руководителям филиалов государственных и муниципальных вузов, возраст которых не должен превышать 65 лет.

Увольнение педагогического работника вследствие применения методов воспитания, связанных с психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника выступает так же не менее важным основанием

прекращения трудовой профессиональной деятельности педагогического работника. Более подробно об этом пойдет речь в следующем параграфе.

2.2. Увольнение педагогического работника вследствие психического насилия

Прекращение трудовой профессиональной деятельности педагогического работника может быть осуществлено вследствие применения педагогическим работником методов воспитания и обучения, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника, что соответствует одному из оснований увольнения педагогического работника, содержащегося в п. 2 ч. 1 ст. 336 Трудового Кодекса Российской Федерации. В современных образовательных организациях данная тенденция встречается довольно часто, но, к сожалению, не во всех случаях выявляема и доказуема.

Согласно п. 9 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» использование педагогическим работником при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред психическому здоровью обучающихся, запрещается. Отвечая на вопрос, что же понимается под психическим насилием в образовательных организациях в процессе обучения, какие методы воспитания можно считать психическим насилием, мы можем привести сформированное нами выше определение данного понятия, которое полностью раскрывает смысл рассматриваемого феномена.

Обратим внимание на письмо Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 27.10.2003 № 192 «О дисциплинарной ответственности педагогических работников, допустивших применение методов физического и (или) психического насилия над обучающимися». В соответствии с данным письмом обращения

граждан по фактам применения педагогическими работниками методов воспитания, связанных с психическим насилием над личностью обучающихся, воспитанников являются довольно распространенным явлением [10]. Стоит отметить, что причинами применения насильственных действий психического характера со стороны педагогического работника по отношению к обучающимся выступают следующие: исторические истоки и предпосылки, неблагоприятная экономическая ситуация в обществе и государстве, изменения в плане нравственных и идеологических установок, осуществление миграционных процессов, средства массовой информации, влияние социокультурных факторов и материальных и жилищных условий, нервно-психическая неустойчивость педагога, профессиональная несостоятельность педагога, низкий уровень правовой компетенции и подготовки педагога, снижение авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему, личная несостоятельность педагога и плохой микроклимат в педагогическом коллективе.

Законодатель данное основание относит к особым основаниям расторжения трудового договора с педагогическим работником, так как на данной почве возникает множество трудовых споров, где уволенный педагогический работник считает данное увольнение необоснованным и пытается его обжаловать. Однако, следует заметить, что для увольнения педагогического работника по таким основаниям необходимо соблюсти определенную процедуру, состоящую из формального перечня обязательных действий администрации образовательной организации.

Практика показывает, что рассмотрение Министерством общего и профессионального образования Свердловской области обращений граждан по поводу совершения педагогическими работниками психического насилия по отношению к обучающимся вызывает определенные трудности у руководителей образовательных организаций при использовании ими ст. 336 Трудового Кодекса Российской Федерации. Важно отметить, что основанием принятия решения о проведении дисциплинарного

расследования в отношении педагогического работника должны выступать необходимые для этого данные и материалы, свидетельствующие о факте совершения насилия. Дисциплинарное расследование в отношении нарушений педагогического работника проводится только по поступившей на него письменной жалобе. При этом копия жалобы обязательно передается данному работнику.

Общий порядок привлечения педагогического работника к дисциплинарной ответственности определяется ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации. В соответствии с данной статьей Трудового кодекса Российской Федерации руководитель образовательной организации до применения мер дисциплинарного взыскания должен потребовать от педагогического работника объяснение в письменной форме. На тот случай, если со стороны педагогического работника последовал отказ в течение двух дней в предоставлении указанного объяснения, то составляется соответствующий акт. Важно заметить, что непредъявление педагогическим работником объяснения в письменной форме не является препятствием для применения к нему дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не включая время болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание не может быть применено по истечении шести месяцев со дня совершения проступка. Распоряжение о применении дисциплинарного взыскания к педагогическому работнику оглашается под расписку в течение трех рабочих дней со дня его издания. В случае, если со стороны педагогического работника последовал отказ в подписании указанного распоряжения, то составляется соответствующий акт [2].

Процедура проведения такого дисциплинарного расследования в отношении педагогического работника должна подкрепляться соответствующим положением в уставе образовательной организации.

Распоряжение о проведении дисциплинарного расследования в отношении педагогического работника принимается руководителем образовательной организации либо лицом, исполняющим его обязанности. Основаниями для проведения дисциплинарного расследования должны выступать данные, полученные от родителей, учащихся, педагогических работников, составленные в письменной форме и не являющиеся анонимными. К ним относят следующие: письменные заявления и объяснения обучающихся или их родителей; докладные записки педагогических и иных работников образовательного учреждения; конкретные факты применения методов воспитания, связанных с психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника, письменно закреплённые руководителем образовательной организации.

В соответствии со ст. 45 Закона «Об образовании в РФ» в образовательной организации может создаваться конфликтная комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений [2]. Выявление и расследование причин, мотивов и фактов применения педагогическим работником действий психического насилия в отношении обучающегося осуществляется данной конфликтной комиссией дисциплинарного расследования, которая создается соответствующим приказом руководителя образовательной организации.

Вследствие этого создаваемая комиссия реализовывает расследование фактов совершения педагогическим работником действий психического насилия путем: опросов пострадавшего и свидетелей; запроса и знакомства с материалами, которые могут служить доказательствами антипедагогических действий педагогического работника; заслушивания педагогического работника, в отношении которого ведется дисциплинарное расследование; заслушивания мнения должностных лиц образовательного учреждения и специалистов; фиксирования показаний свидетелей и иных лиц в письменном виде.

В случае ненадлежащего оформления доказательств совершения педагогическим работником дисциплинарного проступка, а именно совершения в отношении учащихся психического насилия, осуществление дисциплинарного взыскания (в нашем случае увольнение) может быть признано незаконным. Основаниями применения педагогическими работниками методов психического насилия в отношении обучающихся, воспитанников, могут выступать заявления и объяснения обучающегося и его родителей, показания свидетелей, акт, составленный по факту противоправных действий, заключения специалистов, вещественные доказательства. При опросе несовершеннолетних необходимо присутствие педагога или психолога, а в случае необходимости родителей или законных представителей. Результаты опроса обязательно фиксируются в письменной форме. В ходе дисциплинарного расследования комиссия выявляет наличие события и состава дисциплинарного проступка, вины педагогического работника.

Вследствие проведенной работы комиссия подготавливает итоговый документ в форме заключения, протокола, который подписывается всеми членами комиссии и направляется руководителю образовательного учреждения с приложением материалов дела, собранных комиссией.

В данном документе содержатся следующие данные: обстоятельства совершенного педагогическим работником дисциплинарного проступка; доказательства, на которых построены выводы комиссии; мнение комиссии о мерах, которые необходимо применить к педагогическому работнику, совершившему дисциплинарный проступок; иная информация, существенная для рассмотрения проступка и принятия по нему решения.

Итоговый документ комиссии дисциплинарного расследования может являться основанием для издания приказа руководителя образовательного учреждения о привлечении педагогического работника к дисциплинарной ответственности, а именно увольнения. Дисциплинарное взыскание в отношении педагогического работника применяется не позднее одного

месяца со дня обнаружения дисциплинарного проступка. До издания приказа руководитель образовательного учреждения берет от педагогического работника объяснение в письменной форме. Приказ о применении дисциплинарного взыскания объявляется педагогическому работнику под расписку в течение трех рабочих дней со дня его издания.

Для вынесения достоверного решения по поводу совершения педагогическим работником действий психического насилия в отношении обучающихся, воспитанников со стороны администрации образовательного учреждения и конфликтной комиссии по рассмотрению спора о применении педагогическим работником таких методов психического насилия необходимо соблюсти формальную процедуру и доказать факт его совершения. Кроме этого, при вынесении решения конфликтной комиссии необходимо иметь общее представление о текущем психологическом состоянии учащихся образовательных учреждений, педагогических работников.

Обобщая судебную практику, связанную с увольнением педагогического работника из образовательной организации по данному основанию, можно привести наглядные примеры. Так, например, Володарский районный суд Астраханской области отказал в восстановлении на работе гражданину Л. МОУ «Тулугановская СОШ» [29]. Гражданин Л., будучи назначенным учителем природоведения, а затем математики и ОБЖ, был уволен в соответствии с п. 2 ст. 336 ТК РФ вследствие применения в отношении обучающего методов обучения, связанных с психическим насилием. Со слов родителей пострадавшего ученика и их письменной жалобы, учитель в процессе обучения позволил себе назвать учащегося «моральным уродом» и выгнать его из класса. Директор школы назначил в отношении учителя дисциплинарное расследование для проверки и установления фактов совершения психического насилия. В ходе расследования факт применения методов психического насилия в отношении учащегося был подтвержден объяснениями самого учителя,

показаниями свидетелей, письменной жалобой родителей пострадавшего ученика. В восстановлении на работе гражданину Л. было отказано.

Еще одно судебное дело касается увольнения в Республике Башкортостан учителя математики в связи с применением методов психического насилия в отношении учащегося [30]. В администрацию школы поступила письменная жалоба от родителей пострадавшего ученика, касающаяся того, что их сын, находясь длительное время на индивидуальном обучении по предмету «геометрия», предпринял попытку суицида непосредственно после окончания занятия. В ходе проведения судебного расследования и предъявления соответствующих доказательств увольнение учителя математики было признано правомерным, поскольку был подтвержден факт негативного психического воздействия на здоровье и психику учащегося, его честь и достоинство.

Итак, все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы. Трудовые отношения педагогического работника с образовательной организацией осуществляются на основании трудового договора. Каждый педагогический работник имеет определенные права и несет соответствующие обязанности. При невыполнении наложенных на педагогического работника обязанностей и в случае нарушения его трудовой дисциплины работник подвергается отстранению от занятия педагогической деятельностью, а именно увольнению. Педагогический работник может быть уволен по общим либо дополнительным основаниям. К общим основаниям можно отнести, к примеру, соглашение сторон, истечение срока трудового договора, расторжение трудового договора по инициативе работодателя, расторжение трудового договора по инициативе работника, отказ педагогического работника от продолжения работы в связи с изменением условий трудового договора, отказ работника от перевода на другую работу в соответствии с медицинским заключением и т.д. К дополнительным основаниям увольнения педагогического работника относят: повторное в течение одного года грубое нарушение устава организации,

осуществляющей образовательную деятельность; достижение предельного возраста для замещения соответствующей должности; применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника.

Особое внимание в данной исследовательской работе уделяется последнему основанию увольнения педагогического работника, а именно применения в отношении обучающихся методов обучения и воспитания, связанных с психическим насилием, которое выступает довольно распространенным явлением в образовательных организациях. Для увольнения педагогического работника по данному основанию необходимо пройти определенную процедуру, направленную на выяснение обстоятельств дела, установление фактов, предъявления материалов, письменных заявлений и объяснений родителей, обучающихся, докладных записок всех работников образовательной организации в ходе дисциплинарного расследования. Выявление и расследование причин, мотивов и фактов применения педагогическим работником методов психического насилия внутри образовательной организации осуществляется конфликтной комиссией, создаваемой соответствующим приказом руководителя образовательной организации.

Стоит отметить, что наличие подозрения на применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся не во всех случаях приводит к увольнению данного педагогического работника. Главная цель конфликтной комиссии – разобраться с причинами и урегулировать возникшие конфликтные ситуации и, по возможности, примирить стороны конфликта, определив необходимые действия для учителя, учащегося, родителей, администрации, чтобы в целом улучшить психологический климат образовательной организации. Конфликтная комиссия сталкивается с такой сложностью, что не всегда полученные факты по поводу применения педагогическим работником психического насилия доказуемы. Кроме этого могут

возникнуть и такие ситуации по поводу применения психического насилия, в которых конфликтные действия спровоцированы либо самим обучающимся, либо его родителями. Они могут быть связаны с разными представлениями о средствах обучения и воспитания, недовольством родителями методами обучения, личной неприязнью, мнением о необоснованном занижении оценок, чрезмерным требованием к учащемуся, невыполнением требований. В данном случае перед конфликтной комиссией встает задача правильно разобраться в возникшем конфликте и вынести верное решение. Также при наличии подозрения на применение психического насилия важно учитывать, что полученные факты могут быть недостоверными и искаженными, что может значительно усложнить сложившуюся конфликтную ситуацию.

Реализовывая цель нашего исследования, мы хотим предложить для конфликтной комиссии разработку Положения по предотвращению психического насилия в образовательной организации путем выделения критериев наличия психического насилия как основания увольнения педагогического, что поможет в значительной степени облегчить работу данной комиссии и руководителя образовательной организации и обеспечить благоприятную психологическую обстановку.

ГЛАВА 3. ОСНОВАНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И БОРЬБЫ С ПСИХИЧЕСКИМ НАСИЛИЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

3.1 Анализ результатов анкетирования учащихся и педагогических работников по выявлению психического насилия в образовательных организациях

Теоретические исследования психического насилия в образовательном процессе как негативного явления показали, что данная проблема была известна ранее и достаточно часто встречается в образовательных организациях в процессе обучения и воспитания. Психическое насилие имеет ряд существенных причин своего возникновения и затрагивает всех участников образовательного процесса. Для того чтобы устранить данный негативный феномен, необходимо, в первую очередь, выявить, действительно ли обучающиеся образовательных организаций подвергаются методам психического насилия со стороны педагогических работников. Нами была разработана специальная анкета, позволяющая определить насколько комфортно и безопасно чувствуют себя учащиеся в образовательных организациях (Приложение 1). Похожая анкета была предложена и педагогическим работникам образовательных организаций для того, чтобы более подробно изучить данную проблему (Приложение 2). В ходе анкетирования были опрошены учащиеся 7-11 классов двух образовательных организаций в количестве 50 человек, 25 педагогических работников тех же образовательных организаций. В целях объективности ответов, анкеты были анонимны и не несли никаких последствий для учащихся и педагогических работников. На основании анкетирования можно сделать следующие выводы.

При ответе на вопрос доброжелательное ли отношение к учащимся в школе 67% опрошенных ответили положительно, 20% отметили лишь

некоторые уроки с доброжелательной атмосферой, и наконец, 13% не считают, что атмосфера школы располагает к позитивным моментам. Таким образом часть детей иногда или же постоянно не чувствуют себя безопасно и комфортно на уроках, что заставляет их пребывать в напряженности.

На вопрос переживают ли ученики, когда их ругает учитель или критикует в жесткой форме 70% респондентов признались, что испытывают очень сильные переживания в таких ситуациях, что опять-таки негативно сказывается на их душевном самочувствии, и травмирует психику. 22% детей не переживают по поводу жесткой критики учителя, а 8% отметили, что вообще не сталкивались с таким поведением педагогов.

При выявлении реакции учащихся на ругань педагогов было установлено, что 65% учащихся считают это неприемлемым со стороны учителя, 27% опрошенных не обижаются, так как сами бывают не правы, 8% же говорят, что не сталкивались с данной проблемой. Все же стоит отметить, что данный факт присутствует и оказывает весьма негативное влияние на учащихся.

Обращаясь к вопросу о методах мотивации со стороны педагогического работника, стоит отметить, что 60% опрошенных считают, что учителя стараются увлечь чем-то интересным, необычным в теме урока, что создает для учащихся ситуацию успеха, направленную на более полное раскрытие учащимся своего потенциала и собственного «Я». 20% опрошенных учащихся отмечают, что педагогические работники нередко используют отрицательные отметки, часто напоминают о возможности не перейти в следующий класс или быть не допущенными к экзаменам, обещают сообщить родителям о неуспешности в учебе, и также 20% детей вовсе не замечают каких-то специальных действий со стороны учителя, чтобы побуждать детей к обучению.

Что касается выполнения домашнего задания, то чуть больше половины учащихся (52%) уверены в помощи учителя, если возникают какие-то проблемы и вопросы. 36% учащихся испытывают переживания,

когда не справляются с заданиями, поскольку учитель обязательно будет ругаться и поставит отрицательную отметку. Всего лишь 12% учащихся справляются с домашним заданием, поскольку считают его посильным и не нуждаются в помощи учителя.

Анализируя ответы на вопрос об объеме и сложности заданий, которые в современной школе приходится выполнять учащимся, исходя из учебных программ, то задания почти у половины учителей (48%) действительно вызывают неприятные ощущения у детей при их выполнении. Учителя же, в свою очередь, недовольны, что обучающиеся не выполняют требований урока, и получается, что ребенок начинает испытывать постоянный стресс от нагрузки и переживаний в случаях неудач. 32% учащихся признались, что часто не справляются с огромной и сложной учебной нагрузкой.

Отвечая на вопрос о взаимосвязи между отметками и положением в классе, абсолютное большинство респондентов, что составляет 76%, отметили, что отрицательные отметки не влияют на положение и статус в классе. О применении публичной критики признались 12% опрошенных школьников, и также только 12% отметили, что отрицательные отметки и другие проблемы обучения учителя предпочитают обсуждать один на один с проблемным учеником, что в сути своей является идеальным поведением в педагогической системе.

На вопрос о делении учащихся на любимчиков и нелюбимых учеников 44% учащихся подтверждают данный факт наличия психического насилия, 36% же школьников говорят, что такое поведение выделения любимчиков у учителей справедливо у части преподавателей. И лишь 20% респондентов считают, что у преподавателей нет такого деления, и все дети равны и одинаково значимы.

Анализируя ответы на последний вопрос анкеты, большинство учащихся, что составило 76% ответили отрицательно, и признались, что такие ситуации всегда очень обидны, отбивают желание учиться и стараться выполнять какие-то задания.

Так можно отметить, что проблема психического насилия все же существует в образовательных организациях, так как учащиеся сегодня стали чаще сталкиваться с недостойным поведением учителей, что непременно сказывается на их успешности в процессе обучения, психике и общем благосостоянии.

Для полного понимания данного явления, рассмотрим этот вопрос с другой точки зрения, с позиции самих педагогических работников. На первый вопрос о том, сколько лет составляет рабочий педагогический стаж у каждого педагога почти половина опрошенных, а это 48%, отметили, что работают в школе более 20 лет. Здесь логично было бы обратиться к одной из причин проявления психического насилия, которая заключается в психологической неустойчивости педагога вследствие профессионального выгорания, так как у большинства педагогов, проработавших в школе более 20 лет, средний возраст составляет 50 лет. Следующий результат составил 28%, и он показал, что это количество педагогов работают в школах от 10 до 20 лет непрерывно.

Следующий вопрос анкеты связан с уровнем образования педагогов, и абсолютное большинство учителей (92%) имеют все же высшее педагогическое образование, означающее, что все учителя являются квалифицированными специалистами в педагогической сфере, наделенные специальными знаниями в правильном обращении с учащимися.

На вопрос о том, делают ли учителя замечания учащимся, 56% учителей ответили, что делают иногда, чтобы поддержать дисциплину в классе, и 44% ответили, что делают их очень часто. Анализируя ответы на вопрос, обижаются ли учащиеся, когда учитель делает им замечания, 80% учителей уверены, что обиды нет, и замечания обоснованные, а 20% опрошенных замечают обиду детей, но по-прежнему считают свои замечания обоснованными.

Чтобы не вызывать негативные эмоции, учителю необходимо полностью контролировать образовательный процесс, правильно выбирая

методики и технологии обучения. В этом отношении 80% учителей отбирают верные методы мотивации учеников к обучению, то есть стараются увлечь чем-то интересным в теме урока, создают возможность быть успешным в учебе, но 20% тех же профессионалов выбирают неверные стимулы, такие как использование отрицательных отметок, сообщение родителям о неудовлетворительных отметках ребенка.

Анализируя объем и сложность современных заданий, предлагаемых к решению ученикам, можно сделать вывод о том, что эти задания чаще всего вызывают неприятные ощущения у учащихся, об этом говорят 52% опрошенных учителей. Другая часть отметила, что дети действительно часто не справляются с заданиями. В условиях огромной нагрузки, 64% учителей отметили, что дети не жалуются, когда учителя задают им слишком сложные задания. Часть учителей все же проявляет сочувствие к детям и по возможности дает задания полегче, чтобы хоть как-то снизить и без того большую нагрузку детей, таких учителей оказалось всего 8% из всех опрошенных.

Анализируя вопрос о том, применяют ли учителя отметочную систему при оценивании поведения учащихся, 80% говорят на словах детям об их поведении, а 20% все же используют отметки за поведение, аргументируя это тем, что отметки стимулируют детей к лучшему поведению и как следствие лучшей учебе, что выступает довольно неверным суждением, так как с помощью отметочной системы оценивания истинные знания дисциплины могут быть оценены необъективно.

Наконец, анализируя ответы об атмосфере внутри педагогического коллектива, 56% учителей считают, что в их коллективе теплая и дружная атмосфера, что действительно способствует созданию благоприятных рабочих условий. Другие 28% опрошенных имеют небольшие разногласия среди педагогов, но признаются, что это не мешает работе и не влияет на отношения между учителями. И все же 16% учителей признаются, что в их

коллективе существует напряженная атмосфера, конфликты и каждый учитель сам по себе.

Таким образом, подводя итог всему сказанному, стоит отметить, что факт наличия психического насилия в образовательных организациях все-таки присутствует. Конечно, не повсеместно, но все же он имеется, и с этим негативным явлением необходимо бороться, чтобы защитить подрастающее поколение от учительского произвола. В какой степени учащиеся отмечали грубое отношение учителей, в такой же степени ответы педагогов говорят о том, что в некоторых ситуациях они проявляют непрофессионализм, безусловно, под воздействием различных факторов и причин, которые подробно рассматривались в теоретической главе данной дипломной работы.

3.2 Разработка Положения «О конфликтной комиссии по предотвращению психического насилия в образовательной организации»

Пояснительная записка

В условиях развития современного образования особую значимость приобретает вопрос обеспечения психологической безопасности образовательного процесса и создания благоприятной психологической обстановки в образовательной организации. Большую угрозу в данном случае несет применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся. Педагогические работники в силу различных причин переходят рамки дозволенного и нередко применяют в своей деятельности методы психического насилия, которые оказывают пагубное воздействие на психику учащихся. Применение педагогическим работником таких негативных методов обучения выступает одним из оснований увольнения педагогического работника из образовательной организации. Для верного разбирательства с возникшей конфликтной ситуацией между педагогическим работником и учащимися в образовательной организации

создается соответствующая конфликтная комиссия, целью которой является разобраться с причинами и урегулировать возникшие спорные ситуации и, по возможности, примирить стороны конфликта, определив необходимые действия для учителя, учащегося, родителей, администрации, чтобы в целом улучшить психологический климат образовательной организации. Предложенное ниже Положение о конфликтной комиссии является локальным нормативным актом, основанном на нормах и принципах российского законодательства, в частности трудового и образовательного и направлено на предотвращение применения психического насилия педагогическими работниками и обеспечение благоприятной психологической обстановки в образовательных организациях. Основной целью настоящего Положения является оказание помощи конфликтной комиссии при возникновении подозрения на применение педагогическим работником психического насилия в отношении обучающихся образовательной организации путем выделения критериев наличия психического насилия как основания увольнения педагогического работника

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение о конфликтной комиссии по предотвращению психического насилия в образовательной организации между участниками образовательных отношений разработаны на основе следующих нормативных документов: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт, Устав образовательной организации с соблюдением конституционных прав граждан на образование и регламентирующие порядок привлечения педагогических работников к дисциплинарной ответственности за применение форм и методов психического насилия.

1.2 Основные понятия, используемые в настоящем Положении:

образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в

качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности;

образование (образовательный процесс) – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

психическое насилие – однократное или систематическое психическое воздействие на личность учащегося, воспитанника со стороны педагога, связанное с причинением вреда душевному здоровью или нравственных страданий, которое может осуществляться форме оскорблений, унижений, издевательств, обидных прозвищ, жестов, особой интонации, угрозы физической расправы, подавления инициативы учащихся, наказания их за некорректный или неверный ответ, прерывания их речи, принудительного вызывания учащихся к доске либо насильственного понуждения к ответу, приводящее в дальнейшем к задержке психического развития, плохой успеваемости, низкой самооценке, нарушению социализации, установлению социальных контактов со сверстниками.

2. Цель, задачи, принципы деятельности комиссии

2.1 Основной целью конфликтной комиссии является предотвращение применения педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся с использованием выделенных критериев наличия психического насилия как основания увольнения педагогического

работника и обеспечение благоприятной психологической обстановки в образовательной организации.

2.2 Задачи Комиссии:

предотвращение применения форм и методов психического насилия в ходе образовательного процесса;

правильное разбирательство в возникшем конфликте и вынесение верного решения с учетом прав и законных интересов всех участников образовательного процесса;

обеспечение психологической безопасности обучающихся.

2.3 Принципы деятельности Комиссии:

Принцип гуманизма – человек является наивысшей ценностью, подразумевает уважение интересов всех участников спорной ситуации

Принцип объективности – предполагает понимание определенной субъективности информации, способность абстрагироваться от личных установок, целей, пристрастий, при содействии в разрешении споров

Принцип компетентности – предполагает наличие определенных умений и навыков решения конфликтных и спорных ситуаций, уровень развития осведомленности о возможных стратегиях конфликтующих сторон и умение оказать содействие в реализации конструктивного взаимодействия в конкретной конфликтной ситуации

Принцип справедливости – наказание и иные меры при разрешении спорных и конфликтных ситуаций, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности выявленного негативного факта, обстоятельствам его совершения и личности виновного

3. Состав конфликтной комиссии

3.1 Комиссия создается из равного числа представителей, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся, педагогических работников учреждения, представителей профсоюзного комитета, Управляющего совета образовательной организации

3.2 Общий состав комиссии не может быть менее семи человек. Председателем комиссии назначается руководитель образовательной организации

4. Организация деятельности конфликтной комиссии

4.1 В случае подозрения на применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся в образовательной организации собирается соответствующая конфликтная комиссия. Решение о проведении заседания Комиссии принимается ее председателем на основании обращения (жалобы, заявления, предложения) участников образовательных отношений

4.2 Работа комиссии начинается с издания приказа руководителя образовательной организации о создании дисциплинарной комиссии

4.3 На протяжении всего дисциплинарного расследования комиссия ведет протокол в письменной форме, где фиксирует все необходимые данные и обстоятельства, касающиеся расследования

4.4 Каждое принятое решение принимается коллегиально, путем голосования всех членов комиссии, исходя из принципа большинства голосов

4.5 По завершении работы комиссия составляет итоговый акт, где формулирует общие результаты расследования, а также мотивированное решение о привлечении или непривлечении лица, в отношении которого велось расследование, к дисциплинарной ответственности

4.6 Итоговый акт подписывается всеми членами комиссии и Председателем и скрепляется штампом образовательной организации

4.7 В случае вынесения решения о привлечении лица к дисциплинарной ответственности, руководитель образовательной организации издает соответствующий приказ

5. Права и обязанности конфликтной комиссии

5.1 Комиссия обязана:

принимать к рассмотрению заявления в случае возникновения конфликтной ситуации между участниками образовательного процесса;

принимать объективное решение по каждому спорному вопросу, относящемуся к ее компетенции

5.2 Комиссия имеет право:

запрашивать дополнительную информацию, материалы для изучения сути рассматриваемого вопроса;

опрашивать участников конфликтной ситуации, свидетелей

6. Рекомендации для конфликтной комиссии

6.1 В случае подозрения на применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся конфликтной комиссией должно быть зафиксировано 2 и более критерия наличия психического насилия, совершаемые однократно или систематически

6.2 Применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся должно быть зафиксировано на основании письменных заявлений и объяснений обучающихся или их родителей; докладных записок педагогических и иных работников образовательной организации; конкретных фактов совершения педагогическим работником психического насилия, письменно закреплённых руководителем образовательной организации; опросов пострадавшего и свидетелей; заслушивания педагогического работника, в отношении которого ведется дисциплинарное расследование

6.3 Факт применения педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся должен подтверждаться несколькими свидетелями из числа учащихся, родителей, педагогических работников, иных работников образовательной организации

6.4 Конфликтной комиссии следует отличать оправданные педагогические методы от психического насилия в случаях, связанных с привлечением внимания родителей (законных представителей), повышения успеваемости обучающихся, воздействия на обучающихся с целью формирования у них умения правильно излагать свои мысли в рамках конкретного предмета,

предъявления требований к учащемуся с целью формирования у него дисциплинированного поведения на уроках.

7. Критерии наличия психического насилия

- Поддержание постоянного напряжения
- Терроризирование – формирование стабильного страха у учащихся
- Словесные угрозы в адрес ребенка
- Постоянная критика, обвинение учащегося
- Лишение учащегося необходимой стимуляции
- Лишение учащегося социальных контактов, отчуждение от общения
- Побуждение к антисоциальному поведению – приобщение учащегося к совершению действий, противоречащих общественным нормам (ложь, жестокость, кражи, прогулы, алкоголизм, курение, наркомания)
- Унижение в присутствии других учащихся
- Оскорбление – присвоение различных кличек, обидных прозвищ, ущемляющих достоинство и самооценку учащихся
- Издевательства – использование в речи педагогического работника обидных шуток, насмешек, высмеиваний
- Проявление агрессии, гнева, крик
- Отказ от обсуждения проблемы, оказания помощи с домашним заданием
- Запугивание наказанием, физической расправой, ущербом здоровью
- Предъявление к учащемуся завышенных требований, с которыми он не в состоянии справиться
- Пренебрежение нуждами и потребностями учащегося, игнорирование его просьбами
- Предъявление к учащемуся бесконечных замечаний, упреков в жесткой форме
- Выставление необъективных, отрицательных отметок
- Постоянные записи в дневнике учащегося

- Вымогательство – требование педагогического работника передать имущество под угрозой применения насилия или повреждения имущества
- Порча имущества учащегося с целью оказания давления
- Наказание за некорректный или неправильный ответ
- Подавление инициативы учащихся
- Прерывание речи учащихся
- Принудительное вызывание учащихся к доске
- Насильственное понуждение к ответу на поставленный учителем вопрос
- Предложение сложных и объемных заданий, вызывающих неприятные ощущения у учащихся
- Использование педагогом высокомерного приказного тона, интонации
- Ограничение свободы действий и передвижения учащихся

3.3 Разработка занятия для педагогических работников в рамках правового просвещения на тему «Психическое насилие в образовательной среде как основание для увольнения педагогического работника»

Цель занятия: повышение правовой культуры педагогических работников в рамках правового просвещения, направленное на предотвращение применения педагогическими работниками психического насилия по отношению к обучающимся образовательной организации

Задачи:

- 1) расширить представление педагогических работников о формах жестокого обращения с детьми и особенностях психического насилия в образовательном процессе;

- 2) разъяснить основные причины применения педагогическими работниками психического насилия в образовательном процессе по отношению к обучающимся;
- 3) способствовать осознанию педагогическими работниками негативного воздействия психического насилия на психику и здоровье обучающихся;
- 4) разъяснить последствия применения психического насилия и критериев наличия психического насилия как основания увольнения педагогического работника.

Форма проведения занятия: лекция-беседа

Материалы и оборудование: компьютер, презентация, тестирование для педагогических работников

План занятия

1. Организационный момент
2. Основная часть
3. Заключительная часть

Ход занятия

1. Организационный момент. Вступительное слово.

Здравствуйте, уважаемые педагоги! Наша встреча с вами пройдет в виде лекции-беседы. Сегодня мы с вами остановимся и поговорим о такой важной теме как «Проблема психического насилия над детьми в образовательном процессе». Данная тема, безусловно, является актуальной, так как педагогический работник, зачастую, переходит рамки дозволенного и проявляется по отношению к обучающимся непрофессионализм, который выражается в криках, оскорблениях и публичных унижениях учащихся, принижении способностей к обучению, что нередко приводит к заниженной самооценке у детей и страху сделать что-то неправильно. Ситуации, связанные со случаями психического насилия над учащимися в

образовательных организациях, в сегодняшнем российском обществе нередки и, к сожалению, не во всех случаях выявляемы и доказуемы. Поэтому наше сегодняшнее занятие направлено на повышение уровня правовой, направленного на предотвращение применения педагогическими работниками психического насилия по отношению к обучающимся образовательной организации.

2. Основная часть.

Жестокое обращение с детьми выступает одной из основных опасностей благополучия общества, которая вызывает все большую озабоченность. Дети, безусловно, являются наиболее незащищенной категорией населения, когда речь идет о насилии и жестоком обращении. Под жестоким обращением понимается любое поведение взрослых (родителей, близких, родственников, воспитателей, педагогических работников), нарушающее права и законные интересы ребенка.

Различают 4 основные формы жестокого обращения с детьми: физическое, сексуальное, психическое насилие и пренебрежение основными нуждами ребенка. Под физическим насилием понимается применение по отношению к детям действий физического характера, нанесения травм, повреждений. Сексуальное насилие подразумевает привлечение ребенка к совершению действий сексуального характера со взрослыми с целью получения ими какой-либо выгоды, удовлетворения. Пренебрежение нуждами ребенка означает отсутствие элементарной заботы о ребенке, которое приводит к нарушению его эмоционального состояния и угрозе его здоровью или развитию. Под психическим насилием, в том числе в образовательном процессе, понимается психическое воздействие на личность ребенка (учащегося), связанное с причинением вреда душевному здоровью или нравственных страданий, которое может осуществляться в форме оскорблений, унижений, издевательств, обидных прозвищ, жестов, особой интонации, угрозы физической расправы, подавления инициативы учащихся, наказания их за некорректный или неверный ответ, прерывания их речи,

принудительного вызывания учащихся к доске либо насильственного понуждения к ответу.

Как Вы думаете, что побуждает педагогических работников применять в своей профессиональной деятельности методы психического насилия по отношению к обучающимся?

Так, можно отметить, что к *причинам*, способствующим проявлению насильственных действий психического характера, относятся следующие: исторические истоки и предпосылки, неблагоприятная экономическая ситуация в обществе и государстве, изменения в плане нравственных и идеологических установок, осуществление миграционных процессов, средства массовой информации, влияние социокультурных факторов и материальных и жилищных условий, нервно-психическая неустойчивость педагога, профессиональная несостоятельность педагога, низкий уровень правовой компетенции и подготовки педагога, снижение авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему, личная несостоятельность педагога и плохой микроклимат в педагогическом коллективе.

Говоря о такой распространенной проблеме психического насилия как «синдром профессионального выгорания педагога», мы проведем небольшое тестирование и выявим уровень вашего «профессионального выгорания». Вам будут предложены вопросы, на которые нужно ответить «да» или «нет» (Приложение 3). Подсчитывая свои результаты, можем получить следующее:

- 0-1 балл – «синдром профессионального выгорания» вам не грозит;
- 2-6 баллов – вам необходимо отдохнуть, отключиться от рабочих дел;
- 7-9 баллов – стоит задуматься о своей работе и стиле жизни;
- 10 баллов – положение серьезное, но стоит приложить усилия, чтобы это исправить.

Педагогический работник, применяя по отношению к обучающимся методы психического насилия, не всегда задумывается о том, к каким последствиям это может привести. Педагогическим работникам предлагается

назвать признаки, по которым можно судить об использовании по отношению к обучающемуся психического насилия.

Обобщая сказанное, можно сказать, что *последствиями применения психического насилия* по отношению к обучающимся может стать низкая самооценка, беспокойство, тревожность, агрессивность, нарушение сна и аппетита, конфликтность, недостаточный уровень самоконтроля, замедленная социализация, слабое развитие социальных контактов, беспомощность, склонность к уединению, задержка умственного развития, развитие вредных привычек, различные соматические заболевания, антиобщественное поведение.

Применение педагогическим работником в своей профессиональной деятельности таких методов психического насилия, к сожалению, может привести к увольнению данного работника, что выступает довольно распространенным явлением.

Критериями наличия психического насилия как основания увольнения педагогического работника могут служить следующие: поддержание постоянного напряжения, терроризирование, словесные угрозы в адрес ребенка, постоянная критика, обвинение учащегося, лишение учащегося необходимой стимуляции, социальных контактов, побуждение к антисоциальному поведению, унижение в присутствии других учащихся, оскорбления, издевательства, проявление агрессии, гнева, крик, отказ от обсуждения проблемы, запугивание наказанием, пренебрежение нуждами и потребностями учащегося, предъявление к учащемуся бесконечных замечаний, упреков, выставление необъективных, отрицательных отметок, постоянные записи в дневнике учащегося, вымогательство, порча имущества учащегося с целью оказания давления, наказание за некорректный или неправильный ответ, подавление инициативы учащихся, прерывание речи учащихся, принудительное вызывание учащихся к доске, насильственное понуждение к ответу на поставленный учителем вопрос, предложение сложных и объемных заданий, вызывающих неприятные ощущения у

учащихся, использование педагогом высокомерного приказного тона, интонации.

3. Заключительная часть.

Подведение итогов. Высказывание педагогическими работниками своего мнения.

Таким образом, обобщая вышесказанное, хочется отметить, что применение педагогическим работником по отношению к обучающимся, воспитанникам психического насилия выступает, к сожалению, негативным явлением, от которого нужно избавляться. Данная проблема по своей природе и последствиям является травматической для всех участников образовательных отношений. Использование педагогом по отношению к учащимся таких непедагогических действий, представляющих собой психическое насилие, оказывают значительное влияние не только на здоровье и психику учащихся, но и на психоэмоциональное состояние самого педагога, приводя к заблаговременной утрате педагогических способностей, уменьшению работоспособности и подрыву нервной системы.

Спасибо всем за внимание. И в заключение хочется пожелать каждому педагогическому работнику в сложной жизненной ситуации позитивно и доброжелательно относиться к коллегам, учащимся, выбирать только те методы обучения, которые будут оказывать благоприятное воздействие, как на учащихся, так и на самого педагогического работника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог всей исследовательской работе, можно сделать вывод о том, что психическое насилие как весьма негативное явление современного общества представляет серьезную угрозу непосредственно для участников образовательного процесса. Это явление отрицательно отражается не только на обучающихся, как основных жертвах применения форм психического насилия, но и на самих педагогических работниках, применяющих насилие по отношению к своим подопечным.

Стоит напомнить о том, что феномен психического насилия в образовательном процессе представляет собой однократное или систематическое психическое воздействие на личность учащегося, воспитанника со стороны педагога, связанное с причинением вреда душевному здоровью или нравственных страданий, которое может осуществляться форме оскорблений, унижений, издевательств, обидных прозвищ, жестов, особой интонации, угрозы физической расправы, подавления инициативы учащихся, наказания их за некорректный или неверный ответ, прерывания их речи, принудительного вызывания учащихся к доске либо насильственного понуждения к ответу, приводящее в дальнейшем к задержке психического развития, плохой успеваемости, низкой самооценке, нарушению социализации, установлению социальных контактов со сверстниками.

К причинам, способствующим проявлению насильственных действий психического характера со стороны педагогического работника, выделенным в ходе работы выступают следующие: исторические истоки и предпосылки, неблагоприятная экономическая ситуация в обществе и государстве, изменения в плане нравственных и идеологических установок, осуществление миграционных процессов, средства массовой информации, влияние социокультурных факторов и материальных и жилищных условий, нервно-психическая неустойчивость педагога, профессиональная

несостоятельность педагога, низкий уровень правовой компетенции и подготовки педагога, снижение авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему, личная несостоятельность педагога и плохой микроклимат в педагогическом коллективе. Все эти причины логически взаимосвязаны между собой, и влекут за собой очень серьезные последствия применения форм и методов психического насилия. Такие непедагогические методы со стороны педагогического работника оказывают значительное влияние не только на здоровье и психику учащихся, но и на психоэмоциональное состояние самого педагога, приводя к заблаговременной утрате педагогических способностей, уменьшению работоспособности и подрыву нервной системы.

Во второй главе данной исследовательской работы анализируются правовые основания увольнения педагогического работника из образовательной организации. Особое внимание уделяется увольнению педагогического работника вследствие применения в отношении обучающихся методов обучения и воспитания, связанных с психическим насилием, которое выступает довольно распространенным явлением в образовательных организациях. Для увольнения педагогического работника по данному основанию необходимо пройти определенную процедуру, направленную на выяснение обстоятельств дела, установление фактов, предъявление материалов, письменных заявлений и объяснений родителей, обучающихся, докладных записок всех работников образовательной организации в ходе дисциплинарного расследования.

Применение педагогическим работником таких негативных методов обучения приводят к тому, что виновные педагоги разоблачаются и несут за свои проступки дисциплинарную ответственность. Целесообразно предложить и разработать способы предотвращения случаев психического насилия, которые будут действенны внутри образовательных организаций.

Выявление и расследование причин, мотивов и фактов применения педагогическим работником психического насилия внутри образовательной

организации осуществляется конфликтной комиссией, создаваемой соответствующим приказом руководителя образовательной организации при наличии такого подозрения. Наличие подозрения на применение педагогическим работником психического насилия по отношению к обучающимся не во всех случаях приводит к увольнению данного педагогического работника. Поэтому главная цель конфликтной комиссии – разобраться с причинами и урегулировать возникшие конфликтные ситуации и, по возможности, примирить стороны конфликта, определив необходимые действия для учителя, учащегося, родителей, администрации, чтобы в целом улучшить психологический климат образовательной организации. Конфликтная комиссия сталкивается с такой сложностью, что не всегда полученные факты по поводу применения педагогическим работником психического насилия доказуемы. Могут возникнуть и такие ситуации по поводу применения психического насилия, в которых конфликтные действия спровоцированы либо самим обучающимся, либо его родителями.

В третьей главе приводятся результаты проведенного анкетирования на выявление наличия психического насилия в современных образовательных организациях, которое позволило заметить, что факт наличия психического насилия в образовательных организациях в той или иной степени все-таки присутствует. Стоит отметить, что учащиеся признаются, что жесткая критика и отрицательные отметки за неуспешно выполненные задания сильно обижают их, а объем и сложность заданий вызывают неприятные ощущения и боязнь не справиться с ними. Педагогические работники признаются в том, что постоянно делают замечания учащимся, вынуждены ставить отрицательные отметки за невыполненное или неверно выполненное домашнее задание, и отмечают, что дети часто не справляются с заданиями.

В соответствии с теоретическими и практическими исследованиями, как результат, был разработан локальный нормативный правовой акт в виде Положения «О конфликтной комиссии по предотвращению психического насилия в образовательной организации» путем выделения критериев

наличия психического насилия как основания увольнения педагогического работника. Также был разработан конспект занятия для педагогических работников в рамках правового просвещения на тему «Психическое насилие в образовательной среде как основание для увольнения педагогического работника», направленный на расширение представления педагогических работников об особенностях психического насилия в образовательном процессе и последствиях применения педагогическими работниками таких антипедагогических действий по отношению к учащимся.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод о том, что цель и задачи данной дипломной работы были достигнуты в полной мере, проблема исследования всесторонне изучена и на основании этого предложены действенные способы, направленные на предотвращение применения форм и методов психического насилия педагогическими работниками в образовательных организациях в соответствии с законодательством РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые источники

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» (ТК РФ) от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (действующая редакция от 31.12.2014)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (29 декабря 2012 г.)
3. Указ Президента от 10.01.2000 г. № 24 «Концепция национальной безопасности Российской Федерации»
4. Указ Президента РФ от 01.06. 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.), утвержденный Приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897
7. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26.08. 2010 г. № 761н г. Москва «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих»
8. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации от 30.12. 2001 г. № 197-ФЗ
9. Методические рекомендации «Профилактика жестокого обращения с детьми и насилия в семье» от 04.10.1999 г. № 18
10. Письмо Министерства образования Свердловской области от 27.10.2003 № 192 «О дисциплинарной ответственности педагогических работников, допустивших применение методов физического и (или) психического насилия над обучающимися», ред. от 02.02.2008 г.

Научная литература

11. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: моногр. СПб., 2014. – 271 с.
12. Болотова Е. Л. Правовые механизмы противодействия насилию в образовании/ Е.Л. Болотова // Нар.образование. – 2015. – № 1. – С. 56-62
13. Борисова Ю.Н. «Психологическое насилие в школе: особенности, диагностика, профилактика» / Борисова Ю.Н. // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи (Материалы Международной научно-практической конференции), – 2013. – С. 145-147
14. Волков Е. Н. Критерии, признаки, определения и классификации вредящего психологического воздействия: психологическое травмирование, психологическая агрессия и психологическое насилие/ Е.Н. Волков // Журнал практического психолога. – 2012. – № 6. – С. 183-199
15. Гашева Т.Е. Уполномоченный по правам ребенка в НАО «Психологическое насилие в школе – миф или реальность?», URL: http://detinao.ru/rights/tesis/?ELEMENT_ID=7219 (дата обращения 3.03.2017 г.)
16. Дацко Н.П. Дисциплинарные увольнения педагогических работников в Российской Федерации/ Н.П.Дацко//Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2016. – №1. – С. 65-68
17. Ершов Д.А. Школьное насилие как социально-педагогическая проблема/ Д.А. Ершов // Актуальные проблемы семейной педагогики. — 2015. — №2. — с. 56
18. Зиновьева Н. О., Михайлова Н. Ф. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации. – СПб.: Речь, 2013. – 248 с.
19. Иванченко Р.Б. Современные подходы к определению и классификации школьного насилия/ Р.Б. Иванченко// Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. - №3. – С. 34-36
20. Ильин Е.П. Насилие как психологический феномен/ Е.П. Ильин // Вестник Герценовского университета. – 2017. - №1. – С. 16-19

21. Лоскутова Э. А. Формирование и развитие синдрома «профессионального выгорания» работников сферы образования/Лоскутова Э.А.// Вестник Марийского государственного университета. – 2016. - №1. – С. 45-46
22. Лукьянова И.Л. «Насилие в школе. Как защитить ребенка», URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2010/03/02/4491-nasilievshkolekakzaschitit-rebenka> (дата обращения: 14.04.2017)
23. Орлов А.Б. Психическое насилие в семье определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи/ А.Б. Орлов // Психолог в детском саду. 2014. – № 2-3. – С. 182-187
24. Печеркина А.А. Психологические детерминанты психического насилия в образовательной среде/ А.А. Печеркина // Педагогическое образование в России. – 2015. – №4. – С. 23-24
25. Печеркина А.А. Проблема психического насилия в образовательной среде/А.А. Печеркина //Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, – 2014. – №2. – С.45
26. Смагина М.В. Защита детей от семейного насилия в современном российском обществе/ М.В.Смагина: Монография. – Ставрополь: Изд-во СГПИ., – 2013. – 124 с.
- 27.Сушенцова Л.В. Профессиональное выгорание педагога: сущность, диагностика, профилактика/ Л. В. Сушенцова // Инновационная сельская школа: от идеи к результату: сб. ст. / Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО "Мар. гос. ун-т", Администрация муницип. образования "Медведев. муницип. р-н" Респ. Марий Эл. - Йошкар-Ола: ГОУВПО "Мар. гос. ун-т". – 2013. – № 4. – С.190-198
- 28.Феклин С. И. Дополнительные основания увольнения педагогического работника по инициативе работодателя/Феклин С.И.//Экономика образования. – 2014. - №2. – С. 56-57

Судебная практика

29. Обобщение судебной практики по рассмотрению гражданских дел о восстановлении на работе за 2007 год Астраханского областного суда. URL:

files.sudrf.ru/1512/user/Docs/obobsh_grajdan_11.doc (дата обращения 01.04.2017 г.)

30. Апелляционное определение верховного суда республики Башкортостан от 27 марта 2014 г. по делу № 33-4227/2014 (дата обращения: 02.04.2017 г.)

Учебники и учебные пособия

31. Гусейнов А.А. Понятие насилия // Философия, наука, цивилизация. М., 1999. – 256 с.

32. Егоров А.Ю., Фрейдман О.Г. Психологическое насилие и развитие личности. СПб., 2009. – 68 с.

33. Журавлёва Т.М., Сафонова Т.Я., Цымбал Е.И. Помощь детям - жертвам насилия. М.: Генезис. –2008. – 234 с.

34. Макарчук А. В. Психологические последствия насилия у детей 10-13 лет: дис. ... канд. психол. наук. - М.: Институт психологии РАН, – 2012. – 178 с.

35. Малкина-Пых И. Г. Экстремальные ситуации. - М.: Изд-во Эксмо, – 2012. – 960 с.

36. Цымбал Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия: учеб. пособие / Е.И. Цымбал . – М.: Рос. благотворительный фонд "Нет алкоголизму и наркомании" (НАН), – 2007. – 271 с.

Словари и энциклопедии

37. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.ozhegov.org> (дата обращения: 16.11.2016)

Вопросы анкеты для учащихся

1. Считаете ли Вы, что отношение к учащимся в школе доброжелательное?

- А) да, это так
- Б) нет, чаще наоборот
- В) на некоторых уроках – доброжелательное, на некоторых – нет

2. Вы переживаете, когда учитель делает Вам замечания в жесткой форме?

- А) да, очень
- Б) нет, никогда
- В) не знаю, так как с такими ситуациями в школе не сталкивался(-лась)

3. Как Вы реагируете, когда учителя Вас ругают?

- А) не обижаюсь, так как я действительно бываю не прав
- Б) обижаюсь, так как учителя делают это в неприемлемой для меня форме
- В) не знаю, так как учителя не ругают

4. Какие методы мотивации Вас к учебе чаще используют Ваши учителя?

- А) стараются увлечь чем-то интересным, необычным в теме урока, создают возможность быть успешным в учебе
- Б) используют отрицательные отметки, часто напоминают о возможности не перейти в следующий класс или быть не допущенным к экзаменам, обещают сообщить родителям о неуспешности в учебе
- В) не знаю, так как не замечал каких-то специальных действий со стороны учителей

5. Если Вы не справились с домашним заданием, Вы переживаете?

- А) нет, так как уверен в помощи учителя
- Б) да, так как учитель обязательно будет ругать или поставит отрицательную отметку
- В) не знаю, так как учитель всегда задает домашнее задание, которое мне по силам

6. Можете ли Вы сказать, что объем и сложность заданий, которые предлагают Вам учителя, вызывают у Вас неприятные ощущения?

- А) нет, так как я всегда с ними успешно справляюсь
- Б) да, так я часто не могу с таким объемом и сложностью справиться
- В) у некоторых учителей – часто, у некоторых – никогда

7. Можете ли Вы сказать, что на Ваше положение в классе влияют Ваши отрицательные отметки?

- А) нет, так как моим одноклассникам все равно, какие у меня отметки
- Б) да, так как учитель всегда очень критикует меня в присутствии одноклассников
- В) нет, так как мои отрицательные отметки учитель обсуждает со мной без моих одноклассников

8. Могли бы Вы согласиться с мнением, что у учителей всегда есть любимчики и всегда нелюбимые ученики?

- А) нет, наши учителя относятся ко всем одинаково
- Б) да, часто наблюдается в нашей школе
- В) это справедливо только, если говорить о некоторых учителях

9. Могли бы Вы согласиться с мнением, что демонстрация учителем негативного отношения к ученику может заставить ученика лучше учиться?

- А) да, так как ученики дорожат хорошими отношениями с учителями
- Б) нет, это всегда очень обидно
- В) не знаю, так как никогда с такими ситуациями не сталкивался

Вопросы анкеты для педагогических работников

1. Как давно Вы работаете в школе?

- А) менее года
- Б) 1-5 лет
- В) 5-10 лет
- Г) 10-20 лет
- Д) более 20 лет

2. Есть ли у Вас профессиональное (педагогическое) образование?

- А) да, среднее профессиональное образование
- Б) да, высшее профессиональное образование
- В) да, высшее профессиональное + степень кандидата (доктора) пед. наук
- Г) нет, не имею педагогического образования

3. Делаете ли Вы замечания ученикам?

- А) да, часто
- Б) нет
- В) иногда, чтобы поддержать дисциплину в классе

4. Обижаются ли Ваши ученики, когда вы делаете им замечания?

- А) нет, так как замечания по делу, и они понимают, что не правы
- Б) да, их это сильно задевает, но замечания обоснованные
- В) не знаю, так как не обращаю внимание на реакцию детей

5. Какие методы мотивации к учебе Вы обычно используете?

- А) стараюсь увлечь чем-то интересным, необычным в теме урока, создаю возможность быть успешным в учебе
- Б) использую отрицательные отметки, чтобы стимулировать к обучению, сообщаю родителям о неудовлетворительных отметках ученика
- В) не использую, пусть учатся так, как учатся

6. Переживают ли Ваши ученики, когда не справляются с домашним заданием?

- А) нет, так как я всегда окажу им помощь
- Б) да, так как приходится ставить отрицательные отметки
- В) нет, им все равно

7. Можете ли Вы сказать, что объем и сложность заданий, которые Вы предлагаете ученикам, вызывают у них неприятные ощущения?

- А) нет, так как они всегда с ними успешно справляются
- Б) да, так как они часто не могут с таким объемом и сложностью справиться
- В) иногда справляются, а иногда – нет

8. Жалуются ли Ваши ученики, что Вы задаете им слишком сложные задания?

- А) нет, они выполняют все, что я им задаю
- Б) да, и я всегда прислушиваюсь к их мнению и задаю задания полегче
- В) да, но они должны уметь выполнять задания любой сложности
- Г) иногда ученики просят еще усложнить задания

9. Применяете ли Вы отметочную систему при оценивании поведения учеников?

- А) да, так как отрицательные отметки действительно стимулируют детей к лучшему поведению и как следствие лучшей учебе
- Б) нет, я на словах говорю детям об их поведении

10. Благоприятная ли атмосфера в Вашем педагогическом коллективе?

- А) да, между учителями очень теплая и дружная атмосфера
- Б) в коллективе есть мелкие разногласия, но это не влияет на отношения между учителями
- В) в коллективе напряженная атмосфера, каждый сам по себе

Тестирование для педагогических работников на выявление уровня
«профессионального выгорания»

1	2	3	4
1	Когда в воскресенье в полдень я вспоминаю о том, что завтра снова идти на работу, то остаток выходных уже испорчен	да	нет
2	Если бы у меня была возможность уйти на пенсию (по выслуге лет, инвалидности), я сделал (а) бы это без промедления	да	нет
3	Коллеги по работе раздражают меня: невозможно терпеть их одни и те же разговоры	да	нет
4	То, насколько меня раздражают коллеги, еще мелочи по сравнению с тем, как выводят меня из равновесия учащиеся	да	нет
5	На протяжении последних трех месяцев я отказывался (отказывалась) от курсов повышения квалификации, от участия в конференциях и т.д.	да	нет
6	Своим коллегам, учащимся я придумываю различные прозвища, которые использую мысленно	да	нет
7	С делами по работе я справляюсь достаточно легко. Нет ничего такого, что могло бы удивить меня в ней своей новизной	да	нет
8	О моей работе мне едва ли кто скажет что-нибудь новое	да	нет
9	Стоит мне только вспомнить о своей работе, так сразу пропадает настроение и ничего не хочется делать	да	нет
10	За последние три месяца мне не попала в руки ни одна книга, из которой я почерпнул (а) бы что-нибудь новое для себя	да	нет

График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос:
«Переживают ли учащиеся, когда учитель делает замечания?»

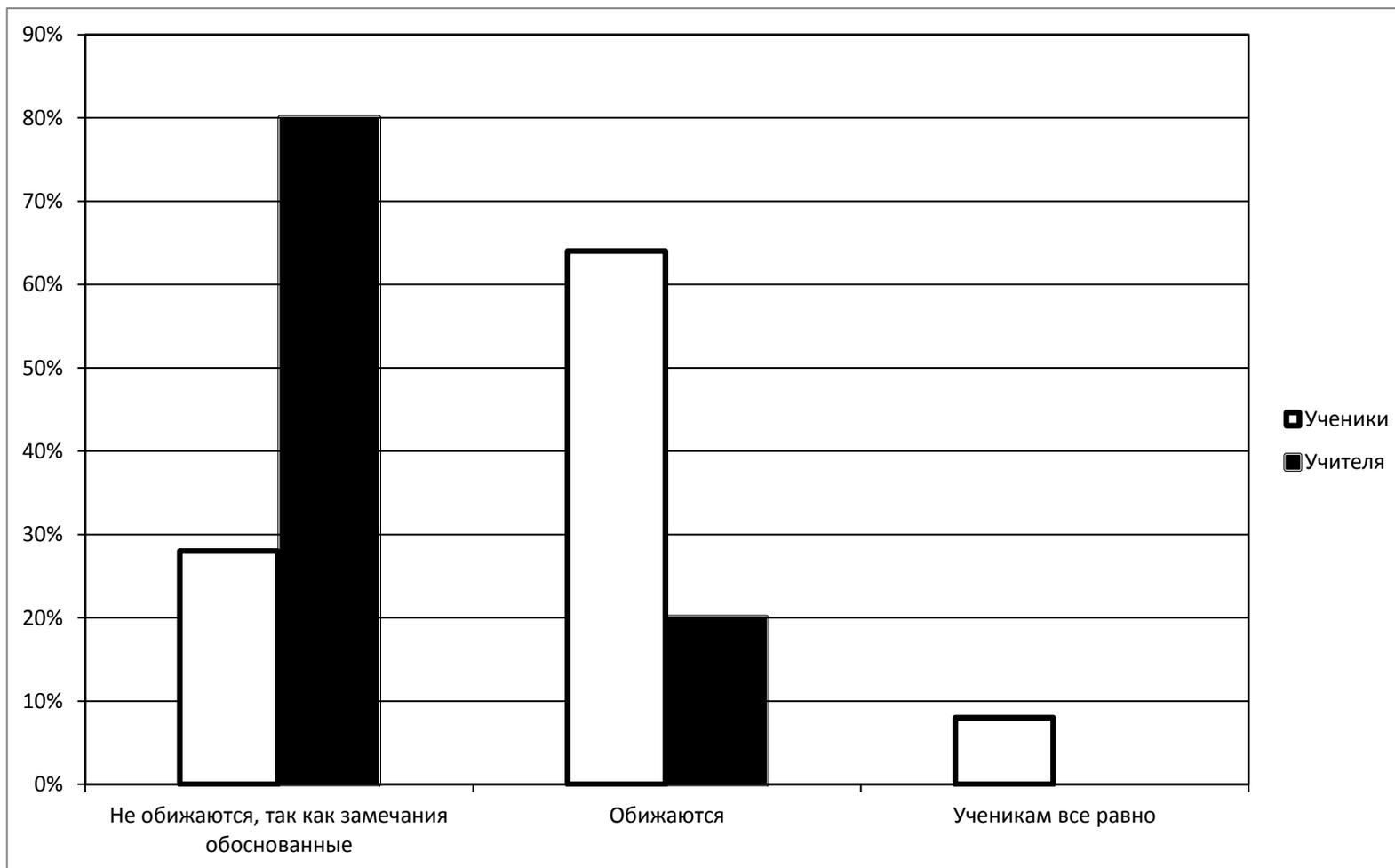


График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос:
«Какие методы мотивации к учебе обычно используют учителя?»

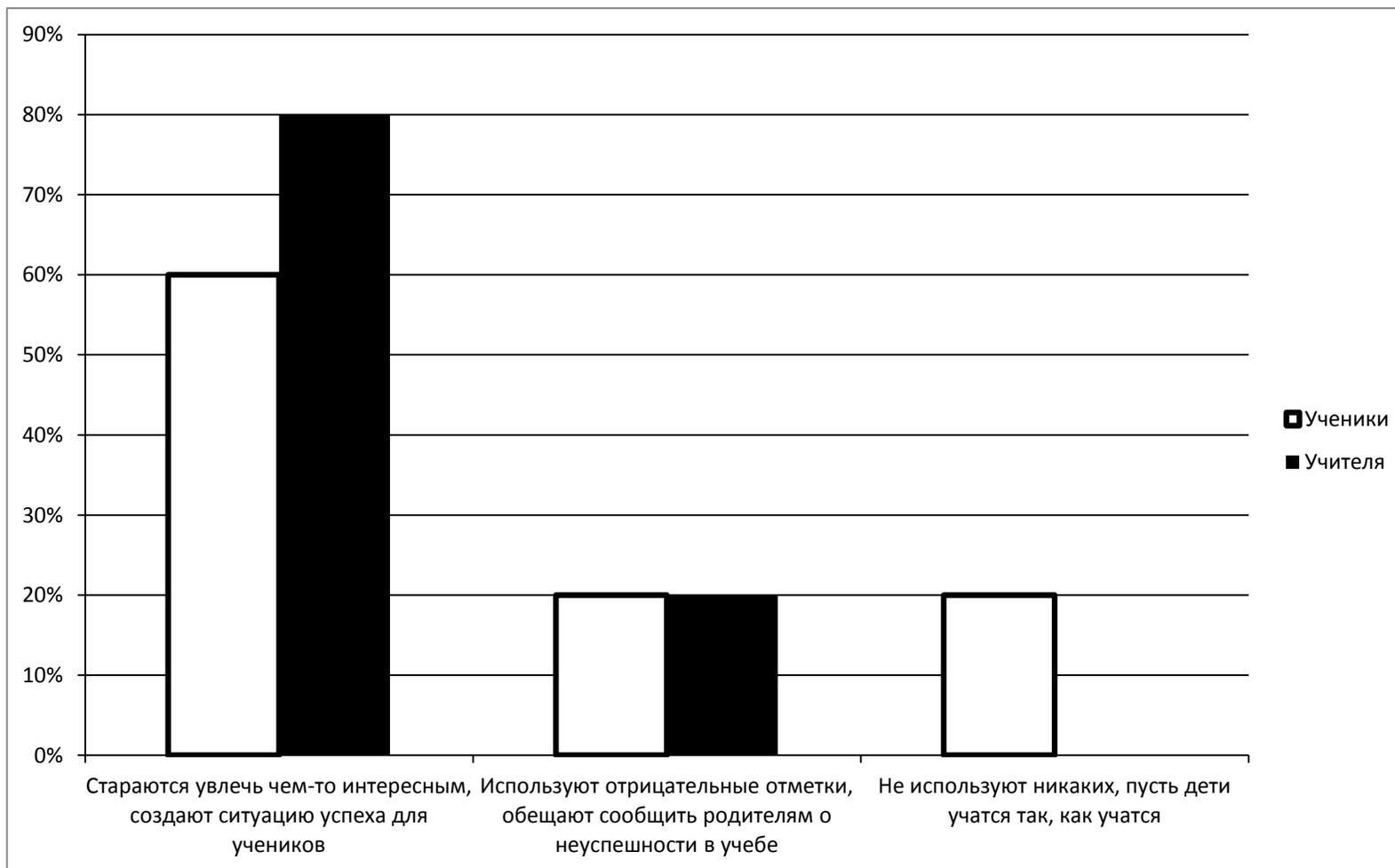


График сравнения ответов учащихся и учителей на вопрос:
«Переживают ли ученики, если не справляются с домашним заданием?»

