

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями  
здоровья

**Развитие речи у дошкольников с умственной отсталостью с  
помощью альтернативных средств коммуникации**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д.ф.н., профессор А.В. Кубасов

\_\_\_\_\_

дата                      подпись

Руководитель ОПОП:  
к.ф.н., доцент Л.В. Христолюбова

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Намятова Ксения Игоревна,  
обучающийся БД – 41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Чебыкин Евгений Васильевич,  
к.п.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ С ПОМОЩЬЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ.....	6
1.1. Определение понятия альтернативных средств коммуникации, их классификация и использование в современной специальной педагогике.....	6
1.2. Особенности развития речи у дошкольников с умственной отсталостью.....	13
1.3. Значение альтернативных средств коммуникации в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с умственной отсталостью.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	26
2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика детей, принявших участие в эксперименте.....	26
2.2. Обзор методов и методик изучения развития речи и необходимости использования альтернативных средств коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью.....	31
2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов.....	35
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ С ПОМОЩЬЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ.....	45
3.1. Разработка комплекса коррекционных мероприятий направленных на развитие речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации.....	45

3.2. Апробация и анализ эффективности коррекционной работы по развитию речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование и совершенствование речи дошкольников было и остаётся одной из перспективных психолого-педагогических проблем. Требования современной действительности предполагают наличие у детей грамотной, коммуникативной речи. Для овладения такой речью дошкольниками с умственной отсталостью необходимо использование альтернативных средств коммуникации.

Актуальность данного исследования определяется тем, что развитие речи дошкольников с умственной отсталостью является важным направлением коррекционно-развивающей работы и способствует дальнейшей социализации. Проблема состоит в том, что дети с умственной отсталостью, не владеющие вербальной речью, часто зависят от окружения. Такие особенности детей, как ограниченный словарный запас, отсутствие или недостаточная мотивация к речевой деятельности и коммуникации, а также неумение осуществлять речевое взаимодействие, ограничивают процесс общения дошкольников с умственной отсталостью с другими людьми, затрудняют их социализацию. Для более продуктивного осуществления коррекционно-развивающей работы с данной категорией детей применяются альтернативные средства коммуникации. В России и за рубежом накоплен большой опыт по применению средств альтернативной коммуникации при работе с детьми с умственной отсталостью. Поэтому развитие речи у дошкольников с помощью альтернативных средств коммуникации является одной из актуальных проблем коррекционной педагогики, над которой работали отечественные педагоги-дефектологи: Е. И. Алексеева, Л. Б. Баряева, Е. Т. Логинова, Л. В. Лопатина, Л. М. Шипицына, Е. А. Штягинова и зарубежные специалисты: С. Течнер, Х. Мартинсен, З. Рабэ, А. Фрелих.

**Цель** – изучить и реализовать на практике возможности использования альтернативных средств коммуникации для развития речи у дошкольников с умственной отсталостью.

**Объект** – речевое развитие дошкольников с умственной отсталостью.

**Предмет** – процесс развития речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации.

**Задачи:**

1. Подобрать и проанализировать источники психолого-педагогической литературы по проблеме развития речи у дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации.

2. Изучить особенности развития речи у дошкольников с умственной отсталостью в экспериментальных условиях.

3. Спланировать и организовать формирующий этап эксперимента, определить его эффективность.

**База исследования** - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад № 203 комбинированного вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17.

В эксперименте принимали участие 5 детей из группы с умственной отсталостью (разновозрастная группа детей).

**Методы и методики исследования:**

1. Анализ психолого-педагогической литературы

2. Диагностические методы

3. Методы обработки данных: количественные и качественные.

**Объём и структура работы:** данная работа включает в себя введение, три главы (две практических и одну теоретическую), заключение, список использованной литературы и пять приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ С ПОМОЩЬЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ**

## **1.1. Определение понятия альтернативных средств коммуникации, их классификация и использование в современной специальной педагогике**

Коммуникация, или общение, – это процесс установления и развития взаимодействия между людьми, возникающий в связи с потребностью в совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, характеризующийся взаимным восприятием и влиянием друг на друга [2].

Коммуникация – это не только слова и звучащая речь, но и невербальные средства. Многоканальная коммуникация – процесс общения, когда вербальная речь дополняется или заменяется невербальной речью – знаками, жестами, мимикой, символами и другими средствами [35].

Альтернативная коммуникация (дополнительная, аугментативная, вспомогательная, тотальная) – это способы коммуникации, дополняющие или заменяющие вербальную речь людям, которые испытывают затруднения общения [50].

Все системы коммуникации, в которых не используется вербальная речь, называются альтернативными. Альтернативная форма коммуникации используется для полной замены звучащей речи, либо как дополнение к ней.

Альтернативная коммуникация предполагает, общение между людьми без использования звучащей речи. Дополнительная коммуникация означает коммуникацию, дополняющую речь, в ходе которой осуществляется поддержка развития речи и обеспечение альтернативной формы

коммуникации в том случае, если невозможно формирование способности говорить [41].

При выборе средств альтернативной коммуникации необходимо учитывать многие аспекты. Система должна облегчать повседневную жизнь, позволять человеку в меньшей степени испытывать затруднения в общении. Многим людям, которые нуждаются в средствах альтернативной коммуникации, нередко бывают, необходимы и другие виды помощи, поэтому введение альтернативной коммуникации должно быть скоординировано с такими службами, как образование, социальная помощь, медицинская помощь [11].

Существует несколько видов средств альтернативной коммуникации – коммуникация с помощью вспомогательных устройств, коммуникация без помощи вспомогательных устройств, а также зависимая и независимая коммуникации.

Коммуникация с помощью вспомогательных устройств содержит все формы коммуникации с использованием разнообразных приспособлений, таких как, коммуникативные доски и альбомы, электронные устройства, указывание на символ или картинку.

Коммуникация без помощи вспомогательных устройств включает в себя использование жестов, дактилирование, моргание глазами.

Разделение на зависимую и независимую коммуникацию указывает на степень зависимости от другого человека в формулировании и интерпретации информации, которую человек с трудностями в общении хочет донести до собеседника[44].

### *Классификация средств альтернативной коммуникации*

#### *1. Система жестов*

Принято выделять два типа мануальных знаков (жестов). Первый тип – жестовый язык глухих людей, он первичен и не зависит от устной формы языка. Он имеет собственную грамматику, его система словоизменения

отличается от устного языка, также в зависимости от территориальной принадлежности существуют диалектные различия.

Второй тип мануальных знаков – жестовые системы. Они являются вторичными и передают вербальную речь «слово в слово». Системы жестов, соответствующие устной речи, используют в работе со слышащими людьми, имеющими нарушения в коммуникативной сфере. В связи с тем, что жестовые системы построены на основе вербальной речи, при коррекционной работе с использованием средств альтернативной коммуникации эффективным считается сочетание применения жестов и вербальной речи. При нарушенной коммуникации, применение жестов позволяет делать слово «видимым», способствует лучшему запоминанию слов, а так же помогает донести смысл высказывания при неразборчивой речи [41].

Выделяются следующие группы жестов:

1.Символические, социальные и жесты движения – это жесты, усваиваемые в процессе ситуативно-делового общения (да, нет, иди сюда, здравствуй, до свиданья)

2.Дополнительные социальные жесты (указательный).

3.Жесты-имитации – это группа жестов, которые являются имитацией простых предметных действий и формируются по мере развития предметной деятельности (кушать, варить, ехать, играть, спать, умываться)

4. Жесты-описания – это жесты, передающие характерные черты и свойства, присущие определённому объекту (зайчик, кошка, лошадь, собака, книга, самолёт, большой, маленький)

Жесты обладают как преимуществами, так и недостатками. К преимуществам относится возможность в отличие от специальных приспособлений всегда пользоваться руками, язык жестов нагляден, при обучении жестовой системе педагог имеет возможность помочь ребенку своими руками, жестовая речь сопровождается зрительным контактом. К недостаткам можно отнести ограничение в общении детей с нарушением

двигательных функций, отдельные жесты могут быть поняты не всеми людьми, жесты исчезают сразу после того, как их «произнесли», ребёнок должен помнить жесты и воспроизводить их [50].

## *2. Система символов*

Зарубежные специалисты С. Течнер и Х. Мартинсен выделяют системы графических символов, которые применяются в коммуникативных вспомогательных устройствах. Одними из первых появились такие системы как: система Блисс-символов, пиктографическая идеографическая коммуникация (PIC, пиктограммы) и картиночные символы коммуникации (PCS).

Система Блисс-символов – это разновидность логографической письменности, которая основана на буквах. Впервые её применили в Канаде для детей с двигательными нарушениями, нарушениями речи и трудностями в обучении письму и чтению. Система символов Блисс состоит из 100 символов, из которых можно комбинировать новые слова и выражения [41].

Пиктографическая идеографическая коммуникация (PIC, пиктограммы) была разработана для людей с тяжёлой умственной отсталостью. Пиктограммы представляют собой стилизованные рисунки – белый силуэт на тёмном фоне, сопровождающийся написанным словом. Такие пиктограммы просты в понимании и использовании, поэтому они считаются оптимальным средством коммуникации для детей с умственной отсталостью и являются удобным средством общения для родителей и специалистов, работающих с данной категорией детей.

Использование графических символов требует постоянного обучения педагогов и членов семьи. Основной целью обучения общению с помощью средств альтернативной коммуникации является использование данной системы за пределами занятий в дошкольном образовательном учреждении и убеждение родителей использовать её в повседневной жизни, что зачастую является проблемой. Коммуникация с помощью графических символов

может происходить через передачу картинки с изображением собеседнику, через указание на неё рукой, пальцем или взглядом [43].

Для эффективного овладения системой графических символов необходима предварительная диагностика коммуникативных навыков ребёнка, способности к восприятию графических изображений, их сравнению и анализу.

### *3. Глобальное чтение*

Глобальное чтение – это способность узнавать слова целиком, не вычлняя отдельных букв. Постепенность и последовательность главные условия обучения глобальному чтению. Предъявляемые ребенку слова должны обозначать хорошо знакомые ему предметы, явления и действия.

Обучение глобальному чтению положительно влияет на развитие импрессивной речи и мышление ребёнка до овладения вербальной речью. Для формирования навыков глобального чтения необходимо проводить подготовительную работу, которая включает в себя: разнообразные игры и упражнения, способствующие развитию зрительного восприятия, внимания, зрительной памяти, понимания обращённой речи, выполнения простых инструкций, умения подбирать парные предметы и картинки, умения соотносить предмет и его изображение [30].

### *4. Система коммуникации при помощи карточек PECS*

PECS – система общения при помощи карточек при наличии у ребенка с нарушенной коммуникацией собственного желания что-то получить или сделать. Обучение системе коммуникаций при помощи карточек PECS делится на пять этапов [43].

На первом этапе устанавливается круг интересов ребенка. С помощью наблюдения определяются любимые занятия, игрушки, предметы, продукты питания. Результаты эксперимента позволяют определить мотивационные стимулы конкретного ребенка. Далее ребенка обучают действию подачи карточки, при отсутствии выбора.

На втором этапе закрепляется и обобщается навык подачи карточки коммуникативному партнёру.

После того, как ребенок усвоил первичные навыки коммуникации, возможен переход к третьему этапу, на котором происходит обучение различию карточек, когда.

На четвёртом этапе осуществляется обучение выбору из двух желаемых предметов.

Пятым этапом в усвоении навыков различия карточек является обучение ребёнка выбирать необходимую карточку из коммуникационной книги, в которой размещены разнообразные карточки, из которых одна или две являются высокомотивационным стимулом для ребенка [33].

В отечественной специальной педагогике на протяжении многих лет используются отдельные формы альтернативной и дополнительной коммуникации – общение с помощью картинок, письма, жестов, пальцевой азбуки. На сегодняшний день существуют разнообразные технологии альтернативной и дополнительной коммуникации. В последнее время эта сфера активно развивается за рубежом, но многие системы альтернативной коммуникации в нашей стране не доступны для пользования [11].

Существует три варианта использования альтернативной коммуникации:

Альтернативная коммуникация может применяться постоянно, использоваться как временная помощь или рассматриваться как способ стимуляции в овладении речью, побуждает появление речи и помогает её развитию. Использование дополнительных знаков способствует появлению вербальной речи через развитие абстрактного мышления и символической деятельности.

Применение альтернативных средств коммуникации способствует возникновению функционирующей системы коммуникации, развитию навыков самостоятельной передачи нужной информации собеседнику, умению выражать собственные мысли с помощью символов и жестов [33].

Е.А. Штягинова выделяет основные принципы использования системы дополнительной коммуникации:

Принцип «от более реального к более абстрактному» - на начальном этапе ребенку предъявляется реальный объект, затем реалистичное изображение объекта и только потом символ.

Принцип избыточности символов – необходимо стараться использовать одновременно различные системы коммуникации – картинки, жесты, символы, слова.

Принцип постоянной поддержки мотивации – данная система работы имеет длительный и сложный характер, дети с особенностями в развитии не всегда способны воспринимать новую информацию быстро и легко. Требуется обучение ближайшего окружения ребёнка, с целью обеспечения постоянной поддержки мотивации ребенка.

Принцип функционального использования в коммуникации – использование приобретённых навыков в повседневной жизни за пределами дошкольного учреждения [50].

Альтернативная коммуникация может использоваться при нарушении слуха, при двигательных нарушениях, при умственной отсталости, аутизме, при специфических органических проблемах артикуляционных органов, при синдроме Дауна, при прогрессирующих заболеваниях, травмах, при временных ограничениях речевых возможностей.

Все вышеперечисленные нарушения ограничивают способность использования вербальной речи для общения. При затруднении процесса коммуникации люди используют жесты, письменную речь и символические изображения (картинки, рисунки, значки, фотографии, пиктограммы, системы символов). Эти средства помогают выразить желания, просьбы, потребности, чувства на всех уровнях жизнедеятельности человека – в домашней обстановке, в условиях обучения и воспитания в образовательном учреждении, при общении со сверстниками. Системы альтернативной коммуникации позволяют детям, испытывающим коммуникативные

трудности после специального обучения перейти на речевое общение. Обучение детей с ограниченными возможностями общения способам применения средств альтернативной коммуникации способствует их социализации, улучшает качество жизни, даёт возможность почувствовать себя полноценной личностью [41].

При выборе средств дополнительной коммуникации важным фактором является учет индивидуальных возможностей ребёнка и особенностей дизонтогенеза. Также необходимо оценить уровень коммуникативного развития, коммуникативные возможности и способности ребёнка.

При оценивании уровня коммуникации ребёнка и выборе средств альтернативной коммуникации необходимо наблюдать за ребёнком в различных ситуациях; обсудить с родителями и педагогами, какие коммуникативные действия ребёнок совершает в повседневной жизни, во время игр, общения; проанализировать, какие повторяющиеся действия можно интерпретировать как сигналы о желании и потребности ребёнка [2].

## **1.2. Особенности развития речи у дошкольников с умственной отсталостью**

Особое место в структуре специфики психического развития детей с умственной отсталостью занимают нарушения речи. Значительное недоразвитие речи и всех её функции обуславливает раннее органическое поражение центральной нервной системы. Уже в доречевом периоде проявляются нарушения в развитии речи в виде невыраженного гуления и задержки появления активного лепета. Психическое недоразвитие в раннем детском возрасте выражается в недостаточном развитии эмоционально-волевой сферы и моторики ребёнка, искажении и замедлении сроков становления основных зрительных и слуховых рефлексов, неполноценности

проявления «комплекса оживления», более позднем проявлении эмоциональной реакции на раздражители окружающей среды [17].

У детей данной категории наблюдается задержка появления первых слов. Замедленно протекает процесс овладения фразовой речью. Переход от употребления отдельных слов к построению двусловного предложения значительно растягивается (по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками). При относительно хорошей способности к пониманию обращённой речи отмечается недоразвитие навыков экспрессивной речи, что затрудняет возможность общения, установления коммуникативных связей с окружающими людьми. Речевые возможности детей с умственной отсталостью характеризуется стойким фонетическим недоразвитием, преобладании в словарном запасе имён существительных с конкретным значением, недостаточным употреблением слов, обозначающих действия, признаки и отношения [19].

Дошкольники с умственной отсталостью обладают разным уровнем речевого развития: одни дети способны участвовать в элементарных беседах на бытовые темы, другие обладают достаточным речевым запасом только для сообщения о своих основных потребностях, некоторым не удаётся овладеть навыками речевого высказывания совсем. В случаях затруднения в усвоении навыков устной речи становится необходимым использование альтернативных средств коммуникации [5].

Несформированность речевой деятельности проявляется в недостаточной мотивации и снижении потребности общения с помощью речи, нарушении операций планирования речевого высказывания, реализации речевой деятельности и контроля над речью.

У детей с умственной отсталостью отмечаются нарушения фонематического восприятия, недостаточное развитие артикуляционного аппарата, нарушения звукопроизношения, ограниченный словарный запас. Фразовая речь, как правило, представлена однословными и двусловными предложениями, состоящими из аморфных слов-корней. В речи часто

встречаются аграмматизмы, проявляющиеся как в сложных, так и в простых формах словоизменения, нарушено словообразование, связная речь чаще всего отсутствует. Особенности просодической стороны речи детей с умственной отсталостью заключаются в монотонности, маловыразительности и недостаточной эмоциональности речи. Речевые нарушения обладают стойким характером, в них преобладает семантический (смысловой) дефект [10].

Среди дошкольников с умственной отсталостью есть дети с различным уровнем развития речи: совсем не владеющие активной речью, владеющие небольшим словарным запасом и простой фразой, владеющие формально хорошо развитой речью.

Нарушения звукопроизношения у дошкольников с умственной отсталостью определяются комплексом факторов. Выделяют следующие причины нарушений звукопроизношения у детей с умственной отсталостью:

- несформированность познавательных процессов, направленных на овладение звуковым составом речи;
- замедленное развитие фонематического слуха;
- недоразвитие общей и речевой моторики (остаточные явления параличей, парезов речевой мускулатуры, которые резко ограничивают возможности овладения правильным произношением звуков речи);
- аномалии в строении органов артикуляции: губ, твердого и мягкого неба, челюстей [32].

На этапе постановки и автоматизации звуков у дошкольников с умственной отсталостью отрицательное воздействие оказывает инертность нервных процессов, плохая переключаемость процессов возбуждения и торможения. Нарушения звукопроизношения у данной категории детей проявляются на фоне системного недоразвития, поэтому коррекция нарушений звукопроизношения тесно связана с формированием речевой функции в целом [17].

Фразовая речь детей с умственной отсталостью отличается большим количеством фонетических и грамматических искажений. Детям данной категории на протяжении дошкольного возраста овладеть грамматическим строем речи, как правило, не удастся. Особенно страдает связная речь, одной из характерных особенностей является стойкое затруднение в согласовании числительных с существительными [9].

Словарный запас в пассивной форме существенно превышает активный. Дошкольники с умственной отсталостью могут произносить слова к какой-либо картинке, реальному предмету, но не понимать, когда их произносит человек в незнакомой ситуации. Это указывает на то, что у детей с умственной отсталостью сохраняется ситуативное значение слова. Семантическая нагрузка слова у этих детей намного меньше, чем у детей без особенностей в развитии того же возраста [6].

Ситуативное значение слова, нарушения грамматической стороны речи, проблемы в развитии фонематического слуха и замедленность восприятия приводят к тому, что речь взрослого часто совсем не понимается ребенком с умственной отсталостью или понимается неточно и даже искаженно [19].

Существенную роль в организации деятельности ребенка с умственной отсталостью может играть слово взрослого. Оно может привлечь внимание ребенка, направить его деятельность, поставить перед ним несложную задачу. На протяжении всего дошкольного возраста необходимо сочетать словесную инструкцию с показом, образцом, совместными действиями взрослого и ребенка.

Без специального обучения у детей с умственной отсталостью не развивается способность регулировать собственную деятельность с помощью речи: в отдельных случаях наблюдается сопровождающая речь, но фиксирующая и планирующая не возникает. Сопровождающая речь часто производит впечатление неотнесенной, может наблюдаться эхολаличная речь [18].

Речь у дошкольников с умственной отсталостью не может осуществлять функцию общения. Несформированность коммуникативной функции речи не компенсируется другими средствами общения, в частности мимико-жестикуляторными. При отсутствии коррекционной работы, направленной на развитие речи, дошкольники с умственной отсталостью к школьному возрасту, приходят с существенным речевым недоразвитием [23].

В связи с ограниченностью представлений и знаний об окружающем мире, в словаре детей с умственной отсталостью отсутствуют многие обозначения хорошо известных детям предметов, действий и качеств. Часто наблюдается неточность в употреблении слов, замены по семантическим признакам (подоконник – окно, тетрадь – писать, тарелка – есть, футболка – одежда, курточка – капюшон). Слова – наименования часто заменяют описанием ситуации или действия (кровать – тут Маша спит, продавец – дает еду) [19].

В словарном запасе дошкольников с умственной отсталостью преобладают существительные и глаголы. Усвоение прилагательных вызывает значительные трудности. В речи детей данной категории используют прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов. У детей с умственной отсталостью возникают затруднения при определении цвета и формы предмета.

У большинства детей данной категории бедный словарный запас, неточности в употреблении слов, несформированность обобщающих понятий и родовидовых отношений, недостаточный уровень развития антонимических и синонимических средств языка [7].

Дети с умственной отсталостью используют для коммуникации не только речь, но и все доступные им способы, которыми они могут привлечь к себе внимание и сообщить о своих потребностях. Это могут быть определенные жесты, звуки, определенные формы поведения, которые понятны только близким людям [1].

Развитие речевой коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью нуждается в постоянной стимуляции, что необходимо учитывать при организации коррекционно-развивающей работы с ними. Дети данной категории должны постоянно слышать речь, обращенную к ним, необходимо многократно повторять речевые инструкции, фразы должны быть короткими и ясными, это нужно, для того чтобы впоследствии их можно было повторить и запомнить [5].

Основной вывод, который можно сделать – без специально организованного обучения речь дошкольников с умственной отсталостью не будет развиваться. Все то, что дети без особенностей в развитии усваивает произвольно, в процессе общения и игры, дети с умственной отсталостью могут усвоить только в процессе долгого и упорного обучения. Следует заметить, что не всегда является возможным приблизить уровень развития речи к норме. Это зависит от характера первичного нарушения, от структуры дефекта, от компенсаторных возможностей данного ребенка с конкретным нарушением [30].

### **1.3. Значение альтернативных средств коммуникации в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с умственной отсталостью**

Речь как способ общения имеет большое значение в жизни детей с умственной отсталостью, оказывает влияние на развитие психических процессов и познавательных возможностей. Формирование и совершенствование коммуникативной функции речи требует большого внимания и терпения от педагогов, психологов и родителей на протяжении разных этапов жизни. Дошкольники с умственной отсталостью при адекватной психолого-педагогической поддержке постепенно овладевают навыками понимания речи окружающих, установления зрительного контакта,

ответа на обращение взрослого с помощью улыбки, жеста, движения, взгляда, голоса. При грамотно организованной коррекционно-развивающей работе с данной категорией детей формы общения со окружающими постепенно изменяются и наполняются новым содержанием, возникает коммуникативная потребность, мотивы к деятельности. В процессе коррекционно-развивающей работы у детей с умственной отсталостью постепенно формируются навыки вербального и невербального общения, что способствует развитию их самостоятельности, адаптации в обществе и дальнейшей социализации [1].

Основными задачами развития речи как средства общения дошкольников с умственной отсталостью являются:

- формирование предпосылок речевого развития;
- активизация и закрепление сенсомоторных реакций (с использованием зрительных и слуховых раздражителей, телесного контакта, музыки, звучащих предметов);
- активизация опыта умения подражать речи взрослого, в том числе жестовых, мимических, знаковых средств общения;
- формирование навыков взаимодействия со взрослыми и сверстниками во всех видах деятельности (самообслуживании, хозяйственно-бытовом труде) [5].

На эффективность коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с умственной отсталостью влияет своевременность оказания компетентной помощи, создание необходимых условий для формирования коммуникации. Комплексный подход к обучению детей данной категории предполагает формирование социальных потребностей, способов их удовлетворения в процессе становления различных видов деятельности. Коррекционно-развивающая помощь основывается на полисенсорном подходе, который предусматривает участие всех возможных анализаторных систем в процессе познания окружающего мира [48].

В современной специальной педагогике существует множество специальных программ, созданных для развития речи и коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью. Рассмотрим некоторые из них.

Макатон – это языковая программа, сочетающая в себе звучащую речь, жесты и символы. Данная программа может применяться в качестве системного мультимодального подхода к обучению коммуникации и речи и как источник удобного способа общения для людей с особыми коммуникативными потребностями и тех, кто с ними взаимодействует.

Цель программы – предоставить возможность общения людям с физическими и интеллектуальными нарушениями.

Система Макатон может использоваться как вспомогательная программа – когда жестовый язык используется одновременно с речью, либо как альтернативная – когда жесты целиком заменяют речь [11].

Использование жестов с целью коммуникации делает возможным общение людей с отсутствующей или неразборчивой речью. Графические символы помогают общаться людям, которые по определенным причинам не могут жестикулировать или предпочитают графическое выражение речи. Данная программа способствует формированию таких способностей как: установление контакта со взрослыми и сверстниками, слушание и понимание окружающих, сообщение о своих потребностях и желаниях. Использование жестов стимулирует речевые зоны мозга, оказывает положительное воздействие на развитие артикуляционного аппарата ребёнка. Формирование коммуникативных навыков с помощью программы Макатон благоприятно влияет на социальное развитие и предотвращает проявления поведенческих нарушений.

Программу Макатон успешно используют в своей работе специалисты для помощи детям с различными видами коммуникативных проблем – интеллектуальных нарушений, расстройства аутистического спектра, выраженных физических нарушений, сенсорных нарушений, нарушений речи [31].

Особое внимание следует уделить отечественной системе формирования коммуникативных навыков, разработанной Л. Б. Баряевой, Е. Т. Логиновой, Л. В. Лопатиной, в основе которой лежит использование средств невербальной коммуникации «Я – говорю!». Авторы считают, что общение – это особый вид деятельности, а развитие речи является процессом усвоения средств общения. В коррекционно-развивающей работе с детьми с нарушением коммуникации должны быть задействованы три компонента деятельности: мотивационная (почему ребенок должен говорить), целевая (зачем он должен говорить) и исполнительская (каким образом он может говорить).

Слова в кодовой системе сгруппированы в соответствии с основными грамматическими категориями: имена существительные, имена прилагательные, глаголы, наречия, предлоги, союзы.

Характеристика категорий слов сопоставлена с установленным цветом:

- существительные – голубой;
- глаголы – красный;
- прилагательные – зеленый;
- наречия, предлоги, союзы – черный.

Ознакомление ребенка со знаком-символом должно протекать поэтапно. Коррекционная работа начинается со знакомства с натуральным предметом, затем формируется умение соотносить реальный предмет с его фотографией, далее нужно научиться соотносить реальный объект с реалистичной предметной картинкой и только после успешного освоения всех этапов можно переходить к работе с пиктограммой [6].

Для эффективного применения графических символов в работе с дошкольниками с умственной отсталостью необходимо формировать у них интерес к реалистичным легко узнаваемым изображениям, потребность в общении с другими людьми, умение соотносить графический символ с названием предмета, понимание смысла символов в целом.

Упражнения по использованию системы символов разделяются на две основные группы:

1. Упражнения по вовлечению детей в освоение символа (упражнения установления). Целью таких упражнений является выработка навыка использования символической системы;

2. Упражнения по применению этой системы (упражнения применения). Целью упражнений этой группы является организация общения, процесса обучения, подготовки к овладению чтением и письмом.

В системе «Я – говорю!» особое внимание уделяется работе над словом, над фразой и её грамматическим оформлением, организации общения детей с окружающими [6].

Данная система альтернативной коммуникации способствует развитию навыков общения, взаимодействия с другими людьми, выражения собственных чувств и потребностей, обмениваться информацией и успешно социализироваться в обществе.

Следующая система была разработана немецким специалистом Р. Лебом, она предполагает вступление в коммуникацию с людьми с умственной отсталостью, которые не умеют говорить. Данная система доступна не только специалистам, но и родителям в домашних условиях.

Структура Леб-системы пиктограмм охватывает около 60 символов с указанными над рисунками значениями слов. Человек, у которого затруднено свободное общение с другими людьми, часто оказывается, изолирован от общества и зависим от близких людей. Для предотвращения дальнейших возможных проблем главной задачей специалиста является формирование у ребенка потребности желать и уметь выразить эти желания самостоятельно. Самыми важными словами в Леб-системе являются «Я ХОЧУ». Второстепенным является предъявление требований к ребенку по принципу «ТЫ ДОЛЖЕН» [26].

В Леб-системе выделяются следующие разделы:

1. Общие знаки взаимопонимания.
2. Слова, обозначающие качество.
3. Сообщение о состоянии здоровья.
4. Посуда, продукты питания.
5. Предметы домашнего обихода.
6. Личная гигиена.
7. Игры и занятия.
8. Религия.
9. Чувства.
10. Работа и отдых.

Данная система учитывает возможности человека понимать. Обучающемуся по Леб-системе необходимо найти подходящий в конкретной ситуации символ, затем передать его партнеру по коммуникации или указать на него доступным способом. Для людей с тяжелыми множественными нарушениями в развитии часто бывает, не доступна возможность целенаправленно брать предметы, поэтому им предоставляется возможность выбора из двух-трех символов для выражения собственных желаний и потребностей посредством взгляда, указанием с помощью движений головы [11].

Важным условием является то, что пользователь данной системы может опираться на имеющиеся у него понятия, а собеседник сам комбинирует слова в их правильных грамматических и временных формах. Символы в Леб-системе характеризуются многозначностью.

Так, например, символ «пить» может обозначать:

1. «я хочу что-нибудь выпить»;
2. «я хотел бы выпить свой любимый напиток»;
3. «я только что выпил что-то вкусное и хотел бы еще».

Начинать применять данную систему нужно как можно раньше, так как выяснилось, что воспитанники начинают спонтанно произносить звуки и даже проговаривают отдельные слова при работе с символами. Р. Леб [26].

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

1. Альтернативная коммуникация предполагает общение без использования звучащей речи. Дополнительная коммуникация означает коммуникацию, дополняющую речь, с помощью неё осуществляется поддержка развития речи и обеспечение альтернативной формы коммуникации.

2. При выборе средств альтернативной коммуникации необходимо учитывать многие аспекты. Система должна облегчать повседневную жизнь, позволять человеку в меньшей степени испытывать затруднения в общении. Важным фактором является учет индивидуальных возможностей ребёнка и особенностей дизонтогенеза. Также необходимо оценить уровень коммуникативного развития, коммуникативные возможности и способности ребёнка.

3. Речь у дошкольников с умственной отсталостью не может осуществлять функцию общения. Несформированность коммуникативной функции речи не компенсируется другими средствами общения, в частности мимико-жестикуляторными; амимичное (лишенное мимики) лицо, недостаточное понимание жестов, употребление примитивных стандартных жестов.

4. Развитие речевой коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью нуждается в постоянной стимуляции, что необходимо учитывать при организации коррекционно-развивающей работы с ними.

5. Эффективность коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с умственной отсталостью зависит от своевременности оказания компетентной помощи, создания необходимых условий для формирования коммуникации. Комплексный подход к обучению детей данной категории предусматривает формирование социальных потребностей, способов их удовлетворения в процессе становления различных видов деятельности. Коррекционно-развивающая помощь основывается на

полисенсорном подходе, которая предполагает участие многих анализаторов в процессе познания окружающего мира.

6. В современной специальной педагогике существует множество специальных программ, созданных для развития речи и коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика детей, принявших участие в эксперименте**

На основе изучения теоретических основ проблемы было организовано экспериментальное исследование особенностей развития речи у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Цель практического исследования состоит в изучении особенностей развития речи у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Констатирующий этап эксперимента проходил на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 203 комбинированного вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17.

В детский сад дети принимаются с 4 до 7 лет на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии.

Дошкольное образовательное учреждение посещают 70 детей. В нем функционирует шесть групп – четыре группы для детей с задержкой психического развития, одна разновозрастная группа для детей с умственной отсталостью и одна общеобразовательная группа для детей среднего дошкольного возраста.

Здание дошкольного образовательного учреждения двухэтажное находится в удовлетворительном состоянии, в нем имеется все необходимое для пребывания детей.

В учреждении имеются специальные помещения: Кабинет заведующей; Методический кабинет; Медицинский кабинет; Процедурный

кабинет; Кабинеты дефектологов; Кабинет педагога-психолога; Музыкальный зал; Физкультурный зал; Пищеблок; Прачечная.

Территория дошкольного образовательного учреждения оборудована благоустроенными прогулочными участками для игровой и двигательной активности детей. Окружающая среда обеспечивает безопасность жизнедеятельности дошкольников, способствует укреплению их здоровья.

Таким образом, в данном дошкольном образовательном учреждении созданы все необходимые материально-технические условия, обеспечивающие всестороннее гармоничное развитие дошкольника с учетом возрастных особенностей, психического и физического развития детей, отвечающие современным педагогическим требованиям, уровню образования и санитарным нормам, находящиеся в оптимальном состоянии.

В констатирующем этапе эксперимента участие приняли 5 детей (2 девочки, 3 мальчика) с легкой умственной отсталостью, возраст принявших участие в эксперименте детей 5 лет.

*Психолого-педагогическая характеристика детей экспериментальной группы*

**1. Роман П.** Дата рождения (возраст): 12.09.2011 (5 лет 5 месяцев). Состояние слуха и зрения в норме. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии: умственная отсталость.

*Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений:* Мальчик требует к себе повышенного внимания со стороны взрослых, к детям в группе интереса не проявляет. Игрушками играть не любит, наблюдается склонность к уединению. На занятиях быстро устает, легко отвлекается.

*Появление первых слов, фраз:* Слова появились в 4 года, фразы нет, нарушения в развитии речи замечены с 6 месяцев.

*Характеристика сформированности навыков самообслуживания:* Навыки самообслуживания развиты недостаточно – затрудняется при одевании и раздевании, неправильно держит ложку, не всегда опрятен.

*Характеристика речи в настоящее время:* Речевое развитие с задержкой, фразовая речь не сформирована, употребляет лепетные слова и звукокомплексы, редко использует слова.

**2. Виктория М.** Дата рождения (возраст): 09.01. 2012 (5 лет 1 месяц). Состояние зрения в норме, слух снижен на левом ухе. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии: умственная отсталость.

*Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений:*

Девочка с трудом вступает в контакт с незнакомыми взрослыми. Внимание недостаточно устойчивое, работоспособность снижена, интерес к игрушкам поверхностный. Действия с игрушками стереотипные: стучит, тянет в рот, бросает.

*Появление первых слов, фраз:* нет данных, нарушения в речевом развитии были замечены с 1 года.

*Характеристика сформированности навыков самообслуживания:* Навыки самообслуживания не сформированы – не одевается и не раздевается, ложкой пользоваться не умеет.

*Характеристика речи в настоящее время:* Обращенную речь понимает. Отсутствуют звуковые и вербальные средства общения.

**3. Олег В.** Дата рождения (возраст): 30.08.2011 (5 лет 5 месяцев). Состояние слуха и зрения в норме. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии: умственная отсталость.

*Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений:* В группе поведение Олега неадекватное, с детьми контактирует мало, проявляет негативизм при принуждении к совместным действиям, часто прячется, боится громких звуков. Часто играет один: перебирает игрушки, переставляет их.

*Появление первых слов, фраз:* Слова в 3 года, фраза в 3,7 лет, нарушения в развитии речи были замечены в 1 год.

*Характеристика сформированности навыков самообслуживания:* Навыки самообслуживания недостаточно сформированы – одевается самостоятельно, но небрежно, застегивает пуговицы, замки с трудом, ест неаккуратно.

*Характеристика речи в настоящее время:* Словарный запас ограничен необходимыми словами, часто использует мычание, визжание в качестве выражения своих потребностей, обращенную речь понимает.

**4. Савелий В.** Дата рождения (возраст): 23.07. 2011 (5 лет 7 месяцев). Состояние слуха и зрения в норме. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии: умственная отсталость.

*Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений:* Мальчик испытывает трудности при общении с детьми и взрослыми, часто проявляет агрессию по отношению к ним, не терпит отказов и запретов, может нанести себе физические повреждения (кусать, царапать, биться головой). К игрушкам интереса не проявляет, может подолгу манипулировать с бытовыми предметами.

*Появление первых слов, фраз:* Слова в 2,5 года, фразы в 4 года, нарушения в речевом развитии замечены с 7 месяцев.

*Характеристика сформированности навыков самообслуживания:* Навыки самообслуживания недостаточно развиты – при одевании и раздевании требуется помощь взрослого, ложку держит неправильно, неряшлив.

*Характеристика речи в настоящее время:* Речь невнятная, аграмматичная.

**5. Анастасия Ф.** Дата рождения (возраст): 19.04.2012 (5 лет 10 месяцев). Состояние слуха в норме, зрение снижено (амблиопия). Заключение Психолого-медико-педагогической комиссии: умственная отсталость.

*Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений:* Девочка спокойная, добрая, легко идет на контакт. Поведение

адекватное. Низкая умственная работоспособность, быстрая истощаемость. Нуждается в дозировании нагрузок и постоянной смене видов деятельности. Интерес к игрушкам быстро пропадает.

*Появление первых слов, фраз:* Слова в 4 года, фразы в 4,5 года, нарушение речи замечено с 1 года.

*Характеристика сформированности навыков самообслуживания:* Навыки самообслуживания не сформированы – ест неаккуратно, одеваться и раздеваться без помощи взрослых не умеет.

*Характеристика речи в настоящее время:* Обращенную речь понимает, словарный запас недостаточно развит, речь аграмматична.

Дети в детском саду участвует во всех видах деятельности: Двигательной, в том числе в основных движениях (ходьбе, беге, прыжках, лазанье и др.); игровой (сюжетной игры, в том числе сюжетно-ролевой, игры с правилами); коммуникативной (конструктивного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, устной речью как основным средством общения); познавательно-исследовательской (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними); восприятия художественной литературы и фольклора; элементарной трудовой деятельности (самообслуживания, бытового труда, труда в природе); конструирования из различных материалов (строительного материала, конструкторов, модулей, бумаги, природного материала и т. д.); изобразительной (рисования, лепки, аппликации); музыкальной (пения, музыкально-ритмических движений, игры на детских музыкальных инструментах).

## **2.2. Обзор методов и методик изучения развития речи и необходимости использования альтернативных средств коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью**

При изучении особенностей речевого развития у дошкольников с умственной отсталостью целесообразно использовать комплекс методов. В рамках данного исследования используются следующие методы: *анализ методической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.*

Особенностью коррекционной работы с дошкольниками с умственной отсталостью является её длительный характер. В связи с этим специалисту, который работает с данной категорией детей, необходима оптимальная методика обследования и речевая карта, позволяющая осуществить комплексное обследование речи детей дошкольного возраста на разных этапах коррекционного воздействия [12].

В книге Е. В. Кирилловой «Логопедическая работа с безречевыми детьми» [21] и в дидактическом пособии Г. Н. Пироговой «Хочу говорить. Гласные звуки» [36] представлены рекомендации по обследованию безречевых детей.

Обследование дошкольников с умственной отсталостью рекомендуется проводить в форме дидактических игр и упражнений, опора на наглядный материал (картинки, игрушки, пиктограммы, карточки с печатными словами) способствует более точному пониманию предложенных заданий для данной категории детей. Необходимый материал представлен в дидактическом пособии О. В. Закревской «Развивайся, малыш! Сюжетные картинки по развитию речи» [16], а так же в книге И. Д. Коненковой «Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития» [24].

У Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой в книге «Логопедия. Преодоление ОНР у дошкольников» подробно изложено

обследование детской речи 1 уровня («Полное отсутствие общеупотребительных средств общения») [13].

В книге Г. А. Волковой «Методика психолого–логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики» [8] представлено обследование состояния неречевых психических функций, исследование импрессивной речи, пассивного словаря, эти вопросы рассматриваются так же в книге «Методы обследования речи детей» под редакцией Г. В. Чиркиной [47].

Коррекционно-развивающая работа, направленная на развитие речи дошкольников с умственной отсталостью часто имеет положительную динамику: дети данной категории способны научиться использовать вербальные средства общения и переходят на качественно новый уровень речевого развития.

Обследование речи можно проводить по методикам М. И. Илюк «Речевая карта для обследования ребенка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» и И. Д. Коненковой «Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития [24], с учетом дополнительной оценки разборчивости речи Э. Леонгард [ 27].

Рассмотренные выше методики обследования речевого развития детей практически не содержат такого направления, как изучение невербальных навыков общения. Данное направление представлено в книге И. Н. Ананьевой «Средства альтернативной коммуникации в системе работы логопеда с неговорящими дошкольниками» [3]. Методика обследования речи, изложенная в данном пособии включает в себя изучение навыков альтернативного общения с помощью невербальных средств: языка жестов, графического языка – пиктограмм, глобального чтения. Поэтому она является наиболее подходящей для исследования по проблеме развития речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации. Подробное описание методики содержится в Приложении 1.

Обследование речи дошкольников с умственной отсталостью проводится по следующим направлениям:

1. Изучение анамнеза, динамики речевого развития в раннем возрасте;
2. Сбор сведений о поведении ребенка в детском саду;
3. Обследование всех компонентов речи;
4. Обследование умения использовать невербальные средства общения (средства альтернативной коммуникации).

Обследование проводилось в виде индивидуальной диагностической беседы с детьми, целью которой являлось выявление уровня развития речи, с применением наглядно-дидактических пособий и предметов. Беседа проходила в доверительных условиях отдельно с каждым ребенком. А также проводились наблюдения за речью детей в процессе режимных моментов, бытовой деятельности, занятий, игр.

При проведении обследования развития речи необходимо учитывать, что дети дошкольного возраста с умственной отсталостью с трудом вступают в контакт с незнакомыми людьми в незнакомых речевых ситуациях. Поэтому для объективности оценки состояния речевого развития рекомендуется использовать информацию, полученную от родителей и воспитателей, а также в ходе непосредственного наблюдения за деятельностью ребенка в режимных моментах, так как самостоятельные высказывания имеют спонтанный характер и могут возникнуть у ребенка в момент игры или общения [4].

Поэтому, нами предпринята попытка создать карту наблюдения «Диагностика потребности в альтернативной коммуникации» для выявления использования вербальных и невербальных средств коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью (Приложение 2).

В основу данной карты наблюдения легла методика немецкого специалиста З. Рабэ описанная в книге С.Е. Гайдукевич «Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» [11].

Цель: выявить степень использования активных вербальных средств коммуникации с одной стороны, и использование невербальных средств коммуникации с другой.

Задачи:

- Выявить особенности коммуникативного поведения лица, нуждающегося в поддерживающей коммуникации;
- Определить функциональное назначение коммуникации для данного лица (выражение чувств, предпочтений, желаний, потребностей, комментариев).

Наблюдение позволяет получить необходимую информацию об особенностях коммуникативного поведения дошкольников с умственной отсталостью. Наблюдение проводится в естественных, знакомых ситуациях (прием пищи, деятельность в учреждении). Полученная информация заносится в протокол. Данные наблюдения анализируются, обобщаются, систематизируются для того, чтобы сформулировать рекомендации относительно возможных вариантов использования альтернативных средств коммуникации [41].

Карта наблюдения «Диагностика потребности в альтернативной коммуникации» включает в себя следующие разделы:

*1. Коммуникативное поведение*

- Вокализации
- Взгляд
- Мимика
- Жесты
- Интерактивное поведение

*2. Лингвистические способности*

*3. Двигательные способности*

*4. Когнитивные способности*

- Внимание
- Восприятие

- Зрительное восприятие
- Слуховое восприятие
- Тактильное восприятие
- Знаково-символическая деятельность

#### *5. Психосоциальные способности*

Диагностика состоит из выяснения исходных положений: оценки коммуникативных, когнитивных, лингвистических, психосоциальных и моторных способностей дошкольников с умственной отсталостью

Полученные данные служат обоснованием необходимости обучения альтернативной (поддерживающей) коммуникации с учетом актуальных и потенциальных коммуникативных потребностей [11].

### **2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов**

Констатирующий этап экспериментального исследования позволил определить уровень развития речи дошкольников с умственной отсталостью.

Полученные результаты были проанализированы с качественной и количественной стороны (Приложение 3) .

*Анализ результатов диагностической методики логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И. Н. Ананьевой.*

Цель – выявление уровня развития речи и изучение навыков альтернативного общения с помощью невербальных средств.

Количественный анализ результатов обследования импрессивной стороны речи у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 1.

**Анализ результатов обследования импрессивной стороны речи у  
дошкольников с умственной отсталостью**

Участники обследования	Баллы за выполнение задания													Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1.Рома П.	3	3	2	0	0	0	0	3	2	3	0	0	0	16	Средний
2.Вика М	2	3	2	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	13	Низкий
3.Олег В.	3	3	2	1	0	0	3	2	0	0	0	0	0	14	Средний
4.Сава В.	3	3	1	1	2	0	1	2	2	0	0	0	0	15	Средний
5.Настя Ф.	3	3	2	1	0	3	2	3	2	3	0	0	0	22	Средний

Количественный анализ данных, представленный в таблице 1, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что у 80% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании средний уровень развития импрессивной стороны речи, у 20% (Вика М.) низкий уровень.

Дошкольники с умственной отсталостью понимают предметные названия конкретных существительных и могут выполнять требуемые действия с ними, узнают знакомые предметы на картинке, испытывают затруднения при группировке картинок по темам. Дети не достаточно точно понимают действия изображенные на сюжетной картинке, не могут самостоятельно выполнить инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов. Дошкольники на реальных предметах могут показать единственное и множественное число существительных. Понимание предлогов недостаточно сформировано, особое затруднение вызывают предлоги: за, между, из. Затруднено понимание рассказа, предъявленного на слух, сюжетные картинки неэффективны. Не все дети понимают значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

Количественный анализ результатов обследования экспрессивной стороны речи у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 2.

**Анализ результатов обследования экспрессивной стороны речи у  
дошкольников с умственной отсталостью**

Участники обследования	Баллы за выполнение задания												Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.Рома П.	3	1	0	1	0	1	1	1	0	3	1	3	15	Средний
2.Вика М.	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	5	Низкий
3.Олег В.	2	1	0	1	0	0	1	1	0	1	2	0	9	Низкий
4.Сава В.	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	7	Низкий
5.Настя Ф.	2	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	2	12	Низкий

Количественный анализ данных, представленный в таблице 2, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что у 80% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании низкий уровень развития экспрессивной речи и только у 20% (Рома П.) участников средний уровень.

Дошкольники с умственной отсталостью с трудом воспроизводят звукоподражания (мяу, му, ав) часто требуется многократное повторение педагогом. При назывании знакомых предметов дети часто заменяли их названия глаголами-действиями с ними или звукоподражаниями (кружка – пить, пии; тарелка – кусить, ам; машина – бика, биии; кошка – киса; собака – бака, абака, авка) или не называли совсем. Глаголы – действия, изображенные на картинке не называют. Дети не могут описать предмет (яблоко), некоторые (Рома П., Олег В., Настя Ф.) назвали предмет. Словарь числительных не сформирован, назвать число предметов не могут. При воспроизведении за педагогом слогов часто встречаются замены и искажения (га-га – ка, а-а, ; ту-ту – ту, у-у ; би-би – и-и, бик-бик, пи-пи ), двое детей (Олег В., Савва В.) не повторили слоги за педагогом. При назывании простых слов большинство детей назвали знакомое слово (дом), попытку повторить незнакомое слово (усы) за педагогом предприняла Настя Ф., не назвали ни одного слова Савелий В., и Вика М. Никто из участников обследования не смог верно определить звучание музыкального инструмента. Достаточно

хорошо дети справились с заданием на дифференциацию на слух звукоподражаний (ав-ав, мяу-мяу, ко-ко, му-му), многие верно выбирали соответствующие картинки. Серьезные затруднения вызвала дифференциация в речи пар слогов с оппозиционными звуками (па-ба, мя-ма, ба-на, ка-га). При дифференциации на слух звуков в словах большая часть детей правильно показывали на картинке (мышка, мишка), Вика М. и Олег В. не справились с заданием.

Количественный анализ обследования невербальных средств общения у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 3.

*Таблица 3*

***Анализ результатов обследования развития невербальных средств общения у дошкольников с умственной отсталостью***

Участники обследования	Баллы за выполнение задания					Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5		
1.Рома П.	2	3	3	0	2	10	Средний
2.Вика М.	2	3	3	2	2	12	Высокий
3.Олег В.	0	3	3	0	0	6	Средний
4.Сава В.	1	3	2	0	0	6	Средний
5.Настя Ф.	2	3	3	0	2	10	Средний

Количественный анализ данных, представленный в таблице 3, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что у 80% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании средний уровень развития невербальных средств общения и у одного участника (20%) высокий уровень.

Дошкольники с умственной отсталостью могут поздороваться с педагогом, игрушкой только после показа и просьбы педагога, сами инициативу не проявляют. Дети понимают жесты, которые показывает педагог, правильно выбирают необходимый предмет. Способность к подражанию и показу хорошо знакомых действий (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы) сформирована у участников обследования на достаточно высоком уровне. Способность изображать,

играть роль, не сформирована. При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, дети воспроизводят движения за педагогом, но слов не повторяют.

Количественный анализ обобщенных данных по результатам диагностической методики логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста представлен в таблице 4.

*Таблица 4*

***Анализ обобщенных данных по результатам диагностической методики логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И. Н. Ананьевой***

Участники обследования	Количество баллов			Общее количество баллов	Уровень развития
	Импрессивная речь	Экспрессивная речь	Невербальные средства		
1.Рома П.	16	15	10	41	Средний
2.Вика М.	13	5	12	30	Низкий
3.Олег В.	14	9	6	29	Низкий
4.Сава В.	15	7	6	28	Низкий
5.Настя Ф.	22	12	10	44	Средний

У 60% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании низкий уровень развития речи, у 40% участников (Рома П., Настя Ф.) средний уровень.

Из полученных в ходе обследования данных можно сделать вывод, что у дошкольников с умственной отсталостью более развита импрессивная сторона речи. Дети данной категории способны понимать простые инструкции, отвечать на вопросы с помощью указания на ту или иную картинку, предъявление реальных знакомых предметов положительно влияет на понимание и выполнение требуемой инструкции.

Экспрессивная сторона речи развита недостаточно. Высказывания дошкольников с умственной отсталостью ограничены звукоподражаниями, простыми словами. При воспроизведении речевого материала за педагогом часто встречаются замены, искажения, пропуски звуков. Словарный запас детей данной категории в большей мере представлен существительными с

конкретным значением и бесприставочными глаголами, другие части речи такие, как прилагательные, числительные, наречия употребляются в речи дошкольников с умственной отсталостью крайне редко. Речь детей участвующих в обследовании характеризуется большим количеством фонетических и грамматических искажений, бедностью словарного запаса, неточностью в употреблении слов.

При обследовании уровня развития невербальных средств общения было выявлено, что дошкольники с умственной отсталостью понимают жесты, способны к подражанию, но нуждаются в постоянной стимуляции со стороны педагога, сами инициативу проявляют не всегда.

***Качественный анализ полученных данных по карте наблюдения «Диагностика потребности в альтернативной коммуникации»*** для выявления использования вербальных и невербальных средств коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью.

Из полученных в ходе проведения наблюдения данных, которые представлены в Приложении 4, можно сделать вывод, что все дети, принявшие участие в обследовании, нуждаются в развитии речи с помощью альтернативных средств коммуникации.

Дошкольники с умственной отсталостью произносят такие звуки и звукокомплексы как: невнятное мычание, стон, простые звукоподражания (би-би, ав-ав, ку-ку), визг, писк, жужжание, непонятные слова. Звуковые выражения детей данной категории в большинстве случаев можно связать с конкретным значением (обращение к кому-либо, выражение положительного или отрицательного отношения, требование).

В ходе наблюдения было выявлено, что дети (Рома, Савелий, Анастасия) наблюдают за окружающей обстановкой, людьми, остальные не проявляют интереса. Способность выдерживать зрительный контакт собеседника имеют Роман, Савелий, Анастасия, избегают зрительного контакта Виктория и Олег. Не все дети данной категории могут выразить взглядом желание, предпочтение, отклонение объекта.

Выражение мимикой чувств у дошкольников с умственной отсталостью ограничено, они способны понятно передать с помощью мимики чувство грусти и радости, в редких случаях страха и злости. У большинства детей (Рома, Савелий, Анастасия) выражение лица соответствует ситуации, радостное выражение лица в различных ситуациях имеет Виктория, грустное Олег. Общение с помощью мимики выражается в том, что Рома может выражать радость от прихода знакомых взрослых, недовольство от неудовлетворения собственных потребностей, Виктория не общается с помощью мимики, Олег может выражать страх при громких звуках с помощью мимики. Савелий и Анастасия могут с помощью мимики выражать удовольствие или недовольство в соответствующей ситуации.

Дети, принявшие участие в обследовании, демонстрируют целенаправленные движения по отношению к объектам, людям. Для того, чтобы обратить на себя внимание жесты используют Рома и Настя. Дети данной категории используют жесты для выражения своих нужд в еде, туалете, получении желаемых предметов.

Все дети, кроме Олега, реагируют на обращение к ним. Проявляют различие в реагировании на собеседников, более активно откликаются на требования педагогов детского сада, чем на незнакомых людей. Иницируют взаимодействие с незнакомым человеком Рома и Анастасия, остальные дети инициативу не проявляют. Дети, принявшие участие в эксперименте, могут эффективно общаться только с хорошо знакомыми людьми, другим их система коммуникации не понятна.

Дошкольники с умственной отсталостью могут узнавать имена хорошо знакомых людей, предметов. Дети знают существительные обозначающие предметы быта (стол, стул, ложка, кружка, тарелка), глаголы, обозначающие простые действия (есть, пить, сидеть, стоять, идти). Все участники обследования могут ответить на закрытый вопрос Да/Нет с помощью слов или движений головы. Детям не доступно узнавание предметов по их функциональному описанию, требуется помощь педагога, показ образца.

Двигательные способности дошкольников с умственной отсталостью характеризуются общей моторной неловкостью, быстрой утомляемостью от физических нагрузок, расторможенностью, невозможностью выполнять сложные виды деятельности, неточностью движений.

По результатам наблюдения было выявлено, что у детей данной категории снижена концентрация внимания, они не способны долгое время сохранять концентрацию на каком-либо объекте. Все дети, участвующие в эксперименте легко отвлекаются на посторонние раздражители.

У дошкольников с умственной отсталостью затруднено понимание символов. Дети не демонстрируют символическое, игровое поведение, не наблюдают за игрой организованной педагогом. Манипуляции с игрушками не носят игрового характера, чаще представлены механическим воздействием на предмет (кидание, облизывание, постукивание).

Данные, полученные в ходе наблюдения, позволяют сделать вывод о том, что не все дети данной категории имеют мотивацию общаться с другими людьми, исключениями являются Роман и Анастасия, которые показали готовность и заинтересованность во взаимодействии. Интерес к фотографиям и картинкам у дошкольников с умственной отсталостью кратковременный, поверхностный, заключается в механическом перебирании и раскладывании. Дети преимущественно контактируют с хорошо знакомыми людьми (педагоги, родители), друг с другом вступают в контакт своеобразно (толкают, щипают), интерес к незнакомым людям проявили только Рома и Настя. Проявлять длительный интерес к какому-либо занятию или деятельности может Виктория (рисует карандашами), Олег (перебирание различных игрушек), Савелий (манипулирование бытовыми предметами).

## **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

Вторая глава посвящена экспериментальной работе, направленной на выявление уровня развития речи у дошкольников с умственной отсталостью.

Для экспериментального исследования был подобран ряд методик: диагностическая методика логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И. Н. Ананьевой, карта наблюдения, беседа с педагогом-дефектологом.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. У дошкольников с умственной отсталостью более развита импрессивная сторона речи. Дети данной категории способны понимать простые инструкции, отвечать на вопросы с помощью указания на ту или иную картинку, предъявление реальных знакомых предметов положительно влияет на понимание и выполнение требуемой инструкции.

2. Экспрессивная сторона речи развита недостаточно. Высказывания дошкольников с умственной отсталостью ограничены звукоподражаниями, простыми словами. При воспроизведении речевого материала за педагогом часто встречаются замены, искажения, пропуски звуков. Словарный запас детей данной категории в большей мере представлен существительными с конкретным значением и бесприставочными глаголами, другие части речи такие, как прилагательные, числительные, наречия употребляются в речи дошкольников с умственной отсталостью крайне редко. Речь детей участвующих в обследовании характеризуется большим количеством фонетических и грамматических искажений, бедностью словарного запаса, неточностью в употреблении слов.

3. При обследовании уровня развития невербальных средств общения было выявлено, что дошкольники с умственной отсталостью понимают жесты, способны к подражанию, но нуждаются в постоянной стимуляции со стороны педагога, сами инициативу проявляют не всегда.

4. В ходе наблюдения было выявлено, что выражение мимикой чувств у дошкольников с умственной отсталостью ограничено, они способны понятно передать с помощью мимики чувство грусти и радости, в редких случаях страха и злости. Проявляют различие в реагировании на собеседников, более активно откликаются на требования педагогов детского

сада, чем на незнакомых людей. Дети, принявшие участие в эксперименте, могут эффективно общаться только с хорошо знакомыми людьми, другим их система коммуникации не понятна. У детей данной категории снижена концентрация внимания, они не способны долгое время сохранять концентрацию на каком-либо объекте. У дошкольников с умственной отсталостью затруднено понимание символов. Дети не демонстрируют символическое, игровое поведение, не наблюдают за игрой организованной педагогом. Манипуляции с игрушками не носят игрового характера, чаще представлены механическим воздействием на предмет (кидание, облизывание, постукивание)

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ С ПОМОЩЬЮ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ**

#### **3.1. Разработка комплекса коррекционных мероприятий направленных на развитие речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации**

Комплекс коррекционных мероприятий *«Речь и альтернативная коммуникация»* для обучающихся на уровне дошкольного образования с умственной отсталостью, составлена на основе:

1. Адаптированной основной образовательной программы общего образования, разработанной на основе Федерального Государственного Образовательного Стандарта Дошкольного Образования;
2. «Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта» Е. А. Екжановой, Е. А. Стребелевой;
3. Программно-методического материала «Программы воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью» под редакцией Л. Б. Баряевой, О. П. Гаврилушкиной.

У дошкольников с умственной отсталостью отмечается существенное недоразвитие речи и всех ее функций: коммуникативной, познавательной, регулирующей. Часто у детей данной категории отсутствует устная (звучащая) речь, либо понимание ее для окружающих людей затруднено или недоступно. В связи с этим, развитие речи как средства общения у дошкольников с умственной отсталостью должно включать коррекционно-развивающую работу по формированию потребности в общении, развитию сохранных речевых механизмов, а также обучению способов использования

альтернативных средств коммуникации. Большое значение для речевого развития имеет последовательное обогащение жизненного опыта ребенка, расширение повседневных социальных контактов в доступных для него формах. Для этого организуются специальные условия, которые предполагают усложнение и разнообразие предметной и социальной среды ребенка.

**Цель:** формирование коммуникативных и речевых навыков с использованием средств вербальной и альтернативной коммуникации.

**Задачи:**

1. Развивать речь как средство общения.
2. Формировать навыки использования доступных средств коммуникации и общения – вербальных и невербальных.
3. Совершенствовать представления ребенка об окружающем мире.

**Формы организации:** Групповая форма работы является ведущей и осуществляется с помощью дифференцированного и индивидуального подхода. Занятия проводятся с частотой 3 раза в неделю. Коррекционный курс рассчитан на 40 часов. При условии затруднений в усвоении материала, предполагается индивидуальная форма работы.

**Методы обучения:** демонстрация, наблюдение, объяснение, сравнение, упражнение, беседа. В силу неоднородности состава группы освоение содержания осуществляется на доступном для каждого ребёнка уровне. Используются словесный, наглядный, практический методы обучения.

**Практическая полезность** обусловлена тем, что предполагает формирование навыков использования средств альтернативной коммуникации и применения их в повседневной жизни для осуществления общения и выражения собственных потребностей.

При реализации комплекса коррекционных мероприятий учитываются следующие **принципы:** принцип коррекционно-речевой направленности, воспитывающий и развивающий принципы, принцип доступности, принцип

систематичности и последовательности, принцип наглядности, принцип индивидуального и дифференцированного подхода.

Комплекс коррекционных мероприятий ориентирован на обязательный учёт индивидуально-психологических особенностей, так как дошкольники с умственной отсталостью представляют собой неоднородную группу детей по сложности дефекта. Поэтому при планировании коррекционных занятий нужно учитывать необходимость повторения и закрепления полученных умений.

### **Предполагаемые результаты освоения коррекционного курса:**

Дети дошкольного возраста с умственной отсталостью должны **уметь**:

- Владеть доступными средствами коммуникации и общения – вербальными и невербальными.
- Понимать обращенную речь и смысл доступных жестов и графических изображений: рисунков, фотографий, пиктограмм, других графических знаков.
- Вступать в контакт, поддерживать и завершать его, используя невербальные и вербальные средства, соблюдая общепринятые правила общения.
- Использовать средства альтернативной коммуникации в процессе общения: использование предметов для выражения потребностей путем указания на них жестом, взглядом;
- Использовать карточки с картинками как средства коммуникации.

**Материально-техническое оснащение** включает: графические средства для альтернативной коммуникации: таблицы букв, карточки с изображением объектов, людей, действий (фотографии, пиктограммы, символы), с напечатанными словами, наборы букв, коммуникативные таблицы, сюжетные картинки с различной тематикой для развития речи.

## Содержание

### ***Раздел 1: Коммуникация с использованием невербальных средств***

Формировать умение показывать взглядом, закреплять это умение в действиях, повседневной жизни, играх.

Учить выражать мимикой удовольствие, неудовольствия, давать ответную реакцию на обращение взрослого, возникшую ситуацию.

Учить использовать указательный жест, связывая со словами приветствия, прощания, просьбы.

Учить выражать желания и потребности, обращаться за помощью, отвечать на вопросы, используя предметы, изобразительные средства (фотографии, картинки, пиктограммы).

### ***Раздел 2: Импрессивная речь***

Понимание простых по звуковому составу слов.

Реагирование на собственное имя.

Узнавание (различение) имен членов семьи, учащихся класса, педагогов.

Понимание слов, обозначающих:

- части тела: руки, ноги, голова, живот, глаза, рот, нос, волосы, пальцы;

- игрушки: кукла, мишка, мяч, машина;

- мебель: стол, стул, кровать, шкаф;

- посуда: чашка, тарелка, ложка, вилка, кастрюля;

- еда: хлеб, каша, суп, чай, молоко, яблоко, банан, йогурт;

- одежда: брюки/джинсы, кофта, платье, колготки, куртка, шапка, трусы;

- обувь: туфли, кроссовки, сапоги, тапки;

- животные: кошка, собака, корова, лошадь.

Понимание слов, обозначающих действия: сидеть, бегать, стоять, есть, пить, играть, рисовать, спать.

### **Раздел 3: Экспрессивная речь с использованием средств невербальной коммуникации**

Учить сообщать жестом просьбы, желания, потребности: нет/да, не хочу/хочу, дай/на.

Учить сообщать собственное имя (себя) с помощью фотографии.

Учить использовать фотографии при обозначении членов семьи, педагогов.

Учить обозначать и использовать картинные изображения, доступные для понимания: частей тела, игрушек, посуды, мебели, еды, одежды, животных.

Учить обозначать и использовать картинные изображения, доступные для понимания, действий: сидеть, бегать, стоять, есть, пить, играть, спать.

Календарно-тематическое планирование комплекса коррекционных мероприятий *Речь и альтернативная коммуникация* представлено в таблице 5.

Таблица 5

#### **Календарно-тематическое планирование**

<b>№</b>	<b>Тема</b>	<b>Кол-во часов</b>	<b>Дата</b>	<b>Краткое содержание</b>
<b>Коммуникация с использованием невербальных средств</b>				
<b>1</b>	Дидактические игры, упражнения на фиксацию взгляда «Посмотри!»	<b>3</b>		- Фиксирование взгляда на лице педагога с использованием утрированной мимики, - фиксирование взгляда на звучащей игрушке - фиксирование взгляда на яркой и движущейся игрушке, - переключение взгляда с одного предмета на другой, - фиксирование взгляда на изображении,
<b>2</b>	Дидактические игры, упражнения на развитие подражания взрослому, с использованием зеркала на выражение мимикой эмоциональных состояний «Повтори за мной»	<b>3</b>		- Выражение мимикой удовольствия, неудовольствия, ответной реакции на обращение взрослого, возникшую ситуацию - развитие способности к подражанию

Продолжение таблицы 5

3	Дидактические игры, упражнения с использованием указательного жеста «Покажи как я»	3		- Использование указательного жеста, связь со словами приветствия, прощания, просьбы. - развитие способности к подражанию
4	Дидактические игры, ситуативные упражнения (просьба, ответ на вопрос, желание и т.п) с использованием изобразительных средств коммуникации: фотографии, картинки, пиктограммы)	2		- Выражение желания и потребности, обращение за помощью, ответы на вопросы, с использованием предметов, изобразительных средств (фотографии, картинки, пиктограммы).
<b>Импрессивная речь</b>				
5	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Я -Маша"	2		Понимание слов, обозначающих: - части тела: руки, ноги, голова, живот, глаза, рот, нос, волосы, пальцы. - реагирование на собственное имя
6	Дидактические игры, ситуативные упражнения на понимание слов: "Моя семья"	2		Понимание слов, обозначающих: - родственные отношения (мама, папа, бабушка, дедушка, сестра, брат) - узнавание, различение имен членов семьи
7	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Мои игрушки"	2		Понимание слов, обозначающих: - игрушки: кукла, мишка, мяч, машина и др.
8	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Мой дом"	2		Понимание слов, обозначающих: - мебель: стол, стул, кровать, шкаф
9	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Что я ем"	2		Понимание слов, обозначающих: - посуда: чашка, тарелка, ложка, вилка, кастрюля - еда: хлеб, каша, суп, чай,молоко, яблоко, банан, йогурт и др.
10	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Одежда и обувь"	2		Понимание слов, обозначающих: - одежда: брюки/джинсы, кофта, платье, колготки, куртка, шапка, трусы и др. - обувь: туфли, кроссовки, сапоги, тапки.
11	Дидактические игры, ситуативные упражнения: "Что я делаю"	2		Понимание слов, обозначающих действия: - действия: сидеть, бегать, стоять, есть, пить, играть, рисовать, спать и др.

<b>Экспрессивная речь с использованием средств невербальной коммуникации</b>				
<b>12</b>	Дидактические игры, ситуативные упражнения: «Я хочу»	<b>3</b>		- Сообщение жестом просьбы, желания, потребности: нет/да, не хочу/хочу, дай/на и др.
<b>13</b>	Дидактические игры, ситуативные упражнения: «Мое имя»	<b>3</b>		- Сообщение собственного имени (себя) с помощью фотографии.
<b>14</b>	Дидактические игры, ситуативные упражнения: «Моя семья»	<b>3</b>		использование фотографии при обозначении членов семьи.
<b>15</b>	Дидактические игры, ситуативные упражнения: «Мир вокруг»	<b>3</b>		- Обозначение и использование картинных изображений, доступных для понимания: частей тела, игрушек, посуды, мебели, еды, одежды.
<b>16</b>	Дидактические игры, ситуативные упражнения: «Мои действия»	<b>3</b>		- Обозначение и использование, картинных изображений, доступных для понимания, действий: сидеть, бегать, стоять, есть, пить, играть, рисовать, спать и др.

### **3.2. Апробация и анализ эффективности коррекционной работы по развитию речи дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации**

Составленный комплекс коррекционных мероприятий по развитию речи с помощью альтернативных средств коммуникации, реализован на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 203 комбинированного вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга, позволил повысить уровень развития речи у дошкольников с умственной отсталостью.

Комплекс коррекционных мероприятий «Речь и альтернативная коммуникация» частично апробирован в условиях формирующего этапа экспериментального исследования. Коррекционно-развивающие занятия

проводились три раза в неделю в течение двух месяцев с 13 февраля по 10 апреля (восемь недель).

Проведение занятий в рамках раздела *Коммуникация с помощью невербальных средств*, показало, что оптимальной формой работы по данному разделу является индивидуальная. Групповая форма занятий не позволяет в полной мере сосредоточить внимание ребенка на лице, мимике, движениях педагога. Индивидуальная форма проведения занятия повышает эффективность усвоения следующих навыков: установление зрительного контакта с педагогом, фиксация взгляда на предмете, использование простых жестов (приветствие, прощание, просьба, указание), способность к подражанию.

Коррекционные занятия в рамках раздела *Импрессивная речь* проводились в групповой форме. На занятиях уточнялись представления дошкольников с умственной отсталостью о предметах и явлениях окружающего пространства, совершенствовалось понимание и различение имен близких людей.

Реализация раздела *Экспрессивная речь с использованием средств невербальной коммуникации* осуществлялась как в процессе проведения индивидуальных и групповых коррекционных занятий, так и во время режимных моментов в дошкольном учреждении. В условиях привычной повседневной деятельности в группе, дошкольники с умственной отсталостью эффективнее используют средств альтернативной коммуникации, чем на коррекционных занятиях. Сочетание формирования необходимых навыков на коррекционно-развивающих занятиях и закрепление их в повседневной деятельности положительно влияет на развитие экспрессивной речи с использованием невербальных средств коммуникации

Изучение эффективности разработанной коррекционной работы производилась с использованием методов и методик, которые описаны в параграфе 2.2. Результаты апробации комплекса коррекционных

мероприятий по развитию речи с помощью альтернативных средств коммуникации проанализированы с качественной и количественной стороны.

Количественный анализ результатов обследования импрессивной речи у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 6.

*Таблица 6*

***Анализ результатов обследования импрессивной стороны речи у дошкольников с умственной отсталостью***

Участники обследования	Баллы за выполнение задания													Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1.Рома П.	3	3	2	2	0	1	1	3	2	3	0	0	0	20	Средний
2.Вика М	3	3	2	1	0	0	0	3	2	1	0	0	0	16	Средний
3.Олег В.	3	3	2	1	2	0	3	2	0	0	0	0	0	16	Средний
4.Сава В.	3	3	2	1	2	1	1	3	2	0	0	0	0	18	Средний
5.Настя Ф.	3	3	2	1	0	3	2	3	2	3	0	0	0	22	Средний

Количественный анализ данных, представленный в таблице 6, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что после реализации коррекционных мероприятий у 100% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании средний уровень развития импрессивной стороны речи.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что у дошкольников с умственной отсталостью наблюдается положительная динамика при выполнении следующих заданий:

- Узнавание предметов по их назначению с помощью педагога (Рома П., Вика М.);
- Выполнение инструкции, связанной с пространственным расположением знакомых предметов (Рома П., Савелий В.);
- Указывание на картинку по требуемым признакам (Рома П.);
- Понимание предметных названий конкретных существительных и выполнение требуемых действий с ними (Вика М.);
- Группировка картинок по темам (Савелий В.)

Количественный анализ результатов обследования экспрессивной речи у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 7.

Таблица 7

**Анализ результатов обследования экспрессивной стороны речи у дошкольников с умственной отсталостью**

Участники обследования	Баллы за выполнение задания												Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1.Рома П.	3	1	0	1	0	1	1	1	0	3	1	3	15	Средний
2.Вика М.	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	5	Низкий
3.Олег В.	2	1	0	1	0	0	1	2	0	1	2	0	10	Низкий
4.Сава В.	3	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	9	Низкий
5.Настя Ф.	2	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	2	12	Низкий

Количественный анализ данных, представленный в таблице 7, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что у 80% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании низкий уровень развития экспрессивной речи и только у 20% (Рома П.) участников средний уровень.

По результатам контрольного эксперимента (Приложение 5) можно сделать вывод, что у дошкольников с умственной отсталостью наблюдается положительная динамика при выполнении следующих заданий:

- Называние простых слов (Савелий В.);
- Называние сложных слов (Олег В.);
- Называние знакомых предметных существительных, изображенных на картинке (Савелий В.);
- Дифференциация на слух звукоподражания, демонстрация соответствующей картинке (Анастасия Ф.)

Количественный анализ результатов обследования развития невербальных средств общения у дошкольников с умственной отсталостью представлен в таблице 8.

**Анализ результатов обследования развития невербальных средств  
общения у дошкольников с умственной отсталостью**

Участники обследования	Баллы за выполнение задания					Общее кол-во баллов	Уровень развития
	1	2	3	4	5		
1.Рома П.	3	3	3	0	2	11	Высокий
2.Вика М.	3	3	3	2	2	13	Высокий
3.Олег В.	2	3	3	0	0	8	Средний
4.Сава В.	3	3	2	0	0	8	Средний
5.Настя Ф.	3	3	3	0	2	11	Высокий

Количественный анализ данных, представленный в таблице 8, позволил осуществить качественный анализ результатов, который показал, что у 60% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании высокий уровень развития невербальных средств общения и у двух участников (40%) средний уровень.

Результаты контрольного эксперимента позволяют сделать вывод о том, что у дошкольников с умственной отсталостью после проведения коррекционных мероприятий повысился уровень развития невербальных средств общения.

Количественный анализ обобщенных данных по результатам диагностической методики логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста представлен в таблице 9.

**Анализ обобщенных данных по результатам диагностической  
методики логопедического обследования неговорящих детей дошкольного  
возраста И.Н. Ананьевой**

Участники обследования	Количество баллов			Общее количество баллов	Уровень развития
	Импрессивная речь	Экспрессивная речь	Невербальные средства		
1.Рома П.	20	15	11	46	Средний
2.Вика М.	16	5	13	34	Средний
3.Олег В.	16	10	8	34	Средний
4.Сава В.	18	9	8	35	Средний
5.Настя Ф.	22	12	11	45	Средний

У 100% дошкольников с умственной отсталостью, принявших участие в обследовании средний уровень развития речи, что свидетельствует об эффективности составленного комплекса коррекционных мероприятий.

Из полученных в ходе контрольного исследования данных можно сделать вывод, что у дошкольников с умственной отсталостью более развита импрессивная сторона речи. Дети данной категории способны понимать простые требования, отвечать на вопросы с помощью указания на картинку. На результативность выполнения заданий связанных с пониманием инструкции оказывает влияние предъявление реальных знакомых предметов, образец действий и многократное повторение педагогом задания.

Положительные изменения отмечаются в развитии экспрессивной стороны речи. По результатам проведения контрольного исследования дошкольники с умственной отсталостью способны называть простые слова, предметные существительные с опорой на реальные предметы и их изображения, пытаются повторять за педагогом сложные слова. При воспроизведении речевого материала по образцу часто встречаются замены, искажения, пропуски звуков. Словарный запас детей данной категории недостаточно развит, в нем присутствуют существительные с конкретным значением и бесприставочные глаголы, другие же части речи употребляются крайне редко. Высказывания детей участвующих в исследовании характеризуются большим количеством фонетических и грамматических искажений, неточностью в употреблении слов.

Проанализировав данные, полученные в ходе контрольного исследования невербальных средств общения можно сделать вывод, что дошкольники с умственной отсталостью могут использовать альтернативные средства коммуникации при взаимодействии с окружающими людьми. Выявлена положительная динамика в проявлении инициативы во взаимодействии, понимании простых жестов и вступлении в коммуникацию со взрослым.

## **ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ**

1. Третья глава посвящена коррекционной работе по повышению уровня развития речи с помощью альтернативных средств коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью. Анализ психолого-педагогической литературы и результатов констатирующего эксперимента послужил основой для составления комплекса коррекционных мероприятий «Речь и альтернативная коммуникация».

2. Комплекс коррекционных мероприятий «Речь и альтернативная коммуникация» был апробирован на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения - детский сад № 203 комбинированного вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга.

3. Апробация комплекса коррекционных мероприятий позволила выявить положительную динамику уровня развития речи у дошкольников с умственной отсталостью. Экспериментально подтверждена эффективность применения альтернативных средств коммуникации для развития речи у данной категории детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие речи в целом занимает особое место в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с умственной отсталостью. Процесс формирования речи положительно влияет на развитие коммуникативных навыков, мышления, психических процессов, а также способствует дальнейшей социализации детей данной категории. По мере того как ребенок знакомится с новыми предметами и их свойствами, явлениями и действиями, представляются большие возможности для самостоятельного выражения мыслей и чувств, способствует активизации знаний об окружающем мире.

После теоретического изучения проблемы и проведения диагностики мы выявили, что при развитии речи у дошкольников с умственной отсталостью возникают трудности в употреблении слов в экспрессивной речи, понимании сложных инструкций, инициировании и поддержании контакта с другими людьми. Всё это определяет необходимость разработать коррекционно-развивающую программу по развитию речи с помощью средств альтернативной коммуникации у дошкольников с умственной отсталостью.

Развитие речи приобретает особое значение как в плане речевого и познавательного развития дошкольников с умственной отсталостью, так и развития их коммуникативных возможностей с учетом задач полноценной подготовки к дальнейшей самостоятельной жизни.

Исходя из этого, была проведена коррекционная работа по развитию речи у дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации и выявлена её эффективность.

Уровень развития речи у дошкольников с умственной отсталостью до коррекционной работы качественно отличается от уровня после неё. Это указывает на необходимость ранней коррекционной работы по развитию

речи. С этой целью были применены альтернативные средства коммуникации, которые использовались не только на занятиях по развитию речи, но и во время различных режимных моментов. После апробации комплекса коррекционных мероприятий было проведено повторное обследование с целью, выявления эффективности применения альтернативных средств коммуникации в разработанном комплексе коррекционной работы.

Результаты повторной диагностики по методике логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И. Н. Ананьевой показали:

- У дошкольников с умственной отсталостью повысился уровень развития импрессивной стороны речи. Дети, принявшие участие в исследовании, стали лучше узнавать предметы по их назначению, выполнять инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов, группировать картинки по темам, понимать предметные названия существительных и выполнять требуемые действия с ними.
- У данной категории детей наблюдается небольшая положительная динамика экспрессивной стороны речи. Дети называли требуемые слова с помощью педагога.
- Положительная динамика наблюдается в развитии невербальных средств общения. Дошкольники с умственной отсталостью проявляют инициативу во взаимодействии, понимают жесты, способны подражать и показывать хорошо знакомые действия.

Работа по развитию речи с использованием альтернативных средств коммуникации оказалась эффективной. Проведенная работа способствовала развитию мышления, памяти, коммуникативных навыков, слухового и зрительного восприятия. Дошкольники с умственной отсталостью стали проявлять больше активности в общении со взрослыми, содержание коммуникативного взаимодействия стало более разнообразным, попытались усвоить способы применения средств альтернативной коммуникации в речи.

Таким образом, систематическая и целенаправленная коррекционно-развивающая работа с использованием альтернативных средств коммуникации даёт положительную динамику в развитии словаря у дошкольников с умственной отсталостью.

В процессе исследовательской работы были решены следующие задачи:

1. Подобрать и проанализировать источники психолого-педагогической литературы по проблеме развития речи у дошкольников с умственной отсталостью с помощью альтернативных средств коммуникации.

2. Изучить особенности развития речи у дошкольников с умственной отсталостью в экспериментальных условиях.

3. Спланировать и организовать формирующий этап эксперимента, определить его эффективность.

Цель работы: изучить и реализовать на практике возможности использования альтернативных средств коммуникации для развития речи у дошкольников с умственной отсталостью в экспериментальных условиях была достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, Е. И. Формирование навыков общения с использованием средств альтернативной коммуникации у детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития [Текст] / Е. И. Алексеева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2014. – № 3. – С. 59-66.
2. Альтернативная и дополнительная коммуникация [Текст] ; под ред. В. Рыскиной. – СПб. : Союз, – 2016. – 288 с.
3. Ананьева, И. Н. Средства альтернативной коммуникации в системе работы логопеда с неговорящими дошкольниками [Текст] : методическое пособие / И. Н. Ананьева. – Самара : Книга, 2013. – 64 с.
4. Ананьева, И. Н. Говорящие картинки [Текст] : комплект дидактических материалов по формированию навыков применения средств альтернативной коммуникации (пиктограмм) у неговорящих детей дошкольного возраста / И. Н. Ананьева. – Самара : Книга, 2014. – 20 с.
5. Аугене, Д. И. Речевое общение умственно отсталых детей дошкольного возраста и пути его активизации [Текст] / Д. И. Аугене // Дефектология. – 1987. – №4. – С. 76-81.
6. Баряева, Л. Б. Я – говорю! Упражнения с пиктограммами [Текст] : рабочая тетрадь для занятий с детьми / Л. Б. Баряева, Е. Т. Логинова, Л. В. Лопатина. – М. : Дрофа, 2008. – 31 с.
7. Белобрыкина, О. А. Речь и общение [Текст] : пособие для родителей и педагогов / О. А. Белобрыкина. – Ярославль : Академия развития, 1998. – 132 с.
8. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учебно-методическое пособие / Г. А. Волкова. – М. : ДЕТСТВО- ПРЕСС, 2004. – 144 с.

9. Гаврилушкина, О. П. Проблемы коммуникативного поведения дошкольников [Текст] / О. П. Гаврилушкина // Ребенок в детском саду. – 2003. – № 1. – С.19-25.
10. Гаврилушкина, О. П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников [Текст] : кн. для воспитателя / О. П. Гаврилушкина, Н. Д. Соколова. – М. : «Просвещение», 1985. – 72 с.
11. Гайдукевич, С. Е. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации [Текст] : учеб. метод. пособие / С. Е. Гайдукевич, М. Вентланд, Т. В. Горудко ; под ред. С. Е. Гайдукевич. – Минск : БГПУ, 2009. – 276 с.
12. Грабенко, Т. М., Коррекционные, развивающие адаптирующие игры [Текст] : учеб. метод. пособие / Т. М. Грабенко, Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб. : ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2004. – 66 с.
13. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 2011. – 320 с.
14. Жукова, Н. С. Если Ваш ребенок отстает в развитии [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 2007. – 110 с.
15. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] : учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов и ун-тов. / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1995. – 112 с.
16. Закревская, О. В. Развивайся, малыш! Сюжетные картинки по развитию речи [Текст] / О. В. Закревская. – М. : ГНОМ, 2009. – 22 с.
17. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети. История их изучения, воспитания и обучения [Текст] / Х. С. Замский. – М. : НПО Образование, 1995. – 400 с.
18. Запорожец, А. В. Развитие общения у дошкольников [Текст] / А. В. Запорожец, М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1974. – 288 с.

19. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика [Текст] : учебник для студентов педагогических вузов / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева – М. : Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 1998. – 208 с.
20. Кириллова, Е. В. Учусь слушать и воспринимать. Советы логопеда [Текст] / Е. В. Кириллова // Жизнь с ДЦП. Проблемы и решения. – 2010. – № 1. – С. 12 – 18.
21. Кириллова, Е. В. Логопедическая работа с «безречевыми» детьми [Текст] : учеб. метод. пособие / Е. В. Кириллова. – СПб. : Союз, 2011. – 64 с.
22. Кириллова, Е. В. Учусь познавать, говорить, жить. Советы логопеда [Текст] / Е. В. Кириллова, А. В. Мамаева // Жизнь с ДЦП. Проблемы и решения. – 2009. – № 4. – С. 34-45.
23. Кириллова, Е. В. Формирование основ коммуникации у безречевых детей 7—9 лет со сложной структурой дефекта [Текст] / Е. В. Кириллова, А. В. Мамаева // Детская и подростковая реабилитация. – 2007. – № 2 (9). – С. 26-32.
24. Коненкова, И. Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития [Текст] : метод. пособие / И. Д. Коненкова. – М. : ГНОМ и Д, 2005. – 80 с.
25. Коррекционная педагогика. Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии [Текст] : учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов, В. И. Селиверстов. С. Н. Шаховская, Ю. А. Костенкова ; под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Академия, 1999. – 144 с.
26. Лёб, Р. Лёб система: система символов как вступление в коммуникацию с неумеющими говорить или только изучающими язык детьми [Текст] / Р. Лёб ; под ред. А. Ягелло, Л. Божко. – Минск : Открытые двери, 1997. – 32 с.
27. Леонгард, Э. И. Я не хочу молчать! [Текст] : опыт работы по обуч. детей с наруш. / Э. И. Леонград, Е. Г. Самсонова, Е. А. Иванова. – М. : Теревинф, 2008. – 144 с.

28. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
29. Логопедия [Текст] : учеб. для студентов деф. фак-та. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 615 с.
30. Лынская, М. И. Формирование речевой деятельности у неговорящих детей с использованием инновационных технологий [Текст] : пособие для учителя-дефектолога / М. И. Лынская ; под ред. С. Н. Шаховской. — М. : ПАРАДИГМА, 2012. – 128 с.
31. Макатон. Основной словарь. Символы [Текст] : метод. пособие / под ред. Т. А. Бондарь. – М.: РБОО Центр лечебной педагогики, 2014. – 72 с.
32. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжёлой интеллектуальной недостаточностью [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М. : Академия, 2003. – 208 с.
33. Матвеева, О. В. Альтернативная коммуникация [Текст] : из практики работы / О. В. Матвеева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2015. – № 7. – С. 42-47.
34. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта [Текст] : программ. метод. мат-лы / под ред. И. М. Бгажноковой. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 181 с.
35. Петрова, Д. Г. Невербальные средства общения [Текст] / Д. Г. Петрова, М. А. Поваляева, О. А. Рутер – Ростов н/Д. : Феникс, 2014. – 60 с.
36. Пирогова, Г. Н. Хочу говорить. Гласные звуки [Текст] : уч. метод. пособие / Г. Н. Пирогова ; под ред. Е.Ю. Головинской. – М. : ТИД Русское слово, 2009. – 64 с.
37. Программы обучения учащихся с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью [Текст] / Л. Б. Баряева, Д. И. Бойков, В. И. Липакова ; под ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. – СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2011. – 272 с.

38. Семаго, Н. Я. Новые подходы к построению коррекционной работы с детьми с различными видами отклоняющегося развития [Текст] / Н. Я. Семаго // Дефектология. – 2000. – № 1 – С. 66-75.
39. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Е. О. Смирнова. – М. : Академия, 2000 . – 160 с.
40. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] : метод. пособие / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова. – М. : Просвещение, 2009. – 164 с.
41. Течнер, С. Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра [Текст] / С. Течнер, Х. Мартинсен. – М. : Теревинф, 2014. – 432 с.
42. Тищенко, Т. Н. Учим говорить особенного ребёнка [Текст] / Т. Н. Тищенко. – М. : Регламент, 2009. – 84 с.
43. Фрост, Л., Система альтернативной коммуникации с помощью карточек (peks) [Текст] / Л. Фрост, Э. Бонди // Альтернативная коммуникация : метод. сборник / сост. Е. А. Штягинова. – М. : Теревинф, 2011. – 373 с.
44. Хаустов, А. В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра [Текст] : учеб. метод. пособие / А. В. Хаустов. – М. : ЦПМССДиП, 2010. – 87 с.
45. Худенко, Е. Д. Как организовать общение с неговорящим ребенком [Текст] : метод. пособие / Е. Д. Худенко, Г. В. Дедюхина, Е. В. Кириллова. – М. : Теревинф, 2007. – 142 с.
46. Царёв, А. М. Требования к структуре образовательных программ для детей с тяжёлыми и множественными нарушениями развития и к возможным результатам их освоения в контексте разработки ФГОС для обучающихся с ОВЗ [Текст] / А. М. Царёв // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2014. – № 3. – С. 12 -19.

47. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей [Текст] : метод. Пособие, 4-е изд., доп. / Г. В. Чиркина ; под ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2010. – 239 с.
48. Шипицына, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] : пособие для учителя / Л. М. Шипицына. – СПб. : Союз, 2004. – 336 с.
49. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта [Текст] / Л. М. Шипицына. – 2-е изд., доп. – СПб. : Речь, 2005. – 477 с.
50. Штягинова, Е. А. Альтернативная коммуникация [Текст] : метод. сборник / Е. А. Штягинова. – Новосибирск : Общество ДАУН СИНДРОМ, 2012. – 31 с.
51. Эльконин, Д. Б. Психология развития в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Воронеж НПО МОДЭК, 2001. – 417 с.

### **Методика логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И.Н. Ананьевой**

*Обследование импрессивной речи.*

*Выявление объема и точности пассивного словаря.*

Задание 1. Понимание предметных названий (конкретных существительных) и игровые действия с ними. «Покатай мяч», «Покачай куклу», «Погладь мишку»

Задание 2. Выяснить, может ли ребенок узнавать знакомые предметы, изображенные на одной картинке. «Покажи, где холодильник, чайник, кастрюля?».

Задание 3. Выяснение знания слов обобщающего характера. Подобрать 4-5 картинок по темам (цветы, птицы, грибы, фрукты, овощи, животные) и предложить ребенку игровую ситуацию «Наводим порядок». Ребенок разбирает картинки по группам.

Задание 4. Узнавание предметов по их назначению. Используя картинки предметов, задать ребенку вопросы: «что ты надеваешь на голову?», «Чем ты ешь суп?».

Задание 5. Понимание действий.

А. ребенку предлагается рассмотреть сюжетные картинки, где один и тот же объект выполняет различные действия. «Покажи, где собака ест, спит, идет, сидит».

Б. Ребенку предлагается послушать сказку «Курочка Ряба» и с помощью картинок ответить на вопросы по содержанию. «Кто снес яичко?» «Кто разбил яичко? Кто плачет?».

В. Ребенку предлагается выполнить действия игр - потешек «Ладушки», «Сорока - сорока».

Задание 6. Понимание ребенком инструкций, связанных с пространственным расположением предметов (с хорошо знакомыми действиями и предметами).

Инструкция: «Достань книгу из шкафа и положи на стол».

Задание 7. Понимание ребенком признаков предметов.

Ребенку предлагаются картинки, которые различаются по следующим признакам: цвет, большой – маленький, высокий – низкий, длинный – короткий.

Инструкция: «Покажи, где высокий дом, а где низкий», «Где большой мяч, а где маленький», «Где желтый (красный, синий) мяч?».

*Выявление понимания предложений и дифференциации простых грамматических форм.*

Задание 1. Понимание единственного и множественного числа существительных.

Инструкция: «Покажи, где мяч? Где мячи?».

Задание 2. Понимание предложно – падежных конструкций с предлогами.

Инструкция: «Достань карандаш из пенала, положи карандаш на тетрадь, положи карандаш за куклу, положи карандаш в пенал».

Задание 3. Понимание значений уменьшительно – ласкательных суффиксов.

Инструкция: «Дай мячик, дай карандашик, возьми куколку».

Задание 4. Понимание рассказа, предъявляемого на слух (рассказа без показа).

Инструкция: «Послушай рассказ». После рассказа педагог задает вопросы по его содержанию и побуждает ребенка ответить на них с помощью сюжетных картинок.

Образец: «У Саши собака Пушок. У Даши – кошка Машка. Пушок любит кости, а Машка – мышей. Пушок спит у Сашиных ног. А Машка – на кровати. Даша сама шьет подушку для Машки. Машка будет спать на подушке»

Вопросы: «Кто любит кости?», «Кто спит на кровати?», « Кто шьет подушку?», « Кто будет спать на подушке?».

Оценка ответов проводится по следующим критериям:

0 баллов – ребенок не выполняет задание

1 балл – ребенок выполняет задание со значительными ошибками

2 балла – ребенок выполняет задание с помощью педагога

3 балла – ребенок выполняет задание верно и самостоятельно

Уровни сформированности импрессивной стороны речи:

0 – 13 баллов – низкий уровень

14 – 26 баллов – средний уровень

27 – 39 – высокий уровень

*Обследование экспрессивной речи.*

Речевая продукция неговорящих детей минимальна и состоит из отдельных звуков, слогов и слов простой слоговой и звуковой структуры (мама, папа и т. п).

Задание 1. Слова звукоподражания.

Инструкция: « Как разговаривает кошка? А как крова? А собачка?»

Задание 2. Существительные. Ребенку предлагаются картинки предметов и животных.

Инструкция: « Это кто?», « Это что?».

Задание 3. Глаголы. Ребенку предлагается картинка, на которой мальчик пинает, подбрасывает и катает мяч.

Инструкция: «Посмотри на картинку, что мальчик делает с мячом?»

Задание 4. Прилагательные. Ребенку предлагается картинка, на которой нарисовано яблоко.

Инструкция: « Посмотри на картинку и скажи яблоко, какое?»

Задание 5. Числительные. Ребенку предлагаются картинки с разным числом предметов.

Инструкция: « Посчитай сколько мячей».

*Обследование слоговой структуры речи.*

Задание 1. Обследование звукоподражания.

Инструкция: « Повтори за мной: га-га, ту-ту, би-би»

Задание 2. Обследование произношения двухсложных слов.

Инструкция: « Назови, что нарисовано на картинке» (дом, усы).

Задание 3. Обследование трехсложных слов.

Инструкция: «Назови, что нарисовано на картинке» (машина, молоко).

*Обследование фонематического слуха.*

Обследование рекомендуется начать с создания ситуации, позволяющей определить реакцию ребенка на звучащий предмет (не реагирует, сосредотачивается, определяет направление звука).

Задание 1. Определение звучания музыкальных инструментов. Педагог использует 2-3 музыкальных инструмента, например, колокольчик, бубен, барабан. Обследование можно проводить в форме игр «На чем играет Мишка?», «Угадай, что звучало?». Для проведения таких игр необходимо подготовить два набора инструментов для облегченного варианта и набор инструментов и соответствующих предметных картинок – для более сложного. Ребенок показывает предмет или картинку, подражает звуку или показывает жестами инструмент, звучание которого он услышал.

Задание 2. Дифференциация на слух звукоподражаний. Педагог выкладывает перед ребенком картинки, изображающие знакомых ребенку животных. Педагог подражает одному из животных, например собаке: «ав-ав», а ребенок угадывает, кто это, и показывает соответствующую картинку.

Задание 3. Дифференциация в речи пар слогов оппозиционными звуками.

Инструкция: « Послушай и повтори: па-ба (мя-ма, ба-на, ка-га, и т.д.)».

Задание 4. Дифференциация на слух звуков в словах.

Педагог показывает по две картинки и просит ребенка указать изображение соответственно услышанному названию.

Инструкция: «Покажи, где мишка, а где мышка».

Оценка ответов проводится по следующим критериям:

0 баллов – ребенок не выполняет задание

1 балл – ребенок выполняет задание со значительными ошибками

2 балла – ребенок выполняет задание с помощью педагога

3 балла – ребенок выполняет задание верно и самостоятельно

Уровни сформированности экспрессивной стороны речи:

0 – 12 баллов – низкий уровень

13 – 24 баллов – средний уровень

25 – 36 – высокий уровень

*Обследование умения использовать невербальные средства общения.*

*Обследование навыков использования языка общеупотребительных жестов как альтернативного средства общения.*

Цели изучения невербальных компонентов коммуникации:

- выявить и определить количественный и качественный показатели развития невербальных средств общения;
- определить степень спонтанности в приобретении навыков невербального общения.

При проведении первичного обследования языка общеупотребительных жестов педагог моделирует ситуации общения так, чтобы вызвать у ребенка коммуникативно-значимые (общеупотребительные) жесты, а также выяснить уровень их понимания.

Следует напомнить, что приведенные ниже задания могут выполняться не только в условиях специально организованного обследования, но и в ходе общения с ребенком в режимные моменты, в ходе наблюдения за взаимодействием ребенка с родителями, сверстниками, педагогами. В случае если и такой сбор информации затруднителен, сведения собираются опосредованно: через беседы с родителями, ведение динамических дневников.

Педагог предлагает ребенку следующие задания:

1. Поздороваться с педагогом и игрушкой.
2. «Угадай, что я делаю» (понимание жестов). Педагог показывает жесты, а ребенок выбирает предмет, необходимый для их выполнения.

Например, педагог имитирует чистку зубов – указательный палец («щетка») движется вверх-вниз параллельно зубам, а ребенок выбирает из 3-4 картинок ту, на которой изображена зубная щетка. Без словесной инструкции предложите ребенку понять ваши действия и выразительные движения (указательные жесты, кивок головой, покачивание головой, приглашающий жест, жест отрицания).

3. Копировать жесты и мимику педагога (способность к подражанию). Попросите ребенка показать жестом хорошо знакомые действия: пить, есть, спать, мыть руки, чистить зубы, причесываться и т.д.

4. «Полетай, как птичка; идет мишка» (способность изображать и играть роль). С детьми 4-5 лет рекомендуется вступить в диалог, о каком – либо событии из его жизни. Темами диалогов могут быть: «Кого ты видел в зоопарке?», «Как ты помогаешь маме?».

5. Заучивание и «рассказывание» с помощью жестов коротких стихов. Педагог вместе с ребенком рассказывает стихотворение, одновременно проигрывая его жестами. Ребенок повторяет жесты за педагогом, по возможности проговаривая стихотворение.

Оценка ответов проводится по следующим критериям:

0 баллов – ребенок не выполняет задание

1 балл – ребенок выполняет задание со значительными ошибками

2 балла – ребенок выполняет задание с помощью педагога

3 балла – ребенок выполняет задание верно и самостоятельно

Уровни сформированности невербальных средств общения:

0 – 5 баллов – низкий уровень

6 – 10 баллов – средний уровень

11 – 15 – высокий уровень

**Карта наблюдения**  
**«Диагностика потребности в альтернативной коммуникации»**

**Цель** – обосновать необходимость обучения альтернативной (поддерживающей) коммуникации с учетом актуальных и потенциальных коммуникативных потребностей.

**Задачи:**

- Выявить особенности коммуникативного поведения лица, нуждающегося в поддерживающей коммуникации;
- Определить функциональное назначение коммуникации для данного лица (выражение чувств, предпочтений, желаний, потребностей, комментариев).

Наблюдение позволяют получить информацию об особенностях коммуникативного поведения ребенка (Зачем и почему он/она осуществляет коммуникацию? Реагирует он/она на обращение собеседника либо является инициатором беседы?). Наблюдение проводится, как в естественных, повторяющихся, знакомых ситуациях (прием пищи, деятельность в учреждении), так и в незнакомых (рассматривание картинок в книге, пение). Полученная информация протоколируется. Обобщенные и систематизированные данные используются для того, чтобы в каждом конкретном случае сформулировать рекомендации относительно возможных вариантов обучения.

Параметр наблюдения	Примечания/примеры
<b>1. Коммуникативное поведение</b>	
<b>1.1. Вокализации</b>	
Какие звуки, звукокомплексы он/она произносит?	
В каких ситуациях, в присутствии кого он/она произносит звуки?	
Можно ли связать эти звуковые выражения с каким-либо значением?	
<b>1.2. Взгляд</b>	
Наблюдает ли он/она за окружающей обстановкой, людьми?	

Выдерживает ли он/она зрительный контакт собеседника?	
Выражает ли он/она взглядом желание о привлечении внимания; предпочтение/отклонение объекта, действия, ситуации; возражение?	
<b>1.3. Мимика</b>	
Может ли он/она мимикой понятно выражать чувства (радость, удивление, грусть, злость, страх)?	
Соответствует ли выражение лица ситуации?	
Общается ли он/она мимикой с другими людьми в соответствующей ситуации?	
<b>1.4. Жесты</b>	
Демонстрирует ли он/она целенаправленные движения по отношению к объектам, людям?	
Использует ли он/она жесты, чтобы обратить на себя внимание?	
Использует ли он/она жесты с целью выражения основных потребностей?	
<b>1.5. Интерактивное поведение</b>	
Реагирует ли он/она на обращение?	
Реагирует ли он/она на разумные требования?	
Проявляет ли он/она различия в реагировании на собеседников, ситуацию?	
Является ли он/она инициатором коммуникативного взаимодействия?	
Может ли он/она эффективно общаться с помощью своей коммуникативной системы с окружающими?	
<b>2. Лингвистические способности</b>	
<b>2.1. Восприятие и понимание</b>	
Реагирует ли он/она на собственное имя?	
Узнает ли он/она имена людей, названия	

знакомых объектов, событий?	
Знает ли он/она общеупотребительные существительные, глаголы?	
Может ли он/она отвечать на закрытые вопросы, показывая «Да»/«Нет»?	
Узнает ли он/она объекты по их функциональному описанию?	
Понимает ли он/она бытовые вопросы?	
<b>2.2. Способность речевого выражения</b>	
<b>2.2.1. Речь</b>	
Продуцирует ли он/она устные высказывания?	
Понятны ли его/ее высказывания?	
<b>3. Двигательные способности</b>	
Каково его/ее общее моторное развитие?	
Может ли он/она самостоятельно передвигаться (вставать, садиться)?	
Сколько времени необходимо ему/ей, чтобы показать на что-то?	
Как долго он/она может выполнять определенный вид деятельности и не уставать?	
<b>4. Когнитивные способности</b>	
<b>4.1. Внимание</b>	
Концентрирует ли он/она внимание?	
Отвлекается ли?	
Каково его/ее общее психическое состояние (заинтересованный, внимательный, бодрый, пассивный, вялый)?	
<b>4.2. Восприятие</b>	
<b>4.2.1. Зрительное восприятие</b>	
Какое у него/нее зрение?	

Может ли он/она фиксировать взглядом объекты или людей?	
Может ли он/она следить за объектами, людьми, находящимися в движении?	
<b>4.2.2. Слуховое восприятие</b>	
Какой у него/нее слух?	
Может ли он/она локализовать окружающие шумы (речь)?	
Каково состояние фонематического восприятия?	
<b>4.2.3. Тактильное восприятие</b>	
Каково состояние тактильного восприятия?	
Может ли он/она воспринимать (тактильные) прикосновения? Насколько у него/нее выражена тактильная чувствительность?	
<b>4.3. Знаково-символическая деятельность</b>	
Понимает ли он/она символы?	
Демонстрирует ли он/она символическое (игровое) поведение, нравится ли ему/ей наблюдать за игрой?	
Использует ли он/она игрушки?	
<b>5. Психосоциальные способности</b>	
Мотивирован(а) ли он/она общаться с другими людьми?	
Проявляет ли он/она интерес к фотографиям или картинкам?	
С какими другими людьми он/она преимущественно контактирует?	
Проявляет ли он/она длительный интерес к какому-либо занятию, деятельности?	

**Результаты констатирующего эксперимента по диагностической методике логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И.Н. Ананьевой**

**Рома П.**

*Обследование импрессивной стороны речи показало:*

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы), но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные).

**Задание 4.** Не узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не понимает действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Не выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок не показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина), ведет себя неадекватно разбрасывает картинки, перекладывает их с места на места.

*Выявление понимания предложений и простых грамматических форм*

**Задание 1.** Рома понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один – много).

**Задание 2.** Понимание предлогов недостаточно сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлога за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

*Обследование экспрессивной речи*

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка – пить, тарелка – ам, машина – бик, кошка – киса, собака – авка).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

*Обследование слоговой структуры*

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – А, ту-ту – ту, би-би – бик-бик ).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – дом, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – бика, молоко – пить ).

*Обследование фонематического слуха*

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба – па-па, мя-ма – А-ма, ба-на – на-на, А-га – А-ка).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

**Обследование умения использовать невербальные средства общения**

**Задание 1.** Рома может поздороваться с педагогом, игрушкой, но только после просьбы и показа педагога, сам инициативу не проявляет.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Рома может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик воспроизводил за педагогом движения, но слова не повторял.

**Виктория М.**

**Обследование импрессивной стороны речи показало:**

**Задание 1.** Девочка не понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними только после показа (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, грибы), но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные, птицы).

**Задание 4.** Не узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не называет действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Не выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок не показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина), перекладывает их с места на места.

**Выявление понимания предложений и простых грамматических форм**

**Задание 1.** Вика понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один – много).

**Задание 2.** Понимание предлогов не сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами только после показа педагогом: из, на, в. Затруднено понимание предлогов за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов после предъявления образца педагогом.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

**Обследование экспрессивной речи**

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит после многократного повторения педагогом (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок не называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка, тарелка, машина, кошка, собака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

### ***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – а-а, ту-ту – у-у, би-би – и-и).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом, усы – не назвала).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина, молоко – не назвала).

### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки после многократных повторений с увеличивающейся громкостью голоса.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, А-га).

**Задание 4.** Ребенок не дифференцирует на слух звуки в словах, не показывает на картинке (мышка, мишка).

### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Вика может поздороваться с педагогом, игрушкой, но только после просьбы и показа педагога, сама инициативу не проявляет.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Вика может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль (полетай как птичка, иди как мишка). Выполняет по подражанию.

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, девочка воспроизводила за педагогом движения, но слова не повторяла.

## **Олег В.**

### ***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые с ними действия после показа педагога (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке, показывает их (холодильник, чайник, кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы), но при помощи педагога отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Понимает действия изображенные на сюжетной картинке, показывает картинки (собака сидит, спит, ест, идет). После прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов с помощью педагога.

**Задание 7.** Ребенок не показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина), ведет себя, неадекватно разбрасывает картинки, тянет в рот.

### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Олег понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один – много).

**Задание 2.** Понимание предлогов сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между, выполняет задание после показа педагогом.

**Задание 3.** Ребенок не понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

**Обследование экспрессивной речи**

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, му, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет и знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка – пить, тарелка – тарелка, машина – машина, кошка – киса, собака – абака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

**Обследование слоговой структуры**

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га, ту-ту, би-би – не повторил).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – дом, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – машина, молоко – пить).

**Обследование фонематического слуха**

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, А-га).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

**Обследование умения использовать невербальные средства общения**

**Задание 1.** Олег не здоровается с педагогом, игрушкой, даже после просьбы и показа педагога.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Рома может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик не воспроизводит за педагогом движения, слова не повторял.

**Савелий В.**

**Обследование импрессивной стороны речи показало:**

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые с ними действия (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке, показывает их (холодильник, чайник, кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы, фрукты, овощи, животные).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Понимает действия изображенные на сюжетной картинке, показывает картинки (собака сидит, спит, ест, идет). После прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр.

**Задание 6.** Не выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок показывает не все картинки по требуемым признакам (цвет – желтый, красный, синий; размер – большой, маленький; высота – нет; длина – нет).

### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Савелий понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один – много).

**Задание 2.** Понимание предлогов сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между, выполняет задание после показа педагогом.

**Задание 3.** Ребенок не понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

### ***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, му, ав).

**Задание 2.** Ребенок не называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка, тарелка, машина, кошка, собака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, не называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

### ***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га, ту-ту, би-би – не повторил).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – не назвал, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – не назвал, молоко – не назвал).

### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, А-га).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Савелий здоровается с педагогом, игрушкой, после проявления инициативы педагогом.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Савелий может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована, не выполняет действия даже после показа педагогом (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик не воспроизводит за педагогом движения, слова не повторял.

## **Анастасия Ф.**

### ***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Девочка понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник, кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам, но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные, птицы).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не называет действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок показывает картинки по требуемым признакам (цвет – красный, синий, желтый; размер – большой, маленький; высота – высокий, низкий, длина – не показывает).

#### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Настя понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один – много).

**Задание 2.** Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами только после показа педагогом: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

#### ***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит после многократного повторения педагогом (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка – А, тарелка – кусить, машина – би-и, кошка – киса, собака – бака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называет предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

#### ***Обследование слоговой структуры.***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – А-а, ту-ту – у-у, би-би – пи-пи).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – дом, усы – сусы).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – би-и, молоко – пить).

#### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки после многократных повторений и образца действий.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба – па-па, мя-ма – А-ма, ба-на – на-на, А-га – А).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, показывает на картинке (мышка, мишка).

#### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Настя может поздороваться с педагогом, игрушкой, но только после просьбы и показа педагога.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Настя может копировать жесты и мимику педагога, способна к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль, не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, девочка воспроизводила за педагогом движения, но слова не повторяла.

Данные по карте наблюдения «Диагностика потребности в альтернативной коммуникации»

Параметр наблюдения	Примечания/примеры
<b>1. Коммуникативное поведение</b>	
<b>1.1. Вокализации</b>	
Какие звуки, звукокомплексы он/она произносит?	1 – невнятное мычание, стон, звукоподражания (би-би, ав-ав, ку-ку) 2 – не наблюдалось 3- мычание, визжание, писк 4- неразборчивый поток звуков 5- непонятые слова, звуки похожие на жужжание
В каких ситуациях, в присутствии кого он/она произносит звуки?	Все дети (кроме 2) постоянно издают звуки, находясь в группе
Можно ли связать эти звуковые выражения с каким-либо значением?	1- мычание при обращении к кому-то, издает стон если что-то не нравится, не получает желаемого, звукоподражания при виде машинки, указывает на нее (би-би), игрушка собака(ав-ав) 2 – нет 3- визжит, пищит при приближении других детей, попытке вступить с ним в контакт 4 – сопровождает всю деятельность непонятным потоком речи, присутствует интонация, изменение громкости 5 – нет
<b>1.2. Взгляд</b>	
Наблюдает ли он/она за окружающей обстановкой, людьми?	1 – очень внимательно наблюдает за незнакомыми людьми 2- не наблюдает 3 – не наблюдает 4 – наблюдает с интересом за взрослыми 5 – наблюдает, стремится к контакту
Выдерживает ли он/она зрительный контакт собеседника?	1 – выдерживает зрительный контакт 2- избегает зрительного контакта 3 – избегает зрительного контакта 4 – выдерживает зрительный контакт 5 – выдерживает, проявляет инициативу
Выражает ли он/она взглядом желание о привлечении внимания; предпочтение/отклонение объекта, действия, ситуации; возражение?	1 – выражает 2 – нет 3 – нет 4 – выражает 5 – выражает
<b>1.3. Мимика</b>	
Может ли он/она мимикой понятно выражать чувства (радость, удивление, грусть, злость, страх)?	1 – может понятно выражать радость, злость, страх 2 – не может мимикой понятно выражать

	<p>чувства</p> <p>3 – может понятно выразить чувство грусти</p> <p>4 – может понятно выразить чувство радости и грусти</p> <p>5 – может понятно выразить удивление, грусть</p>
Соответствует ли выражение лица ситуации?	<p>1 – соответствует ситуации</p> <p>2 – не соответствует (радостное выражение лица в независимости от ситуации)</p> <p>3 – не соответствует (в разных ситуациях грустное выражение лица)</p> <p>4 – соответствует ситуации</p> <p>5 – соответствует ситуации</p>
Общается ли он/она мимикой с другими людьми в соответствующей ситуации?	<p>1 – может выражать радость от прихода знакомых взрослых, недовольство от неудовлетворения собственных потребностей</p> <p>2 – не общается с помощью мимики</p> <p>3 – может выражать страх при громких звуках с помощью мимики</p> <p>4 – может выражать удовольствие или недовольство в соответствующей ситуации</p> <p>5 – может выражать с помощью мимики радость, грусть в соответствии с ситуацией</p>
<b>1.4. Жесты</b>	
Демонстрирует ли он/она целенаправленные движения по отношению к объектам, людям?	<p>1 – да</p> <p>2 – да</p> <p>3 – да</p> <p>4 – да</p> <p>5 – да</p>
Использует ли он/она жесты, чтобы обратить на себя внимание?	<p>1 – да</p> <p>2 – нет</p> <p>3 – нет</p> <p>4 – нет</p> <p>5 – да</p>
Использует ли он/она жесты с целью выражения основных потребностей?	<p>1 – использует жесты, когда хочет пить, в туалет, помочь достать какой-то предмет</p> <p>2 – использует жесты с целью помощи в одевании и принятии пищи</p> <p>3 – использует жесты отрицания</p> <p>4 – использует жесты для получения желаемых предметов</p> <p>5 – использует жесты для выражения потребностей в пище, помощи чем-либо</p>
<b>1.5. Интерактивное поведение</b>	
Реагирует ли он/она на обращение?	<p>1 – да</p> <p>2 – да</p> <p>3 – нет</p> <p>4 – да</p>

	5 – да
Реагирует ли он/она на разумные требования?	1 – да 2 – да 3 – нет 4 – нет 5 – да
Проявляет ли он/она различия в реагировании на собеседников, ситуацию?	Все дети, принявшие участие в эксперименте, реагируют более активно на педагогов детского сада, чем на незнакомых людей
Является ли он/она инициатором коммуникативного взаимодействия?	Иницируют взаимодействие 1 и 5, остальные дети не проявляют инициативу
Может ли он/она эффективно общаться с помощью своей коммуникативной системы с окружающими?	Дети, принявшие участие в эксперименте, могут эффективно общаться только с хорошо знакомыми людьми, другим их система коммуникации не понятна
<b>2. Лингвистические способности</b>	
<b>2.1. Восприятие и понимание</b>	
Реагирует ли он/она на собственное имя?	1 – да 2 – да 3 – нет 4 – да 5 – да
Узнает ли он/она имена людей, названия знакомых объектов, событий?	1 – да 2 – да 3 – да 4 – да 5 – да
Знает ли он/она общеупотребительные существительные, глаголы?	Дети знают существительные, которые обозначают хорошо знакомые предметы быта (стол, стул, ложка, кружка, тарелка), глаголы обозначающие простые действия (есть, пить, сидеть, стоять, идти)
Может ли он/она отвечать на закрытые вопросы, показывая «Да»/«Нет»?	Все дети, участвующие в обследовании могут ответить на вопрос Да/Нет с помощью слов (1,3,4,5), движений головы(2)
Узнает ли он/она объекты по их функциональному описанию?	Дети не узнают предметы по их функциональному описанию, требуется помощь педагога, показ
Понимает ли он/она бытовые вопросы?	Дети понимают бытовые вопросы, касающиеся режимных моментов детского сада
<b>2.2. Способность речевого выражения</b>	
<b>2.2.1. Речь</b>	
Продуцирует ли он/она устные высказывания?	1 - употребляет лепетные слова и звукокомплексы, редко использует слова 2 - отсутствуют звуковые и вербальные средства общения 3 – очень редко употребляет отдельные простые слова, чаще мычит, визжит

	4 – речь невнятная, аграмматичная 5 – речь непонятная, отдельные звуки, аграмматичные слова
Понятны ли его/ее высказывания?	1 – некоторые высказывания понятны 2 – нет 3 – высказывания понятны только педагогам 4 – высказывания трудно понять, но интонация понятна 5 – некоторые высказывания понятны
<b>3. Двигательные способности</b>	
Каково его/ее общее моторное развитие?	
Может ли он/она самостоятельно передвигаться (вставать, садиться)?	
Сколько времени необходимо ему/ей, чтобы показать на что-то?	
Как долго он/она может выполнять определенный вид деятельности и не уставать?	
<b>4. Когнитивные способности</b>	
<b>4.1. Внимание</b>	
Концентрирует ли он/она внимание?	1 - непродолжительное время может концентрировать внимание на интересном, новом объекте 2 – с трудом удается концентрировать внимание на чем-либо 3 – достаточно долгое время может концентрировать внимание на интересующих его игрушках, предметах 4 – не может долгое время концентрировать внимание 5 – не способна долго концентрировать внимание на одном объекте
Отвлекается ли?	Все дети, участвующие в обследовании, быстро отвлекаются на посторонние раздражители
Каково его/ее общее психическое состояние (заинтересованный, внимательный, бодрый, пассивный, вялый)?	1 – заинтересованный 2 – бодрый 3 – вялый 4 – пассивный 5 – спокойный
<b>4.2. Восприятие</b>	
<b>4.2.1. Зрительное восприятие</b>	
Какое у него/нее зрение?	У детей 1, 2, 3, 4 нормальное зрение. У ребенка 5 нарушено зрение амблиопия
Может ли он/она фиксировать взглядом	1, 2, 3, 4, 5 – да

объекты или людей?	
Может ли он/она следить за объектами, людьми, находящимися в движении?	1, 2, 3, 4, 5 – да
<b>4.2.2. Слуховое восприятие</b>	
Какой у него/нее слух?	У детей 1, 3,4, 5 нормальный слух. Ребенок 2 слабослышащий
Может ли он/она локализовать окружающие шумы (речь)?	1 – да 2 – может локализовать громкие, знакомые звуки 3 – да 4 – да 5 – да
Каково состояние фонематического восприятия?	У всех детей, принявших участие в обследовании, нарушено фонематическое восприятие
<b>4.2.3. Тактильное восприятие</b>	
Каково состояние тактильного восприятия?	У всех детей нормальное состояние тактильного восприятия
Может ли он/она воспринимать (тактильные) прикосновения? Насколько у него/нее выражена тактильная чувствительность?	1 – нормально воспринимает прикосновения 2 – адекватно воспринимает прикосновения 3 – неадекватно воспринимает прикосновения, кричит, пытается отдалиться 4 – неадекватно воспринимает прикосновения, пытается отойти, может ударить 5 – нравятся тактильные прикосновения
<b>4.3. Знаково-символическая деятельность</b>	
Понимает ли он/она символы?	Понимание символов у данных детей затруднено
Демонстрирует ли он/она символическое (игровое) поведение, нравится ли ему/ей наблюдать за игрой?	Дети не демонстрируют символическое, игровое поведение, не наблюдают за игрой
Использует ли он/она игрушки?	Манипуляции с игрушками не носят игрового характера, чаще представлены механическим воздействием (кидание, облизывание, постукивание)
<b>5. Психосоциальные способности</b>	
Мотивирован(а) ли он/она общаться с другими людьми?	1 – мотивирован общаться с другими людьми, проявляет большой интерес 2 – не мотивирован общаться с другими людьми, уклоняется от контакта 3 – не мотивирован общаться с другими людьми, проявляет негативизм при попытке установить контакт 4 – не мотивирован общаться с другими людьми, избегает контактов 5 – мотивирован общаться с другими

	людьми, инициирует контакт
Проявляет ли он/она интерес к фотографиям или картинкам?	У детей, принявших участие в обследовании, интерес к фотографиям и картинкам кратковременный, поверхностный, часто заключается в механическом перебирании
С какими другими людьми он/она преимущественно контактирует?	Дети, участвующие в обследовании, преимущественно контактируют с хорошо знакомыми людьми (педагоги, родители), друг с другом вступают в контакт своеобразно (толкают, щипают), интерес к незнакомым людям проявили 1 и 5
Проявляет ли он/она длительный интерес к какому-либо занятию, деятельности?	1 – не проявляет длительный интерес к какому-либо занятию 2 – может проявлять длительный интерес (около 10 минут) к рисованию карандашами 3 – может проявлять длительный интерес к перебиранию, преставлению различных игрушек (кубики, машинки) 4 – проявляет длительный интерес к манипулированию бытовыми предметами 5 – не проявляет длительный интерес к какому либо занятию

**Результаты контрольного эксперимента по диагностической методике логопедического обследования неговорящих детей дошкольного возраста И.Н. Ананьевой**

**Рома П.**

***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы), но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению с помощью педагога, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не понимает действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов, но со значительными ошибками.

**Задание 7.** Ребенок показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина) путается, помощь педагога малоэффективна.

***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Рома понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один - много).

**Задание 2.** Понимание предлогов недостаточно сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлога за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка – пить, тарелка – ам, машина – бик, кошка – киса, собака – авка).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – ка, ту-ту – ту, би-би – бик-бик).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – дом, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – бика, молоко – пить).

***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба – па-па, мя-ма – ма-ма, ба-на – на-на, ка-га – ка-ка).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

#### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Рома может поздороваться с педагогом, инициативу проявляет сам.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Рома может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик воспроизводит за педагогом движения, но слова не повторял.

### **Виктория М.**

#### ***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Девочка понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, грибы), но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные, птицы).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не называет действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Не выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок не показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина), перекладывает их с места на места.

#### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Вика понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один - много).

**Задание 2.** Понимание предлогов не сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами только после показа педагогом: из, на, в. Затруднено понимание предлога за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов после предъявления образца педагогом.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

#### ***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит после многократного повторения педагогом (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок не называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка, тарелка, машина, кошка, собака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

### ***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – а-а, ту-ту – у-у, би-би – и-и).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом, усы – не назвала).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина, молоко – не назвала).

### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки после многократных повторений с увеличивающейся громкостью голоса.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, ка-га).

**Задание 4.** Ребенок не дифференцирует на слух звуки в словах, не показывает на картинке (мышка, мишка).

### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Вика может поздороваться с педагогом, игрушкой проявляет инициативу сама.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Вика может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль (полетай как птичка, иди как мишка). Выполняет по подражанию.

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, девочка воспроизводила за педагогом движения, но слова не повторяла.

## **Олег В.**

### ***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые с ними действия после показа педагога (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке, показывает их (холодильник, чайник, кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы), но при помощи педагога отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Понимает действия изображенные на сюжетной картинке, показывает картинки (собака сидит, спит, ест, идет). После прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов с помощью педагога.

**Задание 7.** Ребенок не показывает картинки по требуемым признакам (цвет, размер, высота, длина), ведет себя, неадекватно разбрасывает картинки, тянет в рот.

### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Олег понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один - много).

**Задание 2.** Понимание предлогов сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между, выполняет задание после показа педагогом.

**Задание 3.** Ребенок не понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

#### ***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, му, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет и знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка – пить, тарелка – тарелка, машина – машина, кошка – киса, собака – абака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

#### ***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га, ту-ту, би-би – не повторил).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – дом, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – машина, молоко – молоко).

#### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, ка-га).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

#### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Олег может поздороваться с педагогом, игрушкой, после просьбы и показа педагога.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Рома может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик не воспроизводит за педагогом движения, слова не повторял.

### **Савелий В.**

#### ***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Мальчик понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые с ними действия (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке, показывает их (холодильник, чайник, кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам (цветы, птицы, грибы, фрукты, овощи, животные), помощь педагога эффективна.

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Понимает действия изображенные на сюжетной картинке, показывает картинки (собака сидит, спит, ест, идет). После прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов с ошибками.

**Задание 7.** Ребенок показывает не все картинки по требуемым признакам (цвет – желтый, красный, синий; размер – большой, маленький; высота - нет; длина - нет).

***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Савелий понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один - много).

**Задание 2.** Понимание предлогов сформировано. Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между, выполняет задание после показа педагогом.

**Задание 3.** Ребенок не понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит (мяу, му, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кошка, собака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, не называл предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га , ту-ту, би-би – не повторил).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом – домик, усы – не назвал).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – не назвал, молоко – не назвал ).

***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба, мя-ма, ба-на, ка-га).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, правильно показывает на картинке (мышка, мишка).

***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Савелий здоровается с педагогом, игрушкой, проявляет инициативу.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Савелий может копировать жесты и мимику педагога, способен к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль не сформирована, не выполняет действия даже после показа педагогом (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, мальчик не воспроизводил за педагогом движения, слова не повторял.

**Анастасия Ф.**

***Обследование импрессивной стороны речи показало:***

**Задание 1.** Девочка понимает предметные названия конкретных существительных и выполняет все требуемые действия с ними (катает мяч, качает куклу, гладит мишку).

**Задание 2.** Ребенок узнает знакомые предметы, которые изображены на одной картинке (холодильник, чайник кастрюля).

**Задание 3.** Испытывает затруднения при группировке картинок по темам, но при помощи педагога справляется с заданием. Самостоятельно отбирает картинки по группам по следующим темам (фрукты, овощи, животные, птицы).

**Задание 4.** Узнает предметы по их назначению, не отвечает на вопросы.

**Задание 5.** Не называет действия изображенные на сюжетной картинке, после прослушивания сказки «Курочка Ряба» не может ответить на вопросы по содержанию. Повторяет за взрослым действия игр – потешек.

**Задание 6.** Выполняет инструкцию, связанную с пространственным расположением знакомых предметов.

**Задание 7.** Ребенок показывает картинки по требуемым признакам (цвет - красный, синий, желтый; размер – большой, маленький; высота – высокий, низкий, длина – не показывает).

#### ***Выявление понимания предложений и простых грамматических форм***

**Задание 1.** Настя понимает и показывает на реальных предметах единственное и множественное число существительных (один - много).

**Задание 2.** Понимает и выполняет требуемые действия с предлогами только после показа педагогом: из, на, в. Затруднено понимание предлогов: за, между.

**Задание 3.** Ребенок понимает значение уменьшительно ласкательных суффиксов.

**Задание 4.** Не понимает рассказ, предъявленный на слух, не может ответить на вопросы по содержанию даже с помощью сюжетных картинок.

#### ***Обследование экспрессивной речи***

**Задание 1.** Слова звукоподражания воспроизводит после многократного повторения педагогом (мяу, муу, ав).

**Задание 2.** Ребенок называет знакомые предметы (существительные), изображенные на картинках (кружка - пии, тарелка - кусить, машина - биии, кошка - киса, собака - бака).

**Задание 3.** Действия изображенные на картинке (глаголы) не называет.

**Задание 4.** Не может описать предмет (прилагательные) изображенный на картинке, называет предмет (яблоко).

**Задание 5.** Назвать число предметов (числительные) не может.

#### ***Обследование слоговой структуры***

**Задание 1.** Звукоподражание не сформировано (га-га – ка-а, ту-ту – у-у, би-би – пи-пи ).

**Задание 2.** Называние простых слов (дом - дом, усы – сусы).

**Задание 3.** Называние сложных слов (машина – би-и, молоко – пить).

#### ***Обследование фонематического слуха***

**Задание 1.** Определить звучание музыкального инструмента не может.

**Задание 2.** Дифференцирует на слух звукоподражания (ав-ав, мяу-мяу, му-му, ко-ко), показывает соответствующие картинки после многократных повторений и образца действий.

**Задание 3.** Дифференцировать в речи пары слогов оппозиционными звуками не может (па-ба – па-па, мя-ма – ма-ма, ба-на – на-на, ка-га - ка).

**Задание 4.** Ребенок дифференцирует на слух звуки в словах, показывает на картинке (мышка, мишка).

#### ***Обследование умения использовать невербальные средства общения***

**Задание 1.** Настя может поздороваться с педагогом, игрушкой, проявляет инициативу.

**Задание 2.** Ребенок понимает жесты, которые показывает педагог, правильно выбирает необходимый предмет.

**Задание 3.** Настя может копировать жесты и мимику педагога, способна к подражанию, показывает хорошо знакомые действия (пить, есть, спать, причесываться, мыть руки, чистить зубы).

**Задание 4.** Способность изображать, играть роль, не сформирована (полетай как птичка, иди как мишка).

**Задание 5.** При заучивании и «рассказывании» с помощью жестов коротких стихов, девочка воспроизводила за педагогом движения, но слова не повторяла.