

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
кафедра истории России

На правах рукописи

СКОТНИКОВА Екатерина Алексеевна

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО УРАЛА
(НА МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УРАЛЬСКОГО СОЮЗА ВО-
ИНСТВУЮЩИХ БЕЗБОЖНИКОВ В 1925 – 1932 ГГ.)

ОПОП «46.06.01 – Исторические науки и археология»
Профиль: Отечественная история

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Екатеринбург, 2017

Научный руководитель Попов Михаил Валерьевич, доктор исторических наук, профессор

Рецензент Корнилов Геннадий Егорович, доктор исторических наук, профессор

Рецензент Кругликова Галина Александровна, кандидат исторических наук, доцент

Заведующий кафедрой
Истории России

Елисафинко Марина Константиновна,
кандидат исторических наук, доцент

Декан исторического факультета

Бахтина Ирина Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент

Роль религии в жизни общества всегда была велика. В Советском Союзе церковь была отделена от государства, но всегда незримо присутствовала в жизни общества. За время существования советского государства отношение власти к религии и церкви прошло несколько этапов от острого неприятия и попыток полного вытеснения из жизни советских людей до перестроечной «моды на религию». Последние годы в нашей стране обозначились тенденции демократизации общества. Повсеместно возрастает удельный вес и значимость религиозных организаций, что в значительной степени сказывается на характере государственно-конфессиональных отношений.

В свете этих событий и произошедших изменений проблема взаимоотношений государства и религии в российской истории представляет интерес для изучения в настоящее время. Особенно важны переломные и во многом трагические моменты, к которым относятся и 1920-е гг. Советская власть не искала поддержки со стороны религии, а вела активную антирелигиозную политику.

Актуальность работы заключается в попытке формирования новых оценок становления и развития государственно-церковных отношений в нашей стране и, в частности, на Урале. Деятельность Союза воинствующих безбожников может помочь в лучшем понимании позиции власти и общества в отношении религии изучаемого периода.

В указанный исторический период модернизационные процессы наблюдались во всех сферах общественной жизни, в том числе в идеологии и в отношении к религии и церкви. Вместе с тем, нельзя не учитывать многоконфессиональность населения Урала, а, следовательно, и внутрорегиональные особенности государственно-церковных отношений на данной территории. Эти и другие особенности Уральского региона делают изучение деятельности уральского СВБ также актуальными.

Хронологические рамки исследования охватывают 1925-1932 гг. – период от создания СВБ в 1925 г. до «неоглашенного» завершения первой безбожной пятилетки. Следует отметить, что предшественник СВБ – Общество

друзей газеты «Безбожник» - был создан еще в 1924 г., а сама антирелигиозная политика начала осуществляться еще раньше. Поскольку в наши задачи также входит и анализ антирелигиозного законодательства, на базе которого действовал СВБ, нижняя хронологическая граница, следовательно, отодвигается до 1918 г. Верхняя граница работы 1932 г. – момент перехода к открытым террористическим и репрессивным методам и объявлением очередной «Безбожной пятилетки».

Территориальные рамки охватывают территорию современного Урала (которая с 1923 г. входила в состав Уральской области). В состав Уральской области входили современные Свердловская, Пермская, Челябинская, Курганская области и частично территории Башкирской и Удмуртской республик. В тот период Урал являлся крупным хозяйственно-экономическим районом нашей страны, в котором размещались развитые промышленные районы и обширные сельские. Население было многонациональным и многоконфессиональным, но большинство жителей исповедовало православие. Следует отметить, что явления наблюдавшиеся на территории Урала были весьма противоречивы: революционные устремления промышленных центров соседствовали с глубокой религиозностью сельских районов.. Это позволяет судить о специфических особенностях региона, в которых вел свою деятельность СВБ.

Объектом исследования стала антирелигиозная политика советского государства.

Предметом исследования является деятельность уральского Союза воинствующих безбожников в 1925 – 1932 гг.

Историографию проблемы можно в целом разделить на два периода: советскую (1920-е – 1991 гг.) и постсоветскую (с 1991 г. по настоящее время).

Первыми авторами, освещавшими историю СВБ были, как правило, активные деятели Союза, которые, впрочем, занимались не только историей СВБ, но и проблемами партии и государства, вопросами взаимоотношения

общества и церкви и, сыгравшие важную роль в проведении антирелигиозной политики: В.Д. Бонч-Бруевич¹, Е.М. Ярославский², П.А. Красиков³, Н.К. Крупская⁴, А.В. Луначарский⁵, И.И. Скворцов-Степанов⁶. Их публицистическое наследие носило в основном пропагандистский характер. Данные работы носят двойственный характер: с одной стороны, в работах описываются происходившие в изучаемый период события, с другой, авторы работ являлись непосредственными участниками этих событий, проводившими активную антирелигиозную политику в стране. Работы вышеупомянутых авторов мы можем использовать как источники для исследования изучаемой проблемы.

Настоящим историографическим бумом можно считать 1988 – 1990 гг., когда огромное количество выпущенных работ различной тематики было приурочено к тысячелетию крещения Руси. В работах подчеркивалась исключительная роль Русской Православной церкви в духовной жизни страны, в становлении ее культурной самобытности. Что же касается интересующего нас периода, отметим, что весьма заметным явлением в религиозноведческой литературе конца 1980-х гг. стал сборник «На пути к свободе совести», вышедший в том же 1989 г., в котором была предпринята попытка проследить современную религиозную ситуацию и ее генезис⁷. Авторы издания старались не сглаживать различия в интерпретации тех или иных событий истории и отразить различные точки зрения, в то же время многие из них (В.И. Гаражда, Д.Е. Фурман, и др.) призвали к переосмыслению установившихся взглядов на религию и наметили новые пути изучения истории отношений власти и церкви. Были объяснены причины разгрома церкви в СССР: в 1920-е гг. - не контрреволюционность церкви, а отсутствие терпимости в результате уничтожения элитарного слоя интеллигенции, в том числе в партии. В целом

¹ Бонч-Бруевич В.Д. О религии, религиозном сектантстве и церкви. М., 1959.

² Ярославский Е.М. Библия для верующих и не верующих. М., 1977.

³ Красиков П.А. Избранные, атеистические произведения. М., 1964.

⁴ Крупская Н.К. Вопросы атеистического воспитания. М., 1964.

⁵ Луначарский А.В. Почему нельзя верить в бога. Избранные атеистические произведения. М., 1965.

⁶ Скворцов-Степанов И.И. Избранные атеистические произведения. М., 1959.

⁷ На пути к свободе совести. М. 1989.

данный сборник можно оценить как поворот к объективному и правдивому освещению прошлого¹.

Появляются публикации, рисующие деятельность СВБ в резко негативном ключе. Уже на рубеже 1980—1990-х гг. формируются основные направления исследований, которые получают интенсивное развитие в последующие полтора десятилетия.

Н.А. Кривова посвятила свои работы проблемам взаимоотношений власти и церкви, а также изъятию церковных ценностей², явилась автором достаточно объективного обзора историографии по истории государственно-церковных отношений³ в ее работах показана роль молодого Союза в антирелигиозной работе. Следует отметить, что автор ввела в научный оборот большое количество новых источников, участвовала в издании сборников документов по этой теме⁴.

В свете изменений в идеологии, рассекречиванию большого количества ранее недоступных материалов, к середине 1990-х годов наметилась еще одна характерная тенденция: все больший интерес начали проявлять не просто к антирелигиозной государственной политике, но к непосредственным организациям ее осуществлявшим (Антирелигиозная комиссия, Союз Воинствующих безбожников⁵). Началась переоценка результатов их деятельности⁶. В 2007 г. С.В. Покровская защитила диссертацию, в которой попыталась рассмотреть историю СВБ, дать комплексную оценку его деятельности в масштабах всей страны⁷. Автор справедливо говорит о недостаточной изученности проблемы, о том, что без подробного рассмотрения деятельности СВБ,

¹ Кривова Н.А. Историография проблемы взаимоотношений власти и церкви в 1922-1925 гг. // «Махаон», №1, 1999.

² Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922-1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997.

³ Кривова Н.А. Историография проблемы взаимоотношений власти и церкви в 1922-1925 гг. // «Махаон», №1, 1999.

⁴ Кривова Н.А. КПСС и Русская православная церковь // Новые документы по новейшей истории. Хрестоматия для учащихся 10-11 классов. М., 1996.

⁵ далее СВБ.

⁶ Лебина Л.Б. Деятельность «воинствующих безбожников» в и их судьба // Вопросы истории. 1996. № 5-6. С. 154 – 156.

⁷ Покровская С.В. Союз воинствующих безбожников СССР: организация и деятельность (1925 – 1947). Автореф. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.

нельзя рассматривать антирелигиозную политику государства в советский период. Также возросший интерес к истории СВБ, возможно, обусловлен всплеском активной деятельности современных безбожников, считающими себя правопреемниками СВБ¹.

Большой пласт составляет региональная историография по государственно-религиозным отношениям, в рамках которых рассматривается деятельность СВБ. Региональная историография по существу не выбивалась из общих тенденций, характерных для отечественной историографии. Как и в целом по стране до Великой Отечественной войны выходили работы в виде статей, докладов, брошюр, дававшие определенный фактический материал по антирелигиозной пропаганде. Так в работах И.В. Щепкина² и Н.А. Коробейниковой приводятся факты, характеризующие эволюцию антирелигиозного движения в крае³. В послевоенный период в центре внимания авторов оставались вопросы атеистического воспитания, научного атеизма, изучалась история становления в СССР антирелигиозной пропаганды (В.М. Калугин⁴, В.В. Пакровский⁵, Г.В. Воронцов⁶, М.М. Персиц⁷).

В вышедших в 1987 г. работах Н.И. Музафаровой впервые в региональной историографии были отражены проблемы атеистического воспитания, в которых рассматривается партийное руководство атеистическим воспитанием трудящихся Урала⁸. Несомненно, эта работа содержит важные сведения, подкрепленные архивными материалами, и имеет ценность для изучения темы.

Следует отметить, что к проблемам государственно-церковных отношений на Урале обращаются историки напрямую этой проблематикой не занимающиеся. Так, Д.В. Каракулов в своих работах, посвященных голоду на

¹ Союз воинствующих безбожников Российской Федерации (сайт). URL: <http://svb.net.ru/>. (дата обращения 12.10.2009 г.)

² Щепкин И.В. Почему передовые рабочие и крестьяне борются с религией. Свердловск. 1930.

³ Коробейникова Н.А. Труженицы Урала на борьбу за новую жизнь. Свердловск, 1930.

⁴ Калугин В.М. Пути преодоления религиозных предрассудков в СССР, Свердловск, 1967.

⁵ Пакровский В.В. Православие и современность. Свердловск, 1968.

⁶ Воронцов Г.В. Ленинская программа атеистического воспитания. М., 1961.

⁷ Персиц М.М. Отделение церкви от государства и школы от церкви в СССР. М., 1958.

⁸ Музафарова Н.И. Партийное руководство атеистическим воспитанием трудящихся на Урале в годы социалистического строительства (1917 – 1937 гг.). Иркутск, 1987.

Урале в 1921-1922 гг. и его последствиям, не мог обойти стороной проблему изъятия церковных ценностей. В своей диссертации он рассматривает изъятие церковных ценностей, как меру по борьбе с голодом и приводит данные о масштабах изъятий¹. Г.А. Кругликова в своих работах, посвященных проблемам государственной политики в сфере охраны памятников культуры, также рассматривает изъятие церковных ценностей в период голода, а также обращается к анализу законодательных актов непосредственно затрагивающих государственно-церковные отношения². И. Л. Бахтина в диссертации посвященной сельской школе не обходит своим вниманием атеистическое и анти-религиозное воспитание школьников³.

На современном этапе интерес к данной проблеме не только не ослабевает, но и продолжает расти. С начала 2000-х гг. вышло порядка 15 научных работ связанных с различными аспектами деятельности уральского СВБ. Особо следует отметить возросший интерес к СВБ среди молодых исследователей, все больше и больше материалов по истории СВБ стало появляться в сборниках студенческих конференций. Каждый год в регионе защищается несколько работ по проблемам взаимоотношения религии и государства. Так, М.В. Булавиным защищена кандидатская диссертация на тему «Взаимоотношения государства и православной церкви в России в 1917 – 1927 гг. (на примерах Урала)»⁴. Он также является автором ряда статей посвященных непосредственно СВБ и его деятельности на территории уральского региона⁵. П.В. Каплин в своей кандидатской диссертации «Взаимоотношения Русской православной церкви и государственной власти в СССР в 1927 - 1938 гг. (на материалах Урала)» (2006 г.), а также в статьях ей предшествующих рассматривает период «церковных расколов» не последнюю, а порой и ведущую

¹ Каракулов Д.В. Голод 1921 -1922 гг. на Урале: Автреф. Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2000.

² Кругликова Г.А. Изъятие церковных ценностей в 1921 – 1922 гг. (на материалах Урала) // Аграрное развитие и продовольственная безопасность России в XVIII – XX веках. Оренбург, 2006.

³ Бахтина И.Л. Сельская школа на Урале в 1920 – е гг. Автореф. дис. Канд. Ист. Наук. Екатеринбург, 2009.

⁴ Булавин М.В. Взаимоотношения государства и православной церкви в России в 1917 – 1927 гг. (на примерах Урала): Автореф. Дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2000.

⁵ Булавин М.В. Условия деятельности Союза воинствующих безбожников на Среднем Урале в 1925 – 1935 годах // Вестник ЧелГУ. №24. Челябинск, 2008.

роль в них отдавая органам ГПУ-ОГПУ-НКВД, рассматривает и роль Союза безбожников в административных мероприятиях государства по отношению к религии и церкви¹. Большой интерес представляют материалы научно-практической конференции «Православие в судьбе Урала и России: история и современность», которая прошла в апреле 2010 г. в Екатеринбурге².

Что касается других религиозных конфессий, распространенных на Урале и их взаимоотношений с советской властью, то следует отметить, что за последние несколько лет вышел ряд работ, посвященных истории ислама. Они выполнены с привлечением большого количества архивных материалов и отчетливо показывают, что в годы советской власти от антирелигиозной политики и пропаганды пострадала далеко не только Русская православная церковь³. Книги этой серии составлены в соответствии с современным территориально-административным делением, но охватывают почти всю рассматриваемую в данной работе территорию (Свердловскую, Челябинскую⁴ области и Башкортостан⁵), что позволяет составить достаточно полную и объективную картину. В конце 2009 г. в свет вышла очередная книга многотомной серии «Ислам в Российской Федерации» на этот раз издание посвящено Уралу⁶. Это энциклопедическое издание содержит более пятисот статей, посвященных истории ислама в Уральском регионе. Работа включает в себя большое количество ранее не издававшихся архивных материалов и несомненно представляет интерес для изучения рассматриваемой нами проблемы.

Источниковая база работы достаточно обширна и включает в себя как опубликованные так и неопубликованные материалы. Основу опубликованных источников составили циркуляры и нормативные акты центральных органов советской власти⁷, сборники материалов и документов религиозных

¹ Каплин. П.В. Григорианский раскол на Урале в 1926 – 1938 гг. // ДАИС, Екатеринбург, 2004.

² Православие в судьбе Урала и России: история и современность/ Материалы всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2010.

³ Старостин А.Н. Ислам в Свердловской области, М., 2007.

⁴ Ислам в Челябинской области. М., 2008.

⁵ Юнусова А.Б. Ислам в Башкортостане, М., 2008.

⁶ Ислам на Урале, М., 2009.

⁷ Декреты Советской власти. Т.1-13. /Институт Марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Ин-т истории СССР АН СССР. – М. 1957-1989.

деятелей и организаций¹ и других сборников документов². За последние несколько лет значительно расширена источниковая база темы за счет массовой публикации архивных документов в сети интернет. В данной работе были использованы интернет ресурсы Архивов Кремля³, архива Президента Российской Федерации, электронный ресурс Союза воинствующих безбожников Российской Федерации⁴ и другие сайты сети интернет. Также, в качестве источников местного уровня были использованы материалы, опубликованные в издании «Власть и общество: российская провинция»⁵. Кроме этого были привлечены периодические издания исследуемого периода, это журнал «Антирелигиозник», газеты «Безбожник», «Уральский рабочий».

Наибольшую ценность представляют материалы архивов. Этот источник интересен прежде всего тем, что он дает возможность проанализировать происходящие события, описание которых мы получаем через документы, а также вынести объективную оценку, не зависящую от мнения других историков, публикации которых нам приходится использовать при изучении проблемы. Для изучения заявленной темы исследования были использованы материалы 5 фондов двух архивов Свердловской области: Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) - 4-й фонд, где содержатся документы Уралобкома ВКП(б), отчеты агитпропотдела и документы Союза Воинствующих Безбожников; Государственного архива Свердловской области (ГАСО).

При работе в Государственном архиве Свердловской области были рассмотрены дела, описывающие в подробности обстановку того времени и особенности взаимоотношений верующих, религии и власти на Урале.

¹ Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 / Сост. М. Е. Губонин. М.... Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1994.

² Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996.

³ Архивы Кремля. [электронный ресурс] / Политбюро и церковь 1922-1925 гг.

URL: http://www.unilib.neva.ru/dl/327/Theme_10/Sources/Soc_polit_life/Kremls_archievs.htm (дата обращения 24.03.2010 г.).

⁴ Союз воинствующих безбожников Российской федерации (сайт). URL: <http://svb.net.ru/>. (дата обращения 12.10.2009 г.)

⁵ Общество и власть: Российская провинция. Свердловская область. Екатеринбург, 2005.

Фонд № Р-102 – административный отдел Уральской области, в котором собраны материалы по закрытию церквей. Фонд № Р-575 - Фонд городского административного отдела - содержит приказы, циркуляры НКВД РСФСР по борьбе с кулачеством, о надзоре и регистрации религиозных обществ, об усилении охраны складов с артиллерийским имуществом. Интересны материалы о деятельности Екатерининского обновленческого религиозного общества; переписка горадмотдела с организациями города о закрытии и ремонте культовых зданий.

В фонде Городского административного отдела Свердловского окрисполкома (фонд № Р-349) хранятся дела, отражающие деятельность религиозных Обществ и групп верующих.

В фонде № Р-511 - фонд Екатеринбургского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Екатеринбургский отдел управления губерний) хранятся документы о ликвидации Епархиального Совета; об изъятии церковных ценностей; списки церквей и храмов, находящихся в губернии; переписка с екатеринбургским Епископом о порядке гражданского и церковного бракосочетания; квартальные отчеты волостных Советов о положении в волости за I-II квартал 1921 г., акты комиссий и губисполкома по изъятию церковных ценностей и описи церковного имущества.

Выявленные источники репрезентативны и достаточны для решения поставленных задач

Цель исследования изучить деятельность уральского Союза воинствующих безбожников в 1925 – 1932 гг.

Задачи работы:

- анализ антирелигиозного законодательства советского государства в указанный период;
- анализ организационной структуры, становление и первые шаги СББ в уральском регионе;

- рассмотрение основных направлений деятельности СВБ, их особенностей.

Методологическую основу работы составила теория модернизации¹. Модернизация представляет собой многосторонний процесс, который включает в себя преобразования и в социально-культурной сфере, в том числе секуляризацию сознания людей². Модернизация приводит к значительной трансформации ценностей, что проявляется в обмирщении культуры общества.

Методами научного исследования стали традиционно применяющиеся в исторической науке принципы и методы. В первую очередь следует назвать принципы историзма и научной объективности. Применение принципа историзма в изучении антирелигиозной политике советского государства предполагает выяснение причин и тенденций формирования ее основ, направлений деятельности, роли и места в общественной жизни. Под научной объективностью понимается видение предмета исследования в реальности, вне зависимости от субъективных наслоений, содержащихся в источниках, оценочных суждениях историков. Следует также отметить применение историко-сравнительного метода, генетического, биографического и статистических методов.

Структура работы. Данное исследование построено по проблемно-хронологическому принципу. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы и приложения.

С приходом к власти партия большевиков начинает активную работу по изживанию религии из жизни общества: во время гражданской войны это были силовые методы и физическое уничтожение духовенства всех конфессий. Духовенство обвиняли в связях с контрреволюцией и активной помощи белому движению. После окончания гражданской войны и постепенного

¹ Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Денисевич М.Н., Побережников И.В. Региональное развитие в контексте модернизации. Екатеринбург, 1997.

² Опыт российских модернизаций XVIII – XX вв. ...

ухода от политики «красного террора» борьба с религией перешла на другой, качественно новый уровень: религию пытались ограничить юридически и законодательно, подорвать экономически, лишив средств к существованию, расколоть изнутри, продолжая при этом прибегать и к репрессивным мерам. За всеми этими действиями невозможно было не увидеть руководящую роль государственного аппарата и правящей партии. Постепенно появляется необходимость поддержки государства в антирелигиозной борьбе со стороны народных масс.

Неудачи первых попыток антицерковной агитации – несистематичность пропаганды, вскрытие мощей, глумление над святынями, встретили серьезный протест со стороны населения страны и побудили руководство РКП(б) пойти на некоторые уступки и начать систематическую антирелигиозную работу. Отсутствие существенных результатов работы созданной в октябре 1922 г. Комиссии по антирелигиозной пропаганде ЦК РКП(б) (АРК) привело к смене ее руководства и назначению Е.М. Ярославского¹ главой АРК, что сопровождалось смягчением методов борьбы и в то же время большей ее систематичностью².

В 1922 г. в Москве началось издание еженедельной газеты «Безбожник». В столице и на местах появляются кружки «Друзей газеты Безбожник». На Урале первое объединение безбожников возникло в Нижнем Тагиле в 1923 г.³, 27 августа 1924 г. организовано «Общество друзей газеты «Безбожник» (ОДГБ), в апреле 1925 г. проведен его первый съезд.

В период с 19 и по 26 апреля 1925 г. включительно в Москве прошел I съезд корреспондентов газеты «Безбожник» и членов ОДГБ. Ведущую роль на съезде отвели обсуждению вопроса о формах, методах и содержании антирелигиозной пропаганды. Наряду с газетой «Безбожник», которая к тому

¹ Ярославский Емельян Михайлович (Губельман Миней Израилевич) (12.02.1878 - 04.12.1943) – советский партийный и государственный деятель, антирелигиозный публицист и пропагандист. Член РСДРП с 1898г. В 1919-1921гг. кандидат в члены ЦК РКП(б). В 1922- 1937 член ЦИК СССР. 25.01.1923 - назначен бессменным председателем АРК. С 1933 г. Член ЦК ВКП(б). Член ред.коллегии газеты «Правда», журналов «Большевик», «Историк-марксист», «Безбожник». С 1939г. академик АН СССР.

² Покровская С.Н. Союз воинствующих безбожников: автореф. ... канд. истор. наук. М., 2007. С. 13.

³ Музафарова Н.И. Политика советского государства в религиозном вопросе в 1917 – 1937 гг. (на материалах Урала): автореф. ... докт. истор. наук, Екатеринбург, 1992. С. 18.

времени стала органом Центрального совета ОДГБ, было решено начать издавать пропагандистский журнал «Антирелигиозник».

Съездом был принят устав Общества, также был избран Центральный совет ОДГБ в количестве 40 человек, в который наряду с практиками-атеистами вошли И.И. Скворцов-Степанов, П.А. Красиков и, конечно, Е. Ярославский, а также ученые Б.М. Завадовский, В. Сарабьянов и др.

Еще до конца 1924 г. в октябре месяце первые организации появляются в Пермском округе (главой Пермской окружной комиссии безбожников назначен Альбенский)¹. В протоколе заседания Рабочей тройки Агитпропотдела Окружкома РКП(б) от 20 октября 1924 г. указано «... против создания общества «Безбожник» не возражать, создать комиссию из т.т. Альбенского, Вернеева, Антонова...»².

Летом 1925 г. ЦК отдал распоряжение «засчитывать коммунистам участие в антирелигиозной работе в качестве важнейшей разновидности партийной нагрузки». В июне 1925 г. президиумом исполнительного бюро Центрального совета общества друзей газеты «Безбожник» принято решение о переименовании общества в Союз безбожников СССР³.

Некоторые местные организации СБ доходили и до полного отрыва предпринимательства от идеологических задач своей работы и создавали «нормальные» производства с целью извлечения дохода. И на этой стезе некоторые организации СБ Урала проявили активность, например, южно-уральские безбожники пытались заниматься коммерцией: Троицкий окружной совет Союза в 1926 г. был вынужден открыть пивную, которую затем позднее ликвидировали с убытком 4 тыс. руб.⁴ Оставалась возможность привлечения средств профессиональных союзов и общественных организаций, теоретически бывших заинтересованными в антирелигиозном воспитании собственных членов и широких масс населения в целом. Но, к сожалению, в

¹ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 2. Д. 37. Л. 170.

² Там же.

³ Покровская С.Н. Указ соч. С. 22.

⁴ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 5. Д. 444. Л. 38.

рассматриваемый период сотрудничество с профсоюзами велось неактивно в первую очередь из-за нежелания самих профсоюзов¹.

Исходя из комплекса всех этих финансовых затруднений, вставал вопрос технического и материального оснащения деятельности организации в начале ее деятельности. Порой не хватало финансовых средств на закупку литературы для подготовки кадров.

Подготовка агитпропработников стала еще одним камнем преткновения в развитии безбожного движения на Урале. Из отчетов о подготовке и переподготовке пропагандистов² не раз встречаются материалы, подтверждающие существовавшие проблемы в отношении «безбожных кадров». Так, в апреле 1925 г. (вслед за предписанием ЦК РКП(б) от 3.03.1925 г.³) принято решение об организации месячных курсов переподготовки агитпропработников Уральской, Киргизской и Воткинской областей (на 30 человек)⁴. Такие курсы были весьма редки и проходили не в должном объеме. Недостаток финансирования на местах делал невозможными участие в подобных курсах агитпропработников из отдаленных районов. К примеру, по данным все тех же отчетов на курсы в апреле 1925 г. из Шадринска по плану должны были прибыть 3 человека, а в итоге прибыл лишь один представитель⁵.

К середине 1920-х гг. Уральская область представляла собой следующую картину в территориально административном отношении: территория ее составляла 1 655 738 км²; население = 6 211 809 чел. (на 01.06.1924 г.): из них в городах проживало 10,2%, в фабрично-заводской местности население составило 8,6%, сельское население 81,2%; область разделена на 15 уездов (округов). Несомненно эффективная работа в антирелигиозном вопросе на такой огромной территории требовала немалых усилий и затрат, но как уже говорилось выше, недостаток финансирования и затруднения в подготовке кадров делали невозможной эффективную работу местных ячеек СБ. По

¹ Булавин М.В. Указ. соч. С. 89.

² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 3. Д. 572. Л. 5.

³ Там же Л. 6.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л.21.

предписаниям из обкома безбожникам приходилось объединяться для совместных действий с комсомолом¹, что происходило, как правило, без обоюдного рвения и носило чисто формальный характер. Комсомол часто пытался перетягивать инициативу на себя и зачастую участвовал лишь в массовых мероприятиях (например, комсомольское рождество и антирелигиозные пасхи массово проводились в 1924 – 1926 гг.), носивших, как правило, популистский и достаточно агрессивный характер, нередко оскорблявший верующих, что во многом противоречило уставу СБ и общему направлению его деятельности².

О недостаточном уровне образования и дефиците квалифицированных кадров среди уральских антирелигиозных активистов говорят следующие данные табл.1.

Таблица 1:

Персональный состав заведующих агитпропотделом (АПО) по округам Уральской области*

Округ	Фамилия	Социальная принадлежность
Пермь	Сольц	служащий
Свердловск	Сулковский	интел.
Челябинск	Приленский	нет данных
Нижний Тагил	Френкель	служащий
Златоуст	Иванов	нет данных
Курган	Клинов	рабочий
Сарапул	Артемов	крестьянин
Тобольск	Володарский	нет данных
Шадринск	О(с)лонкин**	служащий
В-Камск	Назукин	рабочий
Тюмень	Ухалов	крестьянин
Троицк	Трончатов	крестьянин
Ирбит	Арыкин	рабочий
Кунгур	Полторацкий	интел.
Ишим	Курушин	крестьянин

* Составлено по: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 4. Д. 51. Л. 62 - 63.

** Фамилия неразборчива.

¹ ЦДООСО Ф. 4. Оп. 3. Д. 34а. Л.129, 148.

² ЦДООСО Ф. 4. Оп. 2. Д. 522. Л.11.

Данные табл. 1 показывают, что из 12 заведующих окружными АПО 7 человек были выходцами из рабоче-крестьянской среды. В справке о работе АПО окружкомов ВКП(б) по состоянию на 20.11.1926 г.¹ сообщается о большой текучести кадров, заведующие агитпропами сменены в 9-ти округах (из 15) из них в 2-х (Златоуст и Нижний Тагил) по 2 – 3 раза на несколько месяцев².

Эти и другие проблемы привели к тому, что несмотря на все предписания из обкома, безбожники не встретили широкой поддержки со стороны партийного руководства и агитропотделов на местах, что в сочетании с финансовыми трудностями привело областную организацию Союза Безбожников к кризису. В конце 1926 г. был замечен упадок в работе и развал ячеек. Большинство число ячеек носило «бумажный» характер работа фактически не велась, в том числе организационная – ее просто не было. В стенограмме о состоянии антирелигиозной пропаганды по области отмечено: «... Обком констатирует значительное ослабление в ряде округов (Златоуст, Н. Тагил, Троицкой, В[ерхне-]Камск) полный развал антирелигиозной работы. Парткомы до последнего времени руководству антирелигиозной пропаганды и деятельности общества СБ уделяли недостаточно внимания... чрезвычайно тормозит работу СБ полное отсутствие средств у союза...»³. Крайне неблагоприятная ситуация наблюдалась в районах Шадринска, Кунгура и Челябинска, там по данным архивов работа не велась совсем. Лучше дела обстояли в Перми и Свердловске. В Перми даже удалось созвать и оформить с помощью райконференции «райсоветы СБ», удалось договориться с профсоюзами о закупках литературы⁴. Что же касается численности ячеек Союза и количество членов безбожной организации, то к 1927 г. только Кунгур в своих отчетах дает динамику роста СБ: в 1926 году в Кунгурском округе насчитывалось по отчетам 27 ячеек и 400 человек безбожников, к 1927 г. - 31 ячейка с 614 членами организации. Но в связи с тем, что «окрсовет в последнее время ника-

¹ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 4. Д. 51. Л. 76.

² Там же. Л. 119.

³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 5. Д. 403. Л. 24-25.

⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 5. Д. 444. Л. 37.

кой работы не вел, заседания не собирались... райбюро совсем не работало», ячейки СБ в большинстве случаев и здесь бездействовали или развалились, а цифры устарели или весьма сомнительны¹. Касательно других округов, к концу 1927 года картина обстояла следующим образом:

- В Пермском округе насчитывалось 25 ячеек с 1500 членами (на октябрь 1927 г.);
- В Ирбитском округе 35 ячеек и 600 чел. (ноябрь, декабрь 1927 г.);
- В Ишимском округе насчитывалось 47 ячеек (из них 7 в городе) и 1048 чел. (1-е полугодие 1927 г.);
- По Троицку известно лишь, что в городе найдено 3 ячейки, но даже их количество членов не учтено;
- В Свердловске, судя по отчету окрсовета в 1927 г. работают 4 ячейки, в районах при выездах вновь организовано 25 ячеек и зарегистрировано 300 членов организации².

Состав организации уральского Союза безбожников на поверку также оказался достаточно предсказуемым. Сведения отдельных округов говорили о незначительном количестве беспартийных членов организации: в Пермском округе большинство партийцы и комсомольцы, в Свердловской организации беспартийных меньше половины (по отчету окрсовета)³. В остальном по составу в архивных документах за указанный период есть сведения лишь по Перми. Здесь по социальному составу 1/3 безбожников – крестьяне, очень немного женщин, и в основном молодежь⁴.

Для руководства антирелигиозной пропагандой на Урале была создана комиссия во главе с Маркусом (по совместительству инструктор обкома). Комиссия была организована при Уралполитпросвете и состояла из семи человек⁵. После чего начались попытки заново воссоздать работу безбожников на Урале. Фактически все связи с местными организациями были утеряны. С

¹ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 5. Д. 444. Л. 37.

² ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 5. Д. 444. Л. 37 - 40.

³ Тамже. Л.43.

⁴ Тамже. Л. 45.

⁵ Тамже.

весны 1928 г. Областная АРК пыталась разыскать основные ячейки, сохранившиеся с прошлых лет, находя лишь отдельные райорганизации, а в некоторых заводах и селах отдельные ячейки активистов безбожников¹. К осени удалось активизировать работу безбожников и подвести их к необходимости централизации организации в Уральской области и подготовить областной съезд.

С 15 по 17 декабря 1928 г. проходил первый Уральский областной съезд Союза безбожников. На нем присутствовало 57 делегатов почти от 12-тысячной достаточно разрозненной организации безбожников. Всего на съезде присутствовало вместе с приглашенными 430 человек. В области были организованы 10 окружных организаций.

На повестке дня съезда стояли следующие вопросы:

1. О религиозном движении на Урале и задачах Союза безбожников.
2. Контрреволюция и задачи антирелигиозной пропаганды.
3. Формы и методы антирелигиозной пропаганды.
4. О работе среди молодежи.
5. Об антирелигиозном воспитании в школе.
6. Другие вопросы².

Рассматривая причины кризиса в антирелигиозной работе, выступавший Жариков отметил традиционную религиозность русского народа. И именно этой традиционной потребностью в вере он обосновал рост сектанства в регионе после начала широкомасштабной борьбы против Русской православной церкви. При этом, сам Союз безбожников также сравнивался с сектой: «Мы тоже своего рода секта и не приняли еще характера массовой, живой общности...»³. Признавая непредвиденные сложности в искоренении религиозной составляющей из жизни людей, он призывал «переписать психику народа» и в этом процессе просил поддержки и помощи со всех

¹ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 6. Д. 426. Л. 68.

² Тамже. Л. 8.

³ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 6. Д. 426. Л. 53.

сторон¹. Доклад Жарикова вызвал такой интерес, что его предложили популяризовать и опубликовать в качестве пособия для работы².

Выступавшие один за другим акцентировали внимание на нескоординированность действий на местах между различными организациями, отмечали недостаточную заинтересованность профсоюзов в антирелигиозной работе, плохую связь с комсомолом, а также указывали на недостаточную работу с другими общественными организациями³ и просили партию взять их «под крыло», для большей централизации деятельности⁴.

Суть выступлений сводилась к необходимости изучения тактики духовенства, развитию атеистической пропаганды. Были выступления, посвященные работе с молодежью и школьниками. В частности отмечалось, что в это же время проходит совещание работников отделов народного образования, на котором выдвинут лозунг усиления общественного политического воспитания в школах, с целью недопущения влияния различных религиозных культов на школьников. В тоже время, выступавшими на съезде были приведены данные, что среди школьников выявлено 70% верующих⁵. Это являлось одной из главных проблем СБ.

В резолюциях съезда было отмечено, что за 1928 г. деятельность Союза Безбожников оживилась, большое внимание стало уделяться антирелигиозной пропаганде, прошли окружные съезды в Перми, Кунгуре, Челябинске, на которых проводились также конференции. Был выбран состав областного совета безбожников в количестве 33 человек: 16 человек от областных организаций и 17 человек от мест⁶. Съезд поставил перед уральской безбожной организацией следующие задачи:

- а) теоретически подковаться для борьбы с попами и сектами;
- б) усилить массовую работу, опираясь в ее проведении на рабочего, бедняка и батрака;

¹ Там же.

² Там же. Л. 105.

³ Там же. Л. 11.

⁴ Там же. Л. 73.

⁵ Там же. Л. 11.

⁶ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 6. Д. 426. Л. 292.

в) перестроиться в темпах антирелигиозной работы так, чтобы она соответствовала темпам социалистического строительства;

г) ячейки безбожников превратить в боевые органы пропаганды безбожия среди трудящихся масс города и деревни¹.

Съезд поставил перед организацией задачу по дальнейшему увеличению численности рядов союза².

Таблица 3

Численности членов Союза Безбожников на Урале в 1928 – 1929 гг.*

Количество	На 01.08.28	На 01.03.29	На 20.05.29
Ячеек СБ	146	460	690
Членов СБ	2840	11938	14439

*Составлено по: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 7. Д. 418. Л. 3.

Сведения, приведенные в табл. 3 неполные, так как не было сведений от некоторых округов. Однако рост численности членов союза действительно имел место. Организации СБ оформились в округах: Свердловском, Пермском, Кунгурском, Н-Тагильском, Шадринском, Златоустовском, Ишимском, Тобольском. В большинстве из них имелись штатные пропагандисты³.

В целом, за 1928 год деятельность СБ оживилась: в ряде округов были проведены съезды, больше внимания стали уделять непосредственно антирелигиозной пропаганде. Но, несмотря на рост численности, активизацию работы и сформировавшуюся структуру в центре, деятельность Союза безбожников на Урале не давала широкого практического результата. Это подтвердил обнародованный процент верующих школьников. Вместе с тем в своем докладе на первом областном съезде безбожников Щепкин подчеркнул, что СБ на Урале еще не окреп и не до конца сформировался, не состоит в тесной связи с рабочими и крестьянством, «а значит не является еще массовой организацией»⁴.

¹ Коробейников Н. За Уралом-Кузбасс против рясофорных мракобесов. Свердловск, 1932. С. 36.

² ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 6. Д. 426. Л. 14.

³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 7. Д. 418. Л. 4.

⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 6. Д. 426. Л. 70.

Вместе с тем снова стала нарастать роль государства во всех сферах жизни общества. Новые идеологические установки, усиление классовой борьбы – все это способствовало тотальной контролю, в том числе и за СБ. В конце 1927 – начале 1929 гг. в печати развернулась активная критика Е.М. Ярославского, его взглядов на методы антирелигиозной борьбы. Мощной критике подверглась и деятельность СБ.

2.2. II съезд Союза и «Безбожная пятилетка» 1929 – 1932 гг.

На рубеже 1920 – 30-х гг. в условиях ужесточения идеологической и внутривластной борьбы, в условиях заката НЭПа и перехода к массовой коллективизации в Советском Союзе начинается новая волна борьбы с религией. Борьба эта принимает более жесткий и воинственный характер по сравнению с предыдущим периодом «религиозного НЭПа», когда работа по искоренению веры и религии из жизни советского человека носила в большинстве своем законодательный и пропагандистский характер. Немаловажную и далеко неоднозначную роль на поприще борьбы с религией играл Союз Воинствующих Безбожников, активисты которого пытались вести антирелигиозную агитацию и пропаганду с позиций научного атеизма, используя весьма разнообразные методы работы, а под влиянием времени перевели свою работу в воинствующее русло¹.

Активисты СВБ Урала также включились в безбожную пятилетку и использовали различные формы пропаганды: организация безбожных сел, деревень, колхозов и даже «безбожных барачков», сбор средств на тракторную колонну, танк, самолет и т.д., которым давали названия «безбожник» или «воинствующий безбожник»². За 1930 г. волею трудящихся по Уралу закрыто и переоборудовано под культучреждения, общежития и склады больше тысячи молитвенных зданий. Увеличилась подписка на антирелигиозные журналы и газеты «Безбожник». Колхозники «Гиганта» собрали и сожгли

¹ Булавин М. В. Методы антирелигиозной пропаганды в деятельности Союза Воинствующих безбожников на Среднем Урале [электронный ресурс] URL: www.gramota.net/materials/3/2011/5-4/8.html (дата обращения 30.01.2012 г.)

² Покровская С.Н. Союз воинствующих безбожников СССР: организация и деятельность (1925 – 1947). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007 С.25.

более 1 000 икон. По г. Свердловску за антирождественскую кампанию 1929-1930 гг. вышло из религиозных общин около 3 тысяч, а по области - несколько десятков тысяч человек. Кроме того, был проведен слет безбожников-ударников, на котором в присутствии 600 рабочих и работниц 7 лучших ударников были премированы радиоприемниками и антирелигиозной литературой¹.

В Режевском районе безбожниками по колхозам было проведено 20 субботников по очистке семян к севу к 1931 г. В с. Лягушино Егоршинского района силами безбожников организован колхоз «Безбожник». Бригадным методом работы готовились к севу во вторую большевистскую весну: ремонтировали сельскохозяйственные машины, полностью отсортировали семена, приготовили сверх плана 2 000 пудов семян для обеспечения прилива членов в колхоз².

Самым заметным и массовым явлением в антирелигиозном движении периода 1-й «безбожной пятилетки» являлась волна закрытия церквей, которая с размахом прокатилась и по Уральской области. Был установлен упрощенный порядок их закрытия, при котором закрытие не требовано одобрения со стороны ВЦИК, а осуществлялось полностью на местном уровне. Рассмотрением дел о закрытии церквей в Уральской области, занимался Административный отдел исполкома Уральского областного совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Обладмотдел), в который поступали материалы о закрытии от окрисполкомов и облисполкомов, непосредственно занимавшихся делами о закрытии церквей на местах. А Обладмотдел пересылал полученную информацию для получения согласия на закрытие той или иной церкви от Полномочного представительства по Уралу Объединенного государственного политического управления (ПП ОГПУ). В большинстве случаев ПП ОГПУ соглашалось с решением о закрытии. Впрочем, были случаи, когда ПП ОГПУ отказывало на запрос о закрытии церкви.

¹ Коробейников Н.А. Указ. соч. С 27.

² Коробейников Н.А. Указ. соч. С. 39.

Например, такой отказ пришел по делу о закрытии церкви в поселке Троицком Красноуфимского округа, а церковь была уже закрыта, ввиду отказа ОГПУ церковь пришлось открыть, о таком удивительном факте написали в газете «Уральский рабочий», причем журналист не знал, по чьему распоряжению церковь открыли¹. Если до конца 1929 г. были единичные случаи закрытия церквей, то с конца 1929 г. началось массовое закрытие церквей, целый поток таких дел поступал в Обладмотдел. По данным Обладмотдела в округах Уральской области за время существования Советской власти было закрыто 228 молитвенных зданий, а за период с января 1920 г. по 20 января 1930 г. 176 зданий² и это было только начало. Можно проследить динамику рассмотренных дел о закрытии церквей. Так, 1927 г. Обладмотделом было рассмотрено 12 дел о закрытии церкви, в 1928 г. - 15 дел, 1929 г.- 89 дел, а в 1930 г. уже 242 дела, 1931 г.-130 дел и 1932 г.- 16 дел³. Таким образом, с 1927г. по 1932 г., на Урале было осуществлено закрытие церквей по 504 делам, причем в одном деле речь могла идти сразу о нескольких культовых зданиях, будь то церковь, молельный дом, часовня, мечеть или синагога и скорей всего сохранились дела не по всем случаям закрытия. Далекое не везде проводилась широкая разъяснительная компания, было немало случаев, когда церкви закрывались в административном порядке, или по решению собрания, которое состояло из членов ВКП (б), комсомольцев и членов СБ, известны случаи, когда закрытие проводилось тотчас после принятия решения. Верующим не давалось права на обжалование решения. С октября 1929 г. все оперативное управление на местах было сосредоточено в руках «Обладмотделов». Приведем данные по закрытию мечетей и молельных домов на территории Уральской области.

Кроме этих мероприятий и массового закрытия церквей имело место и повсеместное запрещение звона и снятие колоколов. Областные и республиканские газеты конца 1920 – начала 1930-х гг. были заполнены резолюциями

¹ Уральский рабочий. 1930. 25 января. №21.

² ГАСО. Ф. Р-102. Оп.1. Д.186. Л.6.

³ Подсчитано по: ГАСО.Ф. Р-102. Оп.1.

и решениями о переливке колоколов на трактора и прочие цели индустриализации. Публиковались и подсчеты, в которых обосновывалась необходимость переплавки всех колоколов, подсчитывалась реальная польза от колокольной бронзы. Публикация антирелигиозных мероприятий, также была одним из средств борьбы с религией. С каждого ликвидированного храма хозяйственники вывозили по несколько тонн колоколов и цветного металла в виде подсвечников, паникадил, хоругвей, купелей, бронзовых решеток и проч. На Урале вопрос о колоколах также не был оставлен без внимания. Окружные исполкомы подсчитывали количество и вес колоколов. Кунгурский исполнительный комитет в декабре 1929 г. подсчитал, что в городе Кунгуре в колоколах 3264 пуда ценного металла, в городе Красноуфимске 749 пудов колокольного металла, в целом по району насчитывается 19572 пуда¹. Изъятие колоколов не было просто антирелигиозной акцией безбожников или плодом деятельности хозяйственников, это было запланированное мероприятие прежде всего со стороны правительства, что подтверждается документально, Председатель СНК и СТО СССР А.Н. Рыков 23 октября 1930 г. разослал директиву об изъятии колоколов. Колокола предполагалось использовать на нужды народного хозяйства, так как была необходимость снабжения цветным металлом промышленности².

Несмотря на размах антирелигиозной работы и громкие слова о «воинствующем наступлении на религию» СвБ Урала к 1929 г. все еще не мог оправиться от кризиса, постигшего безбожников в 1926-27 гг., и трудности по-прежнему состояли в основном в несоординированности действий безбожных ячеек на местах с областным центром, в недостатке финансирования и уделения должного внимания агитационной работе. В информационной записке «Об ослаблении церкви и религии» в Коми-Пермяцком районе³ заведующий АППО настаивал: «... партячейки вместе с Союзом Безбожников провели большую агитационно-разъяснительную работу. Ошибка состоит в

¹ ГАСО. Ф. Р-102. Оп. 2. Д. 126. Л. 28.

² Шапов Я.Н. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. Документы и фотоматериалы. М., 1996. С.286

³ Общество и власть: Российская провинция. Пермский край. Т. 1. Пермь, 2008. С. 583.

том, что эта работа не оформлена... Безбожная работа все же продолжает вестись от случая к случаю. СБ все еще не оформлен. В районах при РК партии существуют оргбюро СБ, но они постоянной работы не ведут. Правда, в нынешнем году организовано 34 ячейки СБ, но не оформлены. Членов СБ, по неполным данным, насчитывается 43; ни один член СБ членских билетов пока не имеет, так как область не шлет... в) Имеющиеся ячейки СБ в деревне пока не играют никакой роли»¹.

Одной из главнейших задач являлось довести численность СВБ по СССР до 10 млн чел. Несмотря на то, что подсчет членов Союза производился по количеству отпечатанных и направленных на места бланков членских билетов, на заседании 3-го расширенного пленума ЦС СВБ 3-8 июня 1931 г. зам. председателя А. Лукачевский доложил о достижении лишь 5-миллионного рубежа². Число «безбожников» не увеличивалось, районные, городские ячейки и даже областные отделения распались. Не отчитавшись о выполнении 1-го пятилетнего плана, руководство СВБ в середине 1932 г. приняло решение срочно начать разрабатывать планы 2-й пятилетки, которые в прочем также остались невыполненными.

Последующий период 1929 г. (после II съезда СВБ) – 1932 г. можно назвать переломными в развитии и деятельности СВБ. В это время под воздействием «линии партии» безбожники, переходят в наступление на религию, отходят в большинстве своем от привычных им методов борьбы и вырабатывают план «безбожных пятилеток», по которым жесткими, форсированными методами религия подлежала полному уничтожению.

Уральский союз воинствующих безбожников в своем развитии в изучаемый период прошел несколько этапов. И в отличие от декламируемых из центра успехах в антирелигиозной работе в середине 1920-х г. пережил свой первый кризис, который серьезно ударил по организации. Фактически период становления СБ Урала проходил не в 1925 – 1927 гг. (как принято считать

¹ Там же. С. 584.

² Безбожная пятилетка [электронный ресурс] Православная энциклопедия URL: <http://www.pravenc.ru/text/77796.html> (дата обращения .3.2.2012 г.)

в масштабах страны), а в 1928 – 1930 гг., когда с большой помощью областной комиссии, организованной при Уралполитпросвете, Союз Безбожников в Уральской области по сути пришлось создавать заново. Но и в последующие годы после воссоздания Союза, несмотря на провозглашенные лозунги наступления на религию и максимальную поддержку со стороны партии и правительства, которые предписывали всеми силами оказывать помощь и поддержку на местах, уральские безбожники сталкиваются в своей деятельности с рядом трудностей. Трудности эти как и в предыдущий период были связаны в первую очередь с недостатком квалифицированных кадров, отсутствием поддержки со стороны различных организаций, недостатком финансовых средств для их деятельности.

