

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский Государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование связного высказывания у младших  
школьников с общим недоразвитием речи на уроках русского  
языка**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная  
работа допущена к  
защите  
зав. кафедрой логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А.Филатова

\_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_  
дата                  подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., профессор  
И.А.Филатова

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель: Глазунова  
Юлия Андреевна  
обучающийся \_\_\_\_\_ группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Репина Зоя Алексеевна,  
к.п.н., профессор

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1. Характеристика основных понятий темы.....	7
1.2. Онтогенез связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	16
1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи.....	20
ГЛАВА 2. КОНСТАСТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ.....	26
2.1. Цель, задачи, методика обследования навыков формирования связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	26
2.2. Анализ результатов изучения анамнестических данных у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.....	27
2.3. Анализ результатов изучения качества связного высказывания у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.....	28
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА СОСТАВЛЕНИЯ СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	35
3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента.....	35
3.2. Содержание коррекционной работы по формированию навыков составления связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи на уроках русского языка.....	37
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	54

ПРИЛОЖЕНИ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИ 2.....	60
ПРИЛОЖЕНИ 3.....	71
ПРИЛОЖЕНИ 4.....	75
ПРИЛОЖЕНИ 5.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	85

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В настоящее время существует тенденция увеличения числа детей с нарушениями речи. Данная проблема на протяжении многих лет рассматривается и изучается многими авторами, такими как Р.Е.Левиной, Т.Б.Филичевой, М.Е.Хватцев, Г.Х.Юсуповой, И.Ю.Левченко и многими другими, а также является одной из самых актуальных проблем нашего мира.

Причины возникновения этих нарушений разнообразны. По своему клиническому составу категория младших школьников с общим недоразвитием речи объединяет разных детей. В зависимости от степени сформированности всех компонентов языковой системы выделяют 4 уровня общего недоразвития речи. Первые два уровня характеризуются глубоким недоразвитием речи, на третьем уровне у детей остаются отдельные пробелы в развитии словарного запаса, просодической стороны речи и лексико – грамматического строя, ну а к четвертому уровню общего недоразвития относятся дети, у которых нерезко выраженные остаточные проявления лексико – грамматического и фонетико – фонематического недоразвития.

У детей с общим недоразвитием речи часто нарушено звукопроизношение, что обусловлено недостаточно сформированным фонематическим слухом. В результате этого ребенок не может различать на слух акустически похожие фонемы и произносить их правильно. Нарушения фонематических процессов ведет к трудностям овладения чтением и письмом. Дети с общим недоразвитием речи часто не осознают значение интонации в тексте, их речь как правило невыразительная, монотонная, замедленная или наоборот ускоренная.

Также у детей с общим недоразвитием речи стойкие лексико – грамматические и фонетико – фонематические нарушения, которые заметно ограничивают возможности спонтанного формирования речевых умений и навыков, обеспечивающих процесс говорения и приема речи.

Отсюда можно сделать вывод, что общее недоразвитие речи у детей с сохранным слухом и интеллектом представляет собой нарушение, которое охватывает как лексико-грамматическую, так и фонетико-фонематическую системы языка.

**Объект исследования** – уровень сформированности связного высказывания (предложений) у младших школьников с общим недоразвитием речи

**Предмет исследования** – содержание логопедической работы по формированию связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи на уроках русского языка

**Цель исследования** – теоретически систематизировать, разработать и апробировать содержание логопедической работы по формированию связного высказывания (предложений) у младших школьников с общим недоразвитием речи на уроках русского языка

**Задачи:**

1. Проанализировать научно – методическую литературу по теме «Формирование связного высказывания (предложений) у младших школьников с общим недоразвитием речи»;
2. Провести констатирующий эксперимент, направленный выявление уровня сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи;
3. Разработать и апробировать содержание логопедической работы по формированию связного высказывания (предложений) у младших школьников с общим недоразвитием речи.

**Методологическая основа исследования:**

- теория системного подхода в решении коррекционных задач (Л.С.Выготский, Р.Е.Левина, А.Р.Лурия, А.А.Леонтьев, Д.Б.Эльконин и др.)
- учение о поэтапном формировании умственных действий (А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин и др.)

**Методы исследования:** теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме; анализ анамнестических данных; беседы с детьми, учителем, родителями; наблюдение за детьми; констатирующий эксперимент; обучающий эксперимент; контрольный эксперимент; количественный и качественный анализ.

**Структура работы:** данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1. Характеристика основных понятий темы

Основным залогом хорошего обучения детей в школе является сформированность связной речи, ведь именно от уровня владения связным высказыванием зависит дальнейшее обучение детей. Учебные действия, например такие, как адекватное восприятие и прочтение текстовых учебных материалов, а также умение давать полные ответы на поставленные вопросы и самостоятельно излагать свои мысли – требуют высокого уровня развития связного высказывания (диалогической и монологической речи).

Связная речь, определяется как смысловое развернутое высказывание, то есть логически взаимосвязанные предложения, обеспечивающие общение и взаимопонимание между собеседниками [1].

Характеристика и особенности формирования связного высказывания содержатся в ряде трудов современной лингвистической, психолингвистической и специальной научно-методической литературы. Применительно к разным видам развернутых высказываний связную речь понимают как целое, состоящее из тематически объединенных фрагментов речи, которые находятся в тесной взаимосвязи и представляют собой единое целое, имеющее смысл и структуру[10].

По мнению С. Л. Рубинштейна, связное высказывание это «адекватное речевое оформление мысли говорящего или пишущего человека, с точки зрения ее понятности для слушателя и читателя» [24]. Е. И. Тихеева, в своих работах говорит о том, что «Связная речь неотделима от мыслительной деятельности. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение мыслить и выражать понятое в правильной, четкой, логичной речи.

По тому, как ребенок составляет собственное высказывание, можно судить о том, какой у него уровень речевого развития».

Исходя из приведенной информации мы можем сделать вывод, что основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника.

Таким образом, связная речь – это развернутое, законченное, структурированное и грамматически оформленное, эмоционально – смысловое высказывание, которое состоит из ряда логически связанных между собой предложений.

Основной функцией связной речи – коммуникативная функция. Она осуществляется в двух формах: монологической (монолог) и диалогической (диалог). И монологическая и диалогическая формы имеют свои особенности.

Монологическая речь это логически связанное последовательное высказывание, которое протекает относительно долго во времени и не рассчитано на немедленную реакцию слушателя. Монолог имеет более сложное строение, по сравнению, с диалогической речью. Монологическая речь выражает мысль только одного человека, неизвестную для других людей – слушателей, поэтому высказывание имеет более полную, развернутую формулировку информации. Для монологической речи необходимы длительное предварительное обдумывание высказывания, подготовка и сосредоточение мысли на главном. Также в монологической речи важны и неречевые средства (мимика, жесты, интонация), говорить эмоционально и выразительно. Монолог характерен литературной лексикой; развернутостью высказывания, законченностью, логической завершенностью и синтаксической оформленностью.

В первую очередь диалогическая речь связана с коммуникативной функцией речи. Различные авторы определяют понятие диалога, как первичную естественную форму языкового общения, классическую форму речевого общения. Особенность диалогической формы общения является

чередование высказывания одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого коммуниканта. Диалог всегда обусловлен общей темой, знакомой обоим коммуникантам и конкретной ситуацией. Также как и в диалоге, монолог сопровождается мимикой, жестами и интонацией. Отсюда и вытекает языковое оформление диалогической речи. Диалогическая речь может быть неполной, сокращенной, в некоторых случаях даже фрагментарной. Для диалога характерны такие признаки, как: разговорная лексика и фразеология; простые и сложные бессоюзные предложения; кратковременное предварительное обдумывание и краткость высказывания. Связность диалога возможна только в том случае, когда присутствуют два коммуниканта. Различие диалогической речи от монологической в том, что диалог произволен. Также отличительным моментом является то, что для диалога характерно использование шаблонов, клише, устойчивых формул общения, которые часто употребляются в определенных темах разговора и облегчают вести диалог [25].

Данные формы речи (монолог и диалог) помимо использования клише и фрагментарности речи отличаются и мотивом. Монолог продвигается внутренними мотивами, его содержание и языковые средства выбирает сам говорящий, а диалогическая речь продвигается не только за счет внутренних, но и внешних мотивов (ситуация, в которой происходит диалог, реплики собеседника). Но независимо от формы речевого высказывания (монолог или диалог) основным условием коммуникативности речи является ее связность. Для овладения этой важной стороной речи ребенок должен иметь навык составления связного высказывания [15].

В работах А. А. Леонтьева говорится, что термин «высказывание» определяется коммуникативными единицами (от одного отдельного предложения до целого текста), законченными по содержанию и интонации, и характеризующимися определенной грамматической или композиционной структурой [23]. Значительными характеристиками любых развернутых высказываний (описание, повествование и другие) являются связность,

структурированность и логическая организация сообщения в соответствии с заданной темой и коммуникативной задачей.

В научной литературе, посвященной связному высказыванию выделяют такие критерии связного устного сообщения, как: смысловые связи между частями рассказа, логические и грамматические связи между предложениями, а также связь между членами предложения и законченность выражения мысли говорящего.

В настоящее время в лингвистической литературе для характеристики связного высказывания применяется такое понятие, как «текст». Текст содержит три основных признака: тематическое смысловое единство, структурное единство и грамматическую связность.

Т. А. Ладыженская [23] в своих работах выделяет последовательное раскрытие темы в идущих друг за другом фрагментах текста, взаимосвязь тематических и рематических элементов внутри и в смежных предложениях, а также наличие синтаксической связи между структурными единицами текста, как факторы способствующие для связности сообщения. В синтаксической организации сообщения как единого целого ведущую роль играют различные средства межфразовой и внутрифразовой связи (лексический и синонимический повтор, местоимения, служебные слова и другие) [20].

По мнению Таисы Алексеевны Ладыженской еще одной наиболее важной характеристикой развернутого связного высказывания является последовательность изложения, так как нарушение последовательности всегда отрицательно отражается на связности всего текста. Одним из наиболее распространенных типов последовательности изложения считается последовательность сложных соподчиненных отношений – пространственно – временных, качественных и причинно – следственных. Также к перечню основных нарушений последовательности изложения относятся: пропуск, перестановка членов последовательности и смешение разных рядов.

И. А. Зимняя в своих работах говорит о том, что соблюдение связности и последовательности определяется логико-смысловой организацией [2]. Логико-смысловая организация связного высказывания на уровне текста представляет собой сложное целое, которое включает в себя предметно-смысловую и логическую организации [21]. Нормальное отражение предметов реальной действительности, их связей и отношений выявляется в предметно-смысловой организации связного высказывания; отражение хода изложения самой смысловой нагрузки проявляется в его логической организации. Умение овладеть навыками логико-смысловой организации высказывания способствует четко спланированному изложению мысли, т.е. произвольному и обдуманному осуществлению речевой деятельности. Во время акта говорения, человек следует «внутренней логике» раскрытия всей структуры предметных отношений. Элементарное проявление смысловой связи понимается как межпонятийная связь, которая отражает отношения между двумя понятиями. Основным типом межпонятийной связи является предикативная смысловая связь, которая формируется в онтогенетическом развитии ранне других связей.

Так же в различных научных работах описывают анализ различных звеньев механизма порождения текста, рассматриваемого как продукт речевой деятельности. Отмечается роль долговременной и оперативной памяти в процессе появления речевого высказывания (Н. И. Жинкин, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя и другие) [29]. При анализе состояния связной речи детей и разработки системы ее целенаправленного формирования особое внимание уделяют учету звеньев механизма порождения, как внутреннему замыслу, общей смысловой схеме высказывания, целенаправленному выбору слов, размещению их в линейной схеме, отбору словоформ в соответствии с замыслом и выбранной синтаксической конструкцией, контролю за реализацией смысловой программы и использованию языковых средств.

В данной работе подробнее рассмотрим связной высказывание, как порождение предложений у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Предложение – это единица языка, представляющая собой грамматически организованную связь слов или одного слова, обладающую интонационной и смысловой законченностью [18]. Если рассматривать с точки зрения пунктуации, то можно сказать, что любое предложение, как законченная единица речи должна оформляться точкой, многоточием, вопросительным или восклицательным знаками в конце каждого предложения.

Ф. И. Буслаев в своих работах говорит о том, что «суждение, выраженное словами, и есть предложение», а Д. Н. Овсяннико-Куликовский, [14] в своих работах дает предложению следующее определение: «Предложение это такое слово или такое упорядоченное словосочетание слов, которое взаимосвязано с особым движением мысли, известным как имя сказуемое» [3]. Представитель формально-грамматического направления Ф. Ф. Фортунатов в своих работах говорит о предложении следующее: «Среди грамматических словосочетаний, которые употребляются в полных предложениях в речи, основными являются в русском языке те словосочетания, которые мы можем назвать грамматическими предложениями, так как они состоят из двух частей: грамматическое подлежащее и грамматическое сказуемое» [4].

Любое взятое предложение делится на грамматически значимые части. Эти части могут состоять или из отдельных слов, или из словосочетаний. Выделяют два главных члена предложения: подлежащее (существительное) и сказуемое (глагол), которые находятся в предикативном отношении и образуют предикативную единицу. К второстепенным членам предложения относят такие части речи, как дополнение, определение (прилагательное) и обстоятельство.

Предложение может выражать мысль – побуждение, мысль – вопрос и иметь эмоциональную окрашенность. На основании этого выделяют следующие предложения:

1. Повествовательные предложения (данные предложения несут информацию о каком-либо факте, действии или событии):

- повествовательное утвердительное предложение – содержит утверждение;
- повествовательное отрицательное предложение – содержит отрицание.

2. Вопросительные предложения (данные предложения побуждают собеседника ответить на вопрос говорящего):

- собственно – вопросительные предложения – содержат вопрос, который обязательно предполагает ответ;
- вопросительно – утвердительные предложения – содержат информацию, которую необходимо подтвердить;
- вопросительно – побудительные предложения – содержат побуждение к действию, выраженное в самом вопросе;
- вопросительно – риторические предложения – содержат утверждение или отрицание и не требует ответа на вопрос.

3. Побудительные предложения (данные предложения несут в себе волю говорящего, выражая приказ, просьбу или мольбу).

4. Восклицательные предложения (данные предложения выражают эмоции говорящего человека, которые эмоционально окрашены).

Помимо данной классификации предложения делятся на нераспространенные (предложение в котором содержится только подлежащее и сказуемое) и распространенное.

Предложение является простым, если содержит в себе лишь одну предикативную единицу, если предикативных единиц больше, то предложение сложное.

Предложение, содержащее в себе подлежащее и сказуемое, называется двусоставным, если в предложении встречается только подлежащее или только сказуемое, то данное предложение является односоставным.

Существует классификация односоставных предложений:

- определённо-личные – это простые односоставные предложения, не имеющие сказуемого, которое своими личными окончаниями указывает, что действие, названное им, выполняется определённым 1-м или 2-м лицом;
- неопределённо-личные – это простые односоставные предложения, не имеющие подлежащего, в таких предложениях действие выполняется неопределённым лицом;
- обобщённо-личные – это простые односоставные предложения без подлежащего с глаголом-сказуемым, в предложениях такого типа субъектом действия может быть кто угодно;
- безличные – это простые односоставные предложения со сказуемым, называющим такое действие или состояние, которое представлено без участия грамматического субъекта действия;
- инфинитивные – это простые односоставные предложения, в которых сказуемое выражено инфинитивом (глаголом в неопределённой форме). В таких предложениях подлежащее не может быть выражено каким-либо словом без изменения формы сказуемого;
- номинативные – это простые односоставные предложения, в которых подлежащее выражено существительным в именительном падеже и отсутствует сказуемое (сказуемое выражено глаголом «быть» в нулевой форме) [6].

В случае, когда предложение содержит все необходимые члены предложения, то предложение считается полным. Если в предложении отсутствуют формально необходимые главные или второстепенные члены предложения, значение которых ясно из контекста или ситуации, то предложение является неполным.

Исходя из выше описанных данных можно сделать вывод о том, что в основе связной речи лежит мыслительная деятельность передачи или приема сформированной и сформулированной мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательных потребностей в ходе общения. Любое отклонение от нормальной интеллектуальной деятельности формирования мысли, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне, носит название – общее недоразвитие речи [13].

Общее недоразвитие речи имеет разную степень тяжести: от полного отсутствия речи до развернутого высказывания с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. На основе изученного материала в 50 – 60-х годах XX века Р. Е. Левиной были выделены и подробно описаны три уровня ОНР [27], четвертый уровень ОНР был представлен Т. Б. Филичевой в 2001 году [22].

При первом уровне речевого недоразвития отмечается полное отсутствие речи.

Второй уровень общего недоразвития речи характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно улачшаются, но общение осуществляется с помощью сильно искаженных речевых средств, жестов и мимики.

В третьем уровне речевого недоразвития описаны дети, с более развернутой обиходной речью и отсутствием грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений.

При четвертом уровне ОНР наблюдаются пробелы в развитии лексики и грамматического строя детей.

## 1.2. Онтогенез связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи

В настоящее время различные науки обращены к изучению речи, например такие, как психология, логопедия, медицина, педагогика и другие. Развитие речи играет ведущую роль в процессе нормального развития ребенка. Вопросами о развитии связной речи занимались и описывали в своих работах Т. Н. Ушакова, Д. Б. Эльконин, Л. А. Пеньевский, Л. П. Федоренко, Т. А. Ладыженская и другие [19]. Исследователи отмечают, что у детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно и одновременно с развитием мышления, деятельности и общения.

Начальным этапом в развитии произносительных способностей младенца является младенческий крик. Звуковой состав, которого по сравнению с последующими младенческими вокализациями сравнительно прост. В младенчестве начинает постепенно формироваться звуковой состав детских вокализаций, особенность развития звуковой стороны детской речи заключается в том, что все малыши независимо от места своего рождения и звучащего вокруг них языка начинают свое звуковое самовыражение приблизительно с одних и тех же звуков. Однако вскоре после рождения, в возрасте около трех месяцев, в вокализациях детей появляются признаки сходных с языком окружающих звучаний, а по истечении года при нормальных условиях жизни каждый малыш «находит» фонетические контуры своего собственного языка [16].

Считается нормой, если к году у детей появляются первые слова, но следует помнить, что их появление еще не означает успешность в речевом развитии. Требуется длительное время, чтобы ребенок начал связывать слова по смыслу. Первые слова детей, как правило, проявляются как слабо оформленные звукокомплексы на фоне продолжающегося лепета. Такие слова сходны по звучанию у детей всего мира, их различие отмечается в

осмысленности, которая отмечается окружающими людьми. Первые детские слова употребляются изолированно, не образуя при этом последовательностей и не имеют словоизменительных форм. Некоторые авторы считают, что эти слова имеют скрытую грамматическую структуру, поскольку часто обозначают целую ситуацию, то есть являются однословными предложениями [8].

К концу второго года жизни у детей формируется элементарная фразовая речь, которая состоит из двух – трех слов, выражающих требования, необходимые детям в той или иной ситуации. Если к 2,5 годам у ребенка не формируется элементарная фразовая речь, это свидетельствует о том, что темп речевого развития ребенка начинает отставать от нормы. Считается, что при личном общении со взрослыми, у детей наиболее благоприятно проходит речевое развитие, так как ребенку необходимо ощущать не только эмоциональное участие в его жизни, но и постоянно на близком расстоянии видеть лицо говорящего человека.

На третьем году жизни у детей крайне резко усиливается потребность в общении. На данном возрастном этапе у детей увеличивается объем общеупотребительных слов и возрастает, возникшая в конце второго года жизни, способность к словотворчеству. Первоначально это явление выглядит как рифмование, затем образуются новые слова, которые имеют определенный смысл. В возрасте трех лет у детей постепенно формируются умения правильно связывать слова в предложения. От простой, состоящей из двух слов фразы, ребенок переходит к употреблению сложной фразы с использованием союзов, падежных форм существительных, а также единственного и множественного чисел. Значительно увеличивается число прилагательных, дети пользуются диалогической формой речи, изначально связанной с практической деятельностью ребенка и применяется для налаживания контакта с другими детьми и взрослыми внутри совместной предметной деятельности. Диалогическая речь содержит прямое обращение к собеседнику, в котором отображаются ответы на вопросы взрослого, просьба

в помощи и так далее. Такая мало грамматически оформленная речь является ситуативной речью, и понятна лишь в конкретной ситуации.

По мнению Д. Б. Эльконина, переход от ситуативной речи к контекстной речи происходит к четырем – пяти годам. Данный переход взаимосвязан с освоением словарного состава и грамматического строя родного языка ребенка, с развитием умения произвольно использовать средства языка. Постепенно, с усложнением грамматической структуры речи, высказывания ребенка становятся более развернутыми, точными и связными [7].

Дети четырех – пяти лет активно вступают в диалог, могут участвовать в коллективной беседе, пересказывают сказки, рассказывают истории, рассказывают рассказы. Но при всем этом, они еще не могут правильно формулировать вопросы, их рассказы в большинстве случаев содержат нарушения логики, или являются копией образца взрослого.

С пяти – шести лет, по мнению А. Н. Гвоздева, О. С. Ушакова, дети начинают активно овладевать монологической речью, так как именно к этому возрасту завершается процесс фонематического развития речи и дети усваивают грамматический, морфологический и синтаксический строй родного языка [11].

В возрасте пяти – семи лет у детей заметно снижается ситуативная речь. Детям доступны такие виды монологической речи, как описание, повествование и короткие рассуждения. Однако, полноценное овладение навыками монологической речи возможно только в условиях целенаправленного обучения. Одним из наиболее важных условий успешного обучения и овладения детьми монологической речью являются формирование специальных мотивов, потребность в употреблении монологических высказываний, а также сформированность различных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развернутого сообщения. Еще одним необходимым условием овладения монологической речью и построением развернутых

связных высказываний является возникновение регулирующей и планирующей функции. Формирование навыков построения связных развернутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, при этом одновременно способствуя их совершенствованию. Следует отметить, что навык овладения связной речью возможен только при наличии у детей определенного уровня сформированного словарного запаса и грамматического строя речи. Поэтому для решения задач по формированию связного высказывания у ребенка должна быть проведена речевая работа, направленная на развитие лексических и грамматических языковых навыков.

В младшем школьном возрасте (восемь – десять лет) у детей продолжает совершенствоваться связная речь. Дети уже осознанно усваивают грамматические правила, полностью овладевают звуковым анализом и синтезом. На данном этапе начинает формироваться письменная речь.

Интенсивно совершенствуется обобщающая функция речи, увеличивается словарь ребенка. Обогащается устная речь, ее лексическое и синтаксическое разнообразие, усложняется морфологическая структура слова и синтаксическая структура предложений.

В теоретической и практической части логопедии под общим недоразвитием речи у детей при сохранном слухе и первично сохранном интеллекте понимается такая патология, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: звукопроизношение, грамматический строй, словарный запас. В группу с общим недоразвитием речи объединяются дети, у которых присутствуют различные нозологические формы речевых нарушений, такие как: алалия, дизартрия, ринолалия и афазия, в случаях если наблюдается единство патологических проявлений по трем указанным составляющим. В общем, для детей с недоразвитием речи характерно позднее появление экспрессивной речи, ограниченный словарный запас, нарушения в произношении,

аграмматизмы и нарушения слоговой структуры слова. Речевое недоразвитие у дошкольников может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи до развернутой речи с проявлением лексико-грамматических и фонетико-фонематических нарушений. Отсюда следует, что общее недоразвитие речи – это разнообразные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, которые относятся к звуковой и смысловой стороне речи.

### 1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с общим недоразвитием речи

В соответствии с принципами психолого-педагогической классификации речевых нарушений в логопедии выделяют категорию детей с нарушением речи, которое носит название общее недоразвитие речи, при данном нарушении отмечается недостаточная сформированность всех языковых структур [27].

В настоящее время под понятием общее недоразвитие речи следует понимать форму речевого нарушения, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом. Речь страдает как целостная функциональная система, нарушаются все ее компоненты: фонетико-фонематическая сторона, лексика и грамматический строй [14].

Несмотря на то, что причины возникновения могут быть разными, у детей с речевым недоразвитием имеются однотипные проявления, которые указывают на системное нарушение речевой деятельности. Одним из наиболее значимых признаков подобных проявлений является позднее начало говорения: первые слова начинают проявляться в три – четыре года, а иногда и к пяти годам. Речь детей аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наблюдаются отставания в устной и письменной речи при

относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь таких детей малопонятна. У детей с общим недоразвитием речи отмечается недостаточная устойчивость внимания. При относительно сохранной смысловой и логической памяти у таких детей снижена вербальная память и страдает продуктивность запоминания. Дети не запоминают сложные инструкции и последовательность заданий [33].

Из – за взаимосвязи между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливаются специфические особенности мышления детей. Дети с трудом могут овладевать анализом, синтезом, сравнением и обобщением [7].

Все дети с общим недоразвитием речи соматически ослаблены, им присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью, снижением скорости и ловкости выполнения. Наиболее большие трудности проявляются при выполнении движений по словесной инструкции. Отмечается недоразвитие мелкой моторики, замедленность и застревание на одной позе.

На основе выше описанных данных Левиной и сотрудниками в 1969 году была предложена периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речи до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [32]. Ими были раскрыты специфические закономерности, которые определяют переход от низкого уровня к более высокому. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Всего таких уровней было три.

Первый уровень общего недоразвития речи характеризуется тем, что речевые средства общения ограничены [5]. Активный словарь детей с первым уровнем ОНР состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звуковых комплексов и звукоподражаний.

Дети активно пользуются жестами, мимикой, используют один и тот же комплекс для обозначения действий и качеств предмета, при этом они обозначают интонацией и жестами разницу. Дифференцирование действий и обозначения предметов практически отсутствует. Характерна многозначность употребляемых детьми слов. Дети не используют в речи морфологические элементы для передачи грамматических отношений. В их речи в основном преобладают корневые слова, лишённые флексий. Фраза детей с общим недоразвитием речи состоит из лепетных элементов, которые последовательно воспроизводят обозначаемую ими ситуацию с привлечением поясняющих жестов и мимики. Каждое используемое ребенком слово имеет узкое значение, которое вне контекста становится непонятной. Пассивный словарь детей с общим недоразвитием первого уровня шире активного словаря. Однако в исследовании Г. И. Жаренковой (1967) показана ограниченность импрессивной стороны речи детей, находящихся на низком уровне речевого развития [17]. У таких детей отсутствует понимание значений грамматических изменений слова. Если исключить ситуационно ориентирующие признаки, то дети оказываются не в состоянии различить формы единственного и множественного числа существительных, прошедшего времени глагола, а также формы мужского и женского рода, не понимают значения предлогов. При восприятии обращенной к ним речи влиятельным оказывается лексическое значение. Звуковая сторона речи у детей с речевым недоразвитием характеризуется фонетической неопределенностью. Отмечаются нестойкие фонетические оформления. Произношение звуков носит неустойчивый характер, обусловленный неустойчивой артикуляцией и низкими возможностями их слуховой дифференциации. В произношении имеются противопоставления гласных — согласных, ротовых — носовых и некоторых взрывных — фрикативных. Фонематическое развитие находится на начальном этапе формирования. Инструкция или задача выделения отдельных звуков для

ребенка с лепетной речью в мотивационном и познавательном отношении непонятна и невыполнима.

Отличительная черта первого уровня общего недоразвития речи является ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

Второй уровень общего недоразвития речи характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется не только с помощью жестов, но и с помощью речевых средств. На данном уровне дети пользуются личными местоимениями, иногда предлогами и союзами в элементарных значениях. Дети могут более менее понятно рассказать о своих родственниках, о себе, о любимых животных и событиях. Но недоразвитие речи на данном уровне проявляется еще очень отчетливо: дети не знают многих слов, неправильно произносят звуки, нарушена структура слова, аграмматизмы. Имена существительные употребляются только в именительном падеже, а глаголы в инфинитиве или в форме третьего лица единственного и множественного числа, но при этом глаголы могут не согласовываться с существительными. Как правило предлоги употребляются крайне редко и по большей части неправильно. Союзы и частицами дети почти не пользуются. Понимание речи на этой стадии речевого развития улучшается, появляются различия некоторых грамматических форм, но это различие еще достаточно неустойчиво. В определенных условиях дети могут различать на слух и дифференцировано понимают формы единственного и множественного числа существительных и глаголов. Понимание форм числа и рода прилагательных на этой стадии речевого развития в большинстве случаев отсутствует. Способами словообразования дети на этой ступени речевого развития не пользуются. Для детей с ОНР второго уровня характерны замены твердых согласных мягкими или наоборот, также свистящие на шипящие и сонорные л - р. Гласные звуки обычно артикулируются неотчетливо. Несформированность звукопроизношения сопровождается затруднениями в произношении слов и

предложений. Дети могут правильно воспроизводить контур слов любой слоговой структуры, но звуковой состав этих слов является очень неточным, что мешает овладеть словарным запасом и грамматическим строем, о чем говорят смешения значений слов. Дети со вторым уровнем общего недоразвития речи не способны освоить чтение и письмо без специального обучения.

Таким образом, на этапе младшего школьного возраста в большинстве случаев дети имеют значительно большую сформированность речевых средств, чем на стадии лепетной речи, хотя недостатки произносительной стороны речи, бедность словаря и аграмматизмы проявляются очень резко.

Третий уровень общего недоразвития речи характеризуется более или менее развернутой обиходной речью. Грубые лексико-грамматические и фонетические отклонения отсутствуют, наблюдаются лишь отдельные пробелы в развитии лексики, фонетики и грамматического строя. Четко отмечаются недостатки письма и чтения. Устная речь детей с третьим уровнем общего недоразвития речи характеризуется аграмматичными фразами, неправильным употреблением некоторых слов и менее разнообразными фонетическими недостатками. Также как и на других уровнях речевого недоразвития на данном уровне происходят замены слов по смысловому и звуковому признакам. На третьем уровне дети употребляют качественные прилагательные, которые обозначают признаки предметов (цвет, форму, величину, и некоторые свойства предметов). Относительные и притяжательные прилагательные используются только для обозначения хорошо известных отношений. Также дети употребляют местоимения и простые предлоги, но при этом совершают большое количество ошибок. Отмечаются ошибки в словоизменении, вследствие чего нарушается синтаксическая связь слов в предложениях. Понимание обиходной речи на данном уровне общего недоразвития речи значительно полнее, чем на первом и втором уровнях ОНР. Иногда возникают ошибки в понимании речи, которые связаны с недостаточным различением форм числа, рода, падежа

существительных и прилагательных, временных форм глаголов. Звуковая сторона речи наиболее сформирована. Дети пользуются полной слоговой структурой слов. По сравнению с предыдущим уровнем речевого развития, здесь нарушения слоговой структуры слова проявляются значительно реже, главным образом при воспроизведении незнакомых слов.

Вывод по 1 главе:

- предложение – это единица языка, представляющая собой грамматически организованную связь слов или одного слова, обладающую интонационной и смысловой законченностью;
- понятие связная речь понимают как развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений;
- общее недоразвитие речи – это нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых отклонениях у детей с сохранным интеллектом и полноценным слухом;
- общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

## ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Цель, задачи, методика обследования навыков составления связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи

Цель данного этапа – выявить уровень сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Подобрать методику по выявлению уровня сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.
2. Проведение констатирующей части исследования.
3. Анализ результатов и определение основных направлений логопедической работы.

Экспериментальной базой исследования являлось государственное казенное образовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа – интернат №6, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Обследование проводилось с 3 октября по 9 октября 2016 года индивидуально с каждым ребенком.

В констатирующем эксперименте принимало участие 10 детей в возрасте 9 – 10 лет. Подбор испытуемых осуществлялся на основе протокола ПМПК и логопедического заключения. Обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально.

При исследовании мы опирались на следующие принципы:

1. Принцип комплексного изучения ребенка с речевой патологией (данный принцип позволил обеспечить всестороннюю оценку особенностей развития ребенка);
2. Принцип динамического изучения детей;
3. Принцип учета возрастных особенностей;

4. Принцип количественного и качественного анализа результатов изучения ребенка с речевыми нарушениями (данный принцип являлся определяющим для выявления характера речевых нарушений у детей, что дало возможность определить основные направления логопедической работы для устранения пробелов в речевом развитии).

Для получения информации о детях была изучена имеющаяся документация, исследование производилось на основе методического пособия В. П. Глухова «Методика обследования связной речи». При выполнении заданий результаты фиксировались в протоколе обследования и оценивались по пятибалльной шкале.

## 2.2. Анализ результатов изучения анамнестических данных у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Для получения информации о неречевых функциях детей младших школьников с общим недоразвитием речи были изучены сведения об анамнезе и раннем развитии детей.

Результаты представлены в приложение 1.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к следующим выводам: у всех исследуемых детей пренатальный, натальный и постнатальный периоды протекали с отклонениями: патология родов, курение матери во время беременности, хронические заболевания матери и инфекционные заболевания детей, перенесенные в детском возрасте. Можно сделать вывод, что у всех обследуемых детей анамнез отягощен.

Из речевого анамнеза обследуемых детей, полученного со слов родителей, можно сделать вывод, что раннее речевое развитие, а именно появление гуления, лепета, первых слов и фразы протекало в пределах нормы у следующих детей: Андрея, Ангелины, Михаила, Дмитрия, Екатерины и Семена. У остальных обследованных детей раннее речевое развитие проходило с задержкой. Раннее психомоторное развитие детей, полученное

также со слов родителей, проходило в соответствии с возрастными нормами у всех обследуемых детей.

### 2.3. Анализ результатов изучения качества связного высказывания у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

В целях комплексного исследования связной высказывания нами был использован блок заданий (приложение №2) по методике В. П. Глухова [14], которая включает следующие задания:

1. Составление предложений по отдельным сюжетным картинкам («картинки – действия» по терминологии Л.С.Цветковой, 1985 год).

Данное задание используется для определения умения у обучающегося составлять логично законченное высказывание на уровне фразы.

2. Составление предложений по трем картинкам, которые связаны между собой тематически.

Данное задание необходимо для того, чтобы выявить способности обучающихся устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).

Данное задание предполагает выявление возможностей обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок.

Данное задание используется для выявления у обучающихся возможностей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Данное задание имеет цель выявить индивидуальный рассказ на тему, связанную с повседневным пребыванием в школе и дается план из нескольких вопросов-заданий. Составление рассказа-описания.

6. Окончание рассказа по заданному началу.

Данное задание необходимо для того, чтобы выявить возможности обучающихся в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал.

В процессе анализа результатов констатирующего эксперимента была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей формирования связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Результаты констатирующего эксперимента по исследованию уровня сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи представлены в таблице №1 и №2.

*Таблица №1*

*Результаты обследования уровня сформированности связного высказывания*

№ п/п	Имя ребенка	Количественная оценка в баллах						
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
1	Андрей	4	3	3	3	4	3	4
2	Тимофей	4	4	3	4	5	4	4
3	Ангелина	4	4	3	4	4	4	4
4	Михаил	4	3	2	3	3	3	3
5	Виталий	4	4	2	3	4	3	4
6	Олеся	3	4	2	3	3	4	4
7	Никита	3	4	2	3	3	3	4
8	Дмитрий	3	3	2	3	3	3	3
9	Екатерина	3	3	2	2	2	3	3
10	Семен	4	4	3	3	4	4	4

Проанализировав результаты, представленные в таблице №1, была составлена таблица №2, в которой представлено общее количество баллов по

всем видам заданий, и указан уровень сформированности связного высказывания по каждому ребенку.

Таблица №2

*Уровни сформированности связного высказывания*

№ п/п	Имя ребенка	Общее количество баллов	Уровень сформированности связного высказывания
1	Андрей	24	Выше среднего
2	Тимофей	28	Выше среднего
3	Ангелина	27	Выше среднего
4	Михаил	19	Средний
5	Виталлий	24	Выше среднего
6	Олеся	23	Выше среднего
7	Никита	22	Выше среднего
8	Дмитрий	20	Средний
9	Екатерина	18	Средний
10	Семен	26	Выше среднего

Анализ данных, представленных в таблице №2 позволил сделать вывод о том, что дети с высоким уровнем сформированности связного высказывания отсутствуют. У 70% детей уровень сформированности связного высказывания выше среднего; 30% детей показали средний уровень сформированности связного высказывания.

Анализ полученных результатов показал:

1. Все дети с общим недоразвитием речи испытывали трудности в самостоятельном составлении высказываний на уровне простой законченной фразы: 6 детей (Андрей, Тимофей, Виталий, Михаил, Ангелина и Семен) смогли составить адекватные по смыслу фразы, но при этом у детей

отмечались ошибки на употребление словоформ. Например: «девочка катается на санки», «мальчик ловит рыбов».

4 ребенка (Олеся, Никита, Дмитрий и Екатерина) смогли составить адекватные по смыслу фразы, но при этом у всех детей были выявлены: недостаточная информативность фраз, ошибки употребления словоформ и нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях. Например: «Девочка ыгает с куколком» (Девочка везёт малыша в коляске), «Тётенька собаке чешет живот» (Девочка играет с собакой).

2. Также у детей возникли затруднения при выполнении второго задания: Несмотря на задаваемый всем детям вопрос: «Что сделала девочка?», 6 детей (Тимофей, Виталий, Ангелина, Олеся, Никита и Семен) смогли составить предложение самостоятельно, с учетом взаимосвязи всех трех картинок, но фразы детей были малоинформативные.

4 ребенка (Андрей, Михаил, Дмитрий и Екатерина) смогли составить фразу на основе предметного содержания только 2-х картинок. При указании на пропущенную картинку дети составили адекватное по содержанию высказывание.

3. При выполнении третьего задания, целью которого было выявить возможности детей с общим недоразвитием речи в воспроизведении достаточного простого по структуре и небольшого по объему тексту знакомого рассказа, были выявлены еще большие трудности: все 10 человек не смогли самостоятельно выполнить задание, детям понадобилась та или иная помощь экспериментатора. В пересказах почти всех детей наблюдались нарушения связности изложения (пропуски глаголов, повторы фраз и т.д.)

4. Благодаря заданию по составлению рассказа по серии сюжетных картинок мы определили особенности связной речи у детей с общим недоразвитием речи: несмотря на то, что был произведен предварительный разбор содержания каждой картинки, всем обучающимся была необходима помощь в составлении рассказа. У многих детей отмечались пропуски моментов в рассказе, часто нарушалось смысловое соответствие рассказа

изображенному на карточке сюжета. 2 ребенка (Тимофей и Ангелина) составили рассказ с небольшой помощью экспериментатора (указание на картинку). В рассказе достаточно полно отражено содержание картинок (пропуски отдельных моментов действий не нарушают смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются единичные ошибки в построении фраз. Семерым детям (Андрей, Виталий, Михаил, Олеся, Никита, Дмитрий и Семен) понадобились наводящие вопросы и указание на картинку. В тексте наблюдалась связность повествования и пропуски некоторых моментов. 1 ребенок (Екатерина) пропускала многие моменты в рассказе, ей требовалась подсказка экспериментатора. Рассказ не сохранил связность, были перечислены действия, изображенные на картинке.

5. При анализе пятого задания – составление рассказа на близкую тему детям были получены следующие результаты: 1 ребенок (Тимофей) смог составить связное развернутое высказывание. Четыре ребенка (Андрей, Виталий, Ангелина и Семен) составили вопрос в соответствии с вопросным планом задания. У данных детей были отмечены ошибки в построении фраз и в употреблении глагольных форм. Четыре ребенка (Михаил, Олеся и Никита) ответили на все вопросы, но в большей части фрагментов была нарушена связность повествования. 1 ребенок (Екатерина) при составлении ответов упустила несколько фрагментов, в ответах была отмечена бедность содержания и нарушение связности речи.

6. Проанализировав результаты шестого задания – рассказ – описание, мы получили следующие результаты: четверо детей (Тимофей, Ангелина, Олеся и Семен) составили достаточно информативные рассказы – описания. В рассказах была отражена большая часть основных свойств кошки. Остальные 6 детей (Андрей, Виталий, Михаил, Никита, Дмитрий и Екатерина) составили рассказ с помощью отдельных наводящих вопросов. Рассказы детей недостаточно информативны – в рассказах не отражены некоторые существенные признаки предмета. В рассказе отмечается незавершенность микротем, возвращение к ранее сказанному. Отражение

признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.

7. Седьмое задание – «Продолжение рассказа по данному началу». Трое детей (Михаил, Дмитрий и Екатерина) составили концовку рассказа с помощью повторных наводящих вопросов. При этом наблюдались отдельные смысловые несоответствия. Связь изложения нарушена. Остальные 7 детей (Андрей, Тимофей, Виталий, Ангелина, Олеся, Никита и Семен) составили рассказ самостоятельно. Рассказы получились достаточно информативными и законченными. Отмечаются не резко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования.

Таким образом, по полученным результатам, можно сделать вывод, что у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи отмечается значительное отставание в формировании связного высказывания.

Вывод по 2 главе:

На констатирующем эксперименте были выявлены следующие особенности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи:

1. Многие дети с общим недоразвитием речи испытывали трудности при самостоятельном составлении высказываний на уровне простой законченной фразы.

2. Также еще большие затруднения вызвало у детей с общим недоразвитием речи выполнение второго задания – составление предложений по трем сюжетным картинкам. Отмечались ошибки на употребление словоформ, нарушающие связь в предложении.

3. При воспроизведении достаточно простого по структуре и небольшого по объему текста знакомого рассказа затруднения у детей чаще всего возникали в начале пересказа, при воспроизведении последовательности появления новых персонажей и особенно

ритмизированного повтора, представляющего собой предложно – падежную конструкцию. В пересказах почти всех детей наблюдались нарушения связности изложения.

4. При составлении связного самостоятельного рассказа по серии сюжетных картинок оказалось недоступным для большинства испытуемых. Требовалась помощь: указание на соответствующую картинку и вспомогательные вопросы. У многих детей отмечались пропуски моментов действия, представленных на картинках. Часто нарушалось смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.

5. При составлении рассказов на близкую тему дети использовали короткие фразы, по 2-4 слова.

## ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА СОСТАВЛЕНИЯ СВЯЗНОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

### 3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, показал необходимость проведения коррекционной работы по формированию связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

В обучающем эксперименте, который проходил с 27.02.2017 года по 16.04.2017 года, на базе «Екатеринбургской школы – интернат №6, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», участвовало 10 обучающихся 3 «А» класса. Занятия проводились в рамках уроков по русскому языку в соответствии с адаптированной основной общеобразовательной программой для обучающихся с ТНР.

Цель: развитие связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Достижение указанной цели осуществлялось через решение следующих задач:

- закрепление и развитие у детей навыка речевого общения;
- формирование навыков построения связного высказывания;
- развитие навыков контроля и самоконтроля за построением связных высказываний;
- целенаправленное воздействие на активизацию и развитие ряда психических процессов (внимание, память, мышление), тесно связанных с навыком формирования связного высказывания;
- формирование у детей навыков построения связных развернутых высказываний включает:

- усвоение норм построения связного высказывания;
- обучение лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка;
- формирование навыков планирования развернутых высказываний.

Работа по формированию связного высказывания основывалась на общих принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной коррекционной педагогике, ведущими из которых являются следующие:

1. Принцип дифференциального подхода к анализу и преодолению речевых нарушений
2. Опора на развитие речи в онтогенезе с учетом общих закономерностей формирования разных компонентов речевой системы в норме в период младшего школьного возраста
3. Осуществление коррекционной работы над различными сторонами речи – грамматическим строем, звукопроизношением, словарем и прочими.
4. Принцип коммуникативного подхода к формированию связного высказывания детей.

Работа по формированию связной речи строилась также в соответствии с общедидактическими принципами:

1. систематичность и последовательность в обучении;
2. учет возрастных и индивидуально психологических особенностей детей;
3. направленность обучения на развитие их активности и самостоятельности.

### 3.2. Содержание коррекционной работы по формированию навыков составления связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи на уроках русского языка

Данные констатирующего эксперимента показали, что обучающиеся с ОНР мало используют связную фразовую речь и испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций.

В силу специфики организации уроков по русскому языку в образовательной организации, реализующей адаптированную основную общеобразовательную программу работа по развитию связной речи проводилась в контексте порождения предложений. Дети не были разделены на контрольную и экспериментальную группу в связи с тем, что не удалось получить согласие родителей.

В структуре уроков по русскому языку работа над связной речью осуществлялась в рамках организационного момента, минутки чистописания, словарной работы, а также при подготовке к изучению новой темы, при изучении нового материала и на этапе закрепления нового материала. Все содержание работы нами реализовывалось в ходе следующих этапов:

#### **1 этап – подготовительный.**

Цель данного этапа: повышение уровня речевого и языкового развития, необходимого для составления развернутых высказываний.

Подготовительная работа состояла из: формирования лексического и грамматического базиса связной речи, развития и закрепления навыков построения предложений разной структуры, а также коммуникативных умений и навыков для полноценного общения детей с учителем-логопедом и между собой в процессе занятий.

Работа на подготовительном этапе проводилась по следующим заданиям:

1. Составление предложений по картинкам (предметные, ситуационные и другие) использовались картинки двух видов: 1) картинки,

на которых можно выделить субъект и действие, которое выполняется этим субъектом; 2) картинки с изображением одного или нескольких персонажей и четко обозначенным местом нахождения данного персонажа. По этим картинкам обучающиеся тренировались составлять последовательные предложения различной семантико-синтаксической структуры.

По картинкам первого вида:

- субъект — действие, например: мальчик спит, самолет летит, девочка играет;
- субъект — действие (предикат, выраженный нерасчленяемой группой сказуемого): дети поливают цветы; девочка купается в речке;
- субъект — действие-объект: девочка пишет письмо; мама стряпает торт;
- субъект — действие — объект — орудие действия: мальчик забивает гвоздь молотком.

По картинкам второго вида:

- субъект — действие — место действия (орудие, средство действия): девочки прыгают на скакалке; мальчики катаются в лесу на лыжах.

В данном задании была использована постановка соответствующих вопросов к картинкам и образец ответов на эти вопросы. Если была необходима помощь, подсказывался первый предлог или начало фразы.

2. Составление предложений более сложной структуры.

- предложения с однородными сказуемыми, например: «Бабушка сидит в кресле и вяжет носки» — с употреблением вспомогательного вопроса: «Где сидит бабушка, что она делает?»;
- сложносочиненные конструкции из двух симметричных частей, где вторая часть по структуре дублирует первую часть («Заяц любит морковку, а белка любит орехи» и тому прочее). Данные упражнения проводились на основе дидактической игры «Кто что любит?»;
- составление фразы по нескольким предметным картинкам (вначале по трем-четырем, затем — по двум). Примеры картинок:

«Бабушка», «Корзинка», «Грядка с клубникой»; «Девочка», «краски», «рисунок» и другие. Обучающимся предлагается посмотреть на картинки, назвать что изображено на этих картинках, после этого составить предложение, чтобы в нём говорилось обо всех трёх изображенных предметах. Для облегчения задания предлагается вспомогательный вопрос: «Чем занимается бабушка/девочка?»;

– для формирования и закрепления у детей навыков составления ответа на вопросы в виде развернутых фраз (в 3-4 и более слов) было использовано упражнение на составление ответов-высказываний, начинающихся с повторения последнего слова (или словосочетания) из вопроса учителя-логопеда.

Вопрос учителя-логопеда	Ответ обучающегося
Что делает мальчик?	Мальчик строит пирамиду
Что рисует девочка?	Девочка рисует маму
Кого кормит девочка?	Девочка кормит рыбок и т.д.

### 3. Развитие лексического и грамматического базиса связной речи:

Подбор определений, эпитетов, сравнений для словесной характеристики предмета.

– Упражнение «Узнай, о чем это говорится».

Обучающиеся по названным учителем-логопедом словам-определениям должны узнать объект, к описанию которого эти слова подходят больше всего.

Предлагаемые слова (картинки с изображением предметов)

Дом а) деревянный (каменный), одноэтажный (двухэтажный)

Картина б) большая, красивая, красочная

Мяч в) круглый, резиновый, большой

Яблоко г) круглое, румяное, сочное, красное

- Упражнения «Подбери слово».

Обучающимся предлагаются следующие слова: «дерево» (большое — маленькое, высокое — низкое, старое — молодое), «дом», «река», «машина», «сад» и другие.

Подбор синонимов и антонимов к предложенным словам, обозначающим предметы, их свойства и различные действия:

– Упражнение «Скажи по-другому».

Обучающимся дается задание подобрать слова-синонимы к произносимым учителем-логопедом словам-определениям. Предлагаемые слова:

а) прилагательные: невеселая (грустная), небольшая (маленькая), храбрая (смелая);

б) наречия: скоро (быстро), недалеко (близко), нелегко (тяжело) и тому подобное.

К предложенным словосочетаниям (характеристика предмета) по образцу учителя-логопеда обучающимся предлагается подобрать синонимы, например:

Пример: невысокое дерево — низкое дерево; неширокая тропинка — узкая тропинка.

– Упражнение «Скажи наоборот».

А) слова-определения (признаки): большой, горячий, новый, веселый, здоровый, молодой, первый (последний); мягкий (жесткий); бедный;

б) слова-наименования (обозначающие явления и состояния): ночь, утро, холод;

в) глагольная лексика: потерять, ломать, закрыть, вошел (вышел), снять (повесить);

г) наречия: холодно, высоко, далеко, горячо, вверху, впереди, спереди и т.д.

Упражнение на составление:

– предложений по данным словам (слова, в том числе в «нейтральной форме»), предлагаются вначале в правильной, а затем — в

измененной последовательности), например: «Медведь, мед, сладкий, любит»; «Под, ноги, скрипит, снег, белый»; «Сосну, на, Петя, прибить, кормушка»; «Снежинки, легкие, падать, кружиться» и т.п.;

– предложений с данным словом (предложно-падежной конструкцией): «Под деревом» – «на дереве»; «Перед домом» – «за домом»; «В воде» — «над водой» и т.д. (Используются соответствующие предметные картинки, например: «скамейка» и «гнездо», «рыбки» и «бабочки» и др.);

– предложений-ответов на вопросы («Подумай и ответь!»).

«Куда можно повесить пальто?» — «Пальто можно повесить в/на...»

Предлагаемые вопросы:

«Куда можно положить книги?»;

«Куда кладут обувь?»;

«Кого можно увидеть в зоопарке?» и т.д.

– Упражнение «Кто чем работает?» (закрепление формы существительных творительного падежа).

Детям предлагаются картинки с изображением людей разных профессий: парикмахер, маляр, плотник, портниха, дворник, садовник и др. Логопед предлагает детям ответить на вопрос «Кто чем работает?»

Маляр — кистью.

Парикмахер — ножницами.

Плотник — топором.

Лесоруб — пилой.

Дворник — метлой и т.д.

– Упражнение «Где что растет?» (закрепление формы предложного падежа существительных).

На доске слева — картинки с изображением огорода, сада, леса, луга, поля, болота; справа — картинки с изображением овощей, фруктов, деревьев, травы, пшеницы, клюквы.

Учитель говорит:

- Растения сбежали со своих мест и заблудились. Помогите им вернуться на свои места, туда, где они растут. Где растут овощи?

Обучающиеся отвечают:

- Овощи растут на огороде.

Картинка с овощами располагается около изображения огорода и т. д.

Таким образом на подготовительном этапе идет обучение детей составлять фразы – высказывания по наглядной опоре, по имеющимся представлениям, усвоение лексических и синтаксических средств построения речевых высказываний. На данном этапе у детей формируются установки на активное употребление фразовой речи.

## **2 этап – основной.**

Цель данного этапа: формирование навыков связного высказывания.

Основной этап включает в себя работу по усвоению норм связного высказывания, формированию навыков планирования и составления развернутых высказываний и обучение лексико – грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка.

Работа проводилась по следующим заданиям:

1. обучение рассказу – описанию предмета:

при обучении рассказу-описанию были использованы следующие виды работ:

- описание предметов по основным признакам;
- обучение развернутому описанию предмета (с включением различных признаков - микротем);
- закрепление полученных навыков составления рассказа-описания;
- усвоение первоначальных навыков сравнительного описания предметов.

Для составления описаний по вопросам подбирались изображения с хорошо выраженными, легко определяемыми при восприятии признаками (мяч, арбуз, яблоко, морковь и тому прочее). Простое описание предмета

первоначально состояло из четырех – пяти фраз и включало его название, перечисление основных внешних признаков (форма, цвет, величина, материал) и некоторых отличительных свойств (вкусовые качества и др.).

Составление описания обучающимся предварялось образцом:

Это лимон. Лимон относится к фруктам. Лимон желтого цвета. По форме лимон овальный. На ощупь он твердый. На вкус лимон очень кислый. Лимон очень полезный.

В случае затруднения при ответах на вопросы использовался прием дополнения предложения, начатого логопедом, с последующим повторением ребенком всей фразы.

После серии таких занятий осуществлялся переход к более развернутому описанию предметов по предваряющему плану-схеме (на основе наглядного и речевого материала уже пройденных и новых лексических тем: «Домашние и дикие животные»; «Одежда»; «Мебель» и другие).

При затруднениях, возникающих у обучающихся в ходе составления описания, использовались различные вспомогательные приемы:

- словесные и жестовые указания на форму или детали предмета;
- описание с опорой на отдельные рисунки, крупным планом, изображающие части предмета или характерные особенности его строения.

2. Также использовались такие упражнения, как:

1. Дополнение обучающимися предложений, начатых педагогом, нужным словом, обозначающим признак предмета («У гуся шея длинная, а у утки...»);

2. Составление предложений по заданным вопросам («Какие на вкус лимон и апельсин?» и тому прочее);

3. Выделение и обозначение отличительных признаков двух предметов (апельсин большой, а мандарин маленький, дерево высокое, а куст низкий и так далее);

3 Последовательное выделение ряда признаков, отличающих предметы какой-либо одной группы (ель и береза, белый гриб и мухомор и другие).

Обучение рассказыванию с элементами творчества.

Подготовкой к занятиям по обучению навыка рассказывания с элементами творчества послужило включение в различные виды занятий (пересказ, рассказы по картинкам, описание предмета и другие).

В целях формирования у обучающихся с ОНР навыков составления самостоятельного рассказа с элементами творчества проводились занятия по придумыванию продолжения (окончания) незавершенного рассказа.

Составление концовки незавершенного рассказа проводилось в двух последовательно используемых вариантах: с опорой и без опоры на наглядный материал:

В первом варианте обучающимся предлагалась картина, изображающая кульминационный момент неоконченного рассказа. После разбора ее содержания (описательная характеристика персонажей, изображенной обстановки) дважды прочитывался текст начала рассказа. Предлагалось несколько вариантов возможного его продолжения в соответствии с данной сюжетной ситуацией.

Для второго варианта задания (окончание рассказа без наглядной опоры) текст неоконченного рассказа после двукратного чтения пересказывался одним - двумя обучающимися. Затем давалось задание придумать окончание рассказа по одному из предложенных вариантов (по выбору обучающихся). Для занятий подбирались тексты, позволяющие выбор нескольких вариантов продолжения рассказа.

При оценке всех видов рассказов обучающихся отмечались такие качества рассказов, как полнота и структурированная передача содержания, смысловое соответствие тексту и картинному материалу, удачное использование средств образной выразительности, проявление элементов фантазии.

### **3 этап – заключительный.**

Цель данного этапа: закрепление навыков построения связного высказывания.

Данный этап включает в себя работу по закреплению навыков построения связного высказывания на основе составления рассказов по представлению.

В рамках данной работы, направленной на закрепление навыков построения связного высказывания были подобраны следующие темы: «Моя любимая игрушка», «Как я помогаю дома», «Новый год».

В предварительной беседе детям предлагалось вспомнить любимые игрушки, какую помощь они оказывают при уборке дома и о празднике «Новый год». После беседы была дана инструкция написать несколько предложений на заданную тему. По окончании данного задания, был проведен анализ его структуры и содержания: рассказ состоит из двух частей, первая часть – описание предмета, действия, праздника, а вторая часть – то, что я люблю делать с игрушкой, что мне нравится больше всего делать дома и т.д. Затем следовал анализ и оценка работы каждого ребенка.

По окончании третьего этапа обучения, дети овладели навыком построения связного высказывания.

#### **3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов**

После работы по формированию связного высказывания, проведенной в период с 17.04.2017 года по 23.04.2017 года, нами был организован контрольный эксперимент, целью которого было выявление динамики формирования связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Для контрольной диагностики были использованы задания, аналогичные заданиям, которые использовались на этапе констатирующего эксперимента. Критерии и система оценок оставались прежней.

В процессе анализа результатов контрольного эксперимента была получена развернутая характеристика количественных и качественных особенностей формирования связного высказывания у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице №3.

*Таблица №3*

*Результаты исследования формирования связного высказывания детей на контрольном этапе*

№ п/п	Имя ребенка	Количественная оценка в баллах						
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
1	Андрей	5	4	4	4	5	4	5
2	Тимофей	5	5	4	5	5	5	5
3	Ангелина	5	5	4	5	5	5	5
4	Михаил	5	4	3	4	4	4	4
5	Виталий	5	4	3	4	5	4	4
6	Олеся	4	5	3	4	4	5	4
7	Никита	4	5	3	4	4	4	4
8	Дмитрий	4	4	3	4	4	4	4
9	Екатерина	4	4	3	3	3	4	4
10	Семен	4	5	4	4	5	5	5

Проанализировав результаты, представленные в таблице №3, была составлена таблица №4, в которой представлено общее количество баллов по всем видам заданий, и указан уровень сформированности связного высказывания по каждому ребенку.

## Уровни сформированности связного высказывания

№ п/п	Имя ребенка	Общее количество баллов	Уровень сформированности связного высказывания
1	Андрей	31	Высокий
2	Тимофей	34	Высокий
3	Ангелина	34	Высокий
4	Михаил	28	Высокий
5	Виталий	29	Высокий
6	Олеся	29	Высокий
7	Никита	28	Выше среднего
8	Дмитрий	27	Выше среднего
9	Екатерина	25	Выше среднего
10	Семен	32	Высокий

Из данных таблицы №4 видно, что у 70% детей уровень сформированности связного высказывания улучшился до высокого уровня. У 10% детей уровень сформированности связного высказывания так и остался выше среднего; 20% детей показали уровень сформированности связного высказывания выше среднего.

Анализ полученных результатов показал:

1. При выполнении первого задания 5 детей (Андрей, Тимофей, Виталий, Михаил и Ангелина) дали ответы на вопросы-задания в виде грамматически правильно построенных фраз, адекватных по смыслу и содержанию предложенной картинке.

5 детей (Олеся, Никита, Дмитрий, Екатерина и Семен) смогли составить адекватные по смыслу фразы, но при этом у всех детей были отмечены ошибки на употреблении словоформ.

2. При выполнении второго задания пять детей (Тимофей, Ангелина, Олеся, Никита и Семен) смогли составить достаточно информативное высказывание. Все фразы были грамматически правильно оформлены. Пять детей (Андрей, Виталий, Михаил, Дмитрий и Екатерина) смогли составить фразу на основе предметного содержания, но данные фразы были недостаточно информативны.

3. При выполнении третьего задания, целью которого было выявить возможности детей с общим недоразвитием речи в воспроизведении достаточного простого по структуре и небольшого по объему тексту знакомого рассказа, были выявлены еще большие трудности: четыре человека (Тимофей, Ангелина, Андрей и Семен), составили рассказ с небольшой помощью, содержание рассказа было полностью передано. Шестеро детей (Виталий, Михаил, Олеся, Никита и Семен), смогли пересказать лишь с помощью повторных наводящих вопросов.

4. При выполнении задания – составление рассказа по серии сюжетных картинок дало возможность определить особенности связной речи у детей с общим недоразвитием речи: два ребенка (Тимофей и Ангелина) самостоятельно составили связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжеты. В рассказе была соблюдена последовательность всех действий. Семеро детей (Андрей, Виталий, Михаил, Олеся, Никита, Дмитрий и Семен) составили рассказ с указаниями на картинку. В рассказе было достаточно полно отражено содержание картинок. Отмечаются ошибки в построении фраз. Один ребенок (Екатерина) смогла составить рассказ только с применением наводящих вопросов.

5. При анализе пятого задания – составление рассказа на близкую тему детям были получены следующие результаты: пятеро детей (Тимофей, Андрей, Виталий, Ангелина и Семен) смогли составить связное развернутое

высказывание. Четыре ребенка (Андрей, Виталий, Ангелина и Семен) составили вопрос в соответствии с вопросным планом задания. У данных детей были отмечены ошибки в построении фраз и в употреблении глагольных форм. Четыре ребенка (Михаил, Олеся, Никита и Дмитрий) ответили на все вопросы, но в большей части фрагментов была нарушена связность повествования. 1 ребенок (Екатерина) при составлении ответов упустила несколько фрагментов, в ответах была отмечена бедность содержания и нарушение связности речи.

6. Проанализировав результаты шестого задания – рассказ – описание, мы получили следующие результаты: четверо детей (Тимофей, Ангелина, Олеся и Семен), составили достаточно информативные рассказы. В рассказах была отражена большая часть основных свойств кошки. Остальные шесть детей (Андрей, Виталий, Михаил, Никита, Дмитрий и Екатерина) составили рассказ с помощью отдельных наводящих вопросов. Рассказы детей недостаточно информативны – в рассказах не отражены некоторые существенные признаки предмета.

7. Седьмое задание – «Продолжение рассказа по предложенному началу». Трое обучающихся (Михаил, Дмитрий и Екатерина) составили концовку рассказа с помощью повторных наводящих вопросов. При этом наблюдались отдельные смысловые несоответствия. Связь изложения нарушена. Остальные семь детей (Андрей, Тимофей, Виталий, Ангелина, Олеся, Никита и Семен), составили рассказ самостоятельно. Рассказы получились достаточно информативными и законченными.

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что уровень формирования связного высказывания показал положительную динамику.

Для того, чтобы отследить динамику уровня сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи, были проанализированы, а затем сопоставлены результаты обследования

констатирующего и контрольного экспериментов. Результаты представлены в таблице №5.

Таблица №5

*Сравнительный анализ уровней сформированности связного высказывания на констатирующем и контрольном этапах*

№ п/п	Имя ребенка	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
		Общее кол-во баллов	Уровни	Общее кол-во баллов	Уровни
1	Андрей	24	Выше среднего	31	Высокий
2	Тимофей	28	Выше среднего	34	Высокий
3	Ангелина	27	Выше среднего	34	Высокий
4	Михаил	19	Средний	28	Выше среднего
5	Виталий	24	Выше среднего	29	Высокий
6	Олеся	23	Выше среднего	29	Высокий
7	Никита	22	Выше среднего	28	Выше среднего
8	Дмитрий	20	Средний	27	Выше среднего
9	Екатерина	18	Средний	25	Выше среднего
10	Семен	26	Выше среднего	32	Высокий

Вывод по 3 главе:

Спланированная коррекционная работа и ее проведение оказали положительное воздействие на речевое развитие детей. В ходе коррекционной работы проводилась работа по формированию связного высказывания и развитию лексико-грамматической стороны речи. Проведение коррекционной работы дало положительную динамику в развитии связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема эффективной логопедической работы по формированию связного высказывания является актуальной. Ведь от того, насколько у ребенка будет сформирована связная речь, будет зависеть успешность полноценной подготовки к усвоению школьных навыков и дальнейшее обучение в школе.

У детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи чаще всего наблюдается снижение уровня овладения связным высказыванием.

Итак, в заключение данной работы подведем некоторые итоги. В процессе исследования нами были осуществлены следующие виды работы:

1. Анализ научно – методической литературы по теме «Формирование связного высказывания (предложений) у младших школьников с общим недоразвитием речи»;
2. Проведение и анализ констатирующего эксперимента
3. Проведение контрольного эксперимента на основе составленной коррекционной программы
4. Проведение и анализ контрольного эксперимента.

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что у обследованных детей нарушена функция самостоятельного составления связных высказываний, наблюдаются ошибки в употреблении словоформ и при воспроизведении и составлении рассказов.

На основе составленной коррекционной программы был проведен контрольный эксперимент, а затем сравнительный анализ полученных результатов с результатами констатирующего эксперимента.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал положительную динамику развития детей по всем обследуемым разделам.

Таким образом, проделанная коррекционная работа положительно повлияла на развитие речи детей, что способствовало улучшению

формирования связного высказывания у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т. В. Живые звуки, или фонетика для дошкольников : учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей [Текст] / Т. В. Александрова. – СПб. : Детство – пресс, 2005. – 48 с.
2. Аксенова, Л. И. Специальная педагогика [Текст] / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипова. – М. : Академия, 2001. – 400 с.
3. Беляков, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Беляков, Н. Н. Волоскова. – М. : Владос, 2009. – 287 с.
4. Белянина В.П. Психоллингвистика [Текст] / В. П. Белянина. – М. : Владос, 2005. – 170 с.
5. Беккер, К. П. Логопедия [Текст] / К. П. Беккер. – М. : Просвящение, 1983 – 267 с.
6. Волосовец, Т. В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / Т. В. Волосовец, М. Ф. Фомичева, Е. Н. Кутепова. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
7. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : Владос, 1998. – 680 с.
8. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : Владос, 1999. – 680 с.
9. Волкова, Л. С. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Л. С. Волкова, Р. Е. Левина. – М. : Просвящение, 1967. – 520 с.
10. Воробьева, В. К. Методика формирования связной речи у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / В. К. Воробьева. – М. :Астрель, 2009. – 160 с.
11. Википедия [Электронный ресурс]. – М., 2001. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Предложение\\_\(лингвистика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Предложение_(лингвистика))
12. Гвоздев, А. Н. Формирование грамматического строя у дошкольников [Текст] / А. Н. Гвоздева. – М. : Владос – 1940. – 26 с.

13. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учебное пособие для студентов педвузов [Текст] / В. П. Глухов. – М. : Астрель, 2005. – 351 с.
14. Гуровец, Г. В. Медико – педагогическая характеристика сложных форм речевой патологии. Изучение и коррекция речевых расстройств [Текст] / Г. В. Гуровец, Л. Р. Давидович, С. И. Маевская. – М. : 1986. – 79 с.
15. Горелов, И. Н. Основы психолингвистики [Текст] / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 2001. – 304 с.
16. Жаренкова, Г. И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции [Текст] / Г. И. Жаренков. – М. : 1941. – 140 с.
17. Жинкин, Н. И. К вопросу о развитии речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Просвящение, 1954. – 22 с.
18. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] / Н. С. Жукова. – М. : Соц. – полит. журн., 1994. – 96 с.
19. Лаптева, Н. В. Принципы коррекционной работы по формированию синтаксической структуры предложения у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Лаптева, Е. Ю. Мороз. – М. : 2016. – 86 с.
20. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Текст] / Р.И. Лалаева. – М. : Владос, 2004. – 77 с.
21. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М. : Владос, 2009. – 365 с.
22. Леонтьев, А. А. Журнал «Начальная школа плюс»: психология учения и обучения в дошкольном возрасте [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Просвящение, 1993. – 61 с.
23. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 445 с.

24. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1989. – 468 с.
25. Спирова Л. Ф. Вопросы методики обучения русскому языку детей с нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спирова, Р. И. Шуйфер. – М. : АПН РСФСР, 1962. – 100 с.
26. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спирова. – М. : Педагогика, 1980. – 192 с.
27. Саенко, Ж. А. Организация логопедической работы по коррекции нарушения связной речи у старших дошкольников с ОНР 3 уровня [Текст] / Ж. А. Саенко. – М. : Владос, 2001. – 360 с.
28. Ушакова, Т. Н. Принципы развития ранней детской речи [Текст] / Т. Н. Ушакова // Дефектология. – 2004. – № 5. – С.4-16.
29. Ушакова, Т. Н. Речь: истоки и принципы развития [Текст] / Т. Н. Ушакова. – М. : Владос, 2004. – 68 с.
30. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – М. : Альфа, 1999. – 250 с.
31. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Альфа, 1993. – 130 с.
32. Филичева, Т. Б. Рекомендации к обследованию лексико-грамматических компонентов языка у дошкольников [Текст] / Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – М. : Владос, 2011. – 51 с.
33. Чиркина, Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1991. – 44 с.
34. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : АПН РСФСР, 1958. – 115 с.
35. Якубинский, Л. П. Язык и его функционирование [Текст] / Л. П. Якубинский. – М. : Просвещение, 1996. – 67 с.

Приложение 1

Общие сведения об анамнестических данных и раннем развитии

Имя ребенка	Общий анамнез				Речевой анамнез			
	беременность	Роды	заболевания	Развитие моторной сферы	Гуление	Лепет	Первые слова	Фразы
Андрей	Первая беременность, гипоксия, курение	Срочные	Орви	Держит голову – 2 мес. Сидит – 6 мес. Стоит – 9 мес. Ходит – 12 мес.	2 мес.	6 мес.	1 год 2 мес.	2 года 2 мес.
Тимофей	Первая беременность	Кесарево	Простудные	Держит голову – 3 мес. Сидит – 8 мес. Стоит – 10 мес. Ходит – 13 мес.	4 мес.	8 мес.	1 год 5 мес.	2 года 5 мес.
Ангелина	Вторая беременность, гипоксия	Срочные	Отит	Держит голову – 3 мес. Сидит – 7 мес. Стоит –	3 мес.	6 мес.	1 год 2 мес.	2 года 2 мес.

				8 мес. Ходит – 12 мес.				
Михаил	Вторая беременнос ть, токсикоз первой половины	Срочны е	Орви, кишечная инфекция	Держит голову – 2, 5 мес. Сидит – 6 мес. Стоит – 7,5 мес. Ходит – 10 мес.	3 мес.	6 мес.	1 год 2 мес.	2 года 3 мес.
Виталий	Первая беременнос ть, токсикоз 1 и 3 триместр	Кесарев о	Простудны е, желтуха	Держит голову – 3 мес. Сидит – 7 мес. Стоит – 10 мес. Ходит – 12 мес.	4 мес.	7 мес.	1 год 5 мес.	2 года 5 мес.
Олеся	Третья беременнос ть, токсикоз первой половины	Срочны е	Орви, желтуха	Держит голову – 2 мес. Сидит – 7 мес. Стоит – 10 мес. Ходит – 12 мес.	4 мес.	8 мес.	1 год 5 мес.	2 года 5 мес.
Никита	Первая беременнос ть, гипоксия	Срочны е	Ринит	Держит голову – 2 мес. Сидит – 6 мес.	4 мес.	7 мес.	1 год 6 мес.	2 года 4 мес.

				Стоит – 11 мес. Ходит – 12 мес.				
Дмитрий	Вторая беременнос ть	Срочны е	Простудны е	Держит голову – 2 мес. Сидит – 7 мес. Стоит – 9 мес. Ходит - 13 мес.	3 мес.	5 мес.	1 год 2 мес.	2 года 1 мес.
Екатери на	Первая беременнос ть	Срочны е	Орви	Держит голову – 3 мес. Сидит – 6 мес. Стоит – 8 мес. Ходит – 12 мес.	3 мес.	6 мес.	1 год 2 мес.	2 года
Семен	Первая беременнос ть	срочны е	Орви	Держит голову – 3 мес. Сидит – 6 мес. Стоит – 9 мес. Ходит – 11мес.	3 мес.	5 мес.	1 год 3 мес.	2 года

Методика обследования связного высказывания Глухова В.П.

Задание 1.

Ребенку предлагается поочередно 6 картинок следующего содержания:

- Мальчик поливает цветы
- Девочка ловит бабочку
- Мальчик ловит рыбу
- Девочка катается на санках
- Девочка везет малыша в коляске
- Девочка играет с собакой.

При показе каждого изображения ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». В результате выясняется, способен ли ребенок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, который указывает на изображенное действие («Что делает мальчик / девочка?»). При анализе результатов отмечаются особенности составленных фраз (смысловое соответствие, грамматическая правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма и другие).

Задание 2.

Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Для облегчения задания предлагается вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?» Перед ребенком стоит задача: на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку. При оценке результатов учитываются: наличие фразы, адекватной предложенному заданию; особенности этой фразы (семантическая «наполненность»,

синтаксическая структура, аграмматизмы и др.); характер оказываемой ребенку помощи.

#### Задание 3.

Для выполнения этого задания была использована знакомый детям рассказ В. П. Астафьева «Капалуха». Текст рассказа прочитывается два раза, перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. После повторного чтения, перед тем, как дети приступят к составлению пересказа, задаются вопросы по содержанию текста. При анализе составленных пересказов особое внимание обращается на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа и др.

#### Задание 4.

Для этого задания была использована серия из четырех картинок по сюжету В.П.Астафьева «Капалуха». Картинки в нужной последовательности вывешиваются на доску перед детьми и дается время внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой картинке серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки (например: «капалуха», «скот», «просека» — по серии «Капалуха»). При затруднениях, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь. Кроме общих критериев оценки принимаются во внимание показатели, определяемые спецификой данного вида рассказывания: смысловое соответствие содержания рассказа изображенному на картинках; соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

#### Задание 5.

Ребёнку предлагается рассказать, что находится в классе; чем занимаются дети на уроках; в какие игры они играют на переменах; назвать свои любимые игры и занятия. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос-задание

повторяется. При анализе выполнения задания обращается внимание на особенности фразовой речи, употребляемой детьми при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры. Учитывается степень информативности рассказа, определяемая количеством значимых элементов, которые несут ту или иную информацию по данной теме. Установление количества информативных элементов и их характера (простое название предмета или действия или их развернутое описание) позволяет оценить, насколько полно отражена ребенком тема сообщения.

#### Задание 6.

Ребенку предлагается изображение, на котором достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов. Ребенку предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кошке: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, какого она цвета; скажи, чем она питается; расскажи, какая она и т.д.». При анализе составленного ребенком рассказа обращается внимание на полноту и точность отражения в нем основных свойств животного, наличие (отсутствие) логико-смысловой организации сообщения, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики. В случае, когда ребенок оказывается не способным составить даже короткий описательный рассказ, ему предлагается для пересказа образец описания, данный логопедом.

#### Задание 7.

Ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

«Коля учился в первом классе. Дорога от дома до школы шла через лес. Однажды зимой Коля возвращался домой из школы. Он шел по лесной

тропинке. Вот он вышел на опушку и увидел домики своей деревни. Вдруг из-за деревьев выскочили четыре больших волка. Коля бросил портфель и быстро влез на дерево. Волки окружили дерево и, щелкая зубами, глядели на мальчика. Один волк прыгнул и хотел схватить его...».

Что было дальше?

Содержание картинки: мальчик на дереве; внизу под деревом, волки; вдали виднеется деревня.

Вопросы по содержанию картинки:

1. Что ты видишь на картинке?
2. Какое время года изображено?
3. Что виднеется вдали?
4. Что лежит под деревом?

При оценке составленного окончания рассказа отмечаются: смысловое соответствие высказывания ребенка содержанию предложенного начала, соблюдение логической последовательности событий, особенности сюжетного решения, учитываются языковые средства, грамматическая правильность речи.

Для оценки уровня сформированности связного высказывания использовался количественный и качественный метод обработки данных. Была разработана пятибалльная шкала.

*Оценка уровня сформированности связного высказывания осуществлялась по следующей шкале:*

*1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам:*

*5 баллов* – ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание. Все выполнены на уровне, соответствующем указанным характеристикам.

*4 балла* – адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков:

- а) недостаточно информативна;
- б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении;
- в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях;
- г) длительные паузы с поиском нужного слова.

*3 балла* – сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.

*2 балла* – адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены.

*1 балл* – отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, которые изображены на картинке.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

*2. Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически:*

*5 баллов* – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

*4 балла* – имеются отдельные недостатки в построении фразы адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации:

- а) недостаточно информативна;
- б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении;
- в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях.

*3 балла* – фраза составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

*2 балла* – ребенок смог составить фразу-высказывание с использованием только 1 картинки. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания.

*1 балл* – предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

### *3. Пересказ текста*

*5 баллов* – Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.

*4 балла* – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.

*3 балла* – используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.

*2 балла* – пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

*1 балл* – называет отдельные слова и словосочетания, услышанные в рассказе.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

### *4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок:*

*5 баллов* – самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).

*4 балла* – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются не резко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз.

*3 балла* – рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.

*2 балла* – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.

*1 балл* – называет отдельные предметы, увиденные на картинках.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

*5. Сочинение рассказа из личного опыта*

*5 баллов* – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы-задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.

*4 балла* – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-

синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.).

*3 балла* – в рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление (называние) предметов и действий; информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы.

*2 балла* – отсутствует один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; нарушение связности речи; грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.

*1 балл* – рассказ из личного опыта составить не может.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

#### 5. Составление рассказа-описания

*5 баллов* – в рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета. Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа, используются различные средства словесной характеристики предмета (определения, сравнения и др.).

*4 балла* – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение рядов последовательности), смысловая незавершенность одной-двух микротом, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний.

*3 балла* – рассказ составлен с помощью отдельных наводящих вопросов, недостаточно информативен — в нем не отражены некоторые (2-3)

существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микро-тем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.

*2 балла* – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения, простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико-грамматические нарушения.

*1 балл* – ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

*6. Рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу*

*5 баллов* – рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам.

*4 балла* – рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются не резко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла.

*3 балла* – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются

лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.

*2 балла* – рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.

*1 балл* – рассказ по данному началу составить не может.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

#### *7. Придумывание рассказа на заданную тему*

*5 баллов* – рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме, соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам.

*4 балла* – рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче, достаточно информативен и завершен. Отмечаются не резко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования; некоторые языковые трудности в реализации замысла.

*3 балла* – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов. Отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения, препятствующие полноценной реализации замысла рассказа. Связность изложения нарушена.

*2 балла* – рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, «схематичен»; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования; допускаются

грубые смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения.  
Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.

*1 балл* – рассказ по данному началу составить не может.

*0 баллов* – отказывается от выполнения задания.

Сумма баллов за выполнение предложенных заданий по обследованию сформированности связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи соответствует следующим уровням:

Высокий уровень – 29 – 35 баллов;

Выше среднего уровня – 22 – 28 баллов;

Средний уровень – 15 – 21 балл;

Ниже среднего уровня – 8 – 14 баллов;

Низкий уровень – 0 – 7 баллов.

ГКОУ СО «Екатеринбургская школа – интернат №6».

3 «А» класс.

Урок: русский язык

Дата проведения: 17.03.2017 год.

Конспект Глазуновой Ю.А. БЛ – 41.

Тема: Правописание имени прилагательного во множественном числе.

Цели:

*Коррекционно – образовательные:*

- Закрепление знаний об имени прилагательном как части речи, его роли и употреблении в речи;
- Закрепление знаний об образовании имен прилагательных от имен существительных;
- Закрепление знаний об изменении прилагательных по родам, падежам и числам;
- Формирование знаний о правильном написании имен прилагательных во множественном числе.

*Коррекционно – развивающие:*

- Развитие грамматической стороны речи при построении полных ответов на вопросы учителя;
- Развитие каллиграфического навыка;
- Развитие связной устной речи при построении ответов.

*Коррекционно – воспитательные:*

- Воспитание дисциплинированности, усидчивости и уважительного отношения друг к другу;
- Формирование навыка аккуратности при работе в тетрадях.

*Оборудование:* учебник по русскому языку, мел.

*Ход работы*

1. Орг. момент	У: - Прозвенел звонок, начинается урок! Здравствуйте ребята! Садитесь! Сегодня у нас дежурные ... , выходите к доске (дежурные ведут диалог: какое сегодня число, какой день недели, какой по счету урок, как называется урок)
2. Минутка чистописания	У: - Открываем свои тетради, отступаем 2

	<p>строчки вниз от предыдущей работы и записываем число, сегодня у нас <i>17 марта</i>. В следующей строчке пишем – <i>Классная работа</i>. Старайтесь писать аккуратно, не забываете ставить точки.</p> <p>- Сегодня на минутку чистописания у нас слово «шум», посмотрите на доску, обратите внимание, как оно пишется, прочитайте его про себя и запишите в тетрадь. Какой корень в слове «шум»? Выделяем корень. Ребята, подберите однокоренные слова (<i>шумный, шуметь, шумиха, бесшумный</i>). Запишите в тетрадь. Выделите в них корень, окончание, основу, приставку и суффиксы.</p>
<p>3. Словарная работа</p>	<p>У: - Ребята, напишите словосочетание «Словарная работа», поставьте двоеточие и запишите к себе в тетрадь, под диктовку словарные слова. К доске выходит ... . (словарные слова: <i>лестница, метро, иней, праздник, желтый, малина</i>). Поставьте ударение и выделите орфограмму. Сейчас, ребята, выберите одно из написанных слов и придумайте с ним словосочетание (педагог спрашивает каждого ученика какое словосочетание получилось). А теперь придумайте предложения. Теперь подчеркните главные члены предложения.</p>
<p>4. Подготовка к изучению новой темы</p>	<p>У: - Сейчас давайте вспомним, что такое имя прилагательное (<i>это часть речи, которая обозначает признак предмета</i>). На какие вопросы отвечает имя прилагательное? (<i>какой, какая, какие, какое</i>). Как подчеркивается имя прилагательное? (<i>волнистой линией</i>). Кто</p>

	<p>помнит, от какой части речи мы образовываем имя прилагательное? (<i>от существительного</i>). Как изменяются прилагательные? (<i>по надежам, родам и числам</i>). Молодцы ребята!</p>
5. Объявление темы урока	<p>У: - Сегодня тема нашего урока «Правописание имени прилагательного во множественном числе», возьмите зеленую ручку и запишите тему у себя в тетрадях. (<i>учитель пишет тему на доске</i>)</p>
6. Физ. Минутка	<p>У: - Раз – подняться, потянуться. Два – согнуться, разогнуться. Три – в ладоши три хлопка, головою три кивка. На четыре – ноги шире. Пять – руками помахать. Шесть – за стол тихонько сесть.</p>
7. Изучение нового материала	<p>У: - Ребята, мы сказали, что прилагательные изменяются по числам, верно? (да). Сейчас давайте попробуем изменить прилагательные в единственном числе так, чтобы они у нас были во множественном числе. Итак, возьмем словосочетание «<i>зеленый шар</i>», давайте определим род и число имени прилагательного. Как мы это будем делать определять? (<i>мы определим род и число у имени существительного</i>). Шар – он мой (м.р., ед.ч). Значит прилагательное «<i>зеленый</i>» тоже мужского рода, единственного числа. А теперь давайте изменим это словосочетание, чтобы у нас получилось множественное число. Кто мне скажет, как это будет звучать? (<i>зеленые шары</i>). Определите род и число.</p> <p>- Ребята, чем отличаются эти словосочетания? (<i>у них изменились окончания</i>). Верно! Выделите окончания.</p>

8. Закрепление материала	У: - Откройте страницу ... , давайте выполним упражнение ... . ... у доски.
9. Итог	У: - Какую тему мы сегодня проходили? ( <i>Правописание имени прилагательного во множественном числе</i> ). Как мы определяем род и число у имени прилагательного? ( <i>мы определяем сначала род и число у имени существительного, какой род и число у существительного, такой и у прилагательного</i> ).
10. Оценка	У: - Сегодня старались, хорошо работали и отвечали на уроке ..., они получают 5. ... слушали невнимательно, отвлекались, поэтому получают 3, 4.
11. Домашнее задание	У: - Отступаем строчку от классной работы, пишем <i>Домашняя работа</i> . Дома мы прописываем слово шум. Открываем дневники, страница ..., упражнение ... .

ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №6».

3«А» класс.

Урок: Русский язык.

Дата проведения: 13.03.2017 г.

Конспект Глазуновой Ю.А., БЛ-41.

Тема: «Текст – описание».

Цели:

*Коррекционно – образовательные:*

- Формирование и закрепление знаний о тексте – описание;
- Формирование умения отличать текст – описание от других видов текста;
- Закрепление знаний об имени прилагательном.

*Коррекционно – развивающие:*

- Развитие грамматической стороны речи при построении полных ответов на вопросы, и при составлении предложений;

- Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия;

- Развитие связной устной речи.

*Коррекционно – воспитательные:*

- Воспитание дисциплинированности, усидчивости и уважительного отношения друг к другу;

- Формирование навыка аккуратности при работе в тетрадях.

Оборудование: карточка со словарным словом, карточки с предложениями, карточки с текстами.

Ход работы

<p>1. Орг. момент</p>	<p>У: - Здравствуйте, ребята! Давайте проверим вашу готовность к уроку. На парте должны лежать учебник, ручка, карандаш и дневник. Сегодня дежурные ... . Выходите к доске. (дежурные ведут диалог: какой сейчас по счету урок, как он называется, какая дата и какой день недели)</p>
<p>2. Минутка чистописания</p>	<p>У: - Ребята, сейчас открываем тетради, отступаем от предыдущей работы 2 строчки</p>

	<p>вниз, 3 пальчика в сторону и записываем сегодняшнее число – <i>13 марта</i>. Затем, в следующей строчке, отступив 2 пальчика в сторону, записываем – <i>Классная работа</i>. Обратите внимание, что в слове <i>Классная</i> пишется удвоенная С. Не забываем ставить точки.</p> <p>- Сегодня у нас на минутку чистописания слог <i>ОМ</i>. Посмотрите на доску, обратите внимание, как пишется этот слог, и пропишите его у себя в тетрадях.</p> <p>- А теперь придумайте слова, в которых встречается слог <i>ОМ</i> (<i>дом, перелом, ком, сом</i>). Запишите их к себе в тетрадь.</p>
<p>3. Словарная работа</p>	<p>У: - Сегодня на словарной работе, у нас новое слово. Это слово <i>метро</i>. (<i>на доску вывешивается карточка со словарным словом</i>).</p> <p>- Ребята, сколько в этом слове слогов? Назовите их. А теперь прочитайте сначала по слогам, а затем целиком и с ударением.</p> <p>- А кто знает, что такое метро? (<i>предположения детей</i>) <u>Метро</u> – это рельсовый вид городского транспорта, трассы которого проложены отдельно от улиц и, как правило, под землёй. Запишите это слово к себе в тетрадь, поставьте ударение и выделите орфограмму. (<i>ударение падает на О, подчеркиваем букву Е, которую нельзя проверить, а просто надо запомнить, т.к. это словарное слово</i>).</p> <p>- Ребята, придумайте словосочетание со словом <i>метро</i> и запишите в тетрадь, определите, где главное слово, а где</p>

	зависимое. А теперь придумайте предложение со своими словосочетаниями, запишите в тетрадь и выделите главные и второстепенные члены предложения.
4. Подготовка к изучению новой темы	<p>У: - Прочитайте предложения на листочках, которые я вам раздала. <i>(у каждого ребенка на парте лежит листочек с тремя предложениями)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На деревьях набухли почки.</li> <li>2. Вы любите весну?</li> <li>3. Обязательно побывайте в весеннем лесу.</li> </ol> <p>- Давайте вспомним и определим, какие это предложения, по цели высказывания? <i>(повествовательное, вопросительное, побудительное)</i> С какой целью пишутся повествовательные предложения? Вопросительные? Побудительные?</p> <p>- Так же как и предложения, разными по цели высказывания могут быть и тексты. Кстати, кто скажет мне, что такое текст? <i>(ответы детей)</i> <u>Текст</u> – это упорядоченный набор предложений, который предназначен для того, чтобы выразить некий смысл.</p>
5. Объявление темы урока	У: - Сегодня на уроке мы будем говорить о тексте – описании. Возьмите зеленую ручку, отступите 2 пальчика в сторону и запишите тему «Текст – описание».
6. Изучение нового материала	<p>У: - Сейчас я вам прочитаю текст, а вы внимательно послушайте и скажите, о чем говорится в тексте, с какой целью написан данный текст, и как его можно назвать.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Лиса – это небольшой хищный зверь. Вся она рыжая, только</li> </ul>

	<p>кончик хвоста у нее белый. На лапах у лисы острые когти. Мордочка - острая, ушки маленькие. Зубки у лисицы беленькие и очень острые.</p> <p>Итак, текст – описание, это такой текст, в котором дается описание предмета, человека или животного: его внешний вид, характер. В тексте – описание много прилагательных.</p>
<p>7. Физ. минутка</p>	<p>Мы устали чуточку, отдохнем минуточку. Поворот, наклон, прыжок. Улыбнись, давай, дружок. Еще попрыгай: 1, 2, 3! На соседа посмотри. Руки вверх и тут же вниз, и за парту ты садись.</p>
<p>8. Закрепление материала</p>	<p>Сейчас я вам раздам листочки, на них 2 текста. Прочитайте, определите, где текст – описание. Почему вы решили, что это текст – описание. О ком говорится в тексте? Найдите прилагательные, подчеркните их.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Светило солнце. Кошка гуляла на улице. Вдруг, пошел дождь и, чтобы не промокнуть, кошка побежала домой. Прибежав домой, кошка попила молока и уснула крепким сном.</li> <li>• Кошка – это небольшого размера домашнее животное. Кошки бывают разные: пушистые и гладкошерстые, злые и добрые. У кошек острые когти и зубы, которые служат для того, чтобы ловить мышей. Кошки быстрые и ловкие. Кошки любят молоко и мясо.</li> </ul> <p>- А теперь придумайте небольшой текст – описание о весне (дети устно рассказывают по 4 предложения)</p>

9. Итог	У: - С каким текстом мы сегодня познакомились? (с текстом – описанием) Какой текст называют текстом – описанием?
10. Оценка	У: - Сегодня старались, хорошо работали и отвечали на уроке ... они получают 5, а ... слушали невнимательно, много отвлекались, поэтому получают 3,4.
11. Домашнее задание	У: - Отступаем 2 строчки от классной работы и записываем <i>Домашняя работа</i> . Дома прописываем слог <i>МО</i> . Открываем дневники, записываем домашнее задание: придумать текст описание о любимой игрушке.

ГКОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат №6».

3«А» класс.

Урок: Русский язык.

Дата проведения: 09.03.17г.

Конспект Глазуновой Ю.А. БЛ-41.

Тема: Связь прилагательного с именем существительным.

*Коррекционно-образовательные:*

- Закрепление знаний об имени прилагательном как части речи, его роли и употреблении в речи;
- Закрепление умения отличать имена прилагательные от других частей речи;
- Закрепление каллиграфического навыка в минутку чистописания;
- Закрепление знаний классификационных признаков имен прилагательных
- Формирование умения образовывать имена прилагательные от имен существительных;
- Формирование умения изменять имена прилагательные по родам, падежам и числам.

*Коррекционно-развивающие:*

- Развитие грамматической стороны речи при построении полных ответов на вопросы и при самостоятельном составлении предложений;
- Развитие связной устной речи при построении ответов.

*Коррекционно-воспитательные:*

- Воспитание дисциплинированности, усидчивости, уважительного отношения друг другу;
- Формирование навыка аккуратности при работе в тетради.

*Оборудование:* учебник, таблички со словарными словами.

Ход занятия

<p>1. Орг. момент</p>	<p>У: - Здравствуйте, ребята! Прозвенел звонок, начинается урок! Давайте все встанем и поприветствуем друг друга (дети встают). Хорошо, садитесь. Сегодня у нас дежурные ... . Выходите к доске. (дежурные выходят к доске и ведут диалог)</p>
-----------------------	--

<p>2. Минутка чистописания</p>	<p>У: - Ребята, открываем свои тетради, отступаем 2 строчки вниз от предыдущей работы, в сторону отступаем 3 пальчика и записываем сегодняшнее число (<i>9 марта</i>). В следующей строчке отступаем 2 пальчика в сторону и пишем <i>Классная работа</i>. Обратите внимание, что «Классная работа» пишется с двумя С.</p> <p><i>На доске написано слово «мир».</i></p> <p>Ребята, посмотрите на доску и прочитайте слово. Запишите его в тетрадь. Пишем аккуратно, следим за подчеркиком. Какой корень в слове «мир»? (<i>корень мир</i>). Выделяем корень. А теперь подберите слова с корнем мир (<i>мирный, мириться, перемирие, миротворец, мировой</i>). Запишите в тетрадь. Выделите в них корень, окончание, приставку, основу и суффиксы.</p>
<p>3. Словарная работа</p>	<p>У: - У нас сегодня на уроке новое словарное слово.</p> <p><i>На доску вывешивается карточка с данным словом.</i></p> <p>Это слово ИНЕЙ. Давайте прочитаем данное слово сначала по слогам, а потом целиком и с ударением.</p> <p>Ребята, кто знает, что такое иней? (<i>ответы детей</i>)</p> <p>Иней – это тонкий снежный слой, который получается в результате испарения на охлаждающейся поверхности в холодное время (ночью).</p> <p>Запишите это слово в тетрадь, поставьте ударение и подчеркните орфограмму. (ударение падает на И, подчеркиваем букву</p>

	<p>Е, которую проверить нельзя, а надо запомнить, т.к это словарное слово).</p> <p>Поставьте тире и определите, сколько в слове слогов, сколько букв и сколько звуков.</p> <p>А теперь давайте запишем словосочетание «утренний иней». Определите где главное слово, а где зависимое. (главное – иней, зависимое – утренний, вопрос – какой?).</p> <p>А теперь запишем предложение «утренний иней растаял на траве». Выделите главные и второстепенные члены предложения.</p>
4. Подготовка к изучению новой темы	<p>У: - Ребята, на прошлом уроке мы проходили имена прилагательные. Кто помнит, что такое прилагательное? <i>(это часть речи, которая обозначает признак предмета, прилагательные делают нашу речь точной и выразительной).</i></p> <p>Хорошо! А кто помнит имя прилагательное это главный или второстепенный член предложения? (второстепенный)</p> <p>На какие вопросы отвечают имена прилагательные? <i>(какой? Какая? Какие? Какое?).</i> А как подчеркивается имя прилагательное? <i>(волнистой линией).</i></p> <p>Молодцы, ребята!</p>
5. Объявление темы урока	<p>У: - Сегодня мы будем говорить о связи имени прилагательного с именем существительным.</p> <p>Возьмите зеленую ручку, отступите два пальчика в сторону и запишите в тетрадь тему сегодняшнего урока: «Связь прилагательного с именем существительным».</p>
6. Физ.минутка	Мы устали чуточку,

	<p>Отдохнём минуточку.  Поворот, наклон, прыжок,  Улыбнись давай, дружок.  Ещё попрыгай: раз, 2, 3!  На соседа посмотри,  Руки вверх и тут же вниз  И за парту вновь садись.</p>
<p>7. Изучение нового материала</p>	<p>У: - Ребята, первое, что надо знать это то, что прилагательное образуется от существительного. Вот смотрите, например, возьмем слово <i>пыль</i> и образуем прилагательное <i>пыльный</i>, корень один и тот же – <i>пыль</i>. Теперь, попробуйте сами, даются слова <i>край – крайний, красота – красивый, мыло – мыльный</i>.</p> <p><i>Дети выходят к доске и образуют прилагательное от имени существительного, выделяя корень.</i></p> <p>Второе, что надо знать, это то, что прилагательное всегда зависит от существительного, например возьмем словосочетание <i>пыльная дорога</i>, задаем вопрос и определяем главное слово и зависимое. (дорога (какая?) пыльная. Главное слово – дорога, зависимое – пыльная). А теперь придумайте словосочетания с прилагательными <i>крайний, красивый и мыльный</i>, задайте вопрос и определите главное и зависимое слово. Молодцы, ребята.</p> <p>Ну и последнее что нужно знать, это то, что прилагательное также, как и существительное изменяется по падежам, родам и числам.</p> <p>Например, <i>дорога была пыльная</i> (Им. п,</p>

	ед.число, ж.р) - <i>я еду по пыльной дороге</i> (П.п, ед.число, ж.р), выделяем окончание. Придумайте со своими словосочетаниями предложения, выделите окончания, определите падеж.
8. Закрепление материала	У: - Откройте страницу 50, давайте выполним упражнение 474 устно.
9. Итог	У: - Какую тему мы сегодня проходили? ( <i>Связь прилагательного с именем существительным</i> ) - От чего образуется прилагательное? ( <i>Прилагательное образуется от имени существительного</i> ) - Как изменяется прилагательное? ( <i>Прилагательное изменяется по числам, падежам и родам</i> ).
10. Оценка	У: - Сегодня старались, хорошо работали и отвечали на уроке ... они получают 5. А ... слушали невнимательно и много отвлекались, поэтому получают 4.
11. Домашнее задание	У: - Отступаем строчку от классной работы, пишем <i>Домашняя работа</i> . Прописываем слово мир. Открываем дневники, страница 51, упражнение 476.

Протокол обследования (Тимофей)

Задания	Результаты
<p>1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам («картинки – действия» по терминологии Л.С.Цветковой, 1985 год)</p>	<p>Мальчик поливает цветочки                      Девочка ловит бабочку                      Девочка ездит на санках                      Девочка катает ребенка в коляске                      Девочка бежит с псенком</p>
<p>2. Составление предложений по трем картинкам, которые связаны тематически.                      (девочка в лесу, девочка с корзинкой и девочка идет с полной, девочка ест ягоды)</p>	<p>Маша пошла в лес, чтобы собрать ягод.                      Она насобирала много ягод.</p>
<p>3. Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа)</p>	<p>Ребята подходили к полям, куда гнали скот. Они шли медленно.                      Кругом были только елки. Тут они увидели, что телята побежали. Один мальчик подошел к горке и увидел капалуху. Она бегала. Вдруг ребята закричали «Гнездо! Гнездо!» Другой мальчик посмотрел, а там маленькие яйца. Мы отошли, а капалуха подлетела к гнезду и стала его охранять.</p>
<p>4. Составление рассказа по картинке или серии сюжетных картинок.</p>	<p>Ребята подходили к полям, куда гнали скот. Они шли медленно.                      Кругом были только елки, иногда было видно березки и осины. Тут они увидели, что телята побежали. Один мальчик подошел к горке и увидел капалуху. Она бегала и махала крыльями. Вдруг ребята закричали «Гнездо! Гнездо. Другой мальчик посмотрел, а там маленькие яйца. «Возьмем их» - крикнули ребята. Но кто – то из</p>

	толпы сказал, что нельзя, потому что капалуха их охраняет, совсем также как мама. Ребята не стали брать яйца, а пошли пасти скот. А капалуха подлетела к гнезду и стала его охранять дальше.
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта	В классе у нас проходят уроки. Мы занимаемся математикой, русским языком. Еще мы читаем. Когда идут уроки мы пишем на доске и сидим за партами. На доске пишут только те, кого вызвали, чтобы получить оценку. После уроков мы играем или деремся.
6. Составление рассказа-описания	Кошка мягкая и пушистая. У кошки есть лапы, тело, уши и усы. Она ест молоко и рыбу. Еще кошка любит мурчать и играть.
7. Окончание рассказа по заданному началу	Один волк прыгнуть и схватить его, но он оторвал ветку и кинул в волков. Волки разбежались, а мальчик еще посидел на дереве, подождал, спрыгнул и побежал домой.