

Востока, исламского мира и европейской цивилизации можно усовершенствовать методы планетарного производства и воспроизводства, преодолеть глобальные экономические, экологические, демографические, социально-политические, этнонациональные и цивилизационные вызовы постантропо-логического формата.

#### Литература

1. Полани, М. Личностное знание. — М. Академия, 1985. - 345с.

*Степанова Е.С.,  
г. Екатеринбург*

### **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Категория самостоятельности учащихся в обучении разрабатывалась еще в античности. Древнегреческие философы (Архит, Аристоксен, Сократ, Платон, Аристотель) всесторонне и глубоко обосновали значимость добровольного, самостоятельного и активного овладения ребенком знаниями. В своих идеях они исходили из того, что развитие мышления человека может успешно протекать только в процессе самостоятельной деятельности, а развитие личности и формирование способностей – путем самопознания. Древние греки создали теорию всесторонности, получившую развитие в трактатах Платона и Аристотеля, а позже и в трудах древнеримских философов: Тацита, Плутарха, Квинтилиана. Главное место в этой теории отводилось умственному воспитанию человека, развитию его самостоятельности.

Афинскому философу Сократу принадлежит первенство в разработке специального метода обучения, активизирующего

самостоятельность учения – эвристические беседы. Он считал, что в процессе обучения необходимо специальное руководство познавательной активностью и самостоятельностью учеников.

Мысли древнегреческих ученых получили развитие в педагогике последующих веков в высказываниях Ф. Рабле, М. Монтеня, Т. Мора, Т. Кампанеллы, которые в эпоху средневековья требуют обучать ребенка самостоятельности, воспитывать критически мыслящего человека.

Проблема повышения роли самостоятельности учащихся в учебном процессе при усвоении необходимых знаний, умений и навыков интересовала Жана Жака Руссо. Родоначальник теории свободного воспитания, французский просветитель обращал внимание на то, чтобы учащиеся черпали знания самостоятельно из самой действительности. *Концепция свободного воспитания* Ж.-Ж. Руссо заключалась в развитии самостоятельной познавательной деятельности учащихся. По его мнению, самостоятельной является такая деятельность, которую учащиеся совершают по внутренним побуждениям, находя цели и средства для деятельности самостоятельно.

Идея о развитии самостоятельности учеников получила дальнейшее развитие в трудах И. Г. Песталоцци и А. Дистервега, которые подчеркивали необходимость формирования у учащихся самостоятельного мышления.

В отечественной педагогике становление и развитие идей самостоятельности и активности учащихся началось с середины XIX века. Демократы того времени А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев и другие, выдвинули проблему активности и самостоятельности в качестве одного из важнейших условий обучения и воспитания. Важную роль видел А. И. Герцен в воспитании самостоятельности учащихся в обучении. Он хорошо понимал, что необходимо возбуждать у обучающихся интерес к знаниям, любознательность, способность и готовность к самообразованию. Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский выступали против крепостнической педагогической школьной системы, так как в ней активность и самостоятельность подавлялись автори-

тарным воспитанием. По их мнению: «уметь думать, самостоятельным путем добывать знания и формировать свое мировоззрение, умение идти по пути творческого и полезного труда – именно такие ценные качества личности должна развивать... у своих учеников школа» [4; с. 17]. Демократы К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов и другие выдвинули много ценных предложений и идей по вопросам, касающимся самостоятельной работы. В педагогической системе К. Д. Ушинского центральное место занял вопрос о развитии самостоятельности и активности учащихся. Он обосновал пути и средства организации самостоятельной работы учащихся на уроке с учётом возрастных периодов обучения. По мнению К. Д. Ушинского дети должны по возможности трудиться самостоятельно, а учитель руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал.

В 30-х годах XX столетия обращалось внимание на реализацию дидактических принципов прочности усвоения знаний школьниками, систематичности и последовательности в обучении. Самостоятельной работе в 30-е годы стало уделяться меньше внимания, чем раньше. О том, что приемы самостоятельной работы стали очень редки в школе писал Р. М. Микельсон: «Самостоятельная работа учащихся при выполнении домашних заданий мало рационализирована, ее методика слабо разработана» [3; с. 7].

В 40-х годах, во время Великой Отечественной войны сократилась работа в классе, и увеличилось время на самостоятельную работу учащихся при выполнении домашних заданий. В 1941 году были выдвинуты цели самостоятельной работы учеными А. И. Жарковым и Н. П. Стороженко. В инструктивно-методических указаниях говорилось о том, что самостоятельную работу учащихся на уроке, во внеклассной и внешкольной работе следует рассматривать не только как средство закрепления материала, но и как средство приобретения новых знаний.

Интерес к проблеме самостоятельной работы учащихся в школе, в послевоенное время повысился. На протяжении 40-60 годов она занимала ведущее место в исследованиях дидактов, педагогов, психологов и методистов. Появились практиче-

ские и теоретические разработки по самостоятельной работе учащихся на уроках.

В трудах ученого Б. П. Есипова обобщен опыт организации самостоятельной работы учащихся на уроках в начальных, средних и старших классах. Он предложил теоретическое обоснование самостоятельной работы, ее места и задач в учебном процессе и дал определение понятия «самостоятельная работа учащихся» – «это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в той или иной форме результаты своих умственных или физических действий» [2, с. 15]. В приведенном определении Б. П. Есипов употребил выражение «без непосредственного участия учителя», оно более точное, чем «без помощи учителя». Помощь со стороны педагога уже заключается в его инструктировании, когда он объясняет учащимся задание.

В 60-80 годы XX века проведены важные исследования для решения проблемы самостоятельной работы (Е.Я Голант, Н.Г. Дайри, М.А. Данилов, Н.Д. Левитов и др.), в соответствии с которыми она определяется: 1) мотивами деятельности; 2) творческим характером деятельности; формами организации обучения.

Как отмечает Н.Г. Дайри, существуют два подхода к определению понятия самостоятельная работа. Сторонники первого считают, что самостоятельная работа есть определенная деятельность учащихся, сторонники второго подхода исходят из организации обучения.

Н.Д. Левитов подчеркивает, что в процессе самостоятельной работы приобретает что-то новое, оригинальное, в той или иной мере выражающее индивидуальные склонности, способности и индивидуальный опыт ученика. Данное положение нам представляется одним из важных признаков активной самостоятельной работы учащихся, так как творческая деятельность является неотъемлемой чертой для формирования лично-

сти учащегося.

Известный педагог-ученый Е.А. Голант рассматривает самостоятельную работу через проявление самостоятельности, которая выражается в организационно-технической, познавательной и практической деятельности.

В 80-90 годы прошлого столетия учеными уточняется смысл понятий «самостоятельная деятельность», «самостоятельная работа», «самостоятельность», раскрывается и описывается роль ученика как субъекта самодеятельности, анализируется феномен с психолого-педагогических позиций. В эти годы проблема «самостоятельности» становится одной из наиболее актуальных в педагогике. Научные исследования этого периода устремлены в область самостоятельной деятельности (Л.В. Жарова, Г.Д. Кириллова, О.А. Нильсон, П.И. Пидкасистый и др.)

Сущность понимания самостоятельной деятельности учащихся изложена в фундаментальном труде П. И. Пидкасистого «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении». Им выделены три основных дидактических направления в теории самостоятельной деятельности учащихся:

- обоснование принципа значимости активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения;
- раскрытие психолого-дидактической сущности самостоятельной деятельности ученика и определение ее места в учебном познании;
- создание арсенала педагогических средств вовлечения учащихся в выполнение самостоятельной работы и определение характера и степени педагогического руководства этим процессом в структуре урока [5; с. 219].

Автором подчеркивается значение четко поставленных учебных задач как средства успешной самостоятельной деятельности школьников, направленных на развитие творческих способностей и подготавливающих к непрерывному самообразованию.

В.И. Андреев, анализируя проблему повышения эффек-

тивности самостоятельной работы учащихся, рассматривает ее как форму организации учебной деятельности школьников и подчеркивает роль прямого и косвенного руководства преподавателя в этом процессе и ориентацию не только на формирование знаний и умений, но и личностных качеств [1].

Различные точки зрения по вопросу о сущности самостоятельной работы учащихся и попытки вычленения в этом понимании таких составляющих как творческое начало, педагогическое руководство, средство выполнения деятельности и т.д., по нашему мнению, не противоречат друг другу. Они характеризуют, с одной стороны, внешнюю обусловленность самостоятельной работы (руководство, управление, учебные задачи), с другой стороны - в подходах присутствует внутренняя обусловленность субъектной деятельности учащегося в процессе самостоятельного поиска (творческий характер, мотивы, способы и содержание деятельности).

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема организации самостоятельной работы обучающихся заинтересовала педагогов, философов, ученых с античных времен и продолжает оставаться предметом научных исканий до сегодняшнего дня.

#### Литература:

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев – Казань: изд-во Казанского унта, 1998. – 318с.;
2. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст] / Б. П. Есипов – М. : Учпедгиз, 1961. – 239 с.;
3. Микельсон, Р. М. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения [Текст] / Р. М. Микельсон – М. , 1940. – 96 с.;
4. Нильсон, О. А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся [Текст] / О. А. Нильсон : Научно-исследовательский институт педагогики Эстонской ССР, 1976. – 280 с.;
5. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познава-

тельная деятельность школьников в обучении [Текст] : Теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.

*Суровцова Е.И.,  
г. Нефтеюганск*

## **ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

Начало XXI века ознаменовалось расширением миграционных процессов в нашей стране. Открытие национальных границ и появление людей разных национальностей, из разных социокультурных слоев уже определяет статус общества как полиэтнического, многоязычного.

В мировом образовательном процессе возникла и широко обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождена концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуально-личностного развития. В научный оборот входят такие понятия, как образовательное пространство, поликультурное пространство, поликультурное образование, поликультурная среда и др.

При этом проведенный анализ теоретических источников по проблеме исследования показал неоднозначность трактовки понятия «поликультурная среда».

Термин «среда», как правило, употребляется для обозначения чего-то внешнего по отношению к человеку, либо как нечто, окружающее человека.

Первые научные толкования среды в философии мы встречаем у Гегеля, который называл средой то, что в естествознании того времени определялось понятием «сила», не-