

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт математики, информатики и информационных технологий
Кафедра информационно-коммуникационных технологий в образовании

На правах рукописи

ПЛОТНИКОВ Михаил Юрьевич

МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИН- ФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Диссертация на соискание степени
магистра образования

Направление «44.04.01 – Педагогическое образование»

Магистерская программа «Информационно-коммуникационные
технологии в образовании»

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент А.В. Слепухин

Екатеринбург 2017

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы построения методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды	10
1.1. Сущность и структурные компоненты коммуникативной компетенции студентов	10
1.1.1. Анализ существующих подходов к определению коммуникативной компетенции студентов	10
1.1.2. Сопоставление ФГОС и Профессионального стандарта педагога с точки зрения выделения структурных компонентов коммуникативной компетенции студентов	15
1.2. Анализ существующих методик развития коммуникативной компетенции студентов	21
1.2.1. Анализ подходов к развитию отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов	21
1.2.2. Анализ подходов к диагностике изменения уровня сформированности отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов.	35
1.3. Возможности использования информационной образовательной среды для развития компонентов коммуникативной компетенции студентов	40
1.4. Модель методики развития компонентов коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды	46
Глава 2. Методика развития компонентов коммуникативной компетенции студентов на примере направления подготовки «Политология» (бакалавр) в условиях использования информационной образовательной среды	55

2.1. Описание методики развития компонентов коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды	55
2.2. Описание способов проверки результативности методики развития коммуникативной компетенции студентов.	62
Заключение	66
Список литературы	68
Приложения	77

Введение

Актуальность исследования, в первую очередь, продиктована требованиями нормативных документов: в Федеральном государственном образовательном стандарте зафиксированы положения о необходимости формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в процессе обучения, например таких как: обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; владеть навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде и др. В Профессиональном стандарте педагога в перечне трудовых действий, выполняемых педагогом, представлены такие действия как: регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды, реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка и др. Сегодня все большее количество исследователей указывают на то, что быстро развивающееся информационное общество ориентировано на активную, социально успешную, коммуникативную личность. Значит, одной из задач педагогического сообщества является формирование и развитие коммуникативных способностей обучающихся.

В теоретических исследованиях общие вопросы развития коммуникативной компетенции студентов рассматриваются в трудах работ А.А. Карнауховой, И.А. Погодиной, Н.Г. Сабитовой, М.В. Долгих, И.Н. Зотовой, Г.Г. Мингазизовой, М.Н. Вятютнева, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьева, А.А. Леонтьева, Н.В. Кузьминой, М.В. Мазо. При изучении научно-исследовательских работ авторов было выяснено, что в этих работах нет явных указаний на комплексный характер подготовки, категория студентов бакалавриата рассмотрена недостаточно (или обобщенно), нет описаний конкретной методики формирования коммуникативной компетенции студентов.

В практической работе у преподавателей нет реальной комплексной методики развития коммуникативной компетенции студентов. Даже если некоторые преподаватели применяют какие-либо методы, средства и приемы развития коммуникативной компетенции студентов, то, чаще всего применение носит стихийный характер и не связано с другими преподавателями, что не гарантирует развитие коммуникативной компетенции студентов. Стоит добавить, что при развитии коммуникативной компетенции студентов слабо используются или не используются вообще современные средства, например, такие как средства информационной образовательной среды.

На развитие коммуникативной компетенции всех обучающихся нацелено использование дидактических возможностей информационной образовательной среды, одной из приоритетных задач которой, по определению нормативных документов (например, ФГОС ВО, в частности, образовательного стандарта по направлениям подготовки «Политология» (бакалавр)), является развитие речемыслительных способностей обучающихся. Наряду с этим, развитие информационной образовательной среды, совершенствование информационно-коммуникационных технологий говорят о том, что традиционный путь передачи знаний (репродуктивный способ обучения) уступает место коммуникативно направленному пути обучения (продуктивный метод).

Анализ указанных нормативных документов, педагогической литературы и сложившейся практики позволил сформулировать следующее **противоречие**: между социально-обусловленными требованиями к уровню сформированности коммуникативной компетенции и недостаточной ориентацией существующих методик на выполнение этих требований.

Необходимость разрешения сформулированного противоречия обуславливает актуальность и определяет **проблему исследования**, которая заключается в необходимости разработки методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды.

Актуальность проблемы и ее социальная значимость определили **тему исследования**: «Методика развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды».

Объект исследования – развитие коммуникативной компетенции студентов.

Предмет исследования –методика развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды.

Цель исследования –теоретически обосновать иразработать методику развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды.

Исходя из анализа актуальности, объекта, предмета и цели исследования мы выдвинули следующую **гипотезуисследования**:

если методика развития коммуникативной компетенции будет построена с учетом результатовсистемно-деятельностного, компетентностного и контекстно-ролевого подходов и включать:

- использование средств информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах, и, в частности, взаимодействии персональной образовательной среды преподавателя и личных сред обучения студентов;

- совокупность учебных и познавательных заданий для реализации их в условиях использования ИОС;

- систематическую диагностику результатов выполнения этих заданий при учете психолого-педагогических особенностей студентов,

то это обеспечит повышение уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов.

Уровень сформированности коммуникативной компетенции студентов определяется комплексными показателями в процессе освоения всех основных дисциплин.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи исследования**:

1. Провести анализ существующих подходов к выделению сущности, структурных и содержательных компонентов, существующих методик развития компонентов коммуникативной компетенции студентов.
2. Выделить дидактические возможности информационной образовательной среды, персональной образовательной среды преподавателя и личной среды обучения студента, основанных на облачных сервисах, для развития коммуникативной компетенции студентов.
3. Построить структурно-функциональную модель методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды, описать взаимосвязь ее структурных компонентов.
4. Проиллюстрировать сущность методики на примере организации занятий с ее применением, апробировать результативность применения разработанной совокупности учебных и познавательных заданий.

Методы исследования: изучение и анализ научно-методической, психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования; анализ государственных образовательных стандартов, программ, учебных пособий и методических материалов; педагогическое проектирование и моделирование; обобщение; систематизация; проектирование, интегрирование.

Методологической основой исследования явились работы М.В. Рыжакова и С.Е. Шишова (выделение сущности компетенций и компетентностей), Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова Л.С. Выготского, В.В. Давыдова (идеология системно-деятельностного подхода), А.А. Вербицкого (установление соответствия между деятельностью «специалиста» и деятельностью «студента») на основе моделирования в формах профессиональной педагогической деятельности студентов содержания профессиональной деятельности специалистов (преподавателей, учителей) со стороны ее предметно-технологических (предметный контекст) и социальных составляющих (социальный контекст)),

И.Н. Семеновой (конвенциональная рефлексия в системе подготовки педагогических кадров).

Научная новизна:

- В отличие от работ Б.А. Тахохова и др., в которых рассматривается вопрос формирования коммуникативной компетенции студентов только в рамках отдельной дисциплины, в настоящем исследовании исследуются компоненты методики, использование которых предполагает применение в рамках основных учебных дисциплин определенной совокупности учебных и познавательных заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции студентов.
- В качестве основного средства развития коммуникативной компетенции студентов предлагается использовать средства информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах.

Теоретическая значимость: На основе анализа нормативных документов, сущности коммуникативной компетенции выделяются методы, средства и приемы ее развития для студентов педагогических вузов в формате различных методов обучения, устанавливается связь приемов со средствами информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах, а также предлагается подход к выделению уровней сформированности компетенции. Делается вывод о взаимосвязи таких компонентов методики развития коммуникативной компетенции как приемы, направленные на развитие всех выделенных компонентов компетенции с учетом психолого-педагогических характеристик студентов, средства информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах, совокупность учебных и познавательных заданий для развития, и диагностики уровня развития компетенции.

Практическая значимость: заключается в том, что в образовательную практику в педагогическом вузе, а также в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров может быть включена совокупность учебных и

познавательных заданий, использование которой обеспечивает развитие коммуникативной компетенции студентов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методика развития коммуникативной компетентности студентов при содержательном наполнении компонентов должна быть основана на результатах компетентностного и контекстно-ролевого подходов, а при установлении связей между компонентами – на основе системно-деятельностного подхода.

2. Уровень сформированности коммуникативной компетенции в результате применения методики может быть охарактеризован сформированностью всех компонентов компетенции, уровень которых определяется комплексными показателями в процессе освоения всех основных дисциплин.

3. При применении методики развития коммуникативной компетенции студентов необходимо учитывать психолого-педагогические характеристики студентов, создать систематический диагностический фон, использовать дидактические возможности информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах (в том числе и для диагностики динамики изменения компонентов компетенции).

4. Применение разработанной методики обеспечивает развитие коммуникативной компетенции студентов.

Апробация результатов исследования М.Ю. Плотников, А.В. Слепухин Компоненты методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды // Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий: межвузовский сборник научных работ / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2017. С. 46-54.

Структура работы. Диссертация изложена на 78 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 79 источников, приложений.

Глава 1. Теоретические основы построения методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды

1.1. Сущность и структурные компоненты коммуникативной компетенции студентов

1.1.1. Анализ существующих подходов к определению коммуникативной компетенции студентов

Для того, чтобы раскрыть сущность методики развития коммуникативной компетенции студентов, нам необходимо выделить подходы к определению понятия, выделить структурные компоненты коммуникативной компетенции студентов. Обратимся к моменту появления определения «коммуникативная компетенция».

В середине 60-х гг. прошлого столетия Д. Хаймс ввёл в употребление концепт «коммуникативная компетенция» (the concept of communicative competence). С точки зрения Д. Хаймса [78], сущность коммуникативной компетенции заключалась во внутреннем понимании ситуационной уместности языка, а структура коммуникативной компетенции включала грамматическую, социолингвистическую, стратегическую, дискурсивную компетенции. Причем, будучи лингвистом, Д. Хаймс особо подчеркивал грамотность употребления грамматических, синтаксических и страноведческих норм языка на любом уровне общения. Его последователи М. Канейл и М. Свейн [77] в 1980-х продолжили развивать теорию коммуникативной компетенции, что привело к ее широкому распространению и общественному признанию. Оставив структуру, приведенную Д. Хаймсом без изменений, исследователи расширили понимание каждого компонента коммуникативной компетенции следующим образом:

- грамматическая компетенция (Grammatical competence): лексика, фонетика, правописание, семантика и синтаксис (vocabulary, 'pronunciation, spelling, semantics a sentence formation);

- социолингвистическая (Sociolinguistic competence): соответствие высказываний по форме и смыслу в конкретной ситуации, контекстному фону;
- дискурсивная компетенция (Discourse competence): способность построения целостных, связных и логичных высказываний в устной и письменной речи;
- стратегическая компетенция (Strategic competence): компенсация особыми средствами недостаточность знания языка, речевого и социального опыта общения в иноязычной среде

После повсеместного распространения теории коммуникативной компетенции ее отражение нашло место в работах таких зарубежных ученых педагогов как Д. Уилкинс (Jennifer D. Wilkins), А. Хардинг (A. Harding), П. Хартман (P. Hartman), Д. Джонсон (D. Johnson), Н. Керр (N. Kerr), Дж. Хилл (J. Hill), М. Лонг (M. Long), П. Поттер (P. Potter) и др.

В свою очередь, в отечественной педагогической науке М.Н. Вятюшев [19] считается одним из первых, кто ввел это определение в научный оборот, понимая его как «выбор и реализацию программ речевого поведения в зависимости от способности человека ориентироваться в той или иной обстановке общения; умение классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации».

Во многих научных трудах определения «коммуникативной компетенции» и «коммуникативной компетентности» тесно связаны друг с другом. В нашей работе мы рассматриваем именно определение «коммуникативной компетенции», останавливаясь на нем, принимая точку зрения А.В. Хуторского на вопрос разделения этих понятий. А.В. Хуторской [73] говорит о том, что компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Он разделяет эти понятия, имея ввиду под компетенцией некоторое отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке ученика, а под компетентностью – уже состоявшееся его личностное качество (характеристику).

В современных подходах отечественных ученых нет единого мнения о том, что из себя представляет коммуникативная компетенция. Представим некоторые из подходов в виде таблицы контент-анализа:

Таблица 1

Основные подходы к определению понятия «коммуникативная компетенция»

<i>Автор (год издания публикации)</i>	<i>Определяющее слово</i>	<i>Личная составляющая</i>	<i>Коллективная составляющая</i>
К.Ю. Суханова [61] (2003)	Способность	Выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей	Дискутировать и защищать свою точку зрения, выступать на публике, принимать решения, устанавливать и поддерживать контакты, справляться с разнообразием мнений и конфликтов, вести переговоры, сотрудничать и работать в команде
И.А. Зимняя [30](2006)	Общение	Знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета	устное, письменное, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; кросскультурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на реципиента
Г.К. Селевко [56](2004)	Готовность вступать в коммуникацию		Быть понятым, непринужденно общаться
Е.А. Головкин [22] (2004)	Способность		Достижение желаемых результатов в общении с людьми, избегая при этом нежелательных эффектов
А.К. Марков	Владение	Сформированность соци-	Коллективная профессио-

а [41](1995)	приёмами	альной ответственности за результаты своей деятельности	нальная деятельностью и владение приемами профессионального общения
--------------	----------	---	---

Согласно рассмотренным выше подходам исследователей сущность коммуникативной компетенции можно определить как способность и готовность вступать в различного рода (невербальные и вербальные, устные и письменные) контакты для решения коммуникативных задач (передачи информации, ведение переговоров, установление и поддержание контактов и т.п.). Однако в контексте нашей работы мы будем рассматривать коммуникативную компетенцию студентов, а для этого необходимо рассмотреть, существуют ли какие-либо отличия или особенности в коммуникативной компетенции студентов.

Интерес к коммуникативной компетенции студентов обусловлен тем, что в соответствии с Болонской декларацией компетентностный подход в обучении является одним из ключевых в системе высшего образования Российской Федерации. Компетентностный подход предполагает развитие таких интегративных личностных качеств как способность выстраивать коммуникацию, владение современными телекоммуникационными и информационными средствами, развитие толерантности и другие [40]. После окончания учебного заведения студентам предстоит начать свою профессиональную карьеру, и развитие коммуникативной компетенции в процессе обучения позволит им соответствовать требованиям работодателя в отношении коммуникативной составляющей будущего сотрудника. В этом случае развитие коммуникативной компетенции студентов рассматривается как часть профессиональной подготовки специалиста.

В первую очередь, стоит обратить внимание, что у студента коммуникативная компетенция может быть уже сформирована или сформирована частично, что необходимо учитывать при ее дальнейшем развитии. Также стоит отметить, что студенты ввиду их возраста и специфики обучения, на этапе

диагностики развития коммуникативной компетенции должны осуществлять и самодиагностику по причине того, что получив по итогам диагностики результаты, студенты сами смогут осуществлять необходимую корректировку коммуникативного поведения.

При рассмотрении определения коммуникативной компетенции стоит обратить внимание на структуру коммуникативной компетенции, обращая внимание на тот факт, что у разных авторов существуют различные подходы к структурным составляющим коммуникативной компетенции. На основе анализа литературы [15,8,10], представим основные из них в виде таблицы

Таблица 2

Основные подходы в рассмотрении структурных компонентов коммуникативной компетенции

Компоненты коммуникативной компетенции			Автор
Технический уровень	Тактический уровень	Стратегический уровень	Ю.М. Жуков
Общие способности (обучаемость)	Коммуникативные знания, умения и навыки	Личностные особенности	Ю.Н. Емельянов
Когнитивный компонент	Мотивационно-личностный компонент	Поведенческий компонент	Л.А. Эррера
Функционально-операционное звено	Мотивационно-побудительное звено	Звено личностных качеств	Р.В. Козьяков
Психофизиологический уровень	Индивидуально-психологический уровень	Социально-психологический уровень	Н.Б. Буртовая
Мотивационно-ценностный компонент	Когнитивный компонент	Операционно-деятельностный компонент	И.А. Зимняя
Рациональный компонент	Волевой компонент	Эмоциональный компонент	А.А. Ярулов
Диагностический компонент	Программирующий компонент	Организационный компонент	Е.В. Руденский

Исходя из данной таблицы, мы можем утверждать, что мнение большинства исследователей вопроса коммуникативной компетенции сходится

относительно многокомпонентности данного вида компетенции. Стоит отметить, что в данной таблице не выделены структурные компоненты коммуникативной компетенции студентов с точки зрения нормативных документов, а именно Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), хотя именно в нем на уровне государства закладывается необходимость реализации компетентностного подхода в рамках учебного процесса в высших учебных заведениях; и Профессионального стандарта педагога, так как в этом документе содержатся основные требования к педагогу как к специалисту и, следовательно, к сформированности его компетенций. Рассмотрим требования ФГОС и Профессионального стандарта педагога к коммуникативной компетенции студентов в следующем параграфе.

1.1.2. Сопоставление ФГОС и Профессионального стандарта педагога с точки зрения выделения структурных компонентов коммуникативной компетенции студентов

Для того, чтобы понимать, какие требования к развитию компонентов коммуникативной компетенции закладываются в ФГОС по отношению к студентам, и какие компоненты коммуникативной компетенции зафиксированы в Профессиональном стандарте педагога как в документе, который представляет собой требования к квалификации педагога, проанализируем содержимое нормативных документов с точки зрения деятельностного подхода. Анализ содержащихся компонентов коммуникативной компетенции студентов позволит сопоставить соответствие требований к студентам во время их обучения и требования к специалистам, которые завершили обучение и занимаются профессиональной деятельностью.

В нашей работе в качестве примера мы рассмотрим Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология (уровень бакалавриата) от 07.08.2014[48]. В стандарте не выделяется отдельно коммуникативная компе-

тенция, она включена в состав общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Выделим из них те, которые относятся к коммуникативной компетенции, а именно:

- обладать способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- обладать умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями;
- владеть навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде;
- обладать способностью грамотно излагать мысли в устной и письменной речи;
- владеть методикой преподаваний обществознания и обществоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях, способностью логично и последовательно представлять освоенное знание, осуществлять внеаудиторную и воспитательную работу с обучающимися;
- обладать способностью к деловой переписке;
- обладать способностью участвовать в информационно-коммуникационных процессах разного уровня, в проведении информационных кампаний.

Следует отметить, что 8 из 31 перечисленных в Федеральном государственном образовательном стандарте компетенций являются составляющими компонентами коммуникативной компетенции, что составляет более 25%, а значит, уровень развития коммуникативных способностей личности является одним из важнейших для формирования, развития, диагностики развития коммуникативной компетенции.

Если мы рассмотрим Профессиональный стандарт педагога [49], то отметим, что в нем нормативно зафиксированы трудовые действия, успешность которых напрямую зависит от уровня сформированности коммуникативной компетенции будущего педагога:

- Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды;
- Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности;
- Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера;
- Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации;
- Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.);
- Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления;
- Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения;
- Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся;
- Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира,

формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни;

- Оказание адресной помощи обучающимся;
- Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;
- Формирование общекультурных компетенций и понимания места предмета в общей картине мира.

Кроме вышеперечисленных трудовых действий в тексте Профессионального стандарта педагога присутствует перечисление необходимых знаний и необходимых умений, которые призваны сделать успешной трудовую деятельность, направленную напрямую или косвенно на развитие коммуникативной компетенции. Как нам известно, в Профессиональном стандарте педагога закладываются требования к квалификации педагога как специалиста, и, исходя из перечисленных трудовых действий педагога, можно сделать вывод, что коммуникативная компетенция педагога имеет ключевое значение в его деятельности.

Требования, зафиксированные в нормативных документах, рассмотренных выше, позволяют сделать вывод, что они составлены исходя из деятельностного подхода. Деятельностный подход в педагогике предполагает организацию и управление целенаправленной учебно-воспитательной деятельностью студента в общем контексте его жизнедеятельности – направленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла обучения и воспитания, личностного опыта в интересах становления субъектности студента.

Представим сопоставление компонентов коммуникативной компетенции двух документов: Федерального государственного образовательного стандарта и Профессионального стандарта педагога в виде таблицы ниже:

Таблица 3

**Сопоставление компонентов коммуникативной компетенции
в нормативных документах**

Компонент коммуникативной компетенции	ФГОС	Профессиональный стандарт педагога
Межличностная коммуникация	Обладать способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни
Индивидуально-психологическая коммуникация	Обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера
Профессиональная коммуникация	Владеть навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде	Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума
	Обладать способностью к деловой переписке	
Программирующий компонент	Владеть методикой преподаваний обществознания и обществоведческих дисциплин в общеобразовательных организациях, способностью логично и последовательно представлять освоенное знание, осуществлять внеаудиторную и воспитательную работу с обучающимися	Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)
		Оказание адресной помощи обучающимся
		Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления

Представленное выделение компонентов коммуникативной компетенции позволяет заметить, что развитие коммуникативной компетенции студентов закладывается на уровне стандартов ФГОС ВПО и находит свое продолжение в Профессиональном стандарте педагога, тем самым определяя необходимость развития коммуникативной компетенции выпускников их дальнейшей профессиональной деятельностью, в процессе которой от них, уже

как от педагогов, будет требоваться развивать компетенции (или УУД, в зависимости от уровня образования) у обучающихся. Соответственно, педагог, у которого низкий уровень развития коммуникативной компетенции, не сможет в полном объеме развить ее у обучающихся. Представим в виде рис. 1 содержание компонентов коммуникативной компетенции в Федеральном государственном образовательном стандарте и Профессиональном стандарте педагога.

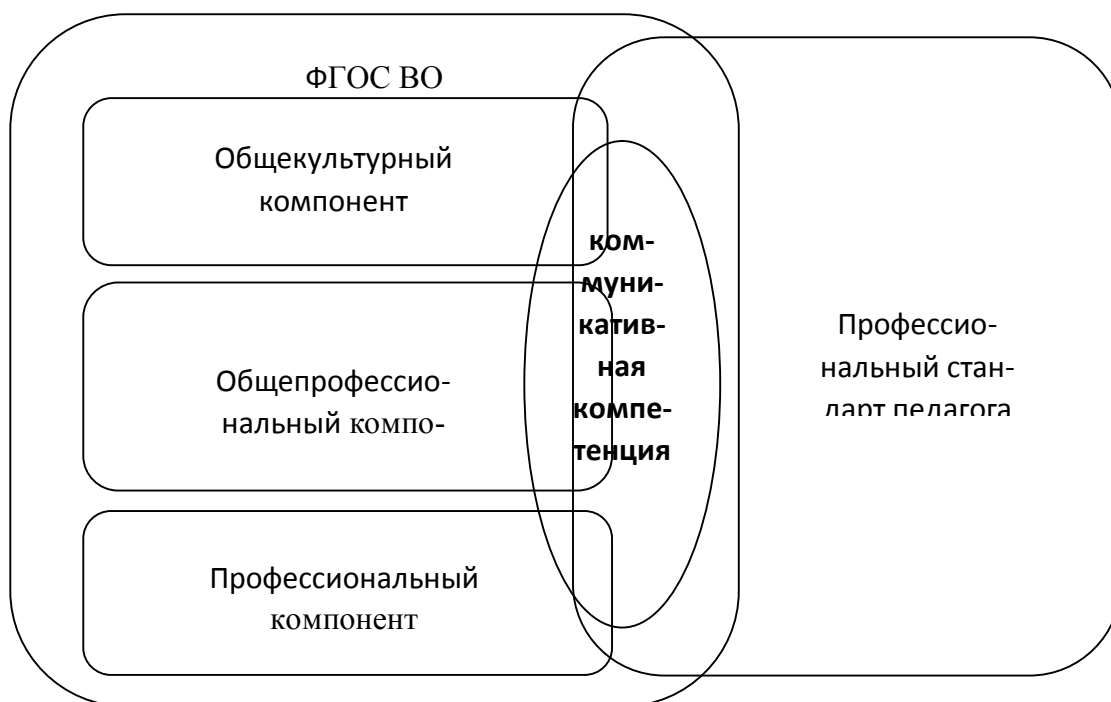


Рис.1. Содержание компонентов коммуникативной компетенции в нормативных документах

Подводя итог вышесказанному, отметим, что содержание в таких нормативных документах, как ФГОС ВО и Профессиональный стандарт педагога требований к развитию коммуникативной компетенции студентов позволяет сделать вывод о значимости этого вида компетенции в развитии профессиональных качеств выпускника вуза.

1.2. Анализ существующих методик развития коммуникативной компетенции студентов

1.2.1. Анализ подходов к развитию отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов

Для рассмотрения подходов к развитию отдельных компонентов коммуникативной компетенции необходимо определить, что мы понимаем под термином «развитие». В научных исследованиях ученых встречается большое количество вариантов трактовки этого термина, поэтому мы составим таблицу контент-анализа определения понятия «развитие».

Таблица 4

Основные подходы к определению понятия «развитие»

<i>Автор (год издания публикации)</i>	<i>Определяющее слово</i>	<i>Характер изменений</i>
В. Прейер (1888)	Процесс изменений	Количественные, качественные и структурные преобразования психики и поведения человека
Ю.Н. Карандашев (1991)	Качественное изменение	Совершенствование только структуры объекта, исключается количественная мера совершенствования и сохраняется только качественная.
В.А. Ерофеева (2009)	Изменение объекта	Необратимый, направленный, закономерный процесс
Л.С. Выготский (1930)	Цепь качественных изменений	Процесс формирования, совершающийся путем возникновения на каждой ступени новых качеств.

Исходя из рассмотренных выше подходов, сделаем вывод, что все исследователи, которые касались вопросов развития, сходятся в том, что развитие – это процесс изменения объекта, но в понимании характера изменений появляются расхождения во мнениях. В качестве рабочего определения развития сформируем собственное, интегрирующее элементы вышеперечисленных трактовок: развитие – это необратимый, направленный и закономерный процесс изменения характеристик человека, который предполагает преобразования путем возникновения на каждой ступени новых качеств.

Для анализа подходов к развитию отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов, а в дальнейшем и формирования нашей методики развития недостаточно определения только развития, требуется определение понятия методики развития, вывести которое мы сможем после того, как дадим определение термину «методика».

По мнению В.С. Степина [67] методика – это фиксированная совокупность приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату. В свою очередь С.М. Вишнякова [17] понимает методику как совокупность способов целесообразного проведения какой-либо работы. С точки зрения О.А. Лапиной [38], методика – набор конкретных приёмов, использующихся для реализации поставленных задач в сфере образования, науки, психологии. Как можно заметить, мнение авторов имеет незначительное отличие относительно определения понятия методики, однако мы не можем придерживаться какого-либо из этих понятий не дополнив его, определяя методику как совокупность методов, способов и приемов, разработанных именно для определенного контингента обучающихся, для достижения заранее определенного результата, включающую в себя деятельностный компонент.

Таким образом, определив понятия методики и развития мы можем сформулировать определение методики развития коммуникативной компетенции студентов как специально организованную деятельность студентов, включающую в себя методы, средства и приемы учебной и познавательной деятельности, которые будут способствовать изменениям коммуникативных способностей студента, предполагающий количественные, качественные и структурные преобразования.

Изменение уровня коммуникативной компетенции студентов нельзя рассматривать без выделения компонентов методики. Формирование структуры методики развития коммуникативной компетенции студентов позволит более детально обратить внимание на каждый компонент, а также их взаимо-

связь, тем самым определить в дальнейшем необходимость ее применения и ее возможности. Определяя компоненты методики, следует в первую очередь обратить внимание на требования государства и общества, чтобы определить ее значимость и необходимый результат применения методики.

Требования к результативности применения методики на уровне государственных нормативных документов зафиксированы в Федеральном государственном образовательном стандарте, в требованиях к общекультурным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям студентов, определяя тем самым необходимый уровень сформированности компетенций, которые мы рассмотрели ранее. Требования государства находят продолжение и в Профессиональном стандарте педагога, определяя необходимый уровень развития коммуникативной компетенции специалистов-выпускников, определяя требования к ним как к специалистам в своей области деятельности.

Следует отметить, что разработка и применение методики развития коммуникативной компетенции студентов не представляется возможным без учета психолого-педагогических характеристик студентов для успешного ее применения. Соглашаясь с позицией Н.В. Ковалевой [35], выделим совокупность принципов составления психолого-педагогической характеристики студентов:

1. Гуманизма и оптимизма – любое исследование должно помогать развитию, а не тормозить его;
2. Объективности и научности – психическое развитие должно быть раскрыто в его собственных закономерностях, объяснено в понятиях возрастной психологии;
3. Комплексности, системности и систематичности – исследование должно проводиться последовательно, при этом, все параметры исследуются не в отдельно взятом виде, а при условии обзора всех сторон развития, для того чтобы в дальнейшем не только контролировать их, но и прогнозировать;

4. Детерминизма – при составлении характеристики все явления должны рассматриваться в связи с другими, анализируя причинно-следственные связи тех или иных особенностей;

5. Развития психики сознания и деятельности – психические особенности находятся в движении и условиями развития является определенная деятельность;

6. Единства сознания и деятельности – сознание и деятельность взаимосвязаны и оказывают влияние друг на друга;

7. Индивидуального и личного подхода – закономерности развития могут по-разному проявляться у каждого.

Особенности студентов, необходимые для характеристики можно условно разделить на педагогические и психологические. Педагогическая составляющая определяется теми особенностями студентов, которые проявляются в их деятельности, но причины которых не явные. Психологический подход подразумевает рассмотрение индивидуально-психологических особенностей, определяющих деятельность студентов. По мнению Д.Р. Кадырбаевой, И.Л. Энгельса выделяются следующие элементы психолого-педагогической характеристики:

1. Особенности темперамента
2. Основные черты характера
3. Основные способности
4. Отношение к учебе (работе)
5. Характеристика познавательных процессов
6. Особенности общения с другими членами группы
7. Наличие учебных умений и навыков
8. Характеристика совместной деятельности в группе
9. Творческий потенциал и творческая активность группы
10. Особенности мотивационной составляющей
11. Уровень самооценки и ее адекватность

12. Дисциплинированность

Определение психолого-педагогической составляющей студентов и коллектива в целом позволит выстроить методику, исходя из личных и групповых особенностей, позволяя тем самым выбрать именно те методы, способы и приемы развития коммуникативной компетенции студентов, которые будут эффективны.

После определения психолого-педагогических характеристик студентов необходимо сделать вывод об уровне сформированности коммуникативной компетенции студентов для осуществления диагностики уровня сформированности в дальнейшем. Разные исследователи выделяют отличные друг от друга классификации уровней сформированности коммуникативной компетенции студентов. С точки зрения Л.Н. Булыгиной [15], существует 5 уровней сформированности коммуникативной компетенции студентов, а именно: рецептивный, конформный, репродуктивный, продуктивный и креативный. Рассмотрим их более подробно:

1. Рецептивный уровень. Этот уровень сформированности характеризуется низким уровнем самостоятельности в коммуникации, вынужденной адаптацией. Речевая деятельность рассматривается как угроза спокойствию;

2. Конформный (низкий) уровень. При данном уровне сформированности коммуникативной компетенции студент полностью подвержен влиянию мнения окружающих. Классическая форма участия в коммуникативной деятельности – конформизм¹ и социальное подражание;

3. Репродуктивный (средний) уровень. На этом уровне сформированности у студента появляется потребность в самореализации, однако самостоятельность в коммуникативной деятельности характеризуется репродуктивной, склонной к шаблонным ее проявлениям: воспроизводятся ранее успешные или замеченные у других методы взаимодействия.

¹Конформизм - изменение индивидом установок, мнений, восприятия, поведения и так далее в соответствии с теми, которые господствуют в данном обществе или в данной группе

4. Продуктивный (достаточный) уровень. Характеризуется самостоятельностью в коммуникативной деятельности, умением выражать свою позицию в устной или письменной форме. На данном уровне сформированности коммуникативной компетенции студенты могут использовать в коммуникативной деятельности самостоятельными нововведениям.

5. Креативный (высокий) уровень. Является заключительным уровнем сформированности коммуникативной компетенции студентов и характеризуется доминантой потребности студента в личной самореализации. Коммуникативная деятельность регулируется не внешними факторами, а системой собственных ценностей. Коммуникативная деятельность носит вариативный и творческий характер.

В работе А.В. Мамедовой [40] представлен подход к уровням сформированности коммуникативной компетенции студентов, основанный на 3 уровнях:

1. Высокий уровень. Студент владеет в достаточной мере знаниями о коммуникативной компетенции, детально представляет все компоненты коммуникативной деятельности, осознает роль коммуникативной деятельности в профессиональной деятельности специалиста. Студент владеет методами коммуникативной деятельности, активно использует на всех уровнях собственно-коммуникативной деятельности, активно использует систему приемов техники делового общения.

2. Средний уровень. Характеризуется определенными знаниями о коммуникативной компетенции, о компонентах коммуникативной деятельности, проявляет умения, необходимые для проведения коммуникативной деятельности, но применяет их в зависимости от собственных интересов, проявляет коммуникативные качества личности, но применяет их избирательно.

3. Низкий уровень. Характеризуется наличием у студентов поверхностных знаний о коммуникативной компетенции, отсутствием интереса к

коммуникативной деятельности, проявлением слабовыраженных коммуникативных качеств.

В исследовательской работе А.В. Богдановой и А.Н. Ярыгина [12] выделяются точно такие же уровни сформированности коммуникативной компетенции студентов как у авторов выше, но, в свою очередь, А.В. Богданова и А.Н. Ярыгин наполняют эти уровни другими показателями:

1. Высокий уровень характеризуется:

1.1 Осознанием значимости своих коммуникативных качеств в профессиональной деятельности;

1.2 Коммуникативным совершенством речи (точность, правильность, уместность, понятность, чистота, богатство, разнообразие, выразительность речи);

1.3 Знанием речевого этикета;

1.4 Умением оформлять документацию;

1.5 Знанием официально-делового стиля как разновидности русского литературного языка;

1.6 Способностью к саморегуляции и управлению собственным поведением, эмоциями, речью;

1.7 Умением легко приспособиться к характерам, привычкам, установкам или притязанием других;

1.8 Готовностью признать право других на индивидуальность и уважает ее;

1.9 Готовностью демонстрировать в общении положительные эмоциональные реакции

2. Средний уровень характеризуется:

1.1 Наличием в целом правильных, но неполных знаний и умений для речевого взаимодействия;

1.2 Недостаточно развитой речью, нуждающейся в совершенствовании коммуникативных качеств;

1.3 Недостаточным умением оформлять и вести деловую документацию;

1.4 Сдержанностью субъекта в эмоциональных проявлениях;

1.5 Умением субъекта соотносить свои реакции с поведением окружающих людей;

1.6 Умением субъекта в отдельных ситуациях приспосабливаться к характеру, привычкам, установкам или притязаниям других;

3. *Низкий уровень характеризуется:*

3.1. Отрицательным отношением к значимости коммуникативной компетентности в своей профессиональной деятельности;

3.2. Ошибочным определением сущности коммуникативных качеств личности, неверным представлением о коммуникативной компетентности;

3.3. Слабо развитой речью;

3.4. Некачественным составлением документации;

3.5. Высокой импульсивностью в общении, открытостью, раскованностью;

3.6. Поведением субъекта, которое мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей;

3.7. Состоянием субъекта, при котором он оценивает поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, рассматривая в качестве эталона самого себя;

3.8. Восприятие субъектом партнера, при котором он отказывает партнёру в праве на индивидуальность;

3.9. Неумением скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнёров.

Рассмотренные подходы к выделению уровней сформированной коммуникативной компетенции студентов позволяют сделать вывод, что различ-

ные ученые выделяют не только разное количество уровней, но и при одинаковом количестве уровней у различных авторов наполнение показателями этих подходов может отличаться. В нашей работе мы будем руководствоваться подходом к уровням сформированности коммуникативной компетенции студентов, основанным по примеру рассмотренных исследований [11], [15], [40] и выделим 3 уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов: начальный, полный и креативный. Следует отметить, что в нормативных документах, таких как ФГОС ВО и Профессиональный стандарт педагога, не выделены уровни сформированности коммуникативной компетенции.

После рассмотрения уровней сформированности коммуникативной компетенции студентов следует обратить внимание на деятельностный компонент методики, в рамках применения которого и будет проходить применение методики. Выше мы уже сталкивались с деятельностным подходом, при анализе нормативных документов. Деятельностный компонент в методике развития коммуникативной компетенции студентов в нашей работе будет определяться методами, средствами и приёмами развития коммуникативной компетенции студентов.

Прежде чем рассматривать различные подходы к построению деятельностного компонента развития коммуникативной компетенции студентов, стоит обратить внимание на выделяемые Б.А. Тахоховым [72] этапы развития и уровни формирования коммуникативной компетенции студентов. В качестве этапов развития коммуникативной компетенции студентов автор предлагает следующие:

- Практический: следование современным литературным нормам при употреблении языковых средств, владение основами профессиональной риторики, речевой деятельности (говорением, письмом, чтением и аудированием);

- Когнитивный: владение необходимыми лингвострановедческими, языковыми и психолингвистическими знаниями;
- Интерактивный: умения и навыки конструктивного поведения в межличностном общении, готовность к продуктивному взаимодействию, умение контролировать своё эмоциональное состояние, адекватная реакция на нестандартные обстоятельства;
- Мировоззренческий: толерантное отношение к окружающим людям, умение избегать и улаживать конфликтные ситуации, приоритет диалогу в речевом общении, умение прогнозировать развитие коммуникативной ситуации и собственное речевое поведение.

Согласно мнению автора, планомерное прохождение всех данных этапов развития коммуникативной компетенции студентов позволит достичь необходимого уровня сформированности коммуникативной компетенции для студента в его дальнейшей профессиональной деятельности. Автор также указывает на тот факт, что развитие коммуникативной компетенции в рамках выделенных им этапов должно быть равномерно распределено по всему сроку обучения студента, от первого до последнего года.

Кроме этапов развития, автор в своей исследовательской работе выделяет уровни развития коммуникативной компетенции студентов, обращая внимание на тот факт, что развитие коммуникативной компетенции необходимо проводить комплексно, используя все доступные для этого ресурсы в процессе обучения. В качестве необходимых уровней развития коммуникативной компетенции студентов автор выделяет следующие:

- Уровень содержания образования – актуализация потенциала специальных или лингвистических учебных дисциплин, введение в учебный план специального курса по технологиям развития коммуникативной компетенции студентов;

- Уровень технологий обучения – использования на занятиях современных интерактивных методов обучения, проведение коммуникативных тренингов, организация тематических дискуссий, проведение ролевых игр;
- Уровень управления образовательным процессом – психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения студентов, взаимодействие преподавателей, работающих в одних и тех же студенческих группах, систематическое проведение коммуникативного мониторинга.

Необходимо обратить внимание, что автор в своей работе предлагает на уровне содержания образования ввести в учебный план специальный курс, который призван способствовать развитию коммуникативной компетенции студентов. Автор считает необходимым внедрение данного курса в учебный план учебных курсов, апеллируя к этому курсу, как возможности развить коммуникативную компетенцию студентов с наибольшей эффективностью. По мнению автора, такой курс должен быть составлен с позиции усвоения материала практическим путем (анализ текстов, живое общение, диалог и пр.), обращая внимание, что теоретическая часть может занимать ограниченное место. Использование данного курса невозможно, без определенного набора методов, средств и приемов развития коммуникативной компетенции студентов, однако автор в своей работе не приводит примеров, которые можно было бы включить в курс.

В своем исследовании И.Н. Зотова [31] предлагает объединять методы развития коммуникативной компетенции студентов, исходя из методов обучения, к которым их можно отнести. Автор предлагает следующую классификацию:

1. Традиционные методы обучения (лекции, семинары, просмотр учебных фильмов, самостоятельную работу с учебными текстами, письменные задания). Использование данных методов в развитии коммуникативной компетенции студентов обусловлено тем, что эти методы демонстрируют образцы монологической и диалогической речи, позволяют развивать письмен-

ную и устную речь, а также языковую культуру слушателей. По мнению автора, методы развития коммуникативной компетенции в рамках традиционных методов обучения менее эффективны.

2. Методы активного обучения (семинар, дискуссии, диспуты, круглые столы, деловые и ролевые игры). С точки зрения автора, методы развития коммуникативной компетенции в рамках методов активного обучения позволяют моделировать реальные коммуникативные ситуации, решать конкретные коммуникативные задачи и участвовать в практической коммуникативной деятельности. Эффективность этой группы методов определяется возможностью студентов отработать навыки межличностного общения, получить обратную связь в процессе коммуникативной деятельности, скорректировать свое поведение в процессе самоанализа.

В своей работе автор также отдельно рассматривает такое средство развития коммуникативной компетенции студентов как тренинг. Тренинг как метод активного обучения понимается как тренировка или подготовка, целью которого является передача знаний, формирование некоторых умений и навыков. По мнению многих ученых, например, Л.А. Петровской, А.С. Прутченкова, О.Р. Арнольда, Т.Е. Беловицкой [47], [50], [6], [10] в ходе тренинга значительно эффективнее решаются вопросы развития личности, успешно формируются коммуникативные навыки. В качестве определения места коммуникативного тренинга как средства развития коммуникативной компетенции студентов И.В. Бачков [9] приводит модель, представленную на рис.2.

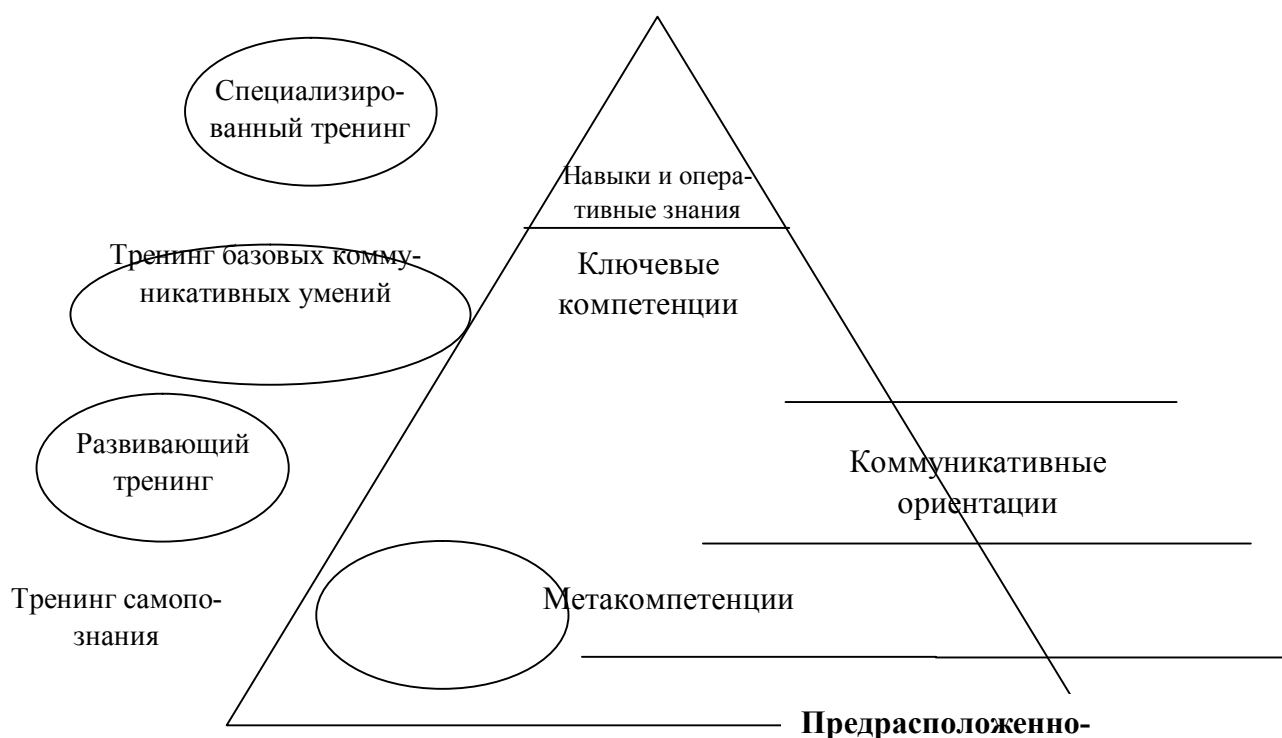


Рис.2. Место коммуникативного тренинга
в методике развития коммуникативной компетенции студентов

В своей диссертации Ю.С. Алексеева [2] использует подход к выделению методов развития коммуникативной компетенции по аналогии с подходами, рассмотренными нами выше – объединяя по методам обучения. В работе Ю.С. Алексеева предлагает использовать интерактивные методы обучения, такие как метод проблемного изложения, презентации, дискуссии, работу в группах, метод критического мышления, мини-исследования, деловые игры, ролевые игры.

В работах исследователей также встречается подход к выделению приемов развития коммуникативной компетенции студентов, которые включает в себя 3 группы приемов:

1. Приемы драматизации или игрового моделирования. Эта классификация включает в себя ролевые игры, воображаемые ситуации, обучающие игры.

2. Приемы вопросно-ответной работы. В этой классификации выделяются такие приемы как дискуссия, интервью, верные-неверные утверждения.

3. Приемы стимулирования речемыслительной деятельности. К данной группе приемов относятся вопросно-ответная работа, решение проблемных задач, направляемая и свободная дискуссия.

М.Р. Гозалова [21] в своей работе формирует еще один метод развития коммуникативной компетенции студентов, такой как проектная деятельность. Автор выделяет достоинство метода, которое заключается в дифференциации обучения, обращении внимания на личность студента, на его способности и возможности. Метод проектов, по мнению автора, основывается на принципах сотрудничества, включения обучающихся в активные и интерактивные виды деятельности. Метод проектов обладает такими полезными в развитии коммуникативной компетенции студентов качествами как:

- высокая коммуникативность;
- выражение и обоснование студентами своих собственных мыслей и отношений;
- включение в реальную деятельность.

Большинство авторов работ, раскрывающих вопрос классификации и применения методов, средств и приемов развития коммуникативной компетенции студентов, сходятся во мнении, что применение методов предметного обучения способно обеспечить развитие уровня коммуникативной компетенции. Однако не все авторы согласны с этим, к примеру, Б.А. Тахохов в своей работе предлагает ввести отдельный курс, направленный на развитие коммуникативной компетенции студентов, что обуславливается, по его мнению, нехваткой методов, средств и приёмов развития коммуникативной компетенции студентов в рамках изучения ими основной учебной программы.

С нашей точки зрения внедрение отдельного учебного курса, направленного на развитие коммуникативной компетенции студентов, не является обязательным условием успешного развития коммуникативной компетенции

студентов, однако, использование в методике развития коммуникативной компетенции студентов только методов предметного обучения, даже направленных на развитие коммуникативной компетенции студентов, может быть недостаточным.

Стоит отметить и тот факт, что разработка и внедрение методов, средств и приемов развития коммуникативной компетенции студентов одним педагогом не даст необходимого эффекта, которого можно достичь, если разработкой и внедрением методов, средств и приемов развития коммуникативной компетенции будет занят педагогический коллектив.

Для определения эффективности действия методики развития коммуникативной компетенции необходимо проводить диагностику изменения уровня сформированности, чтобы определить, есть изменения или нет, может быть коммуникативная компетенция уже сформирована на достаточном уровне? Следовательно, для успешного применения методики, она должна содержать еще один компонент – диагностический.

1.2.2. Анализ подходов к диагностике изменения уровня сформированности отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов.

Следующим компонентом при формировании методики развития коммуникативной компетенции студентов следует выделить диагностический. Диагностика в педагогике понимается как совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия [11]. Обязательность в проведении диагностики продиктована необходимостью понимания уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов для дальнейшего применения методики в работе с ними. Может возникнуть ситуация, при которой у студента или коллектива студентов коммуникативная компе-

тенция сформирована, и ее развитие не требуется, или, напротив, у студентов может быть низкий уровень коммуникативной компетенции. Исходя из результатов диагностики, педагог сможет скорректировать применение методики и добиться эффективного ее применения. Диагностика так же будет необходима в процессе использования методики для получения данных о ее успешности или об отсутствии результата.

При проектировании диагностического процесса исследователи выделяют подходы к выделению сущности диагностики, принципы и методы диагностики. Выделение подходов, по мнению исследователей И.Б. Ардашкина и И.А. Дубининой [5], представляется следующим образом:

1. «Объективный» подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности.
2. «Субъективный» подход – диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания особенностей личности, поведения в тех или иных ситуациях.
3. «Проективный» подход – диагностика осуществляется на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным, материалом, становящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурированности) объектом проекции.

В нашем исследовании мы придерживаемся «объективного» подхода, определяя в процессе диагностики успешность выполнения заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции.

При проведении диагностики уровня сформированности компетенции, а в нашем случае коммуникативной компетенции студентов, необходимо придерживаться принципов диагностики. Принципы диагностики представлены в работе А.К. Болотовой, Ю.М. Жукова, и Л.А. Петровской [14]:

1. Никакой оценки личности без оценки актуального или потенциального окружения;

2. Никакой оценки без развития.

Согласно мнению авторов, если придерживаться этим двум принципам в качестве критериев, то это приведет к отбору компонентов компетенции, отвечающих наличному или прогнозируемому социальному контексту основных видов активности индивида, причем лишь тех, которые могут быть сформированы или усовершенствованы имеющимися или создаваемыми средствами обучения.

Рассмотрим существующие подходы исследователей по вопросу диагностики уровня сформированности отдельных компонентов коммуникативной компетенции студентов. В своем исследовании И.Б. Ардашкин и И.А. Дубинина [4] выделяют основные методы педагогической диагностики: тестирование, опросные методы (анкетирование), проективные методы, беседы, наблюдения и психофизиологические методы.

По мнению Г.М. Андреевой[4] диагностика коммуникативной компетенции предполагает анализ системы внутренних средств, обеспечивающих планирование действия. При оценке компетенции применяются различные количественно-качественные характеристики решения, среди которых основное место занимает такой показатель, как число различных видов конструктивных решений. Автор обращает внимание на то, что современный подход к проблеме развития и совершенствования коммуникативной компетенции студентов состоит в том, что обучение рассматривается как саморазвитие и самосовершенствование на основе собственных действий, а диагностика компетенции должна стать самодиагностикой, самоанализом. Проблема диагностики компетенции не решается одним лишь информированием испытуемого о результатах тестирования – суть её в том, чтобы организовать процесс диагностики таким образом, при котором его участники получают действенную информацию, т.е. такую, на основе которой люди смогли бы сами осуществлять необходимую коррекцию своего поведения.

В работе А.К. Болотовой, Ю.М. Жукова, и Л.А. Петровской [14] представлены методы диагностики: совокупность методик, называемых репертуарным матричным тестированием или техникой репертуарных решеток. Исследователи считают, что оба этих методических подхода позволяют выявлять составляющие когнитивных ресурсов, которые реально используются людьми при ориентировке в коммуникативных ситуациях, являющихся для них значимыми. Также в своей работе авторы предлагают использовать такой метод диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции как метод анализа конкретных ситуаций. Этот метод диагностики, по нашему мнению, является одним из самых значимых, поскольку он предполагает скорее исполнительскую основу, а не ориентировочную, что является важнейшим в развитии коммуникативной компетенции студента и его профессионально значимых качеств. Количественным показателем при этом методе диагностики будет считаться число различных видов конструктивных решений. По мнению авторов, сформированность представлений о способах нейтрализации или компенсации различных негативных эффектов, или усиление позитивных эффектов при анализе конкретных ситуаций напрямую свидетельствует об определенном уровне развития коммуникативной компетенции студентов.

Продолжая описывать методы диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции, А.К. Болотова, Ю.М. Жуков, и Л.А. Петровская [14] обращают внимание на такой метод как наблюдение за студентами в естественных условиях или в организованных смоделированных ситуациях. Однако этот метод хоть и представляется, по мнению авторов, одним из самых эффективных и представляющим возможность провести диагностику максимально подробно, этот метод является и самым затратным в вопросе времени, так и в вопросе финансирования, так как этот метод подразумевает наличие аудио и видео записывающей аппаратуры, специалистов-наблюдателей, интерпретаторов и т.д.

В исследования М. Снайдера [78] представлен еще один вид диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции, точнее, одного из ее компонентов, а именно самоконтроля в общении. Согласно М. Снайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести, они управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

В качестве одного из методов диагностики уровня сформированности коммуникативной компетенции выделяется диагностика межличностных и межгрупповых отношений («социометрия»), представленная Дж. Морено.

В качестве вывода по итогам рассмотрения подходов к диагностике уровня сформированности компонентов коммуникативной компетенции нужно отметить, что рассмотренные методы диагностики, представленные различными авторами, не предполагают комплексную диагностику всех компонентов коммуникативной компетенции, а рассматривают только отдельные компоненты. Формирование комплексного подхода, интегрирующего в себе необходимые методы, позволит проводить эффективную диагностику. Нельзя отрицать тот факт, что диагностика при таком подходе будет занимать большее количество времени и затратит больше ресурсов, как человеческих, так и материальных, однако стоит отметить, что полноценно проведенная диагностика позволит выбрать оптимальные методы деятельностного компонента методики развития коммуникативной компетенции студентов, сократить время и ресурсы во время внедрения методики.

Автоматизировать и упростить реализацию компонентов методики развития коммуникативной компетенции студентов представляется возможным при использовании новых, современных средств, призванных сократить тра-

ту ресурсов. Использование новых технических средств, реализация методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды открывает возможности для применения новых методов развития и диагностики уровня сформированности, что позволит оптимизировать и расширить методику развития коммуникативной компетенции студентов.

1.3. Возможности использования информационной образовательной среды для развития компонентов коммуникативной компетенции студентов

Для формирования методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды необходимо определить сущность информационной образовательной среды и ее структурные компоненты.

Определение информационной образовательной среды в настоящее время рассматривается как устоявшееся, однако неоднозначно определенное. В связи с этим, в научно-исследовательской литературе существует большое количество подходов к определению этого понятия. Рассмотрим некоторые из них:

- Под информационной образовательной средой с точки зрения О.А. Ильченко [32] понимается системно организованная совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанная с человеком, как субъектом образовательного процесса.
- Е.И. Ракитина [52] рассматривает информационную образовательную среду как часть информационного пространства, ближайшее внешнее по отношению к индивиду информационное окружение, совокупность условий, в которых непосредственно протекает деятельность индивида.
- По мнению О.И. Соколовой [63], информационная образовательная среда вуза – это одна из сторон его деятельности, включающая в себя органи-

зационно-методические средства, совокупность технических и программных средств хранения, обработки, передачи информации, обеспечивающая оперативный доступ к информации.

- Б.Е. Стариченко и А.В. Слепухин[66] под информационной образовательной средой понимают совокупность аппаратных средств, программных систем, а также содержательного наполнения (контента), реализованную на основе современных технологических решений и предназначенную для обеспечения информационных запросов и организации информационных потоков, связанную с производственной и учебной деятельностью работников и обучаемых, а также необходимой коммуникацией.

В качестве рабочего определения в нашей работе мы будем использовать определение Б.Е. Стариченко и А.В. Слепухина, так как в подходе к определению этих авторов указывается на возможность и необходимость реализации коммуникативной деятельности в условиях информационной образовательной среды в отличие от других рассмотренных подходов. Наличие условий для реализации коммуникативной деятельности является определяющим критерием для возможности развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды.

В различных научно-исследовательских работах встречаются разные подходы к выделению структурных компонентов информационной образовательной среды, однако в качестве общих из них можно определить:

- Технологический компонент. Обеспечивает хранение и доступ к информационным ресурсам среды и техническую возможность осуществления коммуникативной деятельности субъектов учебного процесса;
- Ресурсный компонент. Образовательный контент в форме электронного представления в среде;
- Предметно методический компонент. Включает в себя систему образовательных стандартов, образовательных программ, программ для компьютера и учебную и методическую литературу;

- Организационный компонент. Обеспечивает функцию управления обучением на административном уровне и уровне преподавателя;
- Субъектно-управленческий компонент. Организует включенность субъектов образовательного процесса во взаимодействие при организации самостоятельной и совместной деятельности с использованием компьютерных технологий.

Исходя из перечисленных выше структурных компонентов информационной образовательной среды, можно сделать вывод, что некоторые компоненты, а именно технологический, организационный и субъектно-управленческий по своей сути предполагают наличие коммуникативной деятельности в рамках использования информационной образовательной среды. Следовательно, мы можем утверждать, что информационная образовательная среда может быть использована для развития коммуникативной компетенции студентов.

Также, среди выделяемых принципов построения информационной образовательной среды: технологической полноты, содержательной полноты, дидактической обусловленности коммуникации, оперативности доступа к учебной информации, оперативности коммуникации, обеспечения управления учебным процессом [65]; отражена необходимость построения среды с возможностью осуществления коммуникативной деятельности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте зафиксированы требования, предъявляемые к условиям реализации программы обучения, в которых уделяется внимание к обязательности обеспечения доступа к информационной образовательной среде учебного заведения студентов. Согласно тексту ФГОС ВО, каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронным библиотекам и к информационной образовательной среде организации. Электронная библиотека и информационная образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа

обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, и отвечать техническим требованиям организации как на территории организации, так и вне ее.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту [48], информационная образовательная среда организации должна обеспечивать:

- Доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотек и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- Фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- Проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;
- Формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- Взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет.

Исходя из последнего пункта требования ФГОС ВО к реализации информационной образовательной среды в организации можно сделать вывод, что формирование информационной образовательной среды, обязательным условием при создании которой является наличие возможности осуществлять коммуникативную деятельность, на уровне государственных нормативных документов определяет возможность использования методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды.

При обращении к Профессиональному стандарту педагога, можно выделить только один пункт, который связан с использованием информационной образовательной среды: трудовое действие педагога указывается как «профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учетом возможностей применения новых элементов такой среды, отсутствующих в конкретной образовательной организации». Наличие данного пункта в Профессиональном стандарте педагога в разделе требования к трудовым действиям педагога подразумевает наличие опыта взаимодействия педагога в условиях информационной образовательной среды. Следовательно, использование информационной образовательной среды в методике развития коммуникативной компетенции студентов позволит подготовить будущего специалиста к работе в условиях такой среды.

Исходя из рассмотренной сущности информационной образовательной среды и ее особенностей, сформулируем определение методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды как специально организованную деятельность студентов, включающую в себя методы, средства и приемы учебной и познавательной деятельности, которые будут способствовать изменениям коммуникативных способностей студента, предполагающий количественные, качественные и структурные преобразования с использованием информационно-коммуникационных средств информационной образовательной среды. Кроме того, по мнению А.В. Слепухина и И.Н. Семеновой [61], научные исследования методики какой-либо деятельности [58], [64], исходя из современных процессов развития информационно-коммуникационных технологий, подтверждают целесообразность погружения компонентов методики в информационную образовательную среду, причем как среду учебного заведения, так и персональную образовательную среду участника образовательного процесса. Исходя из этого высказывания, возникает необходимость оп-

ределить сущность персональной образовательной среды и ее место в информационной образовательной среде.

Так как выше мы определяли современную информационную образовательную среду на основе средств информационно-коммуникационных технологий, то и персональную образовательную среду мы будем рассматривать с данной точки зрения. Соглашаясь с А.В. Слепухиным, определим персональную образовательную среду как совокупность компонентов образовательного процесса, полученных из информационной образовательной среды путем ее адаптации в соответствии с целями, содержанием и планируемыми результатами обучения, потребностями и способностями обучаемого.

В качестве примера информационной образовательной среды для методики развития коммуникативной компетенции студентов, рассмотрим информационную образовательную среду, основанную на облачных технологиях. На основе анализа педагогической литературы выделим такие особенности сред, которые позволят нам развить коммуникативную компетенцию студентов:

- Среда строится путем выбора тех сервисов, которые с точки зрения преподавателя необходимы для изучения дисциплины;
- Среда строится на основе базового набора облачных сервисов определенной группы;
- Сервисы, используемые в такой среде, реализованы и поддерживаются сторонними владельцами и в большинстве своем бесплатны, что избавляет вуз и преподавателей от технического сопровождения сервисов;
- Студент имеет возможность создать персональную образовательную среду в рамках такой информационной образовательной среды, в которой будет проходить его учебная и коммуникативная деятельность;
- Среда строится с целью обеспечения коммуникации и совместной деятельности преподавателя и студентов, исходя из этого в ней не предусматривается взаимодействие с административными структурами.

Проанализировав понятия, указанные выше, а именно понятия информационной образовательной среды, персональной образовательной среды преподавателя, личных средств обучения студентов и информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах, представим на Рис. 3 их взаимосвязь:

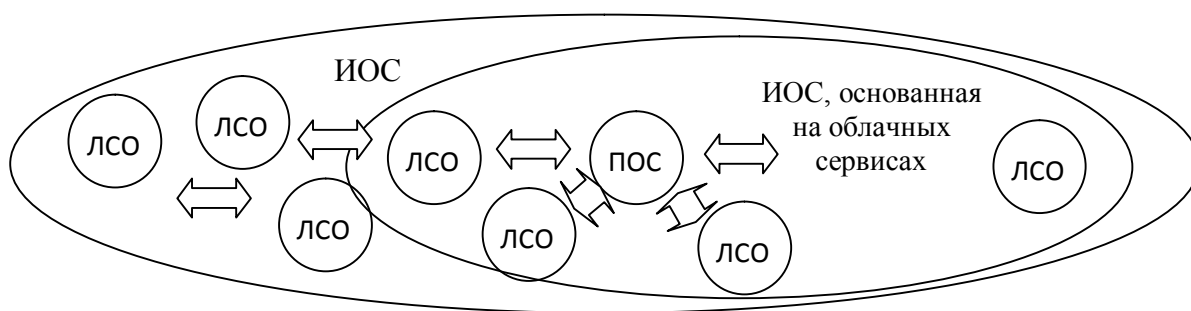


Рис.3. Взаимосвязь ИОС, ПОС, ЛСО и ИОС, основанной на облачных сервисах

Взаимосвязь в рамках структуры, представленной на рис.3 предполагает наличие персональной среды обучения преподавателя и личных средств обучения студентов при их многосторонней связи «один ко многим», обеспечивая тем самым необходимую коммуникацию.

1.4. Модель методики развития компонентов коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды

В предыдущих параграфах работы мы рассмотрели по отдельности структурные составляющие и компоненты методики развития коммуникативной компетенции студентов. Мы подробно описали сущность и особенности каждого компонента, и для того чтобы получить целостное представление о методике развития коммуникативной компетенции студентов в этом параграфе мы построим модель методики, представив взаимосвязь всех структурных компонентов. Представим модель методики развития коммуникативной компетенции студентов на рис. 4:

Социальный заказ

Целевой компонент

Цель: развитие коммуникативной компетенции студента.
Требования и задачи зафиксированы в нормативных документах (ФГОС ВО, Проф. стандарт педагога)

Задачи

- Определение начального уровня сформированности у студентов КК
- Моделирование методики развития КК

Компоненты для описания ППХ студентов

1. Особенности темперамента
2. Основные черты характера
3. Основные способности
4. Отношение к учебе (работе)
5. Характеристика познавательных процессов
6. Особенности общения с другими членами группы
7. Наличие учебных умений и навыков
8. Характеристика совместной деятельности в группе
9. Творческий потенциал и творческая активность группы
10. Особенности мотивационной составляющей
11. Уровень самооценки и ее адекватность
12. Дисциплинированность

ИОС, основанная на облачных сервисах

Диагностический компонент

Методы диагностики

- опросные методы;
- наблюдение;
- экспертная оценка;
- беседы;
- определение самоконтроля в общении;
- анализ конкретных ситуаций

Критерии оценивания

- в рамках 1 дисциплины (если указанные виды деятельности выполняет, то можно судить о принадлежности к первому уровню, если хотя бы один вид деятельности не выполняется, то 1й уровень не сформирован);
- в рамках учебного курса (совокупно по дисциплинам с учетом: кол-ва часов дисциплины, профильности дисциплины, выполнения заданий, направленных на развитие КК).

Средства диагностики

- Облачные сервисы (GoogleФормы, GoogleHangouts и др.)
- Google сайты
- Blogger (Google)
- И др.

«Объективный» подход (успешность и способ выполнения)

Диагностика: начальная, текущая и итоговая.

Уровни сформированности КК

- | |
|---|
| Начальный – использование рациональных способов, приемов и средств деятельности |
| Полный – оптимальность деятельности, осмысленное развитие компетенции |
| Креативный – выработка критического мышления и активная самостоятельная и коллективная деятельность |

Подходы

- Компетентностный
- Системно-деятельностный
- Контекстно-ролевой

Деятельностный компонент

Методы развития коммуникативной компетенции

1. Приемы: тренинги, проектная деятельность, ролевые игры, круглые столы, игровое моделирование
2. Типы заданий:
 - сформировать электронный конспект;
 - представить текстовую информацию в виде ментальной карты (инфографики);
 - создать цифровой рассказ на заданную тему предметной области;
 - провести деловую игру с распределением ролей;
 - организовать диалог на заданную тему;
 - подготовить устное выступление с использованием презентации (разработанной совместно в облачном сервисе).

Рис. 4. Модель методики развития коммуникативной компетенции

Представленная выше модель методики развития коммуникативной

компетенции состоит из социального заказа, целевого компонента, диагно-

стического компонента, уровней сформированности коммуника-

тивной компетенции, компонентов для описания психолого-

педагогических характеристик студентов и деятельностного ком-

понента. Социальный заказ подразумевает требования общества

к сформированности коммуникативной компетенции у студентов-

выпускников и влияет на формирование целевого компонента. Целевой ком-

понент представлен требованиями Федерального государственного образова-

тельного стандарта и Профессионального стандарта педагога к уровню

сформированности коммуникативной компетенции студентов, определяя в

тексте этих нормативных документов цель и задачи, направленные на разви-

тие коммуникативной компетенции студентов. Исходя из представленной

цели, сформированной как необходимость наличия у выпускника общекуль-

турных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, и задач,

направленных на развитие этих компетенций, мы вводим диагностический

компонент, определяющий уровень сформированности коммуникативной

компетенции студентов. Определив уровень сформированности коммуника-

тивной компетенции студентов, необходимо вносить корректировки в мето-

дику, применяя методы, средства и приемы развития, требуемые диагности-

руемому уровню сформированности у студентов.

Диагностический компонент предполагает использование совокупно-
сти методов:

**Методы
обучения**

- Традиционные
- Активного обучения
- Дистанционного обуче-
ния

- опросные методы;
- наблюдение;
- экспертная оценка;
- беседы;
- определение самоконтроля в общении;
- анализ конкретных ситуаций,

при проведении которых необходимо учитывать критерии оценивания: оценивание в рамках курса складывается из совокупных дисциплин, с учетом количества часов их проведения, профильности дисциплины и успешности выполнения заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции. Проведение диагностики в условиях информационной образовательной среды позволяет использовать такие средства диагностики как облачные сервисы (Google Формы, Google Hangouts и др.), Google сайты, Blogger (Google) и другие.

Уровень сформированности коммуникативной компетенции в рамках нашей методики развития коммуникативной компетенции может быть начальным, полным или креативным:

1. Начальный уровень предполагает использование рациональных способов, приемов и средств деятельности.
2. Полный уровень подразумевает оптимальность деятельности, осмысленное развитие компетенции.
3. Креативный уровень характеризуется выработкой критического мышления и активной самостоятельной и коллективной деятельностью.

Деятельностный компонент исходя из системно-деятельностного, компетентностного или контекстно-ролевого подхода предполагает использование методов, средств и приемов развития коммуникативной компетенции и выполнение заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции, например: сформировать электронный конспект, представить текстовую информацию в виде ментальной карты (инфографики), создать циф-

ровой рассказ на заданную тему предметной области, провести деловую игру с распределением ролей и др. Кроме того, в рамках использования методов обучения для развития коммуникативной компетенции можно использовать приемы, описанные в табл. 5:

Таблица 5

**Приемы развития коммуникативной компетенции для выделенных
методов обучения**

Метод обучения	Приемы развития коммуникативной компетенции
Традиционные методы обучения	- решение коммуникативно-ситуативных задач, которые позволяют приблизить обучение к естественным условиям общения и повысить уровень культуры речевого общения; - работа с книгой, для развития умения выделять главное из потока данных; - просмотр учебного фильма
Методы активного обучения	- выполнение творческих работ на основе результатов поисковой деятельности; - дискуссия по проблеме с обсуждением противоречий; - формулирование вопросов, необходимых для организации собственной деятельности; - сопоставление различных точек зрения и формулировка критического суждения; - описание (объяснение) содержания совершаемой деятельности; - взаимообучение и взаимоконтроль результатов выполнения учебных заданий; - коммуникативная рефлексия
Методы дистанционного обучения	- создание лингвистических газет, проектов и мультимедийных презентаций; - дистанционный курс, как уникальный опыт для развития оценки актуальности информации; - организация и планирование сотрудничества с преподавателем и одногруппниками, определение функций участников, способов взаимодействия; - планирование общих способов деятельности; - координация различных позиций в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; - занятие-видеоконференция

Процесс развития коммуникативной компетенции зациклен: при начальной диагностике определяется уровень сформированности коммуникативной компетенции, и в зависимости от этого уровня и психолого-педагогических характеристик студентов определяются приемы деятельностного компонента и типы заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции. Через определенный промежуток времени по результатам выполнения заданий, проводится текущая диагностика уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов, и при получении результатов диагностики, выбираются дальнейшие приемы развития коммуни-

кативной компетенции и задания, направленные на ее развитие. В конце курса, по итогам завершения выполнения задач проводится итоговая диагностика определяющая уровень сформированности коммуникативной компетенции студентов по итогам выполнения всех заданий курса.

Требование к проведению диагностики обусловлено возникновением ситуаций, при которых у различных студентов в рамках одного коллектива могут быть разные уровни сформированности коммуникативной компетенции на одном этапе обучения, или у некоторых студентов коммуникативная компетенция может быть развита на самом высоком уровне. Применение дальнейших методов, способов и приемов развития невозможно без учета таких особенностей в студенческом коллективе. Необходима подготовка разноуровневых, индивидуально-ориентированных учебных и познавательных заданий, которые учитывают психолого-педагогические особенности студентов. Кроме того, определение уровня сформированности коммуникативной компетенции у студентов будет недостаточным для выбора и применения в дальнейшем методов, способов и приемов развития без определения психолого-педагогической характеристики студентов. Психолого-педагогические особенности студентов влияют на выбор методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции, позволяют сделать вывод о причинах неравномерного развития и достижения уровней сформированности коммуникативной компетенции в одном студенческом коллективе.

После проведения диагностики, определения текущего уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов, уточнения психолого-педагогических характеристик студентов формируется набор методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции, объединенных в деятельностный компонент методики. Деятельностный компонент определяет конкретные действие со стороны преподавателя и предполагает определённые действия со стороны студентов. Именно деятельностный компонент определяет процесс развития коммуникативной компетенции студентов.

Следует помнить, что наша модель методики развития коммуникативной компетенции студентов предполагается в условиях использования информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах, а значит, это условие должно находить свое отражение во всех компонентах методики развития коммуникативной компетенции: проведение диагностики с целью определения уровня сформированности коммуникативной компетенции, уточнение психолого-педагогических характеристик студентов и осуществление методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции с помощью заданий, выполнение которых проходит в условиях информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах.

Исходя из сформированной модели методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды, во второй главе представим практические примеры применения методики развития с указанием конкретных методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции студентов.

Глава 2. Методика развития компонентов коммуникативной компетенции студентов на примере направления подготовки «Политология» (бакалавр) в условиях использования информационной образовательной среды

2.1. Описание методики развития компонентов коммуникативной компетенции студентов в условиях использования информационной образовательной среды

Как мы отмечали выше, для того, чтобы применение методики развития коммуникативной компетенции студентов было успешно, необходимо учитывать психолого-педагогические характеристики студентов при выборе методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции. Это обусловлено тем, что при определенных особенностях личности или коллектива применение совокупности методов, способов и приемов развития может привести к различным результатам, как к положительным, так и к нейтральным или даже отрицательным.

Для определения зависимости выбора определенной совокупности методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции, рассмотрим две компоненты психолого-педагогической характеристики студентов, которые больше всего связаны с коммуникативной деятельностью: особенности общения с другими членами группы и характеристика совместной деятельности в группе. В качестве примеров рассмотрим дисциплины «Политические партии в сравнительной перспективе» и «ИКТ в образовании».

Особенности общения с другими членами группы представлены в виде условного разделения студентов на две группы по К.Г. Юнгу: экстраверты и интроверты. Экстраверт характеризуется как человек открытый, общительный, обладающий внешним обаянием, прямолинейный в суждениях, достаточно инициативный, ориентированный на внешнюю оценку. В качестве примера задания для студентов-экстравертов в учебном цикле дисципли-

ны «Политические партии в сравнительной перспективе» рассмотрим задание, направленное на создание программы партии. Цель задания – развитие компонента коммуникативной компетенции, а именно владением навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде. Суть задания состоит в следующем: студенту необходимо сформировать программу партии, в которой должны быть представлены перечень её целей и способы их достижения. Партия может быть как реально существующая, так и выдуманная. По итогам составления программы, студентам необходимо разместить в интернете на своем сайте, блоге или просто в облачном файлохранилище, для того чтобы каждый из студентов группы мог с ней ознакомиться заранее и во время голосования. На самом занятии проводятся дебаты или дискуссии по проблемным вопросам с высказыванием позиции определенных партий. После того, как все дебаты или дискуссии будут окончены, проводится импровизированное голосование. Следует обязательно уточнить, что нельзя голосовать за свою партию. Голосование проводится анонимно, в качестве одного из примеров средств проведения голосования можно использовать Google-Формы. Этот сервис позволяет провести анкетирование с возможностью заполнения только одного раза и фиксированием учетной записи при ответе, для проверки, чтобы студенты не голосовали сами за себя. В случае совпадения количества голосов у двух или более партий, претендующих на первое место, проводится повторное голосование, в рамках которого выбирать можно только определенные партии.

В процессе написания программы студенту необходимо будет использовать политологические формулировки и убедительные аргументы в свою пользу, что является развитием компонента коммуникативной компетенции студентов. Кроме того, проведение дебатов или дискуссии направлено на развитие способности к коммуникации в устной и письменной формах и для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

В другом случае, при формировании заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции у студентов-интровертов, следует понимать, что интроверты характеризуются сдержанностью, созерцательностью, часто нерешительны, социально пассивны, склонны к самоанализу. Для такого коллектива студентов не совсем подойдет задание, описанное выше, так как у студентов-интровертов бывают сложности с публичными выступлениями. Основа и цель задания остаются прежними, однако некоторые компоненты задания видоизменяются. По итогам составления программы, студенты должны по очереди в течение небольшого временного отрезка представлять ее своему коллективу. Дебаты и дискуссии не проводятся, все представление проходит только в рамках ознакомления, и свою программу каждому из студентов необходимо разместить в интернете на своем сайте, блоге или просто в облачном файлохранилище, для того чтобы каждый из студентов группы мог с ней ознакомиться заранее и во время голосования.

В рамках выполнения этого задания, студентам-интровертам не составит сложности подготовить материал, озвучить и представить его в интернете своим коллегам-студентам. Публичное выступление для ознакомления с партией предполагает подготовку своей речи так, чтобы она была максимально привлекательно и была максимально приближена к реальности, для привлечения большего количества голосов. Студентам не потребуется импровизировать во время выступления, весь материал они подготавливают заранее. В процессе написания программы студенту необходимо будет использовать политологические формулировки и убедительные аргументы в свою пользу, что также является развитием компонентов коммуникативной компетенции студентов.

Исходя из рассмотренных выше заданий, сформулированных для студентов с разными типами общения с другими членами группы, подтвердим суждение о необходимости уточнения психолого-педагогических особенностей студентов для развития коммуникативной компетенции студентов. Пе-

речисленные выше задания имеют одинаковую основу, но объединены целью, направленной на формирование компонентов коммуникативной компетенции студентов, однако предполагают отличную друг от друга деятельность во время их выполнения.

При рассмотрении такой психолого-педагогической характеристики студентов, как характеристика совместной деятельности в группе, стоит выделить следующие типы: молчаливое соприсутствие, взаимовлияние, организация (лидерство). При организации совместного выполнения задач, создание групп возможно несколькими способами: по желанию, по выбору преподавателя, по определенному признаку, по выбору лидера,случайным образом. Организация совместной деятельности должна предполагать деятельность, при которое все члены группы должны вносить вклад в достижение результата: лидер не должен постоянно «перетягивать одеяло» на себя, завладевая большим временем, чем другие участники группы; студентам, которые характеризуются молчаливым соприсутствием, должны быть созданы условия, при которых их участие в совместной деятельности окажется важным для достижения результата. Одним из заданий, направленным на совместную деятельность студентов, является «Мозаичное разделение». Целью этого задания является развитие компонентов коммуникативной компетенции, а именно: умение работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями и способность грамотно излагать мысли в устной речи.

Задание предполагает разделение студентов на группы, причем количество групп должно совпадать с количеством участников группы. Преподаватель разделяет тему занятия на несколько частей и выдает часть темы каждой группе. Организацию получения материалов возможно организовать с помощью любого облачного хранилища, например, с помощью Google Диска, с ограничением прав доступа к файлам с частью темы для групп студентов. Результаты освоения членами группы части темы так же фиксируются в облач-

ном сервисе. Члены групп также получают список источников или учебные материалы, с помощью которых в течение ограниченного временного отрезка изучают основы полученной ими части темы. Через определенный промежуток времени один член каждой группы меняется с другим членом группы местами, тем самым получается ситуация, при которой в каждой группе есть новый член из другой группы. Каждый новый член группы объясняет новым коллегам свою часть темы, которую он изучил в составе своей основной группы, и отвечает на вопросы членов группы. В заключении, когда все группы получили все части темы при ротации членов групп и возвращаются в свои основные составы, группы начинают знакомиться с работами друг друга и оценивать зафиксированную информацию по своей части темы у других групп и оценивать полноту и корректность изложенного материала.

В рамках этого задания участие каждого члена группы важно, так как при ротации каждый член группы сменит свою основную группу, и от того как он смог интерпретировать материал, и как он сможет его изложить для другой группы, зависит уяснение материала этой части темы членами другой группы. В данном задании роль лидерства в группе отходит на второстепенный план в рамках изучения материала и трансляции его в других группах, однако имеет место быть в оценивании результата деятельности других групп в освоении части темы своей основной группы. Кроме того, студенты, которые характеризуются молчаливым соприсутствием и привыкли отмалчиваться при работе в группах и выступать в роли пассивного участника принимают участие наравне со всеми в период, когда происходит ротация членов группы и им предстоит рассказать часть темы другой группе.

В рамках дисциплины «ИКТ в образовании» рассмотрим задание, основанное на контекстно-ролевом подходе в рамках лабораторной работы по изучению систем электронного управления образовательным процессом (Приложение 1). Данная лабораторная работа предполагает изучение студентами предложенных систем электронного управления образования, таких как

«Дневник.ru», «Сетевой город. Образование» и др. В процессе выполнения лабораторной работы студенты знакомятся с возможностями различных платформ, их особенностями, выделяя различия функциональных возможностей между платформами и их отличительные преимущества. Каждая из рассмотренных платформ предполагает функциональные отличия в рамках использования в зависимости от роли участника образовательного процесса, предполагая такие роли как педагог, учащийся, родитель и (в некоторых платформах) представитель администрации (завуч). При выполнении лабораторной работы, студентам предлагается ответить на некоторый перечень вопросов:

1. Какие из имеющихся возможностей платформы будут полезны педагогу, учащемуся, родителю?
2. Каких функций/возможностей платформы не хватает для педагога, учащегося, родителя?
3. Как происходит взаимодействие между участниками платформы: учащегося и педагога, учащегося и учащимися, педагога и педагога, педагога и родителя, родителя и родителей?
4. По результатам совместных ответов на вопросы выбери для себя наиболее комфортную форму общения (коммуникации).

При формировании ответов, возможно разделение студентов на подгруппы в рамках выполнения данной лабораторной работы, формулируя задания таким образом, чтобы каждое из выполняемых заданий группа выполняла с позиции разных ролей, чтобы в конечном итоге охватить их все. Контекстно-полевой подход при выполнении данного задания позволяет студентам принять на себя каждую из возможных ролей: учащегося, педагога и родителя, тем самым позволяя выстроить модель коммуникации в рамках ответа на вопрос №3. Также стоит отметить, что система электронного управления образования основана на облачных сервисах, и этот факт позволяет утверждать, что выполнение данной лабораторной работы направлено на раз-

витие коммуникативной компетенции в условиях использования информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах. Кроме того, при формировании задания для конкретной группы с имеющимися психолого-педагогическими характеристиками возможна вариативность в результатах деятельности студентов. Для студентов, обладающих экстравертным типом общения с членами группы, возможен результат ответа на вопросы в рамках одиночных ответов с места с последующим их обсуждением, дополнением и оформлением в виде вывода с полным перечнем ответов. Для группы студентов, в которой преобладает интровертный тип общения с членами группы, больше подойдет вариант указанный выше, с разделением на группы и коллективной подготовкой ответа.

Подводя итог приведенным выше примерам, сделаем вывод о том, что уточнение психолого-педагогических характеристик студентов позволяет построить деятельность таким образом, чтобы применение методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции было максимально эффективным для конкретных студентов. Использование эффективных и комфортных для студентов методов, способов и приемов развития коммуникативной компетенции позволит развить необходимый уровень сформированности коммуникативной компетенции и развить все необходимые компоненты коммуникативной компетенции. Также, в рамках вывода стоит обратить внимание на тот факт, что каждые задания развивают определенные компоненты коммуникативной компетенции. Это позволяет сделать вывод, что для развития всех компонентов коммуникативной компетенции студентов необходимо применение в образовательной и коммуникативной деятельности комплекса различных заданий в рамках различных дисциплин. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что развитие коммуникативной компетенции студентов необходимо проводить не в рамках одной дисциплины или деятельности одного педагога, а в рамках всего курса за все время обучения педагогическим коллективом в комплексе, для повышения уровня сформиро-

ванности коммуникативной компетенции студентов по итогам окончания обучения.

2.2. Описание способов проверки результативности методики развития коммуникативной компетенции студентов.

В рамках описания способов проверки результативности методики мы опишем возможный вариант проверки результативности разработанной нами методики в процессе ее практического применения.

Экспериментальное педагогическое исследование связано с проверкой некоторой исходной гипотезы относительно того, что предлагаемая нами методика развития коммуникативной компетенции студентов может привести к желаемым изменениям уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов или развитию отдельных ее компонентов. Доказательство справедливости исходной гипотезы осуществляется в два этапа:

- Доказательство значимости различий уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов или развития отдельных ее компонентов в процессе применения методики;
- Обоснование того, что происходящее развитие компонентов и изменение уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов связано именно с применением разработанной нами методики развития коммуникативной компетенции студентов.

В рамках применения разработанной нами методики развития коммуникативной компетенции студентов предполагаемым результатом является изменение уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов, следовательно, при оценке результативности методики необходимо пользоваться критериями, характерными для оценки достоверности изменения уровня сформированности коммуникативной компетенции. Исходя из того, что проведение оценки достоверности изменения уровня сформированности коммуникативной компетенции будут проводиться на зависимых вы-

борках, то есть на полученных на одной и той же группе испытуемых, можно сделать вывод, что подходящими критериями будут являться:

1. Критерий Макнамары;
2. Критерий знаков;
3. Критерий Вилкоксона;
4. Критерий Фишера;
5. Критерий Стьюдента.

Рассмотрим подробнее определение повышение уровня сформированности коммуникативной компетенции с точки зрения критерия Вилкоксона. Данный критерий применяется при сопоставлении показателей, полученных на одной и той же группе испытуемых в двух разных условиях; доказательство достоверности их изменения в среднем по группе производится по интенсивности индивидуальных сдвигов (а не только по их направлению, как в критерии знаков). Он является мощным, универсальным методом, поскольку применим как для качественных признаков, измеренных по шкале порядка, так и для количественных.

Гипотеза H_0 : Достоверное повышение уровня сформированности коммуникативной компетенции отсутствует.

Гипотеза H_1 : Повышение уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов достоверно.

№ п/п	Наблюдение	Град. 1	Град. 2	Сдвиг	Модуль	Ранг
1	Айнутдинов	1	2	1	1	6,5
2	Анненкова	1	1	0	0	
3	Возмилов	1	2	1	1	6,5
4	Востротина	0	1	1	1	6,5
5	Вохлова	2	2	0	0	
6	Долгушин	0	0	0	0	
7	Журавлев	0	1	1	1	6,5
8	Иванов	0	0	0	0	
9	Ильченко	1	0	-1	1	6,5

10	Исачкин	1	2	1	1	6,5
11	Коршунова	1	1	0	0	
12	Кузнецова	0	1	1	1	6,5
13	Лащенко	2	3	1	1	6,5
14	Монастырева	1	1	0	0	
15	Мохова	1	1	0	0	
16	Ногина	0	1	1	1	6,5
17	Пивкин	1	2	1	1	6,5
18	Попов	0	1	1	1	6,5
19	Свещинская	1	2	1	1	6,5
20	Челмодеева	1	1	0	0	
21	Шапкин	1	1	0	0	

Число ненулевых сдвигов: 12

Сумма рангов нетипичных сдвигов ($T_{\text{эсп}}$): 6.5

$T_{\text{кр}} = 17$

В рамках применения нашей методики развития коммуникативной компетенции студентов предполагается измерение развития коммуникативной компетенции студентов в рамках всех дисциплин, при проведении которых в течение учебного курса применялись методы, способы и приемы развития коммуникативной компетенции. Однако, следует отметить, что при определении наличия изменения уровня сформированности коммуникативной компетенции следует учитывать тип учебной дисциплины (основной или профильный); количество часов, выделяемых на дисциплину; успешность выполнения заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции студентов.

Для того чтобы определить увеличение уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов, была разработана система диагностики, составленная с учетом указанных выше показателей. Система направлена на получение сводной информации об уровне сформированности коммуникативной компетенции студентов в рамках всех дисциплин курса и выполнении ими заданий, направленных на развитие коммуникативной ком-

петенции. Ознакомиться с системой диагностики можно по ссылке: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktyNX9sRPB5jTGL26gMLrcftdfXOlqiEmSqY9pMeK0g/edit#gid=0> . Система предполагает определение повышения уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов в рамках всего курса, основываясь на результатах выполнения студентами заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции, количестве часов, выделяемых на изучение дисциплины в рамках всего курса, профильности дисциплины

Заключение

Сопоставление результатов работы с поставленными задачами позволяет заключить следующее:

1. На основе анализа научно-педагогической и методической литературы по теме исследования выделена сущность коммуникативной компетенции студентов, определены структурные и содержательные компоненты коммуникативной компетенции студентов, а также рассмотрены существующие методики развития компонентов коммуникативной компетенции студентов, выделены недостающие компоненты методики, такие как целевой компонент, определение психолого-педагогических характеристик студентов, использование средств информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах.

2. Выделены дидактические возможности информационной образовательной среды, основанной на облачных сервисах в развитии коммуникативной компетенции студентов, такие, например, как возможность осуществления коммуникации, возможность организации взаимодействия ПОС преподавателя и ЛСО студентов и др. и рассмотрение его в качестве дополнительного канала коммуникации; определены возможные средства среды для развития коммуникативной компетенции студентов.

3. Построена модель методики развития коммуникативной компетенции студентов в условиях информационной образовательной среды, которая включает в себя такие компоненты как целевой компонент (определяет требования нормативных документов и задачи методики); диагностический компонент (определяет уровень сформированности коммуникативной компетенции и соответствующие методы, способы и приемы деятельностного компонента); деятельностный компонент (определяет методы, средства и приемы развития коммуникативной компетенции); уровни сформированности (определяются развитием компонентов коммуникативной компетенции) и психо-

лого-педагогические характеристики студентов (определяют организацию выполнения заданий, направленных на развитие коммуникативной компетенции)

4. Проиллюстрирована сущность методики на примере организации занятий, в рамках проведения которых задания, направленные на развитие коммуникативной компетенции студентов, могут видоизменяться в соответствии с психолого-педагогическими характеристиками студентов и апробирована результативность разработанной совокупности учебных и познавательных заданий.

Таким образом, следует считать, что задачи исследования полностью выполнены, цель достигнута.

Список литературы

1. Адольф, В.А. Количественная оценка компетентности выпускников интегрированной системы обучения и возможности ее повышения/ Адольф, В.А., Лукьяненко М.В., Чурляева Н.П. /Педагогическое образование и наука. 2011; № 11. С.22-31.
2. Алексеева, Ю.С. Формирование коммуникативной компетентности на основе методов педагогической герменевтики: дис. ... маг.: 44.04.01. Тюмень, 2016, 144 с.
3. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: Т.1. – М.: Педагогика, 1980, с. 50-51.
4. Андреева, Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. Под редакцией Андреевой Г.М.– М.: 1987. – 297с.
5. Ардашкин, И.Б., Дубинина И.А. Психодиагностика: Учебное пособие. – Томск: Изд. ТПУ, 2001. – 100 с.
6. Арнольд, О.Р. Ролевой тренинг. Методическое пособие / Г.С. Абрамова. Практикум по психологическому консультированию – М.: Изд. дом Академия, 1996. – 128 с.
7. Астапенко Е.В. Педагогическое обеспечение формирования конкурентоспособности студента в образовательном процессе вуза: монография / Астапенко Е.В., Саволайнен Г.С. / Красноярск Сибирский гос. аэрокосмический университет им. ак. М.Ф. Решетнёва. 2010. 150 с.
8. Астафурова, Т.Н. Стратегии коммуникативного поведения в профессионально-значимых ситуациях межкультурного общения (лингвистический и дидактический аспекты): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. – 41 с.
9. Бачков, И. В. Ведущий тренинговой группы // Бачков И. В. Основы технологии группового тренинга. – М., 2000.

10. Беловицкая, Т.Е. Видеотренинг по развитию коммуникативной компетентности: учебно-методическое пособие [Текст] / Беловицкая Т.Е. – Южно-Сахалинск, 2001. – 60 с.
11. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 190.
12. Богданова, А.В., Ярыгин А.Н. Структура информационно-коммуникативной компетентности как отражение ее деятельностной природы и социального влияния // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 1 (12). С. 300-303.
13. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Электронный ресурс] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14. Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/5/0306/5_0306-12.shtml#book_page_top (дата обращения 22.05.2017)
14. Болотова, А. К., Жуков, Ю. М., Петровская, Л. А., Социальные коммуникации: учеб. пособие / А. К. Болотова, Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская. – М.: Гардарики, 2008. –279 с.
15. Булыгина, Л.Н. Критериально-уровневый подход к оцениванию сформированности коммуникативных компетенций. / Учебно-методическое пособие для педагогических работников. – Н. Тагил: НТФ ИРРО, 2008 г.
16. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. – М.: Высш. шк., 1991, 640 с.
17. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с.
18. Выготский Л. С. Методика рефлексологического и психологического исследования. – В кн.: Проблемы современной психологии / Под ред. К.Н. Корнилова. Л., 1926, т. 2, с. 26-46.

19. Вятютнев, М.Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах / М.Н. Вятютнев // Русский язык за рубежом. 1977. № 6. С. 38-45.
20. Гейхман, Л.К. Интерактивное обучение общению компетентности: автореф.... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гейхман, Любовь Кимовна. Екатеринбург, 2003. –22с.
21. Гозалова, М.Р. Проектная деятельность как один из методов развития коммуникативной компетенции // Народное образование. Педагогика. 2013. №4.
22. Головкин, Е.А. Технология формирования коммуникативной компетенции молодых специалистов вуза на этапе адаптации к педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Ставрополь, 2004.
23. Гутник Е. П., Шереметьева Е. В. Современные теоретические представления о коммуникативных компетенциях // Молодой ученый. 2016. №27. С. 774-778.
24. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. – М., 1972.
25. Доловова, Н.Н. Формирование коммуникативной компетентности студентов в педагогическом пространстве технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Доловова, Наталья Николаевна – Ульяновск, 2003. – 22 с.
26. Езова, С.А. Коммуникативная компетенция // Научные и технические библиотеки. 2008. № 4.
27. Загвязинский, В. И. О компетентностном подходе и его роли в совершенствовании высшего образования / Докл. на ученом совете Тюменского гос. ун-та. Тюмень, 2010. URL: <http://www.utmn.ru/docs/2241.doc>.
28. Зеер Э. Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 5.
29. Зенкина, С.В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты: автореф. дис.

... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Зенкина, Светлана Викторовна. – Москва, 2007. – 48 с.

30. Зимняя, И.А. Компетентность и проблемы ее формирования в системе непрерывного образования (школа – вуз – послевузовское образование) // Материалы XVI научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения». М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. С. 130.

31. Зотова, И.Н. Коммуникативная компетентность как аспект социализации личности студента в условиях информатизации общества // Актуальные социально - психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века». – Кисловодск, 2006.

32. Ильченко, О.А. Использование технологических стандартов в образовательных информационных системах. Проектирование личностно ориентированного обучения // Конгресс конференции ИТО-2003 [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2003/I/1/I-1-2560.html>.

33. Карнаухова, А.А. Формирование коммуникативной компетенции учащихся в информационной образовательной среде городской школы: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Карнаухова, Алена Амировна – Якутск, 2010. – 22 с.

34. Кобзева Н. А. Коммуникативная компетенция как базисная категория современной теории и практики обучения иностранному языку // Молодой ученый. 2011. №3. Т.2. С. 118-121.

35. Ковалева, Н.В. Психолого-педагогическая характеристика личности учащегося: Методические указания / Калинингр. ун-т; Сост. Н.В. Ковалева. – Калининград, 1997. – 24 с.
36. Колесникова, И.А. Коммуникативная деятельность педагога: учебн. пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений /И.А. Колесникова; под ред. В.А. Сластенина. – М: Издательский центр «Академия». – 2007. – 336 с.
37. Красилова, И.Е. Развитие коммуникативной компетентности будущих учителей средствами образовательного сообщества // Современные исследования социальных проблем. 2014. №35.
38. Лапина, О.А. Введение в педагогическую деятельность. М.: Academia, 2008.
39. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. С.88.
40. Мамедова, А. В. Компетентностный подход как основа диагностирования коммуникативной компетентности специалиста // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 29-33.
41. Маркова, А. К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя / А. К. Маркова // Педагогика. – 1995. – № 36. – С. 55-63.
42. Михайлова, О.В. Особенности коммуникативной компетентности студентов в поликультурной среде: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. СПб., 2009.
43. Муравьева, О.И. Основные стратегии в структуре коммуникативной компетентности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Муравьева, О.И. – Томск, 2001. – 158 с.
44. Осипова, С.И. Актуальные стратегии и тактики подготовки профессиональных кадров в вузе: монография / С.И. Осипова [и др.]; под общ.ред. С.И. Осиповой. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 154 с.

45. Осипова, С.И. Педагогические проблемы личностно-ориентированного образования: монография / отв. ред. С.И. Осипова. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 348 с.
46. Пак, Н.И. Информационный подход и электронные средства обучения: монография / Н.И. Пак. – Красноярск: РИО КГПУ, 2013. – 196 с.
47. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.
48. Приказ "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология (уровень бакалавриата)" от 07.08.2014 № 939 // Российская газета. 2014 г. №6586 (15). Ст. 21.
49. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель).» URL: <http://www.menobr.ru/professionalnyy-standart-pedagoga> (дата обращения: 15.04.2017).
50. Прутченков, А.С. Социально-психологический тренинг в школе / А.С. Прутченков. – М.: Эксмо-пресс, 2001. – 638 с.
51. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
52. Ракитина, Е.А. Информационные поля в учебной деятельности / Е.А. Ракитина, В.Ю. Лыскова // Информатика и образование. – 1999. – №1.
53. Рыжаков, М.В. Ключевые компетенции в стандарте: возможности реализации/Стандарты и мониторинг в образовании, №4. 1999.
54. Савичев, С.С. Проблема развития коммуникативной компетентности студентов высшей школы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 12. 2010. №5.
55. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях. – М: Еврошкола, 2004.

56. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация / Г. К. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4 (№ 1337). – С. 138-142.
57. Семенова, И.Н., Блинова Т.Н Выделение методов конвенционально-ролевой рефлексии при обучении математике студентов педагогических специальностей в педагогическом поле, погруженном в информационно-коммуникационное пространство // Педагогическое образование. 2014. №8.
58. Семенова, И.Н. Methodology of teaching mathematics methods designing in the modern educational paradigm. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House. 2014. 155 с.
59. Скибицкий, Э. Г. О соотношении понятий «информационно- образовательное пространство» и «информационно-образовательная среда / О.В. Артюшкин, Э. Г. Скибицкий // Сибирский педагогический журнал. - 2007. - № 14. - С. 186-196.
60. Скибицкий, Э. Г. Особенности применения компьютерных средств обучения в дистанционных технологиях обучения в России / О. В. Артюшкин, Э. Г. Скибицкий // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика: сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов и преподавателей; под общ. ред. Э.Г. Скибицкого. – 2014. – С. 319-323.
61. Слепухин, А.В., Семенова И.Н. К вопросу о построении системы методов формирования инженерного мышления в условиях использования информационной образовательной среды / Международная научно-практическая конференция «Формирование инженерного мышления в процессе обучения» 2016 г., г. Екатеринбург.
62. Смышляева, Л.Г. Активные образовательные технологии как условие реализации компетентностного подхода в высшей школе /Л.Г.Смышляева, Л.А. Сивицкая, Н.А. Качалов //Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т. 309. – № 5. – С. 235-240.

63. Соколова, О.И. Основы разработки информационной среды педагогического вуза // XI Международная конференция-выставка "Информационные технологии в образовании" ("ИТО-2001"). Ростов-на-Дону: Информика, 2001.
64. Стариченко, Б.Е. Методика использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. Ч. 1. Концептуальные основы компьютерной дидактики: учебное пособие. Екатеринбург, 2013. 139 с.
65. Стариченко, Б.Е. О построении информационного обеспечения учебного процесса в вузе / Информационные и коммуникационные технологии в образовании. 2012.
66. Стариченко, Б.Е., Слепухин, А.В. Моделирование компонентов информационной образовательной среды на основе облачных сервисов. / Информационно-коммуникационные технологии в образовании 2014.
67. Стёпин, В.С. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001.
68. Суханова, К. Ю. Работа с подростками, имеющими трудности социальной адаптации / К. Ю. Суханова // Коррекционная педагогика. – 2003.–№ 1. – С. 51-58.
69. Сыманюк, Э.Э., Шемятихина, Л.Ю., Синякова, М.Г. Компетентностный подход в подготовке отраслевых специалистов /Э.Э. Сыманюк, Л.Ю. Шемятихина, М.Г. Синякова //Фундаментальные исследования. – 2009. – № 5 – С. 141-146.
70. Таова, А. А. Формирование коммуникативной компетентности студентов – будущих юристов в образовательном процессе современного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Таова, Альбина Адальбиевна. – Владикавказ, 2011. – 22 с.
71. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описаниях результатов и проектирования стандартов высшего профессионального образования / Ю.Г. Татур // Материалы ко второму заседанию методологического семинара.

Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004 – 18 с.

72. Тахохов, Б.А. Развитие коммуникативной компетентности студентов // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2016. №4.

73. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. 23 апреля. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

74. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб.пособие. 2-е изд., перераб. /А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007.

75. Шишов, С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования /С.Е. Шишов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 2. – С. 30-34.

76. Шубкина, О.Ю. Формирование коммуникативной компетентности студентов технических направлений подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.0.08. Красноярск, 2016.

77. Canale, M. and Swain, M, 1980. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. Applied Linguistics.

78. Hymes, D. On Communicative Competence. In J.B. Pride and J. Holmes (eds.), Sociolinguistics. Harmondsworth: Penguin, 1972, pp. 269-293.

79. The Relationship Closeness Inventory: Assessing the closeness of interpersonal relationships // Journal of Personality and Social Psychology. 1989,57,792-807.

Приложения

Приложение 1

Лабораторная работа № 5.1

Управление учебной деятельностью в рамках информационной образовательной среды (персональной образовательной среды)

1. Ориентационная основа деятельности

Цели выполнения работы:

Формирование компетенций:

- способности использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);
- способности использования возможности образовательной среды для достижения личностных, предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами учебной дисциплины (ПК-4).

Учебная задача:

провести сравнительный анализ дидактических возможностей систем управления учебным процессом, в частности, «Дневник.ru», «Сетевой город. Образование», «КМ-школа», «GPA Teacher».

Требования к уровню сформированности знаний, умений:

После выполнения работы студент должен:

знать:

- определение понятия «система управления учебным процессом»,
- функции систем управления учебным процессом,
- дидактические возможности систем управления учебным процессом.

уметь:

- приводить примеры систем управления учебным процессом,
- наполнять информационное пространство информационной образовательной среды.

2. Вводные замечания

Под системой управления учебным процессом (от англ. Learning Management System, LMS) будем понимать информационную систему, создающую условия для всестороннего и полного информационного и коммуникационного обеспечения всех субъектов учебно-воспитательного процесса, направленную на достижение поставленных образовательных и воспитательных целей, с реализацией функций документооборота.

Выделим основные функции систем управления учебным процессом:

- информационное обеспечение учебного процесса,
- организация учебной деятельности,
- организация исследовательской и творческой деятельности,
- реализация индивидуально-ориентированного подхода,
- планирование различных видов учебной и внеучебной деятельности,
- контроль за результатами учебной деятельности,
- анализ результатов учебной деятельности,
- прогнозирование результатов учебной деятельности,
- подготовка отчетной документации и др.

3. Порядок выполнения лабораторной работы и представления результатов:

1. Обзор дидактических возможностей ресурса «Дневник.ru» (возможность проведения обзора и анализа возможностей без регистрации).

Зайдите на сайт dnevnik.ru и в разделе «Возможности» рассмотрите основные возможности системы по управлению учебной деятельностью обучающихся, а в разделе «Поддержка» – «Документы и инструкции» – 6 презентаций и видео инструкции, дополняющие общую информацию о возможностях системы.

2. Работа в системе с целью выявления особенностей технологии организации взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Войдите в систему под аккаунтом `petr_ser_ivanov` (`sergei.ivanov1999010`), пароль `ser_ivanov`, или `ser_ser_sidorov`, пароль `ser_sidorov`. Рассмотрите основные пункты главного меню «Моя страница», «Общение», «Образование», «Приложения» и оцените возможности создания личного информационного пространства

В разделе «Образование» на вкладке «Моя школа» Вы увидите информацию об учебном заведении «УрГПУ». Познакомьтесь на вкладке «Классы» с учащимися 5-а и 5-б классов, найдите информацию о родителях учащихся этих классов.

В разделе «Образование» на вкладке «Расписание» познакомьтесь с расписанием на текущую неделю и на весь период.

Оцените возможности корректировки расписания с помощью «Генератора уроков», а также экспорта расписания.

Выберите другие вкладки «Учителя», «Уроки», «Кабинеты» и рассмотрите варианты составления информации о расписании.

Перейдите в раздел «Образование» - «Журналы». Разберитесь с порядком заполнения журнала.

На вкладке «Поурочное планирование» отредактируйте формулировку 2-3 тем урока и сформулируйте к ним соответствующее домашнее задание. Скопируйте информацию в контрольно-тематическое планирование (КТП).

На вкладке «Отчеты» рассмотрите варианты составления отчетной документации по классу, по учителю, по ученику. Сравните рассмотренные технологии построения электронного журнала и отчетов с другими знакомыми Вам технологиями и сделайте вывод об элементах совершенствования традиционной технологии оценивания результатов успеваемости.

Организуйте в разделе «Образование» на вкладке «Домашние задания» выдачу домашнего задания, оцените возможности представления и сдачи индивидуально-ориентированных заданий.

Познакомьтесь с возможностями организации взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса в разделе: «Общение»: «Люди», «Группы», «События», «Конкурсы», «Сети».

Оцените возможности организации дистанционного обучения в Дневник.ru.

Рассмотрите вариант организации диагностики в разделе «Приложения» – «Сервисы дневника» – «Тестирование».

Сделайте вывод о различии режимов тестирования «Самопроверка» и «Оценка знаний учителем».

Рассмотрите в разделе приложений приложения для образования, оцените их использование с точки зрения возможности наполнения своей персональной образовательной среды.

4. Задания для самостоятельного выполнения в микрогруппе:

1. Разбившись на микрогруппы, проведите обзор дидактических возможностей ресурсов «КМ-школа», «Сетевой город. Образование», «1С: Образование», «GPA Teacher» по приведенным ниже ссылкам, либо используя презентации, предложенные преподавателем:

<http://km-school.ru/demo.asp>

<http://obr.1c.ru/educational/prepodavatellyam/1s-obrazovanie-5-shkola/>,

2. Создайте облачный документ и заполните в нем таблицу сравнительного анализа рассмотренных систем.

3. Объясните организацию взаимодействия между участниками образовательного процесса, реализуемые в рассматриваемой в Вашей микрогруппе системе.

5. Контрольные вопросы:

1. Ответьте на вопрос: «Отвечает ли организация управления учебной деятельностью с помощью рассмотренных систем основным признакам педагогического взаимодействия: универсальности, относительности, избирательности, целостности, самодостаточности?» Ответ обоснуйте.

2. Предложите 3-5 методических рекомендаций к проведению (организации) учебного занятия в формате: а) очного, б) дистанционного обучения. Дайте обоснование предложенным рекомендациям.

3. Проанализируйте специфику управления учебной деятельностью и приведите ряд особенностей организации занятий с помощью рассмотренных ресурсов.

4. Оцените возможности реализации индивидуально-ориентированного подхода к обучению с помощью рассмотренных систем.

5. Сопоставьте аудиторную и дистанционную коммуникацию участников учебного процесса с точки зрения решения дидактических задач, решаемых с помощью рассмотренных систем управления.

6. Оцените возможности использования рассмотренных систем с точки зрения создания персональной образовательной среды учителя, среды обучения учащихся и организации их взаимодействия.