Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Проблемы и перспективы развития Европейского Союза в начале XXI века

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
Допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью

_____ _____
дата А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Исполнитель:
Бояркина Александра Евгеньевна,
студент 406 группы
очного отделения

_____ _____
дата подпись

Руководитель ОПОП:

_____
А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Шистеров Максим Валерьевич,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с общественностью

_____
_____
дата подпись

Оглавление

С.

Введение.....3

Глава 1. История создания и расширения Европейского Союза.....8

1.1 Этапы развития Европейской интеграции.....8

1.2 Организационная структура Европейского Союза на современном этапе 43

Глава 2. Европейский Союз в XXI веке: Проблемы и перспективы развития.....53

2.1 Противоречия и перспективы дальнейшего развития Европейского Союза 53

2.2 Российская Федерация и Европейский Союз: Современный потенциал и перспективы стратегического партнерства.....76

Заключение.....93

Список использованных источников и литературы**.....95**

Приложения**.....100**

Введение

Актуальность. Закономерным результатом развития международных экономических отношений, а именной международной торговли и международного движения факторов производства, стала экономическая интеграция, являющаяся особым этапом интернационализации хозяйственной жизни.

Экономическая интеграция представляет собой широкое межгосударственное объединение, которое обладает своей организационной структурой. Между участниками интеграции осуществляется более глубокое разделение труда, ведется интенсивный обмен товарами, услугами, капиталами, рабочей силой. Это процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами.

Европейский союз представляет собой некое абсолютно новое и уникальное по своей природе явление. До настоящего момента во всей истории человечества не существует второго примера подобного синхронизированного и подчиненного неким общим законам и целям союза государств, из которых ни одно не претендует на роль абсолютного и неоспоримого лидера.

На сегодняшний день Европейский Союз стоит перед новым и очень важным периодом своего развития. Его современную повестку дня можно свести к следующим положениям:

Во первых, Евросоюз фактически становится универсальной европейской организацией при желании расширять свои границы на новые страны. После начавшегося расширения лишь немногие европейские государства останутся за его пределами.

Во вторых, расширение Европейского Союза ставит проблему институциональной реорганизации Союза, которая повлияет, как на перестройку самих институтов Сообществ (изменение соотношения компетенций между ними), так и на все уровни политики проводимые этими

институтами и странами членами ЕС. Для этого необходимо прояснить компетенции институтов Союза и его стран членов, упростить сложную и зачастую непонятную простому европейцу систему основополагающих договоров Сообществ и «опорную» конструкцию самого Союза. В третьих, ЕС и составляющие его страны стоят перед дилеммой, оставаться ли и дальше Европейскому Союзу престижной и влиятельной международной организацией или стремиться к становлению ЕС как полноценного международного деятеля, развивая его внешнюю и оборонную политику и, несмотря на расширение, углубляя интеграционные процессы.

В третьих, отношения Европейского Союза и Российской Федерации также является одной из ключевых тем в изучении международных отношений последнего десятилетия. В настоящее время Россия проходит определенный этап модернизации в своем развитии и отношения с Европейским Союзом могут принести большую пользу Российской Федерации в сфере экономики, безопасности, культуры, науки и образования. Также взаимоотношения между РФ и ЕС важны т.к одна из фундаментальных и долгосрочных целей отношений с Европейским Союзом это построение «Нового Европейского порядка» и развитие отношений России и ЕС проходят в формате «стратегического партнерства».

Европейский Союз является уникальным объединением, представляющим собой одно из высших достижений как организационной практики так и политико-правовой области. Также немаловажно изучение процессов развития Европейского Союза, его институтов и определение того, каким он может быть после преобразований.

Партнерство с Европой является общецивилизационным, мировоззренческим выбором России. Однако это не подразумевает членство в ЕС: институциональной ассоциации с ним или же искусственного доминирования Евросоюза во внешнеэкономических связях или внешней политике России. Как евроазиатская держава мирового масштаба. Российская Федерация осуществляет международное сотрудничество со всеми

заинтересованными странами и районами мира. В частности, стоит задача выйти в наших отношениях с Азиатско-Тихоокеанским регионом на тот же уровень сотрудничества, который достигнут ныне в Европе, без чего трудно говорить об ускоренном развитии российской Сибири и Дальнего Востока. Партнерство с ЕС отнюдь не означает и отказ от хозяйственной реинтеграции СНГ, где наша страна играет роль гравитационного центра.

В своих отношениях Россия и ЕС руководствуются принципами прагматизма, что определяет сходство и различия их позиций. Различия проявляются в упомянутых выше стратегиях взаимоотношений: если российский документ делает акцент на хозяйственном сотрудничестве в рамках Большой Европы с учетом российской специфики, то документ ЕС — на содействии преобразованиям в России по западным моделям. Такой направленностью, в частности, отличается программа технической помощи Евросоюза ТАСИС.

Сотрудничество с Европейским союзом является для России важным условием ее интеграции в мировую экономику, одним из факторов успеха российских демократических преобразований и перехода к полноценному рынку, особенно теперь, когда ЕС превратился в основной компонент экономического и политического развития Европы, центр притяжения для подавляющего большинства стран континента. С учетом движения к политическому и валютно-экономическому союзу можно ожидать, что роль ЕС в Европе и в мире будет неуклонно возрастать.

Европейский союз и России становятся «полюсами» новой европейской архитектуры, отношения между которыми должны строиться на основе доверия, взаимодополняемости, равноправного партнерства и сотрудничества. Демократическая Россия сможет внести достойный вклад в дело создания единой Европы, постепенного формирования на ее территории единого экономического, социального и правового пространства.

Объектом исследования является Европейский Союз

Предметом исследования являются проблемы и перспективы развития Европейского Союза в начале XXI века.

Хронологические рамки исследования охватывают период в конце XX века 90-х годов до 2016 года

Территориальные рамки исследования включают в себя страны входящие в состав Европейского Союза, а также Россию, США, Китай

Степень изученности темы Вопросы о развитие Европейского Союза были довольно подробно рассмотрены в научных статьях и монографиях последних лет таких известных специалистов как Ю.А.Борко, В.Н.Бурмистров, Н.Н.Ливенцев, В.Г.Шемятенков, Ю.В.Шишков. проблемы связанные с расширением ЕС, подробно рассматриваются в монографиях «расширение ЕС на Восток: предпосылки, проблемы, последствия» (м,2003 г.) докладе «Последствия расширения Европейского Союза для экономики России» (М. 2004 г.) под руководством С.Глинкиной, а также в иностранных монографиях. Вместе с тем, изменения в торгово-экономическом взаимодействии России с европейскими странами произошли и продолжают происходить достаточно быстро, и новые экономические реалии указывают на необходимость более детального и комплексного анализа состояния, перспектив и механизмов реализации торгово-экономического сотруднечества европейских стран и России, поиск путей его интенсификации.

Цель данной работы заключается в выявлении возможных проблем и перспектив связанных с расширением и развитием Европейского Союза в XXI веке, а также развитие отношений между Европейским Союзом и другими странами.

Задачи исследования: 1. Дать описание развернутой картины Европейского Союза.

2. Проследить основные этапы формирования Европейского Союза.

3.Исследовать взаимоотношения Европейского Союза и Российской Федерации

4.Проанализировать проблемы и перспективы развития Европейского Союза

Источниковая база исследования: Договор об учреждении Европейского экономического сообщества, Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали, Соглашение о Европейском экономическом пространстве, а так же учредительные договоры Европейского союза, Амстердамский договор и Римские соглашения.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, причинно следственный анализ, терминологический анализ.

Теоретическая/практическая значимость исследования: обусловлена тем, что проблемы, которые в нем рассмотрены, связанные с изменением роли и места Европейского союза во взаимодействии различных субъектов мировой политики, расширением его геополитических приоритетов, и наконец, вытекающие из этих фактов задачи европейского направления Российской внешней политики находятся сегодня в центре внимания научного сообщества. выводы, полученные в ходе данного исследования, могут быть полезныими для дальнейшего глубокого изучения вопросов европейской интеграции в контексте национальных интересов и субъектов мирового сообщества.

Описание структуры ВКР Дипломная работа состоит из двух глав, в каждой из которых два параграфа. В первой главе исследуется История создания и расширения Европейского Союза, этапы его формирования а также организационная структура Европейского Союза. Во второй главе внимание акцентируется на проблемах Европейского Союза а также возможных перспективах данной организации.

Глава 1. История создания и расширения Европейского Союза

1.1 Этапы развития Европейской интеграции

Понятие «интеграция» непосредственно связано с понятиями «глобализация» и «интернационализация». Все без исключения они обозначают повышение взаимосвязей среди отдельных государств, а кроме того обществами в наиболее различных областях: военной, культурной, экономической и политической. Данные понятия также имеют все шансы подразумевать улучшение коммуникации, электронных систем взаимосвязи и формирование автотранспортной сети, многократный увеличение обмена товарами услугами и технологиями а также интенсивную миграцию жителей и так далее.

В современной литературе отсутствует точное определение глобализации и определенного взгляда на её временные рамки. Одни авторы (как российские, так и зарубежные), полагают, что глобализация возникла в последней четверти XX в., когда информационные технологии начали своё продвижение, случилась либерализация международных финансовых взаимоотношений, а взаимозависимость государств и регионов стала необходимой составляющей их повседневной жизни. В рамках этого расклада глобализация трактуется как новая стадия интернационализации. При этом считается, что интернационализация (формирование всемирного хозяйства), возникла с эпохи великих географических открытий [Буторина О. В., 1999, с. 20].

Другие авторы считают, что глобализация явление далеко не новое, а развивалась на протяжении некоторых тысяч лет от обычных форм к сложным. Согласно их взгляду, глобализация возникла с Шумерского царства, древних Индийской и Китайской цивилизаций или с Римской империи. В их представлении глобализация это процесс трансформации пространственной организации мира, сопровождающийся появлением новых

структур активности и власти. В новейшее время глобализация обретает вспомогательные особенности: она включает большинство областей жизни человека, где стремительно увеличиваются объем и скорость потоков товаров, услуг и денежных средств, увеличивается уровень регулирования международных взаимоотношений. При этом представители двух подходов сходятся в том, что взаимоотношения между странами и народами развивавшиеся большое количество столетий, перешли во второй половине XX в. в новое качество [Иванов И.Д., 2008, с .12].

Существуют определенные основные определения интеграции. Более общераспространенное определение трактует интеграцию как постепенное слияние национальных рынков и развитие в основе этого целостного хозяйственного комплекса, а затем и общественно политического объединения. Большая часть иных определений следуют с разных теоретических моделей интеграции, таких как федерализм, неофункционализм, концепция коммуникаций и межправительственный подход.

Сторонники федерализма считают, что интеграция обязана осуществлять образование сверх-государства, по этой причине характеризуют её как объединение с наднациональными органами управления. Основным показателем интеграции они считают наличие наднациональных органов, которым страны члены предоставляют часть национального суверенитета [Лобанов К.Н., 2003, № 7, С. 20-32].

В теории коммуникации интеграция рассматривается как сплоченное и безопасное общество, придерживающееся общим ценностям и ведущее к формированию коллективной идентичности. Показателем интеграции является наличие среди её участников более тесных взаимосвязей, чем с партнерами извне.

Итак, согласно нашему мнению, региональная интеграция предполагает собой модель сознательного и интенсивного участия группы государств в ходе глобальной стратификации мира. Её основная общая цель формирование максимально эффективной страты, т.е. укрепление позиций

объединения в областях, более значимых для данного этапа глобализации.

Цель любой отдельно взятой страны это гарантировать себе предельно благоприятную стратегическую перспективу, так, интеграция дает возможность максимально применять достоинства глобализации, в то же время сдерживая её отрицательное воздействие.

Для достижения названной выше миссии интеграция определяет и решает определенные задачи. В рамках современного мирового опыта из них выделяются 3 более значимые:

1.Укрепление позиции группировки в мире;

2.Политическая устойчивость внутри региона;

3. Развитие экономики и увеличение благополучия.

В связи с особенностями и «возраста» группировки важность вопросов колеблется, но их набор остается неизменным. Таким образом, по крайней мере, было до начала 21 в., если в число ценностей интеграции, особенно Европейской, начали выдвигаться в первый план общие ценности, их защита, укрепление и распространение. Таким образом, к примеру, таможенный союз способен предоставить возможность его участникам сформировать общее внутреннее пространство свободной торговли и отгородиться общим таможенным барьером от третьих стран. Это может дать очевидные преимущества местным производителям, укрепляет их позиции на внешних рынках и защищает от конкурентов из иных регионов мира [Борко Ю.А., 2003, № 2, с.85].

Для внутренней общественно политической стабилизации интеграция может быть полезна тем, что став союзниками, страны члены принимают кодекс добрососедства, а у их граждан существенно улучшается восприятие соседей. Интеграция призвана сглаживать межрегиональные различия в уровнях финансового формирования сглаживать перепады в хозяйственной деятельности, что также сужает основу для внутренних конфликтов.

Экономическая полезность содержит несколько измерений. Во первых, формально утвержденный союз дает возможность законно обходить правила ВТО и внедрять ограничения в отношении третьих государств. Таким образом Евросоюз в течение 40 лет способен оказывать поддержку собственное сельское хозяйство высокими пошлинами, импортными квотами

и экспортными субсидиями. Благодаря им продукция европейских фермеров поставляется на внешние рынки по расценкам ниже себестоимости [Соскина С.Н., 2012, с.45].

Во вторых, устранение таможенных и других барьеров повышает емкость внутреннего рынка. Местные компании приобретают возможность реализовать собственные товары на всей территории союза, и значит увеличивать производство до размеров, когда издержки на единицу продукта достигают минимума.

В третьих, финансовая интеграция повышает конкурентную борьбу, а кроме того снимает с национальных правительств часть нравственной ответственности за неблагоприятные общественные последствия структурных реформ. Снижение рабочих мест вне конкурентных секторах экономики, снижение муниципальных субсидий предприятиям, ограничение общественных льгот все без исключения эти меры национальные правительства могут давать гражданам не как собственную инициативу, а как распоряжение государственных организаций. Деятельность интеграционных организаций в разных частях света, полагает профессор Буторина, дает возможность отметить общие принципы их построения [Буторина О.В., 2002, с.203].

Интеграция считается общим проектом для абсолютно всех её участников. Интеграция сдвигает баланс выгод и издержек глобализации в пользу государств членов и зачастую формирует льготные требования в пользу более слабых участников. Далее все зависит от самих государств: одним получается использовать достоинства интеграции, другим -нет.

Интеграция требует постепенности. Шесть государств, подписавших в 1957 г. соглашение о формировании ЕЭС, готовили переход к таможенному альянсу в течение 11 лет и он заработал летом 1968 г. Общий рынок (беспрепятственное передвижение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы) оформился в ЕС к 1992 г. Через 35 лет уже после создания Сообщества. Подход к валютному альянсу занял более 40 лет.

Интеграции нужен адекватный режим принятия решений и их осуществления. В сегодняшнее время успех Европейского Союза стал

возможен благодаря долголетней практике согласования позиций и поиска компромиссов. Органы ЕС, невзирая на чрезмерную бюрократизацию, осуществляют собственные основные задачи. Они дают возможность принимать совместные решения, отвечающие интересам всего сообщества, и осуществляют контроль их исполнения.

В каждой интеграционной группировке, кроме разногласий, среди отдельных государств может появиться четыре узла стабильных противоречий. Первое разногласие появляется среди общих и национальных интересов. При формировании ЕОУС (Европейское объединение угля и стали) все без исключения были согласны, что для эффективного развития угольной и сталелитейной индустрии следует устранить таможенные барьеры в торговле. На практике же, согласно суждению Буториной О.В., Франция и Бельгия стремились сохранить таможенную защиту национальных шахт и металлургических заводов, опасаясь, что они никак не вынесут конкурентной борьбы с немецкими [Буторина О.В., 2002, с. 100].

Второе разногласие между государственным суверенитетом и полномочиями группировки. По мере формирования ЕС, круг вопросов, какие находят решение наднациональными органами, регулярно расширяется. Это значит, то что государственные правительства все без исключения нередкого обязаны подчиняться коллективной воле, в том числе интересам других государств членов. В то же время органы ЕС должны отходить от единогласных решений заменяя их голосованием большинства (обычным либо квалифицированным). В противном случае интеграционное объединение способно стать слабо контролируемым, лишиться мобильности. Но передача на наднациональный уровень функций, обычно связываемых с понятиями государственности и суверенитета, постоянно протекает очень сложно.

На третьем месте разногласие между прогрессом интеграции и целостностью группировки. Согласно мере развития интеграции как оказалось, что часть стран никак не может либо никак не хочет принимать участие в новых проектах.

Четвертое разногласие между дееспособностью и правоспособностью группировки. В практике оно предстает как разрыв между планами руководителей организации и общественным мнением. Благополучно формирующаяся интеграция подразумевает постепенную передачу власти с национального уровня на наднациональный. Это может порождать определенное недовольство населения, так как в значительных стадиях интеграции обычным гражданам становится все труднее понимать её цели и правила. В результате социальная поддержка интеграции уменьшается, и перед управлением объединения появляется проблема: осуществлять решения, никак не считаясь с мнением жителей (что противоречит основам демократии), или уменьшить темп интеграции.

Современную классификацию стадий региональной интеграции предложил в 1961 г. известный американский экономист венгерского происхождения Бела Балаша. Согласно его суждению, можно отметить следующие главные стадии (Приложение 1).

1. Область свободной торговли предполагает отмену таможенных пошлин и квот в торговле среди государствами членами. При этом любой из участников оставляет личный коммерческий порядок в отношении третьих государств.

2. Таможенный союз возникает, если члены области свободной торговли включат общий таможенный тариф и переходят к общей торговой политике в отношении третьих государств.

3. Единый внутренний рынок означает таможенный союз, гарантирующий свободу перемещения товаров, плюс беспрепятственное движение услуг, капиталов и лиц.

4. Финансовый и денежный союз создается на базе всеобщего внутреннего рынка посредством внедрения единой финансовой политики и общей денежной еденицы.

5. Политический союз подразумевает прибавление к экономическому и денежному союзу общей внешней и внутренней политики, то что предельно приближает региональное объединение к конфедерации либо федерации.

На практике зона свободной торговли достаточно чувствительна, так

как дает возможность экспортерам из третьих стран избегать государственное таможенное законодательство, (т.е. импортировать товар не напрямую, а через эту страну участницу зоны свободной торговли, что определяет наиболее маленький уровень пошлин). Данный недостаток как правило возмещается непростой концепцией законов возникновения товаров. В ЕС область свободной торговли в чистом виде ни в коем случае не существовало, поскольку там сразу приступили к формированию таможенного союза. [Синдеев А.А., 2008, С. 20-30].

Таможенный союз и общий рынок предпочтительнее зоны независимой торговли, однако для их формирования необходимо больше усилий. Экономический и валютный союз основан только в ЕС и в ближайшей перспективе никак не возникнет ни в одной иной региональной группировке мира, считает профессор Буторина. Общественно политический союз сейчас рассматривается как теоретическая возможность. Утверждение Евросоюзом конституции могло приблизить его к политическому альянсу, однако эта попытка никак не удалась [Буторина О.В., 2002, с. 23].

Следует отметить, что представленная классификация не идеальна. Её объектом считается в основном экономическая интеграция, тогда как интеграция во внешней политике, внутренних делах, в науке, культуре, образовании, транспорте, экологии и многих других областях выпадает из поля зрения.

В 1960е годы появились понятия негативной и позитивной интеграции. Негативной интеграцией именуют все события, задача которых предоставление бизнесу возможности свободно работать в абсолютно всем пространстве регионального объединения. Сторонники этого подхода полагают, то что, если барьеры между государствами пропадут рыночные силы сами создадут единое экономическое пространство, подобное национальному. Его противники наблюдают смысл интеграции в формировании нового качества экономической среды, что даст возможность национальным хозяйствам действовать в оптимальном режиме [Шмелева Н.П., 2007, с. 55].

Иными словами, отрицательная интеграция это устранение препятствий, а положительная интеграция формирование новых форм объединения. Зона свободной торговли пример негативной интеграции. Таможенный союз негативная интеграция в части либерализации товарных потоков и положительная в доли формирования всеобщего таможенного тарифа. Единый внутренний рынок негативная интеграция в доли свободы перемещения товаров, капиталов, услуг, людей и позитивная в доли общих правил регулирования рынков (к примеру, гармонизации стандартов и санитарных норм, внедрения общих правил конкурентной борьбы и т.п.). Единая валюта позитивная интеграция, отмена визового контроля отрицательная.

Подъему общеевропейского перемещения поспособствовало несколько основных условий. Во первых, народы Европы имели необходимость в долгосрочном мире. Уже после двух мировых войн стало ясно, то что концепция национального государства, зародившаяся и воплощенная в Европе в её совершенной форме (без каких либо ограничений государственного суверенитета) постоянно ведет к национализму и международным конфликтам. Ещё в период войны, особенно в антифашистском движении сопротивления, начали возобновляться идеи единой Европы с наднациональной общественно политической структурой, которая сменила бы полностью скомпрометировавшую себе традиционную структуру межгосударственных взаимоотношении, основанную на убеждении «европейского баланса сил». Настороженное отношение Франции и других европейских государств к Германии усиливало готовность объединить её международными обязательствами [Глухарева Л. И., 2013, № 6, с.60].

Во вторых, политические элиты понимали, что финансовое восстановление региона способен являться только лишь при условии его тесной консолидации. Поступление американской поддержки согласно Плану Маршалла завершалось в 1951 г. В своем последующем экономическом развитии западноевропейские государства могли опираться в основном

только друг на друга. Для этого требовалось стимулировать их внешнюю торговлю и нормализовать широкую индустриальную кооперацию. В январе 1949 г в совещании в Москве представители Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии организовали Совет финансовой взаимопомощи (СЭВ). В 1950 г. К нему примкнула ГДР. Целью организации являлось формирование сотрудничества среди государствами «народной демократии» на принципах планового хозяйствования и единства социалистического лагеря, Страны Центральной и Восточной Европы, бывшие ранее традиционными источниками сырья рынками сбыта для западноевропейских предприятий,о казались в области влияния СССР.

В третьих, согласно результатам Второй мировой войны Западная Европа утратила значимость одного из основных мировых центров силы. Сложилась новейшая, биполярная система международных отношений, именуемая Ялтинско Потсдамской, с двумя полосами США и СССР. Именно они стали основными действующими лицами развернувшейся холодной войны с присущей ей гонкой вооружения и ядерным противостоянием. Послевоенный раздел Европы на сферы влияния, обучение двух немецких государств ФРГ и ГДР, а кроме того война между двумя корейскими странами при участии вооруженных сил США, Страны Китая и СССР в 1950 1952 годах понятно показали европейцам, то что основные вопросы нашего времени находят решение в отсутствии их участия. Провозглашение самостоятельности Индии в 1947 г. Положило начало крушению колониальной концепции, представлявшей в первую очередь важным прибором всемирного первенства европейских метрополий. Западной Европе оставалось вновь установить собственную роль в концепции интернациональных взаимоотношений, найти новые рычаги укрепления своих позиций [Глухарева Л. И., 2013, № 6, с.44].

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие заключения. Во первых, становление и распространение региональной интеграции как явления происходят во второй половине XX в. В тесной связи с формированием процессов глобализации. Интеграция основывается на

единых экономических и политических интересах соседствующих государств и на осознании ими целостности собственной предстоящей исторической судьбы. Стремительно функционирующее интеграционное объединение дает возможность сместить баланс выгод и издержек глобализации в пользу стран участниц.

Во-вторых, региональная интеграция способствует решению нескольких крупных задач: достижению и поддержанию политической стабильности в регионе, формированию экономики и росту благополучия участвующих стран, а кроме того укреплению позиции группировки в мире. Для успеха интеграции необходимо выполнение поставленных условий, в том числе наличие коллективной ответственности, наличие эффективного приспособления принятия и выполнения решений, а также постепенное перемещение с обычных форм интеграции к сложным.

В-третьих, деятельность интеграционной группировки порождает постоянные противоречия. Их источником становятся несовпадение общих и национальных интересов, необходимость делегировать национальный суверенитет наднациональным органам, сложности с поддержанием общего темпа интеграции абсолютно всеми её участниками, а кроме того необходимость гарантировать общественную поддержку интеграционных планов.

Результат Европейского Объединения стал возможен благодаря уникальному комбинированию в Европе факторов, способствовавших интеграции. В их числе наличие развитого промышленного потенциала, присутствие в объединении некоторых крупных государств идентичного размера, тесная культурная и историческая общность европейских народов, а кроме того характерные черты послевоенного положения Западной Европы. Но в начале XXI века баланс сил между большими и маленькими участниками ЕС оказался нарушенным, а европейские культурные традиции подвергаются растущему влиянию извне.

Европейский Союз ЕС (European Union EU), насчитывает в настоящее время 28 стран членов, считается самой большой и развитой интеграционной

группировкой мира. Более чем за полувековую историю его участники сформировали развитую законодательную базу и систему органов управления. ЕС первым из всех региональных объединений перешел к стадии всеобщего рынка(1993) и валютного союза(1999). Официальными целями ЕС считаются укрепление общества, продвижение общих ценностей ЕС, увеличение благополучия народов [История европейской интеграции (1945 1994), с. 44].

Деятельность Евросоюза распространяется на множество различных сфер. Он проводит единую финансовую и общую денежно кредитную политику, общую политику безопасности и обороны, сельскохозяйственную, областную, научно техническую, автотранспортную, природоохранную политику. Общими стараниями проводится соперничество с преступностью и терроризмом, функционируют Шенгенские правила, введено единое гражданство. Евросоюз содержит разветвленную сеть взаимоотношений с третьими странами и их группами, а кроме того с международными организациями.

Предпосылки европейской интеграции: Европейская интеграция развивалась в особых условиях, сочетания которых нет ни в одном другом регионе мира. Более значимыми из них считаются следующие: Культурная рыночная экономика. В том числе и после Второй мировой войны государства Западной Европы представляли собой самую современную в индустриальном плане часть континента и занимали 2е место в обществе согласно экономической мощи. Практическая деятельность представляет, то что вероятность формирования эффективного интеграционного объединения непосредственно находится в зависимости от уровня промышленного развития участвующих в нем стран. Государства, вырабатывающие обширный спектр готовых (и наиболее технически сложных) изделий, объективно заинтересованы в формировании интернациональной индустриальной квалификации и кооперации. Наоборот, государства, экспортирующие минеральное сырье и сельскохозяйственные товары соперничают друг с другом на рынках однотипной продукции. Все без

исключения они имеют необходимость в промышленных товарах, которые не делают сами. По этой причине, основав интеграционное объединение, подобные страны не получают больших выгод, а оборот их взаимной торговли остается небольшим [Борко Ю. А., 2002, с.7].

В период формирования ЕЭС все без исключения участвовавшие в нем страны имели сформировавшуюся рыночную экономику. Объединение между государствами с рыночной экономикой формируется за счет межфирменных связей, а интеграция государств с плановой экономикой за счет межгосударственных взаимосвязей. В рамках СЭВ каждый год подписывались двусторонние протоколы о взаимных поставках, в которых утверждались объемы, номенклатура и приблизительная стоимость товаров. Подобная концепция дала возможность государствам СЭВ свободно перенести развал Бреттон Вудской валютной концепции в 1971 г. И нефтяные кризисы 1970х годов. С окончанием холодной войны социалистическое объединение распалось, государства Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) начали переход к рынку. Не имея под собою крепких межфирменных взаимосвязей, социалистическая финансовая интеграция прекратила собственное существование. Весьма трудно объединять государства, имеющие многоукладную экономику с элементами феодального натурального хозяйства. Многочисленные по Пытки сформировать финансовые организации в Африке и Латинской Америке потерпели провал непосредственно по этой причине.

1. Полицентрическая структура. Характерной чертой ЕС было так же присутствие некоторых значительных стран примерноодного раз мера. Сначала это были Франция, Фрг и Италия, позднее к ним примкнули Англия и Испания. Эта отличительная черта большая редкость для региональной группировки. В настоящее время она характерна только для ЕС и отчасти дляАСЕАН. В НАФТА абсолютным фаворитом считается США. В СНГ Российская федерация, в Меркосур – Бразилия, в ЭКОВАС – Нигерия. [Каргалова М.В. Европейская интеграция и строительство единого социального пространства ЕС. М., 2009.с.75].

Полицентрическая структура считается главной предпосылкой для формирования в группировке наднациональных организаций власти. В случае если в объединении доминирует одно государство, это никак не дает возможность объективно разделить голоса в общем Законодательном органе. В случае если применять принцип «одна страна один голос», наикрупнейшее государство теряет возможность правильно демонстрировать круг интересов своего населения на уровне организации. При распределении же голосов в связи с количества жителей небольшие стран никак не могут стремительно воздействовать на политику группировки. Безусловно, присутствие наднациональных организаций не обязательное требование интеграции. Но в отсутствии их сложно ограничиться в значительных степенях интеграции.

Единая культура и история. Современная Европа представляет собой конгломерат многочисленных народов и культур, который формировался в течении более двух тысячелетии их объединенного существования и взаимодействия. Сложно или даже невозможно дать четкое и непротиворечивое определение того, что предполагает собой нынешняя европейская культура. Но, безусловно, и то, что она существует как обособленное целое. Существующая на этот счет широкая научная литература выявляет ряд главных характеристик. В их числе: демократия и права человека; система разделения властей и правовое государство политическая традиция (социальный контракт Ж.Ж.Руссо); городская автономия и сформированное местное самосознание; представление имущества как абсолютного права и рыночная экономика [Борко Ю. А., 2002, с 12-13].

Историческую основу временной европейской культуры является общее для всей Европы достояние Античности(переводы древнегреческих римских писателей, философов математиков и естествоиспытателей, а кроме того античная мифология, архитектура и скульптура);. Средневековая схоластическая идеология; готика; искусство ренессанса и барокко; романтизм; идейное достояние эпохи Просвещения; христианство, прежде всего католицизм и с XVI в. Протестантизм. Добавим, что практически все

без исключения нарды Европы говорят на языках романской, германской и славянской групп, которые имеют немало общего [Кузнецов В.И., 2011, № 1, с.102].

В Средние века институциональной основой европейского единства служила, наряду с католической церковью, система образования, которая была почти интернациональна: студенты и профессора путешествовали из университета в университет. Взаимопониманию жителей Европы поспособствовало обширное распространение латыни, служившей средством межнационального общения среди ученых, юристов, врачей, университетских педагогов и учащихся. До начала XVIII в. На латыни издавалась научная литература, писались и защищались диссертации, велась научная переписка и диспуты. Своего рода виртуальной основой европейского единства является общая греко латинская основа научной, общественно политической и правовой терминологии, а кроме того единая(также обладающая античное происхождение) концепция художественных образов

Многонациональная, густонаселенная Европа, ограниченная в территориях и сырьевых ресурсах, уже давно имела необходимость в объединении, о котором издавна мечтали политические деятели и мыслители, продвигавшие идею единой Европы. Но непосредственно в Европе оформившаяся в XIX в. Концепция Национального государства привела к двум мировым войнам Оборотной стороной национально о суверенитета (в его неограниченной форме) сталиагрессия, нацизм и сдерживание прав человека [Буторина О. В., 2002, с.207]

Горький опыт первой половины XX в. Выявил, то что региону необходима подобная система интернациональных взаимоотношений, которая перенесла бы на государственный уровень ранее устоявшиеся в многочисленных странах принципы демократии и основы разделения властей, характерные правовому государству. Наступило время уменьшить государственный суверенитет и преднамеренно делегировать его часть наднациональным органам. Первоначальным шагом в данном направлении

стал договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) 1951 г. Участвовавшие в нем Франция и Германия недавние соперники в войне добровольно передавали под единый контроль стратегические сферы: угольную и сталелитейную. Интеграция базировалась в подобных элементах западноевропейского общества, как правое государство, многовековой навык совместного существования народов, культурная и религиозная общность, традиции европейской идеи и уроки двух всемирных войн.

Характерные черты послевоенного положения Европы также способствовали благополучному продвижению интеграции. Во первых, западноевропейские государства обязаны были возобновить разрушенное войной хозяйство. Сделать это самостоятельно, в отсутствии активной торговли и промышленного партнерства с соседями было нельзя. За войны время Европа потеряла позицию всемирного экономического лидера, её роль взяли Соединенные Штаты. Для того чтобы не оказаться в глубочайшей финансовой зависимости от США, западноевропейские страны обязаны были объединить собственные усилия [Буторина О.В., 2002, с.145].

Послевоенное движение за объединение Европы сыграло немаловажную роль в становлении европейской интеграции, во многом став её идейной и общественно политической основой. Точкой отсчета данного перемещения принято рассматривать разговор известного британского государственного деятеля Уинстона Черчилля «Трагедия Европы»,произнесенную 19 сентября 1946 года в Цюрихском институте. Черчилль призвал европейцев избавиться «с национальными распрями», прежде всего, с франко германским антагонизмом, и сформировать на континенте «нечто вроде Соединенных Штатов Европы».

Во вторых, результат войны привел к внезапному укреплению СССР и развитию в Центральной и Восточной Европе советского блока. В 1949 г. Был создан Совет экономической взаимопомощи, в 1955 г. Подписан Варшавский договор. Раскол континента на два лагеря и начало холодной войны ещё более подтолкнули западноевропейские страны к консолидации и формированию своего блока.

1. В третьих, уже после битвы значительно ослабло воздействие европейских метрополий – Великобритании, Франции, Нидерландов и Бельгии – на свои колонии в Африке и Азии. В 1945 г. Самостоятельность от Голландии объявила Индонезия. Франция оказалась втянута в две колониальные войны, закончившиеся её проигрышем: 1946 1954 гг. во Вьетнаме и в 1954 1902 гг. в Алжире. В 1947 1950 гг. самостоятельность от Британии получили Бирма, Пакистан Индия. В 1951 г. Независимой стала относившаяся прежде Италии. В 1960 г. Самостоятельности достигли практически все без исключения колонии Франции в Западной и Экваториальной Африке, а кроме того Бельгийское Конго. Западная Европа рисковала утратить традиционные рынки сбыта собственных товаров, а кроме того источники получения доступного сырья колониальных товаров. Формирование интеграционного организации предоставляло возможность возместить данные потери [Осадчая Ж.Ф., Лобанов К.Н. Эволюция Евросоюза (в спорах рождается истина) // Современная Европа. 2005.с.18-19].

В формировании международных организаций в Западной Европе требовали Соединенные Штаты. Соответствующие рекомендации имелись, например, в «Плане Маршалла», в соответствии с которому с 1948 по 1951 гг. в западноевропейские государства поставлялись американские продукты на дотационных условиях.Западная Европа была необходима США как общественно политический союзник в возникнувшей холодной войне, а кроме того как рынок сбыта товаров и приложения капиталов американских ТНК. Уже после завершения войны в США доводилась практически пятьдесят процентов всемирного промышленного производства и приблизительно трети всемирного экспорта продуктов. С 1 января 1948 г. Стал функционировать таможенный союз Бельгии, Нидерландов и Люксембурга (Бенилюкс). В марте этого же года Великобритания, Франция и страны Бенилюкс подписали Соглашение об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве, а также коллективной самообороне [Ильин Ю.Д., 2012, №4, с .89].

В мае 1948 г. В Гааге состоялся Конгресс Европы (Congress of Europe),

на котором представители 16 европейских государств, а также наблюдатели из США и Канады обговаривали наиболее различные интеграционные планы вплоть до незамедлительного формирования федеративного государства. Настоящим итогом конгресса стало образование Совета Европы, который стал функционировать в мае 1949 г. Сначала он занимался сотрудничеством в области экономики, общественного развития, культуры, законодательства, науки и техники. Теперь же деятельность Совета Европы сконцентрирована в задачах предоставления и защиты прав человека. Его членами считаются 47государств.

В 1948 г. Согласно инициативе Вашингтона была образована Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Позднее она была преобразована в Организацию экономического сотрудничества и развития(ОЭСР), объединяющую в настоящее время 30 промышленно развитых государств мира. В 1950 г. Кроме того при посредничестве США был учрежден Европейский платежный союз. Он помог европейским государствам возобновить конвертируемость национальных валют и нормализовать трансграничные расчеты, необходимые для формирования их внешней торговли. Важнейшую роль США исполнили и в формировании Организации Североатлантического договора(НАТО), которая начала работать с 1949 г. В целях противодействия СССР и его союзникам.

Все вышеназванные организации (помимо Бенилюкса) формировались как традиционные международные организации с ясной функциональной направленностью. Они никак не предусматривали передачу государственного суверенитета на наднациональный уровень, не ставили своей целью создавать сплоченное объединение с общей судьбой. Подобные задачи ставила интеграция в рамках Европейских Сообществ. В данном значении она осуществила системный прорыв в практике европейского сотрудничества [Кузнецов В.И., 2011, №4, с .13].

Этапы западноевропейской интеграции: В формировании западноевропейской интеграции можно отметить несколько стадий, различающихся друг от друга степенью глубины хозяйственного

взаимодействия стран участниц (переходом от низших форм интеграции к высшим), а кроме того расширительными тенденциями (увеличением количества участников сообществ).

Первый период (с 1951г. По 1957г.). 18 апреля 1951 года в Париже был подписан Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). В состав ЕОУС вступили Бельгия, ФРГ, Голландия, Италия, Люксембург, Франция. Начальной точкой объединительных процессов явилось отраслевое (точнее секторальное) сотрудничество, включающее базовые сферы экономики (угледобывающую и сталелитейную промышленность).

У истоков интеграции стояли заметные французские политические деятели этого периода Робер Шуман и Жан Моннэ. В Декларации министра иностранных дел Франции Р.Шумана с 9 мая 1950г., обратившегося от имени своего правительства к правительству Германии, было предложено положить конец раздробленности Европы, классическому франко германскому соперничеству и определить равные партнерские взаимоотношения между государствами в рамках интернациональной кооперации. Начать европейское строительство предполагалось, установив все производство угля и стали во Франции и ФРГ под единое верховное управление. В результате, однако, Парижский договор о формировании ЕОУС совместил не только Францию и ФРГ, но 6 стран Европы [История европейской интеграции (1945 1994), 2000, с 52-53].

В рамках ЕОУС отменялись импортные и экспортные пошлины, всевозможные количественные ограничения, субвенции и другие дискриминационные меры в торговле углем, металлической рудой, сталью. В торговле с государствами, никак не вступавшими в Единый биржа угля и начали, были введены единые пошлины на импорт данных товаров. Наднациональный Высший управляющий орган (la Huate Autorite), находившийся из самостоятельных представителей стран Сообщества реализовывал единое регулирование производства угля и стали, процессов модернизации и перестройки данных сфер экономики. Его постановления

были обязательны для абсолютно всех стран участниц и абсолютно всех предприятий этого сектора. Однако его деятельность координировалась с другими общими органами и прежде всего с Советом Министров, где при принятии решений страны имели право вето. Парижский договор, подобным образом, отличали осторожность проходов, поэтапность и последовательность формирования интеграции в целом и её организационных форм в особенности.

Несмотря на большое число противоречий и ограниченную область работы, ЕОУС, бесспорно, предстал примером эффективных взаимосвязей. Центр европейской тяжелой промышленности, сосредоточенный в Рурском бассейне, Саарской области, Лимбурге, Валлонии, Люксембурге и Лотарингии, прекратил быть постоянным источником войн и столкновений и превратился в место, где формировался процесс сотрудничества и прогресса. Институциональные инновации, которые дала работа ЕОУС, также представились позитивным фактором. Ход международного партнерства в рамках этой организации, увеличил веру в объединение Европы и открыл путь для целой серии новых инициатив в сфере европейской интеграции [Буторина О.В., 2010, №5, с.122].

Второй период (конец 50 х начало 70х годов) по праву называется “золотым веком” в истории Сообщества. В марте 1957г. Те же 6 государств (“шестерка”), а непосредственно: Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург подписывают два Римских соглашения о формировании Европейского экономического Сообщества (ЕЭС; его второе официальное название “общий рынок” и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратома). Завершающий был основан согласно модели ЕОУС и имел также отраслевую нацеленность, касаясь общего формирования производственной кооперации и НИОКР в сфере атомной энергетики. Особо важное значение имел Договор о формировании Европейского экономического Сообщества, его отличает систематический разносторонний аспект к хозяйственному взаимодействию стран членов, концепция расширения экономической интеграции путем формирования всеобщего

рынка, в рамках которого происходит “свободное перемещение товаров, лиц, услуг и капиталов”. Договор о ЕЭС тщательно проработан, это крайне объемный документ, состоявший из 275 статей, распределенных на сегменты и главы, включавший ряд приложений.

Непосредственными целями ЕЭС (“общего рынка”) были определены:

1. постепенное снятие абсолютно всех ограничений в торговле между государствами членами;
2. установление всеобщего таможенного тарифа в торговле с третьими странами;
3. ликвидация ограничений для беспрепятственного передвижения капиталов, людей, услуг;
4. проведение единой политики в сфере сельского хозяйства и автотранспорта;
5. унификация налоговых систем;
6. установление правил конкуренции “на общем рынке”;
7. сближение законодательств стран участниц;
8. разработка принципов согласования экономической политики и др.

Поскольку Римские договоры, приведшие к созданию новых сообществ, предусматривали формирование общей политики по отдельным направлениям и передачу государствами некоторых суверенных прав общим наднациональным органам в этих вопросах, представители Великобритании, будучи не согласны со столь глубоким типом хозяйственного и политического взаимодействия, еще на стадии подготовки договоров отказались от участия в межправительственных переговорах с “шестеркой”. В октябре 1956г. Лондон заявил о том, что Соединенное Королевство предпочитает создание зоны свободной торговли. 4 мая 1960г. Была подписана Стокгольмская Декларация, согласно которой “семерка” других европейских стран: Великобритания, Австрия, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция и Швейцария образовали Европейскую Ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Таким образом, практически параллельно в Западной Европе стали развиваться два типа интеграции, отразившие разные интересы и разные представления о моделях сотрудничества двух групп стран [Синдеев А.А., 2010, с.12-13].

Реализация положений Римского договора на первом этапе шла весьма успешно, согласованно и без особых трудностей. И уже к 1 июля 1968г. (на 1,5 года раньше намеченного срока) странами ЕЭС был создан таможенный союз. Были ликвидированы торговые ограничения во взаимной торговле странучастниц и установлен единый таможенный тариф по отношению к третьим странам. Начала проводиться активная политика в ЕЭС в области конкуренции. Осуществлялась гармонизация стандартов и технических норм, координация хозяйственного законодательства, в частности акционерного. Сближалась промышленная политика, ускорялся процесс превращения национальных монополий стран ЕЭС в транснациональные, возросла либерализация движения капиталов и рабочей силы в ЕЭС. Крупным завоеванием этого периода стала Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП) на уровне Сообщества, становление “аграрной Европы” [Потемкина О.Ю., 2013, №1, с.56].

Аграрный сектор одна из сфер самой активной деятельности органов ЕС. В 50е годы сельское хозяйство “шестерки” значительно отставало по техническому уровню и эффективности от других сфер экономики. С образованием Общего рынка встала задача модернизировать сельское хозяйство, включить его в интеграционный процесс, создать наднациональный механизм регулирования данной сферы, заменить национальные системы аграрного протекционизма единой общеевропейской системой. Римский договор 1957г. В отличие от других направлений интеграции детально обозначил основные принципы проведения ЕСХП, ее цели и задачи, пути финансирования совместных мероприятий.

Единая сельскохозяйственная политика основана на трех фундаментальных принципах. Во первых, это единство рынка. До образования ЕЭС почти все страны члены имели свои собственные правила регулирования рынка сельскохозяйственной продукции. При формировании общего рынка все эти правила должны были быть заменены едиными правилами и нормами. Сегодня под правила единой аграрной политики подпадает почти 98% всей сельскохозяйственной продукции.

Во вторых, это преференции в отношении товаров из Сообщества. Этот принцип единой аграрной политики является одним из самых главных, так как он защищает Общий рынок сельскохозяйственной продукции от дешевого импорта и гарантирует доходы фермеров. Основная угроза для сельского хозяйства Сообщества исходит от импорта продукции из стран, где издержки производства ниже, и фермеры получают крупномасштабную поддержку государства. В основе политики аграрной интеграции лежит общий таможенный барьер ЕС по отношению к третьим странам, с которых при ввозе сельскохозяйственной продукции взимаются компенсационные сборы. Они призваны устранить разницу между внутренними ценами “Зеленой Европы” и более низкими ценами поставщиков продовольствия. Причем эта разница весьма значительна, так как с 1 января 1958 года цены на большую часть сельскохозяйственной продукции были установлены на 30% выше мировых. Большая часть сборов (90%), взимаемых в странах членах, направлялась в общий бюджет Сообщества. Таким образом, Единая Аграрная Политика косвенно финансировалась за счет поставщиков продовольствия из третьих стран [Потемкина О.Ю., 2013, №1, с56].

Третьим принципом единой сельскохозяйственной политики является принцип финансовой солидарности. В соответствии с этим принципом все государства ЕЭС несут бремя единой аграрной политики. В 1962 году был создан Европейский фонд ориентации и гарантирования сельского хозяйства (ФЕОГА). Включение сельского хозяйства в процесс интеграции потребовало создания специального межгосударственного фонда для финансирования единой сельскохозяйственной политики с целью подтянуть уровень развития, концентрации и специализации производства, накопления капиталов до уровня промышленности. Руководство ФЕОГА осуществляется КЕС при содействии Постоянного Комитета фонда по вопросам структурной сельскохозяйственной политики. В соответствии с целевым назначением средства ФЕОГА распределяются по двум основным разделам: гарантирования и ориентации. 90% средств ФЕОГА фонд гарантирования

используются для поддержания единых сельскохозяйственных цен, введенных с 1962 года, а также для субсидирования экспорта аграрной продукции Сообщества, занимающего второе место после США. Около 75% средств ФЕОГА затрачивается на поддержание стабильности рынков молочной продукции, сахара и зерновых. Фонд ориентации служит для финансирования мероприятий с целью укрупнения хозяйств, стимулирования сельскохозяйственного производства, изменения аграрной структуры – т.е. развития аграрно промышленного комплекса.

Источником ресурсов ФЕОГА служит общий бюджет ЕС. Расходы на финансирование единой аграрной политики в разные годы составляли от 54% до 76% расходной части бюджета Сообщества [Ильин Ю.Д., 2012, №4, с.89-92].

В ФЕОГА поступают компенсационные сборы с импортеров сельскохозяйственных товаров, определяемые разницей между гарантированными “защитными” ценами, установленные в Сообществе на многие из этих товаров, и мировыми. Гарантированные цены это цены, применяемые при скупке в ЕС излишней продукции, которая складируется или экспортируется. За счет фонда экспортеры получают субсидии в размере разницы между внутренними и мировыми ценами. Основные ресурсы ФЕОГА получают страны экспортеры. ЕСХП не раз являлась источником крупных разногласий между партнерами по ЕС, причиной кризисного состояния финансов. Но это – главное детище ЕС, наиболее интегрированная отрасль.

Третий этап интеграции в ЕЭС (с начала 70 х годов до середины 80 х годов), ознаменовался противоречиями и существенными трудностями в деятельности Сообщества. Интеграционной группировке пришлось преодолеть серьезный кризис. Вялые темпы роста относительно других стран Запада, самый высокий уровень безработицы, “торговые войны” между странами партнерами породили так называемый синдром “европессимизма”, “евросклероза”. Вместе с тем ЕС удается добиться немалого прогресса в интеграции.

В январе 1973г. Происходит первое количественное расширение ЕС в результате присоединения к нему трех государств Великобритании, Дании и Ирландии.

Сферой наднационального регулирования становится валютная интеграция. С 1978г. Создается Европейская валютная система (ЕВС), базирующаяся на трех основных элементах:

1. европейской расчетной валютной единице ЭКЮ (ECU European Currency Unit);
2. систма “европейской валютной змеи”, т.е. с одной стороны, механизм, тесно привязывающий валюты стран ЕС друг к другу (отклонения не моли превышать 1,125%), с другой механизм совместного колебания по отношению к доллару (отклонения не могли превышать 2,25%);
3. Европейского фонда валютного сотрудничества (ЕФВС) за счет объединения части (20%) национальных золотовалютных резервов стран участниц.

Валютная интеграция, механизм которой впоследствии корректировался, была существенным шагом в продвижении региональной интеграции и ступенькой к нынешнему экономическому и валютному союзу. Она активно внедряется в производственную и научно техническую сферу.

Продолжается развитие механизмов интеграции. В 1981г. Происходит новое расширение ЕС в него вступила Греция [Буторина О.В., 2010, №5, с.122].

Четвертый этап (с середины 80 х до начала 90 х годов). Качественно новый этап (а по существу коренная реформа интеграционной деятельности ЕС) ознаменовался завершением создания единого внутреннего рынка (ЕВР) в рамках ЕС. В 1985г. Комиссия Европейских Сообществ распространила документ под названием “Белая книга”, в которой указывалось, что несмотря на отмену таможенных пошлин вскоре после подписания Римского договора, единство Европейского сообщества оставалось неполным и для граждан, и для экономических структур. Продолжали существовать границы между странами членами и многочисленные торговые ограничения. Административные формальности; таможенный надзор; различие

технических спецификаций и норм в разных странах; протекционизм в некоторых сферах; ограничения, мешающие предприятиям действовать на уровне ЕС так же, как на национальном уровне, все это тормозило развитие экономики и обходилось в несколько миллиардов ЭКЮ в год.

Согласно результатам исследования, проведенного по заданию Комиссии ЕС, группой экспертов под руководством Паоло Чеккини, только на пограничные формальности уходило около 9 миллиардов ЭКЮ, или 1,8% суммы всех торговых операций между странами членами Сообщества. А в промышленности все эти формальности плюс отсутствие единой системы нормативов и другие торговые ограничения обходились в 40 миллиардов ЭКЮ ежегодно. Все это резко снижало международную конкурентоспособность стран ЕС, осложняло структурную перестройку, не стимулировало должным образом технологических и организационных нововведений.

Основной целью реформирования ЕС было формирование Единого внутреннего рынка, целостной евро экономики, что было отмечено в Едином Европейском Акте (ЕЕА) вступившем в силу в 1987 г.. ЕВР обязан был представлять собой без внутренних границ, в котором гарантируется беспрепятственное перемещение товаров, капиталов, услуг и гражданских лиц”, его формирование было учтено к 31 декабря 1992г. Предусматривалось абсолютное предотвращение физических, технических, налоговых и других барьеров в пространстве ЕС, что практически вело к ликвидации национальных границ, формированию однородного экономического пространства. Данная задача была в основном решена к 1 января 1993 года. Интеграция стала необратима.На данном этапе в 1986 г. Состоялась третье расширение ЕС, в Сообщества вступили Испания и Португалия.

Пятый (современный) этап развития целостной хозяйственной системы ЕС – переход к развитию Финансового, валютного и политического союза. В декабре 1991г. Сессия Европейского совета, состоявшаяся в голландском городе Маастрихт, утвердила разработанный документ Соглашения о Европейском союзе (Маастрихтский Договор о Европейском союзе), а 7

февраля 1992г. Там же произошла официальная церемония его подписания абсолютно всеми странами членами. (Договор вступил в силу 1 ноября 1993г., дав Сообществу новое название – Европейский Союз) [Синдеев А.А., 2010, с.40].

В соответствии с Договором учреждается единое европейское гражданство, политический союз (общая внешняя политика и политика в области внутренних дел и правосудия), а кроме того создается финансовый и валютный союз. Таким образом, интеграция в Западной Европе формировалась в особых обстоятельствах. Существенное воздействие на нее проявили отличительные для послевоенного периода стремления к миру и объединению, а кроме того развитие биполярной международной системы и крушение колониализма. Формирование ЕОУС, а потом ЕЭС и Евратома обозначало системный прорыв в практике международного сотрудничества. Данные объединения выступали гораздо дальше традиционных интернациональных объединений. Они подразумевали передачу части государственного суверенитета на наднациональный уровень и определяли целью развитие сплоченного сообщества.

За собственную историю ЕС переживал как эффективные, так и крайне непростые периоды. Этим не менее в долгосрочной перспективе интеграция продолжала совершенствоваться. Европейские сообщества поочередно перемещались сперва к таможенному союзу, затем к общему внутреннему рынку и, наконец, к денежному союзу. На территории ЕС гарантирована свобода перемещения товаров, услуг, капиталов и лиц. Однако стремление перейти к высшей стадии интеграции – политическому союзу – никак не получилась.

Расширение Европейского Союза это процесс распространения Европейского союза с помощью вхождения в него новых европейских стран. Государства восточноевропейского региона ещё в основе 90 х гг. были заинтересованы в углублении партнерства с ЕС и включении в процесс европейской интеграции, с чем они связывали надежды на активное завершение хода системных переустройств. Помимо этого, в расширении ЕС

на восток были заинтересованы и многие страны члены ЕС, из числа которых в особенности следует отметить Германию. Непосредственно Германия заинтересована в сохранении политической устойчивости в государствах, которые пребывают на востоке её пределов и куда направляются 53% её экспорта.67 сентября 1999 года в местности Саариселка (Финляндия) была проведена неофициальная встреча министров зарубежных дел стран членов ЕС, на которой был определен вопрос об утверждении даты окончания переговоров с государствами «первой волны» и о том, когда открывать диалог с государствами «второй волны».

На встрече было заявлено, что государства «первой волны» будут приняты в ЕС в скором будущем и им сулят денежную поддержку на формирование сельского хозяйства и субсидирование региональных проектов. Государства «второй волны» станут вести подготовку в течение ряда лет (в этот промежуток подразумевается гарантировать их предельно возможное участие в финансовом и денежном союзе, совместная работа в сфере безопасности, участие в работе институтов ЕС в свойстве наблюдателей или сторон в процессе консультаций). Вступление балканских государств подразумевает заблаговременное формирование между ними взаимоотношений мира и сотрудничества.

В 2000 г. Была проведена межправительственная конференция по вопросу о институциональной реформе и серия иных межправительственных конференций с государствами «второй волны» согласно разработке обстоятельств и этапов процесса их приема в ЕС. Было заявлено, что каждый кандидат будет оцениваться в связи с особенностью его политического и финансового формирования, они кроме того будут должны осуществить мероприятия по достижению ими уровня стран «первой волны». Странам, стремящимся вступить в состав ЕС, было рекомендовано упорядочить внутренние и внешнеполитические противоречия посредством обращения в Международный суд. 1 мая 2004 г. В состав ЕС вступили 10 новых стран участниц: Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Кипр, Мальта.

Пятое и шестое расширение ЕС это принципиально новейший вариант присоединения государств к ЕС согласно сравнению с абсолютно всеми ранними стадиями. Впервые расширение ЕС совершалось из за результат присоединения государств, какие прежде никак не формировались в базе западноевропейской общественно финансовой модификации и никак не относились к западноевропейской концепции защищенности. Разговор проходит о странах, исполняющих небывалый в события трансформация с общегосударственной командно управленческой экономики (данное никак не принадлежит только лишь к Кипру и Словении) к рыночной, от авторитаризма к парламентской демократии и правовому государству. Страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) обладают специфическими особенностями, какие проявляют принципиальное воздействие, как на характер, так и на последствия расширения ЕС. [Матвеевский Ю.А. Интеграционные процессы в Западной Европе, 2001.с.22]

Можно отметить последующие характерные черты пятого и шестого этапов расширений: Во-первых, никогда прежде Европейское Сообщество не прирастало одновременно подобным количеством новых и таких неоднородных членов. За целую историю расширений никогда не принимали более 3 х государств кандидатов.

Во-вторых, восемь из десяти новых государств это посткоммунистические страны, обладающие в собственном историческом прошлом навык (хотя и различный) коммунистического правления. Они весьма различаются от современных членов ЕС по финансовому, общественному, политическому состоянию, менталитету.

В третьих, в первый раз столь явной представляется политическая подоплека принятия решения о расширении. В первый раз за множество лет европейцы приобрели возможность ощутить себя единым целым. Помимо этого, пропадает проблема послевоенного раскола Европейского континента.

В четвертых, пятое расширение произошло на наивысшем уровне финансовой интеграции государств ЕС на стадии окончания развития

Финансового и Валютного Союза, что существенно осложнило проблематичные финансовые аспекты интеграции. На предшествующих стадиях расширение ЕС (ЕЭС) предопределялось конкретным сочетанием финансовых, политических и других условий. Однако имели превосходство первые. От расширения Сообщества экономически очевидно выигрывали как члены ЕС, так и вступающие в него государства. Абсолютно другая ситуация формируется на современном этапе. При 21 26, а тем более огромном числе членов, которые к тому же привнесут в ЕС экономическую дивергенцию и массу других, не менее трудных проблем, Союз в следствии чего ему понадобилось полное преобразование. Страны кандидаты пятого расширения весьма отставали по степени финансового формирования от стран членов, что явилось отражением наиболее низкой конкурентоспособности их национальных хозяйств. Это, бесспорно, вызвало значимые проблемы в сфере торговли. Полное подсоединение стран кандидатов к внешнеторговому режиму ЕС потребует продолжительного переходного этапа. Это подтвердил опыт предыдущих стадий расширения ЕС, если речь шла о включении к нему менее цивилизованных государств. Таким образом, Испания стала целиком использовать общий таможенный курс ЕС согласно промышленным товарам с 1993 г., т.е. только через семь лет уже после её вступления в Союз, а формы в бюджетной области ЕС встречаются с серьезными трудностями и противоречиями.[Расширение Европейского Союза и Россия / Под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. — М.: Деловая литература, 2006,с. 568-570]

Еще одна из наиболее трудно решаемых задач на этапе присоединения адаптация сельского хозяйства стран ЦВЕ к европейским стандартам. Осознавая это, страны кандидаты, надеялись на получение значительных финансовых ресурсов от ЕС. Однако Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП) Европейского Союза поглощает 50% его бюджета.

Действующая в ЕС система поддержки сельского хозяйства давно признается неэффективной и ведущей к значительному перепроизводству в рамках Союза, когда значительная часть продукции может быть реализована

только на внешних рынках. Очевидны направления необходимых изменений, в частности, существенное сокращение прямых субсидий товаропроизводителям. Однако попытки реформирования ЕСХП на протяжении 2000 2002 гг. оказывались безуспешными в виду жесткой позиции ряда стран, прежде всего Франции. В результате возобладало мнение, согласно которому никаких реформ, предшествующих решениям по вопросам регулирования сельского хозяйства, быть не может.

1 января 2007 года в Ньюмюнстере в Люксембурге были подписаны договора о вступлении в ЕС Болгарии и Румынии. Условия их членства были определены в апреле 2004 года. В самом последнем отчете по мониторингу, проведенном Еврокомиссией, установлено, что обе страны добились прогресса в установлении демократического режима и рыночной экономики, но в то же время был признан ряд мер, необходимых к исполнению (касательно борьбы с мошенничеством и подделками, коррупцией и отмыванием денег). Было маловероятным, что эти препятствия будут устранены к октябрю 2006 года, однако оказалось, что к 1 января 2007 года пятый раунд расширения ЕС оказался завершенным.

Сейчас две последние присоединившиеся страны де факто являются представителями второго класса членов ЕС. Ужесточение требований к кандидатам, что уже отразилось на Болгарии и Румынии, значительно усложнит процесс вступления других государств.

К настоящему моменту Европейский союз (ЕС) является крупнейшим интеграционным объединением в мире. Население 27 государств ЕС составляет более 500 млн. человек, производящих 25% мирового ВНП.[7] Достигнув за последние полвека впечатляющих успехов в области экономической интеграции, Евросоюз стал одним из самых влиятельных игроков в сфере международной торговли, а единая европейская валюта евро теснит американский доллар на мировых финансовых рынках.

Последствия и проблемы, связанные с присоединением стран ЦВЕ

Вступление стран Центральной и Восточной Европы в Европейский

Союз является весьма значимым и серьезным шагом, так как напрямую воздействует на расстановку политических и финансовых сил в Европе и в мире в целом. Зачастую формирующийся вопрос: кто же больше выигрывает от расширения ЕС – большие старые члены, новые члены, Союз в целом – никак не имеет конкретного и окончательного решения. Уже после присоединения у многих новых государств ЕС продолжался увеличение ВВП, существенно увеличился приток иностранных инвестиций, вследствие которым в странах возросли темпы финансового роста (Приложение 2).

В Латвии, например, зарубежные капиталовложения возросли с 1 млрд. вплоть до 27 млрд. дол. В следствии вступления стран ЦВЕ население ЕС возросло приблизительно на 100млн. человек и составило порядка 470 млн. человек. Существенно расширилась территория Евросоюза. Таким образом, увеличивается политический вес ЕС в мире, большая часть Европы объединена в рамках общей системы политической, финансовой и экологической безопасности.

С другой стороны, крупномасштабное присоединение к ЕС новых членов из стран ЦВЕ сделало невозможным осуществление политики солидарности в том объеме и тех формах, как это было в 90 е годы. В эти годы за счет ресурсов структурных фондов оказывалась поддержка регионам получателям, в которых проживало 178 миллионов человек. Вхождение в ЕС стран ЦВЕ также значительно уменьшило коэффициент совокупного ВВП на душу населения, по этой причине несколько районов бывших получателей помощи лишились статус более бедных, так как их коэффициент превысил 75% среднего по уровню ЕС. Произошли и иные негативнее результаты, такие как вытеснение отечественных товаропроизводителей, увеличение стоимости рабочей силы в новых странах членах из за использования условий союза. Более того, внедрение экологических правил ЕС вызвало от новых членов повышения затрат в этой сфере размере 23% ВНП в год, а кроме того возникла потребность перемены торгово экономических отношений новых стран членов с иными странами, не входящими в ЕС. Уже

после присоединения к ЕС 10 новых государств, уровень экономического формирования которых значительно ниже среднеевропейского, лидеры Евросоюза оказались в положении, когда основной груз бюджетных затрат на общественную сферу, дотации сельскому хозяйству и т.д. возлегают непосредственно на них. В то же время эти государства никак не хотят повышать долю отчислений в общесоюзный бюджет сверх установленного документами ЕС уровня в 1% ВВП.[Поздняков Э. Ганжа С. Новые страны в пороге Европейского союза. – М., 2006,с.126].

Следует отметить, что проходит процесс расширения потребительского рынка, снижается уровень безработицы улучшаются условия для экспансии капитала и корпораций ведущих европейских держав в настоящую экономику и на рынки стран ЦВЕ. Хотя эта экспансия также обладает оборотную сторону утечку инвестиций сверх разрешенного уровня вследствие наиболее низких налогов (подоходных, корпоративных, на рабочую силу, НДС) в этих государствах.

Для оценки способностей не формальной, а сущностной финансовой интеграции ЦВЕ в ЕС целесообразно констатировать, то что за полтора десятилетия в регионе возникли средние слои материально обеспеченного населения и самостоятельное предпринимательство, в том числе малый бизнес. Перенимается управленческий навык развитых капиталистических государств, совершается адаптация законодательства в хозяйственной области к нормами практике ЕС 15, расширяется перечень товаров общественного спроса и услуг. Темпы, количественные и высококачественные свойства этих явлений в разных странах непохожи и довольно условны. Сохраняются наиболее низкая по сравнению с ядром Европы технологическая и инфраструктурная оснащенность экономик, наиболее низкое качество культуры труда и рабочей силы и, как результат, низкая конкурентоспособность многих производимых в регионе товаров и услуг.

В государствах ЦВЕ имеется отрасли и компании, выполняющие роль флагманов в перемещении реальной экономики к стандартам Запада, однако вне сырьевого и добывающего сектора их пока слишком мало (к примеру, полиграфическая промышленность в Польше, автомобилестроение в Чехии, гостиничный бизнес и электроника в Венгрии). В многочисленных государствах региона уже после вхождения в ЕС был закрыт ряд предприятий по причине их неконкурентоспособности. Хотя эти компании в основном государственные, в целом сохраняется слишком высокая (по меркам Запада) роль государства в экономике. Не преодолена система административного контроля над ценами на сельскохозяйственную продукцию. [Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 1. Договоры, учреждающие Европейские сообщества, 1994.]

На момент вступления Румынии и Болгарии в ЕС, данные государства в полном объеме никак не соответствовали экономическим критериям, принятых в Копенгагене. Болгарии необходимо было значительно сократить безработицу, уменьшить дефицит бюджета до 3% ВВП, уменьшить бюджетные расходы, укрепить визовый режим на границах [3, 114], а для Румынии ключевыми проблемами были отмечены такие, как усиление демократии, соблюдение прав человека, увеличение производительности работы административного аппарата, внедрение стандартов европейского законодательства, усовершенствование положения национальных меньшинств.

Таким образом, пятое и шестое расширение не однозначно сказались на ЕС. С одной стороны оно принесло его государствам членам большое количество трудностей. Однако с другой увеличило политическую роль Европейского Союза в мировом сообществе, в следствии чего организация стала одной из наиболее сильных интеграционных объединений в обществе и главной экономической и политический мощью на континенте.

Дальнейшее расширение Европейского союза свободно для любой европейской демократической страны со свободным рынком, имеющей

стремление и способности для приведения законодательства в соответствие с правом ЕС. В настоящее время на повестке дня Евросоюза — утверждение Турции, Западных Балкан и Исландии. Заявления четырёх стран приняты и формально рассмотрены, им присвоен статус кандидата: Турция (подала заявку в 1987), Хорватия (в 2003), Македония (в 2004), Исландия (в 2009). Данные государства стали либо станут в скором времени процесс вхождения, приводя своё законодательство в соответствие с правовыми нормами ЕС.9 ноября Европейская Комиссия приняла «Пакет документов по расширению 2010» (Enlargement Package 2010), в котором выполнен анализ прогресса государств, являющихся претендентами и возможными кандидатами на вступление в ЕС. [Осадчая Ж.Ф., Лобанов К.Н. Развитие Евросоюза (в спорах рождается истина) // Современная Европа. 2005, с.18-19].

Выводы: Пятое и шестое расширение Европейского Союза это принципиально новый вид присоединения государств к ЕС по сравнению со всеми ранними стадиями, отличающийся рядом особенностей. Первым шагом воплощения проекта зоны европейской интеграции в восточном направлении стало подписания договоров об ассоциации и доставка официальных заявлений на вхождение определенных государств Центрально Восточной Европы с Европейским Союзом в 19921996 гг. Венгрии, Польше, Румынии, Болгарии, Чешской Республике, Словакии, Литве, Латвии, Эстонии и Словении было объявлено, то что они имеют все шансы стать членами Европейского Союза, выполнив ряд «копенгагенских критериев».

Следующим шагом стало достижение договоренности касательно условий и сроков начала переговоров о вхождении. Хронологически этот период можно определить 19972000 г., то есть начиная с Совета глав государств и правительств членов ЕС в Люксембурге и заканчивая резолюцией Европарламента 2000 г., которая расколола государства на «две волны».

Последний этап характеризовался подготовкой к вступлению, оценкой политической и финансовой ситуации в странах. Данный период завершился

подписанием на саммите ЕС в Афинах соглашения о вхождении 10 государств в Европейский Союз, а в 2007 г. К Европейскому Союзу примкнули Болгария и Румыния.

Таким образом, последние расширения усилили общественно политическую значимость Европейского Союза в мировом сообществе, в следствии чего организация стала одной из самых сильных интеграционных группировок в мире и основной экономической и политический силой на континенте.

1.2 Организационная структура Европейского Союза на современном этапе

Современные достижения европейской интеграции достигнуты вследствие неповторимой структуре и специфике функционирования органов ЕС. На первый взгляд, политическое управление в ЕС напоминает обыкновенную национальную систему. Там имеется Совет, Парламент и Суд, которые как будто бы похожи на исполнительную, законодательную и судебную ветви власти в национальном правительстве. Но внешнее сходство обманчиво Совет, куда вступают министры национальных правительств, разделяет законодательные полномочия с Европарламентом, который избирается в следствии прямых выборов. Вместе с тем у Совета имеется исполнительная роль, хоть «правительством» ЕС нередкого именуют Европейскую комиссию, которая никак не имеет Точных аналогов в Национальных системах управления. Будучи своегорода гибридом Правительства и государственной службы. Комиссия к тому же обладает выдающимся правом на законодательную инициативу в постановлении хозяйственных задач (таким образом называемая первая опора). И только лишь Суд ЕС занимается приблизительно тем же, что и суды в национальных рамках [История европейской интеграции (1945 1994), 2000, с. 52-63].

Европейский парламент, представляющий европейских граждан, Совет Европейского Союза, представляющий страны члены каждое в отдельности и

все без исключения вместе, и Европейская комиссия, представляющая круг интересов Союза в целом, играют важнейшую значимость в принятии европейских решений, образуя таким образом называемый институциональный треугольник. Так как правило разделения властей в рассматриваемой нами политической системе очевидно никак не соблюдается, баланс в отношениях этих трех институтов весьма значим, так как непосредственно с его поддержкой обеспечивается устойчивость системы как таковой.

Помимо названных выше институтов (включая Европейский совет, Суд ЕС, Европейский центральный банк, а также Счетную палату), в ЕС имеются множество консультативных и запасных организаций не имеющих статуса институтов Союза, однако предусмотренных в учредительных соглашениях. В этом смысле систему дополняют:

• экономический и социальный комитет (ЭКОСОК), представляющий гражданское общество, а так же работодателей инанятых работников в особенности;

• комитет регионов, связывающий представителей областной и местной власти;

• Европейский инвестиционный банк (ЕИБ), работающий финансированием инвестиционных проектов.

Наконец, имеется большое число агентств и комитетов, какие тоже не считаются институтами ЕС. К их числу относится: Европейское агенство по окружающей среде, Европол (Европейское полицейское ведомство), Комитет по вопросам образования, Постоянный комитет занятости при Совете, Комитет по свободному перемещению и занятости трудящихся и комитет по обеспечению трудящихся при Комиссии, а кроме того многочисленные другие структуры. Подобные агентства и комитеты имеют все шансы регулировать разнообразные задачи: заниматься исследованием проблем и научным поиском, исследовать общественное мнение по европейским проблемам, т.е. осуществлять технические, научные либо управленческие функции.

Однако при изобилии властных и управленческих структур в Европейском Союзе так и не сложился единый, сильный наднациональный центр, нет своей точной и исполнительной иерархии. Осуществление установленных решений в основном зависит от государственных правительств. Среди наднациональных органов принципиально отсутствуют инструменты для принуждения государственных правительств к осуществлению решений, спускаемых сверху. Совместно с этим власть Европарламента в сфере законодательства, хотя укрепляется со временем, остается ограниченной по сравнению с аналогичными возможностями государственных легислатур (законодательных собраний).Таким образом, европейская политическая система децентрализована, представляет собой нечто вроде «управления без правительства» (governance without government).

Европейский парламент: Европейский парламент берет свое начало с 1950 х годов, когда, согласно Договору, у европейских сообществ возникли парламентские ассамблеи. С начала 1960 х годов Ассамблею ЕЭС начали называть Европейским парламентом. Формально это название утвердилось с 1986 г С 1979 г. С целью избрания членов Европарламента один раз в пять лет летом (в июне) ведутся прямые выборы. При этом каждое из государств членов применяет определенную, национально специфичную, форму пропорционального представительства [Борко Ю. А., 2012, с.17].

В рамках Европарламента евродепутаты вступают не в национальные блоки, а в общеевропейские политические группы (парламентские фракции), включающие все без исключения основные политические партии. Политические группы представляют немаловажную значимость при определении состава парламентских комитетов, распределении функции членов Европарламента создании повестки дня и проведении голосования.

Парламент выполняет 3 основные функции:

1. делит законодательную власть с Советом;

2. осуществляет демократический надзор над европейскими институтами, прежде всего и главным образом над комиссией

3. наряду с Советом, но не наравне с ним обладает также бюджетные возможности. Рассмотрим каждую из вышеназванных функций подробнее.

Итак, в законотворческом процессе позиция Парламента может быть разной: • в рамках обычной законодательной процедуры Парламент берет на себя решение совместно с Советом и у него имеется возможность отклонить проект закона;

• в случае «консультации» (consultation) Совет выслушивает мнение парламента, однако не должен его учитывать;

• при процедуре «согласия» (assent) для принятия акта необходимо согласие парламента, например, в случае приемав ЕС новых стран членов.

С конца 1980 х годов возможности Парламента в законодательной сфере постепенно расширились. В настоящее время более распространенной процедурой принятия законодательных актов ЕС считается обыкновенная законодательная процедура, при которой Совет и Европарламент уравниваются в правах, а базовые правовые акты считаются принятыми двумя органами.

Европарламент осуществляет функцию демократического контроля. К примеру, когда предстоит назначить новый состав Комиссии, кандидаты на соответствующие посты, начиная с предстоящего председателя Комиссии (выдвигаемые национальными правительствами), обязаны пройти парламентское собеседование. Комиссия не может приступит к своим обязанностям прежде, чем её структура в целом получит одобрение в Парламенте [Кузнецов В.И., 2011, №1, с.103].

Парламент получает информацию по ходу разработки бюджета ЕС. Данная работа завершается в результате переговоров между Парламентом и Советом в основании предложений, исходящих от Комиссии. Доходная часть бюджета считается исключительной прерогативой Совета, однако в отношении расходов Парламент может вносить собственные поправки. Если европарламентарии не удовлетворены объемом поправок, они имеют возможность отклонить бюджет в целом. Такое случалось несколько раз в 1980 е годы, однако с тех времен ЕС переключился на среднесрочное финансовое планирование. Теперь же параметры бюджета согласовываются задолго до его подробной проработки, поэтому область для разногласий между разными институтами ЕС значительно сократилось.

Прохладное отношение к Европарламенту, сформировавшееся в европейском общественном мнении, не дает ему серьезных причин требовать на дальнейшее повышение статуса и укрепление политической значимости. В принципе граждане ЕС не против расширения власти Парламента, однако степень их информированности о его деятельности и доверие к нему невысоки. В то же время Парламент способен легко голосовать против отдельных законопроектов, предложенных Комиссией, никак не рискуя тем самым свергнуть «европейское правительство» [Буторина О.В., 2013, №6, с.72].

Другими словами европарламентарии, в отличие от своих коллег в отдельных европейских странах, не ощущают соблазна показать лояльность к исполнительной власти на национального уровня, к примеру, из собственных карьерных соображений, по этой причине в перспективе члены Европейского парламента, возможно, все же будут играть ещё более значительную роль в ходе принятия решений в ЕС.

Совет ЕС: В Европейском Союзе непосредственно Совет является до сих пор основным органом, принимающим решения. Несмотря на то в принципе Совет един, на практике их десять, т.е. Совет постоянно собирается в разном составе. Места национальных представителей в нем занимают не одни и те же люди, а национальные министры (каждый раз разные), несущие ответственность за ту или иную сферу политики. К примеру, в случае если в Совете предстоит рассматривать вопросы экологии, то присутствовать на заседании будут национальные министры, которые отвечают за это у себя в стране, а данный Совет называется «Советом по экологии». Среди конфигураций Совета более авторитетные это Совет по общим вопросам, Совет по внешним сношениям и Совет министров экономики и финансов (Экофин) [Кузнецов В.И., 2015, №6, с 134].

Каждый национальный министр, ставя свою подпись под решением Совета, тем самым выступает от лица правительства своей страны и несет ответственность как перед национальным парламентом, так и перед жителями. Таким образом гарантируется демократическая легитимность

принимаемых в Совете решении, но сами европейцы считаю её недостаточной.

Совет осуществляет шесть ключевых функций:

• принимает европейские нормативные акты, при этом во многих сферах занимается этим совместно с Европейским парламентом;

• координирует макроэкономическую политику стран участников;

• заключает международные соглашения между ЕС и третьими государствами либо международными организациями;

• совместно с Европарламентом утверждает бюджет ЕС;

• разрабатывает единую внешнюю политику и политику безопасности Союза;

• координирует сотрудничество в борьбе с нарушениями закона между национальными судами и полицейскими органами.

Национальные представители стран членов председательствуют в Совете, поочередно сменяя друг друга каждые шесть месяцев. Председательствующая сторона играет основную роль в установлении повестки дня, очередности решения этих или иных задач, достижении компромиссов между странами членами (посредническая функция). В Совете по внешним сношениям. В роли Председателя постоянно выступает Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности [Ильин Ю.Д., 2010, №3, с 94 100].

Европейский совет: официально был учрежден в 1974 г. В период застоя в европейской интеграции. Его задача заключалась в том, чтобы продвинуть интеграцию вперед совместными усилиями руководителей стран членов, которые в собственных действиях никак не были бы ограничен жесткими рамками Договора. Члены Европейского совета договариваются друг с другом за закрытыми дверьми, не следуя четко регламентируемой процедуре. Первая его встреча состоялась в Дублине в марте 1975 г.

В Европейский сове входят лидеры государственной исполнительной власти абсолютно всех стран участников (главы правительств и президенты, однако последние только в том случае, если они тоже наделены исполнительными полномочиями). Министры иностранных дел,

председатель Комиссии и ещё один член Комиссии тоже участвуют в заседании. Возглавляет Европейский совет председатель, выбираемый его членами на 2,5 года квалифицированным большинством голосов. Как правило Европейский совет собирается четыре раза в год, при этом любая встреча длится два дня.

На заседаниях Европейского совета принимаются самые важные, «исторические» постановления. Он считается последней инстанцией для разрешения наиболее спорных вопросов, которые не получилось урегулировать в Совете. Европейский комитет устанавливает стратегические направления развития интеграционного объединения. Европейский совет имеет право предъявлять требования информации либо консультации со стороны Комиссии или Совета ЕС. Как Совет, так и Европейский совет, находясь основными институтами в системе ЕС, не несут формальной ответственности ни перед кем. Совместно они никому не подотчетны [Синдеев А.А., 2014, с.46].

Европейская комиссия: Члены комиссии по одному на каждую страну, (участвующую в ЕС) назначаются на 5 лет посредством голосования квалифицированным большинством в Совете. Дальнейший состав Комиссии обязан получить согласие в Европарламенте. Назначение происходит не позднее, чем через полгода уже после очередных выборов в Европейский парламент. Однако количество членов Комиссии превышает потребности интеграционного объединения, т.е. полномочия её членов регулярно пересекаются, что препятствует результативной работе [Буторина О.В., 2013, №3, с.53].

Под термином «комиссия» подразумевается также управленческая ветвь власти в ЕС, насчитывающая более 30 тыс.чиновников, экспертов, переводчиков и секретарей. В таком качестве Комиссия разделяется на функциональные департаменты (генеральные директораты), а также «службы» (например, Правовая служба и Служба переводов). Во главе любого департамента («министерства») стоит генеральный директор, подотчетный одному из членов Комиссии. Местом пребывания Комиссии

является Брюссель. Отметим, то что скромная по сравнению с национальными госаппаратами общая численность работников (чиновников) Комиссии никак не подтверждает распространенного мифа о «вездесущей и подавляющей евробюрократии».

В большинстве своем члены Еврокомиссии это прежние политические деятели высокого ранга у себя на родине. Как представители политической ветви Комиссии они функционируют во благо Союза, формально отрешившись с национальных пристрастий, преследуя общий европейский интерес. Они существуют в абсолютно всех сессиях Европарламента, где от них необходимо прояснение и подтверждение проводимой Комиссией политики. Они обязаны постоянно отвечать на письменные и устные вопросы со стороны членов Европейского парламента [Борко Ю. А., 2010, с. 9].

Основные функции Еврокомиссии:

1. готовит законопроекты, которые затем поступают на рассмотрение в Совет и в Европейский парламент (монополия на законодательную инициативу в хозяйственных вопросах принадлежит непосредственно Комиссии);

2. проводит в жизнь европейские постановления в подобных сферах, как сельское хозяйство, торговая деятельность, правила конкурентной борьбы, функционирование единого внутреннего рынка и др., а также управляется бюджетами фондами ЕС;

3. следит за тем, чтобы европейские постановления никак не нарушались другими институтами ЕС и национальными правительствами;

4. представляется ЕС на международной арене.

Суд ЕС: Суд берет на себя правовые решения по вопросам, которые выносятся на его рассмотрение. Цель Суда гарантировать, чтобы законодательство ЕС единообразно толковалось и применялось в каждой стране участнице. У Суда имеется также власть разрешать в пределах своей компетенции законные споры между государствами членами, институтами ЕС, а кроме того рассматривать иски по контрактам, предъявленным предпринимателям либо частным лицам [Борко Ю. А., 2010, с. 78].

В состав Суда доступ по одному судье от каждой страны участницы и

восемь юридических советников. Советники подготавливают аргументированные, беспристрастные решения по судебным процессам. Эти решения заслушиваются в процессе судебных заседаний, однако никак не считаются неотъемлемыми для Суда. Состав Суда назначается странами членами на 6 лет. При этом половина его состава обязана обновляться каждые 3 года.

В помощь Европейскому суду в 1989 г. Был учрежден Суд первой инстанции, который забрал на себя рассмотрение необремененных трудными последствиями дел, переданных ему из юрисдикции Европейского суда. Это позволило Суду ЕС сосредоточиться на делах наиболее сложных и значимых, обладающих политическое либо конституционное значение. В состав Суда первой инстанции (Суд общей юрисдикции) вступили только судьи, юридические советники же тут никак не предусмотрены [Ильин Ю.Д., 2012, №4, с 80].

Таким образом, допускается сделать вывод, что политическая система Европейского Союза отличается высокой степенью децентрализации. В ней отсутствует общий центр, который может заставить национальные правительства к выполнению неугодных им решений. Европейская комиссия и Совет Европейского Союза (вместе с Европейским советом) выступают в качестве возможных кандидатов на роль европейского правительства. По ходу их институционального соперничества можно видеть относительное, постепенное ослабление позиций Комиссии и соответственно относительное повышение позиции Совета.

В Европейском Союзе сосуществуют несколько методов принятия решений. Основным из них считается коммунитарный метод, при котором значительная роль отводится наднациональным институтам (Комиссии, Европарламенту и Суду. Однако Совет и здесь остается значимой инстанцией, принимающей решения. Поскольку Совет как коллективный орган почти никому никак не подотчетен, это усугубляет проблему демократической легитимности Европейского Союза.

С нарастанием числа стран членов и распространением интеграции на новые области увеличивается потребность повышения гибкости институциональной системы ЕС и происходит расширение сферы дифференцированной интеграции.

Глава 2. Европейский Союз в XXI веке: Проблемы и перспективы развития

2.1 Противоречия и перспективы дальнейшего развития Европейского Союза

Западные Балканы: В последние годы вопрос Турции в отношении ЕС стал темой большой важности и значимой неоднозначности. Турция считается одним из основателей Совета Европы с 1949 года и, благодаря подписанному 12 сентября 1963 года Договору об ассоциации между ЕЭС и Турцией, считается «ассоциированным членом»Европейского Союза и его предшественников с 1964го. Турция владеет статусом кандидата с 1999 года, подав заявление на вступление в 1987. Фактор настолько длительного процесса проблемы с которыми столкнулись, чтобы привести страну к стандартам ЕС, а ещё проблемы политического характера, сопровождающие вступление.

Переговоры между Турцией и Европейским Союзом ведутся с октября 2005 года. Рассмотрим основные экономические проблемы, с которыми встретились обе стороны. С Европейской точки зрения Турция считается крупным государством. Её территория достигает Франции крупнейшего из действующих членов ЕС. С собственными 72 миллионами обитателей она только на 10 млн. уступает Германии и примерно так же превосходит Францию, Италию и Соединенное Королевство по численности. В случае если Турция станет членом ЕС сейчас, то территория Европейского Союза увеличится на 20%, а народонаселение практически на 16%.

1. В то же время экономика Турции значительно отстает от экономики ЕС и даже тех государств, которые таким образом давно вступили в альянс, и её возможные вложения в экономику Союза ещё незначительны. ВВП Турции разрешено сравнивать разве что с ВВП Дании, Австрии или федеральной землей Германии Саксонией. Принимая во внимание отличия в экономиках и демографической ситуации между Турцией и ЕС за период

2000-2005 гг.. Можно сделать вывод, что Турция так и остается бедным государством членом в период возможного присоединения. Согласно таким прогнозам, в 2015 г. Доход на основной капитал достигнет уровня в 20%(в текущих средних ценахЕС27). [Шенаев В.Н. – Экономика Евросоюза на рубеже веков // // Современная Европа.2003. с.66-67]

Прогнозируя такую негативную оценку значительности турецкой экономики, по сравнению с Европейской, можно сделать ещё одно заключение, что итог от присоединения Турции, проявленный на другие государства, станет весьма и весьма скромным. С данной точки зрения трудно понять замечания против абсолютного членства Турции, существующие со сторон некоторых государств. Не говоря о культурных и религиозных традициях и прошлом этой страны, одно наличие большого народонаселения в совокупности с низкими заработками дает множество оснований для беспокойств и дискуссий.

Для того чтобы в принципе стать полноправным членом ЕС, государство должно осуществить так называемый acquis communautaire (совокупность правовых норм ЕС, содержащие все постановления, принятые ЕС с самого его основания). Относительно финансовой деятельности он преследует целью гарантировать похожие условия для абсолютно всех экономических агентов по всему союзу. Для достижения экономических эффектов от присоединения Турции последующие расположения представляются наиболее необходимыми

Таможенный союз. Абсолютное участие подразумевает, что вступившее в Союз государство станет ещё и членом таможенного союза. Все существующие тарифы между ЕС и вступающей государством обязаны быть отменены. Не считая того, что внешний тариф ЕС обязан быть использован к импорту и новым членом. И, в конечном итоге, новый член должен перенести всю компетенцию по торговле с третьими странами на ЕС. Между Турцией и ЕС таможенный союз с 1996 года. За исключением сельскохозяйственной

продукции, которая считается объектом общей политики, все таможенные платежи количественные ограничения были устранены. Кроме этого Турция установила общий внешний курс и политику Союза в отношении третьих государств.

Внутренний рынок. Абсолютное членство значит, что внутренний рынок будет расширен с целью приобщающейся страны. 4 главных принципа, лежащие в базе ЕС, вступят в силу по отношению к странам членам ЕС только что вошедшим в союз страной. Данные принципиальные свободы заключаются из свободного перемещения товаров, услуг, денежных средств и людей. Аспекты внутреннего рынка обязаны доказывать то, что торговая деятельность продуктами и услугами, а кроме того пересечение границ капиталом и трудовыми ресурсами никак не затруднены, и что компании и граждане имеют все шансы обосноваться в любом месте ЕС.

2. Согласно уже существующему между Турцией и ЕС таможенному альянсу торговая деятельность товарами промышленного производства уже либерализована в довольно крупном объеме. Безусловно, с помощью принятия Турцией норм и стандартов ЕС, а также устранения некоторых имеющихся преград, в особенности в области услуг, условия для роста экспорта и импорта между Турцией и ЕС будут и далее улучшаться. Однако результат от данного будет минимальным. Помимо этого принятие европейских норм и стандартов вызовет увеличение затрат турецких предприятий, что воспрепятствует их конкурентоспособности в коротком периоде. [Европейская интеграция: правовые проблемы. Книга первая / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М., 1992. С.113]

Очевидно, что потенциал для прямых иностранных инвестиций из ЕС не используется на полную. По этой причине посредством расширения внутреннего рынка для Турции будет сформирована легальная система для инвесторов из ЕС. Это также улучшит требование для интенсивного разделения труда между Турцией и ЕС и окажет положительные результаты на социальное обеспечение и доходы внутри интегрированной зоны.

Одним из весьма значимых перемен, вызванных расширением внутреннего рынка для Турции, станет беспрепятственное перемещение людей через границы. Вплоть до настоящего времени миграция между государствами членами ЕС и Турцией строго регламентирована. С исчезновением всех препятствий, как Турцию, так и ЕС ожидает множество перемен. Но вероятность того, что с вступлением в Союз Турции сразу же станет гарантировано беспрепятственное перемещение людей через границы, не слишком велика. В случае со странами Восточной Европы, вступивших в ЕС в 2004 г., «старым» членам ЕС было можно использовать ограничения по эмиграции на срок вплоть до 7 лет. Скорее всего, в случае с Турцией ожидается такое же развитие событий. Если беспрепятственное передвижение людей между Турцией и остальными странами ЕС станет в целом исключается, то конституционный принцип внутреннего рынка будет нарушен, и Турции не станет предоставлено полное членство.

3. Бюджет ЕС. Новое государство станет включено в бюджетную систему ЕС. С одной стороны, это должно будет гарантировать вспомогательные поступления в бюджет. В соответствии с законом предстоящего бюджетного периода(2007 2013) любой член ЕС должен внести 1,04% своего ВВП. С другой стороны, вступившее в союз государство будет получать финансовые ресурсы из бюджета. Основные затраты ЕС идут на поддержание сельскохозяйственного сектора и регионам с невысоким капитальным доходом.[Грис Т.О. Мировая экономика / Т. О. Грис.- Питербург, 2001. – с.318-325.].

Согласно этим условиям те государства приобретают больше выгод от распределения бюджетных средств, которые относительно беднее и у которых большой сельскохозяйственный сектор. И по этим правилам членство Турции в ЕС вызовет существенную утечку финансовых средств. Из за невысокого капитального дохода и большой численности населения Турция будет наикрупнейшим получателем доходов бюджета, как в абсолютных показателях, так и в относительном к ВВП. Таким образом,

Турция сможет рассчитывать на 4% с своего ВВП. Помимо всего прочего расширение общей политики по сельскому хозяйству в рамках ЕС сильно поменяет экономические условия для фермерств.

Новое государство член ЕС должно подчиняться институтам, ответственным за принятия решений по ЕС. В частности это Европейский Совет и Европейский Парламент. Существующие законы, принадлежащие к количеству мест (в Европарламенте) и голосов (в Европейском Совете) по каждой стране и затрагивающие процедуры голосования для принятия решений, изложены в Ниццинском Соглашении.

Соглашение, устанавливающее Конституции для Европы включает новые законы по принятию решений. После непринятия Конституции, после проведения референдумов во Франции и Нидерландах в 2005 г. До сих пор не понятно до конца, станут ли изменены некоторые положения, а если и будет, то где. Правила Ниццинского Соглашения имеет силу на момент вступления Турции, поэтому государству станет необходимо приобрести такое же число голосов в Европейском Совете, как и Германии, Соединенному Королевству, Франции и Италии. Если будет прийто Соглашение по Конституции в кратчайшее время, то политическое влияние Турции может быть ещё больше, потому как положения Конституции указывают на зависимость количества мест в Совете от численности населения государства. Турция с популяцией более или менее совпадающей по численности с германской, приобретет больше голосов чем Франция, Италия и Великобритания.

Европейский Валютный Союз: Абсолютное членство в ЕС включает в себя и членство в ЕВС. Верно, что такие «старые» участники Союза как Дания, Швеция, Великобритания не входят в ЕВС, но для новых стран участниц это недопустимая роскошь. В каждом случае Турции придется пройти разнообразные ступени на пути к этому подобно тем, которые ранее прошли нынешние члены ЕС, прежде чем они стали ещё и членами ЕВС. То есть нахождение в составе ЕС не означает также и автоматическое присоединение к ЕВС, а только потребность и вероятность принятия мер по

соответствию определенным аспектам.

Вхождению Турции в ЕС также препятствуют обстановка с Кипром. Кипр разделен по национальному признаку с 1974 г после вторжения Турции, которая с тех времен оккупирует 37%местности на севере острова. Власть Республики Кипр санкционировало начало поисковых работ на шельфе, но Турция выступила резко против этого. В конце мая нынешнего года Турция снова заявила, что не даст возможность начать работы по разведке нефтегазовых месторождений у берегов Кипра, и пригрозила направить в данный район военные корабли с целью защиты собственных интересов.

4. Кипрская проблема могла бы быть решена только совместными стараниями Греции и Турции. Но между Грецией и Республикой Кипр с одной стороны, Турцией и никем, помимо Турции, непризнанной Турецкой Республикой Северного Кипра (ТРСК), с другой, регулярно прослеживаются непреодолимые разногласия. Наиболее значимая дискуссия затрагивает военно-стратегический аспект кипрской проблемы. Греческая сторона придерживается позиции демилитаризации острова, турецкая же сторона придерживается противоположной позиции. [Европейское международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова, П.В. Саваськов. – М.: Междунар. отношения, 2005.]

Отличительная черта Кипра состоит в том, что остров находится всего в 40 милях от анатолийского берега. Кипр прикрывает «уязвимое подбрюшье» Турции. Исходя из этого Турция разместила на территории ТРСК (Турецкой Республики Северного Кипра)необходимые вооруженные силы на случай каких либо осложнений. Они, вместе с тем, обеспечивают безопасность населения ТРСК, что необходимо с учетом истории острова, взаимоотношений греческой и турецкой общин, хотя конкретные меры и предусмотрены ООН с целью недопущения конфликта. Расхождения между общинами на Кипре заключаются в том, что греки высказываются за объединение острова, турки сторонники федерации двух самостоятельных государств. В начале декабря 2007 г. Министр иностранных дел Греции

обратил внимание на то, что в ТРСК расположены 35 тыс. турецких солдат, повторив греческий тезис об объединении Кипра и отклонив, таким образом, турецкий тезис о федерации двух независимых государств.

Кипрская проблема, несмотря на некоторые послабления в отношениях между общинами, остается весьма тяжелой, тем более что два члена ЕС Греция и Республика Кипр обладают возможность заблокировать принятие Турции в ЕС, оказывая, тем самым, влияние на Турцию. Характерно, что Республика Кипр была принята в ЕС без её турецкой части, не имеющей международного признания. В документе ЕК (Европейской Комиссии) подчеркивается, что Турция продолжает проявлять свою поддержку переговорам, продолжающимся на Кипре под надзором ООН. Однако при этом оговаривается, что от Турции ожидаются дальнейшие шаги, нацеленные на формирование подходящей атмосферы для безграничного разрешения кипрской проблемы.

Необходимо выделить, что кипрский вопрос, согласно последнему докладу ЕК, представляет собой исключение из успешной зарубежной дипломатии Турции. Основная критика авторов доклада ориентирована на то, что турецким правительством все ещё не разработан акт по адаптации к заключенному прежде договору, который учитывает открытие турецких портов и расширяет Таможенный союз с Евросоюзом на все новые государства члены ЕС, в том числе греческую часть Кипра.

В настоящий период открыты лишь 10 из 35 глав, по которым должны быть достигнуты соглашения. Восемь остаются заблокированными из-за непризнания Турцией Республики Кипр и отказа открывать свои порты для воздушных и морских судов Кипра. Таким образом, прежде чем начать более интенсивный рост в переговорах о вступлении, Турции следует целиком осуществить собственные обязательства в рамках Таможенного союза с ЕС и достичь прогресса согласно нормализации взаимоотношений с Кипром.

5. Хорватия подала заявление на членство ЕС в 2003 году, и Европейская комиссия рекомендовала государство к статусу официального

кандидата в начале 2004. Статус кандидата был присвоен Европейским советом в середине 2004, и дата начала переговоров, первоначально назначенная на начало 2005 года, была отодвинута до октября того же года. Следуемый за началом переговоров 3 октября 2005 процесс проверки 33 разделов законодательства был закончен 18 октября 2006. Переговоры были задержаны на 10 месяцев из за пограничного спора со Словенией, однако в сентябре 2009 представители Словении заявили, что готовы снять собственные возражения против вступления Хорватии, условившись разрешить разногласие при помощи международных посредников.[Борко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции / Мировая экономика и международные отношения, №3, 2004.с. 25].

Рассмотрим проблемы с которыми столкнулась Хорватия на пути в ЕС. С момента распада Югославии Хорватия достигла наилучших после Словении результатов в возобновлении страны и рассчитывает быть второй бывшей югославской республикой, вступившей в Союз. Даже несмотря на войну, экономические показатели государства значительно лучше, чем у болгар и румын, и никак не уступают уже принятым в ЕС Словакии и Латвии. Однако все испортил политика. В годы правления первого президента страны Франьо Туджмана руководящие посты занимали практически только его родственники и друзья. В государстве воцарился жёсткий авторитарный порядок, у оппозиции практически не было шансов на достойное место в политической жизни. После смерти Туджмана Хорватию возглавил последний глава единой Югославии Стипе Месич, который существенно приблизил государство к западным стандартам, сообщило курсе на вхождение в ЕС и НАТО и при этом призвал сделать всё, для того чтобы бежавшие из страны сербы вернулись в собственные дома. Он сам подал согражданам образец и съездил в Гаагский трибунал по бывшей Югославии, где дал показания. Он официально признал, что хорваты повинны в преступлениях против сербов, и начал выдавать суду хорватских военных преступников.

6. Однако кроме этого существовало и иное препятствие на пути к ЕС. Уже десятки лет гастарбайтеры из бывшей Югославии, и, прежде всего, именно хорваты, наводняют государства Западной Европы в поисках работы. Таким образом, по последним данным, число хорватов, трудящихся в Германии, превосходит 300 тыс. человек, в Австрии 150 тыс., в Швеции 100 тыс., в других государствах Старой Европы также сотни тысяч. В сознании европейцев Хорватия отождествляется с балканизацией нестабильностью, межнациональными конфликтами, бедностью и преступностью.[Борко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции / Мировая экономика и международные отношения, №3, 2004.с.25].

7. На сегодняшний день на переговорах о вступлении Хорватии в Евросоюз проделан значительный прогресс, они вступили в завершающую стадию. Чтобы стать членом ЕС, Хорватии необходимо завершить переговоры по 35 главам приведения национального законодательства и политики в соответствие с требованиями ЕС. С момента начала переговоров о вступлении согласование 24 разделов acquis communautaire уже завершено. К концу марта 2011 года Хорватия планирует реализовать согласование ещё 11 разделов. Таким образом, у Хорватии имеется возможность завершить переговоры о членстве в ЕС в июне 2011 года, во время председательства Венгрии в ЕС. [Бургонов О.В. Международная интеграция — тенденция XXI века. СПб., 1999. с. 95]

Исландия подала заявку на членство в союзе вследствие экономического спада из за всемирного экономического кризиса. До этого отношения с ЕС определялись её членством в Европейской экономической зоне доставляющим доступ к единому рынку ЕС, и Шенгенским соглашением.

Как итог, Исландское право уже включает существенную часть торгового права ЕС и ожидается, что переговоры о присоединении завершатся быстро (однако, исследование, проведённое в 2005 м г. Секретариатом ЕАСТ, показало,что точный процент включения

законодательства ЕС составляет только 6,5 %).

Вопрос о переговорах был поставлен на голосование в парламенте Исландии в июле 2009 года и подтвержден (в отсутствии проведения референдума о начале переговоров) с незначительным превосходством 16 июля 2009 года. Заявка шведскому председательству в совете ЕС, датированная тем же днём, была принята к рассмотрению в совете 27 июля. 8 сентября Еврокомиссия отправила Исландии список из 2500 вопросов, касающихся исполнения государством критериев вхождения и степени соответствия праву ЕС, ответы на которые были присланы 22 октября 2009 года. 9 ноября был выбран основной представитель с целью предстоящих переговоров, Стефан Хаукур Йоханессон, посол Исландии в Бельгии.

8. В феврале 2010го европейская комиссия по проблемам расширения рекомендовала Совету ЕС начать переговоры с Исландией, уже после чего 17 июня 2010 стране был присвоен статус кандидата.27 июля 2010 года Исландия начала официальные переговоры о вхождении в ЕС. Специалисты ждут,то что переговорный процесс сможет пройти в рекордные сроки, и к началу 2012 года Исландия сможет стать 28 й страной ЕС. В силу значительной интегрированности Исландии в европейские структуры ни одна из стран ЕС не имеет принципиальных противоречий против её членства. Однако, остается ряд спорных финансовых(экономических) и правовых проблем, которые необходимо срочно урегулировать. Основные разногласия между Исландией и странами ЕС сохраняются в сфере распределения квот на рыбную ловлю, в вопросе запрета охоты на китов, а также вопросу о выплате компенсаций гражданам Евросоюза,которые пострадали в результате банкротства исландских банков в процессе экономического кризиса. По предварительной информации, диалог с Исландией имеет все шансы завершиться в рекордные короткие сроки. И уже к началу 2012 года эта страна имеет возможность стать 28м членом Евросоюза.[Морозов В. Е. Европейский союз в международных отношениях, 2009.с.32-33]

Македония- бывшая югославская республика, стала соискателем

членства в Союзе 22 марта 2004 года. 9 ноября 2005 Европейская комиссия рекомендовала страну к статусу кандидата. 17 декабря лидеры государств ЕС, следуя рекомендации, официально присвоили стране запрашиваемый статус, но дата начала переговоров на настоящий день не установлена.

Она провозгласила одним из собственных основных приоритетов- это сближение ЕС с регионом, который получил на брюссельском жаргоне наименование Западные Балканы, по-просту говоря, бывшая Югославия и Албания. Но, однако, Македонии на пути в ЕС необходимо решить две специфические проблемы обеим сторонам. Первая связана с названием страны. Её официальное современное название- это Бывшая югославская республика Македония. Проблема заключается в том, что соседняя Греция считает слово «Македония» изначально греческим и не хочет признать подобное название соседнего славянского государства. Со стороны Македонии были сделаны некоторые уступки:

Она смогла отказаться от определенных элементов собственной национальной символики (греки тоже считали их изначально греческими), однако проблема до сих пор никак не разрешилась. . Без решения проблемы названия греческое правительство грозит заблокировать и её вхождение в ЕС В 2008г. Греция заблокировала её прием в НАТО. Чтобы Македония свободно сумела вступить в ЕС, нужно будет урегулировать эту проблему в приемлемом виде для Греции, которая не первое десятилетие вступает в состав Союза.[Фадеева Т. Федеральная модель Европейского союза: концепции и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2012. N6.с.63].

Вторая проблема гораздо труднее и критерии её решения более неясные. Речь идет об албанском меньшинстве, составляющем четверть населения Македонии. В 2001г. Противостояние между двумя общинами этой республики вылилось в открытые противоборства, однако тогда получилось ликвидировать интенсивную фазу инцидента посредством признания многонационального состава государства. Это зафиксировано в так

называемом Охридском соглашении. Но в реальной жизни напряжение между македонцами и албанцами никуда не исчезла. С провозглашением независимости албанским большинством соседнего Косово положение вряд ли успокоится. Есть опасения, что у компактно проживающих македонских албанцев возникнет соблазн отколоться и примкнуть к сопредельной косовской территории. Более того, власти Македонии считают, что страны ЕС подыгрывают албанскому меньшинству. На то указывают определенные формальные признаки. К примеру, в македонских городах с в большей степени албанским населением под давлением представителей Брюсселя допустимо вывешивать на официальных зданиях албанские флаги, тогда как в Болгарии и Греции, где есть похожие ситуации, этого выполнять категорично нельзя. [Фадеева Т. Федеральная модель Европейского союза: концепции и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2012. N6.с. 63].

В настоящее время Государство не прекращает в достаточной мере выполнять политические критерии, поэтому Европейская Комиссия подтвердила свою прошлогоднюю рекомендацию об открытии переговоров о вступлении страны в ЕС. Поскольку для начала переговоров необходимо единогласное решение стран членов ЕС, существенным вопросом остается решение о названии страны, которое должно стать итогом переговоров и быть приемлемым для всех сторон. Черногория подала заявку на членство в ЕС в середине декабря 2008 года. 1 мая Черногория получила статус ассоциированного члена ЕС: соглашение о стабилизации и ассоциации между этой страной и ЕС было парафировано, в октябре 2007 года, однако вступило в силу только в 2010 г.. 9 ноября текущего года Еврокомиссия рекомендовала обеспечить Черногории положение страны кандидата в члены Евросоюза. В 2014 г.Черногория может войти в состав ЕС.

Сербия также на данный момент является потенциальным государством претендентом на вступление в ЕС. Она подала заявку в 2009 году. 19 декабря 2009 года были отменены визы для граждан Сербии, а также Македонии и

Черногории для поездок в другие страны Шенгенской зоны.

9. Так, около 10 млн. граждан из трех стран прежней Югославии теперь же могут легко въезжать в большинство стран ЕС и передвигаться по этой части континента. 22 декабря президент Сербии Борис Тадич посетил Стокгольм, где вручил премьер министру Швеции Фредерику Рейнфельдту официальную заявку на прием его страны в Европейский Союз. В этом случае речь идет не просто о подаче просьбы о приеме в Союз очередной небольшой страны, а о символическом завершении длительного политического цикла на беспокойныхБалканах.25 октября 2010 года Совет Министров ЕС по единым вопросам формально направил заявку Сербии в Европейскую Комиссию, которая вскоре начнет подготовку своих заключений. Возможной датой вступления Сербии в ЕС называют2016, и даже 2018 год. [Энтин М.Л. На пути к Конституции Евросоюза// Современная Европа. 2004. С.58-59].

10. Албания подала заявку на вступление в ЕС в 2009 г.. Еврокомиссия советует начать переговоры о вхождении, в случае если будет отмечено продвижение в ряде ключевых областей, о которых говорится в заключениях Комиссии. Что касается Боснии Герцоговины, а также Косово, в таком случае эти государства еще не подали заявки на вступление в ЕС. Европейское Объединение поддерживает усилия Косово по реализации своей Европейской перспективы. В январе 2010 года ЕС начал диалог по Процессу стабилизации и ассоциации. Еврокомиссия кроме того станет содействовать участию Косовов конкретных программах ЕС. Боснии Герцоговине последующему продвижению в ЕС препятствует отсутствие общей позиции политических лидеров относительно вектора развития страны.

Страны СНГ 7 мая 2009 года в Праге была запущена программа Евросоюза «Восточное партнерство», которая нацелена на политическое и финансовое сплочение ЕС с Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной. Данная программа сможет помочь подключившимся к ней государствам интегрироваться в Европу и проводить реформы.

[Европейское международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова, П.В. Саваськов. – М.: Междунар. отношения, 2005. с.87].

Была также указана необходимость развития секторального сотрудничества, активизации взаимодействия в предотвращении конфликтов и укреплении роли гражданского общества, в частности за счет облегчения возможностей перемещения по государствам ЕС для студентов, исследователей и предпринимателей. С 1993 года Украина начала совместная работа с ЕС, начала формировать законы и документы, требуемые для подачи заявки. Но в апреле 2004 го года на саммите Украина ЕС ожидания Украины были подорваны в связи с неполучением статуса государства с рыночной экономикой от Совета министров ЕС.

11. В начале 2005 года сразу после получения Виктором Ющенко поста президента Украины, им была провозглашена главная стратегическая цель получение статуса полного члена Европейского союза. По словам Европейского комиссара по делам расширения и Европейской политики соседства Штефана Фюле, «Украина очень много значит для ЕС. Она важна для ЕС не только по географическим, демографическим или геополитическим обстоятельствам. Украина имеет большой производственный, экономический и сельскохозяйственный потенциал. Её демократические традиции становятся все глубже. Она считается лидером в регионе, следовательно, её формирование в последующие годы будет иметь основное воздействие на страны, которые являются ее соседями. В настоящее время Украина находится на важном перекрестке собственного формирования. Государство сталкивается с крупными политическими и экономическими вызовами. Украине срочно нужны реформаторские шаги, если она желает гарантировать устойчивость и материальное благополучие своих граждан в перспективе. И хотя ответственность за проведение реформ лежит на Президенте Украины и на новой администрации, Европейский Союз также должен сыграть собственную роль в данном процессе…».

[Каргалова М.В. Европейская интеграция и строительство единого социального пространства ЕС. М., 2009.с.75]

На 14 м саммите Украина ЕС, который прошел 22 ноября прошедший в замке Валь Дюшес, что поблизости от Брюсселя, обе стороны утвердили план действий по внедрению безвизового режима для Украины. В долгосрочной перспективе это позволит украинским гражданам свободно осуществлять поездки в ЕС. Все участники пресс конференции, президент ЕС, президент Европейской комиссии, Президент Украины полагают, что следующий год будет важным для реализации трех задач: заключение соглашения об ассоциации в первой половине 2011 года, реализация политических и экономических реформ, а также реализация на практике демократических принципов, верховенства права, уважения к правам человека.

Для Армении с начала независимости Евроинтеграция является приоритетной задачей. Первым реальным шагом сближения Армении и ЕС является подписанное 22 апреля 1996 Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Арменией и Евросоюзом, которое вступило в силу с 1 июля 1999 года после ратификации в Национальном Собрании Армении и в соответствующих европейских структурах. Такие соглашения были подписаны со всеми государствами СНГ, помимо Таджикистана, при этом договора с Беларусью и Туркменистаном так и не вступили в силу. В 2003 г. На встрече с руководством ЕС в Брюсселе глава Армении Роберт Кочарян заявил о намерении реформировать общественную жизнь Армении в соответствии с европейскими принципами и стандартами. В 2003 г., накануне самого масштабного в истории ЕС расширения и включения в его состав 10 новых государств членов, Еврокомиссия приняла документ«Расширенная Европа Новое соседство», на основании которого в 2004 г. Была утверждена программа «Политики европейского соседства». В нее были включены все три государства Южного Кавказа (Армения, Азербайджан, Грузия). С целью определения приоритетов последующего двустороннего сотрудничества и разработки соответствующего совместного Плана действий, между Арменией

и ЕС состоялись три раунда двусторонних переговоров (I этап 28го ноября 2005г. В Ереване, II этап 6 7 го марта 2006г. В Брюсселе, III этап 3 го мая 2006г. В Ереване).

В следствии 3 раундов переговоров 14 ноября 2006г. В Брюсселе был принят и подписан совместный План действий между Арменией и ЕС. В 2008 г. Армении была предложена новая программа сближения «Восточное партнерство».Переговоры об ассоциативном членстве Армении в ЕС стартовали 19 июля 2010. Соглашение об ассоциации является существенным шагом к вступлению Армении в ЕС и будет включать ориентиры взаимного сотрудничества в ряде сфер, в том числе внешней политики и обеспечения безопасности, демократии, финансовой интеграции, миграции, прав человека, энергетики. Оно направлено на улучшение политического сотрудничества с ЕС, стимулирование финансовой интеграции, выход на рынки Армении и ЕС. Кроме того подразумевается подписание Договора о независимой торговле между государствами, что включает отмену пошлин на импорт армянских товаров в ЕС и наоборот.

12. Уже после подписания соглашения Армения не будет имеет право взимать пошлины с импортируемых товаров, и должна будет открыть собственный рынок не только для промышленных и сельскохозяйственных товаров из ЕС, но и с целью инвестиций, услуг и общественного материально технического снабжения. Из за запрета пошлин на импортные товары Армения может утратить существенную часть государственных доходов, а местным производителям придется составлять конкуренцию с европейскими как в Армении, так и в странах ЕС. [Кислицина О.В. Основные принципы договорного права России и Европейского Союза // Материалы семинара «Преподавание права Европейского Союза в российских вузах – II», состоявшегося в Москве 5-7 декабря 2000 г. - М.: «Статут», 2001. – С.222-228.]

Между прочим, для Армении ЕС считается наикрупнейшим торговым партнером. Так внешнеторговый оборот Армении со странами ЕС по итогам

января апреля 2010 года составил $454,5 млн., увеличившись на 38,5% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года. На долю стран ЕС за отчетный период пришлось 32,3% всего внешнеторгового оборота Армении.

13. С 1993 г. О своей заинтересованности в отношениях с ЕС заявил Азербайджан и приступил к планированию связей с ним в разных сферах. В 1996 г. Президент Азербайджанской Республики Г. Алиев подписал «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве» и определил официальные связи. В 1999 г. Вступило в силу Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве Азербайджан ЕС. В 2006 г. Был утверждён план действий Азербайджан ЕС и подписан Меморандум о взаимопонимании по стратегическому партнёрству в области энергетики. В 2009 г. Азербайджан ратифицировал Конвенцию UNESCO об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, был утверждён Инвестиционный фонд соседства, где Азербайджан имеет право в течение трёх региональных проектов приобрести средства на общую сумму 24 млн. для поддержки энергетики и частного сектора. Конверт содействия в рамках программ ЕС для Азербайджана составит в 2007 2010 годах 88 млн. евро, а в 2011 2013 годах – ориентировочно 122,5млн. евро. [Клемин А. В. Европейский Союз и государства-участники: взаимодействие правовых порядков (практика ФРГ). Казань, 1996.]

16 июля прошел первый раунд официальных переговоров между правительством Азербайджана и Европейской комиссией согласно соглашению об ассоциации (Association Agreement) страны с Европейским союзом. Переговоры проводятся по 4 группам вопросов политический диалог (внешняя политика, безопасность и т.д.); право, включая права человека, общественная безопасность и т.д.; экономика, включая социальное и гуманитарное сотрудничество, торговля. Сроки начала диалога были определены на состоявшихся 21 июня в Брюсселе технических консультациях по процессу подготовки и заключения соглашения. Директивы для ведения переговоров по соглашению об ассоциации были приняты Европейским

союзом 10 мая 2010 года.

В перспективе в рамках переговоров будут обсуждаться и вопросы максимально возможной либерализации взаимной торговли. Азербайджан не является членом Всемирной торговой организации, и на данном этапе речи о создании полноценной зоне свободной торговли не идёт. Полноценный торговое договор способен быть согласовано и подписано на более поздних этапах, когда Азербайджан станет полноценным членом ВТО. Второй раунд переговоров был проведен в декабре текущего года в Брюсселе.

14. Третий этап должен пройти до конца текущего года в Ереване. В начале 2011 года планируется начать переговорный процесс по упрощению визового режима между Европейским Союзом и Азербайджаном. В 1998 г. Было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Молдавией, которое носило декларативный характер. И только уже после того как президент Владимир Воронин объявил курс на евроинтеграцию, начались подвижки в этом направлении. В 2004 г. Молдавия и ЕС перешли на новый уровень сотрудничества посредством индивидуального плана РМ ЕС, который был принят в Брюсселе. А формула соседства была заменена идеей ассоциированного членства. В 2005 г. Молдавия ввела для граждан ЕС безвизовый режим. 13 января 2010 года Молдавия начала переговоры о подписании соглашения об ассоциированном членстве. Следующим этапом после получения ассоциированного членства должно стать полноправное вступление в Европейский союз. 25 октября 2010г.Совет Евросоюза по иностранным делам рекомендовал Европейской комиссии подготовить проект действий по либерализации визового режима для Молдавии. В соответствии с решением совета, указанный план будет включать условия, выполнение которых позволит предоставить жителям республики безвизовый режим поездок в ЕС. Власти рассчитывают на внедрение безвизового режима в 2012 г.. В 2011 г. Молдавия собирается подать заявку на вступление в Евросоюз. [Клемин А.В. Еще раз о компетенции Европейских сообществ // МЖМП. - 1992. - № 4.с.24.]

Руководство Грузии также неоднократно заявляла о своем намерении вступить в ЕС. Михаил Саакашвили объявил курс на вступление в ЕС сразу после прихода к власти в 2004 г.. Он утверждал, что членом Евросоюза Грузия будет уже в 2009 г.. В Брюсселе поддерживали курс на сближение, однако фактическое вступление республики в ЕС сдерживалось по нескольким причинам в частности, из за наличия неурегулированных локальных конфликтов на грузинской территории. В то же время Грузия достигла конкретных договоренностей с ЕС об упрощении визового режима(соответствующее соглашение было подписано в конце 2009 года). Что касается граждан Евросоюза, то для них Грузинские власти установили безвизовый режим ещё в 2005 г.. Также 2 декабря ЕС и Грузия подписали соглашение о едином воздушном пространстве, которое войдет в силу после его ратификации абсолютно всеми странами участниками ЕС. А в ноябре текущего года на совместном брифинге в Брюсселе Глава Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу предложил Грузии официально подать заявку на вступление в ЕС, которая должна ещё больше углубить отношения между Грузией и Евросоюзом. Евросоюз в последнее время активно выражает заинтересованность к совместной работе с Белоруссией. Последняя в свою очередь желает интегрироваться в ЕС. Но на данный момент трудно предположить, когда это случится.

15. В данный момент стоит вопрос о совместной работе Российской федерации и ЕС. История взаимоотношений началась25 июня 1988 года, когда было подписано соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕЭС и СССР, а 24 июня 1994 — двустороннее соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Россией, которое вступило в силу 1 декабря 1997. Первое заседание Совета сотрудничества ЕС Россия состоялось в Лондоне 27 января 1998. 27 августа 2002 г. Бывший президент Российской федерации Владимир Путин направил в адрес председателя Европейской Комиссии и глав государств членов ЕС послание по проблематике жизнеобеспечения Калининградской области в свете

расширения ЕС, в котором было предложено рассмотреть вопрос о переходе в перспективе на безвизовый режим взаимных поездок. Это послание явилось официальным началом переговоров по вопросу безвизовых поездок граждан Российской федерации и стран Европейского Союза. На удивление, ЕС не отверг возможность установления безвизового режима с Россией, а, наоборот, на заседании Совета ЕС в Брюсселе 30 сентября 2002 г.было принято решение рассмотреть в отдельности в качестве долговременной перспективы вопрос о возможности установления с Россией безвизовых отношений. В настоящий момент этот вопрос ещё не решен. [Морозов В. Е. Европейский союз в международных отношениях, 2009.с.32-33]

Договором 2005 годы предусматривалось реализовывать хитрое партнёрство посредством формирование четырёх общих пространств («дорожные карты»): экономического, внутренней безопасности и правосудия, внешней безопасности, науки и образования. Идею ОЕЭП (Общеевропейского Экономического Пространства) предложил Романо Проди в 2001 г. На саммите ЕС Россия. Но до настоящего времени эта идея не может быть осуществлена, так как между ЕС и Российской федерацией не существует даже зона независимой торговли. На 25ом саммите России ЕС, который состоялся проходил с 31 мая по 1 июня 2010 г. В г. Ростов на Дону, Европейский Союз и Российская федерация объявили о начале «Партнерства для модернизации», которое призвано служить продвижению реформ и повышению конкурентоспособности.

В числе её приоритетов взаимное расширение возможностей для инвестирования в ключевые отрасли, стимулирующие рост и инновации, углубление двусторонней торговли и финансового взаимодействия, а также создание благоприятных условий для малых и средних предприятий. Помимо этого, стороны намерены работать над выравниванием технических регламентов и стандартов, а также достичь высокого уровня защиты прав интеллектуальной собственности. В качестве приоритетных сфер партнерства названы транспорт, улучшение сотрудничества в областях

инноваций, исследований и формирования, космос, обеспечение эффективного функционирования судебной системы и усиление борьбы против коррупции, и содействие формированию связей между людьми.

На Саммите также была рассмотрена проблема отмены визового режима. Москва заявила, что готова разрешить европейцам безвизовый въезд для краткосрочных поездок хоть завтра но, разумеется, на паритетной основе с Евросоюзом. В Брюсселе же к этому пока не готовы, поэтому продвинуться в решении этого вопроса так и не получилось. Препятствуют заключению договора о безвизовых поездках отсутствие консенсуса среди государств членов ЕС, а также опасение ряда государств Европы, в большей степени связанные с историей, чем с действительной обстановкой. Что касается вопроса о вступлении России в ЕС, то здесь устами официальных лиц неоднократно говорилось о нежелании Российской федерации становиться членом Евросоюза. [Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 1. Договоры, учреждающие Европейские сообщества, 1994,с.35].

Таким образом, перспективы дальнейшего расширения ЕС носят долговременный характер. С любым новым расширением роль Европейского Союза в обществе будет только увеличиваться. В 2016 г. Великобритания объявила о выходе из ЕС. Это событие именуется как brexit. Выход Англии из Евросоюза стал одним из значимых происшествий современной истории. Он вызывает неоднозначную реакцию, и анонсирует значительные перемены в международной политике. Судя по внешним признакам, референдум по выходу Великобритании из ЕС долго планировался, и он был нацелен на определенный итог — на выход из данного союза. Применяемая британскими политтехнологами политическая и психологическая установка Брексита изначально ориентировала на выход из ЕС. В связи с этим впечатляет не то, что «британский выход» из Евросоюза, собрал достаточное число голосов, а то, что он не набрал больше 52%. Такой низкий процент проголосовавших отражает реальное влияние внешнего лобби, зарубежных

политэкономических структур, а также натурализованных иммигрантов на внутриполитические процессы в Англии. Следует выделить, что больше всего расстроил результат референдума именно натурализованных в Британии иммигрантов, а кроме того политических представителей стран ЕС и Российской федерации. Процессы Брексит, и его последствия можно рассматривать с разных сторон. [Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 3. Европейский Союз и Россия, 1994. С.100-112]

Брексит с точки зрения внутренней политики Англии. Широкой общественности не совсем понятно как эти процессы повлияют на быт рядовых граждан ЕС, на международную политику, на мировую экономику. Аналитики и исследовательские институты прогнозируют экономические катаклизмы, обострение конфронтации между державами, снижение благосостояния населения. С точки зрения внутренней политики Англии наиболее ярким прогнозом считается сепаратизм.

Не нужно выпускать из виду, что противоборство в Северной Ирландии закончилось прекращением огня только в 2005г., на фоне масштабной атаки исламистов на Лондон. Более того, и в Шотландии и в Северной Ирландии сразу же воспользовались моментом и объявили о желании провести референдум по отделению от Англии, прикрывшись желанием быть в составе ЕС. Однако, Англия в отличие от пост советских государств имеет целым спектром механизмов для избежания военных кризисов. Не стоит недооценивать также и способность Англии отстаивать свои интересы военным путем, если кто то из вне постарается поощрять вооруженное противостояние внутри Британии.[20]

Реакция ведущих лиц автономных регионов Великобритании скорее похожа на попытку выбить для себя из общего бюджета больше средств, а также побудить правительство Великобритании учесть возрастающие финансово экономические интересы администрации регионов после высвобождения средств от прекращения выплат взносов на институты ЕС,

чем реальное желание оказаться в полу-блокаде после обретения независимости. Решение Великобритании о выходе из Еврозоны не может являться реальной причиной на отделение Шотландии и Северной Ирландии, и не может означать невозможность их присутствия в ЕС. Существует прецедент Фарерских островов Дании, которые оказались против вступления Дании в ЕС и остаются вне ее зоны, но при этом являются частью Дании. Хотя следует признать, что существует опасность того, что отдельные фрикции гибридной войны происходящей в мире и организованной извне, найдут отражение в террористических атаках и социальной нестабильности.

Таким образом впервые расширение ЕС происходило за счет присоединения стран, которые ранее не развивались на основе западноевропейской социально экономической модели и не принадлежали к западноевропейской системе безопасности. К настоящему моменту Европейский союз (ЕС) является крупнейшим интеграционным объединением в мире, он стал одним из самых влиятельных игроков в сфере международной торговли, а единая европейская валюта евро теснит американский доллар на мировых финансовых рынках.

Также стоит отметить, что при присоединении стран ЦВЕ Европейский союз испытал немало трудностей, пятое и шестое расширение не однозначно сказались на ЕС. С одной стороны оно принесло его странам членам много проблем. Но с другой усилило политическую роль Европейского Союза в мировом сообществе, в результате чего организация стала одной из самых сильных интеграционных группировок в мире и основной экономической и политический силой на континенте. Таким образом перспективы дальнейшего расширения ЕС носят долгосрочный характер. С каждым новым расширением роль Европейского Союза в мире будет только расти.

2.2 Российская Федерация и Европейский Союз: Современный потенциал и перспективы стратегического партнерства.

Целью проведенного ситуационного анализа на тему «Российская Федерация и Европейский Союз: Современный потенциал и перспективы стратегического партнерства» является изучение исторических аспектов в отношениях между РФ и ЕС, а также выявление возможных перспектив стратегического партнерства между ними.

1.История.

Служебные отношения на уровне СССР- ЕС были установлены 12 марта 1989 года после того, как состоялось вручение верительных грамот и открытие постоянного представительства СССР при ЕЭС в Брюсселе. 23 декабря 1991 года Европейский Союз признал Российскую федерацию правоприемницей прежнего Советского Союза в абсолютной мере. Взаимоотношения между Российской федерацией и Европейским Союзом регулируются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, подписанным 24 июня 1994 года на острове Корфу и вступившим в силу 1 декабря 1997 года. Договор устанавливает основные цели, направления и механизмы сотрудничества. Документ включает программу финансового сотрудничества охватывающего все без исключения области экономики и учитывает регулярный политический диалог партнеров.

Их связывает не только лишь географическая близость, общность исторических судеб и культурного наследия. Экономика Российской федерации и государств участниц ЕС являются взаимодополняемыми, но Российскую федерацию и не может удовлетворять её роль как производителя топливно-энергетических и сырьевых товаров в современной европейской системе разделения труда. ЕС единственный из наиболее многообещающих финансовых партнеров Российской федерации.

В 1998 г. На страны члены ЕС довелось 32,6% экспорта и 36,1 % импорта РФ, при этом сальдо торговли с ЕС товарами в форме материального продукта во все без исключения годы постоянно считается позитивным. Это во многом объясняется тем, то что ЕС предоставляет для Российской

федерации крупный рынок сбыта её энергоносителей. Таким образом, на ЕС приходится более 40% российского экспорта нефти в Дальнее зарубежье [Громыко А.А. Россия и Евросоюз: динамика отношений / Внешняя политика Российской федерации: 2000 2020. Научное издание в 3 т. М., 2012. С. 112 130.]

Правда, доля Российской федерации во внешней торговле ЕС несравнима с долей ЕС во внешней торговле Российской федерации. В том числе и в товарообороте Германии доля Российской федерации составляет только около 1,5%. Перспективы последующего формирования финансовых взаимосвязей РФ ЕС на кратчайшие несколько лет можно дать оценку как умеренно оптимистичные, при этом по абсолютно всем направлениям.

Сложно ждать значительного увеличения отечественного экспорта в ЕС, поскольку в кратчайшие годы ожидается неблагоприятная для Российской федерации динамика цен на основные товары её экспорта (нефть, газ, темные и цветные металлы). В сфере экспорта готовой продукции, в особенности в машинно технической (здесь действительной целью может являться только внедрение в отдельные «ниши») вероятен только небольшой прогресс. Отсутствие крупных приростов экспорта и потребность обслуживать внешний долг, станут ограничивать наращивание отечественного импорта из стран членов ЕС. Подобным образом, товарооборот РФ ЕС, возможно, увеличится не на много Российская федерация и Европейский Союз в начале XXI века. Правда, доля России во внешней торговле ЕС несравнима с долей ЕС во внешней торговле России. Даже в товарообороте Германии доля России составляет лишь около 1,5%.

Возможности последующего формирования экономических взаимосвязей РФ ЕС в кратчайшие несколько лет можно дать оценку как умеренно оптимистические, причем по абсолютно всем направлениям. Сложно ожидать значительного увеличения отечественного экспорта в ЕС, поскольку в кратчайшие годы предполагается плохая для Российской федерации динамика цен на ключевые товары её экспорта (нефть, газ, темные

и цветные металлы). В сфере экспорта готовой продукции, в особенности в машинно технической (тут реальной целью может являться только введение в отдельные «ниши») вероятен только ограниченный прогресс. Недостаток больших приростов экспорта и необходимость обслуживать внешний долг, станут ограничивать увеличение российского импорта из государств членов ЕС. Подобным образом, товарооборот РФ ЕС, возможно, увеличится не на много Российская федерация и Европейский Союз в начале XXI века.

Также, абсолютно допустимо (при активных действиях обеих сторон) ощутимое улучшение ситуации в сфере перемещения знаний и капитала. В финансовом отношении расширение границ единой Европы сделало европейские рынки недоступными (или в ряде случаев менее доступными) для российских товаров, вследствии чего Российская федерация осталась без экономических ресурсов, так необходимых для научно-технического переоснащения промышленности. В политическом плане интеграция центрально и восточноевропейских государств к общей внешней политике и политике безопасности Евросоюза отняла российскую сторону дипломатического маневрирования при принятии заключений международного уровня Громыко А.А. Российская федерация и Союз: кинетика взаимоотношений / Наружная стратегия Российской федерации: 2000 2020. Академическое публикация в 3 т. М., 2012. С. 112 130.

Основными трудностями отношений Российской федерации и Евросоюза в сегодняшний день время, продолжают оставаться:

- регулирование целей для формирования партнерства в области внешней безопасности (борьба с организованной преступной деятельностью, распространением оружия массового уничтожения и проявлений терроризма);
- повышение эффективности деятельности международных организаций;
- совместная работа в области регулирования миграции и правил предоставления политического убежища;

- усиление партнерства в энергетической сфере и торгово экономических взаимоотношениях.

Главной проблемой формирования финансовых взаимоотношений РФ ЕС считается последующая либерализация взаимной торговли. По этому вопросу постоянно проводится переговорный процесс. Выступление В.А. Чижова в слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации «О проблемах с соблюдением прав человека в государствах членах Европейского союза»

Для Российской федерации крайне значим вопрос о признании ЕС её рыночного статуса. Сейчас же Союз признал только лишь такой статус РФ лишь условно. Это в первую очередь в целом относится антидемпинговых процедур вопреки российских экспортеров со стороны ЕС в случае подозрения их в демпинге, т.е. реализации продукта по заниженным для продвижения её сбыта на внешнем рынке. В завершении апреля 1998 г. Совет министров иностранных дел ЕС установил разрешение о том, что бы исключить РФ из перечня стран с нерыночной экономикой, однако безусловно не признал её государством с рыночным хозяйством. С одной стороны, такое решение для Российской федерации считается полезным, в особенности в области антидемпинговых операций и санкций со стороны ЕС. Таким образом, если до последнего времени какой либо российский экспортер, к примеру, химический комбинат, был заподозрен и уличен в демпинге минеральных удобрений, то антидемпинговые процедуры и санкции (штрафы, аресты и др.) автоматически применялись к абсолютно всем соответствующим российским производителям (экспортерам) как экономическим субъектам страны с нерыночной экономикой.

Комиссия ЕС сейчас, сначала обязана сделать заключение, при помощи собственных экспертов имеется ли в данной отрасли российской экономики рыночная либо нерыночная ситуация. В первом случае санкциям подвергнется только лишь этот химический комбинат, во втором случае вся отрасль. Для Российской федерации позитивным сдвигом считается и то

требование, что выявление демпинга сейчас проводится никак не на основе сравнения стоимости предложения обвиняемого в демпинге отечественного экспортера с вымышленной «относительной стандартной стоимостью» рынка ЕС, намного превышающей соответствующую внутрироссийскую цену, а как раз с ценой на российском внутреннем рынке Российская федерация и Европейский Союз в начале XXI века. М., 2009. № 244. С. 72 73.

По вопросу о том, в котором направлении необходимо совершенствовать взаимоотношения с ЕС, в Российской федерации существует два подхода: вхождение Российской федерации в перспективе в ЕС либо формирование с Союзом партнерских взаимоотношений. ЕС не в состоянии иметь Россию в качестве полноправного члена, так как ЕС никак не способен принять гигантскую страну и её экономику, распространив на нее все без исключения процедуры Европейского Союза Мировая экономика. Пособие // Под ред. Лоскутова В.И. М., 2009 г..

У соперников полного членства Российской федерации в ЕС имеется едва ли наглядно масса значимых, доводов опровержимых в выгоду их отрицательной позиции. Таким образом, значительная часть Российской Федерации, находится в Азии а не в Европе, что никак не может являться совместимо с существующими международно правовыми документами, характеризующими положение ЕС.

России понадобится ещё длительное время, что даже при наиболее подходящих условиях достигнуть среднего уровня финансового развития для ЕС. Без данного уровня она имела возможность бы требовать на огромные, непомерные нетто дотации из сельскохозяйственного, регионального и социального фондов ЕС. Кроме того, Российская федерация никак не в состоянии осуществить несколько предусмотренных Маастрихтским договорам строгих критериев (в особенности по величине накопленного государственного долга) для подключения к формируемой единой валютной концепции ЕС и перехода к евро.

Вступление в ЕС вряд ли бы отвечало и заинтересованностям

Российской федерации. Оно точно бы нанесло вред совместной работе Российской федерации (либо в какой то степени осложнило бы его) с Японией, КНР и другими государствами членами АТЭС, таким образом как РФ, как член ЕС, лишилась бы способности осуществлять независимую внешнеторговую и в целом внешнеэкономическую политику в отношении третьих государств. В в таком случае же время действенное участие в АТЭС, в которое Российской федерации уже после многочисленных попыток удалось вступить лишь в ноябре 1998 г., для нее чрезвычайно немаловажно. [Громыко А.А. Европа 2020. Что ждет интеграцию? М., 2012. С. 150 163.]

Во взаимоотношениях с ЕС оптимальным для Российской федерации может являться только постепенное усиление взаимоотношений ассоциации с Союзом, путем формирования в первую очередь всего, со временем, зоны независимой торговли, формирования инвестиционного и научно технического сотрудничества. В наиболее отдаленной перспективе (не ранее чем через 10 15 лет), если Российская федерация будет государством с развитой рыночной экономикой, мог бы получить актуальность вопрос о её подсоединении к европейскому финансовому пространству. «Бариш К. Партнерство во имя модернизации между ЕС и Россией.»

Последнее десятилетие европейской политики замечены интенсивными и положительными нарастающими взаимодействиями Российской Федерации с Европейским Союзом. Взаимодействие между данными субъектами интернациональных взаимоотношений проходит прежде всего, на основании доверия, конструктивности, солидарности, ответственности и уважения к международному праву. Отечественное направление всё большее значение обретает в жизни крупнейшего в мире политико-финансового создания Европейского союза.

Как ранее отмечалось, и Российская федерация, и Евросоюз применяют российскую внешнеполитическую черту для своей внутренней консолидации. С точки зрения последующего формирования взаимоотношений между Российской федерацией и ЕС внутренняя

политическая риторика и «твердая линия» в взаимоотношениях на постсоветском пространстве делают Российскую федерацию реальным кандидатом на роль общей угрозы, консолидирующей государства ЕС. Российская федерация регулярно показывает себя как очень большая и очень непредсказуемая страна, как «наиболее сложный» партнер Европейского союза.

Есть все причины ожидать, что взаимоотношения Российской федерации и Евросоюза в целом сохранят интенсивный характер и в обозримом перспективе. Политики с обеих сторон сейчас никак не видят больших выгод от поиска компромиссов. Наоборот, они могут рассчитывать на сохраняющуюся напряженность в отношениях как на механизм достижения внутреннего (внутри Российской федерации и внутри ЕС) единства при вероятных модификациях собственных политических концепций.

В краткосрочной перспективе не видно реальных оснований для серьезных подвижек на пути политического сближения России и Европейского союза. С большой вероятностью будет сохраняться инерционный вектор развития «Черненко Е. Соглашение о бесконечной торговле». Формируя набор рекомендаций, нужно в целом исходить из того, что в краткосрочной перспективе невозможно, да и нерационально стремиться к полному отказу от сырьевой специализации в торговле с Евросоюзом; наличие ресурсов углеводородов это естественное конкурентное преимущество России. В среднесрочной перспективе следует работать над дополнением российского экспорта за счет развития современных обрабатывающих производств и встраивания в международные внутриотраслевые производственные цепочки. Долгосрочной задачей становится создание Российско-Европейских ТНК, конкурентоспособных в глобальном масштабе и опирающихся на совокупный внутренний спрос рынков ЕС, России и стран СНГ. Партнерство РФ ЕС в условиях неопределенности.

В сфере энергетического диалога рекомендуется следующее: четко отделить цели от средств их достижения, причем цели должны быть сформулированы достаточно конкретно. Прежде всего следует определиться с тем, что Россия и ЕС подразумевают под «единым энергетическим рынком». При этом нужно оставить определенное пространство для выбора инструментов достижения целей, исходя из специфики партнеров.

По Общему экономическому пространству дополнительно можно рекомендовать следующее:

1. Избегать политизации технических вопросов и следовать стандартным процедурам в реализации двустороннего экономического сотрудничества.

2. Увеличивать объем и форматы консультаций между властью и бизнесом.

3. Снизить уровень бюрократизации (длительная задержка в деятельности ряда рабочих групп обусловливается тем, что российская сторона в течение долгого времени не может определиться с их составом).

4. Преодолеть разделение ответственности между различными министерствами (например, подгруппа «политика поддержки малого и среднего бизнеса и предприятий»: трудности организации ее работы со стороны России были связаны с тем, что ответственность за поддержку малого и среднего бизнеса разделена между Министерством промышленности и торговли и Министерством экономического развития). Таким образом, одним из ключевых является вопрос о координации действий российских ведомств в рамках отдельных инициатив по сотрудничеству России и ЕС.

5. Периодически проводить мероприятия по повышению квалификации специалистов, вовлеченных в работу конкретных диалогов, и знакомить их со спецификой сотрудничества России и Евросоюза. В ходе этих мероприятий акцентировать внимание российских экспертов на значимости и эффективности использования различных форматов сотрудничества и

коммуникации (в том числе диалогов) с партнерами для продвижения интересов России.

6. Концентрироваться в ходе переговоров на небольшом количестве наиболее важных вопросов; ориентировать российских специалистов на то, что главным является не только принятие обязательств, но и их качественное исполнение.

В сфере общего пространства свободы, безопасности и правосудия рекомендуется следующее:

1. Поскольку критически важным для развития не только этого пространства, но и других «общих пространств» является дальнейшее реформирование судебной системы в России, следует наращивать темпы проведения этой реформы.

2. В области визовой политики представляется неперспективным осуществление давления на страны члены ЕС и принятие ответных мер против государств, выдвигающих более жесткие требования для получения виз. Продвижению в этой области будет способствовать общее улучшение отношений, прежде всего повышение уровня доверия к России Арбатов А. Уравнение безопасности.

В рамках Общего пространства научных исследований и образования, включая культурное сотрудничество, необходимо предпринять следующие меры:

1. Расширить Соглашение о научно техническом сотрудничестве России и ЕС.

2. Разработать и предложить Евросоюзу конкретные механизмы координации, планирования и реализации ориентированных на Россию научно исследовательских программ, которые работают на уровне ЕС.

3. Сделать акцент на укреплении автономии кафедр в российских вузах (по принципу «снизу вверх») с целью предотвращения чрезмерной централизации и использования неэффективных методов управления.

Таким образом, какими бы ни были внешнеполитические приоритеты и задачи России, одно из ключевых мест среди них будут по прежнему занимать отношения с Европейским союзом. В долгосрочной перспективе объединение ресурсов и конкурентных преимуществ обоих партнеров способно привести к прорыву в повышении глобальной конкурентоспособности их экономик. Торговля энергоресурсами со странами ЕС критически важна для российской экономики, и решение даже чисто экономических задач требует продвижения отношений сотрудничества как с институтами ЕС, так и с большинством его стран членов. Недостаточное осознание представителями федеральных властных структур роли и значимости Евросоюза для России ведет к «виртуализации» сотрудничества с ним, что не отвечает стратегическим интересам нашей страны.

2. Основные и косвенные участники отношений и их интересы:

Основные участники:

Российская Федерация:

- Создание «гармоничного» экономического пространства от Лиссабона до Владивостока,
- Разработка общей промышленной политики
- Создание единого европейского энергокомплекса
- Более тесное партнерство в сфере науки и образования.
- Отмена визового режима между Россией и Европой

Европейский Союз:

- Энергетическая зависимость от России
- Ресурсное обеспечение
- Отменить налог на воздушное пространство вдоль транссибирской магистрали
- Использование транссибирской магистрали в целях торговых отношений со странами Азии

- Внутренняя и внешняя безопасность
- Зона свободной торговли

Косвенные участники:

США

- Энергозависимость от Европы
- Усилить влияние в Европейском регионе и иметь как можно больше вариантов контроля политической и экономической ситуации
- Взаимозависимость экономик ЕС и США

Китай

- Втянуть ЕС в зону своего влияния что поспособствует возможной нормализации отношений между ЕС и РФ
- Реализация проекта «новый шелковый путь»

Белоруссия

- Экономическое сотрудничество с РФ
- Сотрудничество с Россией в военной и политической сферах
- Энергообеспечение

Испания

- Выступает за продвижение безвизового режима ЕС и РФ

3.Факторы влияющие на развитие ситуации:

Экономический фактор- Обеспечивая основу для политического сотрудничества между ЕС и Россией, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве также способствует развитию экономических отношений. ЕС является основным торговым и инвестиционным партнером России; в то время Россия, как четвертый партнер для ЕС, является также крупнейшим экспортером таких важных энергоресурсов для ЕС, как нефть, газ, уран и уголь. Эта экономическая взаимозависимость предложения, спроса, инвестиций и знаний привела к совместным обязательствам по поддержанию хороших экономических отношений с особым акцентом на сотрудничестве в энергетической сфере, обеспечивая энергетическую безопасность и экономический рост обеим сторонам.

Торговля между ЕС и Россией показывала высокий темп роста до середины 2008 года, когда эта тенденция была прервана из-за экономического кризиса и односторонних мер, принятых Россией, что оказало негативное влияние на торговые отношения ЕС-России. С 2010 года объем взаимной торговли возобновил свой рост, достигнув рекордного уровня в 2012 году.

В 2012 году Россия вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО), что дало ей значительные возможности для дальнейшего развития торговых отношений с Европейским Союзом и другими иностранными партнерами. Тем не менее, остается ряд проблем в части выполнения Россией своих обязательств в рамках ВТО, что оказывает влияние на дальнейший рост торговли.

Политический фактор- Россия является самым крупным соседом ЕС, и она стала еще ближе к ЕС после принятия в Европейский Союз новых стран-членов в 2004, 2007, 2013 гг. Соответственно, Россия является влиятельным членом Совета безопасности ООН и, с учётом исторических факторов, географической близости и культурных связей – одним из ключевых игроков в системе общеевропейского соседства. Россия также является основным поставщиком энергоносителей в страны ЕС. Страна представляет собой крупный, динамично развивающийся рынок, привлекательный для европейских товаров и услуг и демонстрирующий значительные показатели экономического роста. В качестве членов ООН, ОБСЕ и Совета Европы ЕС и Россия обязуются поддерживать и уважать фундаментальные ценности и принципы демократии, права человека, обеспечивать верховенство права и рыночной экономики. Эти ценности являются основанием, на котором строятся отношения между ЕС и Россией.

Торговые отношения- Европейский Союз является основным торговым и инвестиционным партнером России, в то время как Россия для ЕС является третьим по величине торговым партнером. В 2014 году экспорт услуг из ЕС в Россию составил 103,3 миллиарда евро, а их импорт – 181.3 миллиарда евро. Таким образом, в 2014 году дефицит торговли услугами ЕС с Россией составил 78 миллиардов евро.

Европейский Союз, является крупнейшим иностранным инвестором в России. Общий объем прямых иностранных инвестиций ЕС в экономику России на конец 2013 года составил 154.8 миллиарда евро.

В результате незаконного присоединения Крыма к России в марте 2014 года и ее роли в конфликте в Восточной Украине Европейский Союз ввел ограничительные меры, включая целенаправленные экономические меры. В свою очередь, Россия ввела ограничения на ввоз сельскохозяйственной и продовольственной продукции из стран ЕС.

Энергетический фактор- Европейский Союз готов содействовать России в дальнейшем развитии ряда основных рыночных принципов в энергетическом секторе, таких как стратегия энергосбережения и энергоэффективности, поощрение и защита инвестиций, право доступа к энергетической транспортной инфраструктуре, независимость сетевых операторов от естественных монополий, отраслевое регулирование и реформирование монополий.

Энергетический диалог остается одним из наиболее важных аспектов сотрудничества между Россией и ЕС. Его текущая структура обеспечивает непосредственную вовлеченность стран-членов ЕС, представителей энергетической промышленности Европы, а также международных финансовых институтов. Тематические рабочие группы объединяют более 100 европейских и российских экспертов из общественного и академического секторов, а также администраций. Это позволяет обсуждать вопросы, связанные с инвестициями, инфраструктурами, торговлей и энерго-эффективностью, а также подготовку дальнейших предложений в рамках Энергетического диалога.

Социальный фактор- Сотрудничество в области образования между Россией и ЕС руководствуется принципами Болонского процесса, который направлен на улучшение качества, прозрачности, сопоставимости и конкурентоспособности образовательных систем.

Это общеевропейское пространство для получения высшего образования позволяет людям из участвующих в этом процессе стран свободно перемещаться между разными высшими учебными заведениями, местами работы, отраслями экономики и странами, что делает процесс обучения более приспособленным к меняющимся требованиям рынка труда.

ЕС стремится содействовать соблюдению прав и основных свобод человека по всему миру. ЕС считает полное соблюдение прав человека неотъемлемым условием для сохранения социальной и политической стабильности в любой стране.

Поддержание создания в России открытого общества, основанного на верховенстве закона и соблюдении прав человека, является ключевым аспектом взаимоотношений ЕС с Россией. ЕС стремится способствовать соблюдению прав человека в России на постоянной и конструктивной основе.

4.Возможные сценарии развития отношений:

1. Стагнация- наиболее вероятный сценарий развития отношений поскольку Москва пока не проявляет готовности изменить свою линию. Стороны продолжат «менеджировать» политический и дипломатический конфликты. Экономическая взаимозависимость будет по-прежнему играть определенную стабилизирующую роль. Однако может ускориться взаимная диверсификация энергетических потоков. Ряд европейских стран приложит усилия к тому, чтобы избавиться от своей критической энергозависимости от России. Та, в свою очередь, сохранит приверженность провозглашенному «азиатскому повороту» вне зависимости от его реальной пользы.

Критерии успешности:

- Компромиссы в экономическом и политическом плане
- Некоторые страны Европы примут меры к избавлению энергозависимости от России
- США по-прежнему оказывает влияние на военно-политическую роль в Европе
- Страны Европы не снимут санкции с России
- Украина по прежнему держит курс на Европу

Возможные последствия:

- Острота конфликта на востоке Украины несколько снизится по сравнению с нынешним положением, режим прекращения огня будет в целом соблюдаться, но о политическом решении не будет и речи.
- Не произойдет дестабилизации ситуации в Приднестровье, не будет попыток «объединения» России и Беларуси, не говоря уже о прямой российской военной провокации в адрес стран Балтии.

- Политическое взаимодействие по Сирии и Ближнему Востоку будет иметь подъемы и спады, но полностью не прекратится.
- Европейский неэнергетический бизнес начнет терять интерес к России из-за ослабления ее экономики и роста непредсказуемости.

Вывод: данный сценарий наиболее вероятен так как нет предпосылок отменять санкции и отказываться от требований о выполнении минского соглашения. Обе стороны остаются при своих мнениях и условиях, но при этом точки соприкосновения будут иными в тех сферах где ограничений нет.

3. Наименее вероятным сценарием развития отношений между Россией и Европейским Союзом является политическое сближение.

Критерии успешности:

- Сохранение экономической взаимозависимости
- ЕС полностью возьмет контроль над реализацией экономического и политического сближения стран
- Наличие ядерного оружия, позволяющего все еще претендовать на статус великой державы во внешней политике России

Возможные последствия:

- Реализация сценария позволит Евросоюзу сформировать последовательную политическую и экономическую повестку и политику в отношении России, а также значимо усилить свое влияние.
- снижение цен на энергоносители за рубежом
- экономические и политические «элиты» понесут огромнейшие издержки от перехода на новую модель отношений

Вывод:

Данный сценарий маловероятен так как Россия не согласится на полный контроль над экономикой и политикой Европейским Союзом, на территориальное вмешательство и контроль над ядерным оружием России.

3. Ухудшение отношений ЕС и России

Критерии успешности:

- Ущемление прав Русских в странах Прибалтики
- Введение санкций в сторону России
- Вмешательство России во внутренние дела стран ЕС
- Если Европейские лидеры предпримут действия в сторону России, которые будут расценены как провокации.

- Запрет вмешательства на территорию стран СНГ

Возможные последствия:

- Россия усилит военную активность на своих западных границах
- Европейские члены НАТО отреагируют ростом оборонных расходов, что постепенно сделает военное противостояние главным фактором отношений

Вывод: данный сценарий вероятен при несоблюдении условий сторон, при большом количестве санкций или провакационных действиях как ЕС так и России.

4. Вступление России в состав Европейского Союза

Критерии успешности:

- Если РФ будет соответствовать Копенгагенским критериям
- Если в государстве будут соблюдены демократические принципы, принципы свободы, уважения прав человека и принцип правового государства
- Присутствие конкурентоспособной экономики страны

Возможные последствия:

- Возможен безвизовый режим на всей территории ЕС (России тоже)
- Единое экономическое пространство
- Рост Российской экономики
- Поступление инвестиций
- Укрепление взаимоотношений со странами Европы
- Повышение авторитета России в мире

Вывод: данный сценарий наименее вероятен т.к Россия не сможет и не будет соблюдать условия и критерии, которые выдвигает Европейский Союз. Также большая сложность в размерах страны и то, что Россия может потерять поддержку со стороны Китая и АСЕАН

В заключении следует отметить следующие выводы:

1. Отношения между Европейским Союзом и Российской Федерацией находятся на стадии стагнации и на данный момент времени не имеют развития

2. Россия не отступит от своих условий партнерства касаемо Европейского Союза в экономической, политической и географической сферах
3. Российская Федерация занимает выгодное географическое положение
4. На территории Российской Федерации распологаются значительные запасы нефти и газа

Заключение

Рассмотрев историю Европейского Союза с момента его создания, нужно отметить то, что Европейский союз представляет собой определённую систему, которая основана как на договорных, так и на юридических нормах.

Объединяясь в Европейский Союз, страны – участницы руководствуются не только меркантильными интересами и экономическими соображениями. Безусловно, они играют не последнюю роль, но в основе европейского единения лежит также общая идеология, системы ценностей и присущее всем европейским политическим системам уважение прав и свобод человека. Именно положение индивида в обществе, его роль в политическом процессе, внимание, уделяемое правительствами нуждам отдельного человека, а не некой абстрактной общественной прослойки, видятся одним из действенных стимулов к объединению.

Создание ЕС прежде всего основано на свободе согласования и воли суверенных государств. Выражение своего согласия на создание Союза является заключением конкретных международных договоров. Разрешая какие либо вопросы, договаривающиеся стороны на добровольной и равноправной основе вырабатывают возможные решения с учётом законных интересов всех участников. Ключевой особенностью развития человечества является прежде всего постоянное совершенствование технического прогресса, хозяйственной и культурной жизни всех народов, отсюда происходит повышение удельного веса международных отношений. Отсюда возникает необходимость решения международных проблем, но не с помощью военной силы, а через созданную организацию. При повышении роли Европейского союза создаются для государств определённые гарантии, как в решении различных споров, так и в предотвращении военных конфликтов. Существование и создание Европейского союза раскрывает более широкие возможности сближение всего человечества и способствует наиболее быстрому развитию цивилизации. Также необходимо отметить то,

что на современном уровне отношений человечество всё больше стало сообща решать вопросы не только роста технического прогресса, но и других глобальных проблем.

Долговременной целью России должно быть не вступление в Европейский Союз, а развитие отношений ассоциации с ним, существенное углубление инвестиционного и научно технического сотрудничества с ЕС. В отдаленной перспективе может стать актуальным вопрос о подключении России к европейскому экономическому пространству.

Реализация задач стратегического партнерства для России и ЕС вполне реальна, а главное — объективно необходима, поскольку Россия в отсутствие стратегического партнерства может столкнуться с нарастанием изоляционистских тенденций. Евросоюз же в отсутствие политического партнерства с Россией резко ограничивает свои возможности превратиться в реальный мировой полюс влияния, а главное — без стратегического партнерства России и ЕС в принципе невозможно эффективное обеспечение стабильности и безопасности.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Договор о Европейском союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992г.), // Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе. – М.: Право, 1994
2. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали // Договоры об учреждении Европейских сообществ. М., 1994. С. 32.
3. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества // Договоры об учреждении ЕЭС. С. 209–213.
4. Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 1. Договоры, учреждающие Европейские сообщества, 1994.
5. Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 2, 1994.
6. Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 3. Европейский Союз и Россия, 1994. С.100-112
7. Европейский Союз: прошлое, настоящее, будущее. Документы Европейского Союза. Том 5. Амстердамский договор. 1999 г. С. 37.
8. Монография Европейский Союз и «Группа восьми» О.Н. Барабанов., 2011. С.45.

Литература

1. Борко Ю. Расширение и углубление европейской интеграции // Мировая экономика и международные отношения, №3, 2004.
2. Бургонов О.В. Международная интеграция — тенденция XXI века. СПб., 1999. С.78.
3. Буторина О.В. Европейский союз: модель для сборки // Россия в глобальной политике. 2004.№ 6.
4. Влах В.К. *Проект «*Восточное партнерство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе // Власть №9. 2015г. С.84.
5. Воронов К. Пятое расширение ЕС: судьбоносный выбор // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 9. С.56.

6. Гавриков Д. Европейский союз как территория противоречий // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №1. С.247.

7. Грис Т.О. Мировая экономика // Т. О. Грис.- Питербург, 2001. – С.318-325.

8. Десятилетие сотрудничества (1988-1998): Европейский Союз и Россия в перспективе. Материалы международной конференции 5-6 июня 1998 г. в Санкт-Петербурге. - СПб., 1999. С.21.

9. Европейская интеграция: правовые проблемы. Книга первая // Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М., 1992. С.113.

10. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк) Ковлер А. И 2016 г. С. 216

11. Европейский Союз. Путеводитель // Под ред. Ю.А.Борко, О.В.Буториной. – М.: Интердиалект, 1998.

12. Европейский Союз: Путеводитель // Под ред. Борко Ю. А. М., 1998. С.54.

13. Европейское международное право: Учебник // Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова, П.В. Саваськов. – М.: Междунар. отношения, 2005. С.28.

14. Иванов И. Д. Европа регионов. М.: Международные отношения , 1998. С.86.

15. История европейской интеграции (1945-1994). Ред. Намазова А.С., Эмерсон Б. М.: Институт Европы РАН,.

16. Кавешников Н.Ю. Институциональная реформа ЕС и Ниццкий договор: ответы или вопросы? // Доклады Института Европы РАН. М., 2002. № 87. С.64.

17. Каргалова М.В. Европейская интеграция и строительство единого социального пространства ЕС. М., 2009.С.75.

18. Каргалова М.В. От социальной идеи к социальной интеграции. М., 2010.С.86.

19. Керни Р. Диалоги о Европе. М.: Весь мир, 2102.С.12.

20. Кислицина О.В. Основные принципы договорного права России и Европейского Союза // Материалы семинара «Преподавание права Европейского Союза в российских вузах – II», состоявшегося в Москве 5-7 декабря 2000 г. - М.: «Статут», 2001. – С.222-228.

21. Кислицина О.В. Правовое регулирование стандартных условий гражданско-правовых договоров в российском, зарубежном и европейском праве и их использование на практике // Ученые записки. - Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2003. № 5– С.128-136.

22. Клаус В. Смысл расширения Евросоюза // Россия в глобальной политике,2005г. № 5. С.246.

23. Клемин А. В. Европейский Союз и государства-участники: взаимодействие правовых порядков (практика ФРГ). Казань, 1996. С.25.

24. Клемин А.В. Еще раз о компетенции Европейских сообществ // МЖМП. - 1992. - № 4. С. 32.

25. Клемин А.В. Суверенные права государств и их реализация в рамках Европейского Союза // МЖМП. - 1995. - № 2. С. 12.

26. Кондратов Д.И. Международный рынок евро: проблемы и перспективы развития // Экономический журнал Высшей школы экономики, № 2. 2013г. С. 58.

27. Коротаева Н.В. Проблемы и перспективы развития в России безналичных розничных платежей // Социально-экономические явления и процессы, №7 2012г. С.43.

28. Крылова И. С. Европейский парламент (правовые вопросы). М., 1987. С. 45.

29. Луппов И.Ф. Контртеррористическая политика Европейского союза: проблемы и перспективы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, №5. 2009г. С.306.

30. Матвеевский Ю.А. Интеграционные процессы в Западной // Европейский Союз вначале пути. №7. 2001 г. С.22.

31. Материалы международного семинара «Преподавание права Европейского Союза в российских вузах», 2000 г. С.26.

32. Медведев Л.А. Синдеев А.А. История западноевропейской интеграции (40 90 е годы XX века) // Создание Европейского Союза: 80-90е годы. №9 2010.С.48.

33. Морозов В. Е. Европейский союз в международных отношениях, 2009.С.32-33.

34. Осадчая Ж.Ф., Лобанов К.Н. Эволюция Евросоюза (в спорах рождается истина) // Современная Европа. 2005.С.18-19.

35. Основы права Европейского союза; схемы и комментарии; Учеб. Пособие. Ред. Кашкин С. Ю. М., 2002.С.23.

36. Потемкина О. Ю. Европейское пространство свободы, безопасности и правопорядка: границы, содержание, механизмы. 2002. С.52-54.

37. Расширение Европейского Союза и Россия // Под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. — М.: Деловая литература, 2006. — 568 с.

38. Россия и Европейский Союз: вызовы времени и перспективы сотрудничества. – М., 1999. С.29.

39. Спиридонов И.А. Мировая экономика. - М.: Просвещение, 2002г. 934 с.

40. Топорнин Б. Н. Европейские сообщества: право и институты. 1992. С.84.

41. Фадеева Т. Федеральная модель Европейского союза: концепции и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2012. №6, С.63.

42. Халевинская Е.Д., Крозе И. Мировая экономика. - М.: Мысль, 2005. – 609 с.

43. Харламова В.Н. Международная экономическая интеграция. Учебное пособие. – М., 2002. С.54.

44. Хартия Европейского Союза: комментарий // Под ред. С.Ю. Кашкина. – М., 2001. С. 39.

45. Шенаев В.Н. – Экономика Евросоюза на рубеже веков // Современная Европа.2003. С.66-67.

46. Шмелев Н.П. Всемирное хозяйство: тенденции, сдвиги, противоречия. -М.: Просвещение, 2001. – 524 с.

47. Энтин М.Л. На пути к Конституции Евросоюза// Современная Европа. 2004. С.58-59.

48. Dr Klaus-Dieter Borchardt, «The origins and growth of the European Union»// European Integration. – Люксембург, 1995. S.105.

49. Esser H. Integration und ethnische Schichtung: Arbeitspapiere – Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung. 2001. Nr. 40. S. 3–8.

50. Institutionen des Schuman-Plans – Stand vom 10. 08.1995… S. 137.

51. Institutionen des Schuman-Plans –Stand vom 10. August 1950 // Dokumente zum Europaischen Recht… (Politisches Archiv des Auswartigen Amts. Bonn: Sekretariat fur Fragen des Schuman-Plans. Band 102). S. 136.

Приложения

Приложение 1

Стадии развития интеграции

Приложение 2

Присоединение стран ЦВЕ

Страна	Статус	Договор ассоциации	Заявление на членство	Статус кандидата	Начало переговоров
Босния и Герцеговина	ассоциированный член	16 июня 2008 (ССА)	15 февраля 2016	—	—
Албания	Кандидат	12 июня 2006 (ССА)	28 апреля 2009	24 июня 2014	—
Македония	Кандидат	9 апреля 2001 (ССА)	22 марта 2004	17 декабря 2005	—
Сербия	Переговоры	29 апреля 2008 (ССА)	22 декабря 2009	1 марта 2012	21 января 2014
Турция	Переговоры	12 сентября 1963 (СА)	14 апреля 1987	12 декабря 1999	3 октября 2005
Черногория	Переговоры	15 октября 2007 (ССА)	15 декабря 2008	17 декабря 2010	29 июня 2012
Республика Косово (по РСБООН 1244)	ратификация ассоциации	27 октября 2015 (ССА)	—	—	—

PAMM TRADE
http://pamm-trade.com