

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Закавказский регион в современной системе международных отношений

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Мерзлякова Екатерина Сергеевна,
студент 406 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Тагильцева Юлия Ринатовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры рекламы и связи с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017 г.

Оглавление

	с.
Введение	3
Глава 1. Закавказский регион как актор международных отношений: теоретический аспект	7
1.1. Современная система международных отношений: основные параметры	7
1.2. Место Закавказского региона в системе международных отношений: исторический аспект.....	16
1.3. Геополитическая характеристика Закавказского региона.....	34
Глава 2. Грузия, Армения, Азербайджан в современных международных отношениях: проблемы и пути развития	42
2.1. Становление Армении, Азербайджана, Грузии как самостоятельных акторов международных отношений.....	42
2.2. Основные векторы внешней политики Грузии, Армении, Азербайджана	52
2.3. Перспективы развития внешней политики Грузии, Армении, Азербайджана (2016-2021 гг.): ситуационный анализ.....	64
Заключение	77
Список использованных источников и литературы:.....	80

Введение

Закавказье представляет собой особый геополитический евразийский регион, включающий три государства – Армению, Грузию, Азербайджан. Эта территория имеет наибольший интерес для сопредельных государств. На протяжении последних нескольких веков за неё боролись Россия, Турция и Иран. В современной системе международных отношений геополитическое противоборство никуда не исчезло, напротив, оно продолжилось с новыми силами. И к уже перечисленным государствам в борьбе за Закавказский регион добавились США и ЕС.

Закавказье яркой характеристикой которого является культурное, религиозное и языковое многообразие, находится на сравнительно небольшой территории между Черным и Каспийским морями. На социально-политические процессы этого промежуточного пространства существенно повлияло геополитическое положение, всю историю делавшее государства Закавказья ареной борьбы между конкурирующими державами. Особое внимание всего мира Закавказского региона привлек к себе в последние два десятилетия, когда стал зоной политического «тектонического разлома» и его сотрясало от территориальных конфликтов и войн.

Актуальность выбранной темы обусловлена столкновением геополитических интересов США, Ирана, Турции и России в Закавказском регионе. Каждое из государств имеет свои собственные интересы. Прежде всего это влияние в Закавказье, что обусловлено геополитически важным расположением региона. А также партнерские отношения в политической и экономических сферах. В рамках нашего исследования мы ограничились признанными государствами Закавказского Региона (Азербайджан, Армения, Грузия), как самостоятельные акторы международных отношений.

Объектом исследования выступает Закавказский Регион в системе международных отношений.

Предметом исследования признанные государства Закавказского Региона в современных международных отношениях.

Хронологические рамки мы выделяем с 1991 года по настоящее время.

Данный период выбран в связи с образованием признанных государств Закавказского Региона как самостоятельных акторов на международной арене, а также формирование современной системы международных отношений.

Территориальные рамки исследования ограничены термином «Закавказский регион» ("Закавказье"), расположенный на границе Восточной Европы и Юго-Западной Азии, лежащий к югу от главного, или водораздельного хребта Большого Кавказа. К Закавказью относятся большая часть южного склона Большого Кавказа, Колхидская низменность и Куринская впадина, Малый Кавказ, Джавахетско-Армянское нагорье, Талышские горы с Ленкоранской низменностью. В пределах Закавказья мы рассматривали три государства – Азербайджан, Армения, Грузия.

Степень научной разработанности темы. Многие ученые уделяли огромное внимание, как системам международных отношений, так и развитию Закавказского региона в международных отношениях. К пониманию сущности систем международной отношений пытались прийти такие авторы как: Н.Н. Иноземцев, Х.Б. Мамедов, К.С. Гаджиев. П.А. Цыганков уделял весьма пристальное внимание системам международных отношений. "Международные отношения", он определял, как особый род общественных отношений, выходящих за рамки внутриобщественных взаимодействий и территориальных образований. Одним из авторов рассматривающим модели международных отношений был С. Хантингтон.

Современные международные отношения были рассмотрены П. Шинковской, Л. Грининым, И. Щербак, М. Титаренко, Л. Рожковой.

Труды М. Гасанова, М.В. Кривошеева, Э.Г. Вартамян, А.М. Исмаиловой, А.В. Костарева рассматривали историю и роль Закавказского региона в системе международных отношений.

Такие авторы как С.Р. Авертисян, Э. Минасян, В.Д. Дзидзоев рассматривали характеристику Закавказья. Особое внимание изучения региона уделили Е. Прокопенко, М. Колисниченко, С. Маркедонов, Н.П.

Наджафов, И. Муродян.

Цель работы: определить особенности и роль государств Закавказского региона в контексте развития современных международных отношений.

Задачи работы:

1. изучить современную систему международных отношений;
2. определить место Закавказского региона в системе международных отношениях, рассмотрев историю развития;
3. охарактеризовать геополитическое и экономическое положение государств Закавказского региона в современной системе международных отношений;
4. рассмотреть процесс становления Грузии, Армении, Азербайджана как самостоятельных акторов международных отношений;
5. проанализировать особенности внешней политики в современной системе международных отношений;
6. дать прогноз внешнеполитического развития Грузии, Армении, Азербайджана в период с 2016 – 2021 гг.

Источниковая база исследования. При проведении работы мы рассматривали такие источники как Конституция Азербайджанской Республики 1995 г., Конституция Республики Армения 1995 г., Конституция Республики Грузия 1995 г.

В ходе работы над темой были использованы следующие *методы исследования:* прежде всего, сравнительно-исторический анализ Закавказского региона, определивший его роль и значение в современной системе международных отношений; обобщение и систематизация информации о внешнеполитической направленности государств Закавказья. В практической части исследования был проведен ситуационный анализ по перспективам развития внешнеполитического курса Грузии, Армении, Азербайджана.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, которые включает актуальность, объект, предмет,

цель, задачи исследования, проанализирована степень изученности темы, дана характеристика источниковой базы исследования.

В первой главе представлена теоретическая характеристика международных отношений. В первом параграфе рассматривается современная система международных отношений и даётся характеристика. Во втором параграфе раскрывается место Закавказского региона в истории развития систем международных отношений. В третьем параграфе дается геополитическая характеристика Закавказского региона.

Во второй главе представлена характеристика государств Закавказского региона. В первом параграфе дается история становления и развития государств Закавказского региона как независимых самостоятельных акторов международных отношений. Во втором рассматривается внешнеполитические векторы государств закавказского региона. В третьем дается прогноз внешнеполитического развития Грузии, Армении, Азербайджана в период с 2016 – 2021 гг.

В заключении обобщены выводы по представленным задачам.

Глава 1. Закавказский регион как актор международных отношений: теоретический аспект

1.2. Современная система международных отношений: основные параметры

Международным отношениям всегда отводилась ключевая роль в жизни любого государства на каждом этапе политико-экономического развития. Для начала рассмотрим, что такое международные отношения в общем смысле, что включают в себя, и разберем современную систему международных отношений.

Следует начать с общего определения международных отношений.

В основном данный термин трактуют как «совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова» [Иноземцев Н. Н., 1978, с.11].

Это наиболее распространенное и общепринятое определение. Однако существуют и другие, более упрощенные. Так, авторы книги «Политология: конспект лекций» трактуют международные отношения следующим образом: «это процесс взаимодействия суверенных (государств) и не суверенных (организаций, движений) участников с целью создания наиболее благоприятных условий их функционирования и развития, закрепленный в определенном мировом или региональном правовом порядке» [Синяков Л.К., 2013, режим доступа: <http://uchebnik-online.com/133/1149.html> (дата обращения: 27.01.2017)].

Международные отношения — составная часть науки, включающей дипломатическую историю, международное право, мировую экономику, военную стратегию и множество других дисциплин, которые изучают различные аспекты единого для них объекта [Цыганков П.А., 1996, с. 11].

Международные отношения являются особым видом общественных

отношений и сегодня рассматриваются как система межгосударственных и негосударственных взаимодействий в глобальном, региональном масштабе или на уровне двухсторонних отношений. Целью таких взаимодействий и соответственно целью международных отношений является создание благоприятных условий для функционирования и развития субъектов взаимодействия т. е. субъектов международных отношений.

Все международные организации, союзы, блоки, правительственные и неправительственные объединения, а также специализированные учреждения и организации выступают в качестве субъектов международных отношений. Следовательно, в настоящее время правильнее говорить о международных отношениях и регулирующей их международной политике.

Результатами взаимодействия субъектов международных отношений являются все политические, экономические, идеологические, культурные, военные процессы и события на мировой арене, которые существуют и развиваются вне пределов территории, компетенции и юрисдикции отдельных государств, могут затрагивать интересы двух, нескольких или всех государств мира, международных и межправительственных организаций [Мамедов Х.Б., 2009, с.8].

Так же отметим, что такое международная или мировая политика и чем отличаются международные отношения от мировой политики.

Под общепринятым значением принято считать следующий термин: мировая политика – это совокупность действий субъектов (акторов) политики — государств, межгосударственных объединений и международных организаций по реализации своих и общих интересов. Главный субъект мировой политики – государство. Субъекты мировой политики в своей совокупности образуют систему международных отношений.

П.А. Цыганков дает следующее различие между этими понятиями: в рассматриваемую проблему вносит иной подход, высказанный А.Е. Бовиным и разделяемый В.П. Лукиным: «мировая политика» — это деятельность, взаимодействие государств на международной арене; «международные

отношения» — это система реальных связей между государствами, выступающих и как результат их действий, и как своего рода среда, пространство, в котором существует мировая политика. Кроме государств, субъектами, участниками мирового общения выступают различные движения, организации, партии и т.п. Мировая политика — активный фактор, формирующий международные отношения. Международные отношения, постоянно изменяясь под воздействием мировой политики, в свою очередь, влияют на ее содержание и характер» [Цыганков П.А., 1996, с. 54].

Таким образом, понятие «международные отношения» шире, чем «международная политика», но тем не менее тесно связаны друг с другом. Мировая политика – важный фактор, влияющий на развитие международных отношений. В то же время международные отношения представляют собой то пространство, в котором протекают процессы мировой политики.

В настоящее время все более популярным становится системный подход к рассмотрению того или иного вопроса. Так, и в международных отношениях существуют свои системы. В науке о международных отношениях, системные подходы получают широкое распространение в XX веке.

«Идея систем, - писал, например, С. Хоффман, - несомненно дает наиболее плодотворную концептуальную основу. Она позволяет провести четкое различие между теорией международных отношений и теорией внешней политики, а также способствует успешному развитию как той, так и другой» [Textbook, режим доступа: <http://freebooks.site/mejdunarodnie-otnosheniya-uchebnik/shpargalka-mejdunarodnyim-otnosheniyam.html>, (дата обращения: 29.11.2016)].

«Система международных отношений – совокупность составляющих ее элементов, между которыми существуют устойчивые связи, зависимости, отношения» [Гаджиев К.С., 1999, с.8].

Основоположником системной теории принято считать австрийского ученого Л. Фон Берталанфи. Исходным и важным в системной теории

является сам термин «система», которое австрийский ученый определял, как совокупность элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом [Торкунов А., 2012, с.167].

Интересная попытка дать другое универсальное определение системы предпринята А.И. Уемовым. Он предлагал считать системой любую «вещь» («объект»), на которой реализуются некие отношения, обладающие определенным, заранее фиксированным свойством, как например, взаимодействия или порядок. Тем самым, по этому определению система взаимодействий является одним из типов систем [Зуйков Р., 2010, с. 13-29].

Понятие «система» прочно вошло в число базовых понятий науки о международных отношениях, однако потенциал и пределы его применения до сих пор остаются предметом споров. Среди теоретиков преобладает точка зрения о том, что системность в международных отношениях возникла лишь после заключения Вестфальского мира [Дунаев А.Л., режим доступа: <http://dlib.eastview.com/browse/doc/22858945> (дата обращения 02.12.16)].

Таким образом, система международных отношений – это система, базирующаяся на органическом сочетании экономических, политических, военных и дипломатических связей между отдельными государствами.

Существует несколько моделей систем международных отношений: многополярная, однополярная и биполярная. К анализу этой темы обращался известный американский политолог С. Хантингтон.

Многополярную модель С. Хантингтон характеризовал наличием нескольких крупных, сопоставимых по своей мощи и конкурирующих друг с другом держав.

Биполярная модель существовала в годы холодной войны. Содержание мировой политики в этот период определялось отношениями между двумя сверхдержавами – США и СССР. Каждая из супердержав возглавляла коалицию союзных государств и конкурировала с другой супердержавой за влияние на неприсоединившиеся государства.

Отличительной особенностью однополярной модели является не

только наличие одной супердержавы, но и отсутствие в «значительных крупных державах» при одновременном существовании множества «мелких держав» [Кондратьева, Т., 2003, с. 53-80].

Формирование системы международных отношений впервые происходило в XVII столетии. Система международных отношений имеет исторические и пространственные характеристики.

Современная система МО сложилась под влиянием окончания «холодной войны» и распада СССР в 1991 г. Однако предпосылки этого процесса можно увидеть ещё раньше, как отказ СССР от биполярного противостояния как основной идеологической основы «холодной войны».

Рассмотрим современную систему международных отношений более подробно.

Характеризуется борьбой противоречивых тенденций однополярности и многополярности. С приходом современной системы международных отношений возросло влияние новых негосударственных субъектов международных отношений – интеграционных объединений, сепаратистских движений, транснационального бизнеса, международных преступных и террористических группировок.

Переход к новой модели не решил накопившиеся проблемы, а лишь перенес их в новое столетие, о чем говорит П. Шинковский: Трансформация системы международных отношений потребовала острую необходимость поиска новой модели взаимоотношений основных и второстепенных акторов на мировой арене. Мир вступил в XXI в., отягощенный многочисленными политическими противоречиями, которые уходят своими корнями в прошлое и являются результатом взаимодействия государств между собой по вопросу выдвижения и разрешения претензий и споров [Шинковский П., 2015, с. 26].

Л. Гринин отмечает, что в современной системе международных отношений особую роль начинают играть отдельные самостоятельные регионы, а также возрастают угрозы безопасности как региональной, так и международной.

Характерной чертой международных отношений конца XX в. Было не только крушение биполярного мира, но и процесс глобализации. Однако новое состояние международной системы характеризуется усилением тенденции регионализации и глокализации, то есть выделение регионов в качестве самостоятельных сил и основы для развития стран, входящих в них. На смену угрозе тотального ядерного уничтожения цивилизации пришли новые опасности и вызовы. Это терроризм и сепаратизм, национальный, религиозный и другие формы экстремизма, наркоторговля и организованная преступность, региональные конфликты и угроза распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), финансово-экономические кризисы, экологические катастрофы и эпидемии. Все эти проблемы существовали и раньше, но в эпоху глобализации, когда мир стал намного более взаимосвязанным и взаимозависимым, они стали быстро приобретать универсальный характер, реально угрожая региональной, а нередко и международной безопасности, и стабильности [Гринин Л., 2015, с. 18].

Р. Саква считает, что «асимметричное» завершение «холодной» войны (Варшавский Договор перестал существовать, а НАТО и ЕС начали экспансию на Восток) «отрезало Россию от европейской системы союзов». Неспособность Запада создать всеохватывающую и равноправную систему европейской безопасности привела к мощному стрессу европейской политики, что в 2014 году произвело «землетрясение мирового масштаба», которое мы сейчас называем кризисом на Украине [Щербак И., 2015, с. 152].

В XX–XXI вв. основными типами международных систем являются биполярная, однополярная и многополярная. С начала XX в. И до 1946 г. Существовала многополярная международная система: США, Великобритания, Германия, Франция, СССР, Япония. Биполярный мир – СССР и Соединенные Штаты Америки (с 1946 г. До распада СССР в 1991 г., холодная война). Однополярный мир – мировой гегемон США с 1991 г. И примерно до 2010 г. Многополярный мир – США, ЕС, РФ, Индия, Бразилия,

Китай – начал свое существование примерно с 2010 г. [Верещагин С., 2015, с. 123]

Рост напряженности в отношениях между Россией и странами Запада (США и ЕС) вновь актуализирует споры о многополярном мире, о самой возможности и перспективах его существования. Современный мир находится на стадии болезненного перехода от непродолжительной по времени постконфронтационной, американоцентричной фазы развития международных отношений к качественно новой, то есть полицентричной. Так считают многие эксперты – как в нашей стране, так и за рубежом. Впрочем, немалая часть политической и научной элиты в США по-прежнему верит в незыблемость американского лидерства.

И все же многополярность как новая реальность, которой суждено существовать на протяжении определенного периода времени, сегодня признается большинством исследователей, в том числе и на Западе [Бжезинский З., 2012, режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Uravnovesit-Vostok-obnovit-Zapad--15458> (дата обращения 20.02.2017)].

Основой многополярности в международных отношениях является распределение мирового влияния между отдельными центрами силы – полюсами (баланс сил). Главная цель баланса сил – предотвратить доминирование в международной системе одного или группы государств, обеспечить поддержание международного порядка.

С 1990-х гг. количество прогнозов относительно неизбежного ослабления американской гегемонии и одновременно грядущего выхода Азии на лидирующие позиции стало увеличиваться. Сначала такие прогнозы воспринимались скептически. Однако по мере нарастания негативных явлений в Америке и успехов азиатских стран идея о закате США становилась все более обоснованной. С 2008 г. (еще до начала глобального кризиса) появляется все больше статей, в той или иной мере утверждавших мысль, что американское могущество под угрозой, оно сокращается, что

США перестают быть абсолютным гегемоном, что однополярный мир трансформируется и т. п. [Титаренко М., 2015, с. 153].

Тем не менее нет сомнений, что гегемонии США, которая длилась более шестидесяти лет, приходит конец. Рано или поздно Соединенные Штаты Америки не смогут более быть лидером Мир-Системы в привычном для нас смысле, в результате чего геополитический ландшафт мира серьезно изменится. Роль США и Запада сокращается, а развивающихся стран (особенно крупных) – возрастает.

В то же время надежды некоторых политологов и экономистов на скорый и обвальный крах США беспочвенны: такое сокращение, скорее всего, будет происходить постепенно, по мере того как объективные обстоятельства, включая рост периферийных стран, будут этому способствовать. Тем не менее ослабление лидерских функций США принесет много проблем. Обычно предполагается, что место Соединенных Штатов как лидера займет ЕС, Китай или кто-то еще (от Индии до России; чаще всего речь идет о Китае). Но это глубокое заблуждение, дело вовсе не обойдется простой сменой лидера. Потеря США статуса лидера приведет к коренному изменению всей структуры мирового экономического и политического порядка, поскольку США сосредоточивают в себе слишком много аспектов лидерства [Титаренко М., 2015, с. 153].

Инфраструктуру современной международной системы образуют также постоянные межгосударственные (межправительственные) организации и иные форматы многостороннего взаимодействия государств. Деятельность этих механизмов носит в основном производный, вторичный характер относительно функций, роли, позиционирования государств на международной арене. Но их значение для организации современной международной системы, безусловно, велико. А некоторые многосторонние структуры занимают особое место в существующем международном порядке [Рожкова Л., 2015, с. 83].

Прежде всего это относится к Организации Объединенных Наций. Она остается уникальной и незаменимой по своей роли. Это, во-первых, роль политическая: ООН придает легитимность акциям международного сообщества, «освящает» те или иные подходы к проблемным ситуациям, является источником международного права, не сравнима ни с какими другими структурами по своей представительности (поскольку объединяет практически все государства мира). А во-вторых, роль функциональная – деятельность по десяткам конкретных направлений, многие из которых «осваиваются» только по линии ООН. В новой системе международных отношений востребованность ООН в обоих этих качествах только возрастает.

Но, как и в предыдущем состоянии системы международных отношений, ООН является объектом острой критики – за низкую эффективность, бюрократизацию, неповоротливость и т.п. Формирующаяся сегодня международная система вряд ли прибавляет какие-либо принципиально новые стимулы к осуществлению преобразований в ООН. Однако она усиливает настоятельность этих преобразований – тем более, что возможность их осуществления в новых международно-политических условиях, когда ушло в прошлое биполярное противостояние, становится более реалистичной [Рожкова Л., 2015, с. 84].

Усиление роли НАТО на международной арене привело к ослаблению роли ООН в разрешении конфликтов, а ведь эта организация является системой глобальной международной безопасности, которая была создана после Второй мировой войны, чтобы больше не допустить таких крупномасштабных разрушающих противостояний. Нынешняя ситуация на Украине, как и конфликты в бывших республиках СССР, по мнению экспертов, были инсценированы США, и направлены они на полную дестабилизацию российского государства, о чем говорят санкции против России и фактически отказ Америки сотрудничать с нашей страной [Рожкова Л., 2015, с. 84].

Влияние глобализации на трансформацию современного мирового порядка предполагает, что международную систему, сложившуюся в XXI в., отличает от всех прежних международных систем одно важнейшее отношение – все государства взаимозависимы [Бурняшева Л., 2015, с. 60].

Итак, на геополитической арене, которая переживает трансформацию, все более просматривается борьба двух взаимоисключающих моделей: монополярного атлантизма и многополярной модели. Можно сказать, вопрос о возможности глобального мира и в его теоретических моделях, и в реально практикуемых жизненных программах рассматривается вокруг доминирования западноевропейских ценностей и диалога культур, ориентированного на национально-культурное разнообразие [Бурняшева Л., 2015, с. 60].

Таким образом, современная система международных отношений находится в переходном состоянии между однополярной моделью «гегемонизма» США и многополярной, пока ещё до конца не оформившейся, модели. Основными тенденциями является усиление процессов глобализации на фоне углубляющихся межнациональных и межкультурных противоречий. Появление новых очагов нестабильности в эпоху взаимозависимости обусловлено угрозой глобальных конфликтов. При этом наблюдается уменьшение роли ООН в разрешении конфликтов и одновременное усиление НАТО на международной арене.

1.2. Место Закавказского региона в системе международных отношений: исторический аспект

Закавказье — регион, с глубокой древности представлявший связующее звено между странами Востока и Запада и находившийся на перекрёстке торговых путей между Ближним и Средним Востоком и Европой,

миграционных волн, армий завоевателей, стремившихся овладеть древними и средневековыми государствами Кавказа.

Закавказье всегда было богатым и развитым регионом. Торговля способствовала возведению городов, развитию ремёсел и транспорта. Однако, богатые и плодородные земли привлекали нежелательное внимание воинственных и сильных соседей. Изначально завоевать Закавказье пыталась Римская империя, потом Византия, затем арабы. В тринадцатом – пятнадцатом веках это были Тамерлан и татаро-монголы. В дальнейшем Закавказье становится объектом соперничества между Ираном (Персией) и Турцией (Османской империей). Средневековье – это период непрерывных войн, распрей феодалов, разрушительных походов чужеземных захватчиков. С особой беспощадностью южные соседи расправлялись с христианами – армянами и грузинами. Немного более мягче относились к народам, принявшим ислам.

В дальнейшем такое развитие событий могло привести к практически полному физическому уничтожению христианских народов Закавказья. В подобных условиях вхождение в состав России в начале девятнадцатого века способствовало выживанию народов Закавказья, их приобщению к европейским культурным ценностям.

Рассмотрим историю Закавказского региона более подробно в истории становления и развития международных отношений, начиная с Вестфальской и до конца Ялтинско-Постдамской системы международных отношений.

В начале XVIII в., в период Вестфальской системы международных отношений, русский царизм, стремясь упрочить стратегическое положение на южных границах и занять торговые пути в Среднюю Азию и Ближний Восток, активизировал колониальную политику на Кавказе.

В результате Персидского похода 1722—1723 русские войска заняли всё западного побережье Каспийского моря с Дербентом и Баку. Однако в связи с обострением русско-турецких отношений русское правительство, заинтересованное в союзе с Ираном, по Рештскому договору 1732 и

Гянджинскому трактату 1735 возвратило прикаспийские области Ирану. Южная граница Российской империи на Северо-Восточном Кавказе была отнесена на Терек, где были заложены крепости Кизляр (1735) и Моздок (1763), что положило начало строительству Кавказских укрепленных линий [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Укрепление позиций России на Кавказе противоречило интересам Англии и Франции. Они всячески активизировали свои действия, направленные на то, чтобы Турция начала войну против России.

Летом 1723 года османские войска открыто выступили в закавказский поход. Первые их удары пришлись на Восточную Грузию — наиболее самостоятельную и антитурецки настроенную часть Закавказья. Из Грузии турецкая армия двинулась в Карабах, где натолкнулась на упорное сопротивление азербайджанцев и армян. Основной целью Турции было не позволить русским закрепиться в Закавказье. Потерпев неудачу в Карабахе, османские войска, сосредоточенные в Эрзуруме, решили двигаться через Восточную Армению [Гасанов М., 2005, с.88].

Турция была серьезно настроена завладеть влиянием в Закавказском регионе: Вооруженное нашествие Османской империи на Кавказ, сопровождавшееся страшными жестокостями, встретило упорное сопротивление грузинского, азербайджанского, армянского и дагестанских народов. Эта борьба поддерживалась Россией, ее армией, части которой находились в регионе. Турки, угрожая войной, требовали, чтобы Россия оставила все владения на Кавказе. Однако эти требования были проигнорированы [Гасанов М., 2005, с.89].

Мир с Россией Османской империи необходим был и для своего утверждения в Закавказье. Учитывая слабость России в этом регионе, Турция пыталась использовать внутренний кризис в Иране для захвата едва ли не всей Персии.

Государство османов целенаправленно рвалось к Западному Каспию. Усиление Порты сильно бы осложнило защиту южных границ и поэтому наряду с дипломатическими шагами Петр I совершает в 1722 г. Военный – персидский – поход. Тем самым Турция отвлекала внимание России от Северочерноморского региона. Не решив проблемы Крыма и Азова, Россия ввязывалась в сложные перипетии закавказской проблемы. Петр I понял, что пока Северное Причерноморье контролируется османами, Россия должна опасаться военных конфликтов в Закавказье [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

М Кривошеев отмечает, что далее тактика российской дипломатии изменилась от военного противостояния к дипломатическому сдерживанию движения турецкого султана к Каспийскому морю. Но в 1735 году началась русско-турецкая война.

Русско-турецкое противостояние завершилось в июне 1724 г. Константинопольским миром, который юридически закрепил реальную обстановку сил в Закавказье, поделив его на сферы влияния. В последующие – послепетровские – годы, внешняя политика, направляемая А. И. Остерманом, двигалась, как раз акцентируя основное внимание на Крым и Причерноморье в большей степени, чем на Закавказье. Опять южное направление становится определяющим, а Крымское ханство в его центре. Именно крымский хан Каплан-Гирай с подачи султана совершил в 1735 г. Нападение на Кабарду и Дагестан, находящиеся в сфере влияния Российской империи, проведя войска по территории России. Фактически хан своими действиями спровоцировал русско-турецкую войну 1735–1739 гг., главный театр военных действий которой находился в Крыму и Северном Причерноморье. Для России начало складывалось весьма удачно. Пока крымские войска двигались к Дербенту, корпус генерала М. И. Леонтьева спешно устремился на Крымский полуостров, но на полпути его настигли «голицынские» проблемы: болезни, тыловая необеспеченность, отсутствие

пригодной воды. Не дойдя до Перекопа, корпус вернулся в Россию [Кривошеев М В., 2013, с.183].

После 1783 года Россия налаживает отношения с Грузией, укрепляя свои границы в Закавказье.

В результате Георгиевского трактата 1783 между Россией и Картлийско-Кахетинским царством был установлен протекторат России над Восточной Грузией, которой угрожала Турция, и в том же году начато строительство Военно-Грузинской дороги, вдоль которой было сооружено несколько укреплений, в том числе крепость Владикавказ (1784). В степном Предкавказье началась раздача земель русским помещикам. Продвижение Кавказской укрепленной линии на юг обострило отношения с народами Прикубанья, Кабарды и Чечни [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Следует отметить, что в 1801 произошло присоединение Восточной Грузии к России, в результате неспособности Грузии защитить себя от Ирана.

Вторжение в 1795 в Грузию Иранский войск Ага Мохаммед-хана и разорение ими Тбилиси побудили русское правительство предпринять Персидский поход 1796. Русские войска вступили в Грузию, заняли Дербент, Кубу и Баку, но после воцарения Павла I (1796) были отозваны (кроме 2 батальонов, оставшихся в Тбилиси). Стремление найти в России защиту от агрессии Турции и Ирана привело к добровольному присоединению Восточной Грузии к России в 1801 [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Э. Вартаньян отмечает, что в 1828 году к России присоединилась уже Восточная Армения.

Русско-иранская война 1804-1813 гг. не разрешила русско-персидских противоречий в Закавказье. Персия вовсе не хотела мириться с потерей территорий и ждала удобного момента для реванша и аннулирования результатов Гюлистанского договора. Подстрекаемая Англией, она готовилась к новой войне с Россией. В 1826 г. 60-тысячное персидское войско, нарушив

Гюлистан-ский договор, внезапно напало на территорию Карабаха. Аббас-мирза планировал занять Шушу и Елизаветполь, укрепить тыл своей армии, а затем приступить к штурму Тифлиса. Однако иранские войска потерпели поражение. Русские войска штурмом взяли Эривань, а 13 октября 1827 г. Вошли в Тебриз. 10 февраля 1828 г. Был заключен Туркманчайский мирный договор, в результате которого Восточная Армения присоединилась к России [Вартаньян Э. Г., 2012, с.29].

Мы видим, что в XVIII в. Закавказский регион имел особую конфликтность, благодаря своему геополитическому положению, а также дестабилизации баланса сил.

История показывает, что, когда баланс сил в мире стабилизируется, и пространство региона оказывается под контролем одного субъекта геополитики, конфликтность в Кавказском регионе минимизируется. Дестабилизация баланса сил приводит к слому геополитической эпохи. Подобная дестабилизация приводит к росту конфликтности на Кавказе, который является важным перекрёстным полем. На его контроль начинает претендовать не только Россия, но и другие акторы. В частности, в борьбу за разные части региона включаются местные народы (грузины, армяне, азербайджанцы, абхазы, осетины, чеченцы, ингуши, дагестанцы и многие другие), региональные субъекты (Россия, Турция, Иран), «дальние ближние соседи» (Великобритания и в последнее время США) [Костров А.В., 2012, с. 85].

В период Вестфальской геополитической эпохи (1648-1814 гг.) Россия не только дошла до Кавказского хребта, но и, что очень важно, смогла перенести своё геополитическое влияние.

Разные народы Кавказского региона, и в том числе Закавказья, начинают уходить под власть России. Характерно, что, как правило, местные народы (даже небольшие) входили в состав Российской империи по отдельности, налаживая с ней двусторонние политические связи. Основными конкурентами империи в «собрании кавказских земель» в то время были

Иран и особенно Турция. При этом, расширение России происходило либо через добровольное присоединение (например – Георгиевский трактат), либо через военно-силовое (например – войны с Ираном и Турцией) вовлечение местных народов в свою орбиту [Костров А.В., 2012, с. 85].

В XIX в., в период Венской системы международных отношений, результате русско-иранских войн к России были присоединены Азербайджан и часть Армении, а в результате русско-турецких войн — Западная Грузия и другая часть Армении.

Закавказье приобрел новый правовой статус в составе Российской империи. В связи с этим изменяется и система управления в регионе.

Регион стал формироваться как неотделимая часть России. Для этого необходима была реформа управления, которая была проведена в 1840 г. Ее цель – установление единой системы органов исполнительной власти, присущей всем губерниям Российской империи. Реформа 1840 г. Полностью исходила из интересов русской колониальной политики и совершенно не соответствовала ни социально-экономическим, ни этнокультурным потребностям народов Южного Кавказа [Исмаилова А. М., 2013, с. 41].

Деятельность правительственных комиссий и должностных лиц в этом направлении завершилась принятием «Учреждения для управления Закавказским краем» в 1840 г. Изменения в управлении Южным Кавказом могли быть проведены по одному из следующих направлений:

а) система управления и правовой статус населения Закавказья оставался без изменений;

б) Закавказье должно было приобрести статус «богатейшей колонии» России;

в) Закавказье «сливалось» с Российской империей путем введения единых органов управления с центральными губерниями [Исмаилова А. М., 2013, с. 41].

Новые территории России обрели новый административно-правовой статус.

Первыми русскими административно-территориальными единицами в Закавказье были Грузинская губерния (1801) и Имеретинская обл. (1811), объединённые в 1840 в Грузино-Имеретинскую область и разделённые в 1846 на Тифлисскую и Кутаисскую губернии. В 1828 была образована Армянская область, переименованная в 1849 в Эриванскую губернию. Из образованной в 1830 Джаро-Белоканской области был сформирован округ, названный в 1860 Закатальским. В 1840 была образована Каспийская область, переименованная в 1846 в Шемахинскую губернию, а в 1859 в Бакинскую губернию. На Северном Кавказе в 1802 была вновь образована Кавказская губерния (центр — г. Георгиевск), переименована в 1822 в Кавказскую область (центр — Ставрополь), в 1847 — в Ставропольскую губернию. В 1846 создана Дербентская губерния, переименованная в 1860 в Дагестанскую область (центр — Темир-Хан-Шура, ныне Буйнакск). В 1844—82 существовало Кавказское наместничество с центром в Тифлисе (Грузия) [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

В 1845 в связи с введением на Кавказе общероссийской системы управления был учрежден Кавказский комитет. Колониальная политика России привела к Кавказской войне (1817—1864) с целью завоевания Чечни, Горного Дагестана и Северо-Западного Кавказа.

Упорное сопротивление горцев удалось сломить только во 2-й половине XIX в. Несмотря на колониальный гнёт, присоединение к России было единственным средством избавления народов Закавказья от тяжёлого ига отсталых феодальных режимов Турции и Ирана. Присоединение к России всего Кавказа привело к его включению в общероссийский процесс развития капитализма и установлению связей между передовыми общественными и культурными деятелями Кавказа и России, втягиванию трудящихся Кавказа в революционную борьбу против царизма [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Продолжается образование административно-территориальных делений.

В 1868 из частей Тифлисской (Грузия) и Бакинской губерний была образована Елизаветпольская губерния, а в 1878 из отошедших от Турции территорий — Карсская и Батумская области (последняя в 1883—1903 — округ Кутаисской губернии). После упразднения наместничества (1882) во главе администрации на Кавказе стоял главноначальствующий гражданской частью на Кавказе, являвшийся одновременно командующим войсками Кавказского военного округа и наказным атаманом казачьих войск на Северном Кавказе. Ему подчинялись 6 губерний (Черноморская, Кутаисская, Тифлисская, Эриванская, Бакинская и Елизаветпольская, Ставропольская губерния в 1898 была отделена от Кавказа в административном отношении), 5 областей (Терская, Кубанская, Дагестанская, Карсская и Батумская; временно, в 1882—1890 — Закаспийская) и 2 округа (Закатальский и Сухумский) [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_soviet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Следует отметить, что рост капиталистических отношений усилился после отмены на Кавказе крепостного права в 1864—1883. Это приводит к развитию инфраструктуры.

С 1867 на Кавказе развёртывается строительство железной дороги. В 1883 была завершена Закавказская ж.-д. магистраль Батуми — Тбилиси — Баку, от которой в 90-х гг. отошли ж.-д. ветки на Ереван, Батуми, Каре, Джульфу и др. В 1900 Закавказская магистраль соединилась с общероссийской ж.-д. сетью (Ростов — Баку). В районе Баку во 2-й половине XIX в. Возникла нефтяная промышленность, которая в 1901 производила около $\frac{1}{2}$ мировой нефтедобычи; началась добыча марганца и угля в Грузии, производство цемента в районе Новороссийска и др. [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_soviet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Активное развитие инфраструктуры ведет за собой образование организаций: Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве происходило медленнее из-за сохранения феодально-крепостнических и родоплеменных патриархальных пережитков. В 90-х гг. с ростом рабочего движения возникли первые социал-демократические организации («Месамедаси» в Грузии, 1892), в 1901 был создан Бакинский комитет. В начале XX в. На Кавказе развернулось рабочее движение, особенно значительно в Баку. В 1903 на 1-м съезде социал-демократических организаций К. был избран большевистский Кавказский союзный комитет РСДРП. Пролетариат К. активно участвовал в Революции 1905—1907, во время которой на Кавказе развернулось бурное крестьянское движение [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Как отмечает Исмаилова, развитие нефтяной промышленности и строительство железных дорог, выводит Закавказский регион на внешний экономический рынок.

Огромное значение в деле увеличения транспортировки нефти во внутренние губернии России, а также в деле развития нефтяной промышленности Азербайджана имело сооружение в 1883 г. Закавказской, а в 1900 г. Дербентской ветки Владикавказской железной дороги. 16 августа 1882 г., то есть через 2 года после начала строительных работ, из Тифлиса в Баку был отправлен первый прямой поезд. Эта железная дорога соединила Каспийское и Черное моря, тем самым открыв широкий вывоз русской нефти на внешний рынок. Но общее количество железнодорожных линий в самом районе было незначительным, составляя всего лишь 257 верст. Основным железнодорожным узлом этого района был г. Баку [Исмаилова А.М., 2013, с.27].

Так же Исмаилова отмечает, что кроме выхода на внешнеэкономический рынок в Закавказье происходит укрепление внутренних связей и имеет социальное значение.

Строительство Кавказской железнодорожной магистрали имело не только транспортное значение, но оказало и большое влияние на социально-экономическое развитие всего региона, поскольку железные дороги несли с собой прогресс передовых форм товарного производства. Она способствовала ликвидации былой хозяйственной замкнутости отдельных районов Кавказа, вовлечению даже самых отдаленных его уголков в русло капиталистического развития, укреплению взаимоотношений народов и включению всего края в общероссийскую экономическую, политическую и культурную жизнь. Строительство Закавказской железной дороги, длина которой была 515 км, завершилось 8 мая 1883 г., что способствовало стремлениям бакинских нефтепромышленников к овладению внешними рынками [Исмаилова А.М., 2013, с.27].

Новый подъём рабочего движения на Кавказе относится к 1912—1913. В первую мировую войну 1914—1918 Кавказ стал одним из участников военных действий. Против союзницы Германии — Турции — был образован Кавказский фронт, войска которого в 1914 отразили наступление турок, а в 1915—1916 нанесли им ряд крупных поражений.

Во время первой мировой войны большевистские организации Кавказа были серьёзно ослаблены. В большинстве Советов, возникших после Февральской революции 1917, на Кавказе руководство захватили меньшевики, эсеры и буржуазные националисты. В марте 1917 в Тбилиси возник буржуазный Особый Закавказский Комитет (ОЗАККОМ) — краевой орган буржуазного Временного правительства. Победа Великой Октябрьской социалистической революции положила начало освобождению народов Кавказа от социального и колониального гнёта. 1-й Кавказский краевой съезд большевиков (октябрь 1917) объединил большевистские организации и создал Кавказский краевой комитет партии. Блок контрреволюционных сил 15 (28) ноября 1917 вместо ОЗАККОМа создал Закавказский комиссариат, объявивший «независимость» Закавказья [Textbook, режим

доступа: http://enc-dic.com/enc_soviet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Мы видим, что, ощутив экономический и социальный подъем, Закавказье не желало быть колониями России, что приводит к отделению республик.

Советская власть в Закавказье установилась лишь в Баку и прилегающих районах. 22 апреля 1918 Закавказский сейм образовал буржуазную федеративную республику, которая, однако, уже в мае 1918 распалась на отдельные «независимые» буржуазные республики — Грузию, Армению и Азербайджан, где власть захватили грузинские меньшевики, армянские дашнаки и азербайджанские мусаватисты. В Баку в апреле образовалась Бакинская коммуна 1918, которая героически сражалась против внутренней и внешней контрреволюции, но в результате предательства эсеров, дашнаков и мусаватистов Советская власть в Баку 31 июля 1918 пала. Буржуазно-националистические правительства в Закавказье являлись марионетками в руках германо-турецких, а затем английских интервентов, которые осуществляли организованное ограбление края. На Северном Кавказе большевикам, поддержанным широкими народными массами, удалось преодолеть сопротивление казачьей и националистической контрреволюции, и в начале 1918 Советская власть здесь победила. Возник ряд советских республик (Кубано-Черноморская советская республика, Терская Советская Республика, Ставропольская советская республика), объединившихся в июле 1918 в составе РСФСР в Северо-Кавказскую советскую республику (Северо-Кавказская Советская Республика) [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_soviet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Исмаилова отмечает следующие итоги присоединения Закавказского региона к России.

Включение Южного Кавказа, с одной стороны, избавило народы этого края от нашествий персидских и турецких захватчиков, привело к постепенной ликвидации феодальной раздробленности, помогло поднять

экономическое развитие региона на более высокий уровень; с другой стороны, между кавказскими народами и русскими властями, а также русскими переселенцами, часто возникали трения на религиозной и этнической почве, что порождало высокую нестабильность в данном регионе России.

В то же время присоединение к России Южного Кавказа содействовало прекращению междоусобиц, феодальной раздробленности и работорговли, обеспечило преодоление экономической отсталости и замкнутости этого региона [Исмаилова А. М., 2013, с. 41].

В рассматриваемом периоде А. Костарев выделяет основным противником России – Англию. Именно она становится претендентом на геополитическое влияние в Закавказском регионе.

В период стабилизации Венской геополитической эпохи (1815-1918 гг.) основным противником России на мировой арене становится Англия, которой претит роль, которую эта континентальная страна начинала играть в мировом балансе сил. Интересы этих держав пересекались не только в Европе. Серьёзные противоречия развивались в зоне Чёрного моря, Кавказа, в том числе Закавказья, Каспия и Центральной Азии. Поэтому русско-турецкие противоречия в регионе умножились на русско-английские. Чтобы пресечь российскую транскавказскую коммуникацию, Англия и Турция способствовали антироссийскому сепаратизму на Северном Кавказе [Костров А.В., 2012, с. 85].

Так же А. Костарев отмечает, что особую роль в регионе начинает играть религиозный фактор.

Местные мусульманские народы вдруг обрели объединяющую идеологию (мюридизм), общего вожака (Шамиля), общего врага («кафиров» – русских) и союзников (турок, а за их плечами – англичан). Вместе с союзниками была обретена всемерная помощь (идеологическая, информационная, финансовая, военно-техническая). Примечательно, что впервые английский корабль с оружием для восставших северокавказских

народов был захвачен российскими моряками в акватории Чёрного моря уже в 1835 г. В итоге разразилась известная Кавказская война, которая стоила многих жертв и для России, и для местных народов. В тот период империя смогла решить проблему. Война была закончена, а Закавказье было интегрировано в тотальное геополитическое поле государства. И, несмотря на то, что проигранная Крымская война пошатнула позиции России в регионе, выигранная Турецкая война позволила восстановить «статус кво» [Костров А.В., 2012, с. 85].

Следующий исторический период, который мы рассмотрим – Версальско-Вашингтонская система международных отношений.

Как отмечает И. Багиров, Закавказский регион желал обрести независимость, но это не имело успеха.

В 1918—1920 годах национальные элиты всех государств Южного Кавказа предпринимали безуспешные попытки создать конфедерацию — на сей раз реализовать предложения победивших в мировой войне держав Антанты (особенно Англии). Поначалу страны Антанты, сохранявшие союз с белогвардейскими войсками, вообще не желали воспринимать республики региона в качестве независимых государственных образований [Багирова И., 2007, с.106].

В феврале 1921 в Грузии началось восстание трудящихся, которые обратились за помощью к Советской России. Восставшие и советские войска изгнали меньшевиков и 25 февраля была образована Грузинская Советская Социалистическая Республика. В неё вошли Тбилисская и Кутаисская губернии и часть Батумской области, на территории которой в июле 1921 образовалась Аджарская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе Грузинской ССР. На территории Сухумского округа в марте 1921 возникла Абхазской ССР, в декабре того же года вступившая на договорных началах в Грузинскую ССР и в феврале 1931 преобразованная в Абхазскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. В апреле 1922 в составе Грузинской ССР образована Юго-Осетинская автономная

область [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

12 марта 1922 народы Закавказья объединились в Закавказскую федерацию (ЗСФСР), которая 30 декабря 1922 вошла в состав Союза ССР. В 1936 ЗСФСР прекратила существование; Грузия, Армения и Азербайджан непосредственно вошли в СССР на правах союзных республик [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Из вышесказанного мы видим, что в данный период начинает происходить формирование СССР. В новое государство включается так же и Закавказский регион. Создание СССР для Закавказья немаловажную роль в развитии. Особенно был заметен экономический и социальный рост.

Советский период истории закавказского региона был отмечен заметным подъёмом промышленности, укреплением хозяйственных связей с другими республиками в составе Советского Союза, повышением образованности всех слоёв населения, выравниванием уровня социально-экономического развития республик Закавказья, созданием многочисленной национальной интеллигенции. Вместе с тем, уровень развития производства оставался недостаточно высоким для исчерпывающего использования человеческих ресурсов. Особенно это касалось сельской местности, что приводило к оттоку населения из сёл в города и за пределы Закавказья [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

Развитие гласности и либерализации политики в конце 1980-х – начале 1990-х годов способствовали резкому подъёму национализма, к которому правительство республик оказалось неподготовленным. Начавшаяся цепная реакция в конечном итоге привела к принятию решений о выходе из состава СССР. Немаловажную роль в развале Советского Союза сыграли события в Закавказье [Textbook, режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Kavkaz-21540 (дата обращения 17.02.2017)].

И. Бачарников отмечает, что в регионе так же наладилась политическая система. Закавказье оказалось под защитой.

Усилиями советского руководства Закавказье стало наиболее стабильным в политическом отношении регионом. Благодаря оказанной правительством В.И. Ленина поддержке ослабленным Турцией и Ирану, в предвоенные годы на южных границах СССР был создан «пояс безопасности», длительное время определявший военно-политическую обстановку в регионе. К примеру, первый президент Турции Кемаль Ататюрк, в течение всей жизни сохранявший симпатии к СССР, несмотря на то, что Турция являлась стратегическим союзником фашистской Германии, не позволил втянуть свою страну в антикоминтерновский пакт. Во многом, благодаря этому, Турция, по существу, являясь союзником фашистской Германии государством, в войну против СССР не вступила. Аналогичная позиция была выдержана и правительством Ирана. В преддверии второй мировой войны Иран вновь объявил о своем нейтралитете. Именно поэтому границы Советского Закавказья во время Великой Отечественной войны были относительно безопасными, поэтому в годы войны сюда направлялись важнейшие оборонные предприятия страны [Бочарников И.В., 2013, с.130].

Следующий виток напряжённости связан с дестабилизацией Венской геополитической системы. В начале XX в. Получают развитие антиправительственные националистические движения. Особых масштабов эти процессы достигают в период Первой мировой войны.

Уход старого субъекта – Российской империи привёл к «освобождению» местного геополитического поля. Возросший национализм местных народов и наращивание влияния других субъектов (Великобритании, Турции и Ирана) привели к росту конфликтности. Начались серьёзные столкновения между разными кавказскими народами, которые стали делить местное пространство между собой. Наибольшего пика эта конфликтность достигла в годы Гражданской войны. Например, одно из самых кровопролитных столкновений грузин и осетин произошло в 1920 г.

Выйдя из-под контроля традиционного геополитического субъекта и окупившись в национализмы, местные народы столкнулись с теми же проблемами, от которых в своё время они ушли в российское большое пространство. Имеются в виду постоянные междоусобицы и прессинг со стороны других региональных и мировых держав (Турции, Ирана, а в тот период и Англии). Поэтому местные народы склоняются к интернационализму и начинают местную интеграцию. Но глубина нерешённых проблем показывала, что решить их только за счёт региональной интеграции не представлялось возможным. Поэтому местные народы неизбежно оказываются в российском геополитическом поле. Когда весь Кавказ вновь оказался в зоне влияния России (теперь уже в советском формате), а баланс сил стабилизировался – конфликтность в регионе минимизировалась [Костров А.В., 2012, с. 86].

Следующий исторический этап – Ялтинско-Постдамская система международных отношений.

После Великой Отечественной войны народы Закавказья прошли большой исторический путь в развитии своей экономики и культуры, создании развитого социалистического общества.

А. Костарев отмечает, очередной виток напряжённости был связан со сломом Версальско-Вашингтонской геополитической системы через Вторую мировую войну.

Местные народы Закавказья (в частности чеченцы и ингуши) были вовлечены в военное противостояние между СССР и Германией. Немецкие фашисты обещали местным народам «Великую Ичкерия» и тому подобное с единственной целью – оторвать от СССР нефтенесущие районы Закавказья и самим обрести транскавказскую коммуникацию. Этот сюжет драматично сказался на истории местных народов, которые оказались на острие противостояния двух субъектов геополитики. После завершения войны баланс сил опять стабилизируется и конфликты в кавказском регионе затухают на достаточно большой период времени. А именно – практически на

всё время Потсдамской геополитической эпохи (1945-1985 гг.). Вплоть до начала её демонтажа во второй половине 1980-х гг. местные народы и конфессии сосуществуют спокойно. Те же осетины достаточно мирно уживались с грузинами и т.д. Эти объектные группы не делили пространство, так как оно находилось под контролем безусловного субъекта – СССР. Когда же он слабеет и поэтапно уходит – повторяется рост национализмов и вторжение других субъектов международных отношений, в частности Турции и США. Пересекаются интересы акторов разного порядка и разгораются конфликты разной интенсивности. Яркими примерами этих конфликтов могут быть: Нагорно-Карабахский конфликт, Грузино-Абхазская и Грузино-Осетинские войны, Осетино-Ингушский конфликт, Российско-Чеченские войны, рост терроризма на Северном Кавказе и, наконец, Российско-Грузинская война [Костров А.В., 2012, с. 86].

Таким образом, историческое значение рассматриваемых нами событий состоит в том, что стратегические интересы России, ее противостояние влиянию Ирана и Турции в регионе объективно совпадало с целями освободительной борьбы населения Закавказья, способствовало их сближению с Россией.

Особую актуальность для России приобрели вопросы, связанные с сохранением и укреплением в Закавказье своего экономического и военно-политического присутствия. Исходя из своих интересов, Россия концентрирует внимание в регионе преимущественно на нескольких проблемах. Первая из них — военная и политическая безопасность, которую Россия напрямую увязывает с решением конфликтов на Кавказе. Угрозу своей безопасности РФ усматривает и в милитаризации других прикаспийских государств, а также в военно-политическом проникновении в регион третьих стран. Вторая — экологическая безопасность, в обеспечении которой Россия особенно заинтересована, поскольку прилегающая к ней часть моря играет важную роль в воспроизводстве биоресурсов. Еще одна проблема — транспортные и энергетические магистрали, учитывая их роль с точки зрения

продвижения российских внешнеэкономических интересов, то есть доставки энергоресурсов Каспия в государства Европы, Китай, страны Азиатско-Тихоокеанского региона и т.д.

Учитывая историческую ответственность РФ за судьбу некогда включенных в состав Российской империи народов, руководство страны должно проводить твердую политику, отвечающую интересам как самой России, так и народов, населяющих регион. Отдельные державы заинтересованы в том, чтобы Россия была вечно погружена в постоянные конфликты, а народы региона были недовольны ею и хотели бы выйти из ее состава.

Попытки вбить клин между отдельными кавказскими народами и странами, между Кавказом в целом и Россией, чтобы расчленил этот единый организм, неизбежно обернутся большими проблемами.

Россия должна нести ответственность за сохранение исторически сложившегося государственного единства народов РФ, за целостность составляющих ее республик и других территорий.

1.3. Геополитическая характеристика Закавказского региона

Закавказье — геополитический регион, расположенный на границе Восточной Европы и Юго-Западной Азии, лежащий к югу от главного, или водораздельного хребта Большого Кавказа.

К Закавказью относятся большая часть южного склона Большого Кавказа, Колхидская низменность и Куринская впадина, Малый Кавказ, Джавахетско-Армянское нагорье, Талышские горы с Ленкоранской низменностью. В пределах Южного Кавказа расположены три независимых государства: Азербайджан, Армения, Грузия. В этом же регионе находятся: Абхазия, Нагорно-Карабахская республика и Южная Осетия, независимость которых признана лишь Россией и ещё пятью странами. Закавказье граничит

на севере с Российской Федерацией, на юге — с Турцией и Ираном [Studopedia, режим доступа: http://studopedia.ru/8_38457_zakavkaze-obshchaya-harakteristika-regiona.html (дата обращения 16.02.2017)].

По разнообразию ландшафтов на относительно небольшой территории регион имеет мало аналогов на Земле. Большую часть занимают горы и предгорья, и только третью часть – низменности. Рельеф влияет на ведение хозяйственной деятельности, следствием его является сложная структура земельных фондов, небольшое расположение пахотных угодий и трудность их обработки, ограниченность площадок для строительства крупных городов и промышленных объектов, сложность проложения наземных путей сообщения и их эксплуатации.

Территория Закавказья делится Сурамским хребтом на западную и восточную природно-климатические области. Для западной характерен влажный субтропический климат с годовым количеством осадков 1000–2500 мм в год. Восточная область относится к сухим субтропикам, за исключением влажных субтропиков Ленкорани. Более континентальными климатическими условиями характеризуется Армянское нагорье. Для западной области существует проблема осушения, для восточной – орошения [Megalektsii, режим доступа: <http://megalektsii.ru/s68947t3.html> (дата обращения 16.02.2017)].

Отличительной особенностью всего региона является резко выраженная вертикальная поясность – от субтропического до высокогорного. Горообразовательные процессы здесь продолжаются, регион относится к сейсмически опасным. Последнее наиболее разрушительное землетрясение произошло в 1988 г. в Армении, стихийным бедствием было охвачено 40% территории с населением более 1 млн. чел.

Регион располагает значительными водными ресурсами, среди стран СНГ занимает одно из первых мест по запасам воды на единицу площади, но на душу населения – одно из последних. Лишь только западная часть не испытывает недостатка в воде, в восточной части воды не хватает,

осложняется ситуация высокой испаряемостью и расходом значительной части водных ресурсов на орошение. Судходной рекой является только Кура.

Наиболее ценными почвами являются красноземы и желтоземы (здесь произрастают чайный куст и цитрусовые)

Около 20% территории региона занято лесами, но они не имеют промышленного значения.

Закавказье богато месторождениями полезных ископаемых, имеются нефть, природный газ, уголь, железные руды, медные и др. руды цветных металлов, сырье для химической промышленности и строительной индустрии. Главная ценность минеральных ресурсов – их комплексность. Но геологические условия залегания очень сложны, что сильно затрудняет их освоение [Megalektsii, режим доступа: <http://megalektsii.ru/s68947t3.html> (дата обращения 16.02.2017)].

Е. Кошечкина отмечает, что геополитические особенности Закавказья, его удачное расположение, ещё в XIX в. рассматривал немецкий географ и социолог Карл Хаусхофер.

Один из представителей классической геополитической теории К. Хаусхофер выделяет Кавказ как одну из исторических зон противоборства наравне с Босфором, Гибралтаром, зоной Суэцкого канала и др. Географическое положение его настолько удачно, что представляет собой перекрёсток между всеми сторонами света. Это даёт возможность контролировать (в случае контроля региона) более обширные территории в Евразии. Но регион является значимым и в геоэкономике, поскольку таит в себе огромные запасы высококачественных нефти и газа [Кошечкина Е.А., 2013, с.38].

Регион имеет не только благоприятное расположение, но и большое этноконфессиональное многообразие, культуру и историю.

Закавказье, яркой характеристикой которого является культурное, религиозное и языковое многообразие, находится на сравнительно небольшой территории между Черным и Каспийским морями. На социально-

политические процессы этого промежуточного пространства существенно повлияло геополитическое положение, всю историю делавшее государства Южного Кавказа ареной борьбы между конкурирующими державами. Особое внимание всего мира Южный Кавказ привлек к себе в последние два десятилетия, когда стал зоной политического «тектонического разлома» и его сотрясало от территориальных конфликтов и войн. Парадигма культурного многообразия накладывала отпечаток на формы репрезентации прошлого и настоящего Кавказа, которые часто окутаны множеством легенд и мифов, связанных как с эпохой античности, так и с современными геополитическими играми [Воронков В., Дариева Ц., 2010, с.5].

Закавказье представляет собой особый геополитический евразийский регион, включающий три государства – Армению, Грузию, Азербайджан. Эта территория является большим интересом для сопредельных государств.

В последние годы геополитическое значение Кавказа заметно возросло. Регион оказался в центре внимания не только непосредственных соседей: России, Ирана, Турции, — но и внерегиональных акторов — ЕС, США, Украины, стран Ближнего Востока и Китая. Это вызвано целым рядом факторов, и, в частности, тем, что через Кавказ проходят маршруты транспортировки каспийских энергоносителей. А они сегодня являются не только важным ресурсом для мировой экономики, но и предметом геополитических интересов. Кавказский регион — особое геополитическое и этнополитическое образование. Историческая особенность разделения Кавказа на Северный и Южный определила, как формы взаимодействия внутри этого региона, так и его место в отношениях внешних сил [Прокопенко Е., 2010, с. 28].

Особую важность геополитического расположения региона отмечают не только соотечественники, но и зарубежные авторы: Геополитически этот регион является особенно важным между Россией и Ираном, соединяющим Запад с Центральной, Восточной и Южной Азией по суше. Азербайджан и Грузия располагают ведущими межконтинентальными трубопроводами,

железнодорожными и автомобильными коридорами, и находятся в разработке транс евразийской информационной супермагистрали. Азербайджанская столица - Баку, которая напоминает по своему развитию Дубай, в скором времени, возможно, сможет похвастаться самым высоким зданием в мире. Регион продвинулся в своем развитии с того времени, когда Западу пришлось обеспечить независимость южно-кавказских государств. Они делают это для себя. Сейчас настало время обсудить стратегические, партнерские отношения с этими географически важными странами, особенно, учитывая напряженность в отношениях с их более крупными соседями на севере и на юге [Petersen A., 2013].

Геополитическая значимость Южного Кавказа, конечно, базируется на наличии запасов углеводородов, и стабильность на Кавказе является жизненно важным условием непрерывной транспортировки каспийских нефти и газа. Хотя сама по себе кавказская доля глобальных запасов нефти и газа незначительна, однако в свете ненадежности запасов Персидского залива, а также возможности использования Россией поставок энергоносителей в качестве политического инструмента, транспортировка каспийских и центрально-азиатских (Казахстан и Туркменистан) энергетических запасов на Запад приобрела жизненно важное значение.

Важность региона также возросла в результате энергетической политики стран-потребителей на Западе, стремящихся сократить степень зависимости от ресурсов России и Ближнего Востока. Некоторые страны и организации прилагают усилия, чтобы положить конец почти полной российской монополии на транспортировку энергоносителей в Евразийском регионе. Для этого создаются альтернативные трубопроводные маршруты. Иными словами, для государств Запада развитие транспортных инфраструктур и транзит энергоресурсов по территории Южного Кавказа в первую очередь имеет не экономическое, а политическое значение. Аргумент, который активно продвигают США и ЕС, касается того, что нефтяное и газовое развитие, равно как и восстановление Шелкового пути, принесли бы

стабильность, демократию и процветание в регион [Гаспарян Д.М., 2009, с.63].

Геополитическая самобытность всего Кавказа имеет особое значение в региональной политике и влияет на характер и специфику совместимости данного региона с другими. Это и этнокультурная, политико-идеологическая, территориальная близость Кавказа или его отдаленных районов к различным силовым центрам, и естественная хозяйственно-экономическая, сырьевая взаимосвязанность Кавказа с соседними регионами или государствами, и единство геополитических, оборонных интересов территории, способность образовывать свои замкнутые системы. О выражении этих явлений, которые обусловлены историческими традициями отмечает Е Прокопенко.

Ряд бывших автономных образований в составе Грузии в силу определенных условий более совместимы геополитически с Россией. В то же время северокавказские республики, будучи субъектами РФ, имеют большой потенциал совместимости с соседними странами Кавказа — бывшими советскими республиками, а ныне независимыми государствами. Особое место принадлежит регионам юга России, граничащим с кавказским геополитическим анклавом. Их самобытность в ряде случаев определяет движение в сторону кавказской зоны [Прокопенко Е., 2010, с. 28].

В сложившейся ситуации определилась возможность изменения системы геополитического притяжения в регионы Кавказа. Это естественным образом влияет и на систему межэтнических и межгосударственных отношений, создавая конфликтогенные зоны в районах пересечения стратегических интересов существующих силовых центров.

Кавказ в целом характеризуется сложным сплетением множества факторов, «смазывающих» традиционные критерии определения этнонациональной общности и мешающих провести четко фиксированные границы между конкретными этнонациональными группами. Один из таких факторов — длительное совместное проживание множества этносов или народностей, принадлежащих к различным этнокультурным общностям,

языковым семьям или группам, а также различным конфессиям. Поэтому этнополитическое пространство Северного Кавказа не заканчивается на южной границе Российской Федерации или северной границе кавказских государств, а простирается на части территории России, Азербайджана, Грузии и Армении, где этнополитическая составляющая приобретает дополнительную значимость в определении геополитической ситуации. Здесь политическая и социально-экономическая нестабильность постоянно подпитывает трудноразрешимые этнонациональные противоречия, имеющие множество аспектов — исторический, политический, религиозный, культурный, территориальный, социально-экономический. Многие территории здесь представляют собой очаги скрытых и открытых конфликтов и открыто выражаемых взаимных претензий между этническими общностями. Эти и множество других факторов превращают этнический вопрос в один из ключевых для сохранения единства Южного и Северного Кавказа, поддержания социальной и политической стабильности.

Сегодня Кавказ по праву считается одним из наиболее проблемных и нестабильных регионов мира. Из восьми вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве четыре имели место на Южном Кавказе (армяно-азербайджанский, грузино-абхазский, грузино-осетинский, внутригрузинская гражданская война). И, чтобы снизить уровень этнической конфликтности в регионе, не достаточно миротворческих проектов по децентрализации и федерализации, реализуемых в Европе, но не подходящих к условиям Кавказа [Прокопенко Е., 2010, с. 28 - 30].

Таким образом, мы видим, что Закавказский регион включает в себя три независимых государства: Азербайджан, Армения, Грузия. В этом же регионе находятся: Абхазия, Нагорно-Карабахская республика и Южная Осетия, независимость которых признана лишь Россией и ещё пятью странами. Геополитически этот регион занимает важное значение и является связью между Россией и Ираном, соединяющим Запад с Центральной, Восточной и Южной Азией по суше.

Межэтнический климат в Закавказье можно признать наиболее сложным и опасным по всему периметру бывшего Советского Союза.

Перед народами кавказского геополитического пространства стоят проблемы правильного реагирования на этнополитические вызовы. И одним из наиболее эффективных способов разрешения споров является региональная политическая интеграция, которая снижает межэтническую неприязнь, а также помогает преодолеть экономические и социальные трудности.

Глава 2. Грузия, Армения, Азербайджан в современных международных отношениях: проблемы и пути развития

2.1. Становление Армении, Азербайджана, Грузии как самостоятельных акторов международных отношений

С началом периода современной системы международных отношений, который ознаменовался распадом великой сверхдержавы, а также началом постбиполярного мира, на карте возникают новые независимые государства. В регионе Закавказья их трое: Азербайджан, Армения, Грузия. Формирование и утверждение новой государственности в новых независимых государствах, в силу комплекса причин, прошли весьма трудный и извилистый путь. Подверглись существенным изменениям система власти, идеологические ориентации, общественные отношения, характер и направления экономического развития, место и роль на геополитической арене. Рассмотрим геополитическую характеристику каждого государства и Закавказского региона в целом.

Азербайджан

Декларация о государственном суверенитете Азербайджанской Республике принята Верховным Советом Азербайджанской ССР 9 ноября 1990 г. Независимость республики провозглашена 30 августа 1991 г., а 18 октября того же года Верховный Совет принял Конституционный акт о государственной независимости Азербайджана [Megalektsii, режим доступа: <http://megalektsii.ru/s68947t3.html> (дата обращения 16.02.2017)].

Первый президент Азербайджана – Аяз Муталибов, ранее бывший первым секретарем республиканского комитета Коммунистической партии. После него попеременно должность главы государства занимали Абульфаз Эльчибей и Гейдар Алиев. В настоящее время президент Азербайджана – сын последнего, Ильхам Алиев. Он вступил в эту должность в 2003 году [FB, режим доступа: <http://fb.ru/article/230063/istoriya-azerbaydjana-s-drevneyshih-vremen-do-sovremennosti> (дата обращения 04.03.2017)].

В конституции Азербайджана говорится:

1. Азербайджанское государство — демократическая, правовая, светская, унитарная республика.

2. В Азербайджанской Республике государственная власть ограничивается во внутренних вопросах только правом, во внешних вопросах — только положениями, вытекающими из международных договоров, участницей которых является Азербайджанская Республика.

3. Государственная власть в Азербайджанской Республике организуется на основе принципа разделения властей:

- законодательную власть осуществляет Милли Меджлис Азербайджанской Республики;

- исполнительная власть принадлежит Президенту Азербайджанской Республики;

- судебную власть осуществляют суды Азербайджанской Республики.

4. Законодательная, исполнительная и судебная власти взаимодействуют в соответствии с положениями настоящей Конституции и независимы в рамках своих полномочий [Конституция Азербайджанской Республики 1995г.].

После обретения независимости Азербайджан столкнулся с рядом проблем. Во-первых, правовая неопределенность. В период существования независимого азербайджанского государства – АДР (1918–1920 гг.) у него не было Конституции, которая определяла бы статус Нагорного Карабаха. Такое определение давалось в Конституции СССР 1977 года и Основном законе Азербайджанской ССР 1978 года. Но 30 августа 1991 года азербайджанские политики отказывались от советского наследия, что ставило под вопрос и юридический статус НКАО. Во-вторых, дискурс «восстановления» неизбежно актуализировал «политику истории», ибо в период «первой республики» отношения Баку и карабахских армян, мягко говоря, были далеко не идеальными. На уровне массового сознания трагические истории тех лет сохранялись в течение всего советского периода. И были выведены на

публичный уровень с началом конфликта в 1988 году. Таким образом, ответная реакция армян Карабаха после решения Верховного Совета Азербайджана была более или менее прогнозируемой. 2 сентября 1991 года совместная сессия Нагорно-Карабахского областного Совета и Совета народных депутатов Шаумяновского района провозгласила Нагорно-Карабахскую Республику (НКР) в границах бывшей автономии и района. Тогда же была принята Декларация о провозглашении НКР. В итоге, как потом справедливо напишет российский дипломат Владимир Казимиров, в армяно-азербайджанском конфликте, в отличие от других постсоветских противоборств, возникнет формат не двух, а как минимум «двух с половиной участников» [Научное общество Кавказоведов, режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2011/09/17/razval-sssr-i-samoopredelenie-respublik-zakavkazja.html> (дата обращения 06.03.2017)].

Азербайджан — единственное государство Закавказья, сумевшее обеспечить более или менее приемлемый уровень жизни для своего населения за счёт пока ещё не полностью выработанных и вновь открытых нефтегазовых месторождений. Существенная часть валютных доходов поступает в республику от многочисленных граждан Азербайджана, занимающихся экономической деятельностью в России. Построен Основной экспортный трубопровод Баку — Тбилиси — Джейхан, который обеспечит Азербайджану альтернативный выход на мировые рынки сбыта углеводородов. Однако Азербайджан не контролирует часть своей территории — Нагорный Карабах (бывшая НКАО), а также полностью либо частично семь прилегающих районов Азербайджана (включая территорию между НКАО и Арменией — «Лачинский коридор»); усугубляет социально-экономическую ситуацию наличие нескольких сот тысяч беженцев, изгнанных с мест постоянного проживания в Армении, и внутренних переселенцев из оккупированного Карабаха и прилегающих к нему районов республики [Academic, режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki> (дата обращения 18.03.2017)].

Республике, ставшей новичком в мировой политической и экономической системе, пришлось начать решать почти с нулевой отметки проблему своей интеграции в мировое сообщество. Таким образом, национальные интересы независимой Республики стали строиться на новых закономерностях, предполагающих ориентацию на внешнюю силу. Такой силой в разное время и в разной степени были региональные и мировые державы, в первую очередь Россия и США, а также Турция. Помимо них, в силу исторической и этнокон-фессиональной близости, неотъемлемой частью политического развития Азербайджана также были другие республики Южного Кавказа и Ближнего Востока: Армения, Грузия, Иран. Однако, учитывая роль и место, занимаемое этими странами в приоритетных направлениях национальных внешнеполитических стратегий США и России, а также степень их влияния в регионе, их взаимоотношения с Азербайджаном вполне можно рассматривать сквозь призму обеспечения именно российских и американских региональных и глобальных интересов. Таким образом, Азербайджан был и остается ареной борьбы более сильных и значительных государств [Колесниченко М.А. 2011, с.63].

Армения

23 августа 1990 года Верховный Совет Армянской ССР принял декларацию о независимости Армении. Было объявлено, что на территории Армении действуют только Конституция и законы Республики Армения. 23 сентября 1991 года по результатам проведённого референдума Верховный Совет республики подтвердил независимость Армении. 22 марта 1992 года Республика Армения была принята в ООН, а 25 января 2001 года в Совет Европы [Megalektsii, режим доступа: <http://megalektsii.ru/s68947t3.htm> 1 (дата обращения 04.03.2017)].

В конституции Армении говорится:

1. Республика Армения- суверенное, демократическое, социальное, правовое государство;
2. Власть в Республике Армения принадлежит народу;

3. Выборы Президента, Национального Собрания, органов местного самоуправления, а также референдумы Республики Армения проводятся на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права, тайным голосованием;

4. Государственная власть осуществляется в соответствии с Конституцией и законами на основе принципа разделения законодательной, исполнительной и судебной властей;

5. В Республике Армения признается многопартийность; [Конституция Республики Армения 1995].

После того как 20 февраля 1988 года парламент Нагорного Карабаха, бывшего тогда автономной областью в составе Азербайджанской ССР, проголосовал за присоединение региона к Армении, немедленно вспыхнула межэтническая борьба между армянами Нагорного Карабаха и азербайджанцами. Нагорно-Карабахская война вынудила армян Нагорного Карабаха, поддерживаемых Арменией, защищаться от армии Азербайджана. После победы армян, Азербайджан и Турция закрыли свои границы с Арменией и тем самым установили блокаду, которую они удерживают по сей день. Эти события весьма повлияли на экономику молодой республики и перекрыли её основные пути связи с Европой.

16 октября 1991 года население Армении выбрало Левона Тер-Петросяна своим первым президентом. Тер-Петросяна столкнулся со множеством проблем, включая и экономические трудности, вызванные турецко-азербайджанской блокадой. Его сомнительный запрет Армянской революционной федерации Дашнакцутюн, одной из самых организованных политических структур в Армянской диаспоре и его безразличие касательно вопросов международного признания Геноцида Армян и Нагорно-Карабахской республики сделали его непопулярным среди граждан Армении и армян диаспоры в последние годы его нахождения на посту президента страны. В феврале 1998 года он был вынужден подать в отставку [Yerevan, режим доступа: <http://yerevantour.com/publ/20-1-0-233> (дата обращения

06.03.2017)].

В отличие от Грузии и Азербайджана, Армения не восстанавливала, а устанавливала свою государственность. На этом пути Ереван принципиальным образом изменил свой подход к самоопределению карабахских армян. Если 1 декабря 1989 года Верховный Совет Армении и Национальный Совет Нагорного Карабаха приняли постановление «О воссоединении Нагорного Карабаха и Армении», то в 1991 году армянские власти сняли с официальной повестки дня вопрос о «миацуме». Более того, НКР, провозгласившая свою независимость 2 сентября 1991 года, не была признана Ереваном. Не признана она и по сей день, а армянские власти заявляют о себе как о защитнике права карабахской армянской общины на самоопределение [Научное общество Кавказоведов, режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2011/09/17/razval-sssr-i-samoopredelenie-respublik-zakavkazja.html>, (дата обращения 06.03.2017)].

Независимая Республика Армения является одним из основных участников системы международных отношений на Южном Кавказе - субрегионе, сложившемся на месте советского Закавказья после распада СССР. Современное геополитическое положение Республики Армения характеризуется как сложное. Армения ограничена в коммуникациях с внешним миром и не имеет прямой территориальной связи со своим основным внешнеполитическим партнером - Российской Федерацией. Одновременно Армения имеет большую протяженность границы с теми странами, с которыми у нее не урегулированы конфликты или сложная история двухсторонних отношений. В этой связи особое значение для Армении приобрели отношения с Грузией и Ираном [Аветисян С.Р. 2011, с.14].

За короткое время Республика Армения (РА) получила всеобщее международное признание, стала членом ООН, установила дипломатические отношения со многими государствами мира. В эти годы РА, как и другие постсоветские страны, с первого дня своего суверенитета столкнулась с

необходимостью осуществить значительные преобразования государственной системы. Эти реформы охватывали всю жизнедеятельность общества (политическую, экономическую, правовую, социальную, культурную) и по своей природе были очень объемными и глубокими.

По своему охвату подобные преобразования беспрецедентны для мирового сообщества, ни одно государство еще не решало столь масштабных задач, к тому же отсутствовал и соответствующий опыт. Для создания демократического, правового государства потребовалось (наряду с политическими реформами) пропорционально развивать экономику, заменять устаревшие управленческие механизмы на более эффективные рыночные, модернизировать структуру хозяйственной деятельности, приспособив ее к требованиям, обусловленным новой системой, производить товары и услуги, конкурентоспособные на мировом рынке [Минасян Э., 2007, с. 92].

Грузия

В июле 1992 года на территории Грузии была отменена советская конституция и восстановлена конституция Грузинской демократической республики 1921 года, согласно которой Грузия являлась унитарным государством. Как результат этого в бывших Абхазской АССР и Юго-Осетинской АО, недовольных фактическим упразднением их автономного статуса, вспыхнули этнополитические конфликты, которые не урегулированы до сих пор. Грузия расценивает ряд территорий как оккупированные и входящие в состав Грузии – это территории Абхазии и Южной Осетии, которые признаны в качестве независимых государств на сегодня Россией, Никарагуа, Венесуэлой и Науру [Megalektsii, режим доступа: <http://megalektsii.ru/s68947t3.html>, (дата обращения 04.03.2017)].

Конституция страны принята 24 августа 1995 года. Согласно основному закону, в Грузии утверждается экономическая свобода, социальное и правовое государство, в котором обеспечиваются общепризнанные права и свободы человека.

В конституции Грузии сказано:

1. Грузия - независимое, единое и неделимое государство, что подтверждено референдумом, проведенным 31 марта 1991 года на всей территории страны, включая Абхазскую АССР и бывшую Юго-Осетинскую автономную область, и Актом о восстановлении государственной независимости Грузии от 9 апреля 1991 года.

2. Формой политического устройства грузинского государства является - демократическая республика.

3. Территория грузинского государства определена по состоянию на 21 декабря 1991 года. Территориальная целостность и неприкосновенность государственных границ Грузии подтверждены Конституцией и законодательством Грузии, признаны мировым содружеством государств, а также международными организациями. После создания на всей территории Грузии надлежащих условий и формирования органов местного самоуправления Парламент Грузии будет состоять из двух палат - Совета Республики и Сената [Конституция Республики Грузия 1995г.]

С 1990 в стране существует многопартийная система. Первый президент независимой республики Звиад Гамсахурдиа (1991–1992) опирался на блок «Круглый стол – Свободная Грузия», а находившийся у власти в 1992–2003 Эдуард Шеварднадзе – на Союз граждан Грузии, распавшийся после его свержения.

Грузии приходится решать целый клубок взаимосвязанных проблем — проблемы с экономикой, курортное черноморское побережье Абхазии недоступно, во внутренней Грузии социальную напряжённость усиливает присутствие нескольких сот тысяч беженцев из Абхазии и Южной Осетии. Грузинское руководство обвиняет Россию в том, что она поддерживает сепаратистские устремления непризнанных государственных образований на её территории. 8 августа 2008 года начался военный конфликт в Южной Осетии, после чего, 26 августа 2008 года, Россия признала независимость Абхазии и Южной Осетии, этот шаг был осужден мировым сообществом

[Academic, режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/>(дата обращения 06.03.2017)]

По мнению политической элиты Грузии, (которая разделяется значительной частью грузинской интеллигенции), создание независимого государства в 1991 году (после распада СССР) должно было укрепить единство и территориальную целостность страны в границах бывшей Грузинской ССР. Суверенитет и независимость Грузии означали в этом случае сохранение не только подчиненного, но и дискриминационного положения Абхазии и Южной Осетии в составе единого Грузинского государства. Грузинская политическая элита (з. Гамсахурдиа, Э. Шеварднадзе, М. Саакашвили з. Жвания и др.) считала Абхазию и Южную Осетию всего лишь «исконными районами» Грузии, «неотъемлемыми частями» Грузинского государства, а абхазов и осетин – частью «населения страны», а не равноправными нациями. По мнению абхазов и южных осетин (которые, кстати сказать, в Абхазии и Южной Осетии провели референдумы по вопросу национального самоопределения и присоединения к Российской Федерации, где подавляющее большинство высказалось «за»), распад СССР давал право не только Грузинской ССР, но и Южной Осетии и Абхазии на создание своей собственной национальной государственности [Дзидзоев В.Д., 2013, с. 29].

Образование новых государств на Южном Кавказе после раскола СССР вызвало новую конфигурацию межнациональных отношений в регионе. Геостратегическое положение региона, обусловленное транзитом каспийских энергоносителей, в связи с присутствием интересов России, Турции, Ирана, влияет на Армению, Грузию, Азербайджан, что приводило и приводит к неразрешенным конфликтам. Закавказскому региону традиционно присуще политическое, этническое, конфессиональное разнообразие. В определенной степени это является сдерживающим фактом для доминирования крупных держав в регионе. Дружественные отношения сохраняются лишь между Турцией и Азербайджаном, остальные страны находятся в состоянии

перманентного противостояния. К концу XX в. влияние России в Закавказье стало неуклонно ослабевать, что проявилось особенно резко после распада СССР. В регионе были образованы три независимые государства: Грузия, Армения, Азербайджан. Кавказский регион как раньше, так и в настоящее время занимает важное место во внешней политике региональных государств. После распада СССР в регионе произошли кровопролитные конфликты. Падение СССР и временное ослабление России открыло «окна возможности» для региональных стран, таких как Турция и Иран. В проведении политики обеих стран в регионе можно сказать, что этническое и культурное сходство соединили Турцию и Иран особенно с Азербайджаном [Офлаз Б, 2013 с.147].

Таким образом, постепенно, начиная примерно со второй половины 90-х гг. минувшего века, южнокавказским государствам удалось преодолеть социально-экономический коллапс, осуществить радикальные реформы в важнейших отраслях экономики и встать на путь более или менее устойчивого экономического развития.

После обретения республиками Закавказья независимости социально-экономическая и политическая ситуация в регионе стала нестабильной, о чем свидетельствуют проблемы, связанные со становлением государственности и национальной идентификации. Конфликтность, захлестнувшая регион в начале 1990-х, нашла свое выражение в армяно-азербайджанской войне из-за Нагорного Карабаха, а также в вооруженном грузино-абхазском и грузино-осетинском противостоянии.

2.2. Основные векторы внешней политики Грузии, Армении, Азербайджана

Закавказский регион стремится к интеграции на глобальном и региональном уровнях. Каждая из республик, обретших самостоятельность и

статус независимого субъекта международных отношений, начала формировать свою внешнеполитическую доктрину. Выбор того или иного пути в наибольшей степени определялся геополитическим и экономическим интересами, влиянием наиболее сильных акторов мирового политического процесса.

Уже в первые годы своей независимости закавказские государства (прежде всего речь идет о Грузии и Азербайджане) взяли курс на сближение с США и другими ведущими странами Запада, одновременно сворачивая исторически сложившиеся отношения с Россией [Дудайди А.К., 2013, с. 3].

Кавказский регион — особое геополитическое и этнополитическое образование. Историческая особенность разделения Кавказа на Северный и Южный определила, как формы взаимодействия внутри этого региона, так и его место в отношениях внешних сил. Взаимосвязь Южного и Северного Кавказа делает первый зоной жизненных интересов России — именно на кавказском направлении безопасность РФ выглядит наиболее уязвимой. Для России значение Южного Кавказа определяется тем, что он примыкает к сложной в этнополитическом плане части РФ — Северному Кавказу. Это определяет его важнейшую роль для российской политики и экономики.

Южный Кавказ для России имеет ключевое значение не только в плане обеспечения территориальной целостности, но и просто из-за того, что ей необходимо обеспечивать свое присутствие здесь. В ежегодном «Обзоре внешней политики Российской Федерации» отмечается, что «ситуация в регионе остается напряженной, относительно Грузии — взрывоопасной, а существующие здесь «замороженные» конфликты используются внерегиональными силами для укрепления своего влияния в регионе», что вредит российским позициям [Прокопенко Е., 2010, с. 28 - 29].

Рассмотрим ориентиры внешней политики отдельно для каждого государства.

Азербайджан — это стремительно развивающаяся молодая демократическая страна, достигшая высокого роста в экономике, а также

обладающая стабильной политической системой. Азербайджан умело использует свои экономические и политические возможности для реализации собственных национальных интересов, а также укрепления региональных и глобальных позиций. Азербайджан признан в качестве лидера в регионе и надежного партнера на международной арене [Russiaregionpress, режим доступа: <http://azerbaijan.russiaregionpress.ru/archives/9223> (дата обращения 22.04.2017)].

Основным составляющим в экономической сфере Азербайджана является торговля нефтью.

Важное место в сегодняшней политике страны занимает сотрудничество с Турцией. Турецкая Республика — важный региональный партнер Азербайджана в экономическом и энергетическом секторах. Через территорию Турции проходят несколько трубопроводов, доставляющих азербайджанский газ и нефть в Европу. Разветвленная сеть трубопроводов на ее территории может превратить Турцию в ключевое транзитное государство, что дало бы ей политические и экономические рычаги для большего влияния в Закавказье по сравнению с Россией и Ираном.

Продолжение развития экономического сотрудничества с Турцией благоприятно, т.к. с этой страной налажены хорошие дипломатические отношения. А также, сохранение отношений с Турцией выгодно для Азербайджана. Так же Турция продвигает свои интересы в Закавказье за счет поддержания Азербайджана: строительство железнодорожного сообщения Баку – Тбилиси – Карс, нефтепровод Баку - Тбилиси – Джейхан, газовые маршруты Баку – Тбилиси – Эрзрум.

Рассматривая отношения с Ираном, то на развитие отношений Азербайджана с этой страной повлияла его политическая изоляция со стороны США. Несмотря на это, Азербайджан, стремясь развивать сотрудничество по нескольким внешнеполитическим направлениям, чтобы не заострять внимание на своем очевидно проамериканском курсе, в последние годы укрепляет взаимодействие с Ираном.

Но страны имеют некоторые разногласия по поводу эксплуатации углеводородных ресурсов Каспийского моря (проблемой двусторонних отношений является и его статус). Азербайджан (вместе с Россией, Казахстаном и Туркменистаном) выступает против иранского подхода к разделу Каспия на равные секторы (по 20%) между пятью прибрежными государствами. Иран же, береговая линия которого равна лишь 14% от периметра Каспия, настаивает на равном разделе [Наджафов Г.Н., 2008, с.45].

Страной из ближайшего окружения Азербайджана, с которой поддерживаются отношения на наиболее высоком уровне, оказалась Грузия. Некоторые аспекты, объединявшие страны в прошлом (в первую очередь связанные с взаимным сосуществованием в СССР) и сближающие их в настоящем (принадлежность к одному исключительно важному региону), образуют стабильную и надежную основу для продуктивного диалога. Страны имеют общую границу, а также тесно сотрудничают в экономической сфере.

Азербайджан имеет непростую динамику отношений с Западом, и в последнее время критика авторитарных методов Баку со стороны США и Евросоюза стала намного более жесткой. Россия уже не первый год видится в прикаспийской республике как противовес Западу и дополнительный источник международной легитимации правящего режима. Есть у Азербайджана свой интерес и к экономической кооперации с РФ, и к взаимодействию против джихадистской угрозы [Маркедонов С., 2016, с. 14].

Азербайджан интенсивно развивает сотрудничество с США и НАТО в надежде создать противовес откровенной поддержке и существующему влиянию России в Армении.

Что касается отношений Азербайджана с Арменией, то там до сих пор не урегулирован конфликт за спорную территорию.

В решении армяно-азербайджанского конфликта по Нагорному Карабаху, развитие двусторонних связей с США, европейскими странами, Россией, Турцией и Ираном играют важную роль. По каждому из этих

направлений проводится курс, полностью соответствующий национальным интересам. Основная особенность этих курсов состоит в предпринятии во всех случаях руководством страны шагов, отвечающих интересам страны [Newtimes, режим доступа: <http://newtimes.az/ru/organisations/1079> (дата обращения 22.04.2017)].

Азербайджан сотрудничает со всеми государствами на равноправной основе. Внимания привлекает то, что ведущим государствам пришлось считаться со справедливой позицией Азербайджана, что выражает значимый момент во внешней политике.

Однако желание Азербайджана равномерного развивать сотрудничество со всеми странами региона можно рассматривать как несколько декларативное, поскольку степень вовлеченности США в его политику довольно велика. И если близкое, даже братское турецко-азербайджанское сотрудничество вполне обосновано, так как Турция является партнером США и НАТО, активным участником распределения каспийских энергоресурсов и транспортных артерий региона, то Иран, напротив, является для США вражеским государством и не участвует в транспортировке углеводородного сырья и товаров [Бехбудов К., 2015, с.10].

Азербайджан считает региональное сотрудничество важным фактором для сохранения мира и стабильности в регионе и по вышеуказанным причинам наладил взаимовыгодные дружественные отношения со всеми ближайшими соседями, за исключением Армении. Дальнейшее развитие связей с соседними государствами будет способствовать поиску взаимоприемлемого варианта урегулирования региональных проблем, ожидающих своего решения.

Трехстороннее стратегическое партнерство и углубляющееся сотрудничество между Азербайджаном, Грузией и Турцией стали показателем стабильности в регионе. Отношения с Россией поднялись на уровень стратегического партнерства, и расширение этого сотрудничества продолжается. Азербайджан ведет с Ираном прогрессивный и направленный

в будущее диалог, а также в целях наведения моста между Каспийским морем и европейским регионом развивает отношения со среднеазиатскими государствами.

Азербайджан в двусторонних и многосторонних рамках сотрудничает со своим стратегическим партнером – США в целях борьбы с глобальными проблемами и угрозами. Азербайджан является членом возглавляемой США антитеррористической коалиции, всесторонне поддерживает борьбу международного сообщества с терроризмом и осуществляет в данном направлении ряд значимых шагов. Также ведет работу по расширению сотрудничества с США в экономической сфере, в области энергетической безопасности и поощрения демократического развития [МИД Азербайджана о внешней политике, режим доступа: <http://azerbaijan.russiaregionpress.ru/archives/9223> (дата обращения 28.04.2017)].

Внешняя политика Грузии – одно из главных направлений национальной безопасности. Она ставит целью создание благоприятной международной среды. Для достижения данной цели Грузия сотрудничает с международным сообществом как в двустороннем, так и в многостороннем формате. Грузия продолжает развитие стратегического партнерства с Соединенными Штатами Америки. Америка активно поддерживает территориальную целостность Грузии, обороноспособность страны, развитие демократии и экономики. Непрерывная поддержка Грузии Соединенными Штатами, которая выражена сотрудничеством в разных программах, в значительной степени помогает развитию рыночной экономики, демократии и стремлению Грузии к интеграции в евроатлантические структуры.

Курс Грузии на европейскую, евроатлантическую интеграцию неизменен. Это выбор народа, которому нет и не может быть альтернативы. Он отвечает ценностям, соответствует самобытности. Сам процесс сближения Грузии с НАТО (или же Евросоюзом) не менее важен и полезен для страны, чем очевидная окончательная цель вступления в эти организации. Процесс движения позволяет Грузии модернизировать страну с помощью

американских и европейских партнеров, проводить успешные политические и экономические реформы, строить стабильное общество на основах институциональной демократии. Военная составляющая – важный компонент, но только один из прочих. Грузия должны стать функциональной, содержательной, полезной для партнеров страной.

С Азербайджаном и Арменией Грузию связывают исторически сформированные традиционные добрососедские отношения. Грузия считает, что для будущего развития региона большое значение имеет углубление регионального сотрудничества. Создание единого экономического пространства и общего рынка с Евросоюзом будет способствовать стабильности и благосостоянию региона. Неоднократно отмечалось, что Карабахский конфликт подвергает опасности стабильность стран региона. Грузия приветствует мирное разрешение этого конфликта. Международное сообщество должно принять более активное участие в мирном процессе, который будет способствовать укреплению и углублению сотрудничества в регионе. Грузия стремится к тесным партнерским отношениям с Азербайджаном и Арменией. Осуществление крупных экономических проектов, кроме хозяйственного значения, имеет функцию обеспечения безопасности в регионе путем создания устойчивого бизнес-партнерства [Sputnik, режим доступа <https://sputnik-georgia.ru/analytics/20160219/230273554.html> (дата обращения 29.04.2017)].

Отношения Грузии с Азербайджаном сформировались как стратегическое партнерство. Совместные проекты способствуют стабильности и процветанию двух стран. Два наиболее важных энергетических проекта – Тбилиси – Баку - Джейхан и Баку – Тбилиси -Эрзерум – имеют не только экономическое значение, они обеспечивают стабильность в регионе.

С Арменией Грузию связывают тесные партнерские отношения. Грузия считает, что углубление добрососедских и взаимовыгодных отношений с Арменией соответствует интересам обеих стран и способствует укреплению

традиционной дружбы двух народов, экономическому благосостоянию и политической стабильности. Обе страны должны использовать преимущества совместных экономических, коммуникационных и транспортных проектов. Грузия считает, что Армения должна использовать транзитное положение Грузии для транспортировки армянской продукции по территории последней. Грузия и Армения активно сотрудничают в организации черноморского экономического сотрудничества. Грузия поддерживает участие Армении в Европейской политике добрососедства и приветствует ее сотрудничество с НАТО. Армения и Грузия Будут продолжать устанавливать сотрудничество.

Общие интересы связывают Турцию и Грузию. Официальный Тбилиси стремится в НАТО (если не стать полноправным членом альянса, чему мешают неразрешенные этнотерриториальные конфликты, то, как минимум, укрепить военно-политические связи с ним), в то время как Анкаре важно увязать свои региональные амбиции с поддержкой Североатлантического блока [Маркедонов, С., 2016, с. 14].

Две страны также объединяет и участие в совместных энерготранспортных проектах. С помощью турецкого бизнеса удалось реконструировать аэропорты в Тбилиси и в Батуми. Следует также отметить такие сферы двусторонней кооперации, как военно-техническое сотрудничество (модернизация аэродрома в Марнеули) и торговля.

Несмотря на то, что российско-грузинские отношения остаются напряженными из-за несправедливой политики Российской Федерации, Грузия приветствует сотрудничество, основанное на добрососедских, равноправных принципах Грузия, приветствуя преобразование России в стабильную демократическую страну, в которой функционирует рыночная экономика и которая уважает европейские ценности. Демократизация Российской Федерации и прогнозируемая внешняя политика окажут положительное влияние на страну и региональную безопасность. Грузия готова активизировать политический диалог с РФ, углублять торгово-экономические и социально-культурные связи, сотрудничать в решении

региональных конфликтов, а также в борьбе против терроризма и транснациональной организованной преступности [Civil Georgia, Tbilisi, режим доступа: <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=22911> (дата обращения 28.04.2017)].

Республика *Армения* является традиционным партнером и союзником России, прежде всего – в военно-политической и военно-технологической сфере. На протяжении последних 15 лет Армения выступает в качестве стабилизирующего и сдерживающего фактора во взаимоотношениях стран региона и их непосредственных соседей. Усиление позиций России на Кавказе наиболее выгодно ее стратегическому союзнику – Армении. Не менее важно, что это усиление носит комплексный и общерегиональный характер (включая и продление аренды на достаточно серьезных условиях военно-морской базы в Севастополе), способствуя позитивным трансформациям формирующейся системы региональной безопасности. Активное участие в крупных инфраструктурных проектах, расширение возможностей России в энергетической сфере во многом связаны с ее способностью укрепить позиции (включая и обеспечение надежной коммуникационной связи), прежде всего, на Кавказе, на Ближнем и Среднем Востоке и в Центральной Азии, используя для этого весь спектр имеющихся средств и возможностей.

Таким образом, Россия один из самых важных партнеров Армении. Так же Россия поддерживает Армению и в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта.

Степень крепости уз стратегического союзничества между Россией и Арменией во многом производна от характера политики Турции и Азербайджана в отношении Еревана. Военно-стратегическое партнерство с Россией позволяет Армении уравновесить военный потенциал Азербайджана, который, по некоторым данным, в два раза превышает потенциал Армении. Россия опирается на Армению для обеспечения своих стратегических

интересов в Закавказье. Именно военное присутствие в Армении обеспечивает доминирование России в данном регионе.

Имея тесные многосторонние связи с Россией и странами Запада, обладая достаточно организованной и боеспособной армией, Армения способна играть определенную роль в обеспечении геополитической стабильности в регионе. Российско-армянское стратегическое сотрудничество сдерживает нежелательные для безопасности региона действия других стран, проявляющих искушение решать свои проблемы на путях поиска союзников вне региона или формирования региональных блоков в обход Армении.

Позитивные отношения на региональном уровне сложились у Армении и с Ираном. Армения высоко оценивает посреднические усилия Ирана по поиску путей политического урегулирования карабахской проблемы. Конечно, отношения между Арменией и Ираном не сводятся только к экономическим вопросам и к урегулированию проблемы Нагорного Карабаха. Активное сотрудничество между двумя государствами позволяет сделать вывод о том, что, развивая контакты с Ираном, Армения тем самым ухудшает отношения с США. Ведь Иран - одна из немногих стран современного мира, которая находится в открытом идеологическом противостоянии с США.

Иран и Турция — это страны, которые уже в течение долгого времени оказывают значительное влияние на развитие Азербайджана, на направление его внешнеполитического курса. И хотя отношения между народами и правительствами этих стран не всегда были добрососедскими, Турция и Иран всегда рассматривали государства Закавказья как зону своих интересов. Что касается Ирана, то на развитие отношений Азербайджана с этой страной повлияла его политическая изоляция со стороны США. Несмотря на это, Азербайджан, стремясь развивать сотрудничество по нескольким внешнеполитическим направлениям, чтобы не заострять внимание на своем очевидно проамериканском курсе, в последние годы укрепляет

взаимодействие с Ираном. Однако желание Азербайджана равномерного развивать сотрудничество со всеми странами региона можно рассматривать как несколько декларативное, поскольку степень вовлеченности США в его политику довольно велика. И если близкое, даже братское турецко-азербайджанское сотрудничество вполне обосновано, так как Турция является партнером США и НАТО, активным участником распределения каспийских энергоресурсов и транспортных артерий региона, то Иран, напротив, является для США вражеским государством и не участвует в транспортировке углеводородного сырья и товаров.

Развитие партнерских отношений между США и Арменией во многом зависит от приобретения нового содержания американо-российских отношений. Нефтяные и инвестиционные компании США, отчасти военные и военно-промышленный комплекс заинтересованы в переосмыслении американо-российского сотрудничества. Например, участие России в сооружении нефтепровода Баку – Джейхан, при транспортировке по нему российской нефти, деполитизирует этот проект и в значительной мере деактуализирует региональные конфликты Южного Кавказа, как возможности для политических манипуляций и давления [Муродян И., 2016, с. 30].

В Армении имеются общественные и политические группировки, которым представляется, что форсированная нормализация армяно-турецких отношений приведет к улучшению экономического положения страны и к политическому успеху данных группировок. Конечно, в качестве ключевых региональных проблем США рассматривают не абхазскую или карабахскую, а российско-грузинские и турецко-армянские отношения. Однако Турция явно незаинтересована в нормализации отношений с Арменией, ибо представление армяно-российского и армяно-иранского сотрудничества как угрозы своей безопасности крайне важно для получения американской помощи. Постепенно трансформируясь армянский политический фактор стал важным региональным элементом [Муродян И., 2016, с. 31].

Страной из ближайшего окружения Азербайджана, с которой поддерживаются отношения на наиболее высоком уровне, оказалась Грузия. Некоторые аспекты, объединявшие страны в прошлом (в первую очередь связанные с взаимным сосуществованием в СССР) и сближающие их в настоящем (принадлежность к одному исключительно важному региону), образуют стабильную и надежную основу для продуктивного диалога.

Учитывая те же обстоятельства, примечательно, что Армения считается Азербайджаном вражеским государством. Хотя ее включение в общую систему хозяйствования региона было бы выгодно многим народам и странам Европы, Кавказа, Ближнего Востока, Азии и т. д., стороны не рассматривают возможности какого бы то ни было сближения, по крайней мере до разрешения Нагорно-Карабахского конфликта.

Сегодняшний Южный Кавказ — это трансформирующийся регион, пребывающий в поиске своей национально-государственной, социокультурной и геополитической идентичности. Сегодня вряд ли кто-то возьмется дать прогноз, когда на Кавказе завершится переход к консолидированной демократии и рыночной экономике. Скорее всего, никакого «уподобления Западу» (что бы ни говорили сегодня грузинские политики о «возвращении Грузии в Европу») на Кавказе не произойдет. Государства и общества Южного Кавказа, несмотря на все авансы со стороны США, ЕС, ОБСЕ и НАТО, не смогут быстро европеизироваться или «сбежать от географии и истории».

США объявили Кавказ зоной своих стратегических интересов и начали реализовывать соответствующую политику в южной части этого региона. Современная геополитика США на Кавказе имеет под собой экономическое основание — Каспийский энергетический проект, то есть план вывода нефти и газа, залегающих в недрах Прикаспия, на мировой рынок энергоносителей. Его реализация обостряет региональные противоречия, часто переходящие в насильственные конфликты, вплоть до военных действий. При участии США проложен нефтепровод Баку — Тбилиси — Джейхан, что создает

изолированные от России пути экспорта энергоносителей Кавказского региона на мировые рынки, а также ограничивает геополитическое влияние России на южном направлении [Прокопенко Е., 2010, с. 31 - 32].

Таким образом, одной из причин активного поведения международных сил в регионе Южного Кавказа заключается в том, что Запад в лице США проводит политику, направленную на подчинение региона своему политическому контролю, для чего использует мягкие и жесткие методы своего внешнеполитического арсенала. Одновременно для достижения поставленных перед собой целей США необходимо изолировать Россию от политических процессов, происходящих в регионе [Гаспарян Д.М., 2009, с.71].

Таким образом, после обретения государственности странами Южного Кавказа стала просматриваться их внешнеполитическая ориентированность на те или иные государства. Так, Азербайджан, питая всегда симпатии к Турции, обратил свой взор на «Восток». Грузия постаралась всеми возможными способами наладить дипломатические отношения, в первую очередь, с США и странами Европы. Что же касается Армении, то она никогда не скрывала своей симпатии к России и после развала Советского Союза это отношение не изменилось.

2.3. Перспективы развития внешней политики Грузии, Армении, Азербайджана (2016-2021 гг.): ситуационный анализ

Актуальность исследования внешнеполитической направленности государств Закавказского региона (Грузии, Армении, Азербайджана) обусловлена вниманием ведущих мировых и региональных игроков в первую очередь благодаря своему важному геополитическому положению: с его появлением на месте бывшего российско-советского Закавказья США и НАТО получили удобный военно-стратегический плацдарм на границах России и Ирана, доступ к энергетическим ресурсам Каспия и возможность

выстраивания новых транзитных путей. Закономерно, что регион превратился в зону острого противоборства между Россией и США, НАТО, ЕС.

Цель ситуационного анализа: выявить перспективы развития внешней политики Грузии, Армения, Азербайджана в период с 2016 – 2021гг.

Рассмотрим внешнеполитические перспективы развития каждой страны.

Азербайджан – умело использует свои экономические и политические возможности для реализации собственных национальных интересов, а также укрепления региональных и глобальных позиций. Азербайджан признан в качестве лидера в регионе и надежного партнера на международной арене.

История внешнеполитического курса Азербайджана.

В первой половине 1990-х годов новообразованная республика устанавливает контакты с ближайшими соседями — Ираном и Турцией, Российской Федерацией, США, многими европейскими странами. Азербайджан стал членом СНГ, ОИК, СБСЕ. В Баку начались переговоры с представителями зарубежных нефтяных компаний по поводу разработки нефтяных месторождений на континентальном шельфе Каспия. Такая активная дипломатия преследовала вполне конкретные цели: укрепить международное положение страны и подчеркнуть ее значение на локальной арене, а также повлиять на мировую общественность с целью благоприятного разрешения карабахского конфликта.

После смены власти Азербайджан объявляет своим стратегическим союзником Турцию, а США и страны НАТО партнерами по борьбе с «коммунистической империей» и Ираном, которые стали считаться врагами, так же заняв антироссийскую и антииранскую позиции. Новое азербайджанское руководство стремилось прекратить любые политические, военные и экономические отношения с Россией, отказ от сотрудничества с СНГ, ухудшились отношения с Арменией, переросшие в военный конфликт.

В 1993 вновь сменяется власть и происходит налаживание отношений с Россией и другими странами. С Арменией же конфликт не решен.

С середины 1990-х внешнеполитический курс Азербайджана остаётся неизменным. На сегодняшний день основными внешнеполитическими направлениями являются следующие страны: Турция, Иран, Россия. Также поддерживаются отношения с США, Грузией. С Арменией продолжается конфликт.

Рассмотрим возможные сценарии развития партнерских отношений с вышеперечисленными странами.

Турция

Продолжение развития экономического сотрудничества с Турцией наиболее вероятно, т.к. с этой страной налажены хорошие дипломатические отношения. Сохранение отношений с Турцией выгодно для Азербайджана. Так же Турция продвигает свои интересы в Закавказье за счет поддержания Азербайджана: строительство железнодорожного сообщения Баку – Тбилиси – Карс, нефтепровод Баку - Тбилиси – Джейхан, газовые маршруты Баку – Тбилиси – Эрзрум.

Сегодня Турецкая Республика — важный региональный партнер Азербайджана в экономическом и энергетическом секторах. Через территорию Турции проходят несколько трубопроводов, доставляющих азербайджанский газ и нефть в Европу. Разветвленная сеть трубопроводов на ее территории может превратить Турцию в ключевое транзитное государство, что дало бы ей политические и экономические рычаги.

Иран

Степень вероятности укрепления отношений с Ираном вероятна, т.к. Азербайджан является важным экономическим партнером.

Рассматривая отношения с Ираном, то на развитие отношений Азербайджана с этой страной повлияла его политическая изоляция со стороны США. Несмотря на это, Азербайджан, стремясь развивать сотрудничество по нескольким внешнеполитическим направлениям, чтобы не

заострять внимание на своем очевидно проамериканском курсе, в последние годы укрепляет взаимодействие с Ираном.

Но имея некоторые разногласия по поводу эксплуатации углеводородных ресурсов Каспийского моря (проблемой двусторонних отношений является и его статус), *есть вероятность ухудшения отношений двух стран.* Азербайджан (вместе с Россией, Казахстаном и Туркменистаном) выступает против иранского подхода к разделу Каспия на равные секторы (по 20%) между пятью прибрежными государствами. Иран же, береговая линия которого равна лишь 14% от периметра Каспия, настаивает на равном разделе.

Россия

Азербайджан ведет экономические отношения с Россией, осуществляется транспортировка нефти по нескольким маршрутам. Ведется военно-техническое сотрудничество. Не смотря на поддержку Россией Армении в вопросе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта, *продолжение отношений Азербайджана с Россией наиболее вероятны.*

Россия уже не первый год видится в прикаспийской республике как противовес Западу и дополнительный источник международной легитимации правящего режима. Есть у Азербайджана свой интерес и в кооперации с РФ в области борьбы с терроризмом.

Грузия

Сохранения отношений с Грузией наиболее вероятны, т.к. страны имеют общую границу, а также тесно сотрудничают в экономической сфере.

Некоторые аспекты, объединявшие страны в прошлом (в первую очередь связанные с взаимным сосуществованием в СССР) и сближающие их в настоящем (принадлежность к одному исключительно важному региону), образуют стабильную и надежную основу для продуктивного диалога.

Активно ведутся экономические связи. Азербайджан сохраняет вторую позицию в списке крупнейших торговых партнеров Грузии.

США

Вашингтон и Баку имеют двусторонние соглашения о торговле и инвестициях. Американские компании участвуют в добыче нефти в Азербайджане, а также изучает новые инвестиционные возможности в сфере телекоммуникаций и других областях.

Так же идёт интенсивное развитие сотрудничества с США в надежде создать противовес откровенной поддержке и существующему влиянию России в Армении. Поэтому *сохранение отношений с США вероятны*.

В двусторонних и многосторонних рамках сотрудничает в целях борьбы с глобальными проблемами и угрозами. Азербайджан является членом возглавляемой США антитеррористической коалиции, всесторонне поддерживает борьбу международного сообщества с терроризмом и осуществляет в данном направлении ряд значимых шагов. Также ведет работу по расширению сотрудничества с США в экономической сфере, в области энергетической безопасности и поощрения демократического развития.

Армения

Урегулирование конфликта с Арменией за спорную Нагорно-Карабахскую территорию, в течение пяти лет наименее вероятна. Поэтому *создание партнерских отношений с Республикой Армения наименее вероятны*.

В заключении анализа внешнеполитического курса Азербайджана можно отметить следующее.

В решении армяно-азербайджанского конфликта по Нагорному Карабаху, развитие двусторонних связей с США, европейскими странами, Россией, Турцией и Ираном играют важную роль. По каждому из этих направлений проводится курс, полностью соответствующий национальным интересам. Основная особенность этих курсов состоит в предпринятии во всех случаях руководством страны шагов, отвечающих интересам страны.

Азербайджан сотрудничает со всеми государствами на равноправной основе. Внимания привлекает то, что ведущим государствам пришлось

считаться со справедливой позицией Азербайджана, что выражает значимый момент во внешней политике.

Однако желание Азербайджана равномерного развивать сотрудничество со всеми странами региона можно рассматривать как несколько декларативное, поскольку степень вовлеченности США в его политику довольно велика. И если близкое, даже братское турецко-азербайджанское сотрудничество вполне обосновано, так как Турция является партнером США и НАТО, активным участником распределения каспийских энергоресурсов и транспортных артерий региона, то Иран, напротив, является для США вражеским государством и не участвует в транспортировке углеводородного сырья и товаров.

Трехстороннее стратегическое партнерство и углубляющееся сотрудничество между Азербайджаном, Грузией и Турцией стали показателем стабильности в регионе. Отношения с Россией поднялись на уровень стратегического партнерства, и расширение этого сотрудничества продолжается. Азербайджан ведет с Ираном прогрессивный и направленный в будущее диалог, а также в целях наведения моста между Каспийским морем и европейским регионом развивает отношения со среднеазиатскими государствами.

Азербайджан считает региональное сотрудничество важным фактором для сохранения мира и стабильности в регионе и по вышеуказанным причинам наладил взаимовыгодные дружественные отношения со всеми ближайшими соседями, за исключением Армении. Дальнейшее развитие связей с соседними государствами будет способствовать поиску взаимоприемлемого варианта урегулирования региональных проблем, ожидающих своего решения.

Грузия – сотрудничает с международным сообществом как в двустороннем, так и в многостороннем формате. Внешнеполитическое значение Грузии в значительной степени сводится к ее выгодному положению страны-транзитера.

История курса внешней политики Грузии.

Сразу после обретения независимости, первый президент Республики взял курс на разрыв отношений с Россией и другими странами бывшего Советского Союза. В политике стала прослеживаться интегрированность в европейское сообщество, обратился взор на Запад.

Следующий пришедший к власти президент подписывает договоры о дружбе с Россией, Турцией, Ираном, Арменией и Азербайджаном и установила дипломатические отношения с большинством стран Запада.

С 1992 Грузия член ООН, Черноморского экономического сотрудничества, Североатлантического совета по сотрудничеству, Международного валютного фонда и имеет статус приглашенного государства в Совете Европы, с 1999 Грузия – член ВТО. 1993г. – вступает в состав СНГ.

С 2004 года ориентация становится исключительно прозападной. Отношения с Россией всё больше ухудшаются. Пиком стала война в 2008, произошел разрыв дипломатических отношений и выход Грузии из состава СНГ. Главным стратегическим партнером является США в качестве противовеса Российского влияния на Южном Кавказе.

Основными внешнеполитическими партнерами Тбилиси становятся США, Азербайджан, Армения. Поддерживаются отношения с Турцией, ЕС. Рассмотрим перспективу этих отношений.

США

Грузия развивает стратегическое партнерство с Соединенными Штатами Америки. *Дальнейшее сохранение отношений наиболее вероятно*, т. к. Америка активно поддерживает территориальную целостность Грузии, обороноспособность страны, развитие демократии и экономики. Непрерывная поддержка Грузии Соединенными Штатами, которая выражена сотрудничеством в разных программах, в значительной степени помогает развитию рыночной экономики, демократии и стремлению Грузии к интеграции в евроатлантические структуры.

Евросоюз

Курс Грузии на европейскую, евроатлантическую интеграцию неизменен. Это выбор народа, которому нет и не может быть альтернативы. Он отвечает ценностям, соответствует самобытности. Сам процесс сближения Грузии с НАТО (или же Евросоюзом) не менее важен и полезен для страны, чем очевидная окончательная цель вступления в эти организации. Процесс движения позволяет Грузии модернизировать страну с помощью американских и европейских партнеров, проводить успешные политические и экономические реформы, строить стабильное общество на основах институциональной демократии. Военная составляющая – важный компонент, но только один из прочих. Грузия должна стать функциональной, содержательной, полезной для партнеров страной. Исходя из вышесказанного следует, что *сохранение отношений ЕС и Западом наиболее вероятны.*

Азербайджан

Отношения Грузии с Азербайджаном сформировались как стратегическое партнерство. Совместные проекты способствуют стабильности и процветанию двух стран. Два наиболее важных энергетических проекта – Тбилиси – Баку - Джейхан и Баку – Тбилиси -Эрзерум – имеют не только экономическое значение, они обеспечивают стабильность в регионе. Таким образом, *Грузия будет продолжать сохранять партнерство с Азербайджаном.*

С Азербайджаном и Арменией Грузию связывают исторически сформированные традиционные добрососедские отношения. Грузия считает, что для будущего развития региона большое значение имеет углубление регионального сотрудничества. Создание единого экономического пространства и общего рынка с Евросоюзом будет способствовать стабильности и благосостоянию региона. Неоднократно отмечалось, что Карабахский конфликт подвергает опасности стабильность стран региона. Грузия приветствует мирное разрешение этого конфликта. Международное сообщество должно принять более активное участие в мирном процессе,

который будет способствовать укреплению и углублению сотрудничества в регионе. Грузия стремится к тесным партнерским отношениям с Азербайджаном и Арменией. Осуществление крупных экономических проектов, кроме хозяйственного значения, имеет функцию обеспечения безопасности в регионе путем создания устойчивого бизнес-партнерства.

Армения

С Арменией Грузию связывают тесные партнерские отношения. Грузия считает, что углубление добрососедских и взаимовыгодных отношений с Арменией соответствует интересам обеих стран и способствует укреплению традиционной дружбы двух народов, экономическому благосостоянию и политической стабильности. Обе страны должны использовать преимущества совместных экономических, коммуникационных и транспортных проектов. Грузия считает, что Армения должна использовать транзитное положение Грузии для транспортировки армянской продукции по территории последней. Грузия и Армения активно сотрудничают в организации черноморского экономического сотрудничества. Грузия поддерживает участие Армении в Европейской политике добрососедства и приветствует ее сотрудничество с НАТО. *Армения и Грузия Будут продолжать устанавливать сотрудничество.*

Турция

Общие интересы связывают Турцию и Грузию. Официальный Тбилиси стремится в НАТО (если не стать полноправным членом альянса, чему мешают неразрешенные этнотерриториальные конфликты, то, как минимум, укрепить военно-политические связи с ним), в то время как Анкаре важно увязать свои региональные амбиции с поддержкой Североатлантического блока.

Две страны также объединяет и участие в совместных энерготранспортных проектах. С помощью турецкого бизнеса удалось реконструировать аэропорты в Тбилиси и в Батуми. Следует также отметить такие сферы двусторонней кооперации, как военно-техническое

сотрудничество (модернизация аэродрома в Марнеули) и торговля. *Таким образом мы видим, что Грузия устанавливает отношения с Турцией и продолжит их развитие.*

Россия

В отношениях с Россией Грузия выступает с антироссийской направленностью. Присоединившись в 2014 году к антироссийским санкциям, Грузия дает понять, что в перспективе нет активизации политического диалога.

Несмотря на то что страны имеют экономические и культурные связи, *перспектива дальнейшего потепления двухсторонних отношений маловероятна.* Противоположные позиции Москвы и Тбилиси в отношении Абхазии и Южной Осетии не позволяют надеяться на качественные изменения в политическом диалоге, который находится в полузамороженном состоянии. Кроме того, не следует забывать и о роли внешних игроков, в интересы которых не входит нормализация отношений между Грузией и Россией.

Армения – внешняя политика Армении заключается в попытке совмещения и сохранения баланса между интересами всех действующих и вовлеченных в Закавказский регион мировых и региональных держав. Армения старается поддерживать дружественные отношения как с Россией и Ираном, так и со странами Запада, в том числе с Соединёнными Штатами Америки.

История внешнеполитического курса Армении.

Обретя независимость, Армения уже имела конфликт с Азербайджаном. Основным гарантом безопасности Армении стала Россия. Республика вступила в СНГ и в 1992 году стала соучредителем Договора о коллективной безопасности. В Армении разместились военная база РФ, военное сотрудничество между Ереваном и Москвой имело и другие аспекты.

С Турцией складываются непростые отношения. Но идет сотрудничество с Ираном и Грузией.

Россия

Армения является традиционным партнером и союзником России, прежде всего – в военно-политической и военно-технологической сфере. На протяжении последних 15 лет Армения выступает в качестве стабилизирующего и сдерживающего фактора во взаимоотношениях стран региона и их непосредственных соседей. Усиление позиций России на Кавказе наиболее выгодно ее стратегическому союзнику – Армении. Не менее важно, что это усиление носит комплексный и общерегиональный характер (включая и продление аренды на достаточно серьезных условиях военно-морской базы в Севастополе), способствуя позитивным трансформациям формирующейся системы региональной безопасности. Активное участие в крупных инфраструктурных проектах, расширение возможностей России в энергетической сфере во многом связаны с ее способностью укрепить позиции (включая и обеспечение надежной коммуникационной связи), прежде всего, на Кавказе, на Ближнем и Среднем Востоке и в Центральной Азии, используя для этого весь спектр имеющихся средств и возможностей.

Таким образом, Россия один из самых важных партнеров Армении. *Наиболее вероятно, что Ереван и дальше будет сохранять сотрудничество с Москвой.* Так же Россия поддерживает Армению и в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта.

Иран

Позитивные отношения на региональном уровне сложились у Армении и с Ираном. Армения высоко оценивает посреднические усилия Ирана по поиску путей политического урегулирования карабахской проблемы. Конечно, отношения между Арменией и Ираном не сводятся только к экономическим вопросам и к урегулированию проблемы Нагорного Карабаха. Можно сказать, что *степень вероятности сохранения отношений*

наиболее вероятна. Активное сотрудничество между двумя государствами позволяет сделать вывод о том, что, развивая контакты с Ираном, Армения тем самым ухудшает отношения с США. Ведь Иран - одна из немногих стран современного мира, которая находится в открытом идеологическом противостоянии с США.

Турция

Отношения между Республикой Армения и Турецкой республикой осложнены проблемой признания геноцида армян и поддержкой Турцией Азербайджана в Карабахском конфликте. В 1993 году Турция в одностороннем порядке блокировала армяно-турецкую границу, официально мотивируя это оккупацией азербайджанских районов армянскими войсками. Армяно-турецкая граница остается полностью закрыта до сих пор, отсутствует автомобильное и железнодорожное сообщение, вследствие чего практически нет экономических связей между странами. Существующий торговый оборот между странами проходит в основном через территорию Грузии. 10 октября 2009 года главы МИД Турции и Армении подписали в «Протокол об установлении дипотношений» и «Протокол о развитии двусторонних отношений». Однако позже процесс ратификации протоколов парламентами Турции и Армении был заморожен на неопределенное время.

Степень вероятности создания тесного сотрудничества с Турцией наименее вероятна.

США

Перспективы развития партнерских отношений между США и Арменией во многом зависят от приобретения нового содержания американо-российских отношений. Нефтяные и инвестиционные компании США, отчасти военные и военно-промышленный комплекс заинтересованы в переосмыслении американо-российского сотрудничества. Например, участие России в сооружении нефтепровода Баку – Джейхан, при транспортировке по нему российской нефти, деполитизирует этот проект и в значительной мере деактуализирует региональные конфликты Южного Кавказа, как

возможности для политических манипуляций и давления. Из-за тесного сотрудничества Армении с Россией, *создание близких отношений с США наименее вероятно.*

Азербайджан

Урегулирование конфликта с Арменией за спорную Нагорно-Карабахскую территорию, в течение пяти лет наименее вероятно. Поэтому *создание партнерских отношений с Республикой Армения наименее вероятны.*

Грузия

Страной из ближайшего окружения Азербайджана, с которой поддерживаются отношения на наиболее высоком уровне, оказалась Грузия. Некоторые аспекты, объединявшие страны в прошлом (в первую очередь связанные с взаимным сосуществованием в СССР) и сближающие их в настоящем (принадлежность к одному исключительно важному региону), образуют стабильную и надежную основу для продуктивного диалога.

Из-за закрытых границ Армении с Турцией и Азербайджаном и отсутствия выхода к морю у Армении, Грузия играет важнейшую роль для Армении в плане экспорта и импорта различной продукции и товаров. Между Арменией и Грузией действует железная дорога по которой экспортируется большая часть армянских товаров. Таким образом, можно сказать, что *сохранение отношений с Грузией наиболее вероятно.*

В заключении следует отметить, что в период с 2016 – 2021 года внешнеполитическая направленность Грузии, Армении, Азербайджана останется неизменной. Каждое государство следуя, своим национальным интересам, является важным игроком на политической арене.

Заключение

Современная система международных отношений находится в переходном состоянии между однополярной моделью «гегемонизма» США и многополярной, пока ещё до конца не оформившейся, модели. Основными тенденциями является усиление процессов глобализации на фоне углубляющихся межнациональных и межкультурных противоречий. Появление новых очагов нестабильности в эпоху взаимозависимости обусловлено угрозой глобальных конфликтов. При этом наблюдается уменьшение роли ООН в разрешении конфликтов и одновременное усиление НАТО на международной арене.

Историческое значение рассматриваемых нами событий состоит в том, что стратегические интересы России, ее противостояние влиянию Ирана и

Турции в регионе объективно совпадало с целями освободительной борьбы населения Закавказья, способствовало их сближению с Россией.

Особую актуальность для России приобрели вопросы, связанные с сохранением и укреплением в Закавказье своего экономического и военно-политического присутствия. Исходя из своих интересов, Россия концентрирует внимание в регионе преимущественно на нескольких проблемах. Первая из них — военная и политическая безопасность, которую Россия напрямую увязывает с решением конфликтов на Кавказе. Угрозу своей безопасности РФ усматривает и в милитаризации других прикаспийских государств, а также в военно-политическом проникновении в регион третьих стран. Вторая — экологическая безопасность, в обеспечении которой Россия особенно заинтересована, поскольку прилегающая к ней часть моря играет важную роль в воспроизводстве биоресурсов. Еще одна проблема — транспортные и энергетические магистрали, учитывая их роль с точки зрения продвижения российских внешнеэкономических интересов, то есть доставки энергоресурсов Каспия в государства Европы, Китай, страны Азиатско-Тихоокеанского региона и т.д.

Учитывая историческую ответственность РФ за судьбу некогда включенных в состав Российской империи народов, руководство страны должно проводить твердую политику, отвечающую интересам как самой России, так и народов, населяющих регион. Отдельные державы заинтересованы в том, чтобы Россия была вечно погружена в постоянные конфликты, а народы региона были недовольны ею и хотели бы выйти из ее состава. Попытки вбить клин между отдельными кавказскими народами и странами, между Кавказом в целом и Россией, чтобы расчленить этот единый организм, неизбежно обернутся большими проблемами. Россия должна нести ответственность за сохранение исторически сложившегося государственного единства народов РФ, за целостность составляющих ее республик и других территорий.

Закавказский регион включает в себя три независимых государства:

Азербайджан, Армения, Грузия. В этом же регионе находятся: Абхазия, Нагорно-Карабахская республика и Южная Осетия, независимость которых признана лишь Россией и ещё пятью странами. Геополитически этот регион занимает важное значение и является связью между Россией и Ираном, соединяющим Запад с Центральной, Восточной и Южной Азией по суше.

Межэтнический климат в Закавказье можно признать наиболее сложным и опасным по всему периметру бывшего Советского Союза.

Перед народами кавказского геополитического пространства стоят проблемы правильного реагирования на этнополитические вызовы. И одним из наиболее эффективных способов разрешения споров является региональная политическая интеграция, которая снижает межэтническую неприязнь, а также помогает преодолеть экономические и социальные трудности.

Постепенно, начиная примерно со второй половины 90-х гг. минувшего века, южнокавказским государствам удалось преодолеть социально-экономический коллапс, осуществить радикальные реформы в важнейших отраслях экономики и встать на путь более или менее устойчивого экономического развития.

После обретения республиками Закавказья независимости социально-экономическая и политическая ситуация в регионе стала нестабильной, о чем свидетельствуют проблемы, связанные со становлением государственности и национальной идентификации. Конфликтность, захлестнувшая регион в начале 1990-х, нашла свое выражение в армяно-азербайджанской войне из-за Нагорного Карабаха, а также в вооруженном грузино-абхазском и грузино-осетинском противостоянии.

В современной системе международных отношений после обретения государственности странами Южного Кавказа стала просматриваться их внешнеполитическая ориентированность на те или иные государства. Так, Азербайджан, питая всегда симпатии к Турции, обратил свой взор на «Восток». Грузия постаралась всеми возможными способами наладить

дипломатические отношения, в первую очередь, с США и странами Европы. Что же касается Армении, то она никогда не скрывала своего взгляда к России и после развала Советского Союза это отношение не изменилось.

Список использованных источников и литературы:

Источники:

1. Конституция Республики Азербайджан 1995 г.
2. Конституция Республики Армения 1995 г.
3. Конституция Республики Грузия 1995 г.

Литература:

1. Аветисян С.Р., Армения в структуре современных международных отношений Кавказского региона. 2011, С.14.
2. Артамонова Е.В, Лукин В.Т, Регионализация международных отношений и безопасность: тенденции политического анализа //

Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2013. №3. С. 12-17.

3. Багирова И., Интеграционные процессы на Южном Кавказе и политика великих держав в исторической ретроспективе XX века // Кавказ и глобализация, 2007. №2. С.106.

4. Баймурзаева Ш., Особенности государственности Южнокавказских республик (на примере Азербайджана) // Власть. 2014. №1. С.145.

5. Бехбудов К., Внешняя политика Азербайджана: приоритеты и реалии // Каспий, 2015. №7. С.10.

6. Бжезинский З., 2012, режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Uravnovesit-Vostok-obnovit-Zapad--15458> (дата обращения 20.02.2017)].

7. Бочарников И.В., 2013, с.130.

8. Бурняшева Л.А., Особенности политических трансформаций под влиянием процессов глобализации // Вестник забайкальского государственного университета. 2015. С. 58-66.

9. Вартаньян Э. Г., Закавказье и Малая Азия в политике России В первой половине XIX в. // Историческая и социально-образовательная мысль, 2012. - №6. С. 29.

10. Верещагин С.Г., Геополитический баланс сил в XXI в.: переход от однополярного мира к великому переселению народов в Европу. 2015. С. 122-125.

11. Воронков В., Дариева Ц., Южный Кавказ. Новые исследования // Laboratorium, 2010. № 1. С.5.

12. Гасанов М, Кавказско-Каспийский регион и геополитические интересы России: исторические аспекты // Центральная Азия и Кавказ, 2005. - №.1 С. 89.

13. Гаспарян Д.М., Южный Кавказ как перекресток международных интересов, 2009. №3, С.63.

14. Гринин Л.Е., Контуры нового мирового порядка // Философия и общество. 2015. С. 7-33.
15. Гринин Л.Е., Контуры нового мирового порядка // Философия и общество. 2015. С. 7-33.
16. Демираг Й., Перспектива мира и стабильность на Южном Кавказе // Центральная Азия и Кавказ, 2006. №6. С.118.
17. Дзидзоев В.Д., Этнополитические и этнотерриториальные противоречия как причина распада так называемой «территориальной целостности Грузии» (политико-правовые аспекты) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова, 2013. №2. С. 29.
18. Дудайди А.К., Большой Кавказ в мировой геополитике (состояние и перспективы развития политических процессов в Закавказском регионе) // Вестник, 2013. №2. С.3.
19. Зверев П.Г. Международная безопасность в условиях глобализации // Апробация. 2014. №4. С. 137-138.
20. Зуйков Р. Вестфальская система МО: критерии и трансформация// Мировая экономика и международные отношения. 2010.-№3. С. 13-29.
21. Ивашов Л.С. Международная безопасность: вчера и сегодня // Управленческое консультирование. 2013. 2013 С. 24-30
22. Иноземцев Н. Н., Большая советская энциклопедия // Советская энциклопедия, 1969—1978.
23. Исмаилова А. М., Гюлистанский мирный договор 1813 года и Российская политика на Южном Кавказе в XIX веке // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. - №36 С. 41.
24. Исмаилова А.М., Значение железнодорожного транспорта в развитии экономики Южного Кавказа на рубеже XIX-XX веков // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. - №18 С. 27.
25. Караев Э.Т., Внешнеполитическая ориентация стран Южного Кавказа, 2008, с.22.

26. Колдунова Е.В. Интеграция без конфликта или конфликт при интеграции? // Международные процессы. 2011. С. 105-111.
27. Колесниченко М.А., Азербайджан в системе международных отношений // Политология. Международные отношения. 2011. С. 63.
28. Кондратьева Т.С. Современная глобальная система власти: Борьба за мировое лидерство: Реферативный обзор// Актуальные проблемы Европы. 2003.-№3. С. 53-80.
29. Костров А.В., Геополитический фактор в истории Кавказского региона, 2012, С. 85
30. Кошечкина Е.А., Государства Южного Кавказа в поисках региональной идентичности // Сборники конференции НИИ социосфера. 2013. №41. С.38.
31. Кривошеев М.В., Россия и Крымское Ханство в XV-XVIII вв.: историко-геополитические очерки // Ученые записки Международного Банковского института, 2013. №5. С.183.
32. Кудрявцева Е.П. Венская система международных отношений и ее крушение (1815-1854) // Новая и новейшая история. 2014.-№4. С. 88-110.
33. Кучерявый М.М. Проблемы международной безопасности в контексте современной политической науки // Управленческое консультирование. 2013. №11. С. 23-33.
34. Кучерявый М.М., Проблемы международной безопасности в контексте современной политической науки. 2013. С. 23-32.
35. Мамедов Х.Б., Внешняя политика и система международных отношений: общий подход. 2009. - №. 4. С. 8.
36. Маркедонов С., Российско-Турецкие отношения и проблемы безопасности Кавказского региона // Россия в глобальной политике, 2016. № 5.
37. МИД Азербайджана о внешней политике, URL: <http://azerbaijan.russiaregionpress.ru/archives/9223> (дата обращения 28.04.2017).

38. Минасян Э., Республика Армения: на тернистом пути независимости // Центральная Азия и Кавказ, 2007. №2. С.92.
39. Муродян И., Перспективы Развития внешней политики Армении и США, URL: <http://www.lragir.am/index/rus/0/comments/12055/52062> (дата обращения 28.04.2017).
40. Наджафов Г.Н., Иран и государства Южного Кавказа // Центральная Азия и Кавказ, 2008. № 55. С.45.
41. Офлаз, Б., Геополитические стратегии региональных держав на Южном Кавказе // Политика и политические науки, 2013. № 161. С. 147.
42. Поляков Н.Е. Геополитические аспекты урегулирования территориальных конфликтов // География и регион. 2015. С. 82-88.
43. Прокопенко Е., Кавказ в современном геополитическом измерении // Кавказ и глобализация, 2010, №. 3 – 4. С. 28 – 32.
44. Рожкова Л.В., Спирина О.А., Состояние системы международной безопасности на современном этапе. 2015. С. 79-84.
45. Степанов Е.С. Актуальная проблема. Жемчужина раздора // Азия и Африка сегодня. 2002. №6. С.11-15.
46. Теория государства и права : учебник / под ред. А. С. Пиголкина. М., 2005. С. 420.
47. Торкунов А., Мальгин. А., Современные международные отношения // М.: Аспект Пресс, 2012. —С. 37-49.
48. Цыганков П.А., Международные отношения: Учебное пособие // М.: Новая школа, 1996, С. 11-54.
49. Щербак И.Н., Украинский кризис и вызовы современной СМО. 2015. С. 152.
50. Hitchcock, Michael, et al. Tourism in South-East Asia. New York: Routledge, 1993.
51. Newtimes, режим доступа: <http://newtimes.az/ru/organisations/1079> (дата обращения 22.04.2017).

52. Petersen A., South Caucasus Is Moving On, The New York Times, 3.09.2013.
53. Prescott, J. R. Boundaries and Frontiers // Rowman and Littlefield. 1978.
54. Russiaregionpress, URL: <http://azerbaijan.russiaregionpress.ru/archives/9223> (дата обращения 22.04.2017)].
55. Sputnik, URL: <https://sputnikgeorgia.ru/analytics/20160219/230273554.html> (дата обращения 29.04.2017)].
56. Textbook, URL: <http://freebooks.site/mejdunarodnie-otnosheniya-uchebnik/shpargalka-mejdunarodnyim-otnosheniyam.html>, (дата обращения: 29.11.2016).
57. UN orders troops away from temple. 2011. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/un-orders-troops-away-from-temple-2315713.html> (дата обращения 10.05.2017).