

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический
университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Религиозность студентов - будущих педагогов: социологический
анализ**
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.
«__» _____ 2017г.
Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студент группы № БС-41
Шарапов Александр
Михайлович

Допущен к защите
«__» _____ 2017 г.
Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
доктор соц.н., профессор
кафедры социологии и
политологии УрГПУ
Прямикова Елена
Викторовна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА РЕЛИГИОЗНОСТЬ.....	7
1.1. Религия как объект изучения социологии религии	7
1.2. Изучение феномена религиозности в отечественной социологии религии	16
ГЛАВА 2. РЕЛИГИОЗНОСТЬ СТУДЕНТОВ УРГПУ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	30
2.1. Специфика исследования студентов и их религиозности	30
2.2. Определение уровня религиозности студентов УрГПУ	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
Приложение	64

ВВЕДЕНИЕ

У каждого народа религия является неотъемлемой частью культуры. Это сложное социальное явление уходит корнями в древность, являясь неотъемлемой частью как изначальной культуры, так и системы социальных отношений в целом. В СССР было сделано много для того, чтобы религия перестала играть решающую роль в жизни общества. И таки случилось, но, возможно из-за её основополагающей роли в развитии культуры в целом, или из-за неспособности индивида преодолевать свои экзистенциальные страхи, избавиться от религии оказалось не так-то просто.

На рубеже двадцатого века роль религии в российском обществе начала вновь возрастать, виной тому послужил распад СССР и спад идеологических настроений в обществе. Мощным толчком для развития религии на постсоветской территории послужили законы 1990 года «О свободе вероисповеданий», а затем 1997 года «О свободе совести и религиозных объединениях». В связи с этим на территории Российской Федерации и СНГ активно началась проповедническая деятельность, в которой принимали участие как официально-принятые религиозные «объединения», так и новообразовавшиеся секты. В большей степени попадала под влияние мобильная и восприимчивая молодежь.

Обучение в современных школах, лицеях, колледжах и ВУЗах России следует светскому типу образования, не отдавая предпочтений различным религиям. На практике же, бывает, что, передавая свой профессиональный опыт ученикам, преподаватель высказывает и свою точку зрения на ту или иную ситуацию, благодаря чему существует возможность передачи личного мнения по поводу того или иного события. Воспринимая это, будущий выпускник будет иметь определенную картину, которая сложилась благодаря тем мнениям, которые преподносились ему во время обучения. Особенно важной является эмоциональная оценка, которую может транслировать учитель при чтении курса обществознания, демонстрируя свою модель восприятия различных общественных процессов. Преподаватель, преподнося

материал излишне субъективно, искажает информацию, что может привести к тому, что ученик будет воспринимать то или иное событие через эмоциональную призму чужого опыта, не имея самостоятельно разработанных, собственных представлений об изучаемом объекте.

Молодой преподаватель имеет наименьшую возрастную разницу в отношениях учитель-ученик, что побуждает школьников особо внимательно прислушиваться к его мнению. Именно такие преподаватели могут оказывать наибольшее влияние, иногда искажать информацию, в том числе благодаря неопытности, что скажется на дальнейшем формировании мировоззренческих устоев обучающегося и на его отношении к фильтрации информации.

На сегодняшний день можно заявить, что школа и религия постепенно расширяют каналы взаимодействия при негласной поддержке государственного аппарата. Сегодня в школах обязательным предметом является ОРКСЭ, посредством которого возможно распространение религиозных идей и установок. Также можно отметить, что при проведении опроса, о том, поддерживают ли учителя религиозное образование в школах, одной из лидирующих позиций стал Урал. На Урале 35% учителей активно выступали за данный предмет¹. За последние 25 лет также увеличилось количество религиозных граждан, и выросла доля религиозных учителей².

Мы пытаемся понять, какую роль играет религиозность в жизни будущего преподавателя, в настоящем студента-выпускника? Насколько религиозны сами будущие выпускники, поддерживают ли они значение религиозного образования для современных школьников, готовы ли они отказаться от светской сущности школы? Или может так случиться, что молодому преподавателю не хватит опыта принимать адекватные преподавательские решения, а также отстаивать свою точку зрения в педагогическом коллективе. В связи с этим, можно считать актуальной

¹Цеханская К.В. «Россия: тенденции религиозности в XX веке» // Исторический вестник. 2000. №5. С. 20.

²Религия: за и против // ВЦИОМ URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion-lifestyle/religious-tolerance/article/ostorozhno-religija.html> (дата обращения: 27.05.2017).

тематику данного исследования.

Целью работы является определение религиозности студентов педагогических специальностей.

Для достижения поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи**:

1. Определить теоретико-методологические основания анализа феномена «религиозность».
2. Определить влияние религиозности в педагогической среде.
3. Оценить уровень религиозности студентов педагогических направлений.

Объектом дипломной работы являются студенты, обучающиеся по педагогическому направлению.

Предметом дипломной работы является религиозность студентов, обучающихся по педагогическому направлению.

Для решения поставленных задач был использован теоретический метод исследования (анализ психологической, философской, социологической, исторической, религиозной литературы и документов по проблеме исследования, теоретическое обобщение результатов исследования).

Степень изученности проблемы: Изучение проблемы религиозного компонента в сознании и поведении молодёжи в зарубежной науке основано на макро-социологических теориях: Бергер П., Вебер М., Гидденс Э., Дюркгейм Э., Лукман Т., Маркс К., Мертон Р., Парсонс Т., Спенсер Г., Энгельс Ф. и т.д. Теориях среднего уровня: Глок Ч., Грили Э., Зиммель Г., Сорокин П.А., Хантингтон С. и т.д.

Структура дипломной работы:

Данная работа состоит из введения, двух глав, списка литературы, заключения и приложения.

Первая глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается религия как объект изучения социологии религии,

рассматриваются концепции и функции, в конце параграфа выводится рабочее определение в рамках данной работы.

Во втором параграфе говорится о религиозности и об ее изучении в рамках социологии религии в отечественных трудах. Рассматриваются различные группы изучения данного феномена. В конце параграфа выводится рабочее определение религиозности в рамках данной работы и уровни религиозности, а также мы говорим о разнице религиозности от воцерковленности.

Вторая глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается портрет современного студента, а также портрет студента УрГПУ, говорится об особенностях мировоззрения и религиозности данной группы. В конце рассматривается применяемый нами метод исследования на совместимость, расписываются преимущества, возможности и правила проведения метода.

Во втором параграфе осуществлен анализ полученных данных исследования религиозности студентов УрГПУ.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, вынесен разработаный понятийный аппарат, вынесены главные результаты анализа проведенного исследования.

В приложении находится инструментарий, с помощью которого были собраны данные.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА РЕЛИГИОЗНОСТЬ

1.1. Религия как объект изучения социологии

Религия в жизни современного человека играет различные роли и выполняет разные функции, от первичной социализации, до инструмента манипуляции. Мы признаем то, что каждый человек индивидуален, но в наших интересах рассматривать не отдельно взятые личности, их психологические и иные особенности, а общество как единую структуру в разрезе религиозности масс, а также роль и функции, которые выполняет религия. Особенно важным мы считаем, что религия как один из первоначальных воспитательных столпов в истории человечества, на сегодняшний день может играть роль «разделителя» общества на различные лагеря противостояния мнений и идеалов, которые закладывает то или иное религиозное течение. В данном материале мы отобразим особенности религии в понимании различных исследований, а также различных подходов.

За всю историю социологии религии, а также и в философии, было выведено множество представлений о том, что же такое религия. Г.В. Гегель определял религию как низшую ступень человеческого знания; по Контю религия выполняет функцию разъяснения тех явлений, которые ум человека не может объяснить научным путем, таким образом, индивид удовлетворяет тягу к глубокому познанию каких-либо сложных процессов. Однако, не имея должных знаний и научных познаний, «истина», которую открывает для себя такой «исследователь», считается не следствием каких-либо событий, а влиянием сверхъестественных агентов³.

Герберт Спенсер выдвигает предположение, что религия возникает в связи со страхом перед умершими предками⁴. Спенсер полагал, что существует прямая связь между верой в сверхъестественное и религией.

Зиммель же считает, что религия является частью реальной

³Гараджа В.И. Социология религии. М.: "Наука", 1995. С. 17.

⁴Гараджа В.И. Социология религии. М.: "Наука", 1995. С. 96.

действительности, которую он определял, как один из «миров», например, как мир искусства, мир религии, все это имеет одинаковый состав, но различные формы и предпосылки. А также он говорит: «Религия в своей конечной стадии, весь душевный комплекс, соприкасающийся с трансцендентным бытием, является абсолютно сомкнутой воедино формой тех чувств и импульсов, которые развивает уже социальная жизнь»⁵. Зиммель считал, что Бог является неким созданием религиозного сознания людей, но признает важность и необходимость в любом типе общества. Зиммель считал, что не «религиозность» является частью религии, а совершенно наоборот, религия выступает продуктом религиозности. Религиозность же он понимал, как «целостная фундаментальное устройство души», «фундаментальное бытие религиозной души»⁶.

Дюркгейм говорил, что общество выступает в роли автора и сразу же предметом религиозных догматов и культов, общество создает религию и вызывает поклонение, общество – Бог и верующий одновременно. Также Дюркгейм говорил, что религия как социальный факт, выходец другого социального факта, который заключается в строении и интенсивности социального общения. Главным компонентом религии Дюркгейм выделял не догматичность, а практическую религиозную деятельность, которая выражается в коллективных обрядах. Дюркгейм лишал религию главного компонента – веры в сверхъестественное, в Бога, отстаивая широкое толкование данного термина, как: система верований и обрядов, касающиеся любого социально значимого объекта ⁷ . Все перечисленные выше исследователи являются представителями эволюционистического направления в социологии религии.

Эволюционистический подход подразумевает под собой постоянное изменение общества под неизбежным течением времени. Применяя данный подход к религии, можно сказать, что религия также вовлечена в процесс

⁵Зиммель Г. «Религия. Социально-психологический этюд». 1909. С.60-74.

⁶ Зиммель Г. «Религия. Социально-психологический этюд». 1909. С.60-74.

⁷ Дюркгейм Э. «Элементарные формы религиозной жизни». 1912, С. 56-171.

перемен и изменяется вместе со всеми социальными структурами. В данном подходе религия является пассивным участником эволюционных процессов, рассматривается как производная переменная, результат действия других факторов, которые вызывают развитие.

Существуют и другие направления в социологии религии: функционализм, неэволюционизм, а также конфликтологические теории, рассмотрим оставшиеся направления немного поближе⁸.

Рассматривая функционалистический подход, можно назвать ярких представителей, таких как: Б. Малиновский, Р. Мертон, Т. Парсонс. Бронислав Малиновский рассматривал религию как эмоциональный ответ на требование «культурного выживания» данной общности. Малиновский говорит одновременно о магии и религии, ставя их в один ряд: «суть одновременно и образ действия, и система верований, и социологический феномен, и личный опыт»⁹. Малиновский различал магию и религию по тем функциям, которые они выполняют в обществе, в этом он видел главное различие между ними. Функциональный взгляд Малиновского на религию заключался в том, что на любом цивилизационном этапе, любые обряды, обычаи, верования, идеи и материальные объекты выполняют некие жизненные функции, а также решают какие-то конкретно поставленные задачи, представляют собой необходимую часть внутри работающего целого.

Мертон считал, что религия не носит универсальных функций, ведь в разных контекстах проявляются и различные функции. Мертон различал функции явные и латентные, а также разделял «мотивы» и «функции», «сознательную мотивацию» социального поведения и «объективные последствия». Явными функциями Мертон называет те объективные последствия, которые несут свой вклад в приспособление системы или ее регулирование, а также входят в намерения и осознаются ее участниками. Латентными функциями он называет те объективные последствия, которые

⁸Гараджа В. И. «Социология религии» М., 1996 С.113-196.

⁹Малиновский Б. К. «Магия, наука и религия и другие эссе». М.: Рефл-бук. 1998. С.19-70.

соответственно, не входили в намерения участников и были не осознаны. Первые функции относятся к преднамеренным объективным последствиям социального действия, которые способствуют адаптации или приспособлению некоторых определенных социальных единиц, таких групп как: индивидум, подгруппа, группа, социальная система.

Парсонс в своих работах говорил, что религия стоит в одном ряду с органами социализации и моралью, что религия относится к подсистеме социального целого, которая обязана обеспечивать функцию воспроизводства его структуры. Религия является чем-то вроде «пограничного» образования, давая как социальные, так и культурные знания. Парсонс в своих трудах способствовал повороту в социологии от функционализма к неозволюционизму.

Яркими представителями неозволюционизма можно считать М. Вебера, Р. Белла. М. Вебер интересовался религией с позиции воздействия на общество. Он изучал, как относится религия к другим различным культурным институтам, особенно интересовало Вебера отношение религии к экономике. Вебер совмещал исторический подход с функциональным. Все результаты, которые были получены с помощью сравнительного анализа, он классифицировал с помощью выведенного им понятия «идеального типа». Благодаря данному анализу, Вебером была выведена классификация религий, как различных путей спасения, которые, прежде всего, мотивируют на приятие или неприятие мира. Свое исследование мировых религий, Вебер рассматривал как целостный проект. К примеру, изучение влияния протестантизма на Запад и Западную культуру, было частью большого и всестороннего анализа религии на социальную и экономическую сферу в различных культурах. Вебер, сравнивая различные религии, выявляет степени рационализации экономической деятельности, которая допускается в той или иной религии. Вебер показывает, как степень рационализации обратно пропорциональна силе влияния магических элементов, которые в разной степени присутствуют в различных религиях.

Роберт Белла под влиянием структурного функционализма Парсонса, разрабатывает эволюционную теорию религии, в которой выделяет несколько типов: «примитивная религия», «архаическая религия», «исторические религии», «раннесовременную религию» и «современную религию». В каждом из последующих этапов Белла характеризует возрастание дифференциацию религиозных символов. Белла говоря о религии, выделяет, что в современном обществе религия все больше становится делом индивидуального выбора и предпочтений, что становится главной причиной секуляризации. Белла известен как автор «гражданской религии», концепцию которой он разработал в 60-е годы. «Гражданская религия» является ничем иным как религией, которая объединяет всех членов американского общества, несмотря на их вероисповедание, а также их конфессиональные принадлежности. Это религиозное измерение американского образа жизни, которая проявляется в «системе верований, символов и ритуалов», в богоизбранности американской нации, утверждения общенациональных ценностей и «укреплении национальной солидарности». Под руководством Беллы была выпущена книга «Привычки сердца», в которой группа из пяти социологов, использовали взамен термина «гражданская религия» такие термины как: «республиканская» и «библейские» традиции. По мнению авторов, данные термины более переплетены в жизни американского сообщества. По мнению авторов, которые работали под руководством Беллы, религия — это та сила американского сообщества, от которой будет зависеть будущее направление дальнейшего развития данного общества.

Конфликтологические теории одним из первых обосновал К. Маркс. В своих трудах К. Маркс говорил, что религия является не обманом, который был навязан обществу извне, а самообманом, так называемым «опиумом для народа», который общество само для себя придумало и воспроизводит в различных формах и видах. Религия играет в обществе роль отдушины в современных общественных отношениях, а также объясняет непонятные обществу процессы. Поэтому борьбу с религией Маркс отождествляет с

борьбой против социальной несправедливости, против тяжелых условий жизни, что можно достигнуть лишь путем ликвидации классового общества и построением нового общества – коммунистического. Рассматривая теорию Маркса, можно заметить несколько исторических ошибок, например, археологические находки, доказали, что в первобытнообщинном строе, в котором как раз не было деления общества по классовому признаку, религия уже существовала. Во-вторых, можно учесть то, что революции, которые привели к исчезновению классов – Советский Союз, Китай и пр., - не привела к отмиранию религии. Наоборот можно отметить, что после распада Советского Союза виден так называемый «подъем» религиозных настроений, которые в некоторых случаях даже поддерживаются государством. В то же время в так называемых «классовом» обществе – современная Франция, Великобритания и пр. цивилизованных странах – религиозные настроения идут на убыль.

Поиски истинного определения религии в социокультурном пространстве, не имеют окончательного варианта¹⁰. Опираясь на мнения, которые были описаны нами ранее, мы можем сказать, что мы согласны с Мертоном в плане того, что религия не может являться универсальной во всех процессах, функции религии отличаются от процесса к процессу, так же и с определением этого культурного феномена. Так же мы не можем не отметить того, что религия неразрывно связана со сверхъестественным миром и верой в него, о чем было сказано в трудах Спенсера.

Проанализировав мнения и подходы к изучению религии различных исследователей, которые являются представителями различных подходов, в социологии религии, мы можем ввести определение, которое работает в отношении данной работы:

Религия – это мировоззрение, которое основывается на вере в

¹⁰Аринин Е.И. «Религиоведение в XXI веке: “религия” как слово и термин». Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2014. С.163-211.

«сверхъестественное», т.е. такого начала, которое находится за пределами «естественного», которое недоступно для понимания человека.

Далее перейдем к функциям религии, которые выделяют различные исследователи, например, Дюркгейм, говорит, что религия выполняет в обществе следующие функции:

Дисциплинирующая – подготовка индивида к социальной жизни, тренировка послушанию, а также терпению.

Сплачивающая – укрепление социального единства с помощью определенных правил и религиозных догматов.

Воспроизводящая, транслирующая – поддержание традиций, верований и ценностей.

Воодушевляющая, эйфорическая – возбуждение чувства удовлетворенности, социального энтузиазма.

Познавательная – объяснение сложных процессов, с помощью религиозных представлений.

Проанализировав труды Вебера можно выделить функцию, которую он выделяет по ходу повествования относительно религии в жизни общества:

Смыслопологающая – упорядочивание социальных процессов, саморегулирование поведения общества, для достижения определенных целей.

В числе наиболее характерных и общих функций религии, мы выделяем и считаем правильным к использованию в контексте нашей работы такие функции как:

Иллюзорно-компенсаторная – цель данной функции компенсация слабостей человека, упрощение взглядов на проблемные события, при помощи религии. Данную функцию обосновали: К. Маркс, Эпикур, Л. А. Фейербах, З. Фрейд.

Интегративная – придает способность религии выступать в плане средства объединения и сплочения людей. Данной функцией занимались такие исследователи как: Б. Малиновский, С. А. Токарев.

Мировоззренческая – способность религии объяснить особо существенные стороны действительности, а также определить ценностные ориентиры личности. В направлении данной функции работали такие исследователи как: М. Вебер, Э. Дюркгейм.

Функция общественной стабильности – способность религии поддерживать изменения социальных систем без разрушения его устоев. Данную функцию, рассматривали с различных сторон: М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс.

Коммуникативная – способность религии обеспечить общение между верующим – Богом – единоверцами. Установление и поддержка связей между людьми, которые принадлежат к одному вероисповеданию. В данном направлении развивал свои идеи: Р. Белла.

Регулятивная – это способность религии, проявлять себя как средство определения поведения индивида. Для достижения работы данной функции используются такие инструменты как: религиозные идеи, ценности, установки, стереотипы, мнения, традиции, обычаи, институты, которые управляют различной деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивидов, групп и общин. Описали данную функцию: св. Иаков, Дж. Фрезер.

Идеологическая – возможность пропагандировать данное вероучение среди единоверцев.

Культурнотранслирующая – данная функция подразумевает под собой, что культурные достижения способны передаваться от поколения к поколению через религию. Кроме этого, религия как составная часть культуры, способствовала развитию определенных слоев культуры различных народов, например, письменность, искусство, книгопечатание, принятие одних культурных феноменов и отталкивание других¹¹.

Рассматривая данные функции можно сказать, что значение и влияние

¹¹Социальные функции религии // <http://reset.ivanovo.ac.ru/> URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (дата обращения: 23.05.2017).

религии на жизнь человека и на само человечество велико. Религия, являясь многофункциональной способна переживать различные общественные настроения, даже тогда, когда угнетаются определенные религиозные аспекты, либо религия. Примером может послужить научный атеизм, закладываемый в СССР, просуществовавший 69 лет, так и не смог вместе с мощным идеологическим аппаратом вытеснить религию из жизни людей, проживающих на территории данного государства. Все это благодаря тому, что функции, которыми обладает религия, проникают практически во все сферы жизнедеятельности, приобретая различные формы проявления.

1.2. Изучение феномена религиозности в отечественной социологии

Дав определение религии, а также описав ее функции, мы можем приступить к рассмотрению такого явления, как религиозность, для начала рассмотрим, как же все-таки понимали религиозность различные исследователи, которые работали в рамках социологии религии.

Ранее мы упоминали, что Зиммель определял религиозность как «целостное фундаментальное устройство души», «фундаментальное бытие религиозной души»¹². «Всякая религиозность содержит своеобразную смесь бескорыстной самоотдачи и эвдемонистского вожделения, смирения и возвышения, чувственной непосредственности и бесчувственной абстракции; тем самым возникает определенная степень напряжения чувства, специфическая интимность и прочность внутреннего отношения, встроенность объекта в некий высший порядок, который он, однако, одновременно воспринимает как нечто глубоко интимное и личное. Этот религиозный момент содержится в названных выше и многих других взаимоотношениях, он сообщает им такой оттенок, который отличает их от отношений, основанных только на чистом эгоизме или чистом внушении, или чисто внешних, или даже чисто моральных силах»¹³. Зиммель в своих работах упоминает душу, как нечто определяющее отношение человека к тем или иным вещам, в частности отношению к религии.

Если рассматривать отечественный научный дискурс, который все-таки благодаря специфике работы нам ближе, то можно сказать, что существуют три группы социологических и религиоведческих концепций изучения религиозности. Во-первых, это, прежде всего труды ученых, которые пользуются безусловным авторитетом в российской исследовательской среде, это такие представители как: И. Н. Яблоков, Д. М. Угринович, В. И. Гараджа, М. Г. Писманик и др.

Во-вторых, это концепции, в которых анализу подлежат не только

¹²Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. М: Издание М. и С.Сабашниковых, 1909. С. 23.

¹³ Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. М: Издание М. и С.Сабашниковых, 1909. С. 27.

классические религиозные организации, а также и феномен новых религиозных движений. Представителями данной группы можно назвать: Л. Н. Митрохина, Е. Г. Балагушкина, М. П. Мчедлова, П. С. Гуревича.

Третью группу составляют те исследования, которые представляют собой попытки комплексного анализа религиозных ситуаций, в особенности явления религиозности в современной России, являясь в то же время методологическим синтезом отечественных и зарубежных теоретических концепций, и эмпирических исследований. Представители: А. Кырлежев, А. Кураев, Т. А. Бажан, Н. А. Ворошилова, Ю. Д. Синелина, Л. И. Григорьева, М. Штерин.

Исторический материализм выступает как методологическая основа для исследований классиков отечественного религиоведения и социологии религии. Рассматривая понятие «религиозность» по Д. М. Угриновичу, можно сказать, что он характеризует соотносительность религии и определенного социального субъекта, где религия выступает в роли качественной характеристики субъекта, а также воздействия религии на поведение и сознание, как отдельных индивидов, так и демографических групп¹⁴.

Яблоков трактовал религиозность как социальное качество индивида и группы, которое выражается в совокупности религиозных свойств сознания, поведения и отношений¹⁵. Факт религиозности индивида устанавливается по средствам выявления соответствия по нескольким критериям, которые считаются необходимыми и достаточными для признания ее как существенно качественного состояния личности или группы.

В данном подходе религиозность характеризуется с таких позиций как: воздействие религиозных институтов на индивидов и социальные группы; приверженность личностей к различным религиозным феноменам.

Рассмотрим подробнее следующую группу. В трудах Л. Н. Митрохина

¹⁴Угринович Д.М. Введение в теоретическое религиоведение. М., 1973. С. 104.

¹⁵ Яблоков И.Н. Социология религии. М., 1979. С. 123.

и Е. Г. Балагушкина были введены следующие понятия: религиозные движения, новая религиозность, новые религиозные движения. Основная из заслуг этих исследователей в том, что они вырабатывают методологические предпосылки к изучению религиозности как феномена. Митрохин в своих работах утверждает, что специфической задачей ученого является поиск предельных, «конечных» социально-онтологических оснований веры, следовательно, построить «собственные исследовательские координаты и в их сетке размещать, перегруппировывать, артикулировать фрагменты изучаемых концепций, соблюдая некую «отстраненность», сохраняя дистанцию от объекта исследования»¹⁶. Митрохин сконструировал систему конкретных методических приемов, которые позволяют осуществить более полное изучение различных религиозных объектов, основанную на объяснительных возможностях теории, а также данных эмпирической практики.

Митрохин в своих работах определяет религию как веру человека, которая обретает свое воплощение в социальных институтах, произведениях литературы и искусства, общественных движениях и типах социального поведения. Другими словами, можно сказать, что религиозная вера обрела свое оформление в эмпирически фиксируемых элементах социальной жизни, которые составляют собой предмет осмысления и познания¹⁷.

Балагушин, говоря о нетрадиционных религиозных объединениях, говорит, что данные объединения являют собой не что иное, как типологическое социальное явление, которое многократно наблюдается в истории различных обществ. Нетрадиционные религии, по мнению Балагушина, активизируются и проявляют себя, особенно активно в различные кризисы, начиная экономическими, заканчивая социальными, также активно данные объединения могут себя проявлять во время общественных потрясений, в переломные периоды. Сопутствующее

¹⁶ Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность. СПб. 1997. С. 16.

¹⁷ Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность. СПб. 1997. С. 4.

нарастание недовольства во время данных событий к официальной идеологии и господствующей религии, способствует созданию и распространению нетрадиционных религиозных движений.

Исходя из проведенного им исторического анализа, Балагушкин делает вывод, что в основе религиозности всегда лежат реальные интересы людей и их столкновение с социальной действительностью, и столкновение с природой. Балагушкин выделяет, что наряду с «традиционной» религиозностью, которая предполагает следование распространенному в той или иной среде «сверхъестественному» объяснению природных и социальных явлений, существует «альтернативная» религиозность, которая от этого объяснения отличается. Исследователь выводит такую категорию анализа как «альтернативная» или «нетрадиционная» религиозность. Как отмечает Балагушкин, «нетрадиционную» религиозность можно рассматривать с двух сторон, с религиозной стороны и со стороны социальной. Причем, по мнению исследователя, первая является зависимой, а вторая выступает в роли определяющей¹⁸. Социальная сторона «альтернативной» религиозности предполагает под собой изучение социально-культурных предпосылок ее возникновения и развития: культурного и исторического контекста деятельности индивидов и групп, их взаимодействия. Изучение «религиозной» стороны «альтернативной» религиозности – это анализ мистических и мифологических объяснений, которые вкладывают различные социальные группы, в основу объяснения действительности.

В современной социорелигиозной литературе встречается множество трактовок феномена религиозности. Среди всех хотелось бы выделить наиболее научно-обоснованные и полные концепции, которые представлены в трудах таких исследователей как: А. Кураев, Т. А. Бажан, Н. А. Ворошилова, Ю. Д. Синелина, Л. И. Григорьева и М. Штерин. В работах

¹⁸ Балагушкин Е. Г. Критика нетрадиционных религий (истоки, сущность, влияние на молодежь Запада). М., 1984. С. 57.

данных авторов рассматриваются следующие вопросы: характеристика феномена религиозности и особенностей религиозности «эпохи постмодерн»; связь между изменением религиозности с распространением новых религиозных движений; причины и предпосылки возникновения, а также факторы распространения новых религиозных движений.

Вместе с понятием «религиозность» российские исследователи указывают категории «религиозное сознание» и «религиозное мировоззрение». Они пересматривают данные понятия, что определяется динамикой социорелигиозной ситуации во время последних десятилетий: появлением большого количества новых религиозных движений, которое с одной стороны дает обывателю большой выбор, но с другой стороны усложняет восприятие вновь обретенной веры. Восприятие усложняется благодаря тому, что в некоторых случаях различия между движениями не столь значительны, нежели их преподносят сами последователи.

Ворошилова Н. А. выдвигает такое мнение, что в настоящее время самой распространенной форма религиозного взгляда на окружающий мир является обыденное религиозное сознание. В нем находят как рациональные компоненты религиозного сознания, так и внерациональные, которые напрямую связаны с религиозными верованиями¹⁹. Ворошилова отмечает, что определяющим элементом всей религиозной системы является религиозное сознание, его роль в концентрированном виде проявляется в социальных функциях религии. Сверхъестественный Абсолют выступает в роли главного и специфического признака религиозного сознания, в данном случае рациональный аспект религиозного сознания выступает как доказательная система, оправдывая и обосновывая закономерности и сущность религии, а также конструирует и защищает ее бытие²⁰.

Одна из основных функций религиозности, которая выражается в религиозном сознании и религиозном мировоззрении, это функция

¹⁹ Ворошилова Н. А. Религиозное сознание и способы его существования. Красноярск, 2002. С. 26.

²⁰ Ворошилова Н. А. Религиозное сознание и способы его существования. Красноярск, 2002. С. 80-93.

социализации, которая претерпевает изменения в современном обществе. Захарян Т. Б. в своих трудах подчеркивал, что во времена царской России институтами религиозной социализации были церковь, семья, государство, но на сегодняшний день такие процессы могут быть осуществимы без участия данных институтов, стихийно в рамках процесса социальной и ценностной модернизации²¹.

Глубокое изучение религиозности позволило современным авторам утверждать, что данное явление представляет собой не просто специфический взгляд на мир, под действием различных религиозных институтов, а многообразное социальное образование, которое можно назвать сложносоставным явлением²². Факт религиозности индивида устанавливается с помощью выявления соответствия по нескольким критериям, которые формируют религиозность.

Религиозность – совокупность следующих показателей: роль религии в жизни субъекта, вера в сверхъестественное, вера в существование души, посещение храма, интерес к информации, которая так или иначе связана с той религией, к которой относит себя индивид, соблюдение религиозных традиций, обрядов.

Роль религии в жизни субъекта – определение субъектом роли религии, которую он ей отводит, она является основополагающим мотивом, которая вносит корреляционный вклад в действия и жизнь субъекта.

Вера в сверхъестественное – признание существования особого мира, который находится как бы над известной нам физической и социальной реальностью, присутствует во всех известных ныне религиях, что является объединяющим фактором для практически всех верующих.

Вера в существование души – анимизм присутствует также как

²¹ Захарян Т. Б. Условия формирования личного религиозного опыта // Религия в изменяющейся России. Сообщения и тезисы II Российской научно-практической конференции. Т. 1. Пермь, 2004. С. 72.

²² Грусман Я. В. Исследование феномена религиозности в отечественной социологии религии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №25. С. 2.

основоположная идея во многих религиях. Последние две характеристики могут быть присущи сознанию людей, не относящих себя к какой-либо конкретной религии, даже считающих себя атеистами.

Посещение храма – большинство религий подразумевает собой, что храм является местом, в котором происходит контакт со сверхъестественным миром, который находит олицетворение в Боге, святых, пантеоне и пр. Храм выступает как место, в котором происходит соприкосновение реального мира и мира духовного.

Интерес к религиозной информации – полное познание религиозных догматов и служение, являются самоцелью большинства существующих религий, а интерес к развитию и новостям связанных с той религиозной группой, в которой состоит индивид, говорит о его преданности и заинтересованности в развитии своей религиозной группы.

Соблюдение религиозных традиций и обрядов – традиции и обряды выполняют одну из функций религии, которая присуща всем религиозным направлениям и течениям, это культурно-транслирующая функция. Благодаря различным обрядам и традициям сохраняются культурные устои времен развития и создания религий. Соблюдение традиций и выполнение обрядов в первую очередь говорит нам о том, что индивид выполняет непосредственно функцию, которую возлагает на него религия. Это означает, что между индивидом и религией существует определенный контакт, который можно измерить количественно.

Исходя из того, что религиозность в нашей интерпретации является совокупностью факторов, мы можем предположить, что данное понятие может свободно использоваться в эмпирических исследованиях, благодаря возможности разбить определение на различные пункты, которые являются измеримыми.

Говоря о религиозности, мы отдаем себе отчет в том, что определение не является односложным в применении к частным случаям. Мы не можем однозначно причислить одного человека к одному религиозному типу, а

второго безоговорочно к абсолютно обратному. Мы выделяем несколько уровней религиозности, для того чтобы структурировать и задать рамки для определения, чтобы данное понятие перестало быть размытым и чем-то метафорическим в общем понимании.

Мы выделяем следующие уровни религиозности.

Первый уровень. Верующие люди, религиозная мотивация для них является определяющей в социальной жизни. Совпадение всех показателей, которые определяют религиозность это: Вера в Бога, пантеон, божественную сущность; вера в сверхъестественное; вера в душу; изучение или знание основных религиозных догматов; дополнительное изучение материалов, непосредственно связанных с религией; посещение храма; участие в совершении религиозных обрядов; соблюдение религиозных традиций; празднование религиозных празднеств. Назовем представителей данного уровня – *глубоко религиозные*.

Второй уровень. Верующие люди, религия является важной частью жизни, но не определяющей. Совпадение многих показателей, которые составляют религиозность, возможны расхождения в 1-3 пунктах. Название представителей данного уровня – *довольно религиозные*.

Третий уровень. Верующие люди, религиозные действия которых подчинены нерелигиозным мотивам. Они верят в Бога, пантеон, в божественную сущность, но не придерживаются мнения об абсолютизме других существенных элементов их религиозной веры. Возможны редкие посещения церкви, разовые обряды, празднование лишь крупных религиозных празднеств. Совпадение половины показателей, которые определяют религиозность, расхождения возможны в 4-6 пунктах. Обозначать представителей данного уровня мы будем – *умеренно религиозные*.

Четвертый уровень. Представители данной религиозной группы не уверены в существовании Бога, пантеона, божественной сущности, а также в истинности других религиозных догматов. Социальная деятельность

никаким образом не связана с религиозными мотивами и стимулами. Расхождение в большинстве показателей, которые определяют религиозность, но существуют показатели, которые совпадают, таких насчитывается 1-2 пункта. Представители данного уровня - *относительно религиозные*.

Пятый уровень. Данная группа никаким образом не религиозна, полностью отвергает существование Бога, пантеон, божественную сущность, не разделяет и не согласна с религиозными догматами. Не совпадает ни один критерий, который определяет религиозность. Представители данного уровня - *нерелигиозные*.

Говоря о религиозности в научном дискурсе, проанализировав современные эмпирические исследования, мы можем сказать, что в большинстве случаев о религиозности делается много выводов, но проанализировав некоторые из таких работ, можно выдвинуть предположение, что понятие «религиозность» размыто и неопределенно, можно отметить отсутствие понимания разницы между религиозностью и воцерковленностью²³.

Для того чтобы провести четкие границы нам нужно рассмотреть, что же такое воцерковленность в научном дискурсе. Алексеева М.С. говорит о воцерковленности как об особенности христианских конфессий, также она отмечает, что воцерковленность применима только христианским конфессиям, а также является ничем иным как «вхождение» в Церковь. Вхождение в Церковь подразумевает под собой «житие по православному», а также прохождение некоего обряда, который ставит индивида не только в некий религиозный чин, но и подразумевает под собой определенные действия со стороны индивида. Такими действиями можно назвать активное содействие жизни Церкви, всеобщая помощь, а также следование всем

²³Большаков Е. А. Отношение к религии студенческой молодежи среднерусского региона (на примере Ивановской области) [Электронный ресурс]: дисс. к. соц. н. URL: <http://www.dissercat.com/content/otnoshenie-k-religii-studencheskoi-molodezhi-srednerusskogo-regiona-na-primere-ivanovskoi-ob#ixzz2z36VKOsV> (дата обращения: 12.03.2014).

православным канонам, что означает «жить по православному»²⁴.

Р. А. Лопаткин предполагает, что пополнение религиозных организаций в будущем будет происходить лишь от семей самих верующих, а не за счет притока извне, который являлись ранее неверующими. Габриель Ле Бра, изучая воцерковленность, считал главными критериями посещение церквей, выполнение и участие в обрядах. Сами служители Церкви говорят, о том, что такое воцерковленность для Русской Православной Церкви, например, Протоирей Андрей Милкин начальник службы протокола архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия, говорит о том, что воцерковленный человек, это в первую очередь тот, кто понимает и следует цели христианской жизни и цель эта спасение²⁵. Он говорит, что воцерковленный человек не просто впускает Церковь в свою жизнь, а Церковь становится если не основой жизни, то очень значимой частью.

Особенно явно можно проследить разницу между религиозностью и воцерковленностью, если рассмотреть В-индекс Чесноковой В.Ф., так называемый набор переменных, от которого зависит именно уровень воцерковленности:

1) Частота хождения в храм – высокая частота посещения показывает, что индивид по христианскому выражению находится «в ограде Церкви», т.е. находится под ее влиянием, покровительством, в единстве с нею.

2) Частота причащения и исповеди – причастие является главным таинством Церкви, а исповедь главным инструментом воздействия пастыря на его «духовное чадо».

3) Регулярность чтения Евангелия, т.е. чтение таких текстов, которые среднестатистический человек не в состоянии прослушать, так как не может присутствовать в Церкви ежедневно. Поэтому подразумевается, что индивид должен читать все это дома.

²⁴ Алексеева М. С. Социологические исследования, №9, Сентябрь 2009, С. 97-102.

²⁵ Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. Русская православная школа магии и знахарства. URL: <http://pl4.ru/item/12/catid/3> (дата обращения: 18.07.2015).

4) Молитва – насколько сильно индивид знает и использует церковные молитвы и правила.

5) Пост – воздержание от продуктов, которые не рекомендуются Церковью на время периода церковных постов²⁶.

Религиозность в нашем понимании и трактовке представляет собой более широкое понятие, в которое может входить воцерковленность, если это касается христианских религиозных течений.

Рассмотрев подходы, направленные на изучение религии, ее функций и такого понятия как религиозность, мы можем обозначить определения, которые по результатам аналитической деятельности были разработаны в рамках данной работы. Приведенные нами определения более полно раскрывают суть, которую мы вкладываем в данные понятия.

Религия – это мировоззрение, которое основывается на вере в «сверхъестественное», т.е. такого начала, которое находится за пределами «естественного», которое недоступно для понимания человека.

Чтобы более полно понимать раскрытое нами определение, мы определяем функции, которые применимы в контексте нашей работы и тематики в целом.

Функции, которые, по нашему мнению, наиболее применимы к религии в современности:

Иллюзорно-компенсаторная – цель данной функции компенсация слабостей человека, упрощение взглядов на проблемные события, при помощи религии. Данную функцию обосновали: К. Маркс, Эпикур, Л. А. Фейербах, З. Фрейд.

Интегративная – придает способность религии выступать в плане средства объединения и сплочения людей. Данной функцией занимались такие исследователи как: Б. Малиновский, С. А. Токарев.

Мировоззренческая – способность религии объяснить особо существенные стороны действительности, а также выполнение роли, которая

²⁶ Чеснокова В.Ф. Язык социологии, 2009. С. 534.

позволяет определять ценностные ориентиры личности. В направлении данной функции работали такие исследователи как: М. Вебер, Э. Дюркгейм.

Функция общественной стабильности – способность религии поддерживать изменения социальных систем без разрушения его устоев. В данном направлении, как в положительную сторону, относительно данной функции, так и в отрицательную, работали следующие исследователи: М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс.

Коммуникативная – способность религии обеспечить общение между верующим – Богом – единоверцами. Обеспечение установления связей между людьми, которые принадлежат к одному вероисповеданию. В данном направлении развивали свои идеи: Р. Белла.

Регулятивная – это способность религии, проявлять себя как средство для регуляции поведения индивида. Для достижения работы данной функции используются такие инструменты как: религиозные идеи, ценности, установки, стереотипы, мнения, традиции, обычаи, институты, которые управляют различной деятельностью и отношениями, сознанием и поведением индивидов, групп и общин. В развитии данной функции принимали участие: св. Иаков, Дж. Фрезер.

Идеологическая – возможность пропагандировать данного вероучения среди единоверцев.

Культурнотранслирующая – данная функция подразумевает под собой, что культурные достижения способны передаваться от поколения к поколению через религию. Кроме этого, религия как составная часть культуры, способствовала развитию определенных слоев культуры различных народов, например, таких как: письменность, искусство, книгопечатание, принятие одних культурных феноменов и отталкивание других²⁷.

Религиозность в нашем понимании получила характер

²⁷Социальные функции религии // <http://reset.ivanovo.ac.ru/> URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (дата обращения: 23.05.2017).

сложносоставного определения:

Религиозность – совокупность следующих показателей: роль религии в жизни субъекта, вера в сверхъестественное, вера в существование души, посещение храма, интерес к информации, которая так или иначе связана с той религией, к которой относит себя индивид, соблюдение религиозных традиций, обрядов.

Так же мы выделили несколько уровней религиозности, что как мы считаем, упрощает процесс определения благодаря математическому подсчету переменных, который, по нашему мнению, более подходит для того, чтобы минимизировать возможность субъективного искажения данных.

Уровни религиозности:

Первый уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религиозная мотивация, является определяющей в социальной жизни. Глубоко религиозные.

Второй уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религия является важной частью жизни, но не определяющей. Довольно религиозные.

Третий уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религиозные действия подчинены нерелигиозным мотивам. Умеренно религиозные.

Четвертый уровень религиозности: Социальная деятельность никаким образом не связана с религиозными мотивами и стимулами. Относительно религиозные.

Пятый уровень религиозности: Данная группа никаким образом не религиозна, полностью отвергает существование Бога, пантеон, божественную сущность, не разделяет и не согласна с религиозными догматами. Нерелигиозные.

Мы считаем, что вопросы, связанные с духовно-нравственной сферой жизни, носят наибольшую актуальность для молодых людей, так как во время молодости происходит активное формирование устойчивой системы

ценностей, становление самосознания, а также происходит социокультурная идентификация²⁸. В свою очередь, нынешние студенты ВУЗов представляют ту группу, которая в значительной степени в будущем будет определять картину общественного сознания. Особенно стоит заострить внимание на студентах педагогического образования, которые по окончании своего обучения, могут демонстрировать свои профессиональные навыки, непосредственно в учебных заведениях для получения общего образования. Преподавая в школе, будущему педагогу, изначально за счет отсутствия опыта и авторитета, будет сложно приспособиться из-за возможного различия ценностных ориентаций каждого участника процесса обучения, а также рабочего коллектива. Религия, являясь одним из сильнейших инструментов развития нравственно-ценностных ориентаций, может выступать в роли «разделителя» и стать почвой для конфликтных ситуаций различного характера и масштаба.

²⁸ Андреева Л.А., Андреева Л.К. Общественно-политическая роль РПЦ в восприятии студенчества // Социологические исследования. 2013. № 10. С. 115–119.

ГЛАВА 2. РЕЛИГИОЗНОСТЬ СТУДЕНТОВ УРГПУ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

2.1. Специфика исследования студентов и их религиозности

Религия – немаловажная составляющая часть жизни любого общества, в том числе и российского. Результаты последних исследований показывают, что, начиная приблизительно с 2008 года, число верующих стало увеличиваться. Одной из причин зафиксированного роста религиозности, называют экономический кризис. Церковь, обычно, сильна там, где люди чувствуют потребность в некоей силе и идее, способной сплотить граждан, спасти их от угроз и опасностей, особенно – в моменты кризисного состояния общества. Или в обществе, где остро не хватает положительных примеров для подражания, где люди по разным причинам чувствуют себя «на переломе», растерянными и беспомощными. Сегодня наша страна проходит не самый легкий путь в своей истории, что как раз и может повлиять на усиление религиозности среди населения Российской Федерации.

Молодые люди, в частности студенты, довольно чувствительны к изменениям культурной среды. Именно от молодёжи зависит дальнейшая судьба нашего общества – от её нравственных установок, ценностных ориентаций, которые могут складываться под влиянием религии²⁹.

Существуют некоторые особенности современного студенчества. В работе Вишневого Ю. Р. и Рубиной Л. Я. под названием «социальный облик студенчества 90-х годов» говорится о том, что происходит процесс феминизации высшего образования, что актуально и на сегодняшний день. Также в данной работе говорится про то, что структура студенчества никогда не являлась однородной, в студенчестве возможно присутствие самых различных взглядов, нравов и устоев, а также верований. Продолжая тему феминизации, авторы отмечают, что в педагогическом ВУЗе соотношение

²⁹ Андреева Л.А., Андреева Л.К. Религиозность студенческой молодежи. Опыт сопоставления с религиозностью россиян // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 95–98.

женского пола к мужскому полу примерно 1 к 5. Рассматривая каждый из полов, Вишнеvский говорил о том, что мужчинам присуще признание приемлемыми таких девиационных форм как: курение, свободные секс-отношения и т.д., женщины в данной ситуации придают таким девиационным проявлениям негативный смысл. Также отмечается, что женщины более критично настроены лишь к перечисленным формам девиантного поведения, но в, то, же время, проявляют толерантное отношение к мистицизму, религиозному фанатизму³⁰.

Важными субъектами студенческой среды являются будущие преподаватели, которые в перспективе пойдут работать в образовательные учреждения. Непосредственная задача преподавателя передавать свои знания и опыт молодому поколению, формируя тем самым их понятийный аппарат, аналитические способности и т.д. Но существуют риски искажения информации посредством подачи субъективной информации по той или иной теме, высказывая свое личное мнение и навязывая его ученикам. Учитывая, что человек является биосоциальным существом, можно сказать, что обществознание как один из основных школьных предметов, о социальной природе человека, является одним из первых источников получения более глубокого понимания общественных процессов и форм. Поэтому анализ глубинной структуры религиозного сознания студентов педагогов, которые в будущем могут преподавать обществознание является важным.

Таким образом, возникает проблема: отсутствие информации о религиозности студентов, которые в будущем могут и имеют полное право благодаря полученным знаниям преподавать обществознание, а также отсутствие информации об их представлениях и мнениях по поводу взаимодействия школы и религии.

В связи с этим было создано и проведено социологическое исследование на тему: «Религиозность студентов Уральского

³⁰Вишнеvский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. 1997. №10. С. 56-69.

Педагогического Университета обучающихся по педагогическим направлениям».

Исследование состояло из проведения анкетного опроса студентов по направлению подготовки «Педагогическое образование»: профили: «Обществознание», «Политологическое образование»; «Юриспруденция»; «История и правоведение», «История»».

За основу были взяты те студенты, которые в будущем могут преподавать обществознание. Рассматривая особенности самого курса обществознания, который преподается на сегодняшний день в школах, можно выделить: закладывание нравственных аспектов межличностных отношений; формирование первичных представлений об обществе как динамически развивающейся целостности; закладывание морально правовых норм как регуляторов в общественной жизни; рассмотрение различных сфер жизни; расширение представлений об общественных процессах. Учитывая все перечисленные особенности курса, существуют определенные риски искажения подаваемой информации, что в дальнейшем может повлиять на восприятие общественных процессов. Для того, чтобы данных изменений не произошло, существуют правила к подаче информации, одним из главных выступает объективность материала. Учитывая все эти особенности были выбраны именно те студенты, которые в будущем могут преподавать обществознание.

Было выдвинуто несколько гипотез:

1. Респонденты, которые относят себя к религиозным, окружены религиозными родственниками.
2. Большую долю занимают респонденты, которые причисляют себя к атеистам.
3. Наибольшая часть религиозных студентов является умеренно религиозными.

Методологический раздел в себя включает:

Объект исследования: обучающиеся по направлению подготовки УрГПУ «Педагогическое образование».

Предмет исследования: уровень религиозности обучающихся по направлению подготовки УрГПУ «Педагогическое образование».

Цель работы: Определения уровня религиозности обучающихся по направлению подготовки УрГПУ «Педагогическое образование».

Задачи исследования:

1. Выяснить, считают ли студенты себя религиозными людьми, с какой религиозной группой идентифицируют себя.
2. Выяснить, уровень религиозности по выделенным критериям, которые даны в определении религиозности.
3. Выяснить, существует ли религиозное окружение, непосредственно в семейном кругу обучающихся.
4. Выяснить отношение обучающихся к взаимодействию современной школы и религии.

Методом получения информации при проведении эмпирического исследования был выбран анкетный опрос.

Тип выборки: гнездовая.

Существует несколько причин выбора анкетного опроса, одной из главных причин послужила специфика темы, а именно ее сензитивность. Есть масса тем, на которые среднестатистическому человеку достаточно сложно вести беседу открыто, не уходя от ответа. Большинство при обсуждении личных тем, таких как религия, сексуальные отношения, политика, пытаются уйти от ответа, тем самым, не дав исследователю той картины, которую видит респондент. Благодаря анонимности анкетного вопроса, респондент может раскрыть свое мнение, не боясь быть осужденным и неправильно понятым.

Анкетный опрос обладает рядом преимуществ относительно интервью, такими как: скорость получения данных, скорость обработки данных с помощью анализа методами математической статистики.

Немаловажную роль при проведении анкетного опроса и интервью играет опыт. Очень часто при проведении интервью неопытным интервьюером, существует риск искажения и/или получения не в полной мере нужной информации. При анкетном опросе, данный риск сводится к минимуму, за счет того, что происходит минимальный личностный контакт между респондентом и интервьюером. Во время проведения интервью могут возникнуть различные ситуации, такие как: уход респондента от ответа; отказ от участия в интервью во время самого интервью; неправильная формулировка дополнительных вопросов; навязывание своего мнения и т.д.

Существуют особые условия для проведения интервью, такие как: респондент и интервьюер должны быть наедине во время проведения интервью; возможность вести запись интервью. При анкетном опросе данные особенности не считаются нужными, что упрощает получение информации от респондента.

Следует также отметить, что немаловажным этапом выступает обработка данных, один из основных плюсов анкетного опроса в том, что существует множество способов обработки и анализа полученных данных, в то время как интервью представляет собой достаточно долгий и скрупулёзный процесс обработки. Также следует понимать, что интерпретация интервью носит сугубо субъективный характер. Интерпретация же анкетного опроса возможна с более объективной стороны благодаря различным методам математического анализа.

Учитывая, что для проведения интервью, нужно больше времени, специальных условий, а также опыта интервьюера, для того, чтобы грамотно собрать нужные данные, можно сказать, что в данном контексте анкетный опрос выглядит наиболее подходящим вариантом для сбора информации.

Учитывая все перечисленные сильные стороны анкеты, можно сказать, что объемы необходимой информации, которые будут максимально честными, благодаря отсутствию воздействия на респондента, возможны при проведении анкетного опроса. Также благодаря доступным инструментам

обработки имеется возможность в полной мере проанализировать полученные данные и минимизировать субъективное влияние. Благодаря всему перечисленному выбор сделан в пользу анкетного опроса.

2.2 Определение уровня религиозности студентов УрГПУ

Проведение социологического исследования, направленного на изучение религиозности студентов УрГПУ по направлению подготовки «Педагогическое образование», проходило в три этапа:

Подготовительный этап – разработка программы и инструментария, а также создание макета на базе SPSS.

Полевой этап – этап сбора и внесения в SPSS данных.

Аналитический этап – обработка и анализ полученной информации с помощью программы SPSS.

Было опрошено 166 человек.

Рассматривая специфику педагогического ВУЗа, а именно УрГПУ, можно предположить, что большая доля обучающихся является представителями женского пола. Полученные данные говорят нам о том, что больший процент от всех опрошенных, действительно, составляет женский пол (59,6% от опрошенных), но мужской пол 40,4% (от опрошенных) также оказался достаточно представителем (см. табл.1).

Все это связано со спецификой опрашиваемых студентов. Большой приток респондентов мужского пола внесли обучающиеся по специальностям: «история», «юриспруденция», так как в основном на данных факультетах обучается больше представителей мужского пола.

Таблица 1. Пол респондентов

	Частота	Процент
Мужской	67	40,4
Женский	99	59,6
Итого	166	100,0

По данным проведенного исследования, в рамках самоидентификационных вопросов было выявлено, что более половины респондентов не считают себя религиозными и не относят себя к таковым, таковых насчитывается 57,2% (от всех опрошенных) (см. табл.2). Также

можно сказать, что респонденты на вопрос об их религиозности, уверенней говорят «нет», нежели «да», но у большинства все равно существуют какие-то сомнения по данному поводу, такие респонденты выбрали не уверенное «нет» или «да», а положительный и отрицательный вариант ответа с пометкой «скорее», что говорит о том, что респондентам свойственно сомневаться относительно своей религиозности.

Таблица 2. Самопозиционирование в религиозном аспекте

Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?	Частота	Процент
Да	20	12,0
Скорее да	42	25,3
Не думал об этом	9	5,4
Скорее нет	53	31,9
Нет	42	25,3
Итого	166	100,0

Продолжая тему самоидентификационных вопросов, отметим то, как ответили на вопрос о том, к какой религии себя относят. Как мы видим в таблице 3, половина опрошенных считают себя «православными», атеистов же не насчитывается даже ровно 1/3. Также мы можем наблюдать, что были выявлены такие ответы, которые не были занесены изначально в анкету, но попали туда благодаря возможности вписать вариант «другой». В данном варианте присутствует такое направление как «Русская Традиция». Как можно заметить, сравнивая таблицу 2 и таблицу 3, существует расхождение у опрошенных: количество признающих себя религиозными меньше, нежели ответов причастия к какой-либо религии. Можно заметить, что количество православных равняется 83,а людей, которые считают себя религиозными 62. Смотри на данные показатели можно предположить, что, утверждение, что они православные не приравнивается к тому, что они являются верующими. Тем самым можно сформулировать утверждение,

проанализировав эти таблицы: обычный человек может причислять себя к какой-либо религии, но не считает себя верующим. Скорее всего, это связано не с верой как таковой, а с культурно-историческими предпосылками.

Таблица 3. Конфессиональная самоидентификация

Если Вы считаете себя верующим, религиозным человеком, то к какому из нижеприведенных вариантов Вы себя относите?	Частота	Процент
Православие	83	50,0%
Ислам	4	2,4%
Атеист	49	29,5%
Русская традиция	4	2,4%
Итого	142	85,5%
Пропущенные	24	14,5%

Далее рассмотрим каждый из признаков, который определяет религиозность, начнем с первого – вера в сверхъестественное. Рассматривая таблицу 4, можно сделать несколько выводов: во-первых, положительные ответы по поводу веры в сверхъестественное среди тех, кто считает себя религиозным/верующим человеком, преобладают над отрицательными в той же группе. Во-вторых, прослеживается важный момент, большое количество респондентов, которые считают себя скорее неверующими/нерелигиозными, положительно отвечают о том, что они скорее верят в существовании души. Также можно увидеть, что респонденты, отвечающие категорично, нет на вопрос об их религиозности, не верят в существование души. Рассматривая критерий «вера в сверхъестественное» можно сделать вывод: на первом месте респонденты, которые не считают себя религиозными/верующими, и они не верят в сверхъестественное, таких насчитывается 58 человек. На второй позиции находятся респонденты, которые считают себя

религиозными/верующими, и они верят в сверхъестественное, таких насчитывается 52. Третье место занимают респонденты, которые верят в сверхъестественное, но верующими или религиозными себя не считают, таких насчитывается 37 человек.

Таблица 4. Соотношение веры в сверхъестественное и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		Да	Скорее да	Не думал об этом	Скорее нет	Нет	
Верите ли Вы в сверхъестественное?	Да	10	15	1	5	1	32
		31,2%	46,9%	3,1%	15,6%	3,1%	100,0%
	Скорее да	7	20	5	27	4	63
		11,1%	31,7%	7,9%	42,9%	6,3%	100,0%
	Скорее нет	2	5	3	11	5	26
		7,7%	19,2%	11,5%	42,3%	19,2%	100,0%
Нет	1	2	0	10	32	45	
	2,2%	4,4%	0,0%	22,2%	71,1%	100,0%	
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

Следующий критерий — это вера в душу. Считают, что душа существует, 73,4% опрошенных студентов, будущих педагогов. Рассматривая таблицу 5, можно сказать, что респонденты, которые относят себя к религиозным людям, являются большинством среди тех, кто верит в существование души. В основном большинство респондентов, на вопрос о существовании души, склонны к позитивным ответам, выбирая такие варианты ответов как «да» и «скорее да». Таковых насчитывается 57,2% (от всех опрошенных). Исходя из полученных данных, можно сказать, что большинство опрошенных респондентов либо верят в существование души безоговорочно, отвечая «да», либо верят, но существуют различного рода сомнения.

Также следует отметить, что большое количество человек, которые не признают себя религиозными, однозначно говорят о том, что в существование души они не верят.

Таблица 5. Соотношение веры в существование души и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		да	скорее да	не думал об этом	скорее нет	нет	
Верите ли Вы в существование души?	Да	15	31	6	18	4	74
		20,3%	41,9%	8,1%	24,3%	5,4%	100,0%
	Скорее да	3	10	3	20	12	48
		6,2%	20,8%	6,2%	41,7%	25,0%	100,0%
	Скорее нет	1	0	0	7	2	10
		10,0%	0,0%	0,0%	70,0%	20,0%	100,0%
	Нет	1	1	0	8	23	33
		3,0%	3,0%	0,0%	24,2%	69,7%	100,0%
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0	1	1	
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

Рассматривая таблицу 6, анализируя такой критерий как чтение религиозной литературы, можно сказать, что большинство не читало данную литературу. Это может быть связано в основном со специфичностью данной литературы, которую простому неподготовленному человеку сложно будет усвоить, но находятся и те респонденты, которые хотя бы раз, но изучали данную литературу. Данный вид респондентов расположился на второй позиции по популярности среди респондентов. Также стоит отметить и наличие такого респондента, который скорее не религиозен, по его самооценке, но при этом он говорит, что изучает данную литературу несколько раз в год. Такие случаи возможны, но редки, в основном это опыт научного погружения в данную тематику.

Таблица 6. Соотношение чтения религиозной литературы и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого	
		да	скорее да	не думал об этом	скорее нет	нет		
Читаете ли Вы религиозную литературу (Коран, Библия, священные писания)?	да, несколько раз в году	3 37,5%	3 37,5%	1 12,5%	1 12,5%	0 0,0%	8 100,0%	
	изучал(а) несколько раз в жизни	5 17,9%	6 21,4%	1 3,6%	7 25,0%	9 32,1%	28 100,0%	
	изучал(а) один раз	8 20,0%	10 25,0%	1 2,5%	13 32,5%	8 20,0%	40 100,0%	
		собираюсь, но никак не начну	1 4,2%	6 25,0%	0 0,0%	8 33,3%	9 37,5%	24 100,0%
	нет	3 4,6%	17 26,2%	6 9,2%	23 35,4%	16 24,6%	65 100,0%	
		затрудняюсь ответить	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	1 100,0%
	Итого		20 12,0%	42 25,3%	9 5,4%	53 31,9%	42 25,3%	166 100,0%

Следующим критерием выступает дополнительная информация о различных религиях. Можно сделать несколько выводов: во-первых, большинство респондентов время от времени изучает дополнительную информацию, в большинстве случаев это возможно благодаря СМИ, которые обсуждают различные новости, в частности связанные с религией. Тема религии сегодня довольно актуальна в различных сферах жизнедеятельности современного человека, а значит, избегание данного контакта является крайне трудноосуществимым. Тем не менее, существуют респонденты, которые не изучают различную дополнительную информацию по поводу религии, возможно, они не придают значения таким сведениям.

Таблица 7. Соотношение изучения дополнительных материалов, связанных с религией и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		Да	Скорее да	Не думал об этом	Скорее да	Нет	
Изучаете ли Вы какие-либо другие материалы про различные религии?	Да, время от времени	12	24	3	28	23	90
		13,3%	26,7%	3,3%	31,1%	25,6%	100,0%
	Нет	8	18	6	25	19	76
		10,5%	23,7%	7,9%	32,9%	25,0%	100,0%
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

Далее рассмотрим критерий, в котором рассматривается посещение храма. Большинство респондентов посещают храм крайне редко, либо посещали давно, либо не посещали вообще, это говорит о том, что большинство респондентов не считают актуальным посещение храма на сегодняшний момент.

Очень частые посещения среди опрошенных – это единичные случаи, также посещение храма во время религиозных праздников не является достаточно популярным занятием.

Говоря далее о данном показателе нельзя не упомянуть, что существуют различные причины посещения храма. Данный критерий, несомненно, может вызвать споры, так как посещение является также и чертой воцерковленности. Рассматривая посещение храма как религиозность, мы рассматриваем именно цель посещения людей, которые относят себя к религиозным людям, дабы не совершить ошибку и не «утонуть» в заблуждениях и предположениях, мы спросили респондентов о цели посещения храма.

Таблица 8. Соотношение посещения храма и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		Да	Скорее да	Не думал об этом	Скорее нет	Нет	
Посещаете ли Вы церковь, мечеть, синагогу или какой-либо другой храм?	Да, посещаю очень часто	0	3	1	0	0	4
		0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	100,0
	посещаю по необходимости	9	8	4	5	0	26
		34,6%	30,8%	15,4%	19,2%	0,0%	100,0%
	посещаю, но только во время религиозных праздников	3	4	0	4	1	12
		25,0%	33,3%	0,0%	33,3%	8,3%	100,0%
	посещаю крайне редко	3	24	4	12	6	49
		6,1%	49,0%	8,2%	24,5%	12,2%	100,0%
	посещал(а) ранее, но давно там не был(а)	2	2	0	14	14	32
		6,2%	6,2%	0,0%	43,8%	43,8%	100,0%
не посещал, и не знаю, посету ли в будущем	3	0	0	4	4	11	
	27,3%	0,0%	0,0%	36,4%	36,4%	100,0%	
не посещал(а) и не собираюсь	0	1	0	14	17	32	
	0,0%	3,1%	0,0%	43,8%	53,1%	100,0%	
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

На таблице 9 можно наблюдать, что большинство респондентов, называющих себя верующими, посещают храм только по той причине, что «так полагается, потому что я верующий». Данные студенты стараются соблюдать определенные догматы, что говорит о близости данных студентов непосредственно с церковью как институтом и религией. Храм посещали хотя бы раз в свое жизни 74%(от всех опрошенных).

Таблица 9. Цели посещения храма студентами, причисливших себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?			
		да		скорее да	
		Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу
С какой целью Вы посещаете церковь, мечеть, синагогу или какой-либо другой храм?	я верующий, мне полагается	2	11,8%	18	43,9%
	с целью духовного развития	8	47,1%	13	31,7%
	хочу понять особенности культуры	1	5,9%	1	2,4%
	выдохнуть и отпустить проблемы	4	23,5%	0	0,0%
	с родителями	1	5,9%	8	19,5%
	заставили родственники	0	0,0%	1	2,4%
	по необходимости	1	5,9%	0	0,0%

Следующим критерием является соблюдение традиций, мы стремились узнать, отмечают ли респонденты религиозные праздники. И те респонденты, которые считают себя религиозными и те, что не считают себя таковыми, в большинстве случаев празднуют лишь значительные религиозные праздники. Исходя из этих данных, можно предположить, что праздники, как преемственность религиозных традиций, хороший ход, ведь большинство отмечает их, даже будучи атеистом. Правда в большинстве случаев люди либо не придают никакого значения, либо забывают о том, что тот или иной праздник имеет религиозные корни и несет в себе религиозные ценности. Религиозные праздники отмечают 84,3%.

Таблица 10.Соотношение празднования религиозных праздников и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		да	скорее да	не думал об этом	скорее нет	нет	
Отмечаете ли Вы религиозные праздники?	да, почти все	6	1	0	1	0	8
		75,0%	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%	100,0%
	только очень значительные	12	37	6	35	14	104
		11,5%	35,6%	5,8%	33,7%	13,5%	100,0%
	крайне редко	2	3	3	13	7	28
		7,1%	10,7%	10,7%	46,4%	25,0%	100,0%
нет, никогда	0	1	0	4	21	26	
	0,0%	3,8%	0,0%	15,4%	80,8%	100,0%	
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

Следующим критерием является участие в религиозных обрядах. Мы можем отметить, что большинство опрошенных не участвовало в обрядах и не собирается (см. табл.11), об этом свидетельствует количество ответов, как среди респондентов, которые причисляют себя к религиозным, а также и среди тех, кто не считают себя религиозными. Следует отметить, что вторым по популярности является ответ «участвовал(а) ранее, но больше не буду», возможно, что присутствует какой-либо негативный опыт, либо это мнение является следствием смены окружения, посредством поступления в ВУЗ, где уже существует определенное мнение по поводу различных тем, связанных с религиозностью. Принимали участие хотя бы раз в жизни 38,5%.

Таблица 11. Соотношение участия в религиозных обрядах и причисления себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?					Итого
		да	скорее да	не думал об этом	скорее нет	нет	
Участвуете ли Вы в различных религиозных обрядах?	иногда участвую	9	8	1	4	1	23
		39,1%	34,8%	4,3%	17,4%	4,3%	100,0%
	участвовал(а) ранее, но сейчас нет	3	1	0	11	1	16
		18,8%	6,2%	0,0%	68,8%	6,2%	100,0%
	участвовал(а) ранее, но больше не буду	1	5	0	11	8	25
		4,0%	20,0%	0,0%	44,0%	32,0%	100,0%
не участвовал(а), но есть желание начать	1	3	1	1	0	6	
	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	100,0%	
не участвовал(а) и не собираюсь	6	25	7	26	32	96	
	6,2%	26,0%	7,3%	27,1%	33,3%	100,0%	
Итого		20	42	9	53	42	166
		12,0%	25,3%	5,4%	31,9%	25,3%	100,0%

Проанализировав все данные, мы можем определить доминирующий уровень религиозности, который был нами выделен ранее.

Учитывая все полученные данные по выделенным критериям, можно постановить, что наибольший процент занимает четвертый уровень – относительно религиозные.

Говоря об уровнях религиозности, к которой мы причисляем большинство опрошенных респондентов, нужно остановиться подробнее на результатах, которые набрал каждый из уровней, сколько процентов набрал каждый.

Первый уровень – глубоко религиозные 5,42%

Второй уровень – довольно религиозные 25,3%

Третий уровень – умеренно религиозные 26,51%

Четвертый уровень – относительно религиозные 27,71%

Пятый уровень – нерелигиозные 15,06%

Рассматривая картину всецело, опираясь на полученные данные, мы можем сказать, что усредненным показателем религиозности выступает скорее третий уровень – умеренно религиозные.

Далее мы рассмотрим то, как обучающиеся по педагогическим направлениям, относятся к взаимодействию школы и религии, а также сравним, как отличаются ответы респондентов, которые относят себя к религиозным людям с теми, кто не могут утвердительно сказать по поводу своей религиозности.

Большинство респондентов считают, что школа и религия не должны взаимодействовать, данной позиции придерживается большинство как не причисляющих себя к религиозным людям респондентов, так и тех, кто причисляет себя к религиозным людям (см. табл.12).

Таблица 12. Соотношение мнений по поводу взаимодействия «школы и религии» и причисления себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?									
		да		скорее да		не думал об этом		скорее нет		нет	
		Частоты	% по строке	Частоты	% по строке	Частоты	% по строке	Частоты	% по строке	Частоты	% по строке
Должны ли школа как-то взаимодействовать с религиозными учреждениями?	да	3	37,5%	2	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	37,5%
	скорее да, чем нет	0	0,0%	3	18,8%	0	0,0%	11	68,8%	2	12,5%
	скорее нет, чем да	12	15,6%	21	27,3%	6	7,8%	26	33,8%	12	15,6%
	нет	5	7,7%	16	24,6%	3	4,6%	16	24,6%	25	38,5%

Далее рассмотрим, как по мнениям респондентов должны взаимодействовать школа и религия, в таблице 13 можно видеть, что не все респонденты отвечали на данный вопрос, но те ответы, которые они давали мы объединили в определенные смысловые группы.

Самой популярной позицией выступает «привлечение священнослужителей для проведения уроков», далее идет отрицание всевозможных взаимодействий вообще и на третьем месте «экскурсии в храмы».

Рассматривая первый вариант взаимодействия, следует обратить свое внимание на то, что большинство выбравших данный вариант ответа не считают себя религиозными. Возможно, это мнение связано с тем, что нынешние студенты, не считают компетентными учителей, что проводят в школах данный предмет.

Таблица 13.Соотношение способов взаимодействия «школы и религии»и причисление себя к религиозным людям

		Если Вы считаете, что школа и религиозные учреждения должны взаимодействовать, то каким образом?					
		Привлечение священнослужителей для проведения уроков		Не должно быть никаких взаимодействий		Экскурсии в храмы	
Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?	Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу	
	да	3	15,8%	0	0,0%	0	0,0%
	скорее да	2	10,5%	2	15,4%	0	0,0%
	не думал об этом	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	скорее нет	9	47,4%	3	23,1%	5	83,3%
нет	5	26,3%	8	61,5%	1	16,7%	

Далее на таблице 14 рассмотрим, как респонденты относятся к ОРКСЭ. Проанализировав данную таблицу можно сделать вывод, что основная часть

респондентов, не задумывалась над отношением к данному предмету, также основная часть респондентов относится положительно к данному предмету.

На втором месте по популярности мнений находится «скорее отрицательно». Можно предположить, что у большинства студентов нет определенного и четкого мнения на счет данного предмета, скорее всего это связано с отсутствием опыта взаимодействия с данным предметом.

Таблица 14. Соотношение отношения к ОРКСЭ и причисление себя к религиозным людям

		Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?									
		да		скорее да		не думал об этом		скорее нет		нет	
		Час тот	% по столбцу	Час тот	% по столбцу	Час тот	% по столбцу	Час тот	% по столбцу	Час тот	% по столбцу
Как Вы относитесь к изучению предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ)	положительно	0	0,0%	6	14,3%	1	11,1%	1	1,9%	0	0,0%
	скорее положительно	5	25,0%	10	23,8%	4	44,4%	18	34,0%	7	16,7%
	не задумывалась над этим	6	30,0%	21	50,0%	1	11,1%	11	20,8%	5	11,9%
	скорее отрицательно	4	20,0%	4	9,5%	3	33,3%	10	18,9%	5	35,7%
	отрицательно	5	25,0%	1	2,4%	0	0,0%	13	24,5%	5	35,7%

Большинство респондентов считают, что предмет ОРКСЭ расширяет кругозор, данное мнение является положительным, но также высказывается

утверждение о том, что предмет носит пропагандистский характер (см. табл.15).

Таблица 15. Причины сложившегося мнения по поводу ОРКСЭ
(комментарии к полузакрытому вопросу)

		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Есть более важные вещи	9	5,4	7,1	7,1
	Предмет полностью бесполезен	6	3,6	4,8	11,9
	Предмет расширяет кругозор	22	13,3	17,5	29,4
	У предмета большой воспитательный потенциал	4	2,4	3,2	32,5
	Преподаватели некомпетентны	6	3,6	4,8	37,3
	Предмет носит пропагандистский характер	20	12,0	15,9	53,2
	Предмет вреден	18	10,8	14,3	67,5
	Предмет полезен	14	8,4	11,1	78,6
	Не думал об этом	19	11,4	15,1	93,7
	Школа должна быть светской	8	4,8	6,3	100,0
	Итого	126	75,9	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	40	24,1		
Итого		166	100,0		

В ходе исследования нам также удалось выяснить, считают ли респонденты важным изучение религии в современной школе. Проанализировав таблицу 16, можно сделать выводы, что большинство считает, что изучению религии место не в школе, так как она является светским учреждением. Но также некоторые респонденты отмечают, что изучение религии полезно, что данные знания расширяют кругозор. Нельзя не отметить, что значимая доля респондентов считает, что, получая данные знания, ребенок будет учиться уважению к представителям других религиозных групп.

Таблица 16. Мнение респондентов по поводу важности изучения религии в школе

Считаете ли Вы важным изучение религии в современной школе?		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	да, ведь религия является неотъемлемой частью нашей жизни	7	4,2	4,2	4,2
	да, изучая религию, дети будут учиться уважению и пониманию к представителям других религиозных групп	18	10,8	10,8	15,1
	да, эти предметы расширяют кругозор учеников	34	20,5	20,5	35,5
	не задумывался(-лась) над этим вопросом	42	25,3	25,3	60,8
	нет, школа является светским учреждением	48	28,9	28,9	89,8
	нет, считаю, что детям это не нужно	17	10,2	10,2	100,0
	Итого	166	100,0	100,0	

Далее для достижения поставленных нами задач и подтверждения или опровержения выдвинутых нами гипотез, проанализируем два показателя, таких как: самоидентификация религиозности и религиозное окружение, в частности семейное.

Проанализировав таблицу 18, можно сделать несколько выводов:

Во-первых, самый большой процент близких религиозных родственников у тех, кто ответил «скорее да», на вопрос о том, считают ли они себя религиозными.

Во-вторых, немногим меньше процент близких религиозных родственников, среди тех, кто ответил «скорее нет», на вопрос о том, считают ли они себя религиозными.

На третьем месте расположились те, среди чьих родственников нет глубоко религиозных людей, данные ответы были получены от

респондентов, чей ответ на вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?», ответили «нет».

Таблица 17. Соотношение наличия глубоко верующих людей в семье и причисление себя к религиозным людям

		да		скорее да		не думал об этом		скорее нет		нет	
		Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу	Частоты	% по столбцу
Есть ли глубоко верующие люди в Вашей семье?	да, близкие родственники	4	20,0%	25	59,5%	3	33,3%	23	43,4%	7	16,7%
	да, дальние родственники	6	30,0%	5	11,9%	1	11,1%	10	18,9%	9	21,4%
	не могу точно сказать, не знаю	5	25,0%	3	7,1%	3	33,3%	14	26,4%	5	11,9%
	нет, таких в моей семье нет	5	25,0%	9	21,4%	2	22,2%	6	11,3%	21	50,0%

Подводя итоги проведенного исследования, можно сказать, что все поставленные задачи были выполнены:

Первая задача была направлена на то, чтобы выяснить, считают ли себя религиозными людьми студенты УрГПУ, обучающиеся по педагогическим направлениям, которые в будущем, возможно, будут работать в школе, преподавать обществознание. Было выяснено, что 62 человека из 166 считают себя религиозными, что составило 37,5% от всех респондентов.

Вторая задача была направлена на то, чтобы выяснить с какой религиозной группой идентифицируют себя студенты, обучающиеся по педагогическим направлениям, что в будущем предполагает возможность

преподавания обществознания. Было выявлено, что 50% опрошенных причисляют себя к православным, 29,5% считают себя атеистами, 14,5% не стали отвечать на данный вопрос, пропустив его, представителей Ислама и представителей Русской Традиции по 2,4%.

Третья задача была направлена на выяснение отношения студентов, обучающихся по педагогическим направлениям, к взаимодействию современной школы и религии. Было выявлено, что, по мнению респондентов, религия и школа не должны взаимодействовать в данном ключе высказалось 142 человека, что составляет 85,5%. Соответственно можно сделать вывод, что отношение студентов к данному взаимодействию отрицательное, нежели положительное.

Четвертой задачей было выявление уровня религиозности с помощью вопросов, отражающих критерии, данные в определении религиозности. Был выявлен общий уровень религиозности, а также было осуществлено распределение респондентов по уровням религиозности. Учитывая все полученные данные по выделенным критериям, можно постановить, что общий массив опрошенных нами респондентов соответствуют третьему уровню религиозности, что носит название «умеренно религиозные». Говоря об уровнях религиозности, к которой мы причисляем большинство опрошенных респондентов, нужно остановиться подробнее на результатах, которые набрал каждый из уровней религиозности:

Глубоко религиозные – 9 человек из 166, что составляет 5,42%

Довольно религиозные – 42 человека из 166, что составляет 25,3%

Умеренно религиозные – 44 человека из 166, что составляет 26,51%

Относительно религиозные – 46 человек из 166, что составляет 27,71%

Нерелигиозные – 25 человек из 166, что составляет 15,06%

Пятой задачей было выявление религиозного окружения среди студентов, обучающихся по педагогическим направлениям, которые в будущем предполагают возможность преподавания обществознания.

Самый большой процент близких религиозных родственников, среди

тех, кто ответил «скорее да», на вопрос о том, считают ли они себя религиозными, таких насчитывается 25 человек из 166, что составляет 15,06%.

На втором месте немногим меньше процент близких религиозных родственников, среди тех, кто ответил «скорее нет», на вопрос о том, считают ли они себя религиозными (13,9%).

На третьем месте расположились те, среди чьих родственников нет глубоко религиозных людей, данные ответы были получены от респондентов, чей ответ на вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?», ответили «нет». Количество таких респондентов составляет 21 человек из 166, что составляет 12,65%.

Благодаря поставленным задачам была получена информация для подтверждения/опровержения поставленных ранее гипотез.

Первая гипотеза: Религиозные студенты окружены религиозными родственниками. Гипотеза была подтверждена, действительно среди тех, кто по вопросам самоидентификации признает себя религиозным человеком, на вопрос об окружении, 15,1% ответили, что их близкие родственники являются глубоко верующими, данное процентное соотношение является доминирующим над остальными.

Вторая гипотеза: среди респондентов большую долю занимает люди с атеистическими взглядами. Гипотеза была опровергнута. Благодаря собранному данным удалось выяснить, что количество атеистов среди респондентов находится на втором месте и составляет 29,5% от общего количества, в тот момент как сторонников православия - 50% от всего количества опрошенных.

Третья гипотеза: Среди респондентов наибольшая часть студентов имеют третий уровень религиозности. Гипотеза была опровергнута. Благодаря полученным данным, было выяснено, что наибольшая часть опрошенных могут быть отнесены к четвертому уровню религиозности, тогда как третий уровень находится на 2 месте (26,5%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Религия бесспорно важная часть жизни любого общества, где она играет различные роли, и религиозность будет присутствовать везде и всегда, в каких бы формах она не проявлялась. Проанализировав различные подходы к изучению религии и ее функций, мы вывели понятийно-функциональный аппарат, применимый в рамках нашей работы:

Религия – это мировоззрение, которое основывается на вере в «сверхъестественное», т.е. такого начала, которое находится за пределами «естественного», которое недоступно для понимания человека.

В числе наиболее характерных и общих функций религии, мы выделяем и считаем правильным к использованию в контексте нашей работы такие функции как:

Иллюзорно-компенсаторная – цель данной функции - компенсация слабостей человека, упрощение взглядов на проблемные события, при помощи религии. Данную функцию обосновали: К. Маркс, Эпикур, Л. А. Фейербах, З. Фрейд.

Интегративная – придает способность религии выступать в плане средства объединения и сплочения людей. Данной функцией занимались такие исследователи как: Б. Малиновский, С. А. Токарев.

Мировоззренческая – способность религии объяснить особо существенные стороны действительности, а также выполнение роли, которая позволяет определять ценностные ориентиры личности. В направлении данной функции работали такие исследователи как: М. Вебер, Э. Дюркгейм.

Функция общественной стабильности – способность религии поддерживать изменения социальных систем без разрушения его устоев. В данном направлении, как в положительную сторону, относительно данной функции, так и в отрицательную, работали следующие исследователи: М. Вебер, К. Маркс, Т. Парсонс.

Коммуникативная – способность религии обеспечить общение между верующим – Богом – единоверцами. Обеспечение установления связей

между людьми, которые принадлежат к одному вероисповеданию. В данном направлении развивал свои идеи: Р. Белла.

Регулятивная – это способность религии, проявлять себя как средство для регуляции поведения индивида. Для достижения работы данной функции используются такие инструменты как: религиозные идеи, ценности, установки, стереотипы, мнения, традиции, обычаи, институты, которые управляют различной деятельностью и отношениями, сознанием поведением индивидов, групп и общин. В развитии данной функции принимали участие: Дж. Фрезер.

Идеологическая – возможность пропаганды данного вероучения среди единоверцев.

Культурнотранслирующая – данная функция подразумевает под собой, что культурные достижения способны передаваться от поколения к поколению через религию. Кроме этого, религия как составная часть культуры, способствовала развитию определенных слоев культуры различных народов, например, письменность, искусство, книгопечатание, принятие одних культурных феноменов и отталкивание других³¹.

Далее мы вывели определение религиозности, а также несколько уровней религиозности:

Уровни религиозности:

Первый уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религиозная мотивация, является определяющей в социальной жизни. Глубоко религиозные.

Второй уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религия является важной частью жизни, но не определяющей. Достаточно религиозные.

Третий уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религиозные действия подчинены нерелигиозным мотивам. Умеренно

³¹Социальные функции религии // <http://reset.ivanovo.ac.ru/> URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (дата обращения: 23.05.2017).

религиозные.

Четвертый уровень религиозности: Социальная деятельность никаким образом не связана с религиозными мотивами и стимулами. Относительно религиозные.

Пятый уровень религиозности: Данная группа никаким образом не религиозна, полностью отвергает существование Бога, пантеон, божественную сущность, не разделяет и не согласна с религиозными догматами. Нерелигиозные.

Религиозность – совокупность следующих показателей: роль религии в жизни субъекта, вера в сверхъестественное, вера в существование души, посещение храма, интерес к информации, которая так или иначе связана с той религией, к которой относит себя индивид, соблюдение религиозных традиций, обрядов.

После мы провели исследование, применив анкетный опрос, благодаря которому мы выявили уровень студентов УрГПУ, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», которые после окончания ВУЗа могут пойти работать в школу, преподавать обществознание. Проанализировав полученные данные, мы выяснили, что в основном можно сказать, что эти студенты являются «умеренно религиозными».

Хотелось бы отметить, что главным достижением проведенного исследования стало то, что выведенный нами понятийный аппарат и метод исследования религиозности, по нашему мнению, является тем инструментом исследования, который можно назвать универсальным при различных исследованиях уровня религиозности. Мы считаем, что данная модель имеет право не только на теоретическое существование, но и на дальнейшее применение в различных исследованиях данного характера.

Полученный в процессе теоретического и практического исследования материал, имеет потенциал для дальнейшего развития. При последующей разработке проблемы мы считаем возможным обратить внимание на непосредственно школьную среду, а именно религиозность учителей

различных возрастных групп и с помощью интервью рассмотреть возможность возникновения конфликтных ситуаций на религиозной почве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Л.А., Андреева Л.К. Общественно-политическая роль РПЦ в восприятии студенчества // Социологические исследования. 2013. № 10. С. 115–119.
2. Андреева Л.А., Андреева Л.К. Религиозность студенческой молодежи. Опыт сопоставления с религиозностью россиян // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 95–98.
3. Аринин Е.И. Религиоведение в XXI веке: “религия” как слово и термин. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2014. - 336 с.
4. Бендин А.Ю. Проблемы веротерпимости в Северо-Западном крае Российской империи (1863– 1914 гг.). Минск: БГУ, 2010. - 439 с.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / пер. Е. Руткевич. М.: Медиум, 1995. - 323 с.
6. Большаков Е. А. Отношение к религии студенческой молодежи среднерусского региона (на примере Ивановской области) [Электронный ресурс]: дисс. ... к. соц. н. URL: <http://www.dissercat.com/content/otnoshenie-k-religii-studencheskoi-molodezhi-srednerusskogo-regiona-na-primere-ivanovskoi-ob#ixzz2z36VKOsV> (дата обращения: 12.03.2014).
7. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2011. Русская православная школа магии и знахарства. URL: <http://pl4.ru/item/12/catid/3> (дата обращения: 18.07.2015).
8. Возьмитель А. А. Социология религии в России: проблемы и перспективы. 2007. N 5. – 19 с.
9. Воронцова Л. М. Религия в современном массовом сознании // Социологические исследования. 1995. N 11. С. 81-91.
10. Гаврилов Ю. А. Конфессиональные особенности религиозной веры представлений о ее социальных функциях // Социологические исследования. 2005. N 6. С.97-102.

11. Гараджа В. И. Социология религии. М., 1996; Гос-во, религия, церковь в России и за рубежом. 1997. № 1. - 340 с.
12. Гиндер И. А. Отношение российской молодежи к религии и теория секуляризации [Электронный ресурс]. URL: <http://humane.net.ru/content/отношение-российской-молодежи-к-религии-и-теория-секуляризации> (дата обращения: 20.02.2014).
13. Громова О. Н. Конфликтология. Курс лекций / О. Н. Громова. – М.: Издательство ЭКМОС, 2000.- 320 с.
14. Фурман Д.Е. Каарияйнен К. Старые церкви, новые верующие: религия в сознании постсоветской России. М., СПб. 2000. - 248 с.
15. Каргина И.Г. Ключевые тренды в изучении современных проявлений религиозности // Социологические исследования. 2013. № 6. С. 108–115.
16. Клинецкая Н. В. Религия и молодежь в регионах России [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/abstract_bank/1209378829.pdf (дата обращения: 15.03.2014).
17. Козырев Г.И., Введение в конфликтологию: учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
18. Колосов В.А., Павлова Т.И. К этимологии терминов “православный” и “православие”. URL: <http://portal-credo.ru/site/?act=lib&id=2319> (дата обращения: 18.05.2014).
19. Лебедев С. Д. Парадоксы религиозности в мире позднего модерна // Социологические исследования. 2010. № 12. С. 85-93.
20. Луман Н. Дифференциация. М.: Логос, 2006. - 320с.
21. Назаренко С.В., Социология: учебное пособие. 2-е изд. – СПб. 2009.– 496 с.
22. Петинова Т. М. Мировоззренческие аспекты религиозного сознания студенческой молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 166-169.
23. Свасьян К.А. Иоганн Вольфганг Гёте. М.: Мысль, 1989. Сидорова Т.А.

- Преобразование тела в “мерцающей идентичности” // Вестник НГУ. Сер. Психология. 2008. Т. 2. Вып. 1. С. 83–85.
24. Семенов В.Е. Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Том IV. № 3. - 160с.
25. Семенов В. Е. Духовно-нравственные ценности и установки российского населения и СМИ // <http://www.crcc.narod.ru/03.06.2004/semeriov.htm>
26. Синелина Ю. Ю. Динамика процесса воцерковления православных // Социологические исследования. 2006. N 11. С.89-97.
27. Синелина Ю.Ю. О динамике религиозности россиян и некоторых методологических проблемах его изучения (религиозное сознание и поведение православных и мусульман) // Социологические исследования. 2013. № 10. С. 104–115.
28. Смирнов М.Ю. Социология религии в Российской Федерации: два наблюдения. 2014. Вып.3(53). С.71-80
29. Старые церкви, новые верующие: религия в массовом сознании постсоветской России / под ред. К. Каарияйнена, Д. Фурмана. М.: Летний сад, 2000. - 248 с.
30. Тощенко Ж.Т. Кентавр идеи как деформация общественного сознания // Социологические исследования. 2011. № 12. С. 3–13.
31. Февралева Л.А. Конфессиональный состав и динамика религиозности современного населения Владимирской области // Религия и религиозность во Владимирском регионе: коллективная монография / Под ред. Е.И. Аринина. Т. 1. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2013. С.77-83.
32. Чеснокова В. Ф. Воцерковленность. Феномен и способы его изучения. М., 2000. - 133с.
33. Чеснокова В.Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в кон. 20 в. М., 2005. - 304с.
34. Шендрик А. И. Социология культуры. М., 2005. - 495с.

35. Широкалова Г.С. «Существуют ли гендерные особенности религиозности студенческой молодежи?» //Социологические исследования №6. 2016. С.77-83.
36. Широкалова Г.С. О взаимоотношениях церкви, государства и общества (о книге Ж.Т. Тощенко “Теократия: фантом или реальность?”) // Социологические исследования. 2007. № 12. С. 133–138.
37. Яблоков И.Н. Религиоведение: Учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению. М.: Гардарики, 2000. - 536с.
38. Цеханская К.В. «Россия: тенденции религиозности в XX веке» // Исторический вестник. 2000. №5. - 136 с.
39. Религия: за и против // ВЦИОМ URL: <https://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/religion-lifestyle/religious-tolerance/article/ostorozhno-religija.html> (дата обращения: 27.05.2017).
40. Гараджа В.И. Социология религии. М.: "Наука", 1995. - 223с.
41. Зиммель Г. «Религия. Социально-психологический этюд». 1909. - 82с.
42. Дюркгейм Э. «Элементарные формы религиозной жизни». 1912. - 172с.
43. Малиновский Б. К. «Магия, наука и религия и другие эссе». М.: Рефл-бук. 1998. - 288с.
44. Аринин Е.И. «Религиоведение в XXI веке: “религия” как слово и термин». Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2014. - 336с.
45. Социальные функции религии // <http://reset.ivanovo.ac.ru/> URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (дата обращения: 23.05.2017).
46. Зиммель Г. Религия. Социально-психологический этюд. М: Издание М. и С. Сабашниковых, 1909. - 223с.
47. Угринович Д.М. Введение в теоретическое религиоведение. М., 1973. - 182с.
48. Яблоков И.Н. Социология религии. М., 1979. - 182с.
49. Митрохин Л.Н. Баптизм: история и современность. СПб. 1997. - 480с.

50. Балагушкин Е. Г. Критика нетрадиционных религий (истoki, сущность, влияние на молодежь Запада). М., 1984. - 286с.
51. Ворошилова Н. А. Религиозное сознание и способы его существования. Красноярск, 2002. - 144с.
52. Захарян Т. Б. Условия формирования личного религиозного опыта // Религия в изменяющейся России. Сообщения и тезисы II Российской научно-практической конференции. Т. 1. Пермь, 2004. - 183с.
53. Социальные функции религии // <http://reset.ivanovo.ac.ru/> URL: <http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/29-functions> (дата обращения: 23.05.2017).
54. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. 1997. №10. С. 56-69.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:

«Религиозность студентов Уральского Государственного Педагогического Университета обучающихся по направлениям: «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История и правоведение»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История»».

Проблема: Религия – немаловажная составляющая часть жизни любого общества, в том числе и российского. Результаты последних исследований показывают, что, начиная приблизительно с 2008 года, число верующих стало увеличиваться. Одной из причин зафиксированного роста религиозности, называют экономический кризис. Церковь, обычно, сильна там, где люди чувствуют потребность в некоей силе и идее, способной сплотить граждан, спасти их от угроз и опасностей, особенно – в моменты кризисного состояния общества. Или в обществе, где остро не хватает положительных примеров для подражания, где люди по разным причинам чувствуют себя «на переломе», растерянными и беспомощными. Сегодня наша страна проходит не самый легкий путь в своей истории, что как раз и может повлиять на усиление религиозности среди населения Российской Федерации.

Молодые люди, в частности студенты, довольно чувствительны к изменениям культурной среды. Именно от молодёжи зависит дальнейшая судьба нашего общества – от её нравственных установок, ценностных ориентаций, которые часто складываются под влиянием религии. Особенно важными субъектами студенческой среды являются будущие преподаватели, которые в перспективе пойдут работать в различные образовательные

учреждения. Непосредственная задача преподавателя передавать свои знания и опыт молодому поколению, формируя тем самым их понятийный аппарат, аналитические способности и т.д. Учитывая, что человек является биосоциальным существом, можно сказать, что обществознание как школьный предмет, является одним из первых источников получения более глубокого понимания общественных процессов и форм. Поэтому анализ глубинной структуры сознания студентов педагогов является достаточно важным. Хотя определить степень религиозности очень трудно, так как не существует единых критериев её измерения. В процессе оценки уровня религиозности будут рассмотрены, например, такие показатели, как посещаемость церкви, изучение дополнительных материалов религиозной направленности. Но эти показатели не считаются очень надёжным. Люди ходят в церковь не только потому, что глубоко верят в Бога. Некоторые посещают церковь потому, что «так положено»; «сегодня это модно»; или ради того, чтобы полюбоваться архитектурой здания и внешним убранством. Кроме того, определённый процент глубоко верующих людей не посещает церковь или посещает её крайне редко. Поэтому показатель «посещаемость церкви» даёт важную информацию, но не является основополагающим. Ещё один способ оценки религиозности – прямой вопрос респондентам о том, относят ли они себя к религиозным людям. Этот показатель также не может считаться полностью объективным, так как он основан на личной самооценке. Кроме того, у каждого человека свои критерии религиозности. Так, например, человек не относит себя к религиозным людям, но при этом читает религиозную литературу, посещает храм, знает наизусть тексты молитв, просматривает телепередачи на религиозные темы. При оценке уровня религиозности необходимо понять и собственные суждения респондентов о том, что же такое «религия» для них лично. Таким образом, весьма трудно получить достоверные результаты об уровне религиозности людей. По этим причинам важна так же часть самоидентификации, к какой религиозной группе себя причисляет человек,

атакже насколько сильно он вовлечен.

Объект исследования: обучающиеся по направлениям подготовки УрГПУ:

- Направление подготовки «Социология»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Обществознание»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Политологическое образование»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Юриспруденция»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «История»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «История и правоведение»;

Предмет исследования: уровень религиозности обучающихся по направлениям подготовки УрГПУ:

- Направление подготовки «Социология»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Обществознание»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Политологическое образование»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «Юриспруденция»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «История»;
- Направление подготовки «Педагогическое образование»
профиль: «История и правоведение»;

Цель работы: Определения уровня религиозности обучающихся данных направлений УрГПУ.

Задачи исследования:

1. Выяснить, считают ли себя религиозными людьми обучающиеся по направлениям подготовки УрГПУ: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История и правоведение».

2. Выяснить с какой религиозной группой идентифицируют себя обучающиеся по направлениям подготовки УрГПУ: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История и правоведение».

3. Выяснить отношение обучающихся по направлениям подготовки УрГПУ: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История»;

Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История и правоведение», к взаимодействию современной школы и религии.

4. Выяснить, уровень религиозности с помощью вопросов, которые определяют отношения к критериям, которые даны в определении религиозности.

5. Выяснить, существует ли религиозное окружение, непосредственно в семейном кругу обучающихся по направлениям подготовки УрГПУ: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История и правоведение».

Гипотеза:

1. Среди обучающихся по направлениям: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История», которые по результатам самоидентификационных вопросов, а так же по результатам вопросов, которые направлены на выявление религиозности по выделенным критериям, признаны религиозными, окружены религиозными родственниками.

2. Среди обучающихся по направлениям: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История» большую долю занимает атеизм.

3. Среди обучающихся по направлениям: Направление подготовки «Социология»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Обществознание»; Направление подготовки «Педагогическое образование» Профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Политологическое образование»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «Юриспруденция»; Направление подготовки «Педагогическое образование» профиль: «История» наибольшая часть религиозных студентов имеют третий уровень религиозности.

Интерпретация понятий:

Религия – это мировоззрение, которое основывается на вере в «священное», т.е. такого начала, которое находится за пределами «естественного», которое недоступно для понимания человека.

Религиозность – совокупность следующих показателей: оценка роли религии в жизни субъекта, вера в сверхъестественное, вера в существование души, посещение храма, получение дополнительной информации на религиозные тематики, соблюдение религиозных традиций, обрядов.

Уровни религиозности:

Первый уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религиозная мотивация, является определяющей в социальной жизни. Совпадение всех показателей, которые определяют религиозность это: Вера в сверхъестественное, вера в душу, изучение или знание основных

религиозных догматов, дополнительное изучение материалов, непосредственно связанных с религией, посещение церкви, участие в совершении религиозных обрядов, празднование религиозных празднеств.

Второй уровень религиозности: Верующие люди, среди которых религия является важной частью жизни, но не определяющей. Совпадение многих показателей, которые определяют религиозность, возможны расхождения в 1-3 пунктах.

Третий уровень религиозности: Верующие люди, у которых религиозные действия, которые подчинены нерелигиозным мотивам. Они верят в Бога, но не придерживаются мнения об абсолютизме других существенных элементов их религиозной веры. Возможны редкие посещения церкви, разовые обряды, празднование лишь крупных религиозных празднеств. Совпадение половины показателей, которые определяют религиозность, расхождения возможны в 4-6 пунктах.

Четвертый уровень религиозности: Представители данной религиозной группы не уверены в существовании Бога, а также в истинности других религиозных догматов. Социальная деятельность никаким образом не связана с религиозными мотивами и стимулами. Расхождение в большинстве показателей, которые определяют религиозность, но существуют показатели, которые совпадают, таких насчитывается 1-2 пункта.

Пятый уровень религиозности: Данная группа никаким образом не религиозна, полностью отвергает существование Бога, не разделяет и не согласна с религиозными догматами. Не совпадает ни один критерий, который определяет религиозность.

Методы сбора информации: в рамках данного исследования будет использован анкетный опрос.

Выборка: Гнездовая.

Инструментарий:

Уважаемый студент!

Вашему вниманию предлагается анкета, разработанная студентом факультета социологии УрГПУ. Цель данного опроса – выявить отношение к религии студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». Ваше мнение для нашего исследования очень важно. Работать с анкетой просто: прочитав вопрос, выберите и отметьте один вариант ответа, который соответствует Вашему мнению. При необходимости, пожалуйста, допишите свой вариант.

Анкета анонимна, информация будет использоваться только в обобщенном виде.

Заранее спасибо!!

1. Верите ли Вы в сверхъестественное?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

2. Верите ли Вы в существование души?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Скорее нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Считаете ли Вы себя верующим, религиозным человеком?

- 1) Да
- 2) Скорее да
- 3) Не думал об этом
- 4) Скорее нет
- 5) Нет (переход к вопросу 5)

4. Если Вы считаете себя верующим, религиозным человеком, то к какому из нижеприведенных вариантов Вы себя относите?

- 1) Православие
- 2) Протестантизм
- 3) Католицизм
- 4) Ислам
- 5) Иудаизм
- 6) Буддизм
- 7) Другое _____

5. Читаете ли Вы религиозную литературу (Коран, Библия, священные писания)?

- 1) Да, ежедневно
- 2) Да, несколько раз в неделю
- 3) Да, раз в неделю
- 4) Да, несколько раз в месяц
- 5) Да, раз в месяц
- 6) Да, несколько раз в году
- 7) Изучал несколько раз в жизни
- 8) Изучал(а) один раз
- 9) Собираюсь, но никак не начну
- 10) Нет
- 11) Затрудняюсь ответить

6. Изучаете ли Вы какие-либо другие материалы про различные религии? (исторические произведения, художественные произведения, новостные материалы, упоминания в СМИ, музыкальные произведения и т.п.)

- 1) Да, постоянно
- 2) Да, время от времени
- 3) Нет (Переход к вопросу 8)

7. С какой целью Вы изучаете информацию, которая связана с религией?

- 1) Проявляю научный интерес
- 2) С целью духовного развития, обогащения
- 3) Хочу понять особенности культуры
- 4) Советуют почитать друзья, знакомые
- 5) По рекомендации педагогов
- 6) С какой еще? _____

8. Посещаете ли Вы церковь, мечеть, синагогу или какой-либо другой храм?

- 1) Да, посещаю очень часто
- 2) Посещаю по необходимости
- 3) Посещаю, но только во время религиозных праздников
- 4) Посещаю крайне редко
- 5) Посещал(а) ранее, но давно там не был(а)
- 6) Не посещал, и не знаю, посету ли в будущем (переход к вопросу 10)
- 7) Не посещал(а), но собираюсь (переход к вопросу 10)
- 8) Не посещал(а) и не собираюсь (переход к вопросу 10)

9. С какой целью Вы посещаете церковь, мечеть, синагогу или какой-либо другой храм?

- 1) Я верую, мне полагается
- 2) Проявляю научный интерес
- 3) С целью духовного развития, обогащения
- 4) Хочу понять особенности культуры
- 5) Советуют сходить друзья, знакомые
- 6) По рекомендации педагогов
- 7) С какой еще? _____

10. Отмечаете ли Вы религиозные праздники?

- 1) Да, почти все
- 2) Только очень значительные (такие как Пасха, Рождество)
- 3) Крайне редко
- 4) Нет, никогда

11. Участвуете ли Вы в различных религиозных обрядах?

- 1) Активно принимаю участие
- 2) Иногда участвую
- 3) Участвовал(а) ранее, но сейчас нет
- 4) Участвовал(а) ранее, но больше не буду
- 5) Не участвовал (а), но есть желание начать
- 6) Не участвовал(а) и не собираюсь

12. Считаете ли Вы важным изучение религии в современной школе?

- 1) Да, ведь религия является неотъемлемой частью нашей жизни
- 2) Да, изучая религию, дети будут учиться пониманию и уважению по отношению к представителям других религиозных групп.
- 3) Да, эти предметы расширяют кругозор учеников.
- 4) Не задумывался (-лась) над этим вопросом.
- 5) Нет, школа является светским учреждением.
- 6) Нет, считаю, что детям это не нужно

13. Как Вы относитесь к изучению предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ)

- 1) Положительно
- 2) Скорее положительно
- 3) Не задумывался об этом (переход к вопросу 15)
- 4) Скорее отрицательно
- 5) Отрицательно

14. Поясните свой ответ, почему у Вас сложилось такое мнение об этом предмете:

15. Должна ли школа как-то взаимодействовать с религиозными учреждениями?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет (переход к вопросу 17)

16. Если Вы считаете, что школа и религиозные учреждения должны взаимодействовать, то каким образом?

17. Как Вы считаете, возможно ли ношение религиозной атрибутики в современной школе? (крестик, кольца, различные кулоны, религиозная одежда и т.п.)

- 1) Да, это обязательно.
- 2) Да, не вижу в этом ничего страшного.
- 3) Не задумывался (-лась) над этим вопросом.
- 4) Нет, можно делать исключение только в редких случаях.
- 5) Нет, это невозможно

18. Есть ли глубоко верующие люди в Вашей семье?

- 1) Да, близкие родственники
- 2) Да, дальние родственники
- 3) Не могу точно сказать, не знаю
- 4) Нет, таких в моей семье нет

19. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

20. Вы выбрали профессию педагога:

- 1) Осмысленно, хотел(а) быть учителем
- 2) Просто так получилось
- 3) Был(а) вынужден(а) пойти учиться по этому направлению

21. Пожалуйста, укажите Ваш доход:

- 1) Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания
- 2) Денег хватает только на приобретение продуктов питания
- 3) Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать
- 4) Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей, однако купить квартиру мы не можем
- 5) Денег достаточно, чтобы вообще ни в чем себе не отказывать

22. Ваш Факультет:

23. Специальность:

24. Курс:

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4
- 5) Магистратура

25. Возраст: _____