

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Возвратная миграция в Россию из стран СНГ: проблемы и тенденции

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Булах Ирина Васильевна,
студентка 406 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Коротун Анна Валериановна ,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017 г.

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы возвратной миграции в России.....	8
1.1 Международная миграция как фактор развития международных отношений	8
1.2. Место России в глобальных миграционных процессах.....	16
1.3. Нормативно-правовые основы регулирования возвратной миграции в РФ в XXI в.: цели, задачи, направления деятельности.....	28
Глава 2. Возвратная миграция соотечественников из стран СНГ в Россию: проблемы, тенденции, пути оптимизации.....	44
2.1. Тенденции возвратной миграции в Россию в конце XX – начале XXI вв....	44
2.2 Миграционный потенциал стран СНГ.....	50
2.3. Стимулирование возвратной миграции как направление современной миграционной политики РФ: ситуационный анализ.....	61
Заключение.....	73
Список использованных источников и литературы.....	76

Введение

На протяжении тысячелетней истории цивилизации миграция выступает неотъемлемой составной частью жизни народов, способом существования человека в меняющейся действительности. На самых ранних стадиях своего развития человек передвигался в целях выживания на новые земли, реагируя тем самым на истощение флоры и фауны, процесс увеличения численности населения в той или иной местности.

Сегодняшние проблемы социально-экономического развития многих стран во многом обусловлены миграционными процессами. Влияние миграции на состояние практически всех сфер общественной жизни той или иной страны – неоспоримо.

За последние десятилетия Россия столкнулась с демографическим кризисом, который несет за собой угрозу экономической и национальной безопасности страны. Для решения данной проблемы необходимы меры в области стимулирования рождаемости, уменьшения смертности во всех возрастах, улучшения качества жизни, увеличения иммиграции в страну.

Одним из путей решения данной проблемы является стимулирование миграционного прироста за счет соотечественников, т.е. людей, владеющих русским языком, близких по общности культурного наследия, традиций и обычаев населению РФ. В мире накоплен большой опыт привлечения мигрантов, ранее выехавших из страны, или потомков этих лиц на основе «этнического» и «культурного» принципов. Такие страны как Израиль, Греция, Япония, Германия, Финляндия, Польша и другие либо имели подобные программы в своей миграционной политике, либо используют их и сейчас.

22 июня 2006 г. Президентом России был подписан Указ N 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Вместе с ним была утверждена и соответствующая государственная программа. Однако, несмотря на то, что власти с помощью госпрограммы пытались охватить весь комплекс мероприятий, связанных с информированием, переселением,

приемом и адаптацией соотечественников, уже на начальном этапе реализации было выявлено несколько негативных аспектов, требующих изменений, либо более детальной проработки.

Все это предопределяет **актуальность и практическую значимость** предпринятого исследования.

Объектом исследования является миграция населения как социальное явление.

Предмет исследования — возвратная миграция в Россию из стран СНГ.

Хронологические рамки охватывают период 1991 – 2016 гг. Нижняя граница работы связана с «распадом» СССР в 1991. Конечная грань обусловлена годом начала исследовательской деятельности по данной проблеме – 2016 г.

Территориальные рамки ограничены административными границами Российской Федерации и странами СНГ.

Степень научной разработанности темы.

Многие ученые уделяли огромное внимание, как проблеме миграции в целом, так и проблеме миграционным процессам в промежутке 1991-2016 гг. на территории России и их последствиям. К пониманию сущности миграции пытались прийти многие авторы: Л.Л. Рыбаковский изучал причины миграции населения и пытался прогнозировать к чему приведет миграция в будущем, труд А.А. Аронова помог разобраться в причинах образования русской диаспоры за рубежом и в ее итогах.

Так же ученые пришли к выводу, что возвратная миграция соотечественников может быть фактором социально-экономического роста и демографического развития, укрепления геополитической безопасности страны.

Особое внимание при изучении миграционных процессов было уделено работам А.В.Вакуленко, Ю.В. Роцин, В.А. Ионцев, Л.Л. Рыбаковский. Следует отметить, что внимание данной проблеме уделялось не

только отечественными авторами, но и зарубежными. При исследовании проблемы значительное внимание уделялось таким авторам как Gelbras V., P.Velikhov Y.

Источниковая база исследования: Конституция Российской Федерации, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, данные Федеральной миграционной службы Российской Федерации, Межведомственной комиссии по реализации государственной программы «По оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию, проживающих за рубежом», Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ, статистических органов Белоруссии, Украины, Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана, Таджикистана, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Киргизии, Литвы, Латвии и Эстонии.

Целью работы является анализ тенденций возвратной миграции в Россию из стран СНГ в период 1991-2016 гг., проблем реализации возвратной миграции и то, как это влияет на политическую, социальную и экономическую сферы деятельности РФ, а так же анализ методов и способов регулирования миграции на территории РФ.

Для ее достижения следует решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать миграцию как фактор развития международных отношений и раскрыть ее сущность, а так же проанализировать виды и причины миграции.
2. Проанализировать место России в глобальных миграционных процессах, а так же выяснить, что влияет на характер миграции.
3. Раскрыть какие нормативно–правовые акты регулируют миграцию в РФ.
4. Охарактеризовать тенденции возвратной миграции в конце XX – XXI вв.
5. Проанализировать миграционный потенциал в странах СНГ, а так же всех бывших советских республиках..

6. Охарактеризовать что предпринимает Россия для стимулирования возвратной миграции, выявить недочеты в этом и спрогнозировать как в будущем будет развиваться данная ситуация.

В процессе исследования использовались специально-научные методы, а именно: анализ, синтез, систематизация, следственный анализ, классификация. Был произведен ситуационный анализ по возвратной миграции в Россию из стран СНГ. Так же был произведен историко-описательный метод, в процессе которого рассматривались ключевые события по взаимодействию стран на территории бывшего СССР в хронологических рамках 1991-2016 гг. С помощью статистического метода, который, опираясь на анализ данных текущего статистического учета и переписей населения российских и зарубежных органов статистики, позволил выявить реальную численность соотечественников в странах СНГ. Благодаря аналитическому методу был произведен анализ научной литературы и нормативно-законодательных актов, как российских, так и зарубежных, по вопросам регулирования и стимулирования возвратной миграции. Так же проведен контент-анализ по проблеме миграционных процессов в РФ на базе двух российских журналов. (приложение 1). Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект и предмет исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Поставленные задачи предопределили структуру работы. Она состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы из 60 источников и 1 приложения.

В первой главе анализируются теоретические и исторические основы возвратной миграции в России, а так же дается представление о регулирующих миграцию в РФ нормативно-правовых источниках.

В первом параграфе представлена теоретическая оценка понятию «миграция» и «миграционных процессов», выявлены причины и виды

миграции, а так же установлено влияние миграции на международные отношения.

Во втором параграфе дается оценка месту России в глобальных миграционных процессах.

В третьем параграфе анализируются, какие нормативно-правовые источники регулируют миграцию в РФ, а так же цели и задачи.

Во второй главе проанализирована возвратная миграция в Россию, охарактеризованы ее проблемы и выявлены пути оптимизации.

В первом параграфе дается оценка тенденциям возвратной миграции в Россию в конце XX – начале XXI вв.

Во втором параграфе дается оценка миграционного потенциалу для России из стран СНГ.

В третьем параграфе анализируется стимулирование возвратной миграции как направление современной миграционной политики России, а так же произведен ситуационный анализ.

В заключении обобщены выводы по представленным задачам.

В приложении представлен контент-анализ.

Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы возвратной миграции в России

1.1 Международная миграция как фактор развития международных отношений

Миграция, к слову, представляет собой не только социально-экономическое, а так же этнографическое, социально–политическое явление, которое не является однозначным, ни по своему содержанию, ни по своей сущности. Появляются новые миграционные потоки, зависящие от политической и экономической обстановки в мире.

Для того чтобы установить существенные признаки предмета рассмотрения - миграционного движения, нужно выявить отличие от других видов движения населения. Часто термины «миграционное движение», «миграционный процесс», «миграционное передвижение» рассматривают как синонимы.

Хотя все эти понятия и связаны с «миграцией», но они характеризуют различные ее явления. Нужно понять, что понимают под термином «миграционное движение». Прежде всего, «миграционное движение» – это двусторонний процесс (естественное и миграционное движение); включение в население новых элементов и исключение из него старых. При естественном движении, население увеличивается за счет рождения и уменьшается в связи со смертностью. В миграционном движении, прирост населения составляют мигранты. Следует сказать, что единого мнения о числе и сущности разных видов движения, перемещения и подвижности населения у ученых не существует.

И.С Матлин. говорит о том, что «Движение населения делится на такие типы, как демографическое, межпрофессиональное, межотраслевое и территориальное» [Матлин И. С., 1975, с.13].

Б.Д. Бреев «...нужно выделить три формы подвижности населения: территориальную, отраслевую и профессиональную» [Бреев Б.Д., 1977, с.12].

Таким образом, социологами и демографами выделяются три основных вида движения населения: естественное, миграционное и социальное. Социальное движение – это профессиональное, межотраслевое, образовательное движение населения. Социальное движение может представляться различным, в одном случае, социальное движение-это изменение социального статуса, например, рост квалификационного уровня, в другом случае, это – социальное перемещение; изменение профессии.

Народонаселение подверженное количественному и качественному изменениям. Количественные изменения происходят в результате, как «внутреннего» движения, т.е. воспроизводственного процесса, так и «внешнего» – миграции. Оба движения ведут к качественному изменению, различие только в том, что «внутреннее» движение приводит к этому изменению по одному параметру - возраст, а второе охватывает множество параметров. Социальное движение же меняет лишь качественные характеристики населения. В этом и есть сходство с миграционным движением. В свою очередь отличие в том, что миграция – способствует социальному развитию, но лишь ее частей, а социальное движение охватывает не только части, но и совокупность в целом [Козырев Ю.Н., 1975, с.31].

Миграционным процессом называют миграцию населения, сопровождающуюся сменой места жительства. Следует заметить, что данное явление стоит рассматривать не только как процесс простого территориального перемещения людей, но и как явление, затрагивающее практически все стороны общественной жизни — политико-правовую, социально-экономическую, социально-трудоу, сферу межэтнических отношений в обществе, а также культурную, демографическую.

Миграционный процесс тесно связан как с горизонтальной, так и с вертикальной мобильностью, поскольку каждый мигрирующий индивид,

помимо перехода в другую социальную группу, стремится найти на новом месте лучшие экономические, политические или социальные условия существования.

Сегодняшние проблемы социально-экономического развития многих стран во многом обусловлены миграционными процессами. Влияние миграции на состояние практически всех сфер общественной жизни всегда было довольно выраженным. Однако примерно до конца XX в. миграционные процессы не имели такой самостоятельной основы, как сегодня, не были столь устойчивы [Рязанцев С.С., 2007, с.12].

Миграция – это крупномасштабное действие, которое постоянно развивается в общественных процессах. Как и любое социальное явление, миграция оказывает как негативное, так и позитивное влияние на принимающую или отдающую страну.

Миграция влияет на социальные, демографические, расово-этнические аспекты общественной жизни. С одной стороны, общественное развитие, а с другой стороны, миграция несет за собой конфликты и разного типа столкновения между людьми.

Пожалуй, особый размах за последнее время приобрела интеллектуальная миграция, которую иногда называют «утечкой мозгов»; ученые, высококвалифицированные рабочие, художники, писатели, артисты ищут более выгодные условия для осуществления своей деятельности за пределами своей родины. Развитые страны пытаются конкурировать между собой для привлечения талантливых и квалифицированных рабочих. Для таких мигрантов создаются удобные и хорошо оплачиваемые условия.

Отток научных кадров, способных студентов и преподавателей, конечно же, не может не сказаться на развитие страны. Странами, которые теряют «мозги» являются Россия, Индия, Арабские страны и страны Европы. США, в свою очередь, является страной, куда эти «мозги» едут [Ионцев В.А., 1992, с.55].

Преимущественно в США есть условия, для реализации научной или другой интеллектуальной или творческой деятельности. Только русской «научной диаспоры» в США можно насчитать не менее 250 тыс. человек. Немного уступает Китай, который пытается всячески привлечь научные кадры из других стран

В.Д. Самойлов говорит о том, что «... наибольшим спросом пользуются специалисты в тех научных сферах, которые определяют современные тенденции развития современной науки и технологии – математика, вычислительная техника, физика, химия, биология, космические исследования [Самойлов В.Д, 2011, с.22].

Негативными сторонами миграции, как социального явления, также можно назвать, рост числа инфекционных заболеваний, что является результатов ввоза инфекций, плохое санитарное состояние мест проживания мигрантов, повышение криминогенной обстановки, различного рода межнациональные конфликты, особенности менталитета населения и языковой барьер.

«В районах массового проживания иммигрантов нередко ухудшается криминогенная обстановка. Иммигранты стараются, как можно дольше задержаться в принимающей стране после окончания действия их трудовых договоров, вовлекаясь в теневую экономику, включая торговлю оружием и наркотиками [Самойлов В.Д, 2011,с.30].

Положительными сторонами миграции является то, что страны, в которые приезжают квалифицированные рабочие, используют потенциал этих рабочих, не тратя средства на подготовку. Привлечение неквалифицированной рабочей силы, в свою очередь, создает возможность для коренного населения страны заниматься интеллектуальной деятельностью.

Перейдем к рассмотрению видов миграции.

Миграции классифицируются по:

- временному критерию (эпизодическая, маятниковая, сезонная, временная и безвозвратная миграции);
- характеру решения относительно миграции (вынужденная или собственное желание: добровольная, принудительная);
- зависимости от территории (внутренняя, внешняя миграции).

Внешняя миграция, в свою очередь, делится на эмиграцию и иммиграции.

Рассмотрим виды миграции более подробно и разберемся в различиях между видами.

Эпизодическими миграциями являются деловые, рекреационные поездки, совершающиеся по разным направлениям и независимые от времени [Покшишевский В. В., 1972, с.33].

Мигрант может ездить нерегулярно и необязательно по одному маршруту. Данный вид миграции превосходит остальные виды по масштабу. Состав участников данной миграции- различен. В качестве примера можно привести туризм.

Маятниковые, или как их еще называют, челночные миграции представляют собой ежедневные или еженедельные поездки населения от места жительства, расположенного в различных населенных пунктах до места работы или учебы и обратно. Осуществляется маятниковая (челночная) миграция в тех населенных пунктах, где центром являются крупные города. Л.Л Рыбаковский отмечает, что «Маятниковые мигранты увеличивают количественно и изменяют качественно трудовые ресурсы поселений – центров притяжения, где число рабочих мест превышает собственные ресурсы труда или не соответствует профессионально-квалификационной структуре населения. С другой стороны, маятниковая миграция создает условия для удовлетворения разнообразных потребностей в труде жителей,

как правило, небольших поселений, в которых качественно, а иногда и количественно ограничен выбор рабочих мест» [Рыбаковский Л. Л. 1987,с.12].

Под сезонной миграцией понимается перемещение экономически активного населения к местам временной работы или жительства на срок в несколько месяцев, не более чем на год с обязательным возвращением на постоянное место жительства. Такие миграции связаны с сезонными видами работ и с различными видами деятельности. Сезонная миграция помогает преодолеть дефицит рабочей силы в каком-либо населенном пункте, испытывающем нехватку рабочих кадров. Данный вид миграции возникает из-за того, что в ряде населенных пунктов, доминирующее положение принадлежит отраслям, где потребность в рабочих кадрах неравномерна от сезона года. Вследствие того, что эта потребность не может исчезнуть благодаря местным рабочим кадрам, приходится привлекать рабочих извне. Примером может послужить сельское хозяйство, летом потребность в рабочих кадрах намного больше, чем зимой.

Под временной миграцией понимается переселение на довольно большой срок в другой город или страну, в большинстве случаев переселение связано с работой [Бреев Б. Д., 1977, с.26].

Преимущественно люди едут в другой населенный пункт или покидают страну из-за более выгодных условий в том месте, где их принимают. Так же люди переселяются на большой срок из-за политических, экономических или социальных причин. Например, во время военных действий, некоторое количество населения покидает страну, но возвращается после окончания войны.

Безвозвратной миграцией является перемещение населения, связанное с изменением постоянного места жительства, сопровождаемое также сменой гражданства в случае переселения в другую страну.

К слову, эпизодическая, маятниковая и сезонная миграции могут стать предшественниками безвозвратной миграции, ведь они создают условия для

выбора постоянного места жительства, где людям будет комфортнее осуществлять свою деятельность.

Добровольная миграция представляет собой переселение людей на новое место жительства, смена города или страны по- своему желанию.

В свою очередь, вынужденная миграция – это переселение людей в другой населенный пункт, город или в страну в связи с межэтническими, политическими, военными и иные конфликтами, безработицей и др. Человек переселяется из-за каких-либо причин, для сохранения своего здоровья или жизни не зависимо от своего желания.

При квалификации миграции по зависимости от территории внутренняя миграция представляет собой перемещение населения из одного населенного пункта в другой внутри государства. Преимущественно, отток населения происходит из сельских населенных пунктов в города. Это объясняется желанием более высокого уровня жизни и тем, чтобы найти лучше оплачиваемую работу. Для России, к слову, переселение людей из сельских поселений в города имеет неблагоприятную тенденцию: отток населения в города ведет к исчезновению сельских поселений [Алешковский И.А, 2014, с.3].

В XXI в. человечество шагнуло с новым феноменом. Называется он – глобализация. Миграционные процессы начали занимать все более существенную роль. Уже в конце XX в. в миграционные процессы оказались втянуты 218 стран. Количество людей, проживающих на территории чужих государств, по приблизительным данным оказалось около 175 млн. На начало XXI. количество мигрантов увеличилось в три раза.

Такой быстрый рост миграционных процессов привел к качественному изменению этому феномену. Миграционные движения начали формировать изменение внешней политики разных государств, а так же политическую активность мигрантов.

В истории существуют примеры, когда миграционные движения становились механизмом для развития региона. В качестве примера можно

привести Израиль, когда в 1948 г. было создано государство Израиль и несколько миллионов евреев приехали на новое место жительства со всего мира, что повлекло за собой проблему палестинских беженцев. Данная проблема повлекла за собой создание Конвенции по делам беженцев.

Другим примером, можно назвать появление Европейского экономического союза. После создания данного объединения в Европу хлынули крупные потоки мигрантов, которые увеличиваются с каждым годом.

Примеров, показывающих влияние миграционных процессов на международные отношения множество: конфликт Индии и Пакистана, который привел к большому количеству беженцев, в результате которого мировому сообществу пришлось прилагать усилия для предотвращения данной проблемы; превращение Сингапура, Гонконга и Тайваня в крупных импортеров мигрантов.

Говоря о политической активности мигрантов, следует упомянуть о том, что нередко мигранты поддерживают какую либо сторону, вовлеченную в военный конфликт на их Родине. В качестве примера, можно привести албанскую, курдскую, армянскую диаспоры.

Миграция существенно влияет на демографическую ситуацию в мире. Она способствует увеличению численности в развитых регионах, и уменьшению роста численности населения в менее развитых. Так же, некоторые ученые, говорят об изменении половой и возрастной структуры стран из-за влияния миграции. Можно говорить о «феминизации» половой структуры, как закономерности ее будущего. А что касается возраста, то, например, трудовая миграция в Азию, весьма омолодило ее население [Алешковский И.А., 2014, с.5]

Что касается влияния миграции на международную экономику, то здесь мнения весьма противоречивы. С одной стороны, миграция положительна для мировой экономики, потому что у предпринимателей появляется возможность нанимать на работу дешевую рабочую силу, вследствие чего

продукция становится более дешевой, а так же это плодотворно влияет на государственный бюджет. Но с другой стороны, потери тоже существуют. Например, отрицательное воздействие на бюджет, выплаты пособия по бедности, возможен рост преступности.

На международные финансы миграция так же влияет. Большой поток денежных средств из развитых стран уходит вместе с мигрантами в развивающиеся страны.

Миграция оказывает влияние на социально-культурное развитие мирового сообщества. Много примеров социального неравенства, проблемы сохранения культурной идентичности. Миграция внесла свои коррективы в понимание таких понятий как нация, гражданство, национальный суверенитет.

Таким образом, проанализировав все вышесказанное, можно сделать вывод, что миграция влияет на демографическую ситуацию в мире, экономику и финансы, вносит свои коррективы в вопросы международной безопасности, социально-культурную обстановку в мире. Миграция стала международным актором, который влияет на мировое сообщество, а так же имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. Миграция – это тот процесс, за которым нужно наблюдать и исследовать его, потому что с каждым годом этот процесс оказывает все большее влияние на мировое сообщество.

1.2. Место России в глобальных миграционных процессах

На территорию России шло переселение с других иностранных государств, в течение многих веков. Во времена Московского государства на территорию России привлекались различными способами квалифицированные специалисты, военные, врачи. В XVIII в. началась государственная политика по привлечению иностранных жителей в Россию. Для таких стран как Великобритания, Испания, Португалия, жители которых создавали колонии

за пределами их родных государств, существенная роль отводилась внешним миграциям. В свою очередь для России первостепенны были внутренние перемещения.

До 70-х гг. XIX в., во времена осваивания окраин Российской империи, эмиграция существенно уступала иммиграции. К слову, легальное право на эмиграцию не существовало. Большинство эмигрантов получали временные паспорта на сезонные сельскохозяйственные работы, которые велись в Западной Европе. Во второй половине XVIII — 90-е гг. XIX в. сальдо международной миграции стало положительным, приток иммигрантов повлек за собой незначительный рост общей численности населения России [Рыбаковский Л.Л., 2009, с.2].

С конца XIX в. до середины 70-х гг. XX в. (исключением является 1927–1940 гг.) сальдо международной миграции оказалось отрицательным, общая миграционная убыль за 1890–1975 гг. превысила 10 млн. человек. С середины 70-х гг. XX в. по настоящее время сальдо международной миграции вновь становится положительным, общий миграционный прирост за 1975–2010 гг. превысил 9,5 млн. человек.

Россию покинуло в два раза больше населения (2, 5 млн. человек), чем въехало (1, 2 млн.). Эмиграция начала выступать как самостоятельный фактор миграционного движения. К 1917 г. с начала массовых внешних миграций Россию покинули около 5 млн. человек, а въехало 4,2 млн. Из них 88,9% (почти 4 млн.) уехали в Америку: 87,7% — в США, 4,7 — в Канаду, 4,1 — в Аргентину, 2,7% — в Бразилию. В аргентину и Бразилию эмигрировали преимущественно поляки.

По абсолютному объему эмиграция из дореволюционной России занимала в Европе второе место после Англии, по относительным показателям уступала Португалии, Испании, Германии. Национальный состав мигрантов был различным: около 40% т.е. большинством были евреи, за ними шли поляки около 25%, затем финны 13%, прибалтийские народы около 10%

и немцы 9%. Этнических русских было мало, всего лишь около 2% [Рыбаковский Л.Л., 2009, с.4].

Первая Мировая война прекратила эмиграцию россиян. За пределами страны оказались военнопленные, беженцы, интернированные.

Большой миграционный поток из России начался после Гражданской войны, а именно после смены власти. Новая Советская власть относилась крайне недоброжелательно к эмиграции. После революции 1917 г., характер миграционных движений в России существенно изменился. Практически полностью прекратилась эмиграция в Америку, а так же временные перемещения населения в соседние государства Европы. В свою очередь, трудовая миграция из соседних стран, позже вошедших в состав СССР, была значительной. Отличием миграционных потоков, существующих в это время, было изменение структуры эмиграции, а если быть точнее, выросла политическая роль в миграционных процессах. Россию покидали люди, которые не приняли результатов революции, а именно приход к власти Советов. По некоторым данным, Россию покинуло около 2 млн. граждан. Преимущественно это были русские 90% мужчины 74%, образованные 50%, трудоспособного возраста 75% [Aleshkovsky I.A., Vocharova Z.S., 2010, p.10].

Вторая мировая война внесла новые коррективы в эмиграцию из России. Из старой эмиграции в СССР въехало около 20 тыс. человек из ближайших стран. Пришло время новой эмиграции, мигрантами были люди, так называемые *displaced persons* или перемещенные лица, то есть люди, которые оказались в плену, бежавшие от войны. Во время Великой Отечественной войны в плену оказались 4,5 млн. граждан СССР (из них 3,2 млн. были уничтожены), вывезены в Германию — около 4 млн., 1 млн. составили военные преступники, коллаборационисты. В 1945 г. около 5 млн. военнопленных, оказавшихся за пределами СССР, выявили желание вернуться обратно на родину. В 1944 г. создано Управление уполномоченного СНК СССР по делам репатриации во главе с генерал-полковником Ф.И. Голиковым, который являлся начальником разведуправления Красной Армии.

К 1946 г. основная масса военнопленных граждан СССР вернулась. Численность людей, которые не вернулись на родину на 1952 г. составляло 450 тыс. человек.

В 60 гг. миграция начала носить глобальный характер. В это же время связи с политическими событиями, происходящими в СССР, ужесточились способы выезда за пределы страны. Покинуть Советский союз и остаться на постоянное место жительства в других странах стало практически невозможным. Был лишь один способ – невозвращенство. Именно этим способом пользовались члены туристических групп, артисты, спортсмены.

Различные народы, такие как евреи, немцы греки, армяне начали бороться за право выезда на историческую родину. Советские немцы спустя годы усилий добились выезда из СССР при условии приглашения их родственниками из Германии. Ежегодно территории СССР покидало около 15 тыс. человек. Большинство из них были евреи, которые выезжали из Советского союза по израильским визам. К слову, за период 1950-1980 гг. Советский союз покинуло около 500 тыс. человек [Карапетян Л.М., 2010, с.10].

Таким образом, проанализировав вышесказанное, можно сказать, что миграция на протяжении большей части истории нашей страны не была значительным явлением.

В конце 1980-х гг. на мировой арене появилась Современная Россия. Россия, которая из закрытой страны, превратилась в активного участника международных миграционных процессов. Примечательно то, что Россия стала выступать не только государством – «донором» мигрантов для других стран, а так же в качестве принимающей страны. После распада СССР количество эмигрантов увеличилось, 1991 г. стал пиком по потере Россией граждан. Затем несколько лет тенденция потери граждан продолжалась, но вскоре миграционная волна спала.

В начале 1990-х гг. изменение социально-экономических и политических условий жизни населения России способствовали

кардинальной смене структуры миграции. Провозглашение новых прав и свобод, свобода передвижения, выбора места жительства, возможность выезда за пределы России повлияли на характер миграции. В это же время, в новых государствах, образованных после распада СССР началась политика по выталкиванию не титульных наций. В связи с этим, Россия превратилась в миграционный центр, привлекающий мигрантов на свои территории [[Кобзева Н.В., 2007, с.126].

В 2000-х гг. численность русских, прибывших в Россию из стран СНГ, снизилась. Уменьшение миграционного потока из Казахстана и Азербайджана можно объяснить улучшением социально-экономической обстановки в этих странах. В свою очередь, уменьшение потока из Таджикистана, Грузии связано с сокращением русских и русскоязычных граждан проживающих на территориях данных стран, в связи с политикой выталкивания не титульного населения

Миграция после распада СССР так же потерпела структурные изменения. Если раньше, факторами, влияющие на миграционные потоки были зависимость от урбанизации и внутреннего рынка, то сейчас, сюда стоит добавить этнический и стрессовый факторы. Увеличилась роль миграционных потоков в изменении демографической ситуации в РФ, то есть восполнение сокращения численности страны за счет мигрантов. Миграционные потоки, изменившие демографический потенциал России, имеют влияние на этническую и демографическую картину России. За последнее время РФ смогла восполнить большую часть потери населения за счет миграционного обмена со странами СНГ.

Можно четко проследить этапы постсоветской миграции. До 1998 г. Россию покидали, преимущественно по этническим причинам, география переселения увеличилась. Уже не только США, Германия и Израиль стали территориями, принимающими российских мигрантов, так же Канада, Италия, Финляндия вошли в данный перечень. Не только жители Центрального федерального округа включились в процесс миграционного

движения, сюда же со временем стали относить жителей других регионов страны [Алешковский И.А., 2014, с.5].

Российские ученые выбирали страны с высокоразвитой наукой. Подавляющее большинство, около 60%, выехали в Германию, за ней идут Израиль и США. «Утечка умов» – вид миграции, который понес за собой угрозу российской науке. Каждый пятый мигрант, покидающий пределы России имел высшее образование. Около 130 тыс. российских специалистов в области высоких технологий, по приблизительным данным, находились в США.

В начале XXI в. ситуация изменилась. Потоки граждан, выезжающих на постоянное место жительства в другие страны, существенно сократились, «утечка умов» перестала носить угрожающий характер. Выросла роль внешних трудовых миграций. Если ранее, в Россию въезжали преимущественно русские и русскоговорящие жители стран бывшего СССР, то в начале XXI в. около 1 млн. мигрантов были этнически нерусскими жителями стран СНГ. До 2006 г. нелегальная миграция составляла около 70%.

Темпы роста численности международных мигрантов в России постоянно увеличивались на протяжении 1975–2000 гг., превысив в последнее десятилетие XX в. 4% в год, что было связано, в частности, с распадом социалистической системы и вовлечением в мировые миграционные потоки народов бывшего Советского Союза. Процент мигрантов в общей численности РФ выросла с 7% в 2012 г. до 7,7 в 2013 г., а в 2014 г. уже составила 8,12%.

По данным ФМС, в 2014 г. в Россию въехало около 15 млн. мигрантов. В 2013 г. численность мигрантов была около 17 млн. человек. Стоит отметить, что в эти данных не отмечены нелегальные мигранты, численность которых около 7 млн. человек. Несмотря на то, что Россия на 9 месте в мире по численности туристических прибытий, стоит отметить, что растет число туристов. По данным Всемирной туристической организации около 28 млн. человек посетили Россию. Это на 10% больше, чем в 2012 г.

С 2000-х гг. Россия становится преимущественно страной, принимающей мигрантов. Показателем миграционной активности является степень вовлеченности различных регионов страны во внешние миграции населения. В настоящее время в мировые миграционные потоки вовлечены все федеральные округа России.

Регионы России преимущественно становятся принимающими регионами, нежели регионами, которые отдают жителей. Даже наименее экономически развитые, самые северные и дальневосточные регионы России в XXI в. являются регионами, принимающими мигрантов. Стоит отметить, что миграционный прирост по всем регионам в отношении внешней миграции остается положительным.

Центральный Федеральный округ занимает лидирующее место по притоку мигрантов, за ним идет Северо-Западный. Затем Приволжский. Мигрантов из дальнего зарубежья, в свою очередь, привлекают так же Дальневосточный и Южный федеральные округа.

Основными регионами, принимающими мигрантов по данным на 2015 г. стали в Центральном Федеральном округе: Московская область, Москва, Воронежская и Тамбовская области в Северо-Западном — Санкт-Петербург, Ленинградская обл.; в Южном — Краснодарский край; в Приволжском — Республика Башкортостан; на Урале Тюменская область оказалась самой привлекательной для мигрантов, а в Сибири — Новосибирск.

Если рассматривать абсолютные показатели миграции, прежде всего численность контингента мигрантов, то, по данным ООН, Россия занимает 2е место в мире после США по числу мигрантов, находящихся на территории страны (12,3 млн чел.). Самыми крупными миграционными коридорами в мире являются коридоры Мексика – США, Россия – Украина и Украина – Россия, а также Казахстан – Россия [Алешковский И.А., 2014, с.10].

Однако миграционная ситуация в РФ кардинально отличается от ситуации в США и других стран, которые имеют большое количество иностранцев на территории их стран. Приблизительно около 12 млн. чел,

которые родились за пределами РФ и являются этническими русскими приехали на территорию России после распада СССР.

Трудовой миграция в Россию так же имеет важную роль для обеспечения экономической и социально-политической стабильности на большей части постсоветского пространства, за исключением Прибалтики. К сожалению, иногда деньги, которые мигранты зарабатывают в России и привозят на территорию их родных стран, являются средством поддержания экономики этих стран на плаву, а значит, средством поддержания региональной стабильности.

По данным Всемирного банка, Россия занимала 4-е место в мире по объему денежных переводов мигрантов на родину после США, Саудовской Аравии и Швейцарии. В четырех странах бывшего СССР (Таджикистан, Киргизия, Молдавия, Армения) денежные поступления от трудовых мигрантов составили в 2014 г. более 20 % ВВП. Таджикистан по данному показателю (48,1 % ВВП) занимает 1-е место в мире по итогам 2014 г.

Такие демографические проблемы как низкая рождаемость, старение населения, делают похожей Россию с зарубежными развитыми странами, а так же приводят к неизбежному поощрению трудовой миграции. Отличается Россия от западных стран в демографических проблемах лишь тем, что в России высокий уровень смертности среди россиян.

В РФ миграция стала одним из источников формирования населения страны, компенсации нехватки трудовых ресурсов, а так же стабилизации численности населения. Во времена СССР основным видом миграции была внутренняя миграция. Государство управляло распределением ресурсов из неблагоприятных районов в районы освоения.

Качественная трансформация структуры миграционных процессов, как в России, так и в мире, свидетельствует о преобладающем значении экономических причин в движении населения. Многие специалисты, изучающие миграцию, указывают на приоритет экономической причины миграции, которая является устойчивой составляющей международной

миграции, которая получила стимул после появления глобального рынка труда. Несмотря на то что общие масштабы международных трудовых миграционных потоков трудно установить, так как не все страны осуществляют такой контроль, а значительная часть трудовой миграции является нелегальной, международная трудовая миграция, несомненно, имеет существенные и растущие масштабы. По оценкам Международной организации по труду, на начало XXI в. во всем мире насчитывалось более 86 млн. легальных трудящихся-мигрантов, тогда как еще в 1960-е их было всего лишь 3,1 млн. человек [Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И., 2010, с. 33].

Россия в глобальных потоках трудовой миграции выступает и как принимающая страна, и как страна-донор. По данным Росстата, за 1994–2008 гг. в Россию было привлечено более 8 млн. легальных трудовых мигрантов, в то время как свыше 1,3 млн. россиян выехали на работу в другие страны. Кроме того, в 1990-х гг. Россия была источником миллионов «челночных» мигрантов, которые по своей сути являются международными экономическими мигрантами.

Не смотря на то, что мигранты составляют всего 7,5% от общего процента трудоспособного населения РФ, для многих регионов страны значение трудовой миграции велико.

На миграционную картину в России 2014 г. повлиял кризис в Украине, после которого на территории РФ пошел большой поток украинских граждан, которым пришлось вынужденно покинуть родину. С 1 апреля ФМС зарегистрировала более 2,8 млн. пересечений границы жителями приграничных регионов этой страны. Сейчас в России находятся более 800 тыс. жителей Луганска, Донецка, более трети обратились либо за статусом временного убежища, либо за разрешением на временное проживание. Правительство РФ, решая проблему трудоустройства, планирует компенсировать недостаток специалистов в определенных областях, исходя из целесообразности рассредоточения их по всей территории страны. Что

касается российских граждан, выехавших на работу за границу, то пик выезда отмечается в 2008 г. При этом в страны Европы — от 36% в 2005 г. до 29,6% в 2012 г.; Азии — от 31,4 до 19,9%; Африки — от 7,3 до 14,7%; Америки — от 23,5 до 30,6% соответственно. Таким образом, в 2005 г. российские трудовые ресурсы направлялись прежде всего в европейские страны, затем азиатские и страны Америки. В 2012 г. россияне отдали предпочтение американскому региону. Государствами, принявшими на работу более 10% от общего числа эмигрировавших наших сограждан стали Кипр.

Анализируя половую структуру мигрантов, то подавляющим большинством являются мужчины трудоспособного возраста. Большой процент среди них, мужчины с высшим образованием. Выезжают преимущественно лица с рабочими специальностями (матросы, шкиперы, подшкиперы, боцманы, машинисты всех наименований, пекари, кулинары, повара и др.), а также специалисты в области техники, технологии, культуры, искусства и руководители [Калугина З.С., 2013, с.118].

В 2004 — 2008 гг. произошло увеличение миграционного прироста, что повлекло за собой сокращение темпов уменьшения численности населения РФ. К слову, в 2008 г. естественная убыль была на 71% замещена миграционным приростом (в 2007 г. — на 55%, в 2006 г. — на 22%). Увеличение рождаемости и снижение к смертности привели к тому, что в 2013 и 2014 гг. В России впервые за несколько десятков лет был зафиксирован естественный прирост численности населения. При этом важно, что международная миграция в России обеспечивает не просто компенсацию естественной убыли населения, а способствует изменению его структуры, если учитывать более молодую возрастную структуру мигрантов и часто отличные от стареющего коренного населения демографические установки на многодетность.

В 2000-е гг. почти 75% иммигрантов были трудоспособного возраста, тогда как среди населения России в целом эта цифра составляла около 60%. Как показывают исследования экспертов ООН и отечественных ученых, для

того чтобы поддерживать численность трудоспособного населения на постоянном уровне, России нужно принимать ежегодно в среднем около 700–800 тыс. мигрантов и постепенно наращивать этот объем до 0,9–1,1 млн. Учитывая, что население в трудоспособном возрасте составляет около 3/4 миграционного притока, чтобы полностью возместить потери трудоспособного населения, Российской Федерации в предстоящие два десятилетия потребуется привлечь свыше 20 млн. иммигрантов. Ясно, что такая перспектива нереальна. Поэтому роль международной миграции в демографическом развитии не должна преувеличиваться. Утверждение о том, что с помощью только международной миграции можно вывести Россию из демографического кризиса, крайне ошибочно. Это очередной миф, дезориентирующий руководство страны, ее отдельных регионов. Иммиграция может лишь частично сгладить негативные последствия демографического кризиса (что само по себе, конечно, важно), в определенной мере решить отдельные региональные демографические проблемы (например, в Сибири и на Дальнем Востоке), но не более. Пример развитых стран показывает, что иммиграция может быть относительно эффективным средством преодоления демографических проблем страны лишь в условиях депопуляции. Выход из демографического кризиса (включающего крайнюю форму депопуляции) и дальнейшее поступательное развитие России возможны только при комплексном государственном подходе к управлению демографическими процессами (стимулирование роста рождаемости, уменьшение смертности (имеется огромный резерв для сокращения экзогенной смертности), повышение внутренней миграционной подвижности населения, привлечение иммигрантов) и, главное, при формировании отношения к человеческой жизни как основной ценности нашего государства.

Таким образом, РФ выступает на мировой миграционной сцене в большей степени как страна-реципиент, нежели как страна-донор. Количественная и качественные характеристики иммиграционных потоков соответствуют мировым трендам, но отдает Россия более качественный

ресурс, чем получает. Тем не менее в связи с демографической ситуацией страна становится все более зависимой от притока международных мигрантов, чтобы восполнить естественную убыль населения, а также заполнить имеющиеся ниши на национальном рынке труда и, соответственно, снизить коэффициент демографической нагрузки, который неизбежно растет вследствие старения коренного населения.

Практически все принимающие регионы России в большей или меньшей степени подвержены кризису, что препятствует успешному обустройству и социальной адаптации вынужденных переселенцев. Характеризуя социально – экономические процессы, протекающие в принимающих районах, можно отметить, что они в целом совпадают с общероссийскими: происходит падение уровня производства, отрасли с прежде благополучной динамикой показателей в последние 3 - 4 года стали испытывать определенные сложности. Несмотря на довольно высокий уровень приватизации собственности в промышленности и сфере обслуживания, эффективность работы этих отраслей по-прежнему мала; сохраняется низкий уровень денежных доходов населения, сдерживающий развитие внутреннего рынка товаров и услуг; развитие мелкого частного предпринимательства в настоящее время также не рассматривается специалистами в качестве существенного резерва занятости не только мигрантов, но и коренного населения. Скрытая безработица порождает довольно неблагоприятную ситуацию для вынужденных переселенцев и беженцев на рынке труда, поскольку их профессиональный состав близок к профессиональному составу местных кадров. Область сельского хозяйства не располагает возможностями для развития фермерства, в среде которого могла бы найти работу часть переселенцев.

1.3. Нормативно-правовые основы регулирования возвратной миграции в РФ в XXI в.: цели, задачи, направления деятельности

Становление миграционного законодательства России приходится на начало 90-х годов, когда Россию настигли потоки мигрантов из бывших республик Советского Союза, и Российская Федерация, оказалась перед необходимостью в кратчайшие сроки разработать и принять миграционное законодательство и на его основе приступить к государственному регулированию данной проблемы.

Нормативное регулирование вопросов миграции и защиты прав мигрантов в Российской Федерации осуществляется на следующих уровнях:

1. На федеральном уровне (Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные акты – указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ; нормативно – правовые акты федеральных министерств и ведомств).
2. На уровне субъектов Российской Федерации (законы субъектов РФ; подзаконные акты, издаваемые органами исполнительной власти субъектов РФ).
3. На уровне местного самоуправления (нормативные акты органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления).
4. На межгосударственном уровне (заключение многосторонних и двусторонних соглашений с другими государствами в области миграции), а также на основании общепризнанных принципов и норм международного и европейского права.

В Российском законодательстве из принятых за последние 15 лет нормативно-правовых актов особое значение имеют около сотни, из которых наиболее важны:

1. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. «О вынужденных переселенцах», в котором фиксируется статус вынужденных переселенцев, гарантии прав и законных интересов.

2. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. «О вынужденных переселенцах», в котором фиксируется статус вынужденных переселенцев, гарантии прав и законных интересов.

3. Федеральный закон от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».

4. Федеральный закон от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».

5. Федеральный Закон от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации» (с изменением от 11.11.2003 г., 02.11.2004 г., 03.01.2006 г., 18.07.2006 г., 01.12.2007 г., 04.12.2007 г.), в котором устанавливаются принципы гражданства; основания, условия и процедура приобретения и прекращения гражданства и т.д. Однако Закон не предусматривает правового регулирования миграционных процессов.

6. Федеральный закон от 21 июня 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции ФЗ от 30.06.2003 г. № 86-ФЗ; от 11.11.2003 г. № 144-ФЗ; от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ; от 02.11.2004 г. № 127-ФЗ; от 18.07.2006 г. № 121-ФЗ; от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ; от 01.02.2007 г. № 31-ФЗ; от 04.12.2007 г. № 328-ФЗ; от 06.05.2008 г. № 60-ФЗ), предметом правового регулирования которого является определение

правового положения иностранных граждан в России, отношений последних между собой и органами власти и т.д. во время пребывания в России, осуществления трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

7. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Основополагающим документом для правового регулирования миграционных отношений является Конституция РФ 1993 г. Конституционно-правовой статус иностранных граждан в Российской Федерации базируется на принципе неотчуждаемости прав и свобод человека (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ), который означает, что права и свободы человека принадлежат не только гражданам государства, но и иностранным гражданам. В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека могут быть ограничены только в исключительных случаях федеральным законом. От дискриминации иностранных граждан защищает ст. 19 Конституции РФ, в ч. 1 которой установлено равенство всех перед законом и судом, а в ч. 2 – равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности и других обстоятельств. В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, если закон РФ вступает в противоречие с международным договором РФ, то применяются правила международного договора.

На сегодняшний день в российском миграционном законодательстве насчитывается более десятка федеральных законов, свыше ста действующих указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, нормативных актов министерств и ведомств, а также несколько десятков межгосударственных договоров. Такое многообразие выдвинуло на первый

план задачу систематизации правового материала в области миграции, чтобы отследить внутреннюю согласованность различных норм (например, не редко правовой статус различных категорий мигрантов регламентировался подзаконными актами, что противоречило положениям ч. 3 ст. 62.

В 2002 и 2003 годах были приняты федеральные законы: «О гражданстве Российской Федерации», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «, «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Новый Федеральный закон о гражданстве учел целый ряд потребностей правоприменительной практики; в нем также стал предусматриваться упрощенный порядок получения гражданства для бывших соотечественников.

Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от июля 2006 г. № 109 регулирует отношения, возникающие при осуществлении учета перемещений иностранных граждан и лиц без гражданства, связанных с их въездом в Российскую Федерацию, транзитным проездом через территорию Российской Федерации, передвижением по территории Российской Федерации при выборе и изменении места пребывания или жительства в пределах Российской Федерации либо выездом из Российской Федерации.

Становление российской государственной миграционной политики - сложная и противоречивая сфера, где происходят глубокие и быстрые перемены. За достаточно короткий период было принято большое количество законов, указов Президента, постановлений Правительства, внутренних ведомственных подзаконных актов. Федеральной миграционной службе была предоставлена самостоятельность в вопросах нормотворчества. Ранее это осуществлялось в рамках структуры МВД России. Поскольку ФМС не имеет права оперативно-розыскной деятельности и не имеет силовых подразделений, она взаимодействует с МВД России. Министерство внутренних дел Российской Федерации получает от ФМС необходимую

информацию, издавая впоследствии совместные приказы в сфере миграции. Так, благодаря совместному приказу МВД России N 338 и ФМС России N 97 от 30.04.2009 «Об утверждении Административного регламента по исполнению государственной функции контроля и надзора за соблюдением положений миграционного законодательства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства и за соблюдением правил привлечения работодателями, заказчиками работ (услуг) иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда», регламентирующему надзор и контроль за соблюдением миграционного законодательства, удалось оптимально разграничить полномочия МВД и ФМС, что, сказывается на эффективном взаимодействии обеих структур [Самойлов В.Д., 2011, с.66].

Будучи президентом Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года обратил особое внимание на необходимость оптимизации организации миграционных процессов внутри страны, на создание реальных условий для повышения мобильности российских граждан – как эффективного перераспределения трудовых ресурсов, так и обеспечения права граждан на труд - и отметил в числе первоочередных задач сохранение баланса на рынке труда и обеспечение интересов российских граждан в совокупности с совершенствованием механизмов регулирования внешней миграции и их правовым оформлением, адекватным потребностям нашей страны, масштабам самой миграции.

До недавнего времени одним из главных факторов несовершенства миграционного законодательства России являлось отсутствие документа стратегического планирования в сфере миграции. С утверждением Президентом РФ 13 июня 2012 г. Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (далее Концепция) такой документ появился. В этом документе намечены основные направления миграционной политики России: создание для соотечественников,

проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства; разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной российской экономикой; содействие развитию внутренней миграции граждан Российской Федерации; содействие образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержки академической мобильности; выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов; содействие адаптации и интеграции мигрантов, формирование конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом; противодействие незаконной миграции [Самойлов В.Д., 2011, с.66].

Реализация сформулированных Концепцией целей и задач государственной миграционной политики призвана способствовать разрешению миграционных проблем и снижению социальных, политических и экономических рисков для России, связанных с массовым притоком мигрантов. Однако есть основания считать, что Концепция нуждается в корректировке, поскольку многие разделы носят слишком общий характер и оставляют простор для толкования поставленных целей. Поэтому реформирование миграционного законодательства, которое должно последовать за принятием Концепции, может не принести ожидаемой стройности и увязки с целями других направлений государственной деятельности.

Следует также заметить, что законодательная база по вопросам регулирования миграционных процессов в регионах в настоящее время находится только на стадии формирования, поэтому определенная система отсутствует: в одних субъектах проблема регулируется законами, в других – постановлениями правительств или распоряжениями глав администраций.

Регулирование миграционных процессов — комплекс административно-правовых и социально-экономических мер,

обеспечивающих реализацию гарантированных государством прав мигрантов, создание условий для их перемещения в направлениях, отвечающих текущим и перспективным потребностям страны, улучшение демографической ситуации и сохранение территориальной целостности Российской Федерации.

Регулирование миграционных процессов в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

1. Приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

2. Защита геополитических интересов Российской Федерации.

3. Обеспечение национальной безопасности российской Федерации.

4. Соблюдение и защита прав мигрантов, недопустимость их дискриминации по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

5. Исполнение федеральных законов, иных законодательных актов и международных обязательств Российской Федерации в области миграции и их единообразного применения в субъектах Российской Федерации.

6. Обеспечение баланса прав и законных интересов местного населения, мигрантов, в том числе лиц, ищущих убежища на территории Российской Федерации.

7. Сочетание интересов личности и государства.

8. Дифференцированный подход государства к решению проблем различных категорий мигрантов.

9. Взаимодействие законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти с общественными объединениями.

10. Приоритетное оказание государственной помощи наиболее нуждающимся категориям вынужденных мигрантов, стимулирование добровольного переселения и создания условий для самообеспечения мигрантов.

Основными направлениями действий в решении миграционных проблем являются следующие:

1. Обеспечение контроля за иммиграционными процессами в Российской Федерации, сокращение нелегальной иммиграции:

- совершенствование законодательства Российской Федерации в целях обеспечения защиты прав мигрантов и принятия мер к иностранным гражданам и лицам без гражданства, нарушающим законодательство Российской Федерации;

- разработка и создание единой системы иммиграционного контроля на территории Российской Федерации;

- совершенствование деятельности государственных органов исполнительной власти, осуществляющих иммиграционный контроль на территории Российской Федерации, координация с органами пограничного и таможенного контроля;

- активизация договорного процесса с государствами — участниками Содружества Независимых Государств и заключение двусторонних и многосторонних соглашений в рамках Содружества, определяющих ответственность сторон за противодействие незаконной миграции, в том числе незаконной трудовой миграции, положение на внутренних и внешних границах Содружества, согласованием визовой практики в пределах Содружества Независимых Государств;

- повышение ответственности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за соблюдение правил пребывания иностранных граждан на их территориях.

2. Обеспечение условий для интеграции вынужденных мигрантов в социальную среду:

- разработка квот распределения по субъектам Российской Федерации лиц, признанных беженцами, и лиц, получивших временное убежище на территории Российской Федерации;

- разработка эффективного механизма использования средств бюджетов всех уровней, направляемых на прием и обустройство вынужденных мигрантов;

- создание условий для их жилищного и социально-бытового обустройства, интеграции на рынке труда, реализации иных гарантируемых государством прав и свобод человека и гражданина;

- обеспечение разработки федеральных целевых программ по вопросам социально-экономического развития и аналогичных программ субъектов Российской Федерации;

- обеспечение баланса интересов мигрантов и коренного населения с учетом этнических, культурных, языковых и конфессиональных различий;

- создание региональных и межрегиональных систем обмена информацией о возможностях обустройства вынужденных мигрантов.

3. Содействие привлечению иммигрантов в Российскую Федерацию, исходя из необходимости обеспечения экономики страны трудовыми ресурсами:

- учет демографической и миграционной ситуации, состояния (конъюнктуры) рынка труда в отдельных регионах страны при формировании федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, а также межбюджетных отношений;

- разработка механизмов привлечения иммигрантов, учитывая страны исхода, профессиональные, квалификационные и иные характеристики для отбора специалистов;

- разработка механизмов рационального расселения иммигрантов по территории страны, исходя из интересов демографического и социально-экономического развития регионов, региональных рынков труда;

- разработка системы мер по содействию легализации и адаптации иммигрантов, интеграции их в российское общество.

4. Осуществление вхождения Российской Федерации в международный рынок труда, регулирование экономической миграции квалифицированных кадров:

- обеспечение взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в решении проблем внешней трудовой миграции в целях;

- обеспечения приоритетного права российских граждан на занятие вакантных рабочих мест, соблюдения работодателями условий, предусмотренных в разрешениях на привлечение и использование иностранных работников, в трудовых договорах (контрактах).

5. Создание условий для добровольного возвращения вынужденных мигрантов в места их прежнего проживания:

- участие государства в процессе возвращения, в том числе путем разработки и реализации соответствующих программ, обеспечения необходимых социально-экономических условий жизнедеятельности путем восстановления и развития экономики и социальной сферы районов прежнего проживания;

- гарантирование безопасности возвращающихся лиц на стадиях переезда и обустройства.

6. Поддержка и развитие взаимоотношений с соотечественниками за рубежом:

- содействие возможности контактов и регулярных встреч на основе семейных связей с соотечественниками за рубежом, облегчение процедур пересечения государственной границы Российской Федерации и пребывания на территории Российской Федерации;

- развитие приграничного сотрудничества, в том числе осуществление совместных экономических, культурных проектов;

- обеспечение для соотечественников приоритета в части, касающейся осуществления трудовой деятельности, учебы, инвестиционных проектов, натурализации в Российской Федерации;

- учет норм российского и иностранного законодательства и социально-экономического положения соотечественников при установлении и осуществлении Российской Федерацией двусторонних отношений с иностранными государствами.

7. Оптимизация направлений и объемов миграционных потоков, содействие более эффективному использованию трудовых ресурсов:

- создание условий (обеспечение пропорционального развития рынка жилья и рынка труда) для повышения территориальной мобильности рабочей силы;
- разработка механизмов стимулирования территориального перераспределения экономически активного населения для обеспечения сбалансированности региональных рынков труда;
- привлечение средств хозяйствующих субъектов (работодателей), развитие накопительного страхования в целях содействия переселению;
- определение территорий, населенных пунктов, перспективных и неперспективных для расселения мигрантов, и разработка мер по созданию и поддержке системы рабочих мест и основных условий для жизнеобеспечения населения;
- государственная поддержка переселения граждан из ликвидируемых.

8. Создание условий для сохранения и дальнейшего формирования населения в важных в геополитическом отношении регионах Российской Федерации:

- восстановление экономической активности предприятий и развитие экономики зоны Севера с привлечением рабочей силы из других регионов страны;
- стимулирование внутренней миграции и миграции из государств – участников Содружества Независимых Государств и из стран Балтии в геополитически значимые регионы;
- проведение активной экономической и градостроительной политики в соответствующих регионах Российской Федерации, включая

разработку и реализацию инвестиционных программ, развитие социальной, транспортной и рыночной инфраструктуры.

Анализируя вышеперечисленные направления регулирования миграционных процессов, можно сделать вывод, что они не всегда эффективны. Далее приведены причины неэффективности регулирования миграционных процессов и примеры этого.

Несмотря на то, что за последнее десятилетие в России неоднократно предпринимались серьезные шаги, направленные на решение миграционных проблем, они так и не были решены. С одной стороны, была создана определенная законодательная база в области регулирования внешней миграции, с другой стороны, – в России до сих пор нет стратегического видения миграции как положительного явления [Мамедов У.М., 2011, с. 180].

Двойственность миграционной политики России проявляется в том, что на высшем государственном уровне провозглашается необходимость проведения осмысленной иммиграционной политики, привлечения из-за рубежа наших соотечественников и квалифицированных трудовых мигрантов, а на исполнительном уровне государственные органы зачастую рассматривают миграцию как угрозу национальной безопасности России и пытаются регулировать миграционные процессы «полицейскими» методами. Поэтому создание цивилизованных основ привлечения иностранной рабочей силы и рационального использования имеющейся у мигрантов квалификации может быть достигнуто в России только с помощью разумной, стратегически выверенной миграционной политики в отношении трудовых мигрантов.

На сегодняшний день в российском миграционном законодательстве насчитывается более десятка федеральных законов, свыше ста действующих указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, нормативных актов министерств и ведомств, а также несколько десятков межгосударственных договоров. Такое многообразие выдвинуло на первый план задачу систематизации правового материала в области миграции, чтобы отследить внутреннюю согласованность различных норм (например, нередко

правовой статус различных категорий мигрантов регламентировался подзаконными актами, что противоречило положениям ч. 3 ст. 62.

Как было сказано выше, в 2012 году указом Президента была утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Реализация сформулированных Концепцией целей и задач государственной миграционной политики призвана способствовать разрешению миграционных проблем и снижению социальных, политических и экономических рисков для России, связанных с массовым притоком мигрантов. Однако есть основания считать, что Концепция нуждается в корректировке, поскольку многие разделы носят слишком общий характер и оставляют простор для толкования поставленных целей. Поэтому реформирование миграционного законодательства, которое должно последовать за принятием Концепции, может не принести ожидаемой стройности и увязки с целями других направлений государственной деятельности [Гриценко Г.В., 2008, с.80].

Чтобы Концепция соответствовала национальным и экономическим интересам России и могла служить ориентиром для государственных органов и бизнеса, в ней нужно указать примерные цифры необходимого числа трудовых мигрантов, их профессий и квалификации, предпочтительные регионы их размещения, желаемый этнический и социальный составы переселенцев и стран, из которых они прибывают.

Что касается регулирования миграционных процессов в регионах РФ, то здесь обстоятельства складываются куда хуже.

«Молодость» местного законодательства и отсутствие единообразия порождают множество проблем и противоречий. Основное из них – это несоответствие конституционным нормам, федеральному законодательству и международным обязательствам.

Практически повсеместно уведомительный порядок регистрации временного или постоянного пребывания на территории субъекта Федерации подменяется разрешительным, замена прописки регистрацией носит

формальный характер. Показательно постановление Парламента Кабардино-Балкарии от 27 сентября 1996 года, в котором просто предлагается в предыдущих постановлениях Парламента слово «прописка» во всех падежах и текстах постановлений заменять словами «регистрация по месту жительства».

Власти субъектов Федерации устанавливают необоснованные запреты на выбор места жительства и пребывания, которые, как и ограничение свободы передвижения, распространяются как на российских, так и на иностранных граждан, лиц без гражданства. Между тем, часть 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации гарантирует свободу передвижения лиц, законно находящихся на ее территории. В части 3 статьи 63 указанного Основного закона говорится о том, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются всеми правами наравне с гражданами России, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором [Буйлов Д.С., 2012, с.257].

Вводя запреты на приобретение жилья, недвижимости для лиц, не получивших право на постоянное проживание, будь то граждане России (Кабардино-Балкария) или иностранные граждане (Ставропольский край), местные органы власти нарушают требования части 2 статьи 35 Конституции РФ, согласно которой каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Встречаются и нарушения международных обязательств России, например, по соблюдению прав беженцев. Отметим дискриминацию беженцев по территориальному признаку (Дагестан, Краснодарский край) и нарушение принципа их невысылки (Краснодарский край). Указанные положения противоречат статье 3 и пунктам 1,2 статьи 33 Конвенции ООН о статусе беженцев 1951 года; пункту 1 статьи 10 закона Российской Федерации «О беженцах». Обложение данной категории лиц дополнительными сборами в Ростовской области нарушает положения пункта 1 статьи 29 вышеуказанной Конвенции.

Перечисленные выше нарушения федерального законодательства нарушают фундаментальные права и свободы человека, зафиксированные во Всеобщей Декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

В настоящее время в полной мере не решены вопросы депортации как важнейшей составляющей противодействия внешней незаконной миграции. Главные проблемы здесь — источники финансирования депортации иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушивших законодательство Российской Федерации, или тех, которым отказано в рассмотрении ходатайств по существу. Учитывая отсутствие, как правило, у них личных денежных средств, необходимо решить проблему их содержания на определенный промежуток времени до появления возможности их отправки по назначению (так называемых центров депортации) [Vakulenko E.S., 2011, p. 29].

Следует внести ясность в порядок оформления и реализации штрафных санкций, налагаемых на перевозчиков как отечественных, так и зарубежных за доставку «нежелательного пассажира», порядок их материальной ответственности за процедуру депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, не допущенного на территорию Российской Федерации.

Кроме того, очевидно, что процесс адаптации и интеграции мигрантов в российском обществе вряд ли может быть успешным при такой большой доле нелегальных мигрантов. Существующий на сегодняшний день механизм квотирования иностранной рабочей силы необходимо заменить установлением допустимой доли использования иностранной рабочей силы в различных отраслях экономики страны. Такая мера сделает более «прозрачным» порядок привлечения труда мигрантов и позволит значительно снизить число нелегальных мигрантов [Gelbras V., 2011, p.25].

На сегодняшний день активизация и эффективное регулирование миграционных процессов являются, пожалуй, единственной возможностью

компенсировать депопуляцию населения и нехватку трудовых ресурсов в России за счет миграции населения из стран ближнего зарубежья.

Таким образом, проанализировав нормативно – правовые основы регулирования миграционных процессов РФ в XXI в., можно сделать вывод, что современное миграционное законодательство России формировалось и формируется под влиянием различных тенденций: необходимость реагирования на быстро меняющуюся ситуацию в сфере миграции, постоянный поиск наиболее оптимальных правовых установлений.

Ухудшение демографической ситуации в стране, еще во многом стихийный характер миграционных процессов, особенно в первой половине 90-х годов, обусловили необходимость осуществления в Российской Федерации целенаправленной и долгосрочной миграционной политики, подкрепление ее соответствующей законодательной базой.

Целями регулирования миграционных процессов в России являются обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение населения на территории страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания Российской Федерации.

Глава 2. Возвратная миграция соотечественников из стран СНГ в Россию: проблемы, тенденции, пути оптимизации

2.1. Тенденции возвратной миграции в Россию в конце XX – начале XXI

ВВ.

Возвратная миграция является видом международной добровольной миграции на постоянное место жительства, как стимулируемый, так и не стимулируемый принимающим государством, при котором переселение происходит в государство происхождения лиц, ранее эмигрировавших из него, а также потомков этих лиц, в основе которого может лежить упрощенный порядок предоставления гражданства или вида на жительство.

Сочетание слов «государство происхождения» включает в себя «культурно-исторический», «территориальный» и «этнический» принципы упрощенного предоставления гражданства. «Культурно-исторический» наряду с «территориальным» принципом предполагают получение гражданства на основе причастности мигранта к культуре, языку, бывшим территориям страны. Благодаря «этническому» принципу привилегии предоставляются мигрантам, которые в состоянии доказать принадлежность к определенному этносу.

Для того чтобы разобраться в видах и подвидах возвратной миграции, рассмотрим ее типологию:

1. Стимулируемая возвратная миграция осуществляется благодаря государственным программам для привлечения миграционного потока (Израиль, Казахстан, Российская Федерация).

2. Нестимулируемая (декларативная) возвратная миграция существовала в Российской Федерации, когда до появления государственной программы содействия возвращению соотечественников в законодательстве существовала только норма предоставления ускоренного, по сравнению с другими категориями мигрантов, получения гражданства (по истечении года проживания в РФ вместо пяти). Декларативный характер возвратная миграция также носит в Белоруссии, Украине, Болгарии и тд.

3. Рассмотрим подвиды стимулируемой возвратной миграции:

1. Территориально-стимулируемая. При данном виде возвратной миграции государство старается направить мигрантов в определенные районы страны (Россия, Израиль).

2. Стимулирование определенных категорий мигрантов (категорийная). Используется для получения определенного, необходимого для страны потока возвратных мигрантов. К примеру, стимулирование переезда предпринимателей, работников определенных отраслей или определенной квалификации, а также стимулирование переезда молодежи и многодетных семей.

Также можно выделить несколько видов возвратной миграции по странам выезда:

1. Миграция из государств, которые принимали переселенцев в силу исторически сложившихся миграционных потоков. Например, возвратная миграция немцев проживающих в России в Германию, евреев в Израиль и т.д.

2. Переселение из иностранных государств, которые были колониями и заселялись гражданами государств-метрополий или были захвачены в ходе военных действий. Возвратная миграция французов из бывших колоний, японцев и немцев после Второй мировой войны из оккупированных территорий.

3. Миграция из частей и регионов ранее одного государства при его распаде. Здесь, как пример, можно привести Россию, когда после распада СССР на ее территорию начались миграционные потоки.

4. Гуманитарная. Возвратная миграция применяется для оказания помощи соотечественникам за рубежом, испытывающим гонения, либо какие-то виды дискриминации.

5. Демографическая. Также возвратная миграция активно используется для компенсации естественной убыли населения, как и любой другой вид миграции на постоянное место жительства.

6. Экономическая. Примером использования возвратной миграции для решения кадрового дефицита является государственная программа по оказанию содействия добровольному возвращению соотечественников в Россию, проживающих за рубежом.

Современная миграционная ситуация в России имеет весьма многогранный и сложно регулируемый характер. На направления и объемы миграции влияют как региональные особенности России такие как, большая протяженность с севера на юг и с запада на восток; весьма неравномерное размещение населения по территории страны, а так же специфические особенности взаимодействия РФ с постсоветским пространством.

За более чем двадцать лет, прошедших со времени распада СССР и образования новых независимых государств, миграционные установки населения как в принимающем сообществе, так и в странах исхода весьма существенно изменились.

В начале 1990-х гг. Россия столкнулась с огромной иммиграционной волной из республик бывшего СССР. В большей степени этот поток был представлен русскими, а также другими народностями, как правило, не титульными для данной страны исхода национальностей.

Именно возвратный миграционный поток из бывшего СССР, состоящий из русских стал самым масштабным на постсоветском пространстве в 1990-е гг. Первые миграции русских появились ещё в 1960-е гг., когда они население начало выезжать из стран Закавказья. Накануне распада СССР русские возвращались уже не только из Закавказья, но из всех республик Средней Азии, а так же Казахстана. Развал СССР и следующий за ним, этнический сепаратизм, разогреваемый политическими лидерами, деградация государственного сектора экономики, где русские занимали часто ведущие позиции, вызвали у них острый кризис идентичности. Это резко ускорило русскую миграцию и придало ей повсеместный характер. Начиная с 1990 бывшие союзные республики потеряли 3,1 млн. человек из 25,3 млн. этнических русских, проживавших там в 1989, что примерно в 6 раз превышает размеры русской миграции на протяжении 1980-х гг. В Настоящее время, количество русских, прибывающих в РФ, незначительно, выезд в бывшие союзные республики почти прекратился [Юдина Т.Н., 2006, с.270].

Хотя возвратная миграция русских объяснима, то, что пик данной миграции выпал именно на это время говорит о свидетельстве вынужденного характера миграции и тяжёлого положения русских в государствах, образованных после распада СССР. Миграция русских преимущественно связана с этнической дискриминацией или нарушением прав человека. Механизмами давления на русских стали ограничения в гражданских и политических правах, искоренение сферы употребления русского языка, вытеснение их из сферы управленческого и интеллектуального труда и частной деятельности [Юдина Т.Н., 2006, с.271]

Особенно быстро русские покидали районы масштабных вооружённых конфликтов – около половины этнических русских покинули все страны Закавказья и Таджикистан. Более четверти русских покинули другие среднеазиатские страны. Что касается Казахстана, то там уровень потерь не столь масштабен (18,6%), однако он стремительно растет. Казахстан дал 37,1% «возвращенцев» в РФ за 1990-е гг. при том, что там в 1989 было сосредоточено 24,5% внутрисоюзной русской диаспоры. Почти столько же дала Средняя Азия (31,7%), имевшая 13% диаспоры. Интенсивнее всего происходила миграция из стран Закавказья, которые дали 11,7% мигрантов, сосредоточивая всего 3,1% русской диаспоры. Потери стран Балтии были пропорциональны их весу в диаспоре (около 6,2%). Потери русских Украиной и Белоруссией в 1990-е гг. были столь незначительны (3,0% и 1,3% соответственно), что не дают оснований говорить о репатриации

К началу 2000-х гг. интенсивность миграции, обусловленная неблагоприятными политическими процессами в странах СНГ и Балтии, снизилась. На первое место по объемам стала выходить временная трудовая миграция. Россия стала одним из важнейших мировых центров притяжения мигрантов. К сожалению, Россия оказалась не готова быстрорастущим потокам мигрантов как из республик бывшего СССР, так из стран дальнего зарубежья, в частности, из Китая.

Отсутствие на конец 1990-х гг. сбалансированной миграционной политики привело к катастрофическому росту объемов нелегальной миграции (по некоторым оценкам, на одного легального мигранта приходилось до десяти нелегалов). Принятый в 1999 г. Федеральный Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» носил в основном декларативный характер, не сопровождался нормативными документами, которые бы обеспечили его реализацию на практике [Рязанцев С.М., 2007, с.12].

В конце 90-х годов, Россия получила огромный приток мигрантов. Он был выше в несколько раз, нежели в 80-х годах. Здесь следует указать тот факт, что количество выбывших из России существенно уменьшилось в 90-е.

В 2000-х гг. специфика миграций изменилась. Главным изменением послужило то, что количество мигрантов в Россию резко уменьшилось, это можно объяснить тем, что к этому времени желающие получить российское гражданство уже переехали в Россию.

Количество районов притока весьма уменьшилось, и большинство мигрантов начали обустраиваться в Москве и Московской области, а так же в Санкт-Петербурге. За 13 лет — с 1991 по 2003 год – на данные территории прибыло, по официальным данным, 1 миллион 879 тысяч человек. Так же стоит отметить территории, являющиеся лидерами в приеме мигрантов на свои территории. Ими являются Республика Татарстан, Волгоградская, Свердловская, Самарская, Кемеровская и Ярославская области, республика Карелия и Хабаровский край.

В начале XXI в, как было сказано выше, принимающим мигрантов лидером стал Московский регион, где жили и работали около 3 млн. иммигрантов, что составляло почти шестую часть населения Москвы и Подмосковья. По данным ГУВД Московской области, наибольшее количество нарушений режима пребывания, правил привлечения и использования иностранной рабочей силы совершалось гражданами Таджикистана (28%), Узбекистана (24%), Молдовы (22%), Украины (18%).

Основные сферы использования иностранной рабочей силы — строительство (55% общего числа работающих иностранцев), промышленность (21%), транспорт (12%), сельское и лесное хозяйство (9%) [Рязанцев С.М., 2007, с.15].

По данным ФМС России, на 1 апреля 2010г. в стране насчитывалось 56,7 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Более 35% из них (19,8 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 19% (10,6 тыс.) — Грузии, 12% (7,0 тыс.) — Узбекистана, 5% (3,0 тыс.) — Таджикистана. Более 12 тыс. человек (21%) переселились внутри России из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

Таким образом, проанализировав тенденции возвратной миграции в Россию в конце XX — начале XXI в., можно сделать вывод, что миграционным пиком является середина и конец 90-х гг. После развала СССР, когда русские оказались под давлением и ощутили на себе ущемление в правах в странах, где они оказались национальным меньшинством, русские начали покидать страны бывшего СССР и выезжать на постоянное место жительства в Россию.

В 2000-е произошел спад возвратной миграции этнических русских, но начался поток мигрантов из бывшего СССР из-за политических, социально-экономических причин. Это повлекло за собой ухудшение миграционной обстановки в Российской Федерации, а так же к потере населения стран, из которых начался поток мигрантов.

2.2 Миграционный потенциал стран СНГ

Еще в конце XIX - начале XX веков термин "потенциал" фигурировал лишь в физико — математических науках и использовался при изучении электрических и магнитных явлений. Позднее это понятие получило появилось в социальных науках. Вслед и наряду с "трудовым потенциалом"

появились такие понятия как человеческий, демографический и миграционный потенциал.

Миграционный потенциал — это наличие миграционных ресурсов, находящихся в странах — возможных донорах для страны реципиента. Но его состояние зависит не только от возможностей стран — доноров, но и от необходимых масштабов и предпочтительной структуры мигрантов для страны — реципиента, а также допустимых условий их приема. За данным основанием, как правило, следует продуманное, соответствующее интересам государства решение. И в этом смысле понятие «миграционный потенциал» имеет, безусловно, служебное значение, а стало быть, его критерии должны иметь инструментальную направленность. Следует иметь в виду, что миграционный потенциал - моментное явление и по масштабам, и по составу участников. В течение непродолжительного времени он может не только сокращаться, но и возрастать. Так, в прошлом население Средней Азии не было мобильным, рост его подвижности характеризовался мизерными показателями. Ныне миллионы таджиков, узбеков, киргиз в качестве трудовых мигрантов находятся в других странах, в частности, в России.

Миграционный потенциал — это также население с миграционной подвижностью определенной направленности. Она зависит от возрастной и половой структур, исторического генезиса населения, его этнического состава. Наглядным подтверждением этого положения является миграционная ориентация этнических немцев из России на свою историческую родину, в Германию, евреев — в Израиль, русских из нового зарубежья – в Россию [Роберова Е., Статус-кво, 2012, с.5].

Таким образом, миграционный потенциал – это та часть населения стран-доноров, которая обладает возможностью мигрировать в государство-реципиент и соответствует по своим характеристикам его требованиям, т.е. геополитически и социально-экономически заданным критериям отбора, предъявляемым к иммигрантам. Основными, среди этих критериев, выступают: страновой, устанавливающий количественные границы

(параметры) миграционного потенциала, и этнический, определяющий его структурные предпочтения. Возможны и другие, но для современной России до настоящего времени эти два критерия остаются базовыми.

Категория "миграционный потенциал" стала крайне актуальной в начале 90-х годов прошлого века. Она до сих пор привлекает внимание демографов, которые предпринимают попытки оценить миграционный потенциал нового зарубежья, возникшего в результате развала Советского Союза. Французский социолог А. Тенги миграционный потенциал России в первой половине 1990-х годов определяла исключительно по числу русских, оставшихся в новом зарубежье, т.е. в 25 млн. человек.

История европейских стран говорит о том, что самые крупные потоки мигрантов идут из бывших колоний в их бывшие метрополии. Можно говорить о том, что именно бывшие колонии из-за тесных культурных, экономических и транспортных связей являются самыми мощными поставщиками мигрантов бывших колониальных держав. В качестве примера, можно привести Францию, где существуют крупные поселения выходцев из Северной Африки, Испанию, где большой процент жителей из стран Латинской Америки, Великобританию, в которой располагаются крупные общины из Индии и Пакистана. Даже Германия, которая никогда не имела большие колониальные владения, имеет большой процент мигрантов из Турции. Объяснить это можно тесным и долговременным сотрудничеством между двумя странами. [Юдина Т.Н., 2006, с.272].

В 60-х гг., когда колониальная система распалась, основной поток мигрантов в бывшие метрополии состоял преимущественно из французов, англичан, голландцев, т.е. бывших «колонизаторов». В 1950-е гг. около 200 тыс. этнических французов вернулось во Францию из Юго-Восточной Азии, из Алжира около 1млн. французов вернулось на родину. Стоит отметить тот факт, что поток мигрантов на историческую родину закончился уже вскоре после распада колониальной системы и затем, мигрантами стали коренные жители Африки и Азии. [Юдина Т.Н., 2006, с.275].

После распада СССР такая же ситуация сложилась и в России. В первые пять лет после распада СССР, 96% иммигрантов прибывших из бывшего СССР составляли этнические русские и русскоязычные, которые в связи различных причин были вынуждены вернуться в Россию. Со временем, потоки русских и русскоязычных спали. Это объясняется тем, что желающие переехать в Россию уже сделали это. Так же как и в Европе, процесс возвращения этнических русских трансформируется в миграцию коренных жителей из стран СНГ.

С начала 2000-х гг. в России отмечается миграционный рост с стран СНГ. За пять лет, в период с 2001 — 2006 гг. 91% легальных мигрантов прибыл из стран бывшего СССР. Так же, большой поток мигрантов отмечается из Казахстана, Украины и Узбекистана.

Для оценки изменений миграционных потоков России существует индекс миграционного потенциала (ИМП) для стран СНГ. ИМП рассчитывается на основе трех, наиболее существенных факторов, которые влияют на объем миграции: численность населения государства и ее уровень экономического развития, а так же масштаб распространенности русского языка, масштаба диаспоры в России [Бубликов В.В., 2007, с.57].

Самой весомой причиной, побуждающей население мигрировать, бесспорно, является экономическая причина. Экономика является важным фактором, влияющим на миграционные процессы. Миграция по причинам этнической или расовой дискриминации, военных действий происходит намного реже, нежели по причине экономического неблагополучия. В наше время, миграция из СНГ под воздействием насильственных факторов встречается не часто. За исключением 2014 г., когда с территории Украины на территорию России въехало около 1 млн. человек, которые покинули страну из-за военных действий. В большинстве случаев, можно утверждать, что миграция из стран СНГ осуществляется из-за экономических причин. Мигрантов притягивает более высокий уровень социально-экономического развития РФ.

Россия уступает по уровню ВВП только трем странам: Латвия, Литва и Эстония. В течении пяти лет после получения независимости Эстония и четырех лет Латвия в результате миграционного оттока потеряли такое же количество населения, которое приобрели в процессе миграций за 1976–1990 гг..

После распада СССР. доля русских в этих странах населения стремительно росла среди выезжающих и заметно падала среди въезжающих.

Главной тенденцией миграционной политики Прибалтики было вытеснение русских и других нетитульных наций и привлечение на территории стран титульных наций данных стран. После того, как прибалтийские страны получили независимость, начался процесс вытеснения русских из многих слоев жизни страны, главный акцент был сделан на вытеснении русских из высших слоев общества.

В середине 1990-х годов была предложена в качестве базового признака включения различных народов, проживающих в новом зарубежье, в миграционный потенциал геополитической константы. В зависимости от этого признака все население России было разделено на четыре группы.

Собственно русские – потомки древнерусской народности, с которыми за их более чем тысячелетнюю историю активно взаимодействовали и ассимилировались как многие народы, населявшие теперешние пространства России, так и те народы, которые различными путями (в том числе и не мирными) проникли на эту территорию.

Коренные народы, проживавшие на тех территориях, которые в разное время и различными способами (добровольно или путем завоевания) вошли в состав российского государства и выступают, наряду с этническими русскими, титульными народами общей для них страны.

Народы, являющиеся представителями титульных национальностей стран нового зарубежья, которые еще до 1991 г. вместе с народами России были гражданами единого государства – СССР .

Среди тех, кто проживает за пределами России (по данным переписи 1989 г. их было свыше 105 млн. человек), примерно 10% считали родным языком русский [Бубликов В.В., 2007, с.78].

Народы, в то или иное время оказавшиеся в силу различных причин на территории России и интегрировавшиеся в ее население. Одни из них ранее были подданными Российской империи (например, поляки), другие еще во времена Петра I и Екатерины II были приглашены на жительство и уравнены в правах с коренными гражданами страны (немцы, чехи), третьи (французы) оказались в России в качестве пленных и растворились в ее населении, четвертые остались в России, отказавшись от возвращения в свои государства после территориальных изменений (японцы и частично корейцы на Южном Сахалине) и т.д. У всех этих народов разная судьба, но есть и то, что их объединяет – наличие исторической родины, государств, для которых они сами являются титульными национальностями. Часть людей, объединенных в эту группу, после развала СССР оказалась в России, другая часть – в странах нового зарубежья.

Предложенная стратификация населения российского государства, по мнению автора, позволяет дать оценку миграционного потенциала в странах нового зарубежья, выявить ту его часть, которая приходится на соотечественников, имевших бесспорное право на российское гражданство и соответствующую помощь по облегчению переселения на историческую родину. Такой подход позволял выработать адекватную российским интересам политику в отношении всех желающих вселиться в Россию, вне зависимости от их гражданства, национальности, знания русского языка, исторического генезиса.

1992 г. оказался рекордным по количеству выбывших русских из Прибалтики. Эстонию покинуло около 26 тыс. русских, Латвию 30,7 тыс., Литву около 17 тыс. этнических русских. Затем, постепенно отток русских из этих государств уменьшился. Сокращение оттока мигрантов было вызвано несколькими причинами. Первой причиной можно назвать то, что те люди,

которые хотели покинуть прибалтийские страны, уже сделали это. Второй причиной является ужесточение российского законодательства, а именно предоставление статуса беженца и вынужденного переселенца. Мигранты начали сталкиваться с проблемами, при социально-экономической адаптации на территории России. Третьей причиной является то, что русские, уже адаптировались в новые правила и тенденции развития новых государств [Роберова Е., Статус-кво, 2012, с.2].

Доля русских в странах Прибалтики распределяется по-разному, например, в Латвии русских 29%, в Эстонии 25%, а в Литве 6,3%. Большая доля русских является привлекательной для привлечения их в Россию, но многие русские уже ассимилировались в этих странах и не намерены покидать их.

Помимо экономической привлекательности страны, большое влияние на миграцию имеет фактор знания языка страны, в которую намеревается въехать мигрант. При расчете ИМП для стран СНГ уделяется внимание знанию русского языка населением этих государств. Так же, фактором, влияющим на миграцию, является наличие диаспоры в стране въезда. В связи с тем, что у России и стран СНГ весьма крупные культурные и исторические связи, то значение диаспор для мигрантов еще не приняло того масштаба, который существует в западных странах.

За прошедшее время, после распада СССР, миграция из стран СНГ была различной. Самые крупные потери населения вследствие миграции в Россию в 1991 – 2007 гг. понесли Казахстан (11,6%), Армения (10,4%), Кыргызстан (10,1%), Таджикистан (8,9%) и Грузию (8,3%). Азербайджан потерял 6,8% от количества населения, Узбекистан и Туркмения – по 5%, Латвии и Эстонии – по 4,6% и Молдове – 3,7%. Менее двух процентов своего населения в миграционном обмене с Россией потеряли Украина и Литва (соответственно 1,1 и 1,5%). Беларусь оказалась единственным государством, население которого на небольшую величину (0,1%) увеличилось за счет мигрантов из России.

Россия имеет большой миграционный потенциал в странах бывшего СССР. В 1989 г., за пределами России на территориях СССР проживало около 25 млн. русских. За десять лет с 1991 по 2000 гг. численность русских уменьшилась на 7 млн. человек. Из 7 млн., только 2,9 млн. русских переехало на территорию РФ. Остальные русские покинули постсоветское пространство и уехали в западные страны, а так же большая часть русских растворилась в коренном населении стран СНГ. Например, некоторые русские, которые были рождены в смешанных браках, «отказались» от своей принадлежности к русским. [Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И., 2010, с. 15].

В результате смены национальности, переезда в Россию и за пределы постсоветского пространства численность населения русских, проживающих во всех странах бывшего СССР, составляет 16 – 17 млн. человек. Так же, вместе с титульными народами России миграционный потенциал составляет около 18 млн. человек.

Необходимо обратить внимание на то, что после распада СССР прошло более 20 лет. За этот период, у русских, проживающих на территориях бывшего СССР, родилось приблизительно около 2 млн. детей. У детей сформировался другой менталитет, который отличается от менталитета людей, проживающих в советское время. Дети воспитывались и обучались в других социально-экономических, политических и культурных условиях, нежели их родители. Каждый год, процент населения, который вырос вне СССР увеличивается, а среди трудового потенциала сокращается процент бывших граждан СССР. Таким образом, можно сделать вывод, что потенциал для России в странах СНГ, с учетом возрастной динамики и социального преобразования, в несколько раз ниже, чем количество проживающих русских на данных территориях.

Наиболее масштабно русские покидали страны Закавказья. Тенденция миграции началась еще задолго до распада СССР и особенно увеличилась за период 1900-1994 гг. С 1989 г. по 2007 г. в Россию из Грузии въехало 49% всех проживавших в ней русских, из Азербайджана 50,8%, из Армении

69,1%. В настоящее время на территории данных государств проживает менее 2% всех русских, живущих на территориях бывшего СССР, что составляет, примерно, 200 – 300 тыс. человек. Несмотря на то, что миграционный обмен весьма высок миграционного обмена (выбывает менее 200 человек с каждой тысячи прибывших), в этих странах, отсутствует для России значимый миграционный потенциал русских [Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И., 2010, с. 19].

За двадцать лет среднеазиатские страны покинули 36% русских. Меньшее число русских потерял Киргизстан, около 30%. Самое большое количество отдал Таджикистан, около 62%. Примерно столько же отдала Армения. На территории данных стран проживает примерно 10% этнических русских. С данными странами у России самые высокие показатели миграционного обмена.

Из общего количества русских, проживающих на территориях бывшего СССР, лишь одна треть может быть реальным потенциалом для России. Находятся они, преимущественно, в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, Туркмении и Молдове. С учетом всех временных изменений и социальных преобразований, миграционный потенциал для России не превышает 5 млн. человек.

Динамика миграционных потоков за 1993 – 2007 гг. в целом свидетельствует, что с каждым годом у России становится меньше возможностей привлекать русских и русскоговорящих мигрантов из нового зарубежья. К тому же некоторые страны СНГ активизировали политику возвращения соотечественников из-за рубежа: идея возвращения украинцев на историческую родину обсуждается в Украине; в Беларуси в 2002 г. был принят Закон о демографической безопасности, в котором сформулирована задача содействия добровольному возвращению белорусов на этническую родину. Россия упустила исторический шанс вернуть большую часть русских и других титульных для нее народов из нового зарубежья в первые годы после распада СССР. Наши руководители в те годы игнорировали опыт

отношения к своим соотечественникам тех стран, которые столкнулись с такой же проблемой в послевоенные годы

Так же, стоит отметить, иную величину миграционного потенциала, которая состоит из титульных народов стран бывшего СССР. Это неоднородное население, которое обладает различными культурными, языковыми и религиозными особенностями. Перепись населения, которая происходила в 1989 г. указала на то, что на территории России так же проживают в большом количестве украинцы, казахи, белорусы, грузины, молдаване и другие.

Формирование населения России за счет титульных народов стран нового зарубежья зависит не только от их численности, но и от их уровня миграционной подвижности и социо-культурной совместимости с государством реципиентом. Так, в структуре населения России велика доля украинцев (более чем 2.2%), белорусов (0.6%), казахов (почти 0.5%) и азербайджанцев (свыше 0.4%). В это же время, узбеков в собственной стране проживает 17.1 млн. человек, что в 2.1 раза больше чем казахов в Казахстане и в 2.4 раза больше чем азербайджанцев в Азербайджане, а их участие в формировании постоянного населения России меньше в 5.3 раза, чем казахов и в 5 раз меньше, чем азербайджанцев.

Все, что сказано о миграционном потенциале русского населения, относится в равной мере и к другим титульным для России народам, оставшимся после распада СССР в государствах нового зарубежья. На начало 1989 г. согласно переписи населения, за пределами России в других союзных республиках проживало более 1,6 млн. человек: татар (1126,7 тыс. человек), лезгин (208,7 тыс.), осетин (195,7 тыс.) и башкир (103,8 тыс.). Другую группу составляли мордва (81,1 тыс.), чувашаи (68,7 тыс.), аварцы (57 тыс.), удмурты (32 тыс.), марийцы (27,2 тыс.), ингуши (22,3 тыс.) и лакцы (11,9 тыс.) - всего 300 тыс. человек. Среди остальных (самая большая группа) каждая национальность насчитывает не более 10 тыс. человек.

Будущее формирование миграционного потенциала России из титульных народов стран нового зарубежья во многом связано с повышением их уровня мобильности, который в прошлом был крайне низок, особенно в государствах Центральной Азии и Закавказья. Об уровне миграционной подвижности титульных народов государств нового зарубежья, имевшем место еще в недалеком прошлом, можно судить по доле мигрантов, проживших в месте проведения переписи менее 2-х лет в составе населения данной национальности

Спустя чуть больше 20 лет, после распада СССР, коренное население в новых образовавшихся государствах возросло. В 90-х гг. численность населения во всех новых республиках было около 125 млн., сейчас же население возросло до 128 млн. человек.

Пополнение населения России, благодаря миграционному потоку из стран СНГ зависит не только от численности населения стран -«доноров», но и от миграционной подвижности, которая в разные годы меняется.

Как уже было сказано, население в странах нового зарубежья с каждым годом меняется. Рождаются новые поколения, люди, родившиеся во времена СССР, уже адаптировались в новых условиях, это приводит к изменению менталитета. Все это приводит к уменьшению миграционного потенциала для России [Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И., 2010, с. 22].

Страны Балтии так же являются странами, которые являются незначительными для миграционного потенциала России. Всего менее 250 тыс. человек въехали на постоянное место жительства в Россию в течение 20 лет.

Страны Центральной Азии, Закавказья и Молдова являются странами, которые представляют миграционный потенциал для России. Население в странах Центральной Азии, по прогнозам, вырастет к 2020 г. не менее чем, на 7 млн. человек. Увеличение населения этих стран, может оказаться положительным для России, так как они являются миграционным потенциалом для России. Увеличение численности населения России за счет

коренного населения титульным наций стран СНГ не повлияет на этническую структуру России.

В странах бывшего СССР существует еще одна категория населения, представляющая миграционный потенциал для России. Это – все остальное население, за исключением титульных народов стран нового зарубежья, проживающих на своей родине, и русских. В составе этой группы, которая весьма разнообразна, присутствуют все титульные народы России. В 1990 г. их было около 2 млн. человек. Так же, в этой группе находится титульное население стран бывшего СССР, проживающее в других государствах. В качестве примера, можно привести Азербайджан где проживают украинцы, белорусы, армяне, грузины и другие, Узбекистан, в котором живут азербайджанцы, армяне, белорусы, украинцы, таджики, киргизы и другие. В таких странах как Беларусь, Украина живут поляки, евреи, немцы и другие народы, которые являются титульными для населения других стран СНГ.

Эта группа населения весьма активно участвовала в миграционных процессах России. Россия может рассчитывать на приток данной категории населения. Этот миграционный потенциал значительно уступает потенциалу, состоящему из русского населения, но все же составляет несколько миллионов человек и является важным источником в миграционном приросте населения России [Рыбаковский Л. Л., Кожевникова Н. И., 2010, с. 28].

Таким образом, проанализировав миграционный потенциал стран СНГ можно сделать вывод, что миграционный потенциал для России в этих странах существует. Но стоит отметить тот факт, что из общего количества русских, проживающих на территориях бывшего СССР, лишь одна треть может быть реальным потенциалом для России. Находятся они, преимущественно, в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, Туркмении и Молдове. С учетом всех временных изменений и социальных преобразований, миграционный потенциал для России не превышает 5 млн. человек. Это объясняется тем, что каждый год, процент населения, который

вырос вне СССР увеличивается, а среди трудового потенциала сокращается процент бывших граждан СССР, это приводит к тому, что потенциал для России в странах СНГ, с учетом возрастной динамики и социального преобразования, в несколько раз ниже, чем количество проживающих русских на данных территориях.

2.3. Стимулирование возвратной миграции как направление современной миграционной политики РФ: ситуационный анализ

За последние десятилетия Россия столкнулась с демографической проблемой, которая представляет угрозу экономической и национальной безопасности России. Лишь только последние годы, Россия начала предпринимать меры по стимуляции рождаемости, увеличения продолжительности жизни, стимулировании иммиграции в страну для предотвращения данной проблемы. Но замещение коренных народов мигрантами может повлечь за собой ряд трудностей и проблем.

Одним из способов предотвращения демографического кризиса является стимулирование миграционных процессов за счет соотечественников, людей которые владеют русским языком, а так же связанных с Россией традициями и культурой. В мире существует масса примеров по привлечению мигрантов, которые ранее выехали из страны или имеют какие либо этнические или культурные связи с ними. Израиль, Греция, Германия и множество других стран осуществляли или осуществляют сейчас стимулирование миграционных потоков для привлечения бывших соотечественников [Гребенюк А.А., Рязанцев С.В., 2007, с.25].

В настоящее время существует ряд факторов, которые способствуют возвратной миграции соотечественников в Россию. К ним относятся как выталкивающие факторы, такие как нестабильное политическое положение в некоторых странах СНГ, ущемление в правах русских и русскоговорящих, их

неудовлетворительное социально-экономическое положение в обществе, так и рост миграционной привлекательности России.

После распада СССР перед Россией встал вопрос, каким образом поддерживать русское население за пределами РФ и как привлечь их обратно в Россию.

В 2006 году Президент России Владимир Путин подписал указ N 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

Вместе с данным указом субъектами Российской Федерации так же были разработаны региональные программы по переселению, которые были согласованы с Правительством РФ. В данном указе говорится о том, что принять участие в государственной программе по переселению имеют право граждане РФ, которые проживают за пределами страны; люди, родившиеся в советское время и проживающие в странах, которые ранее входили в состав СССР и имеющие гражданство новых государств; эмигранты из Российского государства, СССР, РСФСР и Российской Федерации, а так же потомки всех вышеуказанных групп. Исключением являются потомки титульных наций зарубежных государств.

Участники данной программы имеют право получить поддержку от принимающего их государства, а так же социальные гарантии. Социальными гарантиями являются: компенсация на переезд на новое место жительства и компенсация на перевозку личного имущества, уплата налогов и таможенных пошлин на вывоз имущества из страны, которую они покидают; компенсация на расходы за оформление документов, которые указывают правовой статус того что они являются переселенцами; получение денежных средств на обустройство; получение компенсации на услуги здравоохранения, социального обслуживания, а так же на услуги дошкольного, общего и профессионального образования. Регионы, принимающие переселенцев, оказывают поддержку в получении жилья.

Участники программы имеют право выбирать субъект РФ для будущего проживания. Субъекты РФ, на которые могут переселиться участники программы, определены в установленном порядке. Принимающие субъекты разделены на несколько категорий. Категория «А» – это приграничные субъекты, которые являются стратегически важными для РФ. В данной категории социальные гарантии и поддержка предоставляются в полном объеме. К категории «Б» относятся территории, где проходят масштабные инвестиционные проекты, для которых привлекаются переселенцы. В этой категории предоставляются социальные гарантии и поддержка в полном объеме, за исключением ежемесячного пособия, который выплачивается за отсутствие трудовой или предпринимательской деятельности. Категория «В» – это субъекты с устойчивым социально-экономическим положением, но в которых замечено уменьшение численности населения. В данной категории так же предоставляются все социальные гарантии, за исключением ежемесячного пособия, как и в категории «Б», и отсутствуют «подъемные» выплаты.

В данной программе участвуют 59 регионов РФ, которые разделены по категориям. К категории «А» относятся: Алтайский, Забайкальский и Хабаровский, Приморский края, Амурская, Курганская, Омская, Архангельская, Мурманская, Псковская, Саратовская, Тюменская и Смоленская области, а так же Еврейская автономная область. К категории «Б» относятся: Красноярский и Приморский край, Архангельская, Иркутская, Воронежская, Курская, Липецкая, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Тверская, Тамбовская, Тюменская области. Категория «В» включает в себя Воронежскую, Костромскую, Липецкую, Новгородскую, Тверскую, Пензенскую области. Как мы видим, некоторые субъекты РФ относятся к нескольким категориям.

Для того чтобы принять участие в данной программе, потенциальные переселенцы, должны соответствовать всем требованиям, которые

предъявляются для получения разрешения временного пребывания на территории РФ.

Свидетельство участника программы выдается участнику программы, которые удовлетворил требованиям. Затем, после прибытия на территорию РФ участник программы получает документ о том, что он законно находится на новой территории.

При утверждении данной программы планировалось, что она будет действовать до 2012 г. В своем роде, данная программа единственная в истории РФ по стимулированию миграции на свою территорию.

Первые годы, после издания указа, программа показала свою непривлекательность для потенциальных переселенцев. Количество переселенцев оказалось в несколько раз ниже, чем прогнозировалось. Субъекты РФ, в свою очередь, оказались не готовы к приему новых жителей, а социальная и материальная поддержка не смогла покрыть расходы переселенцев.

В начале действия программы планировалось привлечь около 300 тыс. людей. 12 регионов РФ были выделены для территорий пребывания переселенцев.

К 2010 г. на территорию РФ переселилось всего лишь 17 тыс. человек. Свидетельство об участии в программе получили 23 тыс., а анкеты участия заполнили около 58 тыс. человек.

Большинство участников программы оказались людьми, относящихся к славянским национальностям, а так же небольшое количество таджиков и армян.

Неспособность субъектов принять новых жителей выражалась в отсутствии достойного жилья, зачастую выделялись общежития; рабочие вакансии не устраивали переселенцев т.к. они были непрестижными с маленькой зарплатой; а территории для переселения зачастую оказывались непривлекательными т.к. преимущественно это была сельская местность.

К 2011 г. число регионов, которые входили в программу, увеличилось до 38. Это повлекло за собой некоторые положительные изменения для переселенцев, такие как увеличение числа работодателей и уменьшение налоговых ставок. Так же проводились работы по повышению привлекательности Дальнего Востока и Сибири для переселенцев.

К концу 2011 г. общее количество въехавших на постоянное место жительства в РФ достигло около 62 тыс. человек.

Преимущественно переселенцы ехали из Казахстана(30%), Узбекистана(20%), Молдовы(10%), Украины(9%), Кыргызстана(10%) и Армении (8,9%).

Согласно данным, переселенцы отдали предпочтение жизни в городах. Около 75% переселенцев въехали именно в города. Предпочтение они отдали Центральному Федеральному округу. Процент переселенцев, выбравших дальний восток, действительно вырос на несколько процентов.

Уровень образования у переселенцев оказался достаточно высоким, около 40% имеют высшее образование, 46% – среднее профессиональное и 14% – полное среднее.

В 2012 г. Указом Президента РФ утверждена новая редакция данной программы. Изменения коснулись определения круга членов семьи участника программы. Если ранее к кругу семьи относились супруги, дети, родители участника, то в новой редакции к ним стали относить детей, родителей и братьев-сестер, а так же их детей супругов участников программы, а так же бабушки, дедушки, внуки. Кроме того, переселенцы, благодаря, новой редакции имеют право въехать на любую территорию РФ, а не только в субъекты, участвующие в программе.

Несмотря на то, что программа не настолько эффективна, как хотелось создателям программы, можно сказать лишь одно – она необходима.

Во-первых, потому что это этические обязательства перед людьми, оказавшимися за пределами своего государства по разным причинам.

Во-вторых, приток русских, русскоязычных людей, ориентированный на Россию благотворно повлияет на демографическую ситуацию в стране.

В третьих, переселенцы – это потенциальные специалисты, студенты, рабочие, которые могут положительно повлиять на социально-экономическую ситуацию в регионах, куда они приезжают на постоянное место жительства. Например – Дальний Восток, где за последние годы происходит мощный отток коренного населения РФ.

Поэтому стоит задаться вопросом, как улучшить программу потому что, к сожалению, миграционная политика в РФ весьма непоследовательна. Процедуры по получению гражданства бывают бюрократизированы, а так же зачастую непонятны для простых людей.

В конце 2012 г. общее количество анкет на статус переселенца составило около 120 тыс. человек.

Согласно данным, около 20% переселенец имеют возраст до 18 лет, от 18 до 39 лет 55,2%, от 40 до 59 лет 22, 1%, оставшийся процент люди старше 60 лет. Это позволяет сделать вывод, что средний возраст участников программы 31 год. По половому признаку существенных различий не имеется, лишь существует преобладание женщин в группе от 60 лет.

С 2013 г. вступила в силу обновленная Программа по привлечению добровольного переселения. Программа была объявлена бессрочной. Действия по финансированию новой программы, согласно изменениям, будут утверждаться на три года.

В данном обновлении акцент сделан на неправительственные организации, которые могут оказывать содействие в переезде, поиске жилья, регистрации на новом месте жительства.

Главным изменением можно назвать то, что благодаря обновлениям, переселенцы могут работать не на тех рабочих местах, которые им уже предоставили по программе, а там, где захотят. Так же утвержден список территорий приоритетного заселения, к которым отнесли Дальний Восток и Сибирь, республика Бурятия, Хабаровский и Приморские края, Магаданская

и Сахалинская области, а так же Еврейский автономная область. Людям, которые выберут данные территории, предоставляются максимальные привилегии.

Согласно данным, около 146 тыс. человек получили свидетельства участников данной программы. В процентном соотношении участниками на 2013 г. стали люди из Узбекистана(33%), Казахстан(24%), Молдова (13%), Украина(8%), а так же Таджикистан, Кыргызстан и Армения.

Максимальное число переселенцев въехало на территории Центрального федерального и Сибирского округов. Дальний Восток по-прежнему малопривлекательный для мигрантов.

В 2016 – 2017 гг. внесены новые поправки, которые упростили процесс получения свидетельства участника, а в дальнейшем гражданства РФ. Согласно им, предоставлено еще большее количество территорий для расселения.

Особые коррективы внесли политические изменения на Украине, которые привели к военным действиям на ее территории, а так же притеснения этнических русских, в ходе которых с территорий Украины увеличился поток переселенцев в Россию. Для них существует упрощенная схема получения гражданства в РФ.

За последние годы вследствие потока мигрантов из Украины количество переселенцев увеличилось. Пик переселений пришелся на 2014-2015 гг. Что касается других стран, то тенденция переселений такая же, как и в данных за 2013 г. Максимальное число переселенцев едут из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Украины.

Для того чтобы предугадать как будет развиваться ситуация по привлечению соотечественников в будущем и что может повлиять на стимулирование активности их переселений, выделяются следующие сценарии развития действий:

- 1) возвратная миграция в Россию из стран СНГ возрастет;
- 2) возвратная миграция в Россию из стран СНГ уменьшится;

3) Россия оказывает финансовую, социальную поддержку жителям, ориентированным на Россию в странах их проживания.

Ключевыми факторами в развитии этих сценариев являются:

Политический. Данный фактор определяется:

- гражданскими войнами и революциями в странах СНГ;
- привилегиями, установленными на законодательном уровне для титульных наций.

Этнический фактор определяется:

- притеснением русских, русскоязычных и людей, ориентированных на Россию в странах СНГ по тому принципу, что данная категория людей, является меньшинством;
- ограничением в применении русского языка, невозможность обучаться в школах русскоязычным детям;
- притеснением в сфере к допуску к высшему обществу т.к. политическая, экономическая элита состоит из представителей титульных наций стран СНГ.

Социальный.

- Низкий уровень жизни населения (низкие пособия, зарплаты, пенсии) в странах СНГ;
- культурная «бедность»;
- наличие национальной диаспоры на территории РФ;
- схожесть систем образа жизни с российским.

Экономический.

- Безработица в странах СНГ;
- Отсутствие перспектив для жизни;
- Слаборазвитая экономика стран СНГ.

Исторический.

- Общее советское прошлое.

Рассмотрев ключевые факторы, которые могут повлиять на будущее развитие миграционных потоков в Россию, рассмотрим три сценария и определим вероятность успеха каждого.

Далее предоставлен каждый сценарий отдельно.

Сценарий развития	Факторы успешности (будет реализован если)	Возможные последствия развития ситуации для основных и косвенных участников	Вывод о степени вероятности развития ситуации
Возвратная миграция в Россию из стран СНГ возрастет	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень жизни в странах СНГ продолжит снижаться; • В странах СНГ у власти будут люди, отдающие привилегии титульной нации своей страны; • Нетерпимость граждан стран СНГ к русскоязычному населению; • Очередная гражданская война или революция в странах СНГ 	<ul style="list-style-type: none"> • Россия: возвращение соотечественников и представителей титульных наций России на Родину, увеличение населения и трудового потенциала страны. • Страны СНГ: уменьшение населения страны, отток трудоспособного населения. 	<p>Самое вероятное</p> <ul style="list-style-type: none"> • Экономическая, социальная обстановка в странах СНГ продолжает ухудшаться; • Многие русские проявляют интерес вернуться на историческую Родину, воссоединиться с семьей • Социальная, культурная, политическая обстановка в РФ лучше, чем в странах СНГ • РФ совершенствует программу «Возвращение соотечественников».
Возвратная миграция в Россию из стран СНГ уменьшится	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшение социальной и экономической обстановки в странах СНГ; • Снижение уровня жизни, заработной платы и рабочих мест в России; • Политическая нестабильность в РФ (угроза гражданской войны или революции); • Ужесточение миграционных законов в РФ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Россия нереализованность возможностей от миграции бывших соотечественников на территорию РФ (создание образа «непривлекательной» для проживания страны) ; • Страны СНГ: в стране останется трудоспособное население, не произойдет резкого уменьшения численности населения 	<p>Маловероятный сценарий.</p> <p>Обусловлено это тем, что угроза гражданской войны в РФ низкая, это значит, что обстановка в РФ стабильна, что влечет за собой приток мигрантов.</p> <p>Улучшения экономической и социальной обстановки в странах СНГ в ближайшие годы не прогнозируется.</p>

<p>Россия оказывает финансовую, социальную поддержку жителям, ориентированным на Россию в странах их проживания.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Россия закрепит договорами то, что она представляет интересы, работу, безопасность русским жителем со странами СНГ 	<ul style="list-style-type: none"> • Россия : повышение авторитета РФ на территории СНГ в глазах русских граждан и, возможно, представителей других национальностей. Возможно, повлечет за собой миграцию в РФ • Страны СНГ: будет предоставлять полные привилегии, титульным нациям своих стран, не беря во внимание русское население, так как его поддерживает РФ 	<p>Самый маловероятный вариант, так как повлечет за собой очередной отток финансов из РФ, возможно, приведет к конфликтам на территориях СНГ. Страны СНГ не допустят подобного вмешательства в дела их стран</p>
--	--	--	---

В ходе анализа были проанализированы ряд факторов, которые влияют на интенсивность возвратной миграции в РФ. Перечисленные факторы оказывают влияние на каждый сценарий развития ситуации. Самым вероятным сценарием на ближайшие годы был определен первый сценарий, в котором говорилось о том, что возвратная миграция в РФ возрастет. Это обусловлено рядом условий, которые представлены в таблице. Реализация миграционного потенциала, в большей степени зависит от РФ, а не от стран СНГ. При принятии решения о переезде, мигранты берут ориентир на ситуацию в России как принимающей стране. Именно более стабильное социально-экономическое, политическое положение в РФ привлекает мигрантов, так же сюда стоит отнести не менее важные факторы, такие как общность традиций, истории и культуры, которые так же являются привлекательными для потенциальных переселенцев. Необходимо так же отметить, что возвратная миграция соотечественников в Россию обладает большим потенциалом, однако, реализация его и превращение в крупный миграционный поток требует усовершенствования в сфере государственной миграционной политики по данному направлению. В последние годы, РФ совершенствует программу и вносит новые коррективы по привлечению бывших соотечественников.

Заключение

Проведенное нами исследование на тему «Возвратная миграция в Россию из стран СНГ в конце XX – начале XXI вв.» является актуальным в силу того, что миграция играет важную роль в создании трудового потенциала территории, изменении состава населения, способствует социально-экономическому развитию страны. Россия имеет проблемы в сфере демографии и привлечение бывших соотечественников или людей, которые связаны с Россией культурой, языком и традициями могли бы благотворно сказаться на многих сферах жизни страны.

Анализ источников литературы позволил сделать следующие выводы:

Во-первых, в выпускной квалификационной работе полностью раскрыто понятие «миграция», под которым понимается территориальная подвижность населения связанная с его перемещением по территории страны (или между государствами), обусловленных различными факторами социально-экономических, военно-политических, религиозных, природных, экологических; особенностями исторического и хозяйственного развития отдельных регионов и стран. Миграция имеет множество видов, которые классифицируются по временному критерию, по характеру решения относительно миграции и по зависимости от территории. Наиболее значимыми, как для человека, так и для государства, являются миграции в зависимости от территории, которые называются иммиграцией и эмиграцией.

Так же раскрыто понятие «миграционного процесса» и установлено, что это не только процесс простого территориального перемещения людей, а это явление, которое затрагивает практически все стороны общественной жизни — политико-правовую, социально-экономическую, социально-трудовую, сферу межэтнических отношений в обществе, а также культурную, демографическую.

Во-вторых, проанализировано место России в глобальных международных процессах, а так же дана характеристика геополитическому

положению России. Выявлено, что изменение геополитического положения России повлекло за собой увеличение миграционных процессов по различным причинам, таким как, экономические, политические, этнические, религиозные и прочие. На территории Российской Федерации оказалось все увеличивающееся число мигрантов.

В третьих, раскрыта и проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая миграционные процессы и в частности возвратную миграцию на территории РФ. Ухудшение демографической ситуации в стране, еще во многом стихийный характер миграционных процессов, особенно в первой половине 90-х годов, обусловили необходимость осуществления в Российской Федерации целенаправленной и долгосрочной миграционной политики, подкрепление ее соответствующей законодательной базой.

Целями регулирования миграционных процессов в России являются обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение населения на территории страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания Российской Федерации.

В четвертых, раскрыты тенденции возвратной миграции в Россию в конце XX— начале XXI вв. и выявлено, что миграционным пиком является середина и конец 90-х гг. После развала СССР, когда русские оказались под давлением и ощутили на себе ущемление в правах в странах, где они оказались национальным меньшинством, русские начали покидать страны бывшего СССР и выезжать на постоянное место жительства в Россию.

В 2000-е произошел спад возвратной миграции этнических русских, но начался поток мигрантов из бывшего СССР из-за политических, социально-экономических причин. Это повлекло за собой ухудшение миграционной обстановки в Российской Федерации, а так же к потере населения стран, из которых начался поток мигрантов.

В пятых, выявлено, что миграционный потенциал для России в странах СНГ существует. Но стоит отметить тот факт, что из общего количества русских, проживающих на территориях бывшего СССР, лишь одна треть может быть реальным потенциалом для России. Находятся они, преимущественно, в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, Туркмении и Молдове. С учетом всех временных изменений и социальных преобразований, миграционный потенциал для России не превышает 5 млн. человек. Это объясняется тем, что каждый год, процент населения, который вырос вне СССР увеличивается, а среди трудового потенциала сокращается процент бывших граждан СССР, это приводит к тому, что потенциал для России в странах СНГ, с учетом возрастной динамики и социального преобразования, в несколько раз ниже, чем количество проживающих русских на данных территориях.

В шестых, мы пришли к выводу, что стимулирование возвратной миграции выгодно для России, так как с помощью привлечения на территорию страны бывших соотечественников могло бы выгодно сыграть на демографической ситуации, которая является проблемой для России.

Таким образом, мы приходим к выводу, что возвратная миграция соотечественников в Россию обладает большим потенциалом, однако, реализация его и превращение в крупный миграционный поток требует комплексного совершенствования государственной миграционной политики по данному направлению. Необходима активизация деятельности государства по таким проблемным вопросам, как обеспечение соотечественников жильем, помощь в трудоустройстве.

Цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи исследования выполнены

Список использованных источников и литературы

1. Balanovska Y. Russian gene pool // Science in Russia. -№4. 2007. -p. 54-63.
2. Draft Glossary of Migration Terms. International Organization for Migration Technical Cooperation Centre. Vienna, 1999.
3. Gelbras V. Destination - Russia // Russian in Global Affairs. -№3. 2005. -p. 176-189.
4. Grebenyuk A.A., Pismennaya E.E. Immigration of compatriots to Russia: potential and state policy / European population conference 2008, Programme and abstracts, Barcelona, 2008, P.157.
5. Hardwick S, Russian refuge : religion, migration, and settlement on the North American Pacific. Chicago.1993
6. Hoerder D. World migration. Texas. 2002. – 128 p.
7. Jeremiah W The Immigrant Problem. New-York. 2012. – 123 p.
8. Mau V. Russian economy // Russia in Global Affair. -№2. 2004. -p. 136-150.
9. Messina A. The Migration Reader: Exploring Politics And Policies, Lynne Riener Publishers. 2005. – 37p.
10. Mitrofanova E. Russian Values // Russia in Global Affair. -№5. 2004. -p. 90-94.
11. Shreider D. Russian colonization // Russia in Global Affair. -№5. 2005. – p.167-181.
12. Stalker, Peter. No-Nonsense Guide to International Migration, New Internationalist, second edition, 2008.
13. Steyn N. Russian-American. Texas. – 137 p.
14. Thomas J. Global Migration. London. 2013. – 140 p.
15. Trends in International Migrant Stock: The 2013 Revision (database, POP/DB/MIG/ Stock/Rev.2013). N.Y.: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, 2013.
16. Vakulenko E.S. Econometric Analysis of Internal Migration in Russia // Montenegrin Journal of Economics, 2011. — № 7(2). — P. 21–33.
17. Velikhov Y. Pride of Russian science // Science in Russia. -№6. 2012. - p.45
18. Zinkina J., Korotayev A. Projecting Mozambique’s Demographic Futures // Journal of Futures Studies. 2014. . – p.14.
19. Акпаров В. Утечка мозгов из России // Миллиардная Россия. 2013

20. Ананьев Б. О правах русского народа // Молодая гвардия. -№10, 2007. -с.3-30.
21. Безбородова Т.М. Мигранты на российском рынке труда // Социологические исследования. - №5. 2013. -с.66-72.
22. Буйлов Д.С. Миграция в России: прошлое, настоящее и будущее // Вестник Московского университета. -№18. Москва. 2012. -с.252-261.
23. Вакуленко Е.С. Учёт нелегальной миграции населения: методы и оценки // Демоскоп Weekly, 2011. — № 479–480.
24. Варшавский В.С. Незамеченное поколение / В.С. Варшавский. – М.: Изд. Фирма «Информ-Экспресс»: Ассоциация «Русская энциклопедия», 1992. – 38 с.
25. Годунов С. Этническая миграция в Россию // Свободная мысль.Москва. 2007. -с.66-88.
26. Городинский А. Неотъемлемость воспоминания. -№08. Москва. 2002. -с.154-158.
27. Гребенюк А.А. Проблемы реализации государственной программы «По оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом» / Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы X научной конференции молодых ученых экономического факультета, 2008. . – с.117.
28. Гребенюк А.А., Воробьева О.Д., Лукьянец А.С. Социально-экономическая роль трансформации вынужденной миграции в трудовую между странами Средней Азии и Россией / Проблемы социально-экономической и демографической статистики в современной России: Сборник научных трудов / Под общ. ред. Е.С. Завариной, 2007. . – с.55.
29. Гриценко Г. Проблемы миграции рабочей силы в странах СНГ // Общество и экономика. -№2. Москва. 2008. -с.140-145.
30. Ермишин О.Т. О философии русской эмиграции. 2008. – 78 – 81 с.
31. Збарская И.А. Вопросы текущего учета вну- трироссийской миграции в системе Росстата // Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции. Сб. научн. тр. / Под общ. ред. К.О.Ромодановского, Е.Ю.Егоровой, В.А.Лянного. М., 2012. С. 132.
32. Зевелев И. Соотечественники в российской политике на постсоветском пространстве // Россия в глобальной политике.- №001. Москва. 2008. -с.33-45.

33. Зими́на В.Д., 2012, режим доступа: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000464255&dtype=F&etype=.pdf (дата обращения 21.03.2015).
34. Иванов С. Международная миграция в Россию: динамика, политика, прогноз // Вопросы экономики. Москва. 2011. -с.35-52.
35. Ивахнюк И.В. Международная трудовая миграция. М.: ТЕИС, 2005. . – с.76.
36. Ионцев В.А. Мировые миграции / В.А. Ионцев. – М.: Знание, 1992. – 62 с.
37. Калугина З.С. Технический процесс или трудовая миграция? // Всероссийский экономический журнал. -№1. 2013. Новосибирск. -с. 116-124.
38. Карапетян Л. Постсоветское пространство // Политический класс. -№5. Москва. 2006. -с.81-88.
39. Катько Н.С. Критерии определения меньшинств. 2010. – 23 с.
40. Кобзева Н.В. Черты к портрету трудового мигранта // Социологические исследования. -№8. Москва. 2007. -с. 125-127.
41. Козырев Ю. Н. Вопросы политики и народонаселения. Москва. 1975.- 120 с.
42. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
43. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.).
44. Коротаев А.В., Хаматшин А.В., Халтурина Д.А. и др. Факторы инвестиционной активности в России и мире // Сценарий и перспектива развития России, 2011. . – с.126.
45. Мальцев В. Мигранты в “Битве за Москву” // Религии. -с.10. Москва. 2013. -с.1-11.
46. Мамедов У.М. За рубежом // Дружба народов. -№3. Москва. 2011. -с.173-186.
47. Мирский Г. Русская нация и российская диаспора // Мировая экономика и международные отношения. -№10. Москва. 2002. -с.110-114.

48. Молчанов А. Знакомьтесь: мигранты // Свободная мысль.- №1. Москва. 2011.-с.11-16.
49. Мукомель В. Миграционная политика России. Постсоветские контексты, 2005. . – с.130.
50. Наумова Т. Наука. Научная эмиграция из России // Свободная мысль. - №7. Москва. 2004. -с.120-130.
51. Нуралиев Н.Н. Демография. Миграции. Проблемы трудовой миграции из Таджикистана в Россию // Социологические исследования. -№8. Москва. 2005. -с.68-72.
52. Поздняков А.Н. Мигранты в России: Криминальная действительность // Государство и право. - №6. Москва.2008. -с.15-22.
53. Резникова О. Постсоветская трудовая эмиграция // Мировая экономика и международные отношения. Москва.2009. -с.75-82.
54. Романов И. Наши за рубежом // Публицистика. -№9. Москва. 2012. -с.171-177.
55. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы. Москва.1987. –220с
56. Рязанцев С. Миграционные потоки и их динамика // Независимая газета, от 27.02.2007. – С. 11-13
57. Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы. Москва.2011. -.66 с
58. Севастьянов А.Н. Утечка мозгов из России // Наши проблемы. Москва. 2012. -с. 134-135.
59. Телицын В. Новая экономическая политика: взгляд Русского зарубежья // Вопросы истории. -№10. Москва. 2000. -с.30-42.
60. Фадеев Ю. Русские на востоке. Записки мигранта. // Дружба народов. - №3. 2009. Москва. -с.118-135.
61. Федеральный закон от 20.04.2014 № 74-ФЗ о внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
62. Федотов В.А. Россия: проблемы трудовой миграции // Общество и экономика. Москва. 2008. -с.174-182.
63. Чесноков А. Возвращение соотечественников // Международные процессы. -№3. Москва. 2008. -с.79-85.

64. Яковлева Н. С чего начинается Родина для мигранта? // Учительская газета. -№42. Москва. 2012. -с.5.

Приложения

Приложение 1

Контент-анализ по теме «Возвратная миграция в Россию из стран СНГ: проблемы и тенденции»

Контент - анализ по теме « Возвратная миграция в Россию из стран СНГ: проблемы и тенденции» был проведен на базе двух российских журналов: «Россия в глобальной политике», «Эксперт». С периодом в 5 лет (2010-2015).

Таблица №1. Журнал «Россия в глобальной политике» Период: (2010-2015гг.)

№ п/п	Статья, автор	Дата	Основные тезисы
1	А.В. Коробков «Новое российское переселение» профессор политологии Университета штата Теннесси	4 м а я 2 0 1 4 г .	Специфика российской ситуации связана прежде всего с относительной новизной проблемы масштабной иммиграции и неготовностью государства и общества к притоку большого количества мигрантов. В России слабо развиты структуры, которые должны решать проблему миграции. Эффективная миграционная политика могла бы служить как механизмом решения многих социально-экономических и демографических проблем.
2	Вячеслав Морозов «Освоение Сибири и Дальнего Востока» профессор института политологии Тартуского университета.	3 0 а п р е л я 2 0 1 3 г .	Закрепление населения и освоение этого региона необходимо для дальнейшего существования России как евразийской державы. Перед правительством России стоит задача разработать меры по укреплению населения в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.
3	М.В.Ремизов	1	По косвенным данным, уровень

	<p>«Карта русского» кандидат политических наук, президент Института национальной стратегии.</p>	<p>3 а п р е л я 2 0 1 4 г .</p>	<p>«накопленной» иммиграции приближается к 30 млн. чел. Иммиграционный вызов стал одной из основных тем публичной повестки дня Основой государственной миграционной политики остается модель замещающей миграции У нас нет дефицита трудоспособного населения Альтернатива миграции – повышение производительности труда</p>
4	<p>А.Габуев «Миграционный порог» руководитель программы «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе» Московского центра Карнеги.</p>	<p>31 августа 2012 г.</p>	<p>Любые шаги, которые приведут к реальному увеличению числа мигрантов в России, могут вызвать дальнейшее падение популярности власти. Москва не заинтересована в полном перекрытии каналов миграции из Центральной Азии. Комплексное решение проблем миграции, скорее всего, невозможно без системных реформ внутри России.</p>
5	<p>А.Г.Вишневский «Мифология и жизнь» доктор экономических наук, директор Института демографии НИУ ВШЭ.</p>	<p>31 мая 2012 г.</p>	<p>Миграция в 1990-х гг. смогла «смягчить» естественную убыль населения. В России много мифов о мигрантах. Плохой образ мигранта. Вопросы, связанные с миграцией, будут неизбежным и приобретающим все большую важность пунктом повестки дня XXI века в России.</p>

Таблица №2. Журнал «Эксперт». Период 2010-2015 гг.

№ п/п	Статья, автор	Дата	Основные тезисы
1	А.Королева «Миграция как фактор роста»	4 ноября 2010 г.	Следует упростить миграцию, перейдя к свободному перемещению рабочей силы Одним из позитивных моментов является переток денежных средств, которые мигранты переводят на родину Вопрос ограничений на миграцию – палка о двух концах
2	Е.Шохина «Москва готова проститься с мигрантами»	12 октября 2011г.	Замещение мигрантов россиянами может предотвратить рост безработицы кадровых агентства отмечают, что работодатели «держатся» за иностранных рабочих, поскольку те неприхотливы, готовы работать сверхурочно. Это более выгодные сотрудники
3	М.Потапов «Как вернуть мозги в Россию»	20 марта 2013 г.	Массовый исход ученых является проблемой для России Нужно стимулировать ученых оставаться на Родине. Для этого нужно создавать выгодные условия для них За рубежом лучшие условия для научных работников, нежели у нас.
4	А. Коваленко «Русский крест»	15 декабря 2013 г.	Неэффективные меры преодоления демографических проблем и неадекватная оценка обществом внешней миграции препятствуют решению задачи сокращения численности населения Россия не использует свои территории для экономического подъема. На этих территориях могли бы работать мигранты
5	Е.Ш. Гонтхамер «Энциклопедия миграции» Доктор экономических наук	10 мая 2015 г.	Миграционные процессы имеют больше положительных эффектов, чем отрицательных для стран приема. Россия нуждается в мигрантах так как е может восполнить рабочую силу за счет

			собственных граждан. Чрезмерные масштабы нерегулируемой (нелегальной) миграции что влечет за собой мигрантофобию.
--	--	--	---

Вывод: Анализируя, выше изложенные источники можно сделать вывод, что проблема миграционных процессов со странами СНГ весьма актуальна.

Еще одной из наиболее значимых и заметных тенденций по актуализации является временной промежуток. Исходя из этого видно, что данная тема стала актуальной лишь только в последние годы. Это связано, прежде всего, с осмыслением необходимости привлечения людей, ориентированный на Россию на территорию страны. Авторы статей, видят проблему привлечения бывших соотечественников совершенно по-разному, одни из них видят в миграционных процессах со странами СНГ пользу, остальные же говорят о негативных последствиях, прежде всего для России.

Практически все авторы говорят о неэффективности регулирования миграционных процессов в РФ и неэффективности политики привлечения соотечественников и убеждены в том, что если наладить данную систему, то она принесет выгоду как России, так и странам, откуда едут мигранты.

