



## Оглавление

с.

<b>Введение</b>	3
<b>Глава 1. РФ и ФРГ в современной системе международных отношений: теоретический аспект</b>	6
1.1. Характеристика современной системы международных отношений	6
1.2. Отношения России и Германии: анализ основополагающих документов	14
1.3 Основные проблемы и достижения во взаимодействии РФ и ФРГ	22
<b>Глава 2. Основополагающие совместные проекты России и Германии</b>	36
2.1 Политическое взаимодействие Германии и России	36
2.2 Социально-экономическое и культурное сотрудничество стран	51
2.3 Будущее российско-германских отношений: ситуационный анализ	64
<b>Заключение</b>	72
Список используемых источников и литературы	76
Приложение	82

## Введение

*Актуальность темы* имеет огромное значение для прогнозирования будущих отношений между странами в экономической, политической и научно-исследовательской сфере, а так же в многих других. Развитие отношений России и Германии могут существенно повлиять на структуру отношений между странами ЕС.

Отношения между Германией и Россией имеют долгую и переменчивую историю: от сотрудничества до напряженности, войны и поступательного взаимодействия. После окончания холодной войны и воссоединения ФРГ Россия и Германия разработали «Стратегическое партнерство», в котором энергетика является одним из важнейших факторов сотрудничества. В 2014 году из-за присоединения Крыма к России и конфликта на востоке Украины российско-германские отношения значительно ухудшились.

В настоящем исследовании рассматриваются вопросы внешнеполитических аспектов международных отношений между Россией и Германией. В сотрудничестве этих стран можно выделить как положительные моменты (энергетическое и экономическое сотрудничество) так и отрицательные, например, санкционные меры.

*Объектом исследования* российско-германские отношения в современной системе международных отношений.

*Предметом* – проблемы и перспективы взаимодействия России и Германии в 1991 – 2025 гг.

*Хронологические рамки* охватывают период с 1991 по 2025 гг. Начальная грань исследования обусловлена разрушением биполярной модели международных отношений. Конечная часть – обоснованием автором трех возможных сценариев развития взаимодействия Германии и России до 2025 г.

*Территориальные рамки* охватывает государственные границы РФ и ФРГ. Страны не имеют общей границы, но являются партнерами в рамках геополитического и экономического взаимодействия.

*Степень научной разработанности темы.* Отечественные и зарубежные исследователи уделяли большое внимание как системам международных отношений, так и внешнеполитическим аспектам России и Германии на современном этапе. Существенный вклад в понимание сущности и развития международных отношений внес Цыганков П.А., Кулагин В.М и Манькин А.С. Изучением внешней политики ФРГ подробно занимались Павлов Н.В и Новиков А.А, а также немецкий историк и публицист Г. Шельген, Ханс-Йоахим Шпангер и Ханнес Адомайт. Накоплению фактов и их осмыслению служила периодика – журналы «Мировая экономика и международные отношения», «Новая и новейшая история», «Международная жизнь», «Россия в глобальной политике», газеты «Коммерсант», «Ведомости» и другие, немецкие еженедельники «Zeit», «Spiegel», «Tagesschau».

В качестве *источниковой базы* был использован Основной закон ФРГ, а также документы ведомства федерального канцлера, министерства иностранных дел и министерства обороны как РФ, так и ФРГ, среди которых «Белая книга по вопросам политики безопасности Германии и будущего бундесвера», Концепция внешней политики Российской Федерации, документы Министерства иностранных дел как Российской Федерации, так и Германии.

*Целью исследования* является современное внешнеполитическое взаимодействие России и Германии для прогнозирования его развития в 2017 – 2025 г.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие *задачи исследования*:

- 1) рассмотреть контуры современной картины мира;
- 2) проанализировать двусторонние отношения России и Германии;

- 3) выделить главные достижения и проблемы во взаимоотношениях ФРГ и России;
- 4) охарактеризовать экономическое и политическое партнерство между странами;
- 5) рассмотреть социальное и культурное взаимодействие двух стран.;
- 6) спрогнозировать потенциальные сценарии развития внешнеполитических отношений между Российской Федерацией и ФРГ в 2017-2025 гг.

В процессе исследования *использовались специально-научные методы*: теоретические и эмпирические. Одним из ключевых методов, который был применен в работе, был сравнительно-исторический анализ: с помощью него были проанализированы этапы развития взаимоотношений России и ФРГ в разные периоды современной системы международных отношений; с помощью историко-описательного метода рассматривались ключевые события, их предпосылки и последствия; структурно-функциональный анализ, картографический и общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов анализ и синтез. Также был использован метод контент-анализа и метод ситуационного анализа для прогноза развития внешнеполитических отношений между Германией и Россией с 2017 до 2025 гг. Общенаучные методы, включающие в числе прочих подходов, сравнение, обобщение, анализ и описание. Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Поставленные задачи предопределили *структуру* работы. Она состоит из введения, пяти параграфов, заключения и приложений.

# **Глава 1. РФ и ФРГ в современной системе международных отношений: теоретический аспект**

## **1.1. Характеристика современной системы международных отношений**

Реализм основан на концепции о том, что люди эгоистичны и ищут власти, а потому, как государства созданы людьми, каждое государство пытается преследовать свои собственные интересы. Цель государства - это его собственная безопасность и выживание, а выживание государства гарантируется властью. Государства стремятся к политической, военной или экономической власти. Международная система с точки зрения реалистов является анархической, и поэтому государство никогда не является безопасным. Реалисты полагаются на баланс силы, который может создать более безопасную систему.

Полярность в международных отношениях - это описание распределения власти. Существует три типа систем: однополярная, биполярная и многополярная. Тип системы зависит от распределения сил. Однако, даже реалисты не соглашаются между собой, какая система создает самый безопасный, стабильный или справедливый мир. Мир после холодной войны рассматривается как однополярный мир, в котором Соединенные Штаты являются мировым гегемоном. Остается вопрос, может ли однополярная система способствовать долгосрочному миру. Из существующих проблем и конфликтов в мире можно сказать, что это невозможно, и что однополярность не является системой для продвижения стабильности [Лебедева М.М, 2008, с. 117-121].

Реалисты считают, что главная цель каждого государства - выжить. Система анархична, и над государством нет власти, поэтому государство никогда не может быть уверенным, кто нападет на нее и попытается ее уничтожить. Любое государство не может чувствовать себя в безопасности. Для международной безопасности важен баланс сил. Концепция баланса сил

основывается на предположении, что сбалансированная власть между государствами и блоками создаст стабильность и предотвратит войну. Поэтому реалисты-теоретики используют идею полярности. Полярность относится к расположению власти в международной системе. Это относится к тому, как энергия сбалансирована между состояниями или блоками состояний. Существует четыре основных типа полярности системы, которые сильно различаются: однополярность, биполярность, многополярность и универсальность. Универсальный тип системы означает, что нет государства или группы государств, которые доминируют. Нет иерархического порядка, и все государства работают вместе, чтобы поддерживать баланс сил и безопасности для всех. Однако такая система никогда не была полностью реализована, потому что всегда было одно или несколько государств, которые были более мощными, чем другие, и они либо сотрудничали, либо конкурировали [Кортунов, С.В, 2007, с. 45-69]. .

Международную систему в XIX веке можно охарактеризовать как многополярную, причем власть разделяется между рядом влиятельных действующих лиц. В многополярной системе есть три или более состояний, которые взаимодействуют друг с другом. Когда государство решает добавить к своей собственной власти или удержать власть другого государства, оно формирует альянс. Государство, которое присоединяется к альянсу, добавляет к общей мощи альянса, с одной стороны, и уменьшает силу альянса, с которого оно отошло. Государство не будет создавать альянс, если считает, что оно достаточно сильное. Члены многополярной системы переключаются между альянсами, чтобы сохранить баланс, общие ценности или идеологию. Проблема возникает, когда союзы становятся слишком жесткими, потому что тогда равновесие нарушается. Государства должны быть гибкими и не слишком приверженными своему альянсу [Глебов Г.И., Милаева О.В., 2010, с.13-15].

Другой тип системы - биполярный, когда в системе доминируют две основные силы. Они остаются либо одни, либо являются лидерами

противоположных коалиций. Примером биполярной системы является холодная война, когда в международной системе доминировали две сверхдержавы – Советский Союз и Соединенные Штаты. В биполярной системе альянсы имеют тенденцию быть долгосрочными, основанными на относительно постоянных, а не смещающихся, интересах, и государства не переходят от одного альянса к другому только для того, чтобы перевесить власть другого альянса.

Взаимоотношения внутри альянсов являются иерархическими, но часто также существует напряженность. Биполярная система распадается по одной из следующих причин: либо возникают другие государства из-за зависимости от одной из сверхдержав и будет создана многополярная система, либо один из двух полюсов перестает существовать, что часто приводит к созданию однополярной системы.

Распад Советского Союза в 1991 году привел к однополярности, и Соединенные Штаты остались единственной сверхдержавой. В однополярной системе доминирует один субъект, а отношения являются иерархическими. Одно государство является гегемоном, это означает, что оно имеет абсолютный контроль над всем. Власть гегемона по-прежнему остается относительной, и ее экономическая, политическая или социальная власть не превращается в способность контролировать все части мира. Проблема с однополярной системой состоит в том, что всегда есть государства, которые не принимают гегемона и бросят ему вызов [Рычкова О.В. 2010, с. 61].

Со времен окончания холодной войны некоторые теоретики использовали термин «гегемон» для описания Соединенных Штатов. Однако другие реалисты-теоретики, такие как Джон Миршеймер, утверждают, что Соединенные Штаты не являются глобальным гегемоном, поскольку не могут навязывать себе доминирование во всем мире, потому что в современном мире государства зависят от иностранных инвесторов, ресурсов из других стран, внешней торговли и это создает экономическую взаимозависимость

между государствами. Кроме того, другие государства, такие как Япония или Китай, и Европейский союз все больше и больше становятся новыми сверхдержавами. Хотя США и не являются мировым гегемоном, они действуют как единое целое. Многие государства не принимают этого, и это вызывает конфликты и враждебность. России как бывшей сверхдержаве не нравится идея, что США должны быть единственной сверхдержавой.

Современная система международных отношений традиционно является одной из доминирующих, и, в то же время, самой сложной и неоднозначной в смысловом и структурно-функциональном плане. Нынешние взгляды на перспективы нового мирового порядка не составляют единого видения проблемы.

К концу XX - началу XXI в. более явная критика взглядов основана на признании возможности и необходимости универсализации мира, характерного, в частности, для концепций «нового партнерства наций» (Дж. Буш-старший), «расширения демократии» (У. Клинтон), «благородная гегемония» (Дж. Буш-младший).

В XXI век человечество вступило с грузом серьезных нерешенных международных проблем, которые накопились за десятилетия "холодной войны". Первые годы XXI в. свидетельствуют о сохранении основных тенденций развития международных отношений, но в то же время в них появились новые черты.

В современном многополярном мире его разделение на три части не только сохранилось, но и стало определено более четко: первая часть - включает постиндустриальные государства, вторая - государства, достигшие стадии промышленного развития, третья - страны, оставшиеся в доиндустриальной эпохе отсталости и нищеты. Полярные различия между постиндустриальными государствами и странами третьего мира не уменьшаются, а, наоборот, возрастают, что скрывает опасные вызовы для будущего развития международных отношений [Кулагин В.М., 2006, с. 15].

Начальным этапом переходного периода принято считать 1980 – 1990-е г., который сопровождался преодолением конфронтации линии «социализм vs. капитализм».

Следующим этапом переходного периода стали 1990-2000-е годы. Период изменений коснулся всех главных акторов международных отношений:

1) В это время формально прекращается деятельность ОВД и Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), а несколько бывших советских республик стремятся к западным структурам.

2) НАТО начинает поиски новой идентичности, так как исчезла сама причина создания организации.

3) ЕС активно расширяется (за период число участников увеличилось в два с половиной раза) и распространяется на внешнюю политику и политику безопасности.

4) Преобразования на Балканах (новые государства на территории Югославии).

5) После событий 11 сентября 2001 г., Ирак стал объектом противоречий реалий нового мира [Барановский В.Г., 2012, №3, с. 36-40].

Н.А. Косолапов считает, что страны, которые были под контролем советской власти, внезапно обрели самостоятельность и начали попытки своей идентификации. Вследствие этого, активизировались сепаратистские движения, что повлекло за собой возникновение большого количества конфликтов на конфессиональной и этнической почве. Это явилось шестым фактором изменений. [Косолапов Н.А., 2002, с. 103].

Завершающий этап переходного периода (2010 – настоящее время). На этой фазе Россия вновь проявляет себя один из главных акторов международных отношений и не собирается играть по установленным правилам.

Поскольку современная система международных отношений еще находится в стадии формирования, у исследователей возникают противоречия по поводу четкого определения ее характеристик.

Существенно повлиял на формирование новой политики мирового порядка - глобализм, возникший в конце XX века в результате промышленного развития. Первые годы XXI века стали критической границей для выявления генезиса и взаимосвязи политических, экономических и социально-экономических аспектов глобализации, как явления современной международной жизни. Единых взглядов аналитиков социальных наук на результаты процесса глобализации не существует. Признавая, что глобализм стал сутью нового XXI века, они различаются в оценке его результатов. Некоторые предрекают формирование новой мировой империи на обломках национальных государств в соответствии с политикой США и даже создают тоталитаризм наднациональных монополистических корпораций. Другие отрицают возможность создания мировой империи или установления своей гегемонии [Барановский В.Г., 2013, №1, с. 39].

На современном этапе структуры межгосударственных организаций и центры экономической и военной власти, сформировавшиеся в прошлом веке, продолжают влиять на формирование основных тенденции в развитии межгосударственных отношений в рамках традиционного международного права. Тем не менее, в первые годы XXI века для мирового сообщества возникли новые угрозы - ядерное оружие, международный терроризм, организованная преступность, распространение этноконфессиональных конфликтов и неконтролируемая эмиграция. Нынешняя практика международных отношений выдвинула четкие требования не только к улучшению существующих межгосударственных структур, но и к отдельным нормам международного права [Коновалова М.А. 2012, с. 69].

Теория мировой системы в анализе глобальных процессов и тенденций эффективно дополняется понятием «циклы гегемонии». Нынешнее состояние системы характеризуется как кризис гегемонии, который

развивается в условиях, с одной стороны, низкой вероятностью мировых войн между великими державами, а с другой - ростом социально-экономических проблем.

Появление ядерного оружия и достижение равенства в этой области между СССР и США сдерживало от прямых военных конфликтов. Конфронтация усилилась в экономике, идеологии и культуре, хотя были и локальные военные конфликты. По объективным и субъективным причинам СССР распался, а затем и социалистический блок, биполярная система перестала функционировать. Но попытка создать однополярную американскую гегемонию сегодня проваливается. Новый мировой порядок может возникнуть только в результате совместной работы членов мирового сообщества.

В политическом смысле американское превосходство в мире расшифровывается З.Бжезинским следующим образом: «Американское превосходство, таким образом, породило новый международный порядок, который не только копирует, но и воспроизводит за рубежом многие черты американской системы. Ее основные моменты включают:

1. Систему коллективной безопасности, в том числе объединенное командование и вооруженные силы, например НАТО, Американско-японский договор о безопасности и т.д.

2. Региональное экономическое сотрудничество, например, АРЭС, НАРТА(Североамериканское соглашение о свободной торговле), и специализированные глобальные организации сотрудничества, например Всемирный банк, МВФ, ВТО.

3. Процедуры, которые уделяют особое внимание совместному принятию решений, даже при доминировании Соединенных Штатов.

4. Предпочтение демократическому членству в ключевых союзах.

5. Глобальную конституционную и юридическую структуру (от Международного Суда до специального трибунала по рассмотрению военных преступлений в Боснии).

Одной из оптимальных форм мирового управления может быть коллективное (совместное) управление, осуществляемое через гибкую сетевую систему, ее доли, которые будут выступать в качестве международных организаций, торговли, информации, транспорта и других систем [Богатурова А.Д, 2010, с. 30].

Такая мировая система будет отличаться повышенной динамикой изменений, иметь несколько точек роста и изменяться одновременно по нескольким направлениям.

Возникающая мировая система, учитывая баланс сил, может быть полицентричной. Центры мировой системы будут иметь как общие черты, так и политические, социальные, экономические, идеологические и цивилизационные особенности [Манькин А.С, 2010, с. 73].

В целом, структурные характеристики системы международных отношений в начале XXI века все еще неясны и нестабильны:

1. Конфигурация баланса сил на международной арене основана на сочетании элементов разных порядков и уровней (одно-, би-, многополярность), имеющих многоуровневый характер; Во многом его специфика отражает термин «плюралистическая однополярность». Наиболее предпочтительным вариантом для развития ситуации, в том числе для России, является не многополярность, а полицентризм.

2. Иерархия международных акторов основана на военно-политических и экономических критериях. Это облегчает преобразование «глобальной триады», рассматриваемой в сложную биполярную структуру (Соединенные Штаты и Япония, ЕС и Россию) или комбинацию двух «стратегических треугольников» - западной (Россия, Франция, Германия) и восточной (Россия, Китай, Индия).

3. Современная ситуация демонстрирует яркие примеры отношения разногласий между международными игроками (Ирак и др.), что проявляется даже в обсуждении таких глобальных проблем, как международный терроризм и распространение оружия массового уничтожения.

Те же самые характеристики непредсказуемости и неопределенности применимы к режиму современной международной системы [Кулагин В.М., 2006, с. 15].

Подводя итог, можно сказать, что современные международные отношения еще не представляют собой до конца сформированную систему, они все еще находятся в процессе динамического образования. Происходит продвижение к многополярности, что означает снижение удельного веса США в мировой экономике и мировой политике, постепенное растворение однополюсного мира в иной структуре международных отношений. На протяжении столетия трансформация глобальной структуры международных отношений совершила полный цикл. От многополярности, которая сложилась до конца XIX столетия, она прошла через двухполярность, которая сулила закончиться однополярностью и в начале XXI столетия вернулась к многополярности.

## **1.2. Отношения России и Германии: анализ основополагающих документов**

Крушение идеологии и практики «реального социализма» сопровождалось возрождением Российского государства, его возвращением в качестве самостоятельного субъекта международного права в мировое сообщество. ФРГ первой из ведущих западных государств признала 26 декабря 1991 г. Российскую Федерацию в качестве продолжателя бывшего СССР [Павлов Н.В., 2005, с. 136]. Таким образом, с легитимации Российской Федерации как субъекта международного права начался новый этап в истории российско-германских отношений.

Правовой фундамент отношений образуют Договор о добрососедстве, партнёрстве и сотрудничестве от 9 ноября 1990 г. и Совместное заявление Президента Российской Федерации и Федерального канцлера ФРГ от 21 ноября 1991 г [Договор о добрососедстве, партнёрстве и сотрудничестве.

Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901736368> ( дата обращения: 01.03.2017)].

Принципиальное значение имеет также:

1. Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г.
2. Договор о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники.
3. Договор об условиях временного пребывания и планомерного вывода советских войск с территории ФРГ.
4. Договор о некоторых переходных мерах и по сей день является правовым фундаментом российско-германских отношений.

Следуя логике партнерства, ФРГ занимала благоприятную позицию в отношении подключения России к «большой семерке» и ее трансформации в политическую «восьмерку». Она оказывала энергичную поддержку российской стороне на переговорах по Соглашению о партнерстве с Европейским союзом, подписанного в 1994 г. и вступившего в силу в декабре 1997 г., содействовала приему России в Совет Европы и подписанию и введению в действие временного торгового соглашения между нашей страной и Евросоюзом. Значителен вклад ФРГ в международные программы помощи российским реформам, в урегулирование вопроса о внешней задолженности России. Германской стороной было оказано содействие в заключении соглашения между Россией и Парижским клубом по реструктуризации внешнего долга бывшего СССР на льготных для российской стороны условиях. В 1993—1997 гг. были подписаны межправительственные соглашения о реструктуризации внешнего долга бывшего СССР на основе соглашений с Парижским клубом, по которым правительство ФРГ предоставило России длительную отсрочку на выплату долгов. В феврале 1997 г. было подписано двустороннее Соглашение о всеобъемлющей реструктуризации задолженности бывшего СССР [Белоусов Л.С, 2000, с.135-136].

В целом 90-е годы в отношениях между двумя странами можно охарактеризовать как период «адаптационного» развития. Его основные причины лежат в односторонней ориентации российской правящей элиты на американскую экономическую модель и в игнорировании западноевропейского, прежде всего немецкого, опыта реформирования. В свою очередь, немецкая сторона была в этот период поглощена «перевариванием» бывшей ГДР. Направление огромных государственных и частных средств на коренную перестройку восточногерманской экономики накладывалось на финансовые обязательства в рамках Европейского союза, особенно в контексте формирования экономического и валютного союза и его расширения. А сотрудничество с компаниями стран Центральной и Восточной Европы, где социально-экономическая и политическая обстановка была намного более стабильна, открывало более привлекательные возможности для развития [Павлов Н.В., 2006, с. 287].

За последние два десятилетия России и Германии удалось найти решения для важнейших, оставшихся открытыми с советских времен, проблем двусторонних отношений. Были заключены Соглашения о выводе российских войск с территории Германии (завершены 31 августа 1994 года), реализации за счет Германии Жилищной программы по их обустройству в России (завершено 9 октября 1996 года) и переподготовке военнослужащих, вышедших на пенсию (завершено 30 марта 2001 г.). А также, соглашения об уходе за военными могилами, о выплате Германией компенсации жертвам нацистских преследований со стороны России (400 миллионов марок - согласно двусторонним соглашениям 1993 года и более 800 миллионов марок - по многостороннему соглашению от 17 июля 2000), Урегулировал отрицательный баланс в торговле с бывшим Советским Союзом бывшей ГДР.

Значительный прогресс был достигнут на пути исторического примирения и укрепления доверия между народами двух стран, явным проявлением которого стало участие канцлеров Германии в торжествах в Москве 9 мая в связи с юбилеями Победы и поражения фашизма (Г.Коль -

1995, Г.Шредер - 2005 г., Меркель - 2010). В 2001 году впервые в истории Президент Российской Федерации и Федеральный канцлер Германии возложили совместные венки к мемориальному Пискаревскому кладбищу в Санкт-Петербурге (апрель) и мемориалу советским воинам в Берлине (сентябрь) [Богатурова А.Д., 2010, с. 30].

С 1998 г. проводятся, как правило, ежегодно двусторонние Межгосударственные консультации (МГК) на высшем уровне с участием членов правительств России и ФРГ. Последний по времени 14-й раунд МГК прошёл 16 ноября 2012 г. в Москве.

В плановом режиме осуществляются межпарламентские обмены.

Состоялись три официальных визита Председателя Государственной Думы в ФРГ (июнь 1994 г., март 2001 г. и апрель 2007 г.). 1-2 июля 2013 г. Председатель Госдумы посетил с рабочим визитом Берлин для участия в церемонии закрытия «перекрёстных» Годов России и Германии.

Президент бундестага ФРГ посещал с официальными визитами Россию в ноябре 1997 г. и мае 2003 г. Руководители Государственной Думы и бундестага контактируют в рамках встреч председателей парламентов стран-членов «Группы восьми» [Патрушев А.И. 2004, с. 143].

Партнерские отношения разрабатываются 23 субъектами Российской Федерации и 14 территориями Федеративной Республики Германии. Осуществляются межрегиональные соглашения и договоренности различных направлений. Наиболее плотные контакты с германскими землями поддерживают Москва, Санкт-Петербург, Московская, Нижегородская, Калужская, Саратовская, Калининградская и Ульяновская области, Уральский регион и Краснодарский край. Более 100 пар городов России и Германии установили партнерские отношения (12-13 июня 2009 г. в г. Ульяновске состоялось 12-ая встреча городов-побратимов).

Выступления и заявления российских лидеров вносят важный вклад в формирование более конструктивного отношения немецкого политического, делового и экспертного сообщества к российскому государству, которое, как известно, в последние годы находится под негативным влиянием предвзятых

публикаций и сообщений в немецких средствах массовой информации. Российскому руководству удалось за прошедшие восемь лет достичь главного — стороны стали не только лучше слушать, но и слышать друг друга. Постепенно, хотя и очень медленно, уходят в прошлое стереотипы. Идет постоянный поиск оптимальных решений, которые учитывают европейские и общемировые интересы как России и Германии, так и их партнеров. Важно, что данная сфера, весьма чувствительная к необходимости соблюдения существующего баланса сил, характеризуется ярко выраженным общеевропейским контекстом российско-германского сотрудничества и достаточно выверенным балансом самых разных интересов.

За последние несколько лет руководству Российского государства в целом удалось убедить немецкую сторону в реальности и долгосрочности позитивных процессов, которые происходят в российской экономике и политике. Среди прочего для России важно понимание со стороны Германии ее европейских и атлантических интересов, политической стабильности (включая укрепление вертикали государственной власти), понятных и относительно неизменных правил игры для всех экономических субъектов, происходящей минимизации проблем для экономических игроков, связанных с бюрократией, монополизацией, коррупцией и криминальными явлениями. Российское государство добилось многих положительных результатов в этом направлении, включая проведение налоговой, таможенной, судебной, административной и земельной реформ, но устранить основные препятствия, в том числе упомянутые выше, на пути развития экономики пока не удается.

Контакты и обмены по социальной линии усиливаются. Активная деятельность осуществляется в рамках российско-германского общественного форума «Петербургский диалог», созданного по инициативе Президента России и канцлера Федеративной Республики Германия (первое заседание состоялось в Санкт-Петербурге 8-10 апреля 2001 г.) [Хаген Ш, 2004, с. 256].

Германия является одним из основных торгово-экономических партнеров России. В 2013 году объем российско-германской торговли составил 74,9 млрд. Долларов. Доля Германии во внешнеторговом обороте России составила 8,9% (третье место после Китая - 10,5% и Нидерланды - 9,0%).

В России более 6 тысяч предприятий с участием Германии занимаются экономической деятельностью, в том числе. Около 800 предприятий со 100% немецким капиталом. Есть также 1816 филиалов и представительств немецких компаний. Наиболее известные немецкие инвесторы в реальном секторе экономики: E.ON (электроэнергетика); «КНАУФ» (строительные материалы); «МЕТРО» (оптовая торговля); «Volkswagen» (автопроизводство).

Перспективные направления инвестиционного сотрудничества: автомобильная промышленность, деревообрабатывающая промышленность, авиастроение, металлургия, электротехническая промышленность, транспорт и энергетика, производство строительных материалов [Конченко С.Н., 2012, с. 84].

Среди прочего, немецкий бизнес видит большие перспективы для участия в российских национальных проектах - строительстве жилья, модернизации здравоохранения, транспортной инфраструктуры, подготовке и проведении чемпионата мира в 2018 году.

Приток российского капитала за пределы краткосрочных обязательств немецких предприятий, незакрытые обязательства по экспортным контрактам и остатки на счетах российских предприятий в немецких банках.

Традиционно привлекательными для российских инвесторов являются целлюлозно-бумажная, химическая, металлургическая промышленность, оптовая и розничная торговля, финансовый сектор, логистика, туризм. В Германии зарегистрировано около 600 предприятий с российским капиталом, в основном это небольшие и средние непроизводственные компании.

Подписано соглашение между Министерством экономического развития Российской Федерации и Федеральным министерством по

экономическим и социальным вопросам о сотрудничестве в рамках Партнерства для модернизации и программой действий «Проекты-маяки» [Паньков В. С. 2015, с. 40-43].

В 90-е годы – организационным инструментом в развитии двусторонних экономических, финансовых и научно-технических связей выступал межправительственный Консультационный совет по экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В июне 2000 года по инициативе Президента России и Федерального канцлера Федеративной Республики Германии была создана Рабочая группа высокого уровня по стратегическому сотрудничеству в области экономики и финансов.

14 декабря 2007 г. В Москве начала работу российско-германская палата внешней торговли, представляющая интересы предпринимателей двух стран.

Развивается сотрудничество в области борьбы с трансграничной организованной преступностью, спасательными службами, проектами по уничтожению химического оружия, снятием с эксплуатации выведенных из эксплуатации атомных подводных лодок и физической защитой ядерных объектов в рамках Глобального партнерства «Группы восьми» и других областей.

Постановление Президента Российской Федерации и Федерального канцлера Федеративной Республики Германии в 2003 году была создана двусторонняя Рабочая группа высокого уровня по вопросам политики безопасности (РГВУ). В сентябре 2004 года Совместное заявление Президента России и Федерального канцлера ФРГ о расширении сотрудничества между Россией и Германией в борьбе с террористами. Взаимодействие сторон в реализации Совместных заявления осуществляются на основе рабочей программы практических мер.

Усиливаются контакты в области культуры, образования, молодежных и студенческих обменов. Под патронажем президентов Российской Федерации

и Германии была проведена обширная двусторонняя программа «Русско-немецкие культурные встречи 2003-2004». В рамках этой культурно-гуманитарной акции, в том числе проведение Года русской культуры в Германии в 2003 году (открытие - 9 февраля в Берлине с участием президентов России и Германии) и Год немецкой культуры в России В 2004 году, в котором приняли участие ведущие творческие коллективы и исполнители двух стран (около 3 тысяч совместных культурных мероприятий).

С 23 мая 2011 года по 22 мая 2012 года. Успешно прошел «Российско-германский Год образования, науки и инноваций».

В 2012-2013 годах под патронатом Президентов двух стран под лозунгом «Вместе мы строим будущее» была реализована масштабная программа «перекрёстных» Годов России и Германии.

В 2014-2015 в России прошел Год русского языка и литературы в Германии и Год немецкого языка и литературы в России.

В 2006 году в Москве и Гамбурге были созданы Национальные координационные бюро для молодежных обменов, которые проводят практическую, аналитическую, информационно-консультационную работу в этой области.

Действуют Межправительственная комиссия по делам российских немцев, Совместная комиссия по научно-техническому сотрудничеству, Совместная комиссия по изучению новейшей истории двусторонних отношений, Российско-Германский совет по сотрудничеству молодежи и другие совместные органы.

Таким образом, юридическая база отношений укрепляется, охватывая практически все сферы двустороннего взаимодействия.

К настоящему времени, между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия создан прочный правовой фундамент созидательного и активного взаимодействия, выдержавший испытания временем. Договор 1990 года «О добрососедстве, партнёрстве и

сотрудничестве» – уникальный, и во многом еще не исчерпавший своих потенций документ, охватывающий практически все принципиально важные направления взаимоотношений.

Нормативно-правовая база партнёрства включает в себя значительный массив долгосрочных соглашений – от Договора о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники (действовал до 2010 года) до таких специфических документов, как Соглашения об обмене конфиденциальной информацией и о линии прямой шифрованной связи между Кремлем и ведомством федерального канцлера.

### **1.3 Основные проблемы и достижения во взаимодействии РФ и ФРГ**

С конца 1990-х годов стратегическое партнерство между Россией и Германией имеет широкую нормативную и институциональную базу в различных областях. Говоря об этих институтах, необходимо выделить форум гражданских обществ «Петербургский диалог». Среди экономических институтов необходимо выделить международную рабочую группу по стратегическому сотрудничеству в области экономики и финансов и российско-германскую внешнеторговую палату.

Говоря о правовой базе, стоит упомянуть Договор о добрососедстве 1990 года, Совместное заявление Президента Российской Федерации и Федерального канцлера Германии в 1991 году. Из недавних соглашений российско-германского партнерства упоминается Могут быть сделаны «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германии о научно-техническом сотрудничестве» (2009), «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Германии о деятельности Культурных и информационных центров («Сила в 2012 году»), Германии об условиях

размещения Российского Дома науки и культуры в Берлине и Немецкого культурного центра «Гете в Москве» (2013 год).

Долгое время, вплоть до Украинского кризиса, Россия и Германия были «стратегическим партнером», с которым мы должны сотрудничать в решении как региональных, так и глобальных проблем.

Согласно информации с сайта МИД Германии в 2014 году, российско-германские отношения основаны на следующих принципах:

1. Узкие и открытые дискуссии по вопросам политики.
2. Тесные экономические связи.
3. Культурный и научный обмен, а также широкий диалог гражданских обществ стран, в том числе в рамках «Петербургского диалога».

На период до 2014 года наиболее ярким примером развития восточной политики Германии является «партнерство для модернизации» с Россией, решение, принятое на 25-м саммите Россия-ЕС 31 мая - 1 июня 2010 года в Ростове-на-Дону. В заключительном заявлении сторон было отмечено, что: «Россия и ЕС совместно заинтересованы в укреплении возможностей для двусторонней торговли и инвестиций, содействию и либерализации торговли в мировой экономике, укреплении и развитии конкуренции, в том числе путем раннего присоединения России к ВТО» [Богатурова А. Д., 2012, с. 74].

Наиболее эффективным, с точки зрения достигнутых результатов, было техническое направление партнерства, предполагающее, что Россия получила технологии и опыт Германии для повышения эффективности таких секторов, как, например, энергия. В этом контексте следует упомянуть о строительстве газопровода «Северный поток», который напрямую связывает Россию и Германию. В качестве акционеров к этому проекту были подключены крупнейшие газовые компании двух стран.

Тем не менее, такой глобальный проект, как «Северный поток», по сути, остается отдельным случаем в российско-германском экономическом партнерстве.

Среди стран с формирующимся рынком Россия является одной из важнейших целей инвестиций в Германию. Интересным моментом является

динамика российско-германского инвестиционного партнерства. Таким образом, только в 2014 году Германия входит в пятерку крупнейших российских инвесторов, но только на фоне снижения инвестиций в России в целом. Таким образом, по статистике, даже с началом украинского кризиса российско-германское партнерство остается достаточно сильным.

При экспорте из России в Германию главную роль играет энергетика. Россия является крупнейшим поставщиком энергии в Германии, обеспечивающим около 40% потребностей страны в газе и 34% нефти. В экспорте из Германии в Россию три основных направления имеют ключевое значение: машиностроение, автомобилестроение и химическая промышленность [Коновалова М.А. 2014. с. 26].

Еще до эскалации конфликта в Украине, несмотря на некоторое охлаждение отношений, по сравнению со периодом Шредера, Германия оставалась самым важным и надежным партнером для России, особенно в экономической и культурной сферах. Это партнерство в основном основывалось на национальных интересах Германии и России, особых взаимных потребностях в сотрудничестве и расширении сотрудничества. Главной движущей силой этих отношений были экономические интересы партнеров.

Среди стран с формирующимся рынком, Россия является одним из важнейших объектов для инвестиций в Германию. Интересным моментом является динамика российско-германского инвестиционного партнерства. Таким образом, только в 2014 году Германия была в числе пяти крупнейших российских инвесторов, но только на фоне снижения инвестиций в России в целом. Таким образом, по статистике, даже с началом украинского кризиса российско-германское партнерство остается достаточно сильным.

Помимо прямого межправительственного российско-германского партнерства, также должно рассматриваться сотрудничество на международных площадках. Например, форум гражданских обществ «Петербургский диалог» и «Большая семерка / восьмерка» является наиболее

важным проявлением сотрудничества на двусторонней и многосторонней основе [Павлов Н.В., 2005, с. 22].

Дискуссионный форум гражданских обществ России и Германии был создан в 2001 году по инициативе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и Федерального канцлера Германии Герхарда Шредера. Целью форума является углубление взаимопонимания между двумя странами, развитие двустороннего сотрудничества и сотрудничества во всех сферах жизни общества, преодоление стереотипов и предрассудков путем создания широкой сети коммуникаций на негосударственном уровне. Создание форума проходило на фоне быстрого развития отношений между двумя странами. Предполагалось, что успешная деятельность форума будет способствовать достижению целого ряда целей, таких как, например, укрепление позиции гражданского общества в России, которая для такого демократического европейского государства, как Германия, является важным аспектом для сотрудничества. Кроме того, предполагалось, что будет развито взаимопонимание в российско-германских отношениях, которое, в свою очередь, должно привести к решению острых вопросов в духе согласия и взаимного доверия.

Во время форума обсуждаются самые актуальные и острые вопросы российско-германских отношений во всевозможных сферах - от политики и экономики до образования и культуры. Главное преимущество «Петербургского диалога» заключается в том, что заинтересованные представители всех сфер российского и германского общества вовлечены в процесс обсуждения и поиска лучших путей сотрудничества. Кроме того, в течение длительного времени эффективность выполнения решений, принятых на форуме, подкреплялась параллельными с ним двусторонними встречами лидеров России и Германии [Режим доступа: <http://petersburger-dialog.ru/files/SMI/2014-12-19-24.pdf> (дата обращения: 5.04.2017)].

Еще одной международной платформой является «Группа семи» (до 2014 года - «Группа восьми»). Группа «Семи/восьми» является

международным клубом индустриально развитых демократических государств. До событий украинского кризиса и присоединения Крыма на территорию России этот клуб состоял из Германии, Великобритании, США, Франции, Японии, Италии, Канады и России. Кроме того, с 1977 года по настоящее время Европейский союз является полноправным членом Европейского союза. Таким образом, в «клуб» (вместе с Россией) входят четыре из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и четыре официальных ядерных державы. Вместе члены клуба оказывают решающее влияние на такие международные финансовые институты, как МВФ, МБРР, Европейский банк реконструкции и развития, Парижский клуб кредиторов.

Основной целью встреч «Группы семи/восьми» является регулирование ключевых процессов в международной политике, финансово-экономической сфере, а также в сфере глобальных проблем различного характера, гармонизация подходов стран по ключевым вопросам. Кроме того, эти встречи также способ наладить дружественные отношения между крупнейшими мировыми лидерами.

Развитие «Петербургского диалога» как места для взаимных консультаций и обмена опытом в предоставлении услуг в сфере российско-германского партнерства. Во многих аспектах форум оказался несовершенный, но часто его недостатки превращались в скрытые достоинства. Несомненно, лоббирование интересов крупного предприятия и высокий уровень предвидения накладывают отпечаток формализма на деятельность формы. Тем не менее, на начальном этапе эти недостатки придали форуму особый вес и стимул к развитию.

Таким образом, «Петербургский диалог» является надежным индикатором при анализе двусторонних отношений России и Германии. Практически прекратив свою деятельность в связи с обострением отношений стран в связи с Украинским кризисом, форум «воспрял» вновь с постепенным потеплением в российско-германских отношениях. Показательно так же и меры, принятые А. Меркель в отношении реформирования мероприятия в

более либеральную и менее пророссийскую сторону. Тем не менее, несмотря на эти формальности, сам факт возобновления встреч в ключе «перезагрузки» отношений России и Германии отражает внутреннюю обстановку в обеих странах, нацеленность как гражданских обществ, так и правительств к совместному решению существующих проблем и преодолению кризиса в отношениях [Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/17/04/2015/553135b99a7947040e6d699c> (дата обращения: 5.04.2017)].

2 марта в Москве под председательством заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации О.В.Сыромолотова и Уполномоченной правительства ФРГ по вопросам разоружения и контроля над вооружениями, Директором департамента по вопросам международного порядка, ООН и контроля над вооружениями МИД ФРГ П.Флор состоялись российско-германские межведомственные консультации по антитеррористической проблематике.

Стороны обменялись оценками состояния глобальных и региональных террористических угроз, уточнили перспективы двустороннего взаимодействия в борьбе с терроризмом на международных площадках и по линии профильных министерств и ведомств. Особое внимание было уделено проблематике противодействия феномену иностранных террористов-боевиков.

Рассматривая позицию ФРГ по вопросу гражданской войны в Сирии, следует в первую очередь отметить, что еще до начала российских боевых действий в регионе, в августе 2013 года, министр иностранных дел Германии заявил, что ФРГ не присоединится к военной операции США. Не в последнюю очередь, такое решение было спровоцировано оппозицией в Бундестаге, а также тем, что немецкая общественность тяжело переживала неудачный опыт военного присутствия в Афганистане. Данная позиция оставалась неизменна до трагических событий во Франции, вынудивших ФРГ ответить на акцию, возмущившую весь Евросоюз.

Еще когда вопрос о российских авиаударах еще только обсуждался, 27 сентября 2015 года, Германия вполне ясно заявила, что это не изменит российско-германские отношения в лучшую сторону. Так, Ангела Меркель отклонила предложение министра экономики об отмене санкций против России, чтобы помочь положить конец гражданской войне в Сирии. В первую очередь это связано с жесткой позицией Германии по урегулированию кризиса на Украине. Соответственно, прекращение санкций, с точки зрения ФРГ, может быть связано только с прогрессом в этом вопросе. Министр экономики, в свою очередь, аргументировал свою позицию тем, что кооперация по Сирии помогла бы продвинуться в украинском вопросе.

После начала российских бомбардировок немецкая сторона предлагала России разъяснить свои действия в Сирии. В целом, до теракта в Париже Германия выступала в роли умеренного сторонника политического решения сирийского вопроса. Кроме того, Германия прикладывала усилия к предотвращению вероятного конфликта России и США в Сирии. Так, Штайнмайер настаивал на том, что любые военные действия на территории Сирии должны быть согласованы на международном уровне [ИА REGNUM. Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1886848.html> (дата обращения: 31.03.2017)].

Тем не менее, террористические акты в Париже 13 ноября 2015 года существенно изменили позицию Германии. С момента теракта президент Франции по отдельности встретился с лидерами США, России, Германии и Великобритании по поводу необходимости уничтожения «Исламского государства». Во встрече с Франсуа Олландом 23 ноября вызвала у Ангелы Меркель речь шла о потере Германией инициативы в европейских процессах. ФРГ с конца Второй мировой войны не принимала участия в наступательных военных операциях, а потому ей было нечего предложить лидеру Франции [Министерство обороны Российской Федерации. Режим доступа: <http://syria.mil.ru/news/more.htm?id=12072315@egNews.html> (дата обращения: 26.04.2017)].

Несомненно, что камнем преткновения между позициями России и Германии является президентство Башара Асада. Россия долгие годы вкладывала силы и средства в поддержание его режима. В то же время Германия, все более вовлекаемая в деятельность НАТО, придерживается американской позиции в этом вопросе. Таким образом, разногласие России и Германии по данному вопросу – дублирование разногласий России и США.

На сегодняшний день стороны сделали существенные шаги по сближению своих позиций по Сирийскому вопросу. Свидетельством этого является последняя встреча В.В. Путина и Джона Кэрри, а также Женевские переговоры, существенно продвинувшиеся вперед после терактов в Брюсселе и вывода российских войск из Сирии. Вполне определенно можно сказать, что вывод большей части российских войск с территории Сирии после 167 суток «боевого дежурства» 15 марта был предопределен, по большей части, политическими причинами, нежели выполнением всех боевых задач.

На данный момент можно говорить об относительной стабилизации Сирийской ситуации, с точки зрения режима перемирия, выработанного Россией совместно с США, как сопредседателями совместной группы поддержки Сирии. Перемирие, предполагающее прекращение боевых действий теми сторонами конфликта, «которые заявили о своей приверженности выполнению этого решения и принятии его условий». Договор распространился на 69 группировок сирийской оппозиции.

Политическое урегулирование Сирийского конфликта происходит в тесной кооперации сирийских, российских и западных сил. Стороны достигли определенного взаимопонимания по этому вопросу. На совместной пресс-конференции С.Лаврова и Ф.В. Штайнмайера, последний заявил, что продвижение по этому вопросу за последнее время больше, чем за последние пять лет, особо подчеркнув важность привлечения оппозиции к переговорному процессу [SPIEGEL ONLINE. Режим доступа: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/russlands-intervention-in-syrien-167-tage-mit-folgen-a-1082364.html> (дата обращения: 26.03.2017) ].

Можно предположить, что данный фактор в системе международных отношений больше не является источником проблем в российско-германских отношениях. Развиваясь параллельно с Украинским кризисом, события в Сирии оказывали свое негативное воздействие на взаимоотношения стран, однако есть основания полагать, что данный конфликт, по крайней мере, с точки зрения выработки общего российско-европейского понимания, себя исчерпал.

С российской стороны подтверждена необходимость объединения усилий всего мирового сообщества в борьбе с глобальной угрозой терроризма на основе международного права, Устава ООН и профильных резолюций СБ ООН.

Несомненно, 2014 год стал переломным моментом не только в развитии российско-германских отношений, но и в истории Европы в целом. Кризис в Украине, осложненный скрытым или явным участие ключевых игроков в международной политике привел к мнению об исключении России из международного западного сообщества.

Корни нынешнего кризиса можно проследить в стремлении Украины наладить отношения с Европейским союзом. В целом, отношения Украина-ЕС активно развиваются с начала 1990-х годов, что привело к подписанию в июне 2014 года Соглашения об ассоциации.

Параллельно с событиями Евромайдана в Центральной и Западной Украине, Юго-восточной Малороссии проводились митинги в поддержку власти В.Ф. Януковича и «Партии регионов». Многочисленные протесты против действий Евромайдана прошли и в Крыму. 26 февраля в ходе митингов про и антироссийских протестующих появились жертвы среди мирных жителей. После этого, уже на следующий день, войска без опознавательных знаков были введены на территорию Крыма, взяли под свой контроль стратегически важные объекты и региональные власти. Силовые структуры были перегруппированы в пользу пророссийских политиков,

которые отказались признать легитимность нового украинского правительства и обратились за помощью к российскому руководству.

Немецкая сторона негативно восприняла российское военное вмешательство с момента его разрешения президентом В. Путиным. Регулярные войска были введены под предлогом стабилизации ситуации на полуострове, которую западные СМИ в целом и, в частности, немецкие, рассматривали как стратегический маневр для включения полуострова в сферу его влияния.

Новые крымские органы власти при поддержке России и вопреки противодействию властей Украины 16 марта провели референдум о статусе Крыма. Они предложили населению ответить на вопрос о статусе Крыма и его выходе из Украины и вхождению в состав России.

17 марта, на основании результатов референдума и Декларации о независимости, принятой 11 марта, в одностороннем порядке было объявлено о создании суверенной Республики Крым. 18 марта было подписано соглашение между Российской Федерацией и Республикой Крым о приеме Республики Крым в Россию.

Эти действия вызвали резкое неодобрение со стороны США и стран ЕС, что, в частности, привело к наложению санкций. Тем не менее, следует отметить, что, согласно заявлениям министра иностранных дел Федеративной Республики Германии Ф.В. Штайнмайера, даже тогда Германия рассматривала Россию не как проблему, а как часть решения. Тем не менее, канцлер Ангела Меркель четко указала, что рассматривает действия России в отношении Крыма как нарушение норм международного права. Благодаря усилиям А. Меркель в марте 2014 года Владимир Путин договорился о миссии ОБСЕ по наблюдению в Украине для сбора информации о ситуации с установлением фактов, в частности, о конкретных инцидентах и событиях на местах. Следует отметить, что эти действия России рассматривались как шаг к совместному правовому урегулированию

ситуации [ Взгляд. Режим доступа: <http://vz.ru/news/2015/10/11/771742.html> (дата обращения: 26.04. 2017) ].

Именно с марта 2014 года начинают вводиться санкции против отдельных граждан и России в целом.

В свою очередь, в апреле 2014 года на востоке Украины начались боевые действия между регулярными вооруженными силами и отрядами боевиков из самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. Российская Федерация неоднократно обвинялась в использовании вооруженных сил, военных специалистов и наемников на территории Украины<sup>65</sup> для поддержки Народной Демократической Республики и Китайской Народной Республики. Действия России были самыми строгими в оценках Европейского Союза и ОБСЕ как военной агрессии против Украины [Мухина Я.А. 2014, стр. 37-42] .

Таким образом, кризис в Украине разворачивался на фоне значительного участия в нем других государств, в частности Германии. Именно на этот период приходится переориентация Германии в сторону активной внешней политики, и именно поэтому Германия предприняла значительные дипломатические усилия для урегулирования ситуации. К сожалению, как показали дальнейшие события, это не принесло значительных результатов и, кроме того, привело к резкому обострению российско-германских отношений вплоть до взаимных обвинений сторон. Последующие экономические и правовые последствия, которые образовали целый блок проблем между странами. Действия России по вступлению в Крым сформировали одну из основных проблем между сторонами на сегодняшний день, а именно: отсутствие доверия между странами из-за непредсказуемости для немецкой стороны действий Российской Федерации в контексте украинского кризиса , а также несогласие Германии с действиями России, как нарушения норм международного права.

Следует отметить, что, рассматривая переговорный процесс как единственный способ разрешения ситуации в Украине, немецкая сторона

неоднократно подчеркивала, что снятие санкций со стороны России возможно только после полного осуществления минских соглашений. Так, в 2015 году на Мюнхенской конференции Россия была подвергнута критике со стороны Германии в связи с нарушениями международного права и обязательствами по Минскому протоколу. Тем не менее, на том же заседании А. Меркель подчеркнул, что кризис в Украине не может быть разрешен военными средствами.

Среди прочего, описывая российско-германские отношения после кризиса, необходимо упомянуть об исключении России из «Большой восьмерки» [G7 information centre. Режим доступа: [http://www.g8.utoronto.ca/what\\_is\\_g8.html](http://www.g8.utoronto.ca/what_is_g8.html) (дата обращения: 25.03.2017)].

Таким образом, вопрос снятия санкций с России, с точки зрения Брюсселя, связан исключительно с реализацией Минских соглашений. Своего рода дорожной картой в этом отношении стало «Второе Минское соглашение», документ, разработанный Германией, Францией, Украиной и Россией после возобновления вооруженных столкновений в Украине в январе 2015 года. Этот документ, подписанный всеми сторонами конфликта, состоит из 13 пунктов. Ниже будут приведены некоторые из них:

1. «Немедленное и всеобъемлющее прекращение огня в определенных районах Донецкой и Луганской областей Украины ...»;
2. «На первый день после вызова (общения) начать диалог о формальности проведения выборов в соответствии с украинским законодательством ...»;
3. «Обеспечить помилование и амнистию посредством принятия закона, который запрещает преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в некоторых районах Донецкой и Луганской областей Украины».

В заключение можно сказать, что выступления первых лиц России и ФРГ по поводу Украинского кризиса отличались достаточной резкостью. Немецкая сторона давала оценку действиям России как грубое нарушение норм международного права, несмотря на неоднородное отношение к этому

вопросу внутри государства. В этот период в германской прессе и выступлениях лидеров сформировался образ России как агрессора и нарушителя международного права, тем самым провоцируя информационную войну между ними.

Тем не менее, несмотря на осуждение российской политики, Германия не переставала искать дипломатическое решение ситуации. Канцлер Германии и Президент РФ поддерживали контакты по телефону в самый тяжелый период Украинского кризиса. Россия, в свою очередь, сохраняла оборонительную позицию, участвуя в общеевропейских попытках разрешить ситуацию.

Несомненно, кризис в Украине оказал значительное негативное влияние на российско-германские отношения, став основной причиной большинства существующих проблем между странами. Подводя итог, среди проблем, которые проявились в российско-германских отношениях во время украинского кризиса, следует отметить:

1. Отсутствие доверия между странами из-за непредсказуемости для немецкой стороны действий РФ.
2. Развитие информационной войны и, как следствие, негативное восприятие имиджа России в Германии и других странах Запада.
3. Подчинение экономических интересов политическими средствами путем наложения взаимных санкций.

Эти проблемы усугубили и дополняли те, которые существовали в отношениях стран прежде:

В экономике это сложность инвестирования в российский рынок по ряду причин, указанных выше, отсутствие крупных экономических проектов, которые способствовали бы сотрудничеству.

В политической сфере – недовольство Германией демократичностью и прозрачностью государственной системы, эффективностью защиты прав человека, повсеместным проникновением государственных структур и недостаточной защищенностью различных меньшинств.

Подводя итог, следует сказать, что, несмотря на значительное ухудшение отношений с кризисом в Украине, стороны продолжали и продолжают активно сотрудничать на всех уровнях. Лидеры стран, в свою очередь, несмотря на различные взгляды на ситуацию с Украиной, неоднократно заявляли о возвращении к традиционно близким отношениям в долгосрочной перспективе. Лучшим подтверждением является многоуровневое партнерство между государствами на экономическом, политическом и гражданском уровнях. Взаимодействие России и Германии на различных площадках является надежным показателем уровня партнерства между странами в целом.

Таким образом, несмотря на то, что ФРГ открыто критикует Россию за украинский вопрос и идет на санкции, несмотря на экономические последствия, мы не можем говорить о полной развязке отношений между государствами. Партнерство и стремление к сотрудничеству по-прежнему являются желательным направлением для Германии в отношениях с Россией. Тем не менее, возвращение к ним возможно только при решении хотя бы частично описанных проблем в отношениях стран.

## **Глава 2. Основополагающие совместные проекты России и Германии**

### **2.1 Политическое взаимодействие Германии и России**

Российско-германское политическое сотрудничество имеет богатую историю, которая была насыщена не только положительными событиями, но и включала в себя немало отрицательных моментов. Но одно в их состоянии всегда оставалось неизменным — это большое влияние на европейскую безопасность, на мировую политику и международные отношения. Кроме того, без дружеских отношений между ними не возможен прочный мировой порядок и европейская стабильность.

Достаточно упомянуть Московский Договор от 12 августа 1970 года между СССР и ФРГ, на базе которого в 70-е годы удалось добиться перехода от «холодной войны» к разрядке международной напряженности, которая стала в те годы ведущей тенденцией в международных отношениях. В договорно-правовой форме были закреплены политические и территориальные реалии, которые сложились в Европе после второй мировой войны. В 1975 году подписанием Заключительного акта успешно завершилась работа Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе. Кроме этого, состояние двусторонних отношений способствовало смягчению международной напряженности, укреплению безопасности, потеплению в отношениях между СССР и США. Свидетельством этого стало подписание между странами Договора об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года, а также Соглашения об ограничении стратегических вооружений от 24 ноября 1974 года.

В Договоре об окончательном урегулировании в отношении Германии, подписанном в Москве в 1990 году, были удалены остатки оккупированного статуса, наложенного на Германию после Второй мировой войны, но сохранивший ряд ограничений на суверенитет Германии. Они включали запреты на проведение референдумов по военно-политическим вопросам, просьбы о выводе всех иностранных войск, принятие внешнеполитических решений без консультаций с «победившими силами» и развитие различных элементов своих вооруженных сил.

С официально-правовой точки зрения статус Германии нельзя сравнивать с другими европейскими странами, не говоря уже о постоянных членах Совета Безопасности ООН. Таким образом, за последние 25 лет внешняя политика Германии по существу состояла в соперничестве между двумя группами, каждая со своим видением возвращения Германии к статусу великой державы [Патрушев А.И. 2008, с. 65-69].

Первая группа (обычно представляемая канцлерами Гельмутом Колем и Герхардом Шредером) искала механизм для компенсации ограничений

посредством механизмов для обсуждения глобальных вопросов наравне с Россией.

Во-первых, они подняли статус Германии в системе общеевропейских отношений, поставив ее в один ряд с Россией и Соединенными Штатами, а не с Италией и Швецией, хотя технически последние были более «суверенными», чем Германия.

Во-вторых, расширили границы экономического влияния Германии, превратив ее в ведущую энергетическую державу Европы.

В-третьих, особые отношения с Москвой повысили роль Германии в рамках трансатлантических отношений: немецкие дипломаты могли показать США, как конструктивно работать с Россией.

В-четвертых, диалог с Россией помог Германии стать крупной военной державой. Вооруженные силы после 1991 года принимали участие в иностранных войнах без сопротивления со стороны России.

Вторая группа предложила другой подход. Германия начала ускорять процесс расширения ЕС в Центральной Европе. Их вступление в ЕС позволило немецкому бизнесу открыть новые рынки от Болгарии до Эстонии.

«Восточное партнерство» было призвано распространить это влияние на постсоветское пространство. (Как ни парадоксально, они были теми же территориями, на которые Германия получила контроль в результате Брестского договора 1918 года). Это усилило роль Берлина в диалоге с другими «гигантами» Европейского Союза - Великобританией и Францией.

Но, приобретая влияние на страны Центральной Европы, Берлин стал их фактическим политическим лидером. У большинства из них были сложные отношения с Россией и позитивные с Соединенными Штатами. Руководители блока в союзе с Польшей, Литвой и Латвией предложили отказаться от приоритетного диалога с Москвой в пользу отношений с Парижем. Германия фактически взяла на себя роль младшего партнера в Соединенных Штатах, к чему она не привыкла. Этот момент, в начале 2012

года, можно сказать, ознаменовал охлаждение российско-германских отношений [Косов, Ю.В. 2013, с. 164-172].

Будучи членом НАТО, Берлин выступал в качестве посредника между Россией и Соединенными Штатами во всех ключевых кризисах. Эта модель российско-германских отношений позволила треугольнику Вашингтон-Берлин-Москва сформировать основу европейской безопасности.

Новый этап в современной политической истории России и Германии связан со сменой правящих элит двух стран, итогом которой стало усиление стремления вывести отношения на качественно новый уровень. В России 31 декабря 1999 года новым Президентом страны был назначен В. В. Путин, который с первых месяцев пребывания на этом посту предпринимал попытки сменить вектор российской внешней политики, опираясь на новые геополитические реалии.

В Германии к руководству страной пришло коалиционное правительство, возглавляемое канцлером Г. Шрёдером, которое работало до 2005 года. Оно способствовало сохранению в российско-германских отношениях преемственности политического курса, выражало готовность оказать содействие российским экономическим и демократическим преобразованиям, оказать экономическую и финансовую помощь. Сближению сторон и лучшему пониманию позиций друг друга способствовала угроза безопасности со стороны международного терроризма. В результате этого заметно усилилась интенсивность контактов между внешнеполитическими ведомствами, диалог велся на равноправной, конструктивной основе, на базе либерально-демократических ценностей.

Наглядным подтверждением заинтересованности России в расширении политического диалога с Германией явилось то, что свой первый визит в качестве Президента В. В. Путин совершил 15—16 июня 2000 года в немецкую столицу. В качестве основы двусторонних отношений были определены «общие интересы». С этого момента отношения с Германией стали для России одними из приоритетных, что нашло свое подтверждение в

Концепции внешней политики Российской Федерации принятой в июле 2000 года. В ней Германия признавалась одной из влиятельных политических стран не только в Западной Европе, но и в мире.

Не менее важное значение имел визит В. В. Путина в Германию 25—27 сентября 2001 года, который придал новый импульс развитию политического сотрудничества и подтвердил возросшую взаимосвязь двух стран. Следует также отметить, что весьма положительно было принято выступление В.В.Путина перед депутатами Бундестага на немецком языке. Свидетельством перехода двусторонних отношений на качественно новый уровень служит создание руководителями стран ,в том же 2001 году, дискуссионного форума общественности под названием «Петербургский диалог». Он работает на регулярной основе, один раз в год, является средством общения представителей общественности двух стран, призван обеспечивать взаимодействие между политиками, чиновниками, экспертами, бизнесменами.

В этот период политическое сотрудничество успешно подкреплялось развитием торгово-экономических и научно-технических отношений, которые играют важнейшую роль в сближении стран. В течение многих лет, вплоть до 2009 года, Германия являлась главным внешнеэкономическим партнером России, доля которого в общем объеме внешней торговли составляла более 10 %. Не менее плодотворно развивалось и научное сотрудничество, которое координирует Российский фонд фундаментальных исследований, по его данным Германия занимает первое место среди научных партнеров России. Среди успешных совместных проектов можно назвать исследования лазерного инновационного центра, работы лаборатории полярных и морских исследований им. О. Шмидта многие другие.

Таким образом, подводя итоги политических отношений России и Германии в период, связанный с именами их руководителей: В.В. Путина, Г. Шрёдера, а с 2005 года, А. Меркель можно выделить следующие особенности их развития:

1. Двусторонние отношения строились на восприятии друг друга в качестве союзников, имеющих общие интересы и ценности, которые в состоянии перевесить взаимные претензии и политические разногласия.

2. В отношениях лидеров стран, по-прежнему присутствовали элементы личной дружбы.

3. В годы президентства В.В. Путина произошли позитивные сдвиги в функционировании внешнеполитического механизма, основанные на высоком профессионализме российского МИД.

4. Внешняя политика на европейском направлении сочетала в себе элементы преемственности и новизны.

5. Внешнеполитический курс разрабатывался с учетом реальных оценок ресурсных возможностей, места и роли России в мировой политике.

6. В отношениях с Германией, а также и с другими странами ЕС, преобладали прагматизм, экономическая целесообразность, приоритет национальных интересов.

7. Сложилась система устойчивых институтов, которые обеспечивают поддержку российско-германским отношениям.

8. Торгово-экономические связи характеризовались поступательной динамикой.

Укрепление политического сотрудничества с Германией было продолжено после выборов 2008 года, на которых новым Президентом Российской Федерации был избран Д. А. Медведев. Как и его предшественник на этом посту, Д. А. Медведев в качестве первого официального лица принял министра иностранных дел Германии, а одной из трех стран, которые он посетил в первую очередь, также была Германия. В ходе своего визита, российский Президент озвучил новую Концепцию Европейской безопасности, которая позднее была детализирована на Конференции по мировой политике 7 октября 2008 года. Она интенсивно использовалась на различных дипломатических форумах до ноября 2009 года и включала в себя следующие положения:

1. Приверженность добросовестному выполнению международных обязательств, уважение суверенитета, территориальной целостности и

политической независимости, а также всех других принципов закрепленных в Уставе ООН.

2. Недопустимость применения силы или угрозы её применения в международных отношениях.

3. Гарантия обеспечения равной безопасности.

4. Ни одно государство или международная организация не могут иметь эксклюзивных прав на поддержание мира и стабильности в Европе, в том числе и Россия.

5. Установление базовых параметров контроля над вооружениями и разумной достаточностью в военном строительстве.

Вместе с этим российско-германские отношения прошли и через полосу испытаний, которые были вызваны агрессией Грузии против Южной Осетии и реакцией на действия российского руководства ряда стран Запада во главе с США, а также попытками применить политику санкций к России. Руководство Германии выдержало давление из-за океана и заняло достаточно рациональную позицию в оценке причин и хода данного конфликта, что явилось подтверждением укрепления позитивных тенденции в отношениях двух стран и доказательством того, что взаимоотношения между странами являются продуктом учета собственных, а не навязанных извне интересов.

Близость вызвала обеспокоенность в связи с тем, что Германия вела беспощадную политику «Россия вперед» и отнесла трансатлантическое звено к меньшей роли в своей внешней политике. Такое восприятие было особенно ярко выражено в новых восточных странах-членах НАТО и ЕС. Страны Восточной и Центральной Европы, такие как Польша и страны Балтии, жаловались на явное отсутствие поддержки со стороны Германии их интересов – факт, о котором для них свидетельствует отсутствие консультаций в отношении заключения соглашений.

Основными преимуществами немецкой экономики для российских компаний, в свою очередь, были следующие: политическая стабильность, надежная административная и правовая среда, всесторонняя защита частной собственности; разнообразие сфер предпринимательской и инвестиционной деятельности; развитая транспортная инфраструктура и логистика; близость

как к западноевропейским, так и восточноевропейским рынкам; квалифицированные кадры, передовые технологии; наличие немецких торговых марок, которые могут использоваться в маркетинговых целях.

Существенной проблемой для диалога бизнес-объединений двух стран являлся тот факт, что в России конкурентоспособным был в основном крупный бизнес, в то время как предприятиям малого и среднего бизнеса внимания уделялось недостаточно, но в сотрудничестве с ними были заинтересованы многие небольшие германские бизнес-структуры. Поэтому перед российским государством обозначилась еще одна проблема: необходимость активной поддержки малого и среднего бизнеса с тем, чтобы он стал конкурентоспособным на международной экономической арене [Хаген Ж, 2004, с.256].

Успешные проекты в области бизнеса содействовали постепенному изменению негативного образа российских инвесторов, сложившегося в предыдущие годы, и формированию доверительного отношения со стороны немецкого делового сообщества. Вместе с тем наряду с успешными инвестиционными проектами российского бизнеса в Германии можно выделить и целый ряд несостоявшихся крупных сделок. Причинами трудностей, с которыми сталкивались российские инвесторы на германском рынке, стали как бюрократические препятствия, так и негативный имидж российских партнеров как ненадежных и не владеющих всеми тонкостями немецкой предпринимательской культуры [Смелов В. режим доступа: <https://docs.google.com/viewer> (дата обращения: 12.09.16)].

В 2005-2009 годах с изменением «великой коалиции» правительства консерваторов (ХДС / ХСС) и социал-демократов (СДПГ) и назначением Ангелы Меркель (ХДС) канцлером казалось, что период приоритетных или особых отношений между Германией и Россия подошла к концу [Паньков В. С. 2007, с. 40-43].

С приходом к власти в 2005 году А. Меркель, Германия сосредоточилась на расширении сотрудничества с Соединенными Штатами и озабочена внутренним политическим развитием России и геополитическими

приоритетам. Политические отношения между странами заметно охладели. Тем не менее, принципы прагматизма, лежащие в основе политики нового канцлера, послужили гарантией продолжения российско-германского газового партнерства.

Постепенное ухудшение международного имиджа России в глазах немецких политиков, связанное с внешней политикой России в отношении со странами бывшего социалистического лагеря, особенно с Украиной (газовые кризисы и политическая напряженность), с Грузией (признание независимости Абхазии и Юга Осетия), блок НАТО (Новый виток конфронтации) значительно замедлили развитие политических отношений в рамках России-Германии. Однако изменившаяся политическая обстановка и отношения между странами не повлияли на обязательства сторон по контрактам и в рамках проекта «Северный поток».

В офисе Штайнмайера разработали концепцию «сближения путем переплетения». Идея этой «Новой восточной политики» в отношении России была такой же, как и раньше: путем расширения обмена во всех измерениях и на всех уровнях с российскими учреждениями, организациями и людьми, страна должна была быть «привязана» или «интегрирована» в западные политические и экономические организации.

Однако эта стратегия привязки России к западным институтам не учитывала, действительно ли Россия, под все более самоуверенным президентом, хотела быть связанной с какой-либо конструкцией без права принятия решений. Конечно, этот вопрос не только относился к отношениям и подходам России к ЕС, но и к НАТО. В частности, в аспекте безопасности основной точкой отсчета в эру Шредера было утверждение о том, что «безопасность Европы не может быть достигнута без России и, конечно, не против России», лозунг, который удобно исключает возможность того, что европейская безопасность также не может быть - и, действительно, не было достигнуто с Россией [Коновалова М.А., 2012, с.63].

Это стало очевидным после того, как А. Меркель была назначена на пост канцлера. Учитывая тесные отношения между Берлином и Москвой, это

стало шоком для немецкого правительства, когда Путин на Мюнхенской конференции по международной безопасности в Мюнхене в феврале 2007 года, предупредил, а впоследствии его генералы указали, что если Европа последует примеру неоконсерваторов США, в частности по вопросу о противоракетной обороне и расширении НАТО на Восток, грозило разжечь новую гонку вооружений. Это поставило бы под угрозу как Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), так и Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (договор РСМД).

В мае 2008 года в Екатеринбурге министр иностранных дел Штайнмайер выступил с инициативой расширить все еще «стратегические» отношения, наладив «партнерство по модернизации» между Германией и Россией. Его основная идея заключается в том, чтобы помочь России преодолеть нескончаемую однобокость ее экономики - преобладание сырья, особенно нефти и газа, отставание в технологических инновациях и глобальной конкурентоспособности, - и в то же время увеличить экспортные и инвестиционные возможности немецкой промышленности в России [Стрелец М.В., 2008, с. 5].

Тем не менее, различные идеи о содержании и направленности этого партнерства можно было наблюдать, и они возросли с 2008 года. К этому времени, учитывая направление российской внутренней и внешней политики, термин «стратегическое партнерство» и его содержание подвергся серьезной критике. Прежде всего, на постсоветском пространстве реальность отношений, как германо-российских, так и ЕС-Россия, была ничуть не меньше, чем партнерство и сотрудничество, а также конкуренция. Свидетельством этого является и продолжает оставаться тот факт, что ни один из «замороженных» конфликтов не мог быть разрешен и всего через несколько месяцев после инициативы «модернизации» Штайнмайера, в августе 2008 года, произошло военное вторжение России в Грузию и последующее признание Россией Абхазии и Южной Осетии в качестве независимых государств.

В результате как внутренних событий в России, так и более жесткой внешней политики, коалиционное соглашение ХДС/ХСС-ПДС в 2009 году, в отличие от ХДС /ХСС-СПД в 2005 году, не включало специальный раздел о политике Германии в отношении России и исключала всякую ссылку на «модернизационное партнерство» и «стратегическое партнерство». Стало также очевидным, что «усталость России», причем не только политически, набирала силу в Берлине. На политическом уровне инициативы, направленные на разрешение еще одного «замороженного конфликта» - Приднестровья, о чем свидетельствует меморандум Меркель-Медведев в Мезеберге от июня 2010 года, не дали никаких результатов [Фрольцов В.В, 2012, с.8].

Новая холодная атмосфера в германо-российских отношениях, как на политическом уровне, так и в общественном мнении, была подчеркнута путинским визитом в Берлин, первым после того, как он только что возобновил свою президентскую должность, 1 июня 2012 года. В отличие от предыдущих подобных встреч, Путин оставался только шесть часов в Берлине. В комментариях к печати отношения между Германией и Россией были охарактеризованы как «почти никогда не было времени» и даже говорилось о новом «ледниковом периоде» в отношениях между Востоком и Западом.

С другой стороны, экономические отношения, по-видимому, не пострадали. Их значение для Германии, по сути, выросло в результате глобального экономического и финансового кризиса 2008-2009 годов и проблем в зоне евро [Фёдоров, В.П, режим доступа: <http://www/ieras.ru/journal4.2001> (дата обращения: 08.04.2017)].

Политические разногласия между Россией и западноевропейскими странами по ряду международных проблем также негативно повлияли на финансово-экономическое сотрудничество между Россией и Германией и привели к нарушению международного имиджа российской стороны.

В то же время следует признать, что именно сфера экономики в рассматриваемый период была наиболее гармоничной и успешно развивающейся, и служила надежной основой для укрепления российско-германских отношений в целом. В будущем, учитывая нестабильную политическую ситуацию в Украине и расхождения во взглядах на ее урегулирование, именно экономическая заинтересованность друг в друге могла бы помочь в восстановлении прежних партнерских отношений двух стран.

Изменения в политическом пространстве Германии, произошедшие в конце XX - начале XXI века, также способствовали переходу энергической политики на более высокий уровень. В 1998 году немецкое правительство во главе с Г. Шредером провозглашает курс на постепенный отказ от ядерной энергии. В связи с тем, что ядерная энергетика играла значительную роль в энергетическом балансе Германии и производилась внутри страны, отказ от ее использования вызвал необходимость увеличения экспорта углеводородных ресурсов [Патрушев А.И. 2008, с. 65-69].

В контексте 30-летнего успешного сотрудничества с российской стороной логичным было продолжение и консолидацию поставок газа из России в Германию.

В начале 2000-х годов стал очевидным еще один важный международный политический аспект. Влияние политических отношений между Российской Федерацией и транзитными странами российского газа на надежность поставок в Германию и европейские страны. Возникшие политические противоречия и трудности с транспортировкой углеводородов могли стать угрозой для энергетической безопасности стран

Российско-германское соглашение, получившее название «Северный поток», официально закрепляло особую роль каждого государства в стратегии развития национальной энергетики друг друга. Согласно проекту, планировалось построить североευропейский газопровод, идущий вдоль дна

Балтийского моря от Выборга в России до Грайфсвальда в Германии в обход транзитных государств.

При рассмотрении этого проекта важно подчеркнуть безусловную политическую составляющую. С одной стороны, в результате расширения Европейского Союза за счет стран Балтии и Польши в 2004, политические противоречия между этими странами и Российской Федерацией осложнили переговорный процесс. С другой стороны, образ России как надежного поставщика энергоресурсов, готовность и интерес европейских стран в сотрудничестве с российской стороной в области энергетики, экономики и политики, а также важная роль Германии как посредника между Россией и Европейского Союза. Важнейшим результатом реализации «Северного потока» стало присвоение приоритетного статуса проекту, отвечающему интересам всей Европы. Таким образом, российский газ становится неотъемлемым компонентом энергетической безопасности не только Германии, но и Европы в целом.

Порыв между странами в области энергетики вызвал улучшение политических и экономических отношений. Наиболее ярким доказательством приобретения Россией статуса самого важного партнера Германии является появление концепции «стратегического партнерства» и модели «особых отношений» с Россией.

Переломным моментом стали не только политические, но и энергичные отношения между Россией и Украиной во время государственного кризиса в Украине, начавшегося в 2013 году, а также политика России на полуострове Крым и поддержка самопровозглашенных республик Донецк и Луганск.

Реакция немецкой стороны последовала незамедлительно, причем не только в политическом контексте взаимодействия (санкции), но и в энергетическом контексте. Нынешний канцлер Германии А.Меркель выступила с заявлением о необходимости прекращения поставок газа, поиске новых путей энергоснабжения и новых поставщиков, чтобы уменьшить энергетическую зависимость Германии от России.

У Кремля все еще есть надежды на возрождение российско-германского диалога. Выработанные летом 2014 года переговоры «нормандской четверки» свидетельствовали о желании Москвы вести диалог на Украине с Германией и Францией без Соединенных Штатов.

Реальность доказала обратное. В течение кризиса кабинет Меркель работал в тесном контакте с Вашингтоном. Российское правительство и различные эксперты считают, что американцы использовали германскую дипломатию в качестве канала для передачи своих интересов на переговорах с Россией.

Став лидером небольших антироссийских стран Центральной Европы, Германия невольно уменьшила свой статус до их уровня. Предшественник Меркель Гельмут Коль провел консультации с тогдашним президентом России Борисом Ельциным в 1994 году по вопросу о пересмотре Московского договора.

А. Меркель в 2015 году сосредоточена на необходимости «решать проблемы стран Центральной Европы». Следовательно, сегодняшняя Германия уступает лидерство в вопросах европейской безопасности Соединенным Штатам и Британии. Это может ограничить любые попытки Германии сыграть более широкую роль в создании нового соглашения о европейской безопасности с Россией.

Присоединение Крыма и действия России на востоке Украины затмевают отношения России с Германией, а также Европейским союзом и другими западными партнерами. В ответ на действия России ЕС ввел дополнительные санкции в отношении страны (замораживание активов и запреты на поездки для частных лиц и компаний, а также секторальные экономические и финансовые санкции). В то же время, федеральное правительство Германии неоднократно давало понять, что диалог с Россией остается открытым и что он активно и решительно поддерживает усилия по урегулированию конфликта на востоке Украины. Германия и Франция, в частности, на самом высоком уровне настаивали на соблюдении Минских

соглашений в сентябре 2014 года. На встрече на высшем уровне с участием Германии, Франции, России и Украины в Минске 12 февраля 2015 года был принят пакет мер по реализации минских соглашений.

В целом, обобщая итоги развития российско-германских отношений за последнее годы и определяя перспективы их укрепления можно выделить следующее:

1. Правительство Российской Федерации рассматривает Германию как стратегически важного партнера и нацелено на оказание всемерного содействия сохранению позитивной динамики двусторонних отношений, на максимальную диверсификацию сфер сотрудничества;

2. Существует целый ряд объективных и субъективных факторов которые могут способствовать улучшению политических отношений двух стран: ОБСЕ, решение региональных конфликтов, борьба с терроризмом, развитие торговой и инвестиционной деятельности;

3. Современное состояние отношений демонстрирует, что из них постепенно уходят демонстрации личной дружбы, на смену которым приходит многоуровневый диалог, основанный на здоровом прагматизме и экономическом интересе сторон;

4. Россия будет исходить в отношениях с Германией из наличия общих интересов и ценностей, единых правил и норм поведения, исключающих применение двойных стандартов;

5. Российская внешняя политика и дальше будет использовать в своих интересах возросшее значение энергетических ресурсов, активизацию борьбы за их источники, повышение геополитической составляющей данной проблемы;

6. На состояние двусторонних отношений определенное влияние будут оказывать противоречия в восприятии партнерства двух стран, сохраняющиеся у некоторой части немецкого общества, вызванные как стереотипами прошлого, так и промахами российского руководства во внутренней и внешней политике.

7. В средствах массовой информации Германии нередки случаи использования пропагандистских штампов, публикации негативных оценок

российской действительности по таким проблемам как: неразвитость демократических институтов, ксенофобия, национализм, несоблюдение прав человека.

## **2.2 Социально-экономическое и культурное сотрудничество стран**

Между Германией и Россией происходит активный обмен в сфере культуры и образования. После двухстороннего германо-российского Года образования, науки и инноваций 2011/2012 и Года Германии в России и Года России в Германии в 2012/2013, в Германии и России прошли перекрестные годы изучения языка и литературы в 2014 и 2015 годах. Это привело к дальнейшему усилению обмена между двумя странами на уровне гражданского общества. Наконец, в июне 2016 года был официально открыт совместный российско-германский год обмена молодежи. Целью которого является содействие германо-российскому обмену молодежью и налаживанию прямого диалога между молодыми людьми в этих двух странах посредством множества мероприятий и встреч.

Около 1,5 миллионов учащихся, из которых 1,1 млн. - школьники, по-английски занимают второе место в преподавании иностранных языков в России. В рамках инициативы «Школы: партнеры ради будущего» более 100 школ получают поддержку для создания и развития своего обучения в Германии. Налажено тесное сотрудничество между Центральным агентством по делам школ за рубежом и Гёте-институтом.

Гёте-Институт организует широкий спектр культурных мероприятий и предлагает широкий спектр языковых курсов в России, а также имеет широкую сеть партнеров в российских регионах.

В основной речи, в Уральском федеральном университете в Екатеринбурге в декабре 2014 года и в августе 2016 года, федеральный министр иностранных дел ФРГ Штайнмайер подчеркнул, что Россия и Германия создали хорошую основу для академических отношений и призвал

к дальнейшему расширению сотрудничества в этой области. В настоящее время между высшими учебными заведениями двух стран существует более 880 партнерств. Только в прошлом году в Германии обучалось более 15 000 русских, причем почти каждый десятый из них обучался в Немецкой академии академических обменов (DAAD). Более 1700 немецких стипендиатов DAAD приобрели опыт в университетах и исследовательских институтах России. Есть ряд лекторов, финансируемых DAAD, работающих в российских университетах.

В сентябре 2014 года в Казанском национальном научно-исследовательском технологическом университете открылся Германско-Российский институт перспективных технологий. В этом институте обучаются русские инженеры по немецким стандартам. Первые студенты окончили институт летом 2016 года.

Федеральное правительство Германии решительно поддерживает усилия по активизации школьного и молодежного обмена с Россией. С этой целью в 2006 году они основали Гамбургский фонд обмена совместно с другими партнерами. До сих пор почти 100 000 молодых людей из обеих стран участвовали в проектах, которые они проводили. Ежегодный акцент был сделан на Германо-российском молодежном парламенте, который последний раз встречался в ноябре 2015 года в Москве. Германо-российский молодежный обменный год начался в июне 2016 года под девизом «70 лет после окончания второй мировой войны - молодежная биржа - понимание - общее будущее».

В Германии самая большая российская община в Европе и самая большая в мире. Русская иммиграция в Германию происходила в четыре волны: после Октябрьской революции, в конце 20-ых годов, как реакция на Сталинский террор, в 70-х и 80-х годах, в результате насильственного изгнания и, наконец, после падения советского режима. Достигнув пика, во второй половине 90-х годов, она замедлилась в первые годы этого столетия. Из-за признания так называемыми квотными беженцами, в 1991 году приток

исключительно русских евреев достиг 12 000 человек в 1996 году, но почти вдвое сократился до 6800 в 2000 году. По данным Росстата, 36 928 россиян эмигрировали в Германию в 2003 году и 31 876 в 2004 году.

Официальное число этнических русских, проживающих в Германии (185,931 = 0,2%), сравнимо с количеством этнических немцев, проживающих в России (около 0,4% населения России).

Официальная статистика не содержит немецких казахов или русских евреев с немецким паспортом (3 миллиона). Поэтому все русскоязычные жители Германии составляют около 3,6% населения. Основными центрами русской диаспоры являются Берлин, Кёльн и Мюнхен. Существует целый ряд российских иммигрантских организаций, таких как ГАРС (Немецкая ассоциация российских соотечественников), Ассоциация русских немцев или ЕС Российско-говорящий альянс. Из-за советской оккупации Восточной Германии многие старшие поколения говорят или понимают по-русски. В России немецкий занимает второе место среди изучаемых иностранных языков, после английского. В последнем отчете Росстата (2005 год) приводятся следующие цифры: Английский: 6 955 000, немецкий: 2 895 000 и французский: 705 000.<sup>6</sup> Как федеральное министерство внутренних дел, так и министерство иностранных дел поддерживают преподавание немецкого языка и культуры.

Из-за своего размера русская община в Германии. В наличии 35 российских интернет-газет и 27 российских газет и журналов, подавляющее большинство из которых являются местными и содержат советы для новых приезжих. Самая большая - русская Германия, выпускающая также местные версии, Русский Берлин, Рейнская Газета и российский радиоканал Русский Берлин. Кроме того, на немецком языке имеется 11 журналов о России, в основном касающихся деловых контактов и экономических тем. Российское издательство «Поссев» находится во Франкфурте. Российский телеканал доступен со спутника. Русские книги, музыку и DVD-диски можно легко

приобрести через пять интернет-магазинов, и существует множество интернет-порталов.

Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении немецких СМИ в России, где имеется около 30 газет и журналов. Самая высокая концентрация находится в Москве, еженедельная московская немецкая газета *Moskauer Deutsche Zeitung*, являющаяся на сегодняшний день самой крупной тиражом 32 000 экземпляров.

Русская Православная Церковь имеет более 100 приходов в 31 немецком городе. В России около 400 протестантских приходов около 16 000 членов. Немецкая католическая церковь используется гораздо больше (600 000 человек на пике своего развития), но частично уменьшилась из-за эмиграции. Католическая церковь также имела напряженные отношения с государством.

Более 300 немецких неправительственных организаций в области социального и культурного обмена, образования и деловых контактов.

Германско-российский форум является одной из крупнейших неправительственных организаций России, ориентированных на Россию, с множеством различных мероприятий в области программ культурного и информационного обмена для молодых журналистов. В нем находится немецкий секретариат Петербургского диалога. По итогам конференции в 2004 году был создан Германо-российский молодежный фонд. Форум Кох-Мечникова, еще одна инициатива «Петербургского диалога», способствует сотрудничеству в области здравоохранения. Немецко-российская биржа фокусируется на еще одной области: поддержка российских правозащитных организаций и групп граждан путем приобретения ноу-хау и партнеров, поиска и организации волонтеров. Он поддерживает два офиса (Берлин и Санкт-Петербург).

Немецко-российские культурные связи также набирают обороты и все чаще начинают охватывать региональные центры за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. В апреле 2005 года канцлер Шредер и президент Путин

подписали Совместную декларацию о стратегическом партнерстве в области образования, исследований и инноваций. Это соглашение направлено на активизацию двустороннего сотрудничества в области образования, особенно в области подготовки специалистов и руководящего персонала. В июне 2006 года в рамках программы ТАСИС ЕС был осуществлен 18-месячный германо-российский проект по охране исторических памятников. Реституция немецких культурных ценностей, полученных в России во время войны, еще не решена.

Регулярные мероприятия проводятся в различных городах Германии для содействия научным или культурным связям. Раз в год немецко-русские встречи объединяют представителей русской и немецкой интеллигенции. Каждый год проводятся несколько фестивалей русского искусства, кино (Берлин), литературы (Берлин, Кельн, Мюнхен) и театра (Дюссельдорф, Берлин). Есть даже русские театры со смешанными языковыми спектаклями.

Контакты и обмены по социальной линии углубляются. Активная деятельность осуществляется в рамках российско-германского общественного форума «Петербургский диалог», созданного по инициативе Президента России и канцлера Федеративной Республики Германия. Первое заседание состоялось в Санкт-Петербурге 8-10 апреля 2001 г. Работа ведется в рамках 6 рабочих групп:

1. «Политика и гражданское общество».
2. «Предотвращение кризисных ситуаций и политика мира».
3. «Экономика и деловая жизнь».
4. «Молодежные обмены, образование и наука».
5. «Культура».
6. «Средства массовой информации» [Lenta.ru / Режим доступа:

<https://lenta.ru/news/2014/10/13/peterdialog/> (дата обращения: 5.04.2017)].

Начало нового тысячелетия предоставило таким традиционным партнерам в экономической сфере, как Россия и Германия, целый ряд новых возможностей, одна часть из которых была успешно реализована, а другая, к сожалению, упущена. К успехам экономического сотрудничества в 2000-2013 гг. можно отнести:

1. Последовательное формирование всеобъемлющей договорно-правовой базы российско-германских экономических отношений.

2. Проведение ежегодных консультаций и встреч на высшем уровне, и подписание по их итогам двусторонних соглашений. Успешное сотрудничество по преодолению последствий мирового финансового кризиса 2008 г.

3. Создание российско-германских рабочих групп, агентств и комиссий, регулирующих работу по всем направлениям экономической кооперации двух стран.

4. Совместная работа по подготовке проекта «Северный поток», строительству газопровода и его успешному запуску; значительный рост показателей внешнеторгового оборота России и Германии.

5. Реализация ряда инвестиционных проектов, продуктивная совместная работа бизнес-структур [ Белов В.Б, 2014, с. 274].

Межвузовские обмены: трудности, связанные с признанием германских дипломов бакалавров в Российской Федерации в рамках совместных германо-российских учебных программ, до сих пор являются препятствием для европейских университетов, заинтересованных в межгосударственном сотрудничестве в области высшего образования. Прогресс в решении этой проблемы положительно сказался бы и на интересе германских студентов к учёбе в России (в настоящее время лишь 154 долгосрочных стипендиатов в России – это не отражает уровня обменов).

Языковая работа: второй иностранный язык в российских школах после реформы образования стал обязательным. Широкая автономия субъектов федерации могла бы обеспечить возможность целенаправленной работы по изучению немецкого языка как иностранного там, где работают германские компании. Проблема: пожилой возраст преподавательского состава, отсутствие достаточно квалифицированных учителей немецкого языка в регионах, бюджетные и организационные стесняющие обстоятельства, ведущие к слиянию школ (и сопутствующий ему отказ от немецкого как основного иностранного языка в определённых школах). Возможное закрытие кафедр немецкого языка как иностранного в ходе реформы

(«чёрный список неэффективных школ») обостряет проблему. И, с другой стороны, досадное сокращение преподавания русского языка в Германии с 1990 года. Пока нам помогают 2,5 млн. переселенцев и других иммигрантов, говорящих по-русски.

Возвращение культурных ценностей: этот вопрос по-прежнему ждёт своего решения. Уже несколько лет процесс не движется вперёд из-за разных правовых позиций. Стагнация – это не вариант. Речь идёт об общем культурном наследии. Поэтому нам нужны новые подходы. Диалог между библиотеками и музеями – это два очень хороших примера ответственных действий в этом чувствительном вопросе. Он создал доверие..

Сотрудничество между архивами: первые положительные шаги, однако до нормальной ситуации ещё далеко. Существенная часть документации с российской стороны пока остаётся закрытой. Цель: открыть архивы (включая архив КГБ, архивы Министерства обороны России) для совместной научной работы, чтобы обеспечить возможность исследования и анализа важных глав совместного прошлого.

Молодёжные обмены: в 2005 году вступило в силу Соглашение о сотрудничестве в сфере молодежной политики, которое поставило двусторонние школьные и молодёжные обмены на новую основу. Успешно работает основанный в 2006 году Фонд «Германо-российский молодёжный обмен» (более 80.000 участников в 2.800 проектах с момента создания). Однако вопрос финансовой и институциональной поддержки с российской стороны по-прежнему остаётся невыясненным. Здесь нам срочно необходимо продвинуться вперёд. Положительный момент: в ходе 14-х германо-российских Межгосударственных консультаций было заявлено о намерениях принять совместные меры в направлении облегчения визового режима.

Спорт: Олимпийские игры в Сочи-2014 и Чемпионат мира по футболу-2018 открывают большой потенциал для германороссийского сотрудничества. ЧМ-2006 в Германии продемонстрировал, что открытость миру, толерантность и дружба народов наполняются жизненным содержанием

благодаря спорту. Германия готова поделиться опытом. Первые проекты планируются уже сейчас (футбольный проект-2018).

Большое число инициатив в частной сфере также отражает хорошие взаимоотношения между Германией и Россией (художественные объединения, партнёрские связи между школами и вузами, церкви, гражданское общество, инициативы переселенцев из числа российско-немецкой диаспоры). Активная деятельность частных лиц и организаций и в рамках Года Германии способствует обмену и культурному многообразию.

Наряду с очевидными успехами в реализации потенциала российско-германских экономических отношений имели место и проблемы, такие как дисбаланс во внешней торговле России и ФРГ (основу российских поставок в Германию главным образом составляли энергоресурсы и другое сырье, тогда как из Германии в Россию поставлялась готовая продукция с высокой добавленной стоимостью). В результате Россия оказалась уязвимой перед постоянно меняющимися мировыми ценами на энергоресурсы и рисковала остаться в дефиците во внешнеторговых показателях.

Многочисленны инициативы по расширению германо-российского сотрудничества в области искусства, культуры и науки, однако сделать предстоит ещё многое. Двустороннее сотрудничество скрывает в себе значительный потенциал, который – если его хорошо использовать – сможет сделать наши общества в области культуры и образования еще более инновационными и тем самым – лучше подготовленными к будущему.

Германия является одним из основных торгово-экономических партнеров России. В 2013 году объем российско-германской торговли составил 74,9 млрд. Долларов. Доля Германии во внешнеторговом обороте России составила 8,9% (третье место после Китая - 10,5% и Нидерланды - 9,0%).

По состоянию на 1 октября 2013 года в российскую экономику было вложено около \$ 22 млрд. немецких инвестиций. Германия занимает 6-е место по объему накопленных инвестиций в РФ.

В России более 6 тысяч предприятий с участием Германии занимаются экономической деятельностью, в том числе. Около 800 предприятий со 100%

немецким капиталом. Есть также 1816 филиалов и представительств немецких компаний. Наиболее известные немецкие инвесторы в реальном секторе экономики: E.ON (электроэнергетика); «КНАУФ» (строительные материалы); «МЕТРО» (оптовая торговля); «Volkswagen» (автопроизводство).

Перспективные направления инвестиционного сотрудничества: автомобильная промышленность, деревообрабатывающая промышленность, авиастроение, металлургия, электротехническая промышленность, транспорт и энергетика, производство строительных материалов [Auswärtiges Amt. Режим доступа: [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/Russland/Russland\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/Russland/Russland_node.html) (дата обращения: 23.03.2017)].

Среди прочего, немецкий бизнес видит большие перспективы для участия в российских национальных проектах - строительстве жилья, модернизации здравоохранения, транспортной инфраструктуры, подготовке и проведении чемпионата мира в 2018 году.

Несмотря на то, что политические отношения между Россией и Германией подверглись существенным изменениям в худшую сторону, взаимная заинтересованность стран в энергетическом партнерстве, опыт многолетнего взаимовыгодного сотрудничества сыграли существенную роль в продолжении энергетических отношений между странами.

Объем иностранных инвестиций в экономику Германии по состоянию на 1 октября 2013 года составил 827 миллионов долларов. Приток российского капитала за пределы краткосрочных обязательств немецких предприятий, незакрытые обязательства по экспортным контрактам и остатки на счетах российских предприятий в немецких банках.

Традиционно привлекательными для российских инвесторов являются целлюлозно-бумажная, химическая, металлургическая промышленность, оптовая и розничная торговля, финансовый сектор, логистика, туризм. В Германии зарегистрировано около 600 предприятий с российским капиталом, в основном это небольшие и средние непроизводственные компании.

Более того, заявление А. Меркель о пересмотре преобладающей роли РФ в обеспечении газом Германии к настоящему моменту остается лишь

заявлением: в 2015 г. между странами заключено новое газовое соглашение, увеличивающее поставки газа из России в Германию и другие страны Европы в рамках проекта «Северный поток — 2» [Nord Stream / Режим доступа: <http://www.nord-stream.com/ru/o-nas/> (дата обращения: 21.04.2017)].

Вследствие низких цен на нефть, недостаточно разнообразной экономики и влияния западных экономических санкций Россия столкнулась с экономическим кризисом в последние годы, на который она ответила политикой локализации и импортозамещения. Обновленный рост цен на нефть с осени 2016 года уменьшил экономический спад в России.

В результате экономического кризиса немецкий экспорт в Россию в 2015 году сократился на 26% по сравнению с предыдущим годом и составил 21,8 млрд. евро. За период с января по ноябрь 2016 года снижение значительно замедлилось и составило лишь -0,8% по сравнению с 2015 годом. Двусторонняя торговля сократилась с 2012 года с 80 млрд. евро до 47 млрд. евро с января по ноябрь 2016 года. Основным экспорт в Германию является сырьем, в частности нефть и природный газ, а также изделия из металла и продукты нефтехимии. Основными статьями экспорта Германии в Россию являются продукция машиностроения, автомобили и автозапчасти, химическая продукция, продукты питания и сельскохозяйственные продукты.

Несмотря на кризис, около 5200 компаний с немецкими капиталовложениями остались в России и готовятся к восстановлению экономики. Относительно слабый рубль и снижение затрат на заработную плату в настоящее время помогают сделать российский рынок более привлекательным. Многие компании по-прежнему пытаются компенсировать потери, которые они понесли из-за кризиса. В 2016 году наблюдались признаки небольшого подъема в торгово-экономических отношениях между Германией и Россией, включая прямые инвестиции Германии в Россию, которые в первом полугодии увеличились до 2,2 млрд. долларов. Многие регионы России, например, Республика Татарстан и Калужская область, активно стремятся привлечь иностранные инвестиции. Предлагаются стимулы, начиная от создания промышленных парков и особых

экономических зон до предоставления земли, зданий, транспортной инфраструктуры и подключения к таможенным и налоговым льготам и сокращения бюрократических проволочек. Немецкие компании обеспокоены политическим климатом в России, экономическое развитие страны и протекционистские тенденции, которые продолжаются, несмотря на вступление России во Всемирную торговую организацию, также дали российскую политику локализации и негативно повлияли на иностранные компании.

Не считая этого, ведение бизнеса в России требует осмотрительности и тщательных консультаций по многим идиосинкразиям страны. Процедуры таможенного оформления, сертификации и администрирования часто по-прежнему трудны.

Экспортные и инвестиционные показатели немецких компаний в России демонстрируют контраст по объему и динамике. В 2015 году немецкий экспорт в Россию сократился на 26 процентов по сравнению с предыдущим годом. Снижение до 21,8 млрд. евро усилило экспортный тренд немецких компаний в Россию, который также ушел на 18% на весь 2014 год и на 5% в 2013 году.

Этот нисходящий путь был дополнен российским экспортом в Германию, который снизился на 22 процента в 2015 году, достигнув общего объема в 29,9 миллиарда евро.

В рамках Российского фонда прямых инвестиций, фонда суверенного богатства, созданного для содействия финансированию международных инвестиций в России, Германия была вторым по величине инвестором в России в 2016 году, уступая Китаю. Первый заместитель министра экономического развития России Алексей Лихачев уверен, что немецкие инвестиции в российскую экономику к концу 2016 года достигли 3 млрд. евро. В первую половину 2008 года немецкие фирмы инвестировали в российскую экономику почти 1 млрд. евро год. Прямые инвестиции выросли

до 2,05 млрд. евро в первые девять месяцев 2016 года. Этот объем превышает сумму за весь 2015 год и контрастирует с чистым оттоком в 2014 году.

Немецкие компании ведут бизнес в России еще с царской эпохи. Немецкие инвестиции и экспорт в Россию имеют давние традиции и являются частью налаженной двусторонней экономической дипломатии. Что касается географической концентрации, большинство немецких инвестиций расположено на западе России, в основном в городских центрах Москвы и Санкт-Петербурга и вокруг них. Экономические связи немецких компаний с Дальним Востоком России менее выражены, так как эти регионы более тесно сотрудничают с Китаем и Южной Кореей [Павлов Н.В., 2015, с. 394-410].

В этом контексте не следует забывать, что в России живет и работает значительное немецкое меньшинство. В иностранном офисе в Берлине их насчитывается около 400 000 граждан. Немецкие компании участвуют во множестве языковых и образовательных, а также социальных, общинных и других культурных проектах в России в рамках своих обязанностей в области корпоративного управления.

Подводя итог, можно сказать, что в структуре стратегического партнерства России и Германии центральное место отводится культурно-гуманитарному сотрудничеству, углублению диалога гражданских обществ, связям по линии общественных организаций, партий, НПО, в области молодежных, академических и образовательных обменов, контактам между людьми. Роль генератора идей и основной дискуссионной «площадки» принадлежит Форуму общественности «Петербургский диалог». Ширятся программы молодежных обменов под патронатом Президента России и канцлера ФРГ. Значителен интерес в ФРГ к изучению русского языка. Заметную роль в этом плане играет активная деятельность Российского дома науки и культуры в Берлине, Фонда «Русский мир», немецкого Института им. Гете, Германской службы академических обменов.

Энергетическое сотрудничество России и Германии изначально носило экономический характер и соответствовало потребностям обеих стран. В

определенные исторические этапы именно взаимная заинтересованность сторон в энергетическом сотрудничестве стимулировала улучшение политического взаимодействия. За более чем сорокалетнюю историю газового сотрудничества российская сторона всегда демонстрировала надежность и стабильность выполнения обязательств по контрактам с Германией: даже в самые сложные внешне- и внутривнутриполитические этапы развития двух стран газовое партнерство не прекращалось, а увеличивалось в объемах.

Благоприятное сочетание экономических и геополитических причин и факторов послужило поводом к сотрудничеству РФ и ФРГ в области энергетики, в связи с чем, очевидно, что версия о создании целенаправленной зависимости Германии от российского газа является безосновательной. Российская сторона крайне заинтересована в продолжении газового сотрудничества и в не меньшей степени зависит от Германии, особенно в условиях увеличения доли возобновляемых источников энергии в энергобалансе Германии, развития рынка сжиженного природного газа (СПГ) и «сланцевой революции».

В ходе действия режима украинских санкций против России немецкие компании продолжили наращивать свои инвестиции в страну. В то время как западные лидеры угрожали Москве о возможных новых санкциях за свои действия в Сирии, такие предупреждения не служили сдерживающим фактором для германских корпораций.

### **2.3 Будущее российско-германских отношений: ситуационный анализ**

При прогнозировании дальнейшего развития отношений России и ФРГ следует в равной мере оценивать накопленный экономический и политический потенциал сотрудничества и появившиеся в силу структурных кризисов проблемы, упомянутые выше.

Для составления прогноза относительно дальнейшего развития российско-германских отношений, необходимо еще раз подчеркнуть различия в восприятии странами сложившихся между ними проблем, как одну из основных проблем. Так, говоря о Украинском кризисе, как основном источнике текущих структурных проблем между государствами, следует отметить, что российская сторона расценивает действия в этом регионе прежде всего как урегулирование на постсоветском пространстве. В свою очередь, для ФРГ интерпретировали данные события как борьбу за сферы влияния с нарушением международного права и всяких демократических принципов.

Рассмотрим основных и косвенных участников конфликта, а также определим их стратегические цели.

Таблица 1

**«Основные и косвенные акторы»**

Актор/субъект	Интересы
<b>Непосредственные участники</b>	
Россия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сохранение влияния на постсоветском пространстве;</li> <li>• Установление экономической стабильности;</li> <li>• Сохранение национальных интересов;</li> <li>• Противодействие террористической угрозе;</li> <li>• Обеспечение территориальной целостности и безопасности государства;</li> <li>• Разрешение конфликтов, находящихся рядом с российской границей.</li> </ul>
Германия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение политики безопасности в Европе;</li> <li>• Усиление экономического и политического влияния в ЕС;</li> <li>• Сохранение национальных интересов;</li> <li>• Разрешение миграционного и экономического кризисов;</li> </ul>
<b>Косвенные участники</b>	
США	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Военное, экономическое и политическое присутствие в Европе;</li> <li>• Расширение НАТО на Восток;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уменьшение российского влияния на постсоветском пространстве.</li> </ul>
ЕС	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не допустить распространение ядерного оружия и оружия массового поражения;</li> <li>• Не допустить рост влияния России на постсоветском пространстве;</li> </ul>
Китай	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развитие торгово-экономической сферы;</li> <li>• Сотрудничество с РФ;</li> <li>• Привлечение иностранных инвестиций;</li> <li>• Сохранение стабильности региональных организаций;</li> </ul>
Украина	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тесное сотрудничество с ЕС в различных сферах;</li> <li>• Безвизовый режим;</li> <li>• Вступление в Евросоюз.</li> </ul>

Таблица 2

### Определяющие факторы

Торгово-экономический	<p>Определяющим фактором в российско-германских отношениях все же остается сфера экономики, ведь именно экономические санкции со стороны Евросоюза так заметно начали не только менять экономическую атмосферу, но и определили некоторые действия политического характера.</p>
Военно-политический	<p>Наличие современного вооружения, оружия массового поражения, участие в военных и политических альянсах.</p>
Внешнеполитически	<p>Определяется интересами государства.</p>

й	
Социально-культурный	Определяется социальными настроениями в обществе, степенью вовлеченности в культурные взаимодействия между странами.

В перспективах с 2017 до 2025 годов можно предположить следующие направления развития внешнеполитических отношений между Россией и Германией:

- 1) улучшение взаимоотношений между РФ и ФРГ;
- 2) ухудшение отношений;
- 3) стабилизация сотрудничества России и Германии.

Рассмотрим каждое из направлений отдельно.

#### **Сценарий 1: улучшение взаимоотношений между РФ и ФРГ.**

В 2025 году германо-российские отношения находятся в лучшем состоянии. Сотрудничество между двумя странами очень тесное. Германия оказывает поддержку российскому правительству в его политических и экономических усилиях по модернизации. Обе страны также хорошо сотрудничают по вопросам безопасности, особенно в том, что касается их общего соседства в Восточной Европе и в борьбе с общими угрозами кризисов на Юге.

Президентом в России был избран лидер оппозиции. Новое правительство ввело ряд мер, направленных на модернизацию экономики путем осуществления фундаментальных реформ. К ним относятся борьба с коррупцией, установление правопорядка, разработка более четкого экономического регулирования, привлечение прямых иностранных инвестиций, а также разъяснение землевладения, поддержка создания малых и средних компаний и инвестиции в науку и образование. Более тесное

сотрудничеству по вопросам безопасности, укреплению Совета Россия-НАТО и созданию совместной системы противоракетной обороны.

**Последствия.** С изменением экономической и политической обстановки в России, напряженность между Берлином и Москвой начнет испаряться. Германия будет считать демократическую Россию надежным партнером, открывая возможность для Берлина сочетать ценностный внешнеполитический подход с экономическими интересами и интересами безопасности. Уровень сближения двух стран будет отмечен тем, что Берлин станет местом первого зарубежного визита нового российского президента. Таким образом, Германия станет главным союзником России в ее усилиях по модернизации. Меры нового российского правительства способствовали созданию атмосферы доверия и стабильности, что привело к значительному увеличению иностранных инвестиций. Будут осуществлены меры по стабилизации и предотвращению конфликтов в соседних регионах Восточной Европы и Черного моря под эгидой ОБСЕ.

Данный сценарий является наиболее оптимистичным и предполагает максимальную кооперацию государств по всем ключевым вопросам.

Следует отметить, что данный сценарий предполагал проведение фундаментальных экономических и политических реформ в России, что долгое время, как говорилось выше, являлось и является крайне желательным для ФРГ. Демократическая Россия была бы надежным партнером для Германии.

В настоящее время данный сценарий выглядит маловероятным.

**Сценарий 2: ухудшение взаимоотношений между Германией и Россией.**

Германия и Россия отвернулись друг от друга. Россия настроена на решительный антидемократический курс, установив жесткую внешнюю политику и прервав стратегические связи с Западом. ЕС и Германия, в частности, стали более жесткими и более откровенными в своей критике Кремля. Россия экономически и политически переместилась в сторону Азии.

Контроль над гражданским обществом постепенно ужесточился. Ухудшение внутривнутриполитической ситуации в России негативно отразилось на экономическом и деловом климате страны. Это включало сокращение прямых иностранных инвестиций, продолжение бегства капитала и сокращение государственных доходов. Единственным источником доходов, который поддерживал экономику, был экспорт нефти, газа и другого сырья. Будучи в состоянии предложить ощутимые выгоды в виде низких цен на энергоносители и привилегированного доступа к рынкам для некоторых своих соседей, России удалось создать Евразийский союз, состоящий из Беларуси, Армении и некоторых государств Центральной Азии.

**Последствия.** Значительная часть бывшего Советского Союза находилась под контролем Москвы. Новый Союз переориентировал свою внешнюю торговлю в сторону Азии, где особенно России удалось найти новые рынки для экспорта своей энергии. В политическом плане Россия время от времени сотрудничала с Китаем в вопросах глобального значения. Эти события серьезно осложнили односторонние отношения России с Германией. Значимость российского рынка, как места назначения для новых технологий и производства товаров также сократилась из-за сильного роста немецкого экспорта на рынки Восточной Азии. Это дало Берлину возможность открыто осудить внутреннюю политику Москвы. Европейская комиссия заблокировала все попытки российских энергокомпаний завоевать значительную рыночную позицию в Европе. Однако эти усилия не оказали никакого влияния на внутривнутриполитические земли России. В течение следующих нескольких лет напряженность достигла такого уровня, что НАТО укрепило свои гарантии безопасности для стран Центральной Европы, включая усиление присутствия военно-морских сил и военно-воздушных сил в регионе Балтийского моря и развертывание эффективной системы противоракетной обороны в Польше, Румынии и Чешской Республике. В ответ Россия расширила свой Балтийский и Черноморский флот и провела широкомасштабные военные учения в регионе. В 2025 году

два блока власти противостоят друг другу, а германо-российские отношения вступили в новый ледниковый период.

Данный сценарий предполагает ухудшение отношений стран в силу продолжения антидемократической внутренней и жесткой внешней политики России. В данном сценарии фатальным фактором ухудшения российско-германских отношений становится образование Евразийского союза (Россия, Белоруссия, некоторые страны центральной Азии). В результате, Германии значительно сокращает свою зависимость от поставок энергоресурсов из России и укрепляет сотрудничество с Украиной. Данная ситуация приводит к формированию противоборствующих блоков.

Данный сценарий, как и предыдущий, в современных обстоятельствах представляется маловероятным. Более того, структурный кризис, спровоцировавший вскрытие проблем в российско-германских отношениях, хоть и привел к консолидации условных «блоков» путем введения совместных европейских и американских санкций, но не означал полного прекращения взаимодействий и поиска путей его разрешения.

### **Сценарий 3: стабилизация сотрудничества России и Германии.**

Прочная экономическая основа, торговля энергоресурсами в качестве ключевого фактора и достаточно интенсивные социальные контакты по-прежнему сопровождаются ценностным разрывом между Россией и Германией.

Путь к российско-германским отношениям 2025 года ведется главным образом экономикой, при этом торговля энергией по-прежнему играет важную роль. Российский газ остается значимой составной частью немецкого энергетического комплекса. Основными экспортными товарами России остаются энергетика и сырье, причем нефть и газ по-прежнему составляют более 50 процентов российского экспорта. Чтобы ускорить экономический рост и сохранить социальную стабильность, российские элиты осознали необходимость еще раз активизировать техническую модернизацию.

**Последствия.** Используя также скрытые протекционистские меры, которые привели к конфликтам в рамках ВТО и с немецкими экспортерами, некоторые части российского производственного сектора развивались достаточно хорошо. Целенаправленные усилия российского правительства привели к относительно развитым отраслям промышленности автомобильной и железнодорожной техники и процветающему сектору информационных технологий в городских центрах. С другой стороны, крупные регионы России остаются в очень подавленном состоянии и продолжают страдать от депопуляции. Во многом благодаря способности Китая поддерживать экономический рост Сибирь и Дальний Восток России стали поставщиками ресурсов и сельскохозяйственной продукции для китайского рынка. Поскольку интерес к России остается традиционно высоким, политическая ситуация в Москве часто является предметом этого ценностного дискурса. В некоторых отношениях обсуждение нарушений прав человека в России стало ритуалом на высших германо-российских саммитах, которые, хотя и не нравятся, но терпимы российской стороной. Во внешней политике Евросоюзу в основном не удалось разработать всеобъемлющую внешнюю политику к 2025 году, которую многие приписывали широко распространенной усталости ЕС после того, как затяжной кризис евро более или менее разрешился. Национальное государство, и особенно Германия, остается актуальным актором на международной арене. В Москве не произошло существенной переориентации внешней политики. Общее соседство ЕС и России, в первую очередь Украина, остается яблоком раздора в германо-российских отношениях.

Данный сценарий, представляющийся самым удачным, основан на идее прагматичного партнерства. Согласно нему отношения стран в 2025 году основаны на доминировании общих интересов, а международная ситуация способствует поддержанию тесного экономического взаимодействия и проведению совместных внешнеполитических мероприятий Россией и Германией.

Он развивается из предположения об углублении кризиса Еврозоны и перехода Германией от подхода, основанного на единстве ценностей к прагматизму во внешних связях. В то же время, Россия приняла на себя роль стабилизатора в Евразийском регионе. Вынужденная адаптироваться к новым условиям, ФРГ пришла к необходимости тесной кооперации с Москвой.

Данный сценарий представляется наиболее подходящим еще и потому, что не концентрируется на смене политических лидеров и внутренней ситуации в государствах в целом, оперируя в первую очередь жизненными внешнеполитическими интересами России и Германии: развитие в рамках ЕС и обеспечение политической и экономической стабильности для ФРГ и утверждение своего доминирования на постсоветском пространстве и сотрудничество с целью модернизации экономики для России.

## Заключение

В ходе данного исследования было сделано несколько выводов.

Во-первых, можно сказать, что современные международные отношения еще не представляют собой до конца сформированную систему, они все еще находятся в процессе динамического образования. Происходит продвижение к многополярности, что означает снижение удельного веса США в мировой экономике и мировой политике, постепенное растворение однополюсного мира в иной структуре международных отношений. На протяжении столетия трансформация глобальной структуры международных отношений совершила полный цикл. От многополярности, которая сложилась до конца XIX столетия, она прошла через двухполярность, которая сулила закончиться однополярностью и в начале XXI столетия вернулась к многополярности.

Во-вторых, юридическая база отношений укрепляется, охватывая практически все сферы двустороннего взаимодействия.

К настоящему времени, между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия создан прочный правовой фундамент созидательного и активного взаимодействия, выдержавший испытания временем. Договор 1990 года о добрососедстве, партнёрстве и сотрудничестве – уникальный, и во многом еще не исчерпавший своих потенций документ, охватывающий практически все принципиально важные направления взаимоотношений.

Нормативно-правовая база партнёрства включает в себя значительный массив долгосрочных соглашений – от Договора о развитии широкомасштабного сотрудничества в области экономики, промышленности, науки и техники (действовал до 2010 года) до таких специфических документов, как Соглашения об обмене конфиденциальной информацией и о линии прямой шифрованной связи между Кремлем и ведомством федерального канцлера.

В-третьих, следует сказать, что, несмотря на значительное ухудшение отношений с кризисом в Украине, стороны продолжали и продолжают активно сотрудничать на всех уровнях. Лидеры стран, в свою очередь, несмотря на различные взгляды на ситуацию с Украиной, неоднократно заявляли о возвращении к традиционно близким отношениям в долгосрочной перспективе. Лучшим подтверждением является многоуровневое партнерство между государствами на экономическом, политическом и гражданском уровнях. Взаимодействие России и Германии на различных площадках является надежным показателем уровня партнерства между странами в целом.

Таким образом, несмотря на то, что ФРГ открыто критикует Россию за украинский вопрос и идет на санкции, несмотря на экономические последствия, мы не можем говорить о полной развязке отношений между государствами. Партнерство и стремление к сотрудничеству по-прежнему являются желательным направлением для Германии в отношениях с Россией. Тем не менее, возвращение к ним возможно только при решении хотя бы частично описанных проблем в отношениях стран.

В-четвертых, обобщая итоги развития российско-германских отношений за последнее годы и определяя перспективы их укрепления, можно выделить следующее:

1. Правительство Российской Федерации рассматривает Германию как стратегически важного партнера и нацелено на оказание всемерного содействия сохранению позитивной динамики двусторонних отношений, на максимальную диверсификацию сфер сотрудничества;

2. Существует целый ряд объективных и субъективных факторов которые могут способствовать улучшению политических отношений двух стран: ОБСЕ, решение региональных конфликтов, борьба с терроризмом, развитие торговой и инвестиционной деятельности;

3. Современное состояние отношений демонстрирует, что из них постепенно уходят демонстрации личной дружбы, на смену которым

приходит многоуровневый диалог, основанный на здоровом прагматизме и экономическом интересе сторон.

В-пятых, в структуре стратегического партнерства России и Германии центральное место отводится культурно-гуманитарному сотрудничеству, углублению диалога гражданских обществ, связям по линии общественных организаций, в области молодежных, академических и образовательных обменов, контактам между людьми. Роль генератора идей и основной дискуссионной «площадки» принадлежит Форуму общественности «Петербургский диалог». Расширяются программы молодежных обменов под патронатом Президента России и канцлера ФРГ. Значителен интерес в ФРГ к изучению русского языка. Заметную роль в этом плане играет активная деятельность Российского дома науки и культуры в Берлине, Фонда «Русский мир», немецкого Института им. Гете, Германской службы академических обменов.

Энергетическое сотрудничество России и Германии изначально носило экономический характер и соответствовало потребностям обеих стран. В определенные исторические этапы именно взаимная заинтересованность сторон в энергетическом сотрудничестве стимулировала улучшение политического взаимодействия. За более чем сорокалетнюю историю газового сотрудничества российская сторона всегда демонстрировала надежность и стабильность выполнения обязательств по контрактам с Германией: даже в самые сложные внешне- и внутривнутриполитические этапы развития двух стран газовое партнерство не прекращалось, а увеличивалось в объемах.

В ходе действия режима украинских санкций против России немецкие компании продолжили наращивать свои инвестиции в страну. В то время как западные лидеры угрожали Москве о возможных новых санкциях за свои действия в Сирии, такие предупреждения не служили сдерживающим фактором для германских корпораций.

И последнее, в перспективах с 2017 до 2025 годов можно предположить следующие направления развития внешнеполитических отношений между Россией и Германией:

- 1) улучшение взаимоотношений между РФ и ФРГ;
- 2) ухудшение отношений;
- 3) стабилизация сотрудничества России и Германии.

Сценарий стабилизации взаимоотношений между РФ и ФРГ представляется самым удачным. Он основан на идее прагматичного партнерства. Согласно ему отношения стран в 2025 году основаны на доминировании общих интересов, а международная ситуация способствует поддержанию тесного экономического взаимодействия и проведению совместных внешнеполитических мероприятий Россией и Германией.

Данный сценарий развивается из предположения об углублении кризиса Еврозоны и перехода Германией от подхода, основанного на единстве ценностей к прагматизму во внешних связях. В то же время, Россия приняла на себя роль стабилизатора в Евразийском регионе. ФРГ, вынужденная адаптироваться к новым условиям, пришла к необходимости тесной кооперации с Москвой.

## Список используемых источников и литературы

### Источники:

1. «Белая книга» о политике безопасности германии и будущем бундесвера – 2006 . URL: <http://flecktarn.su/stat/doc/Weissbuch2006.pdf> (дата обращения: 21.03.2017)
2. «Белая книга» о политике безопасности германии и будущем бундесвера – 2016. URL: <http://flecktarn.su/stat/doc/Weissbuch2006.pdf> (дата обращения: 23.03.2017)
3. Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901736368> (дата обращения: 01.03.2017).
4. Концепция внешней политики Российской Федерации за 2013 год. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542) (дата обращения: 21.02.2017).
5. Концепция внешней политики Российской Федерации за 2016 год. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248) ( дата обращения: 09.-2.2017).
6. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 2014 года URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/64542) (дата обращения: 04.04.2017).
7. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. (с последующими изменениями и дополнениями до 20 октября 1997 г.) URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/LAW/> (дата обращения 23.03.2017).
8. План деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации на период до 2018 год. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/102086](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/102086) (дата обращения: 30.03.2017).

9. The Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe. URL: <http://www1.umn.edu/humanrts/osce/basics/finact75.htm> (дата обращения: 15.02.2017).

#### Литература:

1. Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений. Часть I // Полис. Политические исследования. 2012. - № 3. С. 36–44.
2. Барковский А.Н., Оболенский В.П. Внешнеэкономическая политика России в глобальном экономическом пространстве. – Россия и современный мир. – 2005, с. 11-20.
3. Белов В. Российско-германское экономическое сотрудничество - итоги девяностых годов // Российско-германские отношения и европейская безопасность / 2000, с. 162.
4. Бирюков С. Германия и Франция в объединённой Европе. URL: <http://www.apn-nn.ru> (дата обращения: 11.03.2017)
5. Богатурова А.Д. Системная история международных отношений. 2000, с. 325
6. Браницкий А. Г. Проект Конституции для единой Европы в контексте правопорядка ЕС на рубеже тысячелетий. – М., 2006, с. 59
7. Валлерстайн И. Конец знакомого мира : Социология XXI века / И. Валлерстайн. 2003, с. 65-66
8. Воронов К. В. Четвёртое расширение Европейского союза: тормоз или стимул интеграции? 1996, С. 17-23
9. Германия решила возобновить форум «Петербургский диалог» <http://www.rbc.ru/politics/17/04/2015/553135b99a7947040e6d699c> (дата обращения: 5.04.2017)
10. Глава МИД ФРГ потребовал от России разъяснений ее действий в Сирии. URL: <http://qps.ru/F7Enh> (дата обращения: 26.04. 2017)
11. Громов И. Европейский союз: «за» и «против»./Русский почтальон. – 1999, С. 16-20
12. Дахин В. Россия в современном мире. - Государственная служба. 2003, с. 27
13. Ежов В. Д. Конрад Аденауэр - немец четырех эпох. Молодая гвардия, 2003 – с. 49

14. Коновалова М. А. Трансформация национальных интересов Германии на рубеже XX-XXI вв. 2012, С. 4-7
15. Конченко С.Н. Становление ФРГ как мирового центра силы. - М., 2000. - с. 94
16. Косов Ю. Куда Германия ведёт Европу? 2007, С. 4-5
17. Косов, Ю.В. Мировая политика и международные отношения / Ю.В. Косов.- М.: 2012, с. 456
18. Кузнецов А. Германский капитал за рубежом//Мировая экономика и международные экономические отношения. - 2003. - № 10, с. 63
19. Кулагин В.М. Современные теории международных отношений.// Международная жизнь, 1998. - №1. - С. 1-5
20. Манькин А.С.: «Введение в теорию международных отношений: Учебное пособие». - М.: МГУ, 2001. - 320 с.
21. Михайлов С. А. США и общеевропейская политика в сфере безопасности и обороны. 2006, с. 75
22. Мухина Я. Германо-американские отношения в контексте проблем европейской безопасности и интересов России. 2000, с. 162
23. Никитин А. К. Внешнеполитические приоритеты нового правительства Германии. URL: <http://www.transpress.ru/articles/0603> (дата обращения: 15.02.2017)
24. Новая роль Германии в Европе / <https://www.deutschland.de/ru/topic/politika/germaniya-evropa/novaya-rol-germanii-v-evrope> (дата обращения 16.04.2017).
25. Павлов Н.В., Новиков А.А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шредера. - М.: Московские учебники 2005, 608 с.
26. Паньков В. С. Германия в Европейском Союзе: место, роль, интеграционная политика//Экономика XXI века. – 2007. - № 1, С. 44-48.
27. Патрушев А. И. «Германия в XX веке». - М.: издательство «Дрофа», 2004, с. 137
28. Патрушев А.И. Германская история. - М.: Изд-во «Весь мир», 2003, с. 56
29. Погорельская С. Некоторые аспекты европейской политики объединённой Германии//Мировая экономика и международные отношения. – 2000, с. 17

30. Российская Газета. Беспорная «восьмерка». URL: <http://www.rg.ru/2012/05/20/sammit-site.html>. (Дата обращения: 27.03.2017)
31. Россия против Запада: Какие санкции страна ввела для Евросоюза, США и Канады // The Village. URL: <http://www.the-village.ru/village/situation/situation/162116-spisok-rossiyskih-sanktsiy> (дата обращения: 30.03.2017).
32. Сирийский кризис не изменит позицию Германии в отношении России // Reactor URL: <https://inforeactor.ru/6814-siriyskiy-krizis-ne-izmenit-poziciyu-germanii-v-otnoshenii-rossii> (дата обращения: 26.04. 2017).
33. События на Украине: взгляд российских и германских экспертов // Петербургский диалог URL: [http://petersburger-dialog.ru/files/SMI/2014-03-31\\_Msk.pdf](http://petersburger-dialog.ru/files/SMI/2014-03-31_Msk.pdf) (дата обращения: 6.04.2017).
34. Троицкий, М. Европейский Союз в мировой политике//Международные процессы. – Май – август 2004. - № 2 (5). URL: <http://www.intertrends.ru/five.htm> (дата обращения: 27.03.2017)
35. Фёдоров, В. П. Россия в ансамбле Европы. URL: <http://www/ieras.ru/journal4.2001> (дата обращения: 08.03.2017)
36. Фрольцов В.В. Внешняя политика ФРГ после Герхарда Шрёдера: проблемы и перспективы/ - 2005, с. 12
37. Фрольцов, В.В. Российский вектор внешней политики ФРГ в партийных документах ХДС. 2015, с. 8
38. Фукуяма, Ф. Конец истории? / Ф.Фукуяма// Вопросы философии. - 1990. - № 3. - с. 56-74
39. Хакке К. Великая держава поневоле (внешняя политика ФРГ) - М.: АО «Буклет», 1995, 230 с.
40. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С.Хангинтон// Полис. - 1994. - №1. - С. 34-57
41. Цыганков П.А. «Международные отношения: Учебное пособие». - М., Новая школа, 1996, 218 с.
42. Шульце Х. Краткая история Германии. - М.: Из-во «Весь мир», 2004, 256 с.
43. G8 Summit 2012 // U. S. department of state -2012. URL: <http://www.state.gov/e/eb/ecosum/2012g8/> (дата обращения: 25.03.2016).

44. Hannes Adomeit, German-Russian Relations: Balance Sheet since 2000 and Perspectives until 2025/ Adomeit, H. URL: <http://qps.ru/CArzF> (дата обращения: 20.04.2016).
45. Janning J., Möller A. Leading from the Center: Germany's New Role in Europe. European Council on Foreign Relations, 2016, p. 14
46. Konferenz in München: Steinmeier verspricht aktivere deutsche Sicherheitspolitik. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/protestcamp-besuch-in-kiew-ukraine-medwedew-kritisiert-westerwelle-a-937536.html> (дата обращения: 29. 03. 2017).
47. Korany, Â. Analyse des relations Internationales. Approches, concepts et donnees / B. Korany. Montreal : Gaëtan Morin et Centre quebecois de relations internationales, 1987. 361 p.
48. Kosov, Y.V. The World politics and international relations / 2012.
49. Merkel lässt Kohls Kritik abprallen // Der Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/> (дата обращения: 20.03.2017)
50. Morton A. Kaplan. System and process in international politics. — ECPR Press, 2005, p. 252
51. Putin, V.V. The World Order: the new rules or a game without rules? /V.V. Putin// Znamya.- 2014
52. Speck U. Macht gestalten. Optionen deutscher Außenpolitik // Internationale Politik. 2012, S. 88–90
53. Stefan Meister. Reframing Germany's Russia policy – an opportunity for the EU/ European Council on Foreign Relations (ECFR), 2013 – 12 p.
54. Wallerstein I. The Decline of American Power. The U. S. in a Chaotic World / 2003. P, 23—24
55. Waltz, K. Theory of international politics//K. Waltz – Addison-Wesley Publishing Company, Inc, Philippines, 1979, 358 p.

## Приложение

### Приложение 1

#### Контент- анализ «Российско-германские отношения»

№	Автор, статья, журнал	Вывод автора	Вывода исследователя
1.	«Российская» политика Германии: что дальше? Россия в глобальной политике. №5, 2005 г.	Уровень партнерских отношений с Россией неизбежно и существенно будет зависеть от готовности Москвы продолжать сближение с Западом и ориентироваться на ценностные и правовые нормы Евросоюза. Скорее всего, в предстоящие годы в России сохранится напряжение, обусловленное позитивным экономическим развитием, с одной стороны, и отсутствием гражданского общества – с другой. Устранение этого разрыва может стать долгосрочной целью «российской» политики Германии.	Новое правительство ФРГ должно проявить трезвый реализм в отношении России. Потеря перспективы завоевания российского рынка – противоречит интересам немецкой экономики, независимо от того, примет ли Россия западные ценности.
2	Вадим Кононенко «Создать образ России?» Россия в глобальной политике. №2, 2006 г.	За имиджевой задачей, которую так упорно пытается решить российская власть, на самом деле скрывается более глубокая проблема. Заключается она не в том, как сформировать привлекательный образ России, а в том, как сделать саму Россию привлекательной.	Россия стремится обрести международный имидж одновременно с поисками идейной концепции, которая имела бы успех как внутри страны, так и за ее пределами.
3	Жак Делор «Многие страны скатываются к национализму» Россия в глобальной	Налаживание взаимоотношений с Россией напоминает процесс создания объединенной Европы. Началось все с того, что были сформированы	Диалог между президентом Путиным и европейскими руководителями

	политике. №1, 2007 г.	единые связи – прежде всего в рамках Европейского объединения угля и стали, потом – Европейского сообщества; сейчас мы продолжаем развивать европейскую солидарность и интеграцию. Если завтра появится хороший договор между Россией и ЕС, устраивающий обе стороны с точки зрения поставок нефти и газа, то это заставит поверить в их обоюдное желание искать формы сотрудничества и солидарной ответственности.	далек от завершения. Это значит, что еще окончательно не прояснен ряд важных вопросов. Мне кажется, что будущее развитие должно привести к достижению действительно всеобъемлющей договоренности между Россией, Евросоюзом и Соединенными Штатами. Договоренности, которая определит общие цели и продемонстрирует единое стремление к установлению диалога и поиску компромиссов.
4	Владимир Паньков «Свобода торговли между Россией и ЕС: за и против» Россия в глобальной политике, №1, 2007 г.	Экономически Российская Федерация пока не готова к первым масштабным шагам на пути создания с ЕС зоны свободной торговли. Учреждение зоны свободной торговли принесет ЕС выгоду с самого начала переходного периода, в то время как Россия столкнется со значительными трудностями по структурной перестройке ее народного хозяйства и не сразу сможет в полной мере вкушать плоды свободы торговли.	Формирование Зоны свободной торговли между Россией и Евросоюзом невозможно без обеспечения свободы движения российских граждан и грузов транзитом по «европейской» суше – между эксклавной Калининградской областью и основной территорией России. Важно,

			чтобы существенное облегчение режима передвижения произошло уже на начальном этапе будущих переговоров о Зоне свободной торговли.
5	Влад Иваненко «Россия: гравитация и интеграция» Россия в глобальной политике, №3, 2007 г.	Россия не желает идти на компромиссы на энергетическом фронте, а в Европейском союзе нет консенсуса относительно переговоров. Что же касается двусторонних контактов с отдельными государствами – членами ЕС, то при нынешних обстоятельствах они могут оказаться более плодотворными и, по крайней мере на начальном этапе, способствовать сохранению стимула к интеграции. Две страны играют ключевую роль в экономическом объединении России с Евросоюзом: Германия обеспечивает потенциальную связь с центральноевропейской зоной деловой активности,	Если допустить, что Европейский союз позволит своим странам-членам самостоятельно определять скорость интеграции в восточном направлении, то Германия и Финляндия, будучи уже в разной степени вовлеченными в двустороннюю торговлю, предпочтут ускоренную интеграцию с Россией. Германии и Финляндии целесообразно позволить российской энергетической отрасли расширяться на Запад при условии доступа их национальных компаний на российские рынки

			машинного оборудования и мобильной телефонии.
6	Тимофей Бордачёв «Пределы рационального выбора» Россия в глобальной политике, №5, 2008 г.	Стратегический союз России и остальной Европы – осуществима, только если поставлена совместная цель или нужно найти ответ на одинаково важные для обоих партнеров вызовы. Главным вызовом является необходимость серьезной перестройки отношений между государством и бизнесом. Без нее невозможно решить проблемы Европы и России, которые принято связывать с глобализацией. Это в первую очередь конкурентоспособность товаров на внутреннем и внешнем рынке, легитимность государства и его суверенитет.	Самостоятельные попытки России и стран Европы ответить на эти вызовы уже становятся одним из главных препятствий на пути сближения. Рост государственного вмешательства в деятельность частного сектора и патерналистские тенденции в России, а также укрепление межправительственных форм сотрудничества в Европейском союзе объективно препятствуют поиску общего языка не только на политическом, но и на техническом уровне.

7	<p>Федор Лукьянов «Российско-германский роман» Россия в глобальной политике. 3 сентября 2009</p>	<p>В европейской модели заложены как гарантия прочности российско-германских отношений, так и их ограничитель. Гарантией служит экономическое мышление немецкой элиты и традиционно сильное воздействие интересов бизнеса на правительство. Ограничитель заключается в том, что Германия является частью общей системы правил и представлений, выйти за рамки которых не может и не хочет. Призрак «оси» Москва – Берлин пробуждает все неприятные воспоминания и как минимум подозрения в том, что Россия получит рычаг воздействия на остальную Европу.</p>	<p>Дальнейшее экономическое развитие между Россией и Германией зависит от того, удастся ли построить новую систему европейских взаимосвязей в области безопасности. Пока перспективы туманны, но деградация прежней модели настолько очевидна, что перемены неминуемы. Правда, не обязательно к лучшему.</p>
8	<p>Владислав Белов «Россия – Германия: партнерство во имя модернизации» Журнал «Международная жизнь»</p>	<p>Прошедшие месяцы свидетельствуют о том, что отношения не ухудшились и предполагаемая стагнация не наступила. С немецкой стороны сохранились основные представления о необходимости поддерживать процессы модернизации в России через широкомасштабную двустороннюю кооперацию. Германия остается ведущим западным внешнеполитическим партнером России, с которым создана наиболее развитая институциональная и договорно-правовая база отношений. Более того, нынешний год дает целый ряд неформальных поводов для всестороннего обсуждения итогов и будущего двусторонних связей.</p>	<p>Логическим развитием российско-германского обсуждения этой идеи стал меморандум Д.Медведева и А.Меркель, относительно создания комитета Россия - ЕС по вопросам безопасности. Предполагается, что новая структура будет заниматься разработкой конкретных рекомендаций по урегулированию кризисных ситуаций на</p>

			европейском пространстве.
9	Федор Лукьянов «Время, назад» Россия в глобальной политике, 2.10.2012	Россия стремится установить, пусть и в продвинутом, и более современном виде, отношения наподобие тех, что существовали между СССР и Западом во времена разрядок. Германский пример наиболее нагляден. Деловые и политические контакты развивались в 1970-е, например, годы очень успешно, однако в голову не приходило ставить их в прямую зависимость от советского государственного и общественного строя.	Модель, которую хотел бы восстановить Путин, заключается в признании Западом того, что Россия страна другая по своей идейно-ценностной базе и это не обсуждается. Но Россия при этом — неотъемлемый элемент глобальной экономики и готова продолжать интеграцию.
10	Владислав Белов «Российско-германские отношения в контексте выборов в Бундестаг» Журнал «Международная жизнь» №4,2013	Состояние и характер российско-германских отношений во многом определяются взаимными экономическими интересами. Снижение покупательского спроса в России привело к резкому сокращению внутреннего производства и, соответственно, импорта из ФРГ, особенно машин, оборудования, химической, электротехнической продукции, строительных материалов.	Россия может рассчитывать на немецкую дипломатию в более точном, глубоком и правильном понимании российской позиции, а затем в доведении и разъяснении ее своим основным партнерам. Считаю, что у немецкой дипломатии есть хорошие шансы вести конструктивный диалог с российскими коллегами, деидеологизированный и освобожденный от геополитических

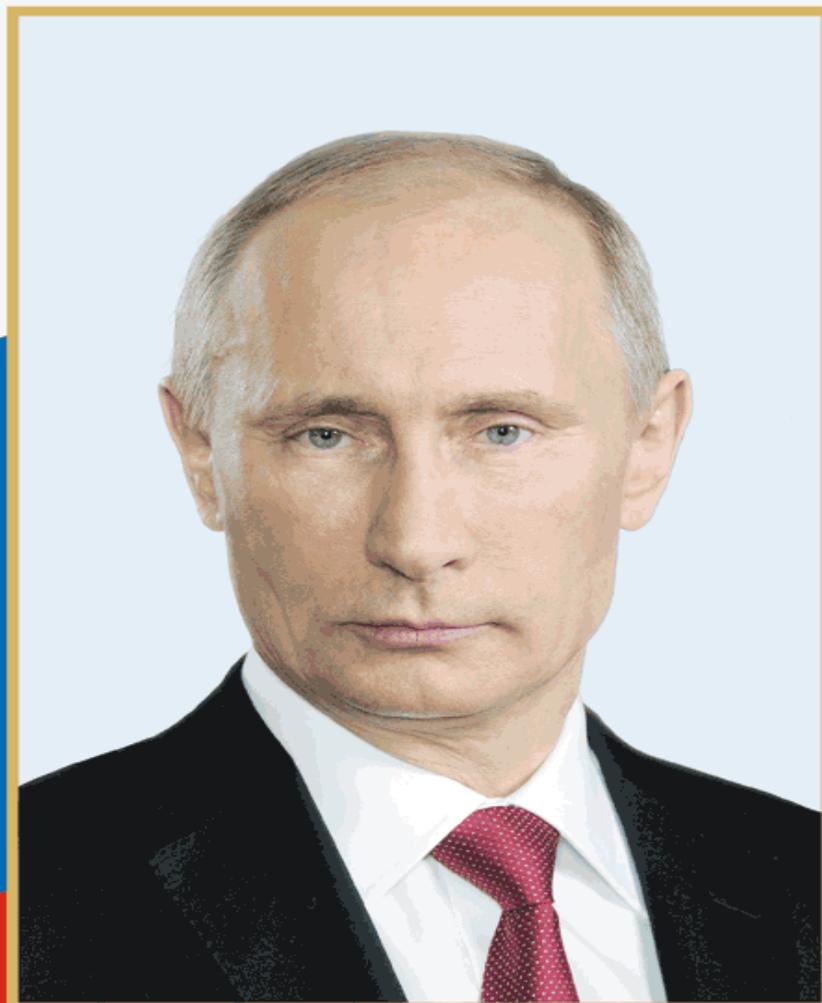
			стереотипов. Естественно, это определенный вызов и для отечественных дипломатов.
--	--	--	---

Федеральные канцлеры Германии				
№	Фамилия	С	По	Партия
1	<b>Конрад Аденауэр</b> (1876—1967)	15 сентября 1949	15 октября 1963	ХДС
2	<b>Людвиг Эрхард</b> (1897—1977)	16 октября 1963	30 ноября 1966	ХДС
3	<b>Курт Георг Кизингер</b> (1904—1988)	1 декабря 1966	20 октября 1969	ХДС
4	<b>Вилли Брандт</b> (1913—1992)	21 октября 1969	7 мая 1974	СДПГ
5	<b>Гельмут Шмидт</b> (р. 1918)	16 мая 1974	1 октября 1982	СДПГ
6	<b>Гельмут Коль</b> (р. 1930)	1 октября 1982	26 октября 1998	ХДС
7	<b>Герхард Шрёдер</b> (р. 1944)	27 октября 1998	22 ноября 2005	СДПГ
8	<b>Ангела Меркель</b> (р. 1954)	22 ноября 2005	настоящее время	ХДС

Ангела Меркель (р. 1954) 22 ноября 2005 настоящее время ХДС

## Канцлер Германии: Ангела Меркель





**ПУТИН**  
**ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**  
Президент Российской Федерации

## Экспорт Германии в Россию



**Количество двусторонних встреч между представителями России и ФРГ  
2012-2016 гг**

<b>Должностное лицо</b>	<b>Президент ФРГ</b>	<b>Канцлер ФРГ</b>	<b>Министр иностранны х дел ФРГ</b>	<b>Министр экономики и энергетики ФРГ</b>
<b>Президент РФ</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Министр иностранны х дел РФ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>1</b>
<b>Министр финансов РФ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В 1990-00 г.  
ПЕРЕГРУППИРОВКА СИЛ В ПОЛИТИКЕ**



**Герхард Шрёдер,  
лидер СДПГ,  
канцлер ФРГ  
1998 – 2006 г.г.**



**Ангела Меркель,  
Представитель ХДС/ХСС,  
канцлер ФРГ  
с 2006 г.**



**Президент Кристиан Вульф  
с 2 июля 2010**

