

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

**Российско-английские отношения в современной системе
международной безопасности**

ОПОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Вадутова Элина Олеговна,
студент 407 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОПОП:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Попп Иван Александрович,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Российско-британское политическое взаимодействие.....	8
1.1. Характеристика современной системы международных отношений	8
1.2. Основные направления внешней политики Великобритании.....	16
1.3. Основные направления внешней политики России.....	27
Глава 2. Основные направления сотрудничества Российской Федерации и Соединенного Королевства.....	38
2.1. Ведущие аспекты торгово-экономических отношений.....	38
2.2. Ключевые моменты научно-технологического сотрудничества.....	49
2.3. Взаимодействие России и Великобритании в решении глобальных проблем.....	54
2.4. Перспективы развития российско-английских отношений на современном этапе (2017-2022 гг.)	62
Заключение.....	75
Список использованных источников и литературы.....	78
Приложение.....	84

Введение

Актуальность изучения российско-британских отношений в современном мире, главным образом, связана с ролью действующих сил в мировой политике и значимостью для двусторонних отношений. Это объясняется тем, что государства на протяжении нескольких веков определяли основные направления международных отношений, а во многих утратили свое влияние и авторитет сегодня.

Двусторонние отношения между Соединенным Королевством и Россией находятся в самом напряженном состоянии после окончания холодной войны. Это связано с тем, что Россия и Великобритания имеют принципиально разные представления о новейшей истории и нынешнем международном порядке. Внешняя политика Великобритании основывается на поддержании международного порядка и международного права на основе правил, самоопределения суверенных национальных государств и поощрения прав человека и свободы выражения. Постсоветский опыт России и кажущийся личный интерес правящей элиты привели к российской внешней политике, которая более или менее явно отвергает и подрывает этот порядок и принципы, на которые он опирается.

Действия России в Украине и Сирии являются двумя наиболее актуальными внешнеполитическими проблемами для отношений между Великобританией и Россией. Украина должна выбрать свое будущее. Великобритания и ее союзники должны поддержать Украину в повышении устойчивости к дальнейшему вторжению России и в построении ее социальной, политической и физической инфраструктуры, которая будет способствовать дальнейшему взаимодействию с Западом и позволит Украине взаимодействовать с Россией на более ровной игровой площадке.

Хотя становится все труднее поддерживать единую западную позицию в отношении санкций, связанных с Украиной, односторонние санкции, направленные на отдельных лиц, как указано в законопроекте об уголовных

финансах, позволят правительству более эффективно проводить учет людей, связанных с режимом Путина, который несут ответственность за грубые нарушения прав человека или злоупотребления ими.

В Сирии представители правительства Великобритании обвинили Россию в совершении военных преступлений, но не опубликовали доказательств в поддержку своих требований. Однако, если правительство по-прежнему заявляет, что Россия совершила военные преступления в Сирии, не создавая основы для своего обвинения, она рискует укрепить повествование о том, что Россия придерживается несправедливых двойных стандартов враждебными и лицемерными западными державами.

У британцев и русских людей есть здоровые культурные отношения, несмотря на продолжающиеся политические трудности. Принимая это во внимание, правительство должно смотреть за пределы президента Путина и обращаться к российскому народу с помощью таких механизмов, как образовательные обмены и поддержка малого бизнеса в России в не санкционированных секторах. Стратегия развития отношений между людьми со следующим поколением российских политических и экономических лидеров могла бы в будущем улучшить отношения между Великобританией и Россией.

Все это обуславливает *актуальность и практическую* значимость исследования.

Объект исследования - отношения России и Великобритании в политической, экономической, военной и других сферах жизнедеятельности на современном этапе.

Предмет исследования - состояние, тенденции, проблемы и перспективы взаимодействия России и Великобритании.

Цель исследования - рассмотреть динамику российско-британских дипломатических взаимоотношений на современном этапе, выявить факторы и причины, как способствующие, так и препятствующие взаимодействию России и Британии.

Для достижения отмеченной цели определены следующие задачи:

1. Дать характеристику современной системе международных отношений.
2. Охарактеризовать основные направления внешней политики Великобритании.
3. Обозначить основные направления внешней политики России;
4. Исследовать основные направления сотрудничества Российской Федерации и Соединенного Королевства.
5. Определить ведущие аспекты торгово-экономических отношений.
6. Сформулировать ключевые моменты научно-технологического сотрудничества.
7. Выявить перспективы развития российско-английских отношений на современной этапе (2017-2022гг.).

Степень изученности темы. Многие российские ученые большое внимание уделяли изучению систем международных отношений. Ачкасов В.В., Ланцов С.А., Цыганков П. А. посвятили свои труды теории и истории систем международных отношений. Особый интерес представляет типология М. Каплана. Принято считать, что именно он впервые сформулировал системный подход в исследовании международных отношений на основе общей теории систем.

Так же, немало важны исследования, посвященные изучению актуальных мировых проблем, различных аспектов внешней политики России и Великобритании на современном этапе. Они содержатся в работах таких российских историков и политологов, как Н. Капитонова, О. Печатнов, Д. Бугров, А. Громыко. Большинство указанных авторов являются ведущими экспертами в различных областях мировой политики, поэтому их работы представляют особую значимость для понимания сути предмета исследования.

Так же, теоретический материал по вопросам международных отношений освещен в работах Зуева, В. Н., Лебедева А. А., Бабаева С., Романова А., Попова В., Черногорской Д.

Среди зарубежных авторов можно выделить следующих: Маклейн, Д., Каванаг Д., Селдон А.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1945 по 2017 гг. Начальная грань исследования связана с формированием Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и началом образования таких интеграционных объединений как Европейский Союз, Европейская ассоциация свободной торговли и др.

Территориальные рамки исследования ограничены административными границами России и Великобритании.

Методологической базой явились исторические и политологические труды российских и британских ученых и специалистов, а также работы посвященные геополитике, глобализации, международным отношениям.

Применялись сравнительный и прогностический подходы, широко использовался статистический и другие общенаучные методы (системный, логический, дедуктивный), а также специальные методы: историко-сравнительный, хронологический, субъектный.

Информационно-эмпирическая база представлена широким спектром источников. Она включает акты государственного законодательства Российской Федерации и Великобритании, документы, закрепляющие правовую основу двусторонних отношений. Помощь в подготовке диссертации оказали справочные, статистические издания, Интернет-ресурсы, выступления британских и российских официальных лиц, отчеты и официальные документы Министерства иностранных дел РФ.

Поставленные задачи и цели предопределили структуру работы. Она состоит из введения, двух глав, включающих в общей сложности семь параграфов и построенных по проблемно-хронологическому принципу, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассматривается российско-английское политическое взаимодействие. Изучены международные отношения, их сущность и понятие, а также исследованы основные векторы внешней политики этих стран.

Во второй главе рассматриваются основные направления российско-британских отношений на современном этапе: связи в сфере культуры, спорта и образования, торгово-экономические и инвестиционные связи, Сотрудничество в борьбе с глобальными угрозами.

Результатом стало прогнозирование перспектив развития российско-английских отношений на современном этапе.

Список использованной литературы состоит из 61 источников.

Глава 1. Российско-британское политическое взаимодействие

1.1. Характеристика современной системы международных отношений

Международные отношения – это совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и отношений между организациями, действующими на мировой арене [Политология. Словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/104> (дата обращения: 21.04.2017)].

По словам известного французского философа и социолога, Раймонда Арона, «международные отношения - это отношения между политическими образованиями». Таким образом, для него международные отношения - это, прежде всего, взаимодействие между государствами или «дипломат» и «солдат». По мнению американского политолога Джорджа. Розенау, символические субъекты международных отношений, являются туристами и террористами.

Международные отношения носят анархический характер и характеризуются высокой степенью неопределенности. В результате каждый участник МО вынужден принимать меры, основанные на непредсказуемом поведении других участников.

По мнению французского исследователя М. Мерлая, международные отношения - это «набор соглашений и потоков, которые пересекают границу или стремятся пересечь границы». МО - объективно-субъективная реальность, независимая от человеческого сознания.

Ядром международных отношений является международная или глобальная политика.

Мировая политика называется процессом принятия решений, принятия и осуществления решений, которые влияют на жизнь мирового сообщества.

Как научная дисциплина возникла во второй половине двадцатого века, в основном в рамках неолиберальной теоретической традиции. Его истоки восходят к изучению международных организаций, международных политических и экономических процессов, политических наук (в первую очередь сравнительных), теоретических исследований международных отношений. Рассматривает проблемы современного состояния и тенденций мировой политической системы.

Поскольку члены международного сотрудничества рассматривают не только государство (которое признает в качестве основных участников) и межправительственные организации, но и негосударственные субъекты (НПО, транснациональные корпорации, внутренние регионы и т. д.).

Рассмотрение международных проблем в отношениях друг с другом и в едином глобальном контексте. Не делает резкой оппозиции между внутренней и внешней политикой [Лазукин А.Д., 2011, с. 160].

Дипломатия - означает осуществление внешней политики, которая представляет собой набор практических мер, методов и методов, используемых с учетом конкретных условий и характера решаемых задач; Официальной деятельности глав государств и правительств, специальных органов внешних сношений для реализации целей и задач внешней политики, а также для защиты интересов этих государств. Понятие диплом? Стремление связать искусство ведения переговоров для предотвращения или разрешения конфликтов, компромиссов и взаимоприемлемых решений, расширения и углубления международного сотрудничества.

В современном мире политика оперирует огромным количеством разных действующих лиц. Но все же остается преобладающее мнение, что главными действующими лицами в мировой политике являются государства и группы (союзы) государств.

Однако сегодня была обозначена объективная тенденция расширения участников международных отношений. Все более важными участниками международных отношений стали международные организации. Они обычно

делятся на межгосударственные (межправительственные) и неправительственные организации.

Теория международных отношений как дисциплина в социальных науках изучает мировой «порядок», то есть совокупность всех институтов, определяющих форму интеграции и взаимодействия между многими местными сообществами.

Геополитика - междисциплинарная наука о влиянии таких факторов, как география, экономика и демография на политику и особенно внешнюю политику государства. Разная традиционная геополитика, новая геополитика (геоэкономика) и новейшая геополитика (геофилософия). Традиционная геополитика ориентируется на военно-политическую мощь государства и доминирующую роль географических факторов в захвате чужих территорий, является (по мнению Хаусхофера) государством географического ума. Геоэкономика в отличие от традиционной геополитики ориентирована на экономическую мощь государства. Новейшая геополитика, в которой доминирует сила духа над военной и экономической мощи, помогает преодолеть традиционный географический и экономический детерминизм в связи с расширением основных факторов, определяющих поведение государств в международных отношениях [Цыганков П.А., 1996, С. 254-255].

Геостратегия (географическая стратегия) - политическая наука, определяющая средства и методы достижения геополитических целей государства или группы государств-союзников - сохранение и увеличение власти государства или союза государств, а также в неблагоприятных рыночных условиях - минимизация ущерба и восстановить первоначальное состояние перед кризисом.

Геостратегия управляет категориями общества, экономики, политики, национальной культуры, военной мощи и другими стратегическими элементами не только государства клиента или заказчика - союза государств, но также учитывает исследования и стратегический потенциал других государств, деля их в общих чертах на потенциальных союзников или

нейтральных противников и всегда учитывает стратегические свойства географической среды, в которой реализуется геостратегия.

Геостратегия - инструмент для национальных и союзных стран - Союза геополитики. В иерархии политической науки занимает подчиненное положение по отношению к политике и геополитике. Необходимыми компонентами и неотъемлемой частью геостратегии являются национальная стратегия и стратегическая география.

В теории международных отношений существует несколько систем:

- Вестфальский суверенитет (после окончания Тридцатилетней войны в 1648 году). Ей присуща идея баланса сил.
- Венская система международных отношений (после окончания наполеоновских войн в 1814 году). Ей присуща идея европейского концерта.
- Версальско-Вашингтонская система международных отношений (в результате Первой мировой войны).
- Ялтинско-Потсдамская система международных отношений (в результате второй мировой войны); Легли в основу линии биполярной мировой конфронтации на восток (блок социалистических государств) - на западе (капиталистический мир).

Исследователи в целом согласны с тем, что Ялтинско-Потсдамская система была прекращена в 1991 году после распада Советского Союза и прекращения биполярной конфронтации, однако единства в определении названия МО на данном этапе нет. Некоторая часть из них считает приемлемым название эпохи после окончания холодной войны, остальные следуют названиям эпохи после холодной войны.

Современная система международных отношений с 1991 г. по настоящее время характеризуется преобладанием Соединенных Штатов в мировой системе. Среди экспертов по международным отношениям были дискуссии об упадке так называемой американской империи, обрушении международной экономической системы, основанной на долларе США, росте

стран БРИК, но к 2012 году Соединенные Штаты остаются лидером в Всех областях международной жизни [Лазукин А.Д., 2011, с. 160].

Становление современной системы МО имеет два этапа:

1. 1991 – 2003 гг. Данный период начинается с радикальных мировых изменений: окончание Холодной войны, прекращение существования такой великой державы как СССР, образование новых независимых государств, становление однополярного мира под руководством США. Образование Североамериканской зоны сводной торговли. Однако, Ялтинско-Потсдамская система МО во главе с ООН фактически не прекращает свое существование.

2. 2003 – 2016 гг. Происходит приближение к многополярности, что означает снижение удельного веса США в мировой экономике и мировой политике, постепенное исчезновение однополюсного мира. Хотя мир продолжает зависеть от США, но также и Америка зависима от остального мира вследствие глобализации. Можно с уверенностью сказать, что в течение столетия трансформация глобальной структуры международных отношений совершила полный цикл. От многополярности, которая сформировалась до конца XIX столетия, она прошла через биполярность, которая должна была закончиться однополярностью и в начале XXI столетия вернулась обратно к многополярности [Торкунов А., 2012, с. 117].

Можно обозначить следующие особенности современных международных отношений [Хмылёв В. Л., 2010. URL: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.03.2017)]:

Во-первых, значительную роль на трансформацию международных процессов стала оказывать глобализация.

Прежде всего, необходимо определить значение термина «глобализация».

Глобализация – это процесс расширения и углубления взаимообусловленности современного мира, формирования единой системы финансово-экономических, социально-политических и культурных связей на

основе новейших средств информатики и телекоммуникаций [Визуальный словарь. URL: <http://jur.vslovar.org.ru/19065.html> (дата обращения: 15.03.2017)].

Процесс развертывания глобализации показывает, что в значительной мере она представляет новые, благоприятные возможности, в первую очередь для сильнейших стран, закрепляет систему несправедливого перераспределения ресурсов планеты в их интересах, способствует распространению установок и ценностей западной цивилизации на все регионы земного шара. В данном плане глобализация предполагает собою вестернизацию, либо американизацию, за каковой рассматривается осуществление североамериканских заинтересованностей в разных ареалах земного шара.

Во-вторых, в современном мире становится все более явной тенденция роста численности и активности субъектов международных отношений. Кроме роста количества государств в связи с распадом Советского Союза и Югославии, на международную арену все стремительнее выдвигаются различные международные организации [Цыганков П. А., 1996, с. 320].

В настоящее время в мире существуют более 250 межгосударственных организаций. Основная роль среди них отведена ООН и таким организациям, как ОБСЕ, Совет Европы, ВТО, МВФ, НАТО, АСЕАН и др.

В-третьих, к концу XX в. огромное влияние на мировой арене стали представлять собой международные монополии, или транснациональные корпорации (ТНК). К их числу относятся предприятия, учреждения и организации, нацеленные на получение прибыли, и которые действуют через свои филиалы одновременно в нескольких государствах. Крупнейшие ТНК обладают огромными экономическими ресурсами, дающими им преимущества не только перед малыми, но даже и перед крупными державами. В конце XX в. в мире насчитывалось более 53 тыс. ТНК [Цыганков П.А., 1996, С. 254-255].

В-четвертых, тенденцией развития международных отношений стало увеличение глобальных угроз, а соответственно, и необходимость их совместной ликвидации. Глобальные угрозы, стоящие перед человечеством, можно подразделить на традиционные и новые. Среди новых вызовов мировому порядку следует указать международный терроризм и наркоторговлю, бесконтрольность транснациональных финансовых коммуникаций и др. К традиционным можно отнести следующие: угроза распространения оружия массового поражения, угроза ядерной войны, проблемы сохранения окружающей среды, истощаемости в ближайшем будущем многих природных ресурсов, нарастания социальных контрастов.

Надежных путей решения проблем, угрожающих международной стабильности, человечество пока не выявило. Наиболее очевидной становится необходимость стремительного продвижения по пути снижения назревших контрастов в политическом и социально-экономическом развитии населения Земли, иначе будущее планеты представляется довольно мрачным [Воронков Л. С., 2013, с. 47].

Сегодня современные международные отношения в разных регионах обладают своей спецификой.

Остановим внимание на таких странах, как Россия и Великобритания. Для Российской Федерации на данном этапе наиболее актуальной и приоритетной общенациональной задачей как внутренней, так и внешней политики, от решения которой зависит реализация всех остальных государственных интересов, является преодоление социально-экономического кризиса в стране. Роль великой державы для России возможна только при высоком уровне её экономического развития и благосостояния народа. Только тогда она сможет действительно стать центром притяжения и добровольного объединения народов. Наметившееся в последнее время сближение между Россией и Белоруссией – наглядный тому пример.

Обращая внимание на Великобританию, можно сказать, что после вступления в ЕС ее внешняя политика начала изменяться. Для укрепления своей роли в Европе государству нужен конструктивный диалог с объединенной Европой. От плодотворного сотрудничества с Европой Соединенного Королевства увеличится её роль в интеграционных процессах, и укрепятся позиции в сфере международных отношений.

Проанализировав современную внешнюю политику Великобритании, стоит сказать, что на современном этапе страна столкнулась с новыми вызовами как внутри страны, так и на международной арене. Внутренние проблемы связаны с самоопределением Шотландии, Северной Ирландии, Фолклендов и других заморских территорий.

Исследуя внешние вызовы, с которыми столкнулась страна, стоит сказать следующие: принимая участие в событиях в войне в Ираке, “Арабской Весне” на Ближнем Востоке, Великобритания столкнулась с конфронтацией с такими игроками на международной арене как РФ и КНР. Налаживание диалога с этими важнейшими акторами внешней политики является первостепенной задачей Великобритании на данном этапе.

В заключении хотелось бы отметить, что современные международные отношений находятся в состоянии перехода от конфронтации и противостояния, имеющих основу на ядерном сдерживании, к новому мировому порядку, опирающемуся на партнерство и сотрудничество во имя мира.

Однако осуществить данный поворот на практике не так легко. Новые механизмы, которые могли бы обеспечить стабильность и всеобщую безопасность, только начали формироваться. Еще сохраняются недоверие и предрассудки в отношениях недавних «врагов», а теперь партнеров, значительные средства продолжают тратиться на гонку вооружений.

1.2. Основные направления внешней политики Великобритании

После Второй мировой войны отношения между Соединенными Штатами и Россией стали более напряженными и враждебными. Это политическое государство было известно, как «холодная война» и доминировало во всемирных международных отношениях во второй половине XX века. Советское правительство во главе со Сталиным опасалось унитарной Германии, которой управляют некоммунистические политические партии. Конференция министров иностранных дел, проведенная в конце 1947 года, не смогла договориться о будущей политике в отношении Германии.

После введения новой валюты в западных зонах, с июля 1948 года Сталин установил эмбарго на железнодорожное и автомобильное движение в Берлин с запада. Цель состояла в том, чтобы заставить союзный выход из Берлина и дискредитировать западную политику в отношении Германии. Трумэн решил, что союзники должны остаться в Берлине и использовать воздушный транспорт для снабжения города продовольствием и топливом. Сталин отменил блокаду в мае 1949 года, не справившись со своими задачами. Другая конференция министров иностранных дел не смогла выработать соглашение [Баданина Л.П., 2012, с. 185].

Блокада усилила напряженность в холодной войне. Это сильно увеличило опасения относительно уязвимости Западной Европы к нападению сил Сталина. В Брюссельском договоре от марта 1948 года Великобритания, Франция, Нидерланды, Бельгия и Люксембург договорились о взаимной помощи в случае нападения.

Сам по себе пакт был слишком слабым, чтобы удержать Советский Союз от агрессии, но Берлинская блокада к настоящему времени убедила США в том, что Россия представляет собой серьезную угрозу. Резолюция Ванденберга от июня 1948 года позволила США заключить военные соглашения с иностранными государствами, а в апреле 1949 года Соединенные Штаты, Канада, брюссельские державы, а большинство других

западноевропейских стран подписали Североатлантический договор, согласившись на взаимную защиту в случае нападения Советского Союза. Была сформирована Организация Североатлантического договора (НАТО).

После смерти Иосифа Сталина в 1953 году Уинстон Черчилль встретился с Соединенными Штатами и Советским Союзом для решения проблем безопасности и проблем отношений Восток-Запад. Встреча состоялась в январе 1954 года; По Германии не было достигнуто соглашения, но в Женеве был проведен еще один саммит. Женевский саммит в 1955 году привел к установлению гармоничных отношений между США и Китаем и разрешению конфликта в проливах Формоса. Британия была обеспокоена Германией и Дальним Востоком.

Русские создали самую эффективную систему безопасности в Восточной Европе. Их основная цель заключалась в выводе США из Европы. Поэтому их позиция заключалась в том, что германское урегулирование должно привести к выводу из Германии западных вооруженных сил, и особенно американских сил; все иностранные базы должны быть ликвидированы; отказ от Европейского оборонного сообщества (E.D, C.) и Организации Североатлантического договора (N.A.T.O.).

В июле 1959 года после конференции министров иностранных дел в Женеве Макмиллан посетил Москву, чтобы обсудить берлинский кризис с Советами. Хрущев согласился обсудить эту проблему на Парижском саммите в мае 1960 года, но обсуждения рухнули. После Берлинского кризиса и неудавшегося парижского саммита влияние Британии на переговоры о разрядке в отношениях между Востоком и Западом ослабло. В 1950-х и 1960-х годах Британия сыграла значительную роль в переговорах по Германии и Берлину. Несмотря на влияние на встречах, ведущих к Договору о запрещении ядерных испытаний 1963 года и Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года, влияние Великобритании на переговоры об ограничении стратегических вооружений с 1969 года было незначительным.

Важность отношений между Содружеством и Великобританией с США означала, что он с осторожностью подходил к наднациональному европейскому сотрудничеству. Британия попыталась вступить в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) в начале 1960-х годов, но не достигла членства до 1973 года. Великобритания направила своего представителя на конференцию Мессины в июне 1955 года, но ушла. Британцы предложили зону свободной торговли вокруг таможенного союза Европейского экономического сообщества (ЕЭС), но это было отклонено. «Внутренняя шестерка» (Франция, Западная Германия, Италия и три страны Бенилюкса: Бельгия, Нидерланды и Люксембург) подписала Римский договор в марте 1957 года, учредив Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). ЕЭС была открыта в 1958 году.

Великобритания присоединилась к Организации европейского экономического сотрудничества в 1961 году и добивалась сокращения торговых ограничений между странами-участницами. Великобритания с подозрением относилась к плану французского Шумана по созданию наднационального органа, регулирующего производство и продажу угля и стали. В 1959 году Великобритания подписала Стокгольмскую конвенцию с другими европейскими государствами, не входящими в ЕЭС (Австрия, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция и Швейцария) и создала Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Однако ЕАСТ не была конкурентом ЕЭС и была неэффективной в создании полезной зоны свободной торговли [Баданина Л.П., 2012, с. 185].

Сегодня Великобритания стремится «проводить активную и активистскую внешнюю политику, работать с другими странами и укреплять основанную на правилах международную систему в поддержку наших ценностей ... Мы будем использовать нашу глобальную дипломатическую сеть для защиты и продвижения интересов Великобритании во всем мире». И наращивать международное влияние Великобритании в конкретных областях,

чтобы сформировать отличительную британскую внешнюю политику, ориентированную на национальные интересы».

Великобритания намерена продолжать тесные, тесные и откровенные отношения с Соединенными Штатами, которые приносят конкретные выгоды обеим сторонам и продвигают национальные интересы Великобритании посредством эффективной политики ЕС в приоритетных областях, конструктивно участвуя в защите национального суверенитета. Великобритания стремится обеспечить более эффективные и модернизированные международные институты, в частности Организацию Североатлантического договора, Европейский союз, Организацию Объединенных Наций, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы. Кроме того, он работал над укреплением Содружества в качестве ориентира для продвижения демократических ценностей, прав человека, устойчивого к изменению климата развития, предотвращения конфликтов и торговли; Используя мягкую силу как инструмент внешней политики Великобритании; Продвигать британские ценности, включая права человека; И вносить свой вклад в благосостояние развивающихся стран и их граждан.

Великобритания является домом для крупнейшего в мире валютного рынка, крупнейшего страхового рынка и одного из двух крупнейших центров в мире по управлению фондами и международно-правовым услугам. Великобритания находится в центре крупнейшего в мире единого рынка, занимает самое легкое место в Европе, чтобы вести бизнес и место номер один для европейских штаб-квартир [Соловьев Э. Г., 2001, С. 116-130].

Преимственность и постоянное развитие британской внешней политики, время от времени искажаемая династическими интересами, неосторожная дипломатия, беспорядочная государственность, церковные распри, иностранное соперничество, стрессовое обстоятельство, искажалась или даже полностью менялась, всегда возвращалась к курсу Предписанный природой и одобренный опытом. Англия, эта «драгоценная жемчужина,

установленная в серебряном море», занимала пост, не имеющий себе равных среди наций. «Верная себе» и ее естественным судьбам, она вытерпела и преуспела. Эта крепость-остров Британии, безопасно укоренившаяся в бурных морях, противостоящая самому широкому лицу континента, а позже, почти окружавшая его своими флотами, была и не была частью Европы, как она этого захочет.

Впервые появившись на заре истории как таинственный ультиматум, посаженный где-то в Западном океане, она росла, чтобы все более внимательно наблюдать за ее наблюдательной башней в борьбе между континентами и, по мере расширения ее интересов, вмешиваться как воюющая сторона, союзник или арбитр. Все же глубоко замешанная, когда она стала в Равновесии сил в Европе, она никогда не теряла из виду ее сильную позицию как внеконтинентальной державы, - положение, которое, как ее флот, ее торговля и ее колонии выросли, Всемирная морская империя. Развитие, колебание и примирение этих двух принципов национальной политики долгое время формировали историю британской внешней политики.

К 2011 году Великобритания сознательно переключила британский дипломатический вес на Восток и Юг; Экономическим титанам и странам с развивающейся экономикой Латинской Америки, Персидского залива и Азии, где в последние годы она не была столь активной, как того требовали обстоятельства. Это рынки будущего, и, поскольку старый клуб так называемых развитых стран уступает место более широкому кругу международных решений, они могут также прийти к балансу влияния в международных делах. Британия должна проводить особую британскую внешнюю политику, которая согласуется с другими национальными интересами Англии и направлена на обеспечение безопасности и процветания. Это требует от Британии смотреть на Восток как никогда, на новые источники возможностей и процветания и для решений угроз нашей безопасности [Соловьев Э. Г., 2001, С. 116-130].

Великобритания не отворачивалась от Европы или от обязательного союза с Соединенными Штатами. Америка останется их самым близким союзником, и Великобритания станет более активным членом Европейского союза. Великобритания будет поддерживать его расширение, эффективное использование его коллективного веса в мире, укрепление его единого рынка и предложения по содействию экономическому росту.

Великобритания и Европейский Союз.

Европейский союз является уникальным экономическим и политическим союзом между 28 европейскими странами, которые вместе охватывают большую часть континента.

ЕС был создан после Второй мировой войны. Первые шаги заключались в содействии экономическому сотрудничеству: идея состоит в том, что страны, которые торгуют друг с другом, становятся экономически взаимозависимыми и, следовательно, более склонны избегать конфликтов.

Великобритания является членом ЕС с 1973 года. Важность отношений между Содружеством и Великобританией с США означала, что он с осторожностью подходил к наднациональному европейскому сотрудничеству. В апреле 1951 года Великобритания бойкотировала Парижский договор, в соответствии с которым было создано Европейское объединение угля и стали (ECSC). Франция, Германия, Италия и три страны Бенилюкса: Бельгия, Нидерланды и Люксембург (известные как «Внутренняя шестерка»). Франция опубликовала 24-часовой ультиматум, чтобы Британия могла участвовать в переговорах по ECSC, но Британия отказалась.

Британия послала своего представителя на конференцию в Мессине в июне 1955 года, но ушла. Британцы предложили зону свободной торговли вокруг таможенного союза Европейского экономического сообщества (ЕЭС), но это было отклонено. «Внутренняя шестерка» (Франция, Западная Германия, Италия и три страны Бенилюкса: Бельгия, Нидерланды и Люксембург) подписала Римский договор в марте 1957 года, учредив

Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). ЕЭС была открыта в 1958 году.

Великобритания присоединилась к Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЕС) в 1961 году и добивалась сокращения торговых ограничений между странами-членами. Великобритания с подозрением относилась к плану французского Шумана по созданию наднационального органа, регулирующего производство и продажу угля и стали. В 1959 году Великобритания подписала Стокгольмскую конвенцию с другими европейскими государствами, не входящими в ЕЭС (Австрия, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция и Швейцария) и создала Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Однако ЕАСТ не была конкурентом ЕЭС и была неэффективной в создании полезной зоны свободной торговли [Наринский М.М., 2004, с. 264].

Премьер-министр Гарольд Макмиллан был встревожен быстрым экономическим прогрессом, достигнутым Францией и Германией, и попытался присоединиться к ЕЭС. Британские содружества, внутренняя аграрная политика и тесные связи с США были препятствиями для присоединения, а президент Франции Шарль де Голль наложил вето на заявление Великобритании в 1963 году. Правительство Уилсона вновь не приняло Британия в ЕЭС в 1967 году.

Лорд Гладвин сказал 01 ноября 1972 года в лордах, что «не имеет смысла созерцать валютный союз, если у вас нет твердого намерения здесь и сейчас начать строить политический союз демократического характера - в то же время, конечно, подразумевая, что это совершенно невозможно - мы, либералы, подумаем, что такое строительство не только неизбежно, если будет какой-то валютный союз, но и возможно и желательно. Это действительно очевидно, поскольку я думаю, что все будут вынуждены признать, что нельзя иметь валютно-экономический союз без какой-либо центральной власти, которая примет необходимые решения, и что единственный мыслимый способ, которым такая власть может быть

демократичной, - это иметь какой-то европейский Парламент, который, даже если он сам не будет являться авторитетом, по крайней мере сможет принять или отклонить свои решения в целом».

Жорж Помпиду, который сменил де Голля, окончательно смягчился, и Великобритания присоединилась в январе 1973 года под предводительством Эдварда Хит. Правительство Уилсона 1974 года было недовольно условиями членства в ЕЭС и провело референдум в июне 1975 года. Существенное большинство проголосовало за продолжение членства, хотя Великобритания последовательно сопротивлялась наднациональной промышленной, научной и социальной политике.

Британское правительство стремилось быть позитивным участником в Европейском союзе. Министр иностранных дел Уильям Хейг подытожил это, сказав, что британское правительство будет «активным и активным, позитивным и энергичным» с самого начала». Это означало, что Британия сыграет сильную и позитивную роль в отношениях с партнерами из ЕС с целью обеспечения того, чтобы все страны Европы были способны противостоять вызовам XXI века, в частности, глобальной конкурентоспособности, глобальному потеплению и глобальной бедности.

Это также означало, что британское правительство хотело быть подотчетным британскому народу за то, что он делает от их имени в ЕС. Как упомянул Уильям Хейг, подводя итоги своего выступления во время дискуссии по европейским делам: «Мы будем играть нашу роль [в Европе] с энтузиазмом, энергично продвигая интересы нашей страны». Это означает, что Великобритания будет твердой в защите британских интересов. Однако Великобритания не считает, что существует противоречие между отстаиванием интересов Великобритании в ЕС и стремлением сыграть конструктивную роль в улучшении работы ЕС.

Англия будет работать вместе с ЕС по вопросам торговли, на едином рынке, по экономическому росту, обеспечивая реальные выгоды для Великобритании и Великобритании. Первоочередной задачей будет

стимулирование экономического роста. Работая с европейскими партнерами, мы хотим вооружить ЕС, чтобы конкурировать на глобальном уровне в 21 веке, удерживая людей на работе и создавая новые рабочие места. Прежде всего, это означало продвижение единого рынка и развитие торговых связей.

Ее Величество Королева объявила в речи Королевы 25 мая 2010 года, что ее правительство принять законодательство для обеспечения того, чтобы в будущем парламент и британский народ могли высказаться по поводу любой предлагаемой передачи полномочий из Великобритании в Европейский союз. Закон о Европейском союзе 2011 года получил Королевскую санкцию во вторник, 19 июля 2011 года. Не было вопроса о том, что эта страна когда-либо согласится стать частью европейской армии. Об этом не было и речи [Капитонова Н.К., 2010, 114 с.].

Время от времени различные страны принимали участие в успешных военных предприятиях ЕС - в основном в небольших масштабах - в которых по тем или иным причинам НАТО предпочло не работать. Нет вопроса о европейской армии, флоте или военно-воздушных силах. Британское правительство не разделяло мнение о том, что европейская армия была бы полезна или необходима. Великобритания считала, что НАТО было и должно оставаться центральным элементом британских коллективных соглашений о защите и безопасности. Если бы был какой-либо шаг в направлении обеспечения большей европейской военной интеграции, он сначала потребовал бы консенсуса среди государств-членов, поскольку такие вопросы не могут быть определены квалифицированным большинством голосов в соответствии с договором. Кроме того, в соответствии с Законом о Европейском союзе 2011 года Соединенное Королевство потребовало, чтобы и Британский народ должен был быть одновременно Актом парламента и референдумом, прежде чем любой премьер-министр Великобритании мог бы дать согласие на предложение о создании армии ЕС или Вооруженные силы в некотором гипотетическом будущем [Наринский М.М., 2004, 264 с.].

23 января 2013 года премьер-министр Дэвид Кэмерон объявил о планах пересмотреть отношения Британии с остальной частью Европы и провести референдум по нему в течение пяти лет. Камерон 15 мая нанес смущающий удар по парламенту, 2013, когда треть его консервативных депутатов проголосовала против его позиции по членству Великобритании в ЕС. Десятки депутатов его собственной партии приняли весьма необычный шаг в голосовании против законодательных планов правительства. Повстанцы были возмущены тем, что в предложениях правительства не содержится обещание Кэмерона сделать референдум по членству в ЕС в ЕС юридически обязательным. Смута подогревала разговоры о выходе Великобритании из ЕС и вызывала беспокойство в связи с тем, что Консервативная партия расправлялась с этим, что способствовало падению правительств консерваторов Маргарет Тэтчер и Джона Майора.

10 ноября 2015 года Кэмерон призвала Европейский Союз провести ряд реформ Референдума его страны о выходе из блока 28 государств. Среди требований были гарантии для одной трети стран ЕС, которые не использовали валюту евро. Камерон сказал, что, если ЕС станет «клубом единой валюты», тогда это не будет для Британии. Премьер-министр сказал, что он поддерживает свободное передвижение рабочей силы среди членов ЕС, но хочет, чтобы более справедливая система и правительства имели больше возможностей контролировать иммиграцию. Премьер-министр сделал свой план под давлением антиевропейских членов его правления Консервативной партии, а также от растущей британской партии Independence Party, новой партии, которая хотела вывести Великобританию из ЕС [Наринский М.М., 2004, с. 264].

Чтобы успокоить их, он должен был стремиться освободить Британию от некоторых правил Европейского Союза, касающихся таких прав, как права трудящихся, правоохранительные органы и, возможно, некоторые правила безопасности. Континентальные лидеры не хотели предоставлять какие-либо изменения, которые он хотел. Другие крупные державы континента неохотно

позволяли Британии отказаться от любых других аспектов членства в ЕС (приложение 1).

Сегодня Британия стремится «вести активную и активную внешнюю политику, работать с другими странами и укреплять международную систему, основанную на правилах, в поддержку ценностей».

Великобритания стремится создать более эффективные и модернизированные международные институты, в частности Организацию Североатлантического договора, Организацию Объединенных Наций, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совет Европы. Кроме того, он работал над укреплением Содружества в качестве ориентира для содействия демократическим ценностям, правам человека, устойчивому развитию климата, предотвращению конфликтов и торговле. Используя мягкую силу как инструмент внешней политики Великобритании, продвигать британские ценности, включая права человека, способствовать благосостоянию развивающихся стран и их граждан.

1.3. Основные направления внешней политики России

Прежде чем приступить к анализу того, какие изменения произошли в недавней российской внешней политике, целесообразно взглянуть на то, что стало очередными приоритетами в российской внешней политике после распада Советского Союза. Четкое видение основных интересов России с момента рождения страны облегчит оценку того, будут ли изменения, происходящие при Путине, радикальными изменениями в российской внешней политике или если они просто адаптируют многолетние цели к реалиям Сегодня.

По словам Марго Лайт, несколько тем, которые олицетворяют основные внешнеполитические интересы и цели России, остались неизменными с момента рождения постсоветского российского государства. Эти темы обычно повторялись в большинстве документов по внешней политике и

безопасности, поскольку в 1993 году была выпущена первая Концепция внешней политики. Наиболее настойчивой среди этих тем является приоритезация Россией своих отношений с Содружеством Независимых Государств (СНГ), которая неизменно перечисляется. Как важнейший региональный приоритет для России. В более общем плане, как писал Лукьянов, Россия исторически считала Центральную Азию своей зоной влияния, шахматной доской, в которой Россия будет играть главную роль. Территория России в основном состоит из обширных плоских равнин, что сделало страну уязвимой для внешних вторжений врагов, пытающихся ее победить. Как следствие, Россия всегда ощущала необходимость создания буферных зон вокруг своего ядра, расширения пространства вокруг него, чтобы сделать вторжение сложнее.

Такое стратегическое мышление может показаться устаревшим, принадлежащим к прошлому. Однако это повлияло на российских политиков до конца 20-го века и на 21-е. Этот век вряд ли увидит какое-либо наземное вторжение в Россию иностранным врагом. Тем не менее, Кремль обеспокоен более сложным видом вторжения, которое может произойти, если СНГ станет вестернизированным: оно может в конечном итоге повлиять на российское население и привести к смене режима в России. Вот почему СНГ, бывшие советские владения, так важны для российской администрации; Он хочет, чтобы они находились под его влиянием, потому что они представляют собой буфер для защиты своего ядра. Российские лидеры, в том числе более умеренные, такие как Медведев, неизменно считали постсоветское пространство приоритетным приоритетом внешней политики, зону привилегированных интересов [Цевелев А.Н., 2012, с.156].

Это подводит меня к еще одному столпу российской внешней политики: ее противодействию расширению НАТО на восток. Хотя Россия временами была гораздо ближе к Западу и НАТО, чем сегодня, - вплоть до того, что он даже присоединился к организации, - следует заметить, что угроза безопасности России путем расширения НАТО на восток в

«непосредственной близости от российских границ» 'Постоянно упоминается в официальных документах (Концепция национальной безопасности, 2000). Лукьянов напоминает нам о том, как после распада Советского Союза Запад начал распространять демократию в мире. Время от времени это делалось так мирно; Однако в других странах мира Запад решил принять решение о военной силе, чтобы заставить мятежные страны соблюдать нормы установленного Западом международного порядка. После войны в Персидском заливе Запад все чаще прибегает к силе, будь то через НАТО или отдельные действия государства. Это произошло в 1999 году, когда он бомбил Сербию, близкого российского союзника в Европе, в поддержку отделения Косово. После этой операции НАТО или некоторые ее члены участвовали в военных интервенциях в Афганистане, Ираке и Ливии, что привело к смене режима во всех трех случаях.

В то же время, Лукьянов, а также российский политолог Сергей Караганов, считают, что с российской точки зрения НАТО превратилось из чисто оборонной организации, которая была во время «холодной войны», в наступательную организацию: она Объективно трудно противоречить им. Более агрессивная НАТО включала страны, которые были бывшими советскими членами (то есть странами Балтии и Польшей), которые теперь стали все более антироссийскими и что, что наиболее важно, ранее формировали буферную зону между НАТО и Россией. Поэтому с российской точки зрения становится ясно, что расширение НАТО на восток в зону влияния и буферные зоны представляет собой серьезную угрозу. В частности, если Украина присоединится к НАТО, Россия разделит границу с НАТО на 2000 километров, что окажется неприемлемым.

Частично в результате западных военных вмешательств, направленных на изменение режима и установление демократии, Россия всегда была верным защитником суверенитета, территориальной целостности и международного права в целом [Цевелев А.Н., 2012, с.156]. Иными словами, Россия настойчиво защищала свое право на суверенитет и независимость и

критиковала западные действия вмешательства во внутренние дела других государств. Он также выразил приверженность делу защиты норм международного права от односторонних или многосторонних попыток со стороны других стран изменить их. Война Путина в Грузии и аннексия Крыма нарушили эту приверженность. Эти два события вызвали резкие сдвиги во внешней политике Российской Федерации. Действительно, глава 4.1 посвящена объяснению причин решения Путина о присоединении Крыма, не обращая внимания на давнюю приверженность России уважению международного права.

Еще одна угроза безопасности России, которая регулярно включалась в документы по внешней политике и политике безопасности, представляет собой развертывание со стороны других стран систем противоракетной обороны, особенно когда они близки к российским границам. Россия считает, что такие системы подрывают региональную и глобальную стабильность и дают несправедливое стратегическое преимущество стране или странам, принимающим их. Таким образом, сопротивление созданию системы противоракетной обороны в Европе можно назвать четвертой упорной темой во внешней политике России вместе с тремя упомянутыми выше: (1) важность ее сферы влияния на СНГ; (2) противодействие расширению НАТО на восток; И (3) защита суверенитета, территориальной целостности и международного права.

Две другие повторяющиеся темы, лежащие в основе российской внешней политики, которые неразрывно связаны с только что описанными, - это призыв к многополярному миру, а также достижение и консолидация Россией своего статуса великой державы.

Начиная с 2000 года и после военной операции НАТО в отношении Сербии 1999 года призыв к созданию многополярного мира, где международные проблемы разрешаются путем многостороннего сотрудничества, в отличие от односторонних действий и однополярности, является постоянным во внешнеполитических концепциях России. Однако то,

что может считаться первостепенным основным элементом российской внешней политики - тем, что при Путине стало еще более значительным, - это то, что сначала извлекает, а затем укрепляет свой статус великой державы, державность. По словам самого Путина «мы будем стремиться быть лидерами» [Цевелев А.Н., 2012, с.156]. Поэтому Россия всегда считала себя равным Соединенным Штатам и Европе и не намерена ими руководить; Он всегда защищал свои позиции в качестве независимого стратегического игрока (Московский Центр Карнеги, 2012). Действительно, как типично для большинства великих держав, Россия исторически считала себя исключительной страной со специальной миссией. Это сделало россиян очень гордыми людьми, и это также вызвало у них очень возмущение на Западе, когда они чувствовали, что это игнорирует исключительность России. Это чувство уникальности и пребывания в миссии на протяжении всего времени занимало несколько разных шляп: от третьего Рима до панславянского царства, от центра мирового коммунизма до сегодняшнего евразийства [Коткин, 2016, с.3].

Владимир Путин вернулся в Президиум России в 2012 году, прослужив четыре года премьер-министром в течение одного срока Дмитрия Медведева на посту президента. Его возвращение в высший офис состоялось вслед за широко распространенными протестами, особенно в Москве, вызванными предполагаемой коррупцией и фальсификацией голосов на парламентских выборах в конце 2011 года. По нашему визиту в Россию либеральные политики и академические эксперты называли эти протесты ключевым поворотным моментом в подходе президента Путина к внутренней политике. Опыт 2011 года, как мы слышали, побудил президента Путина все больше сосредоточиться на поддержании его личной популярности, поддерживая националистические и популистские нарративы, в то время как маргинализация либеральной оппозиции. В своем отчете за 2007 год тогдашний ПКК заметил, что «общая тенденция в России в последние годы была направлена на менее открытую и плюральную политическую среду в

сочетании с продолжающимися серьезными проблемами прав человека». Эта тенденция сохранилась.

ФСО сообщил в своем доказательстве как: «российское государство в значительной степени контролирует политическую жизнь».

Парламентские оппозиционные партии составляют 47,1% российской думы, но они, в действительности, способны предоставить небольшой вызов правительству.

Политическая оппозиция сталкивается с серьезными препятствиями, с увеличением ограничений о своей деятельности и ограниченных каналах для общения с общественностью.

Успех подхода президента Путина был очевиден на парламентских выборах в сентябре 2016 года, когда партия «Единая Россия» президента Путина одержала ясную победу на выборах, которые были отмечены за самую низкую явку - около 40% - после падения Советского Союза. Успех подхода президента Путина также отражен в его личных рейтингах одобрения. Личная популярность президента Путина была достигнута благодаря контролю над государственными СМИ и, как видно, решительно действовать на международной арене.

Однако важно признать подлинную глубину позитивной репутации президента Путина. Профессор Алёна Леденева из Университетского колледжа Лондона рассказала нам: «Несложно сказать, что российское население было «зомбировано» кремлевской пропагандой и то, что альтернативных способов получения информации нет. Да, наше телевидение по-прежнему охватывает около 89% территории Российской Федерации, а Канал 1 и Канал 2 - это единственные каналы, которые покрывают это много, и это все еще основной источник новостей и информации для россиян, но в то же время Интернет работает. В Интернете нет ограничений, как в Китае. У людей будет доступ, если они этого захотят. Беда в том, что они этого не делают. Они не заинтересованы, потому что они действительно согласны.

Ожидается, что президент Путин будет добиваться и выиграть переизбрание в 2018 году в конце его нынешнего срока, который оставил бы его в должности до 2024 года.

Апатия и страх перед нестабильностью и репрессиями среди более широкого населения России также влияют на политическую систему России. Например, во время нашего визита в Россию мы познакомились с группой студентов в Университете информационных технологий, механики и оптики (ИТМО), одном из крупнейших исследовательских университетов России. Студенты были яркими и амбициозными, и многие планировали использовать свои навыки для работы за рубежом или для улучшения своих местных сообществ. Однако нас поразило их очевидное отсутствие аппетита к политическому участию и их утверждение о том, что никакой политической деятельности в кампусе не было. Студентам не запрещалось участвовать в политической деятельности или формировать политические общества, но, как нам сказали, просто не интересовались.

Принятие решений в области внешней политики в России осуществляется Кремлем, поэтому его процессы и фундаментальные факторы являются непрозрачными. Сэр Родерик Лайн заметил, что главная цель президента Путина заключается в том, чтобы сохранить власть для себя и своих соратников. У него нет заметной стратегии выхода. Я считаю, что они работают над генеральным планом, и я думаю, что они больше озабочены защитой своих позиций, чем расширением территории России и глобальный охват. Они осознают ограничения на власть России, особенно экономическую слабость. Но они ищут оппортунистически, чтобы восстановить утраченные земли в 1990-х годах, и чтобы иметь видение, который широко распространено.

Таким образом, Россия, по сравнению с Британией, с переменным успехом реализует концепцию "связующего звена" между регионами и частями света. У России, как в своё время у Англии, сложились свои "три великих круга" – СНГ, Европа и США. Однако если в системе

внешнеполитических приоритетов Лондона фактор Британского Содружества со временем переместился с первого места на последнее, то для России значение СНГ только возрастает.

Глава 2. Основные направления российско-британских отношений на современном этапе

2.1. Ведущие аспекты торгово-экономических отношений

В отличие от связей с Германией, Францией или Италией отношения России с Великобританией характеризуются неустойчивостью. Связывать взлеты и падения в российско-британских контактах с «особыми отношениями» Британии и США, как это часто делается, не всегда корректно, поскольку, как правило, они имеют свою собственную динамику.

Экономическое сотрудничество продолжает оставаться одним из приоритетных направлений российско-британских отношений. Великобритания остается одним из ведущих внешнеторговых и инвестиционных партнеров России. Объемы торговли восстановились после спада, вызванного глобальным финансовым кризисом, и достигли в 2012 году 23,2 млрд. Долл. США. Великобритания занимает пятое место по объему накопленных иностранных инвестиций в России, составив в 2012 году 26,7 млрд. Долл. США

Сегодня сотни британских компаний продолжают успешно работать на российском рынке. Расширяется присутствие российского бизнеса в Великобритании. К наиболее привлекательным направлениям инвестиционного сотрудничества относятся финансовый сектор, розничная торговля, машиностроение, металлургия, горнодобывающая промышленность, транспорт, связь, фармацевтика, недвижимость. Двусторонний диалог между регионами также становится более активным и все активнее вовлекает как российские, так и британские регионы.

Правительства двух стран активно содействуют дальнейшему расширению нашего экономического сотрудничества, что является одним из основных элементов обеспечения позитивного развития российско-британских отношений. В октябре 2012 года в Лондоне состоялось 9-е

заседание Межправительственного российско-британского руководящего комитета по торговле и инвестициям (ISC). На встрече представители деловых кругов наших стран подтвердили заинтересованность в дальнейшей активизации сотрудничества для модернизации и развития основанных на знаниях областей экономики, в том числе инноваций и нанотехнологий, финансовых услуг и создания международного финансового центра в России, а также энергоэффективность, подготовка крупных международных спортивных соревнований, развитие малых и средних предприятий и другие. Великобритания является одним из важнейших деловых партнеров России.

Согласно всем имеющимся статистическим данным, Великобритания уверенно входит в четверку ведущих иностранных инвесторов. В прямых инвестициях и ценных бумагах Великобритания делит второе место с Германией и Швейцарией. Крупнейшие британские компании в ключевых секторах, включая энергетику, телекоммуникации, банковские услуги, торговлю и потребительские товары, приняли долгосрочные обязательства на российском рынке [Капитонова Н.К., 2010, с. 114].

Несмотря на трудности, вызванные девальвацией рубля в августе 1998 года, британские компании продолжают торговать и инвестировать в Россию. В своей деятельности в России, имеющей широкий спектр: от поставки горного оборудования до продажи детской одежды, они тесно сотрудничают с российскими партнерами.

Очевидно, что в интересах обеих стран должны расти объемы торговли и инвестиций. Для России британский бизнес, кажется, является источником инвестиций и опыта, который может внести ценный вклад в реформу и восстановление экономики. Великобритания также является растущим экспортным рынком для российских компаний. Для британских компаний Россия потенциально является огромным рынком, который находится недалеко от Великобритании. Однако нельзя недооценивать временные трудности. Через семь месяцев после августовского кризиса торговый оборот большинства британских компаний, работающих в России, сократился в семь

раз по сравнению с прошлым годом. Возобновление роста будет происходить быстрее, если препятствия в развитии наших экономических отношений будут вообще сокращены или исключены. Преодоление этих препятствий принесет равную выгоду российским и британским компаниям и поможет выявить возможности экономического роста в России.

Важной составляющей российско-британского сотрудничества является торговля услугами. В 2012г, по данным британской статистики, оборот российско-британской торговли услугами составил 2,9 млрд.ф.ст. (на 10% меньше, чем в 2011г.) и Россия находится на 24-ом месте среди британских партнеров по обороту торговли услугами. Британский экспорт услуг в Россию сократился в 2012 г. на 10% и составил 1,9 млрд.ф.ст., импорт услуг из России составил 0,9 млрд.ф.ст. (приложение 3).

В структуре британского импорта услуг из России 50% пришлось на бизнес - услуги (433 млн.ф.ст.), 17% - на транспортные (147 млн.ф.ст.), 14% - на услуги туризма (122 млн.ф.ст.). Доля финансовых услуг составила 7% (59 млн.ф.ст.), услуг связи – 5% (40 млн.ф.ст.), страховых услуг – 4% (32 млн.ф.ст.).

В британском экспорте услуг в Россию преобладали финансовые услуги, удельный вес которых составил 34% (676 млн.ф.ст.), бизнес-услуги – 23% (452 млн.ф.ст.), услуги туризма – 18% (364 млн.ф.ст.), транспортные услуги – 6% (127 млн.ф.ст.).

В целом, импорт высокотехнологичных товаров и услуг из Великобритании в Россию продолжил тенденцию к снижению. Основу структуры импорта высокотехнологичных товаров формируют машины, оборудование и транспортные средства - 66% и продукция химической промышленности (15%), импорт которых снизился в 2013 г. на 10%. Наиболее перспективными высокотехнологичными товарами для поставки в Россию из Великобритании являются (по секторам):

- Машиностроение: автомобили легковые и части и принадлежности к ним; дорожно-строительные машины; двигатели

внутреннего сгорания; катализаторы на носителях, содержащих драгоценные металлы и соединения; автопогрузчики, машины и механические устройства, имеющие индивидуальные функции; краски и лаки.

- Медицинское оборудование: инновационные медицинские лекарственные средства, вакцины и фракции крови, фармацевтическая продукция, косметические изделия.
- Электрооборудование: электрогенераторные установки;
- Добывающая отрасль: насосно-компрессорное оборудование, оборудование для обработки минеральных ископаемых, оборудование для трубопроводов.
- Транспорт: морские лодки и катера.
- Коммуникации: телекоммуникационные технологии, носители для записи звука, авиакосмические разработки; интегральные микросхемы и процессоры.

Отдельно можно выделить ряд перспективных направлений долгосрочного сотрудничества, предусматривающих трансферт в Россию передовых и критических британских технологий:

- Поставки в Россию автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУТП) для атомных энергостанций на быстрых нейтронах в рамках сотрудничества ГК «Росатом» и компании Rolls-Royce.
- Реализация прорабатываемого проекта открытия в Ульяновске сервисного центра авиадвигателей Rolls-Royce для обслуживания, как самолетов российских операторов, так и зарубежных авиаперевозчиков.
- Внедрение в России передовых экологически-чистых энергоэффективных технологий утилизации различных типов отходов с попутной энергогенерацией на основе процессов пиролиза.

По результатам успешного участия крупных британских строительных и консалтинговых компаний в реализации олимпийских проектов при подготовке Сочинской Олимпиады 2014 г. (консалтинг, управление

строительством олимпийских объектов, сертификация и др.), ожидается, что в ближайшие годы возрастет активность британского бизнеса по предоставлению аналогичных услуг в рамках подготовки российских городов к проведению Чемпионата Мира по футболу 2018 г.

Кроме того, в рамках реализации крупномасштабных проектов по развитию Крымского полуострова, британские компании могут быть задействованы на всех стадиях реализации инфраструктурных проектов, включая проектирование и сертификацию объектов и инженерных сооружений, управления проектами и строительством, участие в строительстве объектов энергоснабжения, высоковольтных линий электропередач (включая подводные), строительстве объектов гостиничного комплекса, создание новых рекреационных проектов, маркетинговые и рекламные услуги, продвижение брендов и пр.

Перспективы экспорта российских товаров и услуг, в том числе высокотехнологичных в Великобританию.

Великобритания обладает развитым инновационным сектором экономики. Его основу составляют предприятия, занятые в области ИКТ, фармацевтики, биомедицины, а также ряд высокотехнологических отраслей ВПК [Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М., 2014, с. 330].

Британский рынок программного обеспечения является вторым по величине и значению в ЕС и оценивается в 5% мирового рынка. Разработка ПО и различного рода мобильных приложений являются наиболее перспективными направлениями в данном секторе. Данный рынок обладает значительным потенциалом в следующих перспективных секторах: анализ «больших данных», «облачные» вычисления, кибер-безопасность и электронная коммерция. Британцы делают большую ставку на развитие НИОКР [Громыко А. А., 2002, с. 147].

В связи с планами введения ограничений на право передвижения и занятости граждан ЕС в Европейском союзе аналитики предсказывают, что в ближайшие годы будет возрастать спрос на услуги аутсорсинга и облачные

технологии, позволяющие дистанционно работать над проектами, что ,
Учитывая большую емкость британского рынка, создаст рыночную нишу для
российских компаний в области ИКТ.

Правительство Великобритании определило планы по превращению
страны в наиболее благоприятную территорию для ведения бизнеса и
предоставления экономических услуг на базе современных информационных
технологий. В среднесрочной перспективе в Великобритании могут быть
востребованы: российский опыт в строительстве и эксплуатации
высокотехнологичных центров обработки данных, а также предложения
услуг в области размещения вычислительных центров и DATA-центров на
базе российских наукоградов. Конкурентными преимуществами являются
высокая квалификация специалистов российских наукоградов, низкая
стоимость эксплуатационных расходов (включая энерготарифы) и наличие
высокоскоростных оптоволоконных каналов связи.

Россия обладает потенциалом развития экспорта в отдельных секторах
рынка высокотехнологичной продукции в привязке к конкретным
технологическим проектам. В первую очередь речь может идти о поставке в
Великобританию высокотехнологичной продукции и услуг, а также
отдельных разработок в области безопасности, кибер-безопасности,
антивирусной защиты и интеграционных решений.

Прогнозируемое аналитиками развитие сотовых сетей 4-го поколения и
мобильных технологий может придать толчок развитию российско-
британского взаимодействия в сфере связи и коммуникаций. Экспорт
инновационных мобильных устройств, включая мобильные телефоны и
другой носимой электроники, в частности, для контроля над показателями
жизнедеятельности человека (кровяное давление, пульс, частота сердечного
ритма и др.) имеет перспективы на рынке Великобритании.

Великобритания является страной с широко развитым рынком малой и
частной авиации, элементы авионики и навигационного оборудования на
основе глобальной спутниковой навигации «Глонасс» могут быть

востребованы в Соединенном Королевстве в качестве альтернативы системе GPS, как в целях повседневной эксплуатации, так и в деятельности аварийно-спасательных служб. Кроме того, целесообразно возобновить сотрудничество по линии РКС с исследовательским центром GRACE с целью установки в Великобритании эмулятора сигнала «Глонасс» для использования разработчиками перспективных средств и специализированного программного обеспечения [Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М., 2003, с. 330].

В области аэрокосмических технологий определенными перспективами экспорта в Великобританию обладают российские разработки и сервисы, связанные с навигационными системами, строительством спутниковых систем различного назначения. Согласно прогнозу IHS Global Insight, увеличение импорта Великобритании в аэрокосмической отрасли к 2017 г. составит 12,6% (14,6 млрд.долл. США).

Планы модернизации ядерной энергетики Великобритании создают условия для развития долгосрочного сотрудничества в данной сфере. Российские технологии и оборудование и услуги для АЭС имеют существенные перспективы экспорта на британский рынок. Руководство Великобритании проводит активную политику по привлечению иностранных компаний – носителей атомно-энергетических технологий и обладающих необходимыми ресурсами – к участию в программе сооружения нового поколения АЭС в Великобритании (NNB). Предполагается на существующих восьми площадках построить новые АЭС общей мощностью до 19 ГВт, что создает предпосылки для расширения поставок в страну российских ТВЭЛов (в настоящее время российские поставки покрывают до 25% потребностей).

Основы сотрудничества закреплены в Меморандуме о взаимопонимании между Госкорпорацией «Росатом» и Министерством энергетики и изменения климата Великобритании (DECC) об экономическом сотрудничестве в ядерной области, подписанный в Москве 5 сентября 2013 г.

Также у «Росатома» появляются перспективы к проведению сертификации отечественных реакторов ВВР для британского рынка и строительства в стране АЭС с использованием российских технологий в среднесрочной или долгосрочной перспективе была снесена [Пономарев М.В., 2010, С. 113].

Сейчас в России насчитывается более тысячи британских фирм. Российская Федерация занимает 11-е место в списке импортеров британской продукции, а экспорт в Россию растет быстрее, чем в любой другой крупной стране. Великобритания является одним из основных российских инвестиционных партнеров.

Вместе с тем, в начале 2014 г. отмечался некоторый спад в торгово-экономическом сотрудничестве. Так, в январе–феврале объем товарооборота снизился по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 5,7%: российский экспорт вырос на 3,3%, а импорт из Великобритании снизился на 12,9% – до 1,01 млрд долл. По данным Росстата за 2013 г., в Россию поступило британских инвестиций на 18,9 млрд долл. США. Общий объем накопленных британских капиталовложений в экономике РФ по итогам 2013 г. составил 28 млрд долл., в том числе прямых инвестиций – 2,7 млрд долл., портфельных – 927 млн долл., прочих инвестиций – 24,3 млрд долл. Таким образом, Великобритания занимает пятое место среди инвесторов после Нидерландов, Кипра, Люксембурга и Китая. В тот же период из России в Британию было направлено 4,6 млрд долл. инвестиций. Общий объем накопленных российских капиталовложений в британской экономике составил по итогам 2013 г. 9,1 млрд долл.

Торговые, экономические и инвестиционные связи не очень зависят от политической конъюнктуры. Появляются и новые форматы взаимодействия, например, российско-британский экономический и финансовый диалог. Кроме того, функционирует Межправительственный комитет по торговле и инвестициям, хотя он не проводится на регулярной основе. Однако встреча, состоявшаяся в 2012 году, считается очень успешной.

Тогда было подписано соглашение между Российским фондом прямых инвестиций и британским Агентством по страхованию экспортных кредитов. На встрече В.В. Путина с Д. Кэмероном в Сочи в мае 2013 г. обсуждалась идея стратегического диалога по энергетике и энергосберегающим технологиям. Росла взаимная заинтересованность по линии национальных фондовых рынков: российские компании проводили около 13% всех первичных размещений акций (IPO) на Лондонской фондовой бирже. Трудности, которые испытывали британские компании в России, например ВР, не останавливали крупных британских инвесторов, так как выгоды перевешивали издержки [Воронков Л. С., 2013, с. 47].

Однако антироссийские санкции, введенные Западом в 2014 году после разногласий вокруг урегулирования украинского кризиса, отразились на торгово-экономических связях. Таким образом, двусторонний товарооборот за первые десять месяцев 2016 года сократился почти на 14% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и составил лишь \$ 8,4 млрд. По инициативе Лондона было приостановлено взаимодействие с ключевыми официальными механизмами сотрудничества, включая Объединенный руководящий комитет по торговле и инвестициям Великобритании и России и Энергетический диалог высокого уровня.

В то же время британское бизнес-сообщество, заинтересованное в продолжении нормальных отношений с нашей страной, придерживается конструктивного подхода и не поддерживает попытки политизировать экономические отношения. Именно поэтому Великобритания смогла сохранить позицию одного из ведущих внешнеторговых и инвестиционных партнеров России на сегодняшний день. Сегодня около шестисот британских компаний продолжают успешно работать на российском рынке. Великобритания остается в числе десяти крупнейших инвесторов в нашей стране [Пономарев М.В., 2010, с. 113].

Российское присутствие бизнеса в Великобритании также имеет большое значение. Одним из наиболее привлекательных направлений

инвестиционного сотрудничества являются финансовый сектор, энергетика, розничная торговля, машиностроение, металлургия, горнодобывающая промышленность, транспорт, связь, фармацевтика и недвижимость. Сохраняется интерес к двустороннему сотрудничеству между нашими странами. Лондонская фондовая биржа по-прежнему является ведущей международной платформой для российских компаний, которые обращаются к инвесторам на глобальных рынках капитала, и более 60 российских и британских компаний, работающих на Лондонской фондовой бирже. К ним относятся Сбербанк, Газпром, Лукойл, Роснефть, Норильский никель, ВТБ, X5 Retail Group, Система, МегаФон и другие. Однако, с учетом того, что российские компании теряют доверие к британскому регулированию, в связи с политизированными санкциями против нашей страны, в этой сфере также наблюдается негативная динамика.

Участие крупных британских компаний в 20-м Санкт-Петербургском Международном Экономическом Форуме дало толчок нашим двусторонним отношениям. Был достигнут ряд важных договоренностей между предприятиями двух стран, включая «Роснефть» и BP, а также «Газпром» и «Шелл».

Обе страны продолжают сотрудничество, направленное на превращение Москвы в международный финансовый центр в рамках соответствующей Совместной контактной группы. Российско-Британская торговая палата традиционно остается решительным сторонником поддержания и развития двусторонних торговых, экономических и инвестиционных отношений. Его деятельность вносит существенный вклад в укрепление прямых контактов между российским и британским бизнесом.

Таким образом, несмотря на нынешние сложности, вызванные политикой правительства Великобритании, российский и британский бизнес понимают друг друга, что позволяет им продолжать развивать взаимовыгодные связи и препятствовать дальнейшему ухудшению двусторонних торгово-экономических отношений.

2.2. Ключевые моменты научно-технологического сотрудничества

Термин научно-техническое сотрудничество (далее — НТС) охватывает множество организационных форм — от долгосрочных соглашений научного взаимодействия до содействия в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Российско-британское НТС основано на Соглашении о научно-техническом сотрудничестве от 28.V.1996 г., действующим до 2016 г.

Российская и Британская Академии наук еще в XVIII веке осуществляли научно – техническое сотрудничество. В России работали английские и шотландские ученые, которые внесли свой вклад в развитие естественнонаучных дисциплин в нашей стране, а также становление издательского и библиотечного дела. Сотрудничество английских и российских ученых было весьма плодотворными и способствовало росту престижа отечественной науки [Воронков Л. С., 2013, с. 47].

В Петербургской Академии была соединена передовая наука и научное исследование. Впоследствии научные контакты Российской Академии наук расширялись, в страну прибывали известные иностранные ученые, в том числе из Англии и Шотландии. Наиболее ценный вклад английские ученые внесли в развитие естественных наук в России при сотрудничестве с Российской Академией наук.

В России росла потребность в квалифицированных медицинских кадрах. Открываются новые медико-хирургические школы. Самая первая из них по времени была школа при Московском генеральном госпитале, учрежденная в 1706 году. Три другие медико-хирургические школы были основаны в 1733 г.: одна – при Петербургском сухопутном госпитале со штатом в 20 учеников, другие две с тем же числом учащихся — при Петербургском и Кронштадтском адмиралтейских госпиталях.

Таким образом, осуществлялось научное и культурное единства Европы и России в XVIII веке. Именно в этот период получило становление англо-

русское интенсивное научно-техническое сотрудничество. Эти контакты были взаимовыгодными для обеих стран, но особенно для российской культуры и науки, что было весьма ценно для России в период становления и развития российской национальной научной школы.

Для дальнейшего российско-британского НТС 23 августа 2004 г. в Лондоне, представители Федерального фонда содействия развитию предприятий в научно-технической сфере и Министерство торговли и промышленности Великобритании подписали соглашение о сотрудничестве, которое направлено на ускорение процессов внедрения результатов научно-исследовательской деятельности, более полное использование возможностей малого бизнеса и внебюджетных источников финансирования, повышение эффективности производства в обеих странах.

На современном этапе российско-британского НТС весьма продуктивно ведется взаимодействие в таких традиционных областях, как биотехнология, химия, физика, а также в фундаментальных исследованиях. В соответствии с соглашением для координации взаимодействия сторон учрежден Смешанный Комитет по научно-техническому сотрудничеству. Обе стороны заинтересованы в углублении и расширении взаимодействия партнерских отношений в научной сфере. В обсуждении вопросов относительно НТС между Российской академией наук и Королевским обществом в области глобального изменения климата, энергетики, биотехнологий принимают участие известные российские политики, ученые и бизнесмены при содействии переводчиков. Высококвалифицированные специалисты осуществляют срочный перевод документов, а также инструкций и меморандумов. Эти меры позволяют участникам встреч на высшем уровне оперативно получать нужную информацию на английском и русском языках.

Российско-британское сотрудничество развивается при участии Международного научно-технического центра (МНТЦ), когда обсуждаются не только итоги плодотворного российско-британского НТС, но и перспективы развития совместных проектов российских и британских

ученых в области биологии, генной инженерии, нанотехнологий, а также других направлений естественных наук, с последующей публикацией материалов совещания в ведущих британских научных журналах.

Научное сотрудничество между Великобританией и Россией было активизировано в августе 2016, когда премьер-министр России Дмитрий Медведев согласился продлить российско-британское межправительственное соглашение о научно-техническом сотрудничестве еще на 10 лет. На прошлой неделе президент Общества сэра Венки Рамакришнан встретился с председателем Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ - основным источником рецензируемого финансирования России), Владиславом Панченко (приложение 2).

Общество подписало соглашение, которое укрепляет программу «Международные награды Королевского общества - Российского фонда фундаментальных исследований», а также было решено, что обе организации будут работать вместе на международном круглом столе по научным советам. В ближайшие месяцы запланированы две другие крупные мероприятия Королевского общества с Российской Федерацией, которые соберутся вместе с ведущими палеонтологами в Москве в октябре, а астрономы и физики обсудят черные дыры и гравитацию в Великобритании в феврале 2017 года.

Россия и Великобритания договорились укреплять сотрудничество в освоении космоса и расширять свою деятельность в области образования и науки. В Лондоне состоялась 11-я сессия Российско-Британского совместного комитета по научно-техническому сотрудничеству. Российскую делегацию возглавлял министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов. «Это новый этап в наших отношениях, и обе стороны демонстрируют свою готовность идти дальше. По итогам встречи мы договорились укреплять сотрудничество в космической деятельности и расширять круг совместных мероприятий в области образования и науки в рамках Года российской и британской культуры в 2014 году », - сказал Угринович.

На заседании совместного комитета было решено разработать два межправительственных соглашения. Первый из них касается сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях, другой - взаимного признания образовательных квалификаций и ученых степеней. «Сегодня мы фактически объявили о начале переговоров по последнему вопросу. Технически, документ готов, но нам еще предстоит выработать юридическую форму. Мы считаем, что он должен быть симметричным и иметь юридическую силу для обеих сторон », - сказал источник.

Министерство образования рассчитывает подписать это соглашение, как только британская сторона будет готова. «Ожидания высоки со стороны обоих образовательных сообществ, и все ждут этого документа. Собственно, это первое, наиболее выработанное соглашение, которое Россия будет подписывать после вступления в силу нового закона об образовании », - добавил Угринович.

Он также отметил, что министр Ливанов пригласил президентов британских университетов принять участие в Глобальном университетском саммите, который пройдет в Москве 24-25 апреля 2014 года.

Также известно, что правительство приказало министерству образования вести переговоры с Соединенным Королевством и подписать соглашение о взаимном признании образовательных квалификаций. В частности, российское высшее образование будет эквивалентно степени британского бакалавра с отличием первого или второго класса, а российская степень доктора будет эквивалентна степени доктора философии в Великобритании. Предлагается также сделать русский доктор наук эквивалентом высших докторских степеней в Великобритании.

Это неопределенные времена для российской науки, характеризующиеся реформами в РАН и сокращением расходов на науку. Однако Россия остается одной из самых важных научных стран мира. Многие из важнейших научных открытий и изобретений в мире возникли в России, в том числе в Периодической таблице и полете человека в космос, и он

остаётся центром передового опыта в таких областях, как математика, физика и космическая наука. Независимо от капризов геополитики и их влияния на российско-британские отношения в других областях, отношения между учеными и научными академиями продолжают процветать, и мы надеемся на продолжение тесного сотрудничества с российскими партнерами по ряду общих задач в будущем [Пономарев М.В., 2010, С. 113].

Стратегические задачи России, её геополитическое положение дают основания с уверенностью утверждать, что сотрудничество с Великобританией находится, и будет находиться в сфере её интересов. История российско-британских отношений и российского присутствия в политической и экономической жизни Великобритании не завершилась в XX веке. Исторические связи России с Великобританией сохранились, и обновленная Россия будет и в XXI веке вести свою политику взаимовыгодного сотрудничества с Великобританией.

2.3. Взаимодействие России и Великобритании в решении глобальных проблем

В рассматриваемый период развитие процесса российско-британского сотрудничества ознаменовалось переменами в международной и региональной обстановке в связи с распадом СССР, становлением и укреплением сотрудничества РФ и Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии в области внешней политики и экономики с начала 1990-х гг. и вплоть настоящего времени.

Британско-российские отношения играли на протяжении последних десятилетий существенную роль во внешнеполитических отношениях России со странами Запада. На протяжении десятилетий политические отношения Великобритании и СССР/России были весьма сложными и противоречивыми, курс этих отношений неоднократно менялся из-за многочисленных

изменений международной обстановки и внутривнутриполитической конъюнктуры в СССР и Великобритании [Бугров А. Д., 2012, с. 417].

Проблемы поддержания международной безопасности посредством комплекса политических и военных средств, соглашений и правовых документов стала актуальной после событий 11 сентября 2001 года. С учетом динамики современного геополитического процесса, сотрудничество Великобритании и России в решении проблем международной безопасности способствует разработке и реализации механизмов и универсальных принципов межгосударственных отношений в контексте обоснования практических рекомендаций по развитию и совершенствованию системы международной безопасности.

Активное сотрудничество осуществляется по линии министерств и ведомств, ответственных за борьбу с преступностью и терроризмом. Так, 13-14 мая 2004 г. состоялся визит руководителя Секретной разведслужбы Великобритании (МИ-6) Р.Диарлава в Москву, который встретился с заместителем Секретаря Совета Безопасности О.Д.Черновым и Генеральным Секретарем Евразийского Экономического Сообщества Г.А.Рапотой. 24-27 октября 2004 г. Великобританию посетила делегация Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков во главе с В.В.Черкесовым для налаживания сотрудничества по пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Великобритании и России. 8-9 декабря 2004 г. в Лондоне находился Секретарь СБ России И.С.Иванов. 22-25 мая 2005 г. состоялся визит в Великобританию делегации Минсельхоза России во главе с Министром А.В.Гордеевым. Иначе говоря, приверженность правительств и лидеров двух государств – России и Великобритании – борьбе с терроризмом стали константами во внешнеполитическом сотрудничестве двух стран [Бугров Д. Ю., 2010, с. 47].

Таким образом, до 2006 г. политическое сотрудничество лидеров двух государств в деле борьбы с терроризмом позитивно развивались. Смерть А. Литвиненко в декабре 2006 г. от отравления радиоактивным веществом, по

мнению английского журналиста BBC М. Сиксмита, означала новый этап противостояния правящей элиты России и Великобритании и эскалацию российско-британских отношений. В настоящее время российско-британские отношения осложнены конфликтами, связанными с деятельностью ряда лиц, получивших «статус беженца» в Великобритании (Б.Березовский, А.Закаев), смертью А.Литвиненко при невыясненных обстоятельствах, шпионским скандалом, связанный с деятельностью сотрудников посольства Великобритании и Британского Совета в Москве и т.д.

Тем не менее, указанные выше конфликты не привели к дальнейшей эскалации российско-британских отношений после завершения политической карьеры Т. Блэра и в настоящее время российские, и британские политические лидеры воздерживаются от резких публичных высказываний в отношении сложных и проблемных политических вопросов.

По словам российского дипломата, у Ирана открываются большие возможности, в частности возможно при посредничестве России, решение проблем «иранского ядерного досье» с США. Сотрудничество с ИРИ действительно отвечает интересам России, создает для РФ ряд уникальных возможностей, как в экономическом, так и в политическом плане. Политика технологического сотрудничества РФ с ИРИ в области ядерной энергетики не нацелена на дальнейшее содействие разработке атомного оружия в Иране, а активное участие России в атомной программе ИРИ создает для РФ уникальные возможности по контролю над ядерным потенциалом ИРИ, по наблюдению за осуществлением атомной программы в данной стране. Таким образом, участие России в процессе урегулирования проблемы иранского «ядерного досье» позволяет ей, с одной стороны, сотрудничать с Ираном по обеспечению этой страны дополнительным источником энергии, а с другой, сотрудничать с США и Великобританией в процессе оказания дипломатического давления на Иран [Громыко А. А., 2002, с. 147].

В обстановке давления стран Запада, иранское руководство все более настойчиво и целенаправленно ориентируется на сотрудничество с Россией

как со страной, которая, возможно, более других заинтересована в том, чтобы соседний с ней Иран не подвергся новым потрясениям и сумел выйти из сложившегося для него сложного положения с минимальными потерями. Эта заинтересованность, во-первых, связана с тем, что, в отличие от США, Россия может рассматривать Иран как фактор стабильности и конструктивности на южных рубежах российских границ. Однако, к сожалению, ни Россия, ни какая-либо другая страна не может гарантировать того, что ИРИ не решится на создание атомного оружия. Таким образом, Россия также как и западные державы, против вступления ИРИ в клуб ядерных держав.

В дальнейшем Россия в рамках «большой восьмерки» продолжила сотрудничать с Великобританией и остальными мировыми державами по облегчению долгового бремени беднейших стран.

Таким образом, после завершения «холодной войны» Великобритания и Россия более не являются противниками, о чем свидетельствует ряд договоров, заключенных в 1990-е гг. в области политики, экономики и других областей сотрудничества. Россия и Великобритания, завершив идеологическое противостояние, получили возможность развивать партнерский диалог в отношении многих проблем международной безопасности, ядерного оружия, борьба с международным терроризмом и др. Именно они являются приоритетными направлениями внешнеполитического сотрудничества России и Великобритании и в дальнейшем следует ожидать позитивного развития данных направлений конструктивного сотрудничества двух государств. Несмотря на некоторые противоречия в российско-британском политическом диалоге, обусловленных кризисом 2006-2007 гг., сотрудничество России и Великобритании в отношении рассмотренных в данном параграфе проблем международной безопасности развиваются [Пономарев М.В., 2010, С. 113].

Россия и Великобритания как мировые державы вовлечены в урегулирование многих региональных конфликтов: Косово, арабо-

израильский конфликт, Ирак, Афганистан, проблема расширения НАТО на Восток и др.

Проблема урегулирования статуса Косово, меры по снижению уровня напряженности и мирное урегулирование арабо-израильского конфликта являются предметом обсуждению и консультаций во время встреч представителей МИД РФ и Соединенного Королевства. На регулярной основе поддерживается «межмидовский» диалог по широкому кругу вопросов. Так, 21-22 февраля 2005 г. состоялся визит в Москву парламентского заместителя министра иностранных дел Великобритании Б.Раммелла, который представил британский образовательный проект в Северо-Кавказском регионе. 23 мая 2005 г. в Москве прошли межмидовские консультации по проблематике соблюдения прав человека на Северном Кавказе, 24 июня 2005 г. – по ближневосточному урегулированию. 27 сентября в рамках 62-й сессии ГА ООН состоялась встреча Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с Министром иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Д.Милибэндом. В ходе беседы министры обменялись мнениями по ряду вопросов международной и двусторонней повестки дня. Таким образом, ключевые политические министерства и ведомства России и Великобритании успешно сотрудничают по значимым внешнеполитическим вопросам.

Эти консультации продолжались. Так, 24 апреля 2008 года в ходе переговоров заместителя Министра иностранных дел России В.Г.Титова с первым заместителем Министра иностранных дел Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии П.Рикеттсом состоялся обмен мнениями по некоторым актуальным международным темам, включая ситуацию на Ближнем Востоке, косовского урегулирования. Таким образом, несмотря на некоторое охлаждение в политических отношениях правительств РФ и Соединенного королевства, между сотрудниками и представителями МИДов РФ и Великобритании постоянно продолжаются консультации и обмен мнениями [Пономарев М.В., 2010, С. 113].

В отношении способов решения некоторых региональных конфликтов представители МИДа РФ и Великобритании смогли согласовать свои позиции. Таким образом, на примере проблемы урегулирования региональных конфликтов, следует, что в отношении периферийных вопросов внешней политики Российской Федерации, российские дипломаты выражают готовность согласовывать свои позиции с британскими дипломатами.

Разногласия России и Великобритании в отношении проблемы Косово обусловлены поддержкой Великобритании в СБ ООН планов США покончить с неопределенностью статуса Косова и поддержкой США планов косоваров об объявлении независимости. Еще весной 2007 года должен был вступить в силу план решения дальнейшего статуса Косово, предложенный Спецпредставителем ООН, бывшим президентом Финляндии Мартти Ахтисаари, который предположил фактическую независимость этого официально сербского края, 90% населения которого образуют этнические албанцы, но без использования слова «независимость». Сербскому меньшинству данный план предлагает широкую автономию, на время сохранения внешнего международного протектората над этой территорией. Затем, по плану Ахтисаари, двухмиллионный край должен был стать новым независимым микросоударством, что и предложили США и Великобритании.

Несмотря на поддержку Великобритании и США, план Ахтисаари был отвергнут албанскими националистами, сербами и российским представителем в СБ ООН. Так, 18 июня 2007 г. постоянный представитель РФ в СБ ООН назвал плана Ахтисаари и проект резолюции о независимости Косов от Сербии «неприемлемым» для его страны. Албанские националисты стремятся к полной независимости. Сербия готова предоставить краю максимальную автономию – примерно такую, какую по плану Ахтисаари косовцы должны предоставить сербскому меньшинству. Однако, российские политики, считающие себя реалистами, не возражали бы против раздела

Косово – с передачей Белграду северной части края в районе города Косовска Митровица, где сосредоточена большая часть этнических сербов.

Российская Федерация, как постоянный член СБ ООН, выступала против признания суверенитета Косова из-за нарушения прав сербского меньшинства Косова, а также опасности создания международного прецедента, согласно которому требования других сепаратистов окажутся легитимными и приведут к распаду многих суверенных государств, что дестабилизирует многие системы региональной безопасности. Великобритания же в отношении признания суверенитета Косово следует как сателлит за внешней политикой США. Несмотря на несовпадение мнений диппредставителей РФ и Великобритании относительно проблемы статуса Косова (Россия, в отличие от США и стран ЕС, признавших факт отделения Косова от Сербии и последующий суверенитет Косово, выступает за продолжение переговоров косоваров с сербским правительством в Белграде), конструктивный диалог МИД РФ и Великобритании продолжается. Обе стороны настаивали на воплощении Международных стандартов для Косово, которые на основе положений резолюции СБ ООН № 1244 содержат восемь принципов: полноценное функционирование демократических институтов, верховенство закона, свобода передвижения, возвращение беженцев и их реинтеграция, развитие экономики, защита имущественных прав и диалог с Белградом.

Продолжается и сотрудничество британских и российских дипломатов в урегулировании арабо-израильского конфликта. Позиции Великобритании и России в отношении мирного урегулирования арабо-израильского конфликта схожи тем, что с 1990-х гг. Россия и Великобритания, как и другие члены ЕС, США и ООН являются посредниками и координаторами. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, госсекретарь США Кондолиза Райс, министр иностранных дел России С. Лавров и представители ЕС заявили о необходимости создать Палестинское государство до конца 2008 г. Ближневосточный квартет призвал Израиль остановить создание поселений

на оккупированных территориях, а также осудил обстрел с территории сектора Газа израильских городов Ашкелон и Сдерот.

Различие подходов России и Великобритании в отношении мирного урегулирования арабо-израильского конфликта заключается в том, что Россия заинтересована и в расширении своего регионального влияния – возобновлении сотрудничества с Сирией, сотрудничество с Палестинской администрацией на Западном берегу для обеспечения сохранности имущества Русской православной церкви, в то время как Великобритания как бывшая колониальная держава, покинувшая свое присутствие в регионе Ближнего Востока, заинтересована в расширении экономического сотрудничества со странами ближневосточного региона.

Главной целью не только дипломатов России, но государств-членов ЕС должна стать активизация дипломатических инициатив с целью прекращения насилия на Ближнем Востоке и восстановления взаимного доверия между противоборствующими сторонами – участниками ближневосточного конфликта. Для урегулирования ближневосточного конфликта весьма важно, чтобы не только американская дипломатия, но и дипломаты России, государств-членов ЕС (в том числе Великобритании) и представители ООН продолжали свои усилия с целью предложить наиболее приемлемый механизм проведения мирных переговоров основных участников ближневосточного конфликта [Волков А. С., 2003, с. 230].

Для возобновления переговоров на израильско-палестинском и израильско-сирийском направлениях процесса мирного урегулирования ближневосточного конфликта дипломатам квартета миротворцев (США, РФ, ЕС и ООН) необходимо выдвинуть формулу всеобъемлющего и справедливого мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Таким образом, возможность мирного урегулирования ближневосточного конфликта зависит не только от успешных дипломатических инициатив США, но также от посредничества дипломатов России, ЕС, в том числе Великобритании. Тем не менее, в конечном итоге, установление мира на Ближнем Востоке зависит

только от государств-участников ближневосточного конфликта и других региональных акторов. Только они могут прекратить насилие и достичь взаимовыгодного мирного урегулирования ближневосточного конфликта. Таким образом, следует предположить, что только успешное посредничество квартета миротворцев (США, Российской Федерации, Великобритании и других членов ЕС, а также ООН) в процессе всеобъемлющего мирного урегулирования ближневосточного конфликта принесет ближневосточному региону не только стратегическую стабильность и безопасность, но и экономическое процветание.

После событий 11 сентября 2001 г. роль лидера по борьбе с наркотиками в Афганистане взяла на себя Великобритания, то в сотрудничестве с британскими, а также германскими и итальянскими специалистами, российские специалисты осуществляют программы обучения таможенников и служб правопорядка в государствах Центральной Азии для противодействия наркотрафику. Тем не менее, неспособность США и Великобритании обеспечить стабильность и безопасность во всем Афганистане посредством консолидации афганского общества вызывают многочисленные нарекания российской политической элиты [Бурков А. Д., 1999, с. 417].

Как правило, политическая элита России и Великобритании успешно сотрудничают в рамках многосторонних организаций, в частности, в ООН, в области проведения антитеррористических операций. Однако между ними существуют и расхождения, что было наглядно продемонстрировано разногласиями по поводу войны в Ираке. Внешнеполитическая инициатива США и Великобритании как основного сателлита США по разоружению Ирака и свержению диктатуры Саддама Хусейна стала причиной протестов России в СБ ООН. Тем самым российская политическая элита выступала против усиления мощи и влияния США в результате распада советского блока, что привело к гегемонии США и большей возможности США осуществлять миротворческие операции и гуманитарные интервенции,

преследую собственные геополитические интересы, в том числе и в Ираке. Более того, политическая элита России поддержала правительства ФРГ и Францию, которые также выступили против инициатив США.

Тот факт, что разногласие в НАТО произошло в решающий момент военно-политической операции против Ирака свидетельствует о недостаточном сотрудничестве США и её сателлита Великобритании с ведущими европейскими государствами (в том числе и с Россией) при принятии стратегических и внешнеполитических решений в области борьбы с терроризмом.

Однако сотрудничество России и Великобритании в СРН складывается в духе прагматизма и осознания общности стратегических приоритетов и вызовов. Тем не менее, следует отметить, что реализация планов США и стран НАТО по созданию новой системы противоракетной обороны неизбежно привело Российскую Федерацию к принятию адекватных мер по поддержанию на должном уровне своей национальной безопасности, что в некоторой степени осложнило российско-британские отношения.

2.4. Перспективы развития российско-английских отношений на современном этапе (2017-2022 гг.)

Дипломатические отношения Великобритании с СССР были установлены в 1924 году, разорваны в 1927 году и вновь восстановлены в 1929 году. В декабре 1991 года Великобритания официально признала Российскую Федерацию правопреемницей СССР. Основой правовой базы, насчитывающей более 50 межправительственных соглашений, является Договор о принципах дружбы между Соединенным Королевством и Россией (1992), а также декларация о партнерстве на основе знаний для модернизации между российской Федерацией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии от 12 сентября 2011г.

Начало британской публичной дипломатии в России связано с холодной войной,

которое было определено министерством иностранных дел и по делам Содружества как «борьба за умы людей». Борьба, чтобы определить, будет ли масса человечества искать надежду на Советский Союз или на западные демократии ».

В 1948 году в FCO был создан Отдел информационных исследований (IRD), который отвечал за пропаганду мирного времени против коммунизма. Одной из его основных функций было то, что Джон Дженкс назвал «информационной фабрикой»: привнесение фактов со всего мира, чтобы создать множество антикоммунистических новостей и информационных продуктов.

В начале 1950-х годов ИРД тратила 75% своего бюджета на статьи и другие операции, которые «не могут быть признаны правительством Ее Величества». После смерти Сталина и начала «оттепели» в отношениях между СССР и западной британской публичной дипломатией обратился к «рефлексивному антикоммунизму» и следовал этой схеме до конца 70-х годов.

После распада СССР, отношения между Великобританией и Российской Федерацией улучшились, однако в 2000-х годах снова ухудшились из-за разногласий по экстрадициям. Вскоре после вступления Г.Брауна в должность премьер-министра Великобритании произошло резкое ухудшение российско-британских дипломатических отношений. Это ухудшение выразилось в разных позициях по вопросам военной операции в Ираке в 2003 году, делу Литвиненко в 2006 году, разногласиях по поводу выдачи эмигрантов и вопросам энергетической политики. Другими словами, в последнее десятилетие между Москвой и Лондоном неоднократно возникали проблемы и кризисы политического и дипломатического характера, многие из которых остаются неразрешенными.

Образ Британии в России привлек ряд исследований в последнее время

Лет из-за растущих осложнений двусторонних отношений. Согласно исследованию, проведенному в 2007 году одним из самых уважаемых российских избирательных агентств ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), треть российской общественности считала Великобританию стратегическим и экономическим партнером (25%) или, более того, государство, доброжелательное к России (9%).

Однако около 34% населения ответили, что считают Соединенное Королевство политическим конкурентом России, а 12% даже называют его потенциальным врагом. Только 4% населения России назвали двусторонние отношения дружественными, 5% сказали, что они «хорошие», а 30% характеризуют их как «нормальные». Согласно всем другим ответам, отношения между Российской Федерацией и Великобританией были «охлажденными», «напряженными» или даже «враждебными». В то же время более трети населения не слышали о противоречиях между двумя странами до опроса, и 51% россиян были уверены, что серьезных последствий конфликта не будет.

Ввиду охлаждения отношений в политической плоскости, акцент во взаимодействии двух стран перенесен на торгово-экономическое сотрудничество, а также решение актуальных проблем международных отношений.

Экономические аспекты российско-британского сотрудничества раскрывает характер торгово-экономического сотрудничества двух стран, которое остается основной сферой, демонстрирующей устойчивость и стабильность.

Несмотря на кризис в отношениях, Великобритания остается четвертым по значимости торгово-экономическим партнером России. Рост доходов населения России стимулировал приход на российский рынок британских фирм, специализирующихся на продажах потребительских товаров. Россия играет важную роль для Великобритании в поставках

топливно-энергетических ресурсов, сырья и полуфабрикатов и остается надежным поставщиком этих товаров.

К 2011 г. Великобритания стала одним из крупнейших инвесторов в российскую экономику, а в 2013 г. вышла по этому показателю на 5-е место. Также в последнее время Великобритания вошла в десятку основных торговых партнеров России. Сотни британских компаний продолжают успешно работать на российском рынке. Расширяется присутствие российского бизнеса в Великобритании. Активизируется двустороннее взаимодействие на региональном уровне. Лондонская фондовая биржа остается ведущей международной площадкой для отечественных компаний, работающих с инвесторами на международных рынках капитала.

Великобритания

Великобритания сохраняет важную роль в мировой экономике. Страна входит в пятёрку наиболее развитых стран мира и производит порядка 3% (2000 г. — 3,2%) общемирового ВВП (по паритету покупательной способности национальной валюты). В экспорте товаров и услуг её доля равна 4,6% (2000 г. — 5,2%), в их импорте — 5,1% (5,6%). При этом имеет место сокращение удельного веса страны в мировой торговле. Макроэкономическая ситуация в Великобритании в последнее десятилетие оставалась стабильной. Рост реального ВВП на душу населения в среднем был выше, чем в других странах «семёрки», безработица и инфляция — ниже.

В 2006 году прирост ВВП Великобритании повысился до 2,8 %, что соответствует уровню экономического роста в странах «семёрки». При этом уровень инфляции в Великобритании был ниже (2,3% против 2,5%). С 2001/2002 финансового года в Великобритании ухудшалась ситуация с размером дефицита государственного бюджета, и в 2004/2005 финансовом году его величина достигла 3,3% ВВП. Однако в 2006/2007 финансовом году этот показатель снизился до 2,8% ВВП.

Страна продолжает сохранять доминирующее положение на мировом рынке финансовых услуг. В Великобритании сосредоточено три пятых мировой торговли международными облигациями (1-ое место в мире, первичный рынок), две пятых — иностранными активами (1-ое место) и деривативами (1-ое место, т. н. «торговля через прилавок»), немногим менее трети валютных операций (2-ое место после США), осуществляется пятая часть международных заимствований (1-ое место). На Великобританию приходится две пятых мирового рынка авиастрахования (1-ое место) и одна пятая — морского страхования (2-ое место). Лондон также лидирует в области управления активами состоятельных людей мира.

В Великобритании расположены важнейшие товарные и фондовые биржи мира: Лондонская фондовая биржа, Лондонская биржа металлов, Международная нефтяная биржа, Балтийская биржа.

Торговый дефицит Великобритании в декабре 2010 года установил рекорд с 1980 года, когда начались измерения соответствующего показателя. Отрицательное сальдо торгового баланса составило 14,5 млрд. долл., на 1,9 миллиарда больше, чем в ноябре, когда также был установлен антирекорд.

Основной причиной резкого роста дефицита специалисты называют сильный снегопад, обрушившийся на страну в последнем месяце прошлого года. Декабрь 2010 года стал самым холодным за последние 100 лет, в результате чего многие британские аэропорты были закрыты. Если импорт в декабре вырос на 3,5 процента, то рост экспорта составил лишь полтора процента.

В целом за весь 2010 год дефицит составил 140,9 млрд. долл. - на 14,8 миллиарда больше, чем годом ранее. Объем экспорта составил 405,6 млрд. долл., а объем импорта - 546,5 млрд. долл.

Россия

На сегодняшний день экономика России занимает шестое место среди всех стран мира по общему объему ВВП за 2012 год. В 2011 году Россия занимала девятое место.

Российская экономика серьезно затрудняется вопиющим презрением к верховенству закона и к концепции ограниченного правительства. Частный сектор по-прежнему подвергается маргинализации структурными и институциональными ограничениями, вызванными постоянно растущим вмешательством правительства на рынок. Рост инфляционного давления ставит под угрозу макроэкономическую стабильность. Крупные государственные учреждения увеличили свое господство в финансовом секторе за счет частных внутренних и иностранных банков.

Неэффективный государственный сектор доминирует в экономике. Риск государственного вмешательства в частный сектор остается высоким в репрессивной политической обстановке России. Судебная система уязвима для коррупции, а защита прав собственности остается слабой, что подрывает перспективы динамичного долгосрочного экономического развития.

Слабые права собственности являются серьезным препятствием для экономического прогресса и сдерживания иностранных инвестиций. Верховенство права не поддерживается единообразно по всей стране, и судебная система уязвима для политического давления и непоследовательности в применении закона. Коррупция в правительстве и в мире бизнеса повсеместна, а растущая нехватка подотчетности позволяет бюрократам действовать безнаказанно.

Ставка налога на доходы физических лиц составляет 13%, а ставка корпоративного налога составляет 20%. Общая налоговая нагрузка составляет 35,3 процента от общего внутреннего дохода. За последние три года государственные расходы составили 35,8 процента от общего объема производства (ВВП), а бюджетный дефицит составил в среднем 1,9 процента ВВП. Государственный долг эквивалентен 17,7% ВВП.

Бурные правила продолжают препятствовать развитию частного сектора. Система регулирования страдает от коррупции и отсутствия прозрачности. Жесткий и устаревший трудовой кодекс продолжает ограничивать рост занятости и производительности. На фармацевтическую продукцию влияет ценообразование. Непрозрачные процессы, с помощью которых регуляторы устанавливали ставки для коммунальных услуг и транспорта, превратили реформу в важнейшую политическую проблему.

Торговля важна для российской экономики, стоимость экспорта и импорта вместе взятых составляет 51 процент от ВВП. Средняя применяемая тарифная ставка составляет 4,9 процента, а экспортные налоги препятствуют торговле. Иностранные инвестиции проверяются, а инвестиции в несколько секторов экономики ограничены. Государственные предприятия искажают экономику. Финансовый сектор подвержен влиянию правительства. Государственные банки доминируют в банковском секторе.

Состояние экономики России вызывает общее недовольство не только населения, но и многочисленного числа предпринимателей. Современная экономика основывается на продаже сырья, и даже, несмотря на то, что эта схема работала довольно длительное время, сегодня она не приносит таких результатов как раньше. Поэтому сегодня можно сказать, что Россия больше теряет, чем получает, а именно теряет крупных инвесторов, новые технологии и людей.

Санкции взорвали российскую экономику, которой также пришлось столкнуться с резким падением цен на нефть в последние годы. Когда-то он был назван звездным исполнителем среди стран с развивающейся экономикой, и теперь Россия пытается выйти из рецессии и даже повредить росту.

По данным правительственного статистического агентства Росстат, число россиян, живущих в бедности, увеличилось, достигнув в прошлом году почти 20 миллионов человек или более 13 процентов населения.

Несмотря на то, что все эти факторы в России присутствуют, они все равно не гарантируют экономическое развитие. Для того чтобы экономика страны с каждым годом развивалась необходима целенаправленная политика и усилия государства, направленные в эту область. Те условия, которыми обладает Россия, позволяет сказать, что экономика страны может расти на 7-8% в год. Меньшее значение будет означать низкое качество управления. Таким образом, можно сделать вывод, что становление экономики России напрямую зависит от экономической политики государства.

Есть некоторые результаты и в гуманитарном сотрудничестве, прежде всего в сфере культуры и образования. В Великобритании периодически проводятся при поддержке Россотрудничества фестивали русской культуры, налажена система бакалаврских программ в университетах двух стран. Одним из ярких примеров гуманитарного сотрудничества должно было стать проведение перекрестного Года культуры в России и Великобритании.

Что касается решения актуальных проблем международных отношений, то официальная позиция МИД Великобритании по вопросу сотрудничества с Россией в этой области отражена в докладе Д. Милибэнда «Глобальная безопасность: Россия». В документе, опубликованном в феврале 2008 г., отмечено, что в позициях стран по вопросам мировой политики присутствует как множество различий, так и сходств. Стороны имеют различные взгляды по вопросу о статусе Косово, расширению НАТО на Восток, глобальной энергетической политике, размещению системы ПРО в Восточной Европе.

Не наблюдается продвижения по вопросу об экстрадициях. Последняя проблема обозначает отношение Великобритании к уровню развития демократических прав и свобод в России, который, все еще, характеризуется ею как относительно низкий. Это и многое другое свидетельствует о неспособности обеих сторон на данном этапе к успешной совместной работе в направлении разрешения подобных конфликтных вопросов.

Тем не менее, по многим международным вопросам Соединенное Королевство и Российская Федерация имеют близкие взгляды. Обе страны обеспокоены решением проблемы исламского экстремизма, борьбой с терроризмом, противодействием распространению ядерного оружия, борьбой с наркоторговлей, проблемой изменения климата. Обе страны заинтересованы в поддержании стабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Различия в подходах не мешают Лондону и Москве договариваться там, где этого требуют интересы международного сообщества и позволяет развитие событий, в частности по таким важнейшим проблемам, как иранская ядерная программа и политическое урегулирование сирийского кризиса. Среди актуальных международных вопросов, по которым позиции России и Великобритании особенно близки, – обеспечение стабильности и безопасности в Афганистане и ближневосточное урегулирование.

Новым шагом на пути сотрудничества стало подписание в январе 2011 г. Британской ВР и российской "Роснефтью" рамочного соглашения о стратегическом партнерстве. Документ предполагает создание стратегического альянса двух нефтяных компаний для совместного освоения углеводородных ресурсов российской части Арктики. Он также предусматривает ряд инициатив, включающих работу на рынках третьих стран, механизмы ускорения технологического взаимодействия, организацию обмена опытом и обучения.

Однако российскую сторону не вполне устраивает то, что сырьевая составляющая имеет преобладающую долю в структуре экспорта. Выход из этой ситуации видится в развитии широкомасштабной производственной и научно-технической кооперации с британскими компаниями, в первую очередь в таких сферах деятельности, как машиностроение, электроника и телекоммуникации, пищевая, фармацевтическая промышленность.

Увеличение российского экспорта высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью на британский рынок может быть

достигнуто в результате организации международной производственной и научно-технической кооперации, вовлечения российских научных разработок, лицензий, ноу-хау и других объектов промышленной и интеллектуальной собственности в экспортный оборот.

Я считаю, что для сбалансированного и конструктивного партнерства между Москвой и Лондоном следует прийти к общему мнению по вопросам расширения НАТО, созданию новой системы безопасности в Европе, размещению на континенте системы ПРО.

Укрепление сотрудничества между Россией и Великобританией в политической сфере можно достигнуть также путем более тесного взаимодействия в решении таких международных проблем, как: распространение оружия массового уничтожения; энергобезопасность; изменение климата; реформа мировой финансовой системы; поддержание стабильности в условиях ядерной многополярности; борьба с международным терроризмом, наркотрафиком, пиратством, организованной преступностью; урегулирование обстановки в Афганистане и Ираке; стабилизация ситуации на «расширенном» Ближнем Востоке, особенно в свете массовых выступлений и революций в Тунисе, Египте и других арабских странах.

В военной сфере целесообразно на регулярной основе проводить совместные учения, делиться опытом и идеями, осуществлять сотрудничество в таких областях, как спасение на море, ликвидация последствий катастроф.

В целях дальнейшего укрепления двустороннего сотрудничества в экономической сфере важно обеспечить регулярный диалог бизнес-сообществ наших стран, проводить инвестиционные конференции и форумы, обмениваться опытом строительства и функционирования наукограда в «Сколково» и аналогичного центра в Великобритании, о сооружении которого объявлено в 2010 г.

Обеим сторонам следовало бы максимально упростить и ускорить процедуру выдачи виз. Необходимо способствовать увеличению количества совместных проектов в наукоемких сферах и, прежде всего, в авиакосмической отрасли, сфере телекоммуникаций, нанотехнологий, защиты прав интеллектуальной собственности.

Решение Соединенного Королевства покинуть Европейский Союз открывает новые перспективы и возможности для развития торговых и деловых отношений Лондона с Москвой. Российско-британская торговая палата (РБТП) надеется, что Россия снова станет одним из торговых приоритетов в Великобритании после выхода в отставку после референдума в Великобритании по членству в ЕС. Официальная позиция правительства до 2014 года заключалась в расширении и предоставлении большему количеству британских компаний возможности экспортировать и дальше диверсифицировать себя в другие страны. В 2013 году Россия была одним из приоритетов. Мы надеемся, что Россия станет одним из приоритетов, потому что мы считаем, что огромные возможности для компаний развиваться и играть активную роль в экономическом росте России.

Большое значение имеет развитие сотрудничества в области культуры, образования, спорта. В этих целях надо активнее использовать возможности, открываемые в связи с проведением летних Олимпийских игр в 2012 г. в Лондоне, зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г., чемпионата мира по футболу в России в 2018 г.

Возможно, стоит возобновить издание журнала «Англия», выпускавшегося в 80-х годах XX в. и посвященного советско-британским отношениям. Следовало бы организовывать совместные выставки, осуществлять гастроли российских и английских театров, проводить фестивали литературы и искусства. Лучшему пониманию друг друга способствовало бы проведение перекрестных годов России в Великобритании и Великобритании в России, как это давно практикует РФ с другими крупными странами.

Подводя итог всему вышесказанному, текущее развитие российско-британских отношений можно охарактеризовать как противоречивое, хотя и динамичное. С одной стороны, развитие взаимной торговли и инвестиций стали основой возобновления диалога на высшем уровне. С другой – украинский кризис разрушил едва ли не все, что было сделано странами за долгие годы.

Взгляды британского правительства на российский вектор внешней политики претерпели ряд изменений за годы существования новой России. Коренные противоречия национальных интересов двух стран заключаются в разности их позиций по построению европейской и евро-атлантической безопасности, размещению элементов американской системы ПРО в Европе и в вопросах расширения НАТО.

На протяжении рассматриваемого периода на российско-британские отношения большое влияние оказывала международная среда, особенно контекст отношений Россия – НАТО, Россия – США. Провозглашение коалиционным кабинетом в 2010 г. «отчётливо британской внешней политики» и заявление, что «отношения с США будут партнёрскими, но не раболопными», были восприняты аналитиками как возможность снижения фактора «особых отношений» с США в российско-британском диалоге.

Тем не менее, будущее российско-британских отношений видится не в черных красках. В настоящее время в России нет значимых политических сил, которые хотели бы и могли повернуть страну к прошлому, как во внешней, так и во внутренней политике. Это позволяет утверждать, что в отношениях России с Великобританией нет непреодолимых противоречий, нынешние кризисные явления вполне возможно преодолеть при наличии политической воли и конструктивного сотрудничества сторон.

Заключение

«Перезагрузка» в отношениях России и Великобритании не произошла до обострения украинского кризиса, тем более не стоит ожидать ее в обозримом будущем. В аналитической записке бывшего британского посла в РФ Эндрю Вуда подчеркивается, что «стратегическое партнерство с Москвой недостижимо» и в настоящее время «нежелательно»; Россия – большая и важная страна «с неопределенным будущим, она не способна и не имеет права претендовать на архаичную великодержавность».

Между тем Москва и Лондон не обречены, исключительно, на соперничество. Несмотря на текущее ухудшение отношений, политика, в отличие от периода холодной войны, перестала доминировать в установлении «температуры» российско-британских связей. В этом – залог их позитивного развития в будущем. Великобритания – трудный партнер не только для России, но и для многих стран, значительно более близких Лондону, включая его партнеров по Евросоюзу. ЕС, с какими бы трудностями он ни сталкивался в последние годы, – яркий пример превращения прежних врагов в союзников (в первую очередь Франции и Германии).

Однако сегодня и это союзничество не безоблачно, не говоря уже об отношениях между Лондоном, с одной стороны, и Парижем и Берлином, с другой. Тем не менее, возникающие проблемы чаще всего решаются с помощью компромиссов и учета интересов партнера. Можно лишь пожелать, чтобы подобный формат рано или поздно приобрели и отношения между Россией и Британией. Россия в последние годы была в большей степени, чем Великобритания, готова к компромиссам и равноправному сотрудничеству. Одна из причин этого, вероятно, в том, что Москва принимает те или иные внешнеполитические решения, исходя из собственного понимания национальных интересов и международной ситуации. В случае Британии сильный привходящий фактор, а именно ее «особые отношения» с США, до сих пор играет неоднозначную роль.

Вашингтон время от времени заставляет британских политиков принимать решения, не оптимальные с точки зрения отношений с другими странами или с точки зрения урегулирования региональных и глобальных проблем. В очередной раз это убедительно продемонстрировали подходы Лондона к украинскому кризису. Чтобы полноценно реализовать сотрудничество, Россия и Британия должны выходить за рамки двусторонних отношений, более активно взаимодействовать по региональным вопросам, касающимся в первую очередь Афганистана, «Большого Ближнего Востока», других регионов, где наш опыт и интересы в той или иной степени совпадают. Кроме того, Великобритания должна интересовать Россию не только как партнер, но и как модель для решения проблем, которые стоят и перед Россией (адаптация и интеграция мигрантов в крупных городах, создание международного финансового центра, преодоление последствий экономического кризиса и т.д.).

Потенциал в отношениях России и Великобритании существовал всегда. Затронутые в настоящем докладе узлы российско-британских интересов дают возможность для практического воплощения идеи систематически действующих треков – «полуторного» (официальные переговоры с экспертной составляющей «на полях») и «второго» (регулярные и неофициальные встречи экспертов для подготовки независимых мнений по различным аспектам двусторонних связей). Не менее востребован и ежегодный Общественный форум России и Британии для диалога видных представителей НПО, деятелей науки, культуры, образования. Несмотря на украинский кризис и текущие события, в среднесрочной перспективе важным представляется сохранение, развитие и создание новых площадок для постоянного диалога не только на дипломатическом и политическом уровне, но и на экспертно-общественном.

Более эффективно решать вопросы в сфере двусторонних политических и международных отношений – там, где взаимопонимание и доверительность особенно востребованы, необходимы регулярные механизмы экспертного

обмена мнениями. Структура таких диалогов может быть свободной – как на базе существующих организаций, так и с участием проектных команд.

Темами для обсуждения должны быть не столько тупиковые проблемы, доставшиеся нам от прошлого, сколько вопросы, представляющие взаимный интерес, совместное прогнозирование регионального и глобального развития. Постоянными темами могли бы быть совместная оценка внешних и внутренних угроз, таких как терроризм, экстремизм, распространение ОМУ, наркотрафик, трансграничная преступность, а также взгляды на развитие международной ситуации, энергобезопасность, межкультурный диалог, включая проблему иммиграции, поиск взаимоприемлемых позиций в международных организациях и форумах по текущим вопросам на основе экспертных разработок, практическое взаимодействие в урегулировании региональных конфликтов.

Британские эксперты отмечают, что правительство далеко не всегда учитывает накопленные ими знания и имеющийся потенциал, а также что отсутствие «плотной ткани» обмена мнениями на уровне ученых и аналитиков Британии и России приводит к ухудшению всего спектра отношений в случае обострения разногласий на политическом уровне.

Постоянный обмен мнениями на неправительственном уровне в формате полуторного и второго треков может способствовать улучшению взаимодействия. Возможная победа лейбористов на всеобщих выборах в 2015 г. вряд ли привнесет принципиально новые мотивы в развитие российско-британских отношений. Стратегический курс Лондона на диверсификацию внешнеполитических и экономических связей, в том числе со странами БРИКС, будет продолжен.

Список использованных источников и литературы

1. Ананьева Е. В. Момент Мэйджора для Гордона Брауна / Е. В. Ананьева // Международная жизнь. 2008. - № 7. - С. 17-31.

2. Бугров Д.Ю. Перспективы развития российско-британских отношений в период премьер-министра Д. Кэмерона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2012. – № 2. – С. 91-93.
3. Браиловская Т. В. Изучение истории Российского государства в контексте процессов глобализации // История международных отношений. – М. : МГЛУ, 2012. – С. 17–25. – (Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та; вып. 2 (635). Сер. Исторические и политические науки).
4. Британский политик: Позиция ЕС по Украине способствовала созданию опасной ситуации // Russia Today. – 15.03.2014. – URL: <http://russian.rt.com/article/24313#ixzz3FBT4YvYF>
5. Бывший премьер - министр Великобритании - Тони Блэр. [Электронный ресурс]. 12.11.2010. - URL: <http://www.lenta.ru>.
6. Валеева Р. Р. Российско-британские отношения в период правительства Г. Брауна / Р. Р. Валеева, Я. Я. Гришин // Учен. зап. Казан, ун-та. -2010. - Т.152, кн.3. - 4.2. - С. 229 -238.
7. Валеева Р.Р., Гришин Я.Я. Российско-британские отношения в период правительства Г. Брауна // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152, кн. 3, ч. 2. – С. 230.
8. Великобритания перед всеобщими выборами 2010г. Доклады Института Европы РАН, № 250 М.: Институт Европы РАН, 2010. - 144 с.
9. Взгляд. Деловая газета. URL: <http://vz.ru/economy/2016/9/5/830733.html> (дата обращения: 09.10.2016).
10. Волков Ф.Д. Великобритания: трудные времена. – М: Мысль, 1977.- с. 304
11. Воронков Л. С. Международные организации и современные международные отношения. 2013. № 10. С. 47-65.
12. Гаджиев К. С. Геополитика. М.: Логос, 2001. 432 с.

13. Грищенко Н. А. Торгово-экономические отношения России и Англии / Великобритании как стимул к изучению русского языка // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 2506–2510. URL: <http://e-koncept.ru/2013/53504.htm>.
14. Громыко А. А. Политический реформизм в Великобритании (1970—1990 годы) / А. А. Громыко. — М.: XXI век — Согласие, 2001. — с. 268
15. Громыко А. А. Великобритания: после захода солнца А. А. Громыко // Россия в глобальной политике. Том 3. - №6 - 2005. С. 10-23.
16. Громыко А. А. Внешняя и оборонная политика Великобритании в свете Иракского кризиса / А. А. Громыко // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2003. - № 9. — С. 15-16.
17. Громыко А. А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки / А. А. Громыко. М.: Институт Европы РАН: Русский сувенир, 2008. - с. 95 Договор о принципах отношений между Российской Федерацией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии от 9 ноября 1992г. // Дипломатический вестник 1992. - № 23 - 24. —С. 8- 22.
18. Единый Европейский Акт от 17 февраля 1986г. [Электронный ресурс]:07.01.2011. Национальное деловое партнерство. - URL: <http://www.businesspravo.ru>
19. Капитонова Н.К., Трухановский В.Г. Советско-английские отношения, 1945—1978 гг. (совм. С В. Г. Трухановским)/ Н. К. Капитонова.- М., ИМО, 1979.- с. 300
20. 15. Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании, 1990—1997 гг./ Н. К. Капитонова.- РОССПЭН, 1999. - 144 с.
21. Капитонова Н.К. Углубление кризиса в отношениях Великобритании и Евросоюза / Н.К. Капитонова // Российский совет по

международным делам [Электронный ресурс]: - 2013. - 11 июля. - URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2104#top.

22. Капитонова Н.К. Смена власти в Великобритании и ее новое лицо / Н.К. Капитонова // Вся Европа.ru. [Электронный ресурс]:– 2010. – №12(50). – URL: http://alleuropa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1914.

23. Кэмерон: давление будет усилено, если РФ не изменит позицию по Украине // РИА Новости – 04.09.2013. – Режим доступа: URL: <http://ria.ru/economy/20140904/1022707301.html>

24. От визита Блэра в Москву зависит ситуация в мире [Электронный ресурс]: Вести. 2002. - 11 октября. – Режим доступа: URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=12462>

25. Панарин И. Информационная война и геополитика. URL: <http://detectivebooks.ru/book/12800010/?page=45> (дата обращения: 28.01.2016).

26. Парламентские выборы в Великобритании (2010) [Электронный ресурс]: <http://newsru.com>

27. Партнерство на 90-е годы. Совместная Декларация Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Российской Федерации // Дипломатический вестник. 1992. — № 4 - 5. — С. 8 — 10.

28. Печатнов В.О. Посол СССР в Великобритании И.М. Майский (по страницам дневниковых записей) / В.О. Печатнов // Новая и новейшая история. - 2010. - № 3. - С. 187-199.

29. Пономарев М. В. История стран Европы и Америки в Новейшее время. М.: Проспект, 2010. 416 с.

30. Попов В.И. Маргарэт Тэтчер: человек и политик (Взгляд советского дипломата). - М., 1991. – с.143

31. Пронин А. В. Великобритания (Экономика и политика стран современного капитализма). – М: Мысль, 1972. – с.63

32. РИА-справка. URL: <https://ria.ru/spravka/20160526/1439314685.html> (дата обращения: 09.04.2017)
33. Россия и Британия. XVI–XIX века / отв.ред. Т. И. Скалкина. – М.: Древлехранилище, 2007. – XXVIII +116 с.
34. Российско-британские отношения Электронный ресурс. // ИТАР-ТАСС. -2005. -4 октября. – URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117274>
35. Русское присутствие в Британии. – М. : Современная экономика и право, 2009. – 272 с.
36. Скидельски Р. Эндшпиль для Путина на Украине? // Project Syndicate. – 26.08.2014. – URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/robert-skidelsky-asks-if-the-endgame-in-ukraine-will-also-mean-the-end-for-vladimir-putin> (дата обращения: 21.04.2017).
37. Соловьев Э.Г. Геополитический анализ международных проблем современности: proetcontra. 2001. №6. С.116-130.
38. Стецкевич И. Н. Новейшая история зарубежных стран. Европа и Америка. 1939-1975. / Под ред. И.Н.Стецкевича. - М.: Просвещение, 1978. С.72-73.
39. Стюарт М. Сэр Родрик Брейтвейт: «В России появились богатые люди. А еще очень богатые» // Status&. – 2008. – № 4 (15). – Режим доступа: <http://www.mystatus.ru/article/71/>
40. Сухоруков А.В. Британское Содружество наций: прошлое и настоящее/ А.В. Сухоруков А.В. // Новая и новейшая история. 2006. - №5.- С. 70-85.
41. Торкунов А., Мальгин А. Современные международные отношения: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2012. 688 с.
42. Фергюссон, Н. Империя. Становление и упадок британского мирового порядка и уроки для глобальной власти. // Космополис, 2003, №3. - С. 67.

43. Хесин Е. Великобритания (положение в основных странах) / Е. Хесин // Мировая экономика и международные отношения, № 8, 2001. С. 98-109.
44. Хесин Е. Великобритания: седьмой год подъема/ Е. Хесин// МЭиМО. 2000.- №8.- С. 103-106.
45. Хмылёв В. Л. Современные международные отношения: учебное пособие. 2010. URL: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 21.04.2017).
46. Цыганков П. А. Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 2003. 320с.
47. Чубарьян А. О. Всемирная история Т. XI / Под ред. А. О. Чубарьяна (отв. ред.) и др. - М.: Мысль, 1977. – с. 145.
48. Широкопад А. Б. Англия. Ни войны, ни мира. – М.: Вече, 2009. – 416 с.
49. Яковенко А.В. Российско-британские отношения развиваются в верном направлении // Интерфакс. – 09.12.2013. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/345770>
50. Active Diplomacy for Changing World. The UK's International Priorities. March 2006, Cm. 6762. P. 36.
51. British Documents on the End of Empire (BDEE). L., 1994. Series A. Vol. 3. Part. 1. P. 102-103.
52. Camps M. Britain and the European Community, 1955-1963. New Jersey, 1964. P. 103
53. Deighton A. European Union Policy. In the Blair Government 1997-2001. Ed. By A. Seldon. Little, Brown and Company, London, 2001. P. 324.
54. George S. An Awkward Partner: Britain in the European Community. N.Y., 1998.

55. Kavangh D. The Blair Effect 2001-5 / ed; A: Seldon, D. Kavangh. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.- 483 p.
56. *Rawnsley A.* The end of the party / A. Rawnsley. L.: Penguin Books Ltd, 2010. P. 816.
57. Seldon A. The Blair Effect. The Blair Government 1997 2001 / ed. A. Seldon. - L.: Little, Brown and Company, 2001. - 661 p.
58. Seldon A. The Major Effect / ed. A. Seldon. -L.: Macmillan, 1994. 288 p.
59. Williams P. D. British Foreign Policy Under New Labour, 1997 2005 / P. D. Williams. - Basingtoke: Palgrave Macmillan, 2005. - 288 p.
60. Young J. W. Foreign, defence and European affairs / J. W. Young // New Labour in Power: Precedents and Prospects / ed. B. Brivati, T. Bale. L., 1997. - P. 137-156.

**Встреча президента Российской Федерации В.В. Путина и премьер-министра
Великобритании Терезы Мэй**



Приложение 2

Встреча резидента Общества сэра Венки Рамакришнан и председателя
Российского фонда фундаментальных исследований Владиславом Панченко



Приложение 3

Показатель	Великобритания (место в мире)	Россия (место в мире)
Индекс процветания	15	58
Индекс развития человеческого потенциала	15	51
Лёгкость ведения бизнеса	6	51
Индекс экономической свободы	13	143
Индекс развития демократии	16	132
Политические права	9	162
Гражданские права	1	181
Международный рейтинг конкурентоспособности	10	145
Международный индекс соблюдения прав собственности	13	83

Сравнение России и Великобритании по экономическим

показателям 2015 года