

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Российско-французские отношения в условиях постбиполярного мира

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Воронова Анастасия Владимировна,
студент 407 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Научный руководитель:
Грибан Ирина Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

дата

подпись

Екатеринбург 2017 г.

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему: «Российско-французские отношения в условиях постбиполярного мира» содержит 102 страниц текста, использованных источников – 57, приложений – 2.

Ключевые слова: российско-французские отношения, постбиполярная система МО, концепция внешней политики,

Объект исследования – развитие российско-французских отношений в условиях постбиполярного мира.

Предмет – факторы и перспективы развития российско-французских отношений в конце XX – начале XXI вв.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение основных направлений и результатов российско-французских отношений в постбиполярный период, и определение перспектив их развития.

В процессе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, классификация, обобщение, схематизация, индукция, дедукция и систематизация. Помимо этого, были использованы эмпирические методы: описание и ивент-анализ, ретроспективный метод, ситуационный анализ, картографический метод, историко-генетический метод, анализ документов. Ивент-анализ применялся при изучении динамики событий и анализе последовательности данных. Для определения возможных путей развития конфликта использовался ситуационный анализ. Ретроспективный метод применялся при определении причин события в прошлом для оценки современной ситуации.

В процессе изучения научной литературы была выявлена проблема недостаточной изученности современных российско-французских отношений, и очень слабая систематизация материалов по таковым (материал носит характер разрозненных статей, опубликованных в различных тематических журналах, посвящённых науке, искусству, обороне, экономике, внешней политике, и т.д.).

Практическая ценность выпускной квалификационной работы заключается в том, что были разработаны основные сценарии дальнейшего развития российско-французских отношений.

Summary

Final qualification work on a subject: «The Russian-French relations in conditions after the bipolar world» contains 102 pages of the text, the used sources – 57, appendices-2.

Keywords: Russian-French relations, after the bipolar system of the International relations, concept of foreign policy.

Research object – development of the Russian-French relations in the conditions after the bipolar world.

Subject – factors and the prospects of development of the Russian-French relations at the end of XX – the beginning of the 21st centuries.

The purpose of final qualification work is studying of the main directions and results of the Russian-French relations during after the bipolar period, and determination of prospects of their development.

In the course of the research general scientific methods have been used: analysis, synthesis, classification, generalization, schematization, induction, deduction and systematization. In addition, empirical methods have been used: description and event-analysis, retrospective method, situation analysis, cartographical method, historical and genetic method, analysis of documents. Event-analiz it was applied during the studying of dynamics of events and the analysis of the sequence of data. For definition of possible ways of development of the conflict situation analysis was used. The retrospective method was applied when determining the reasons of an event in the past to an assessment of a modern situation.

In the course of studying of scientific literature the problem of insufficient study of the modern Russian-French relations, and very weak systematization of materials on those have been revealed (material has character of the separate articles published in various thematic magazines devoted to science, art, defense, economy, foreign policy, etc.).

The practical value of final qualification work is that the main scenarios of further development of the Russian-French relations have been developed.

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Исторические и концептуальные основы российско - французских отношений.....	8
1.1.Характеристика пост биполярной системы международных отношений.....	8
1.2. Концепции внешней политики России.....	17
1.3. Анализ приоритетов внешней политики Франции.....	40
Глава 2. Российско-французские отношения в конце XX начале XXI в.: тенденции и перспективы.....	53
2.1. Российско-французское взаимодействие в политической сфере.....	53
2.2. Экономический аспект сотрудничества России и Франции.....	65
2.3. Российско-французские отношения в сфере культуры, науки, образования	74
2.4. Перспективы развития российско-французских отношений: ситуационный анализ.....	86
Заключение.....	96
Список использованных источников и литературы.....	99
Приложения.....	105

Введение

Сложившаяся после второй мировой войны система международных отношений, получившая название биполярный мир, основанная на разделе сфер влияния между двумя сверхдержавами (США и СССР) прекратила свое существование сразу после развала Советского Союза. Развал СССР, вызванный нарастающими внутренними идеологическими, социальными и экономическими проблемами ознаменовал так же и конец «холодной» войны, процесса который более полувека являлся основным международным процессом в мире. Таким образом, устоявшийся мировой порядок сменился вновь образовавшимся хаосом, а оставшийся мировой лидер в лице США и его сателлитов поспособствовал усложнению ситуации, отказав вновь образованным странам (России, Украине, Беларуси и т.д.) в возможности их интеграции в западную систему.

Новая только складывающаяся система международных отношений получила название постбиполярный мир и унаследовала некоторые черты системы прошлого, такие как нарастающая гегемония Запада и его идеологии, а так же недоверие ко всем странам бывшего социалистического лагеря.

Вместе с новой системой в мировые отношения вошла такой процесс как «глобализация», который охватил все ключевые экономические отрасли.

Глобализация, начавшаяся в области экономики, торговли и финансов постепенно охватила все сферы жизнедеятельности современного государства, начала оказывать растущее давление на международные отношения. Все сильнее начинает сказываться тенденция к развитию многополярности, системы отношений предполагающей наличие нескольких полюсов силы (военный, цивилизационный, политический экономический), не влияющих друг на друга.

В этих условиях становится особенно актуальным налаживание новых и поддержание уже существующих международных отношений России в Европе. Особенно важным представляется налаживание крепких дипломатических связей с Францией, так как на протяжении многих лет Франция являлась либо союзником России, либо её оппонентом, наряду с этим имея ведущую роль в международной политике Европы. Так же не следует забывать, что в 19 веке российская аристократия практически полностью переняла образ жизни, культуру и язык французского дворянства.

В условиях современной политической изоляции России очень важно налаживание старых проверенных связей со странами, заинтересованными в отмене санкций, Франция одна из тех стран, которым навредило введение санкций и которая может поспособствовать их отмене, в том числе для своего дальнейшего экономического роста.

Проводя активную и инициативную внешнюю политику, Франция своими поступками демонстрирует, что Европы не будет без Франции, а Франции без Европы (из речи президента Николя Саркози от 2007 г.). На сегодняшний день Франция нередко позволяет себе говорить от имени европейского союза, что показывает ее роль и положение в ЕС.

Страна успешно участвует в мировой политике, причем ее мнение зачастую не совпадает с подавляющим большинством. Таким образом, Франция на сегодняшний день является полностью независимым государством, при этом изучение французского опыта интересно прежде всего влиянием Франции на решение большинства глобальных международных проблем.

Франция входит в состав совета безопасности ООН, является одной из стран, основавших ЕС, состоит в НАТО, а также участвует в таких форумах мировых лидеров как G8 и G20 (большая восьмерка и большая двадцатка).

Франция, в отличие от России, которая при решении международных проблем в основном опирается на свой авторитет и проводит политику силы,

всегда стремилась к более изящным решениям, предпочитает более гибкую политику, ловко маневрируя между интересами стран-партнеров и используя имеющийся современный внешнеполитический инструментарий для достижения своих целей.

Одним из важных факторов для налаживания российско-французских отношений остается также то, что Россия до сих пор тяжело переживает последствия международной политической изоляции, связанной с присоединением Крыма в 2015 году к территории Российской Федерации. Для преодоления изоляции России необходим надежный партнер в Европе, что, учитывая историческую составляющую и важную роль Франции в ЕС, заставляет нас смотреть, в первую очередь, в её сторону.

Немаловажным фактором являются недавно прошедшие выборы во Франции закончившиеся победой Эммануэля Макрона, они дадут возможность на уровне личных взаимоотношений двух глав государств начать новый этап развития международного сотрудничества в Европе, что было невозможным пока страной управлял Олланд.

Объект исследования: развитие российско-французских отношений в условиях постбиполярного мира.

Предмет исследования: факторы перспективы развития российско-французских отношений в конце XX – начале XXI вв.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 года до 2017 года.

Территориальные рамки исследования охватывают пространство Центральной Европы и России.

Цель: изучение основных направлений и результатов российско-французских отношений в постбиполярный период, и определение перспектив их развития.

Для достижения данной цели решаются следующие задачи:

- 1) охарактеризовать постбиполярную систему международных отношений;
- 2) изучить концепции внешней политики России;
- 3) проанализировать приоритеты внешней политики Франции;
- 4) охарактеризовать российско-французское взаимодействие в политической сфере;
- 5) исследовать экономический аспект сотрудничества России и Франции;
- 6) изучить российско-французские отношения в сфере культуры, науки, образования;
- 7) при помощи метода ситуационного анализа определить возможные пути развития российско-французских отношений;

Степень изученности темы. Для максимальной объективности и всесторонности исследования автором изучены не только работы, посвященные непосредственно франко-российским отношениям, но и труды по международным отношениям общего характера, а также – по отдельным вопросам международных отношений, которые в той или иной степени могли способствовать лучшему раскрытию темы.

Использованные источники могут быть разбиты на несколько групп:

1. Российские документы по внешней политике, включая Концепцию внешней политики в редакции 2013 года. Статьи и выступления президента и премьер-министра. Документы МИД России, выступления и интервью министра иностранных дел и представителей других российских министерств и ведомств. Эти документы публикуются на официальных сайтах (сайте президента РФ, правительства России, министерств и ведомств РФ).

2. Официальные документы Франции, опубликованные на сайтах французского президента, правительства и парламента (соглашения, договоры, декларации, выступления президента в СМИ и другие). Документы

дают понять, как формируется политика Франции по различным направлениям.

3. СМИ Франции. Le Figaro, Libération, Le Monde, L'Humanité, и др.).
(можно ознакомиться на интернет сайтах).

4. Российские электронные и печатные средства массовой информации («Независимая газета», «РБК», «РИА-Новости», «Коммерсант», «Интерфакс» и другие).

Использованная литература представлена следующими авторами.

Информация о проблемах международных отношений и особенностях внешней политики России широко представлена в трудах Бажанова Е.П. и Бажановой Н.Е., а также Закаурцевой Т.А., Гаджиева К. С., Родригеса А. М., Пономарева М. В. Задохина А. Г., Иванова О.П.

Проблемы безопасности и сотрудничества в Европе освещены в работах Лукина А.В., Мозель Т.Н., Загладина Н.

Исторические справки о развитии международных отношений в Европе были получены путем ознакомления с работами Шутова А.Д., Цыкало В. В. Печенев В.А.. Лебедева И Михеева Н.М.

Проблемы внешней политики России нашли отражения в трудах Лебедева И. Михеева Н.М., Плотников В.А. Иванов И.С. Рубаева Э.М., Дзахова Л.Х.

Основные направления внешней политики Франции изучались Шадурским В.Г. Зверевой Т.В. Магадеевым И.Э Гельбрасом П.

В процессе изучения научной литературы была выявлена проблема недостаточной изученности современных российско-французских отношений, и очень слабая систематизация материалов по таковым (материал носит характер разрозненных статей, опубликованных в различных тематических журналах, посвящённых науке, искусству, обороне, экономике, внешней политике, и т.д.).

В процессе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, классификация, обобщение, схематизация, индукция, дедукция и систематизация. Помимо этого, были использованы эмпирические методы: описание и ивент-анализ, ретроспективный метод, ситуационный анализ, картографический метод, историко-генетический метод, анализ документов. Ивент-анализ применялся при изучении динамики событий и анализе последовательности данных. Для определения возможных путей развития конфликта использовался ситуационный анализ. Ретроспективный метод применялся при определении причин события в прошлом для оценки современной ситуации.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования: работа состоит из введения, 2 глав, 7 параграфов, заключения, списка литературы, включающего 57 источников, и 2 приложения.

В первой главе рассматриваются исторические и концептуальные основы российско-французских отношений. Дается характеристика постбиполярной системы международных отношений. Во второй главе рассматриваются российско-французские отношения в конце XX начале XXI в.: взаимодействие в политической сфере, экономический аспект сотрудничества, отношения в сфере культуры, науки, образования. Последний параграф посвящен анализу текущего положения дел и перспективам развития российско-французских отношений.

Глава 1. Исторические и концептуальные основы российско - французских отношений

1.1. Характеристика пост биполярной системы международных отношений

Последнее десятилетие двадцатого века было отмечено мощным сдвигом в мировой политике. Распад СССР подарил США статус единственной сверхдержавы, возвестив конец эпохи биполярного политического мироустройства. При этом распад биполярной системы имел ряд отличий от краха предшествующих систем международных отношений. Во-первых, «Лагерь мира и социализма» не был разгромлен по итогам мировой войны. Он сам прекратил свое существование во имя присоединения к противоположному, западному, лагерю. Во-вторых, крах биполярной системы и образование новой системы международных отношений не были кодифицированы в ходе какого-либо представительного международного форума (наподобие Венского конгресса 1814–1815 годов или Потсдамской конференции 1945 года). Соединенные Штаты Америки желали сохранить свободу рук на международной арене по отношению как к бывшим противникам в «холодной войне», так и к собственным идеологическим и военно-политическим союзникам.

Вместе с тем большую роль в мировой политике играют не только западноевропейские страны, сосредоточившие в себе изрядную долю экономической и политической силы, но и другие части европейского региона. Всю цепь геополитических изменений, которые привели к формированию нового, пост биполярного мироустройства, условно можно разделить на два этапа:

- конец биполярной системы международных отношений сразу после краха СССР и завершением «холодной» войны
- вступление в НАТО и ЕС первых государств ранее придерживавшихся социалистического пути развития.

Некоторые ученые считают, что, вопреки развалу прежней биполярной системы, еще рано говорить о завершении формирования новой системы международных отношений, как и о создании многополюсного мира. [Мировая политика и международные отношения, 2008, с. 136]. Новая, пост биполярная систему международных отношений возникает не создает желание её участников, она является результатом происходящих в ней процессов таких как: дезинтеграция биполярного мироустройства, возникновение новых центров силы в регионах одновременно с утратой доминирования двух бывших сверхдержав и т.д. В этом ключе стоит выделить концепцию американского политолога С. Хоффмана, который обратил внимание на появление новых независимых государств и возросшую роль негосударственных акторов, наращивание взаимозависимости, изменение приоритетов между экономикой и военной мощью. Он также считает, что если раньше в международных отношениях определяющим являлся фактор силы или военный потенциал, то с середины семидесятых годов прошлого века в мировом порядке складывается уже другая иерархия, основывающаяся на группе различных факторов — экономических, военных, идеологических и социокультурных [Мировая политика и международные отношения, 2008, с. 145].

Нюансы постбиполярной международной системы привлекают внимание ряда исследователей, к их числу относятся и "неореалисты". В то же самое время и среди неореалистов нет единого мнения относительно возможных направлений развития пост биполярного мироустройства, в первую очередь о перспективах создания гегемонии.

По мнению ряда исследователей, гегемония не может существовать долго. Другая точка зрения состоит в том, что только эффективная, внешняя политика, которая будет приемлема для остального мира, способна продлить лидерство США: «США должны искать средства, чтобы оставаться приемлемым для всех лидером в военной, экономической и политических сферах, а не навязывать свою волю по имперской модели» [Käkönen J., 1998, p. 63].

С завершением противостояния СССР и США, которое положило начало всему биполярному миру, ведущему к большей децентрализации существующих международных отношений, неразрывно связаны новые этапы регионального сотрудничества. На сегодняшний день региональному сотрудничеству отведена ключевая роль в международной политике, и роль эта со временем только возрастает. Децентрализация власти как и равномерное развитие регионов остаются разумными и важными задачами для международного сотрудничества во всем мире. Децентрализация экономического развития является главным условием устойчивого роста экономики всех стран. Это означает, что экономическое развитие отдельных регионов является не только делом людей, проживающих на соответствующем пространстве, но и глобальной задачей всего человечества [Беридзе Т., Исмаилов Э., Папава В., 2004, с. 49.].

Характерным признаком пост биполярной эпохи, наряду с другими факторами, стала и фрагментация постсоветского геополитического пространства. Подтверждением этого является создание на постсоветском пространстве новых транснациональных региональных организаций [Абесадзе Р., Бурдули В., 2009, с. 87].

Экономия ресурсов и улучшении сбыта новой продукции напрямую зависит от интеграции региональной деятельности и региональной координации в структуре инновационной политики. Таким образом, экономический рост как в крупных, так и в небольших странах обусловлен

созданием глобальной интеграции региона с развитыми, и развивающимися странами [Абесадзе Р., Бурдули В., 2009, с. 95].

Государства-нации и по сей день являются основными звеньями мировой системы, а географическое положение все еще играет определяющую роль в приоритетах внешнеполитических направлений государства. Статус и сила все так же зависят от размера территории. Однако для большинства развитых современных государств размер территории перестал быть столь значимым [Глебов С. В., 2002, с. 24]. Это стало очевидно после завершения холодной войны, развала полюсов глобальной системы международных отношений и формировании нового мирового порядка. Все это придало мощнейший толчок процессам интеграции на мировом и региональном уровне, которые больше не могли оставаться под контролем сверхдержав. Поэтому начало девяностых годов двадцатого века было отмечено начавшейся трансформацией прежних объединений государств в новые региональные и субрегиональные группы [Папава В., 2008, с. 50—51].

Крах коммунистической системы сильно изменил геополитическую карту мира. Государства на постсоветском пространстве унаследовали от СССР неэффективную систему административно-командной экономики и отсутствие множества необходимых государственных институтов. Эти страны давно перестали быть независимыми и вновь обретая суверенитет они, наряду с проблемами во внешней политике и экономике столкнулись и с проблемами, вызванными расширением глобализации. Глобализация на сегодняшний день является фактором, при котором регионы имеющие схожие интересы совместными усилиями добиваются поставленных целей более эффективно. [Бжезинский З. Б., 2008, с. 10].

Глобализация, иными словами, означает всеобщую зависимость, при этом она не может выступать гарантом равных прав и безопасности своим

участникам, но при этом предполагает отсутствие иммунитета от расширившихся возможностей человечества в применении массовых средств уничтожения, но вместе с тем скрепила узы, связывающие человечество воедино перед общей опасностью [Бжезинский З. Б., 2008, с. 12].

Поэтапное и контролируемое перераспределение власти могло бы привести к оформлению структуры глобального сообщества, основанного на совместных интересах и располагающего наднациональными механизмами. На них в возрастающем объеме возлагались бы некоторые специальные функции в сфере безопасности, традиционно принадлежащие национальным государствам [Бжезинский З.Б., 2008, с. 13].

Россия наряду с другими странами сопротивляется навязываемой концепции западного развития. Российский отказ следовать курсу Запада – одна из первых предпосылок к противостоянию США и их союзникам, которые пытаются навязать проект единого мира и помешать созданию многополярного мира. Таким образом на данном этапе формирования новой многополярной системы международных отношений еще не произошло, мир находится в промежуточной стадии, глобальное доминирование Запада уже закончилось, но новые центра силы еще не определились. Со временем США утратит свое влияние на мировую политику, а влияние других полюсов (Китай, Индия, Бразилия и др.) будет неуклонно расти. Новые растущие центры будут стремиться ограничить влияние Запада вокруг своих границ. В свою очередь Запад будет изо всех сил сопротивляться такому развитию событий и пытается сохранить это влияние. Слабые регионы постараются объединиться, чтобы совместно отстаивать свои интересы (БРИКС, ШОС, АСЕАН). Но в процессе отстаивания своих интересов неизбежны конфликты «антизападных» стран (например, уже намечается борьба за сферы влияния между Китаем и Индией). Причем Запад (в особенности – США) будет использовать подобные противоречия в своих целях. В связи со сложной структурой такого мира финальное формирование реальной

многополярности с несколькими примерно одинаковыми по влиянию зонами возможно не произойдет. Не последняя роль отведена развивающимся странам, например, Вьетнаму, Южной Африке, Нигерии, Венесуэле и др., эти страны имеют свой взгляд на складывающуюся мировую политику. Они могут создавать союзы и с более крупными странами для осуществления собственных локальных задач (как, например, это делает Вьетнам, пытаясь использовать США в территориальном конфликте с Китаем).

На сегодняшний день принципам американской гегемонии претит фактор возрастающей разнородности мира, в котором существуют разные народы с разной культурой, политическими строями, экономическими системами, законодательной базой. Невозможным является и проект всеобщего распространения западной модели демократии, западных норм поведения, образа жизни, идеалов и системы мышления, которые на сегодняшний день приняты большинством развитых стран. Этому противостоят мощнейшие процессы нацеленные на обособление по религиозному, культурному, социальному национальному признакам это выражается в распространении во всем мире идей национализма, традиционализма и фундаментализма,

Кроме независимых государств на мировой арене все более активно самостоятельно выступают транснациональные и национальные объединения. В современной системе международных отношений неуклонно растет число взаимодействий между её участниками на различных уровнях. Как следствие участники системы становятся не только взаимозависимыми, но и взаимоуязвимыми это требует создания новых и реформирования существующих институтов и механизмов поддержания стабильности (таких как ООН, МВФ, ВТО, НАТО, ЕС, ЕАЭС, БРИКС, ШОС и др.). Поэтому в противовес идее «однополярного мира» всё настойчивее выдвигается тезис о необходимости развития и укрепления многополярной модели международных отношений как системы "равновесия силы". В то же время

надо иметь в виду, что всякая мульти полярная система в критической ситуации имеет тенденцию к трансформации в биполярную. Это наглядно сегодня показывает острый украинский кризис.

Истории известно 5 моделей системы международных отношений. Каждая из последовательно сменявших друг друга моделей проходила в своем развитии через несколько фаз: от фазы становления до фазы распада. Вплоть до Второй Мировой войны включительно исходной точкой очередного цикла в трансформации системы международных отношений были крупные военные конфликты, В ходе их осуществлялась кардинальная перегруппировка сил, изменялся характер государственных интересов ведущих стран, происходила серьезная перекройка границ,

Эти подвижки позволяли устранить старые довоенные противоречия, расчистить дорогу для нового витка развития.

Появление ядерного оружия и достижение паритета в этой области между СССР и США сдерживало от прямых военных конфликтов. Противостояние усилилось в экономике, идеологии, культуре, хотя были и локальные военные конфликты. По объективным и субъективным причинам СССР развалился, а за ним и социалистический блок, биполярная система перестала действовать.

Но попытка установить однополярную американскую гегемонию сегодня терпит крах. Новый миропорядок способен родиться лишь в результате совместного творчества членов мирового сообщества, Одной из оптимальных форм мирового управления может стать коллективное (кооперативное) управление, осуществляемое через гибкую сетевую систему, ячейками которой выступали бы международные организации (обновленные ООН, ВТО, ЕС, ЕАЭС и др.), торгово-экономические, информационные, телекоммуникационные, транспортные и другие системы.

Такая мировая система будет отличаться повышенной динамикой изменений, иметь несколько точек роста и изменяться одновременно в нескольких направлениях.

Складывающаяся мировая система, учитывая баланс сил, может быть полицентричной, а сами центры ее диверсифицированными, так что глобальная структура силы окажется многоуровневой и многомерной (центры военной силы не будут совпадать с центрами экономической силы и т.п.). Центры мировой системы будут обладать как общими чертами, так и политической, социально-экономической, идеологической, цивилизационной особенностью [Путин В.В., 2014, с. 5].

Идеи и предложения Президента РФ Владимира Путина высказаны на пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай» в г. Сочи 24 октября 2014 г. в этом духе, будут проанализированы мировым сообществом и реализованы в международной договорной практике.

Подтверждением этому стали подписанные 11 ноября 2014 г. в г. Пекине на саммите АТЭС договоренности между США и Китаем (Обама и Си Цзиньпин подписали договоры об открытии внутреннего рынка США для Китая, об уведомлении друг друга о желании войти в "около территориальные" воды и др.). К предложениям Президента РФ с вниманием отнеслись и на саммите G20 в г. Брисбене (Австралия) 14-15 ноября 2014 г.

Мы пришли к выводу что на основе этих идей, ценностей происходит противоречивый процесс трансформации однополярного мира в новую мультиполярную систему международных отношений на основе существующего баланса сил.

Анализ любой системы международных отношений подразумевает оценку степени ее устойчивости – как к изменениям во внешней среде, так и к антисистемным действиям со стороны активных участников системы. Оценивая степень устойчивости нынешней системы международных отношений, многие исследователи указывают на якобы присущую ей

высокую степень конфликтогенности. Так, по мнению некоторых аналитиков, на смену однополярному пришел бесплюсный мир, в котором доминируют не только и не столько великие державы, сколько негосударственные игроки, включая племенные ополчения, международные организации, средства массовой информации и транснациональные корпорации. И этот мир, будет практически неуправляемым. Те международники, которые исходят из того, что на смену однополярному придет не бесплюсный, а многополярный мир, также высказывают опасения относительно его повышенной конфликтогенности. По словам российского исследователя В.М. Кулагина, «рассуждения о многополюсности вызывают ассоциации с перспективой обострения конфликтности между крупными державами и усилением подчиненности средних и малых государств “полюсам” силы. Угадываются контуры новых противостоящих блоков, неспособных совместно противостоять даже общим угрозам». Эти опасения представляются несколько преувеличенными. Многополярный мир не обязательно является тем местом, где идет непрерывная «война всех против всех». Как показывает опыт «европейского концерта», многополюсная система может быть весьма устойчивой, если только между ведущими державами поддерживается устойчивый баланс сил, при котором ни одна из них не может рассчитывать на решительную победу над другой великой державой или коалицией великих держав.

Как представляется, в настоящее время сложилось своего рода равновесие сил между США, с одной стороны, и другими центрами силы (Евросоюз, Китай, Россия, Индия, Япония, Бразилия) Соединенные Штаты не в состоянии навязать другим субъектам международных отношений свою волю по тем вопросам, которые рассматриваются ими как важные с точки зрения безопасности и экономических интересов.

В свою очередь ни одна из упомянутых современных великих держав (даже Китай) не будет способна претендовать на статус лидера современной

системы международных отношений – это место принадлежит Соединенным Штатам.

Трудно в этой связи не согласиться с американским автором Р. Кейганом, полагающим, что «до тех пор, пока Соединенные Штаты остаются у руля международной экономики, доминируют в военной сфере и являются главным апостолом самой популярной политической философии; до тех пор, пока американская общественность продолжает выступать за господствующее положение Америки, каковым оно неизменно оставалось в течение шести десятилетий; наконец, до тех пор, пока потенциальные соперники США внушают больше страха, нежели симпатии своим соседям, сложившаяся международная система устоит. В мире по-прежнему будет сохраняться одна сверхдержава при наличии нескольких великих держав».

1.2. Концепции внешней политики России

После развала СССР, России пришлось устанавливать международные отношения с нуля, ориентируясь на новую внешнюю политику и на новые внешние задачи, и, естественно, на сложившуюся ситуацию вокруг страны. Россия вышла на мировую арену, имея за плечами многовековой опыт международного общения, сложившуюся инфраструктуру многосторонних и двусторонних связей, богатейший опыт и профессиональные традиции русской и советской дипломатических школ. В то же время ей предстояло во многом заново сформулировать и привести в систему общегосударственные взгляды на ключевые внешнеполитические задачи, наиболее адекватно отражающие особенности данного исторического этапа развития страны и ее положения в мире [Фёдоров С., 2006, с. 5].

Внешнеполитическая деятельность Российского государства изначально стала осуществляться в качественно новой сложившейся в стране ситуации, основными чертами которой были:

- радикальное изменение механизмов формирования внешней политики в результате демократизации политической и общественной жизни; все более активное воздействие на этот процесс парламента, средств массовой информации и общественного мнения;

- ослабление координационного начала в развитии международных связей, диапазон которых существенно расширился благодаря открытости общества по отношению к внешнему миру;

- быстрый и поначалу неупорядоченный выход российских регионов и субъектов Федерации на прямые связи с сопредельными регионами и на уровень местных органов власти зарубежных государств;

- резкий переход к информационной открытости внешней политики при полном разрушении аппарата советской внешнеполитической пропаганды и других государственных механизмов формирования образа страны за рубежом;

- перевод на негосударственные рельсы развития целых направлений международных связей, ранее находившихся под жестким контролем государства: торговля, инвестиционные связи, наука, культура и т.п. [Стрельцова Я. 2007, с. 54-61].

Исследователи называют первым направлением внешней политики: налаживание стратегического партнерства России и Запада (Европы и США). Запад представлялся главным союзником, а первые лица заявляли, что «богатые, развитые, цивилизованные страны жизненно необходимы для экономического, духовного, политического возрождения России». Отчуждение от Запада, настаивали в Кремле, приведет к тому, что будет упущен уникальный шанс преобразования России. Российский президент неоднократно подчеркивал, что Россия и США имеют «общие интересы» и

поддерживают «стабильные, хорошо отрегулированные и основанные на партнерстве» отношения, благодаря чему «паритет в ядерной мощи перестал быть необходимым». Выступая на сессии Совета Безопасности ООН 31 января 1992г., Б. Ельцин выделил то обстоятельство, что Россия «рассматривает Соединенные Штаты и другие страны Запада не только как партнеров, но и как союзников». И что России разделяет все основополагающие принципы: «главенство демократических прав и свобод личности, законности и морали». В начале 90-х власть осознавала, что внимание российской дипломатии должно быть сфокусировано на формировании в стране эффективной, динамичной экономики, получении доступа к мировым рынкам и финансам, интеграции России в глобальную систему производства, потребления, торговли и труда [Современность российско-французских отношений, 2013, с. 45 – 49].

Еще одним направлением внешней политики вновь молодого государства стало обновление дружеских связей с республиками бывшего СССР. Правительство всячески подчеркивало, что отношения с новыми соседями являются «главным приоритетом», что у России есть «жизненно важные интересы» на всей территории бывшего СССР.

Третьим направлением исследователи называют исправления ошибок прошлого, «груза ответственности» за действия СССР.

Новые отношения начались и с Восточной Европой, коммунистическими режимами и компартиями, государствами «третьего мира». Отношения с Восточной Европой, коммунистическими государствами, Ближним востоком. Это связано, в частности, с тем, что от России ждали продолжения финансовой поддержки, исходившей еще недавно от СССР.

Вместе с тем Москва предприняла определенные действия по налаживанию или расширению контактов со стабильными, умеренными и экономически сильными странами в развивающемся мире (многие из них прежде игнорировались Советским Союзом или, напротив, сами не хотели

иметь дел с коммунистической «сверхдержавой»). Определенные шаги были сделаны для проникновения на рынки оружия стран Персидского залива. Продвинулось вперед экономическое сотрудничество с Ираном, ЮАР, Южной Кореей, Тайванем, государствами АСЕАН, Австралией и Новой Зеландией. В Латинской Америке и, особенно в Черной Африке Москва действовала более вяло [Российско-французские торгово-экономические отношения, 2006, с. 34 – 40].

Ослабление связей с коммунистическими странами также приводило к негативным последствиям. Так, Россия не только понесла определенные экономические потери в Северной Корее, но и потеряла влияние на режим, от поведения которого зависят стабильность и мир вблизи российских границ. Отдаление от КНР могло еще сильнее ударить по интересам России, особенно в свете того, что дружба с Западом не приносила ожидаемых дивидендов. Китай все больше выглядел в глазах Кремля как полезный стратегический партнер, ценный контрагент, готовый импортировать крупные партии промышленного оборудования и вооружений, наконец, как канал для продвижения интересов Москвы в Азии и в зоне Тихого океана. Не получая всего необходимого из США и Западной Европы, Россия осознала, что ей следовало бы энергично побороться за финансовые и технологические ресурсы Южной Кореи, Тайваня, Гонконга, стран АСЕАН. Высказывались достаточно веские геополитические и экономические аргументы в пользу того, чтобы Москва восстановила свое присутствие в Монголии и странах Индокитая. Ошибкой было признано снижение уровня партнерства с Индией. Российское руководство констатировало, что невозможно иметь сильную внешнюю политику «без Индии или без учета интересов Индии, ее глобального веса и влияния» [Обичкина Е. О., 2010, с. 36].

В скором времени Россия вновь обратила свой дипломатический взгляд на Иран, который был по достоинству оценен как выгодный покупатель оружия

и важная политическая сила в регионе. Имея хорошие отношения с Тегераном, можно было сдерживать его экстремизм в Центральной Азии и в Закавказье. Дружба России с Ираном стимулировала бы арабские государства, расположенные в зоне Персидского залива, и Турцию к сближению с РФ как с единственной державой, способной воздействовать на иранцев. Ухудшение отношений с традиционными союзниками СССР на Ближнем Востоке - Ираком, Сирией, Ливией - перекрыло перспективу возвращения ими долгов на сумму свыше 25 млрд. долл. Участие России в международных санкциях против Ирака и Ливии обернулось настоящей катастрофой: убытки Москвы составили еще около 16 млрд. долл. Лишившись доверительных связей со старыми друзьями, Россия больше не могла играть роль важного посредника в мирном процессе на Ближнем Востоке. Российская политика явно дублировала американскую; Москва теряла позиции в стратегически важном, нестабильном районе, близком к границам России. Из-за проамериканского «крена» в российской дипломатии, ее пассивности и робости стали очевидными потери (экономические, геополитические, культурные, связанные с престижем) в Черной Африке и Латинской Америке [Зуева К., 2010, с. 51-60].

Россия выполняла сложную задачу: проводила внутренние реформы на всех уровнях и устанавливала позиции страны на международной арене. Поэтому Россия сочетала «экономию» внешнеполитических ресурсов, отказ от дипломатического присутствия ради самого присутствия, с активной, внешней политикой, имеющей различные направления, и нацеленной на использование всех возможностей там, где это способно принести реальную отдачу для внутреннего развития страны. По словам Примакова, министра иностранных дел в 1996-1998 гг, «...без активной внешней политики России трудно, если вообще возможно, осуществлять кардинальные внутренние преобразования, сохранить свою территориальную целостность. России далеко не безразлично, каким образом, и в каком качестве она войдет в

мировое хозяйство - дискриминируемым сырьевым придатком или его равноправным участником. Это также во многом относится к функции внешней политики» [Современность российско-французских отношений, 2013 с. 45 – 49].

Но на тот момент Россия, находящаяся в переходном и болезненном состоянии, не могла «разорваться» между внутренним и внешним, и в большей степени погружалась в первое.

В 90-х ситуация на международной арене изменилась в принципе. Возникли новые явления и тенденции. Глобализация распространилась на весь мир. Глобализация привнесла немалые дополнительные сложности и противоречия в международную жизнь. В ее положительный эффект ощущал сравнительно небольшой круг развитых стран, а вот негативные последствия этого явления в той или иной степени испытывало на себе все мировое сообщество. Установилась парадоксальная ситуация: глобализация таких проблем, как распространение международного терроризма и организованной преступности, значительно опережала ее темпы в тех областях, где это могло бы принести реальную пользу человечеству: в здравоохранении, образовании, науке, культуре. В свое время эту тенденцию верно подметил заместитель Генерального секретаря ООН П. Арлакки: «Никогда раньше не имелось столько экономических возможностей для стольких людей. Но никогда ранее не было и столько возможностей для преступных организаций» [Зверева Т., 2010, с. 34-48].

Следующим этапом становления России на международной арене, стал конфликт на Балканах. После «холодной войны» НАТО решила укрепить свои позиции за допустимыми границами. Не ограничиваясь расширением на восток, НАТО приняла новую стратегию, предусматривающую расширение сферы деятельности альянса за пределы, установленные Североатлантическим договором, и допускающую применение силы без

санкции Совета Безопасности ООН, т.е. в нарушение Устава ООН и основополагающих принципов международного права.

Наиболее ярко НАТО обозначило свою позицию в агрессии против Югославии, вызвавшей острейший международный кризис с момента окончания «холодной войны». Сильнейший удар был нанесен по устоям правопорядка и стабильности в мире. Вновь на международной арене на первый план стали выходить военные аспекты безопасности. Во многих странах заговорили о том, что ускоренное довооружение - это единственный способ избежать агрессии извне. В результате появилась дополнительная угроза режимам нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Для России ошибочность применения сил НАТО была ясна с самого начала, о чем и твердили дипломаты. Учитывая ошибочные стратегии альянсов и стран на международной арене, Россия представила модель многополярного мироустройства, в которой центральная роль у коллективных механизмов поддержания мира и безопасности, а цементирующее начало - международное право и равная безопасность для всех государств.

Эти положения нашли концентрированное выражение в выдвинутой Россией в 99-м году «Концепции мира в XXI веке», представляющей собой свод ценностей и принципов взаимоотношений государств, направленных на утверждение миропорядка без войн и насилия. Тем самым была инициирована подготовка к Саммиту тысячелетия ООН, который прошел в сентябре 2000 г. в Нью-Йорке. Основные положения концепции нашли отражение в документе по итогам Саммита [Клинова М. В., 2008, с. 44].

На фоне обострившейся военной ситуации в мире активизировался диалог между США и Россией. Как носитель ядерного оружия, Россия внесла ряд конкретных предложений об укреплении режимов нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, а также касающихся эффективного предупреждения новых угроз международной безопасности.

Вскоре к диалогу США-Россия присоединились и другие страны. Вопрос вышел на новый уровень. К вопросам о нераспространении ядерного оружия присоединились основные державы. Вопрос который активно развивала (и продолжает развивать по сей день), стало новым явлением международной жизни, приобретая все более важное значение во внешней политике России. Россия отстаивала свою позицию, приводила неоспоримые аргументы. И, как один из итогов, - принятая по инициативе России резолюция 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН о недопустимости слома Договора по ПРО.

В ходе Саммита и Ассамблеи тысячелетия Россия выдвинула концепцию всеохватывающей стабильности, в которой органически увязаны все главные направления борьбы за справедливый демократический миропорядок. Речь об укреплении в условиях глобализации стратегической стабильности в самом широком смысле этого понятия. Его составными элементами стали не только дальнейшее поступательное развитие процессов разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения, но и обеспечение международной информационной безопасности, урегулирование существующих и предотвращение новых региональных конфликтов, борьба с международным терроризмом и организованной преступностью, защита прав и свобод личности, совершенствование и демократизация международных валютно-финансовых и торгово-экономических систем, защита окружающей среды. Все это - слагаемые всеохватывающей стратегической стабильности, базирующейся на принципах многосторонности, равноправия и солидарности в решении глобальных проблем [Ролев И., 2009, с. 4].

Российская внешняя политика продолжала и продолжает эволюционировать. Некоторые перемены спонтанны, - ответ на появление новых внешних и внутренних реалий, другие перемены – следствие споров, четкой дипломатической линии.

После миллениума внешняя политика России изменилась (после прозападного курса и «доктрины Примакова»). С приходом нового

президента, Россия взялась развивать внешнюю политику и дипломатические отношения еще сильнее. Ключевым направлением внешней политики было СНГ и разносторонняя интеграция с ним. Упор делался на многостороннее и двустороннее партнерство со всеми странами СНГ, особенно в таких проектах, как Таможенный союз и Договор о коллективной безопасности, статуса Каспийского моря, защиты прав русскоязычного населения и сохранения общего культурного наследия. Вторым по значению приоритетом были отношения с европейскими странами, (прежде всего с Великобританией, Германией, Италией и Францией), и на уровне конструктивного взаимодействия с Европейским Союзом. За основу дальнейшего развития принималась Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом, одобренная в 1999 году. В военно-стратегической области Россия выступала против «НАТО-центристской» модели европейской безопасности, предлагая усилить роль Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сделать ее многофункциональной [Сайт Министерства иностранных дел Франции, режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en>, (дата обращения: 8.04.2017)].

Отныне значение во внешней политике приобретает азиатское направление, напрямую связанное с задачей экономического подъема Сибири и Дальнего Востока. Партнерство России с ведущими азиатскими странами, а именно с Китаем, Индией, Японией, было поставлено во главу угла. Особое значение при этом имела дальнейшая активизация участия России в основных интеграционных структурах Азиатско-тихоокеанского региона - форуме «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», региональном форуме Ассоциации стран Юго-Восточной Азии по безопасности, в созданной при инициативной роли России «шанхайской пятерке» (она же: Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан). Проходит ряд дип. Визитов, входе которых заключаются долгосрочные договоры сотрудничества.

Через цветные революции, потрясших мир, пошатнули линию внешней политики страны. Ведь главным вектором внутренней политики рассматривались страны бывшего СНГ. Кроме того, волна дискриминации образа России в западной прессе вынуждал сменить тактику взаимоотношений.

Курс стал жестче. Яснее и громче. Россия стала позиционироваться как мировая энергетическая держава, независимая на международной арене. Продолжается активная интеграция в мировые структуры [Россия и Франция, 2011, с. 43].

В 2006 году в Северной столице проходит Саммит Большой восьмерки, под председательством России. В период председательства, Россия поставила в приоритетные направления: энергетическую безопасность, образование, борьбу с распространением инфекционных заболеваний, борьбу с терроризмом, нераспространение оружия массового уничтожения, урегулирование региональных конфликтов, развитие мировой экономики и финансов, развитие международной торговли, сохранение окружающей среды. В этом же году обостряются отношения с Украиной в газовом вопросе. Тут же происходит череда ситуаций, спорных моментов и мелких конфликтов, обостряющих отношения России со странами и организациями мира. Конфликты с США по ряду ключевым вопросам безопасности, вторжением в Ирак, скандалами с «секретными тюрьмами ЦРУ». Обостряются отношения с Польшей, Эстонией [Россия и Франция, 2011, с. 43].

В конце 2006 года Соединённые Штаты заявляют о намерении разместить элементы системы ПРО в Чехии и Польше. Российские власти заявляют о своей крайне негативной реакции, обвиняя американские власти в том, что система ПРО нацелена против России, а не, по официальной версии США, Северной Кореи либо Ирана.

В след за этим, 10 февраля 2007 года на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, В.В.Путиным была произнесена речь. Ключевые тезисы которой гласят:

«Для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна».

«Вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам».

«Единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН».

«Если сегодня новый министр обороны Соединенных Штатов здесь нам объявит, что Соединенные Штаты не будут прятать эти лишние заряды ни на складах, ни „под подушкой“, ни „под одеялом“, я предлагаю всем встать и стоя это поприветствовать».

«НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя Договор, никак не реагируем на эти действия». — о несоблюдении Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ).

«Что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора?» — о гарантиях нерасширения НАТО на восток.

«Одной рукой раздается „благотворительная помощь“, а другой — не только консервируется экономическая отсталость, а еще и собирается прибыль». — об экономической политике Запада в отношении стран «третьего мира».

«ОБСЕ пытаются превратить в вульгарный инструмент обеспечения внешнеполитических интересов одной или группы стран в отношении других стран».

«Россия — страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня» [Министерство иностранных дел Российской Федерации, режим доступа: <http://www.mid.ru>, (дата доступа: 3.05.2017)].

Последствия этой речи были противоречивы. США сочли ее началом второй «холодной войны», в то время как в Германии речь приняли благосклонно. Жесткий тон выступления российского президента в Мюнхене вполне логичен. Владимир Путин всего лишь озвучил интересы и опасения своей страны, и осуждать его за это совсем неправильно. С таким заявлением на страницах издания *Sueddeutsche Zeitung* выступил бывший вице-адмирал штаба по планированию при министерстве обороны ФРГ Ульрих Вайсер.

По словам немецкого аналитика, Путин дал понять, что за последние месяцы в Москве накопилось раздражение из-за несправедливого отношения к ней Запада. И президент, в общем-то справедливо напомнил про обещание НАТО не размещать на территории своих новых членов военно-воздушные силы. Однако альянс не только не сдерживает это обещание, но и не соблюдает условий Договора об ограничении обычных вооружений в Европе. [*Le Monde diplomatique* 2016, . 46]

Обеспокоенность российского руководства вызывает и другой факт. Несмотря на то, что Россия и НАТО полностью отказались от ракет среднего и ближнего радиуса действия, оснащенных ядерными боеголовками, в арсенале таких государств, как Индия, Пакистан, Израиль и Северная Корея, такое оружие появилось. Впрочем, Россия уже успела заявить, что, возможно, в одностороннем порядке выйдет из соглашения о ликвидации таких ракет.

Президент Путин всего лишь обратил внимание на наметившийся "перекос" в стратегическом балансе между США и Россией. Россия усматривает в размещении баз ПРО на Западе тенденции, которые защищают прежде всего США и открывают для них в одностороннем порядке возможность по

наступательному использованию их собственного стратегического потенциала, уверяет немецкий военный. Более того, эта тенденция некрасиво выглядит наряду с тем, что Вашингтон до сих пор не ратифицировал последний договор о дальнейшем сокращении ядерных арсеналов [Сайт Президента России, режим доступа: <http://www.kremlin.ru>, (дата обращения: 21.05.2017)].

Москва в связи с этим "перекосом" делает логичные шаги по модернизации своего собственного стратегического потенциала. Это выражается прежде всего в разработке новых российских межконтинентальных ракет "Тополь-М", дальность действия которых составит от 10 тыс. до 12 тыс. км. Подобные ракеты практически невозможно перехватить при помощи систем ПРО. Министр обороны США Гейтс заявил в Мюнхене, что новая американская система ПРО направлена против агрессии со стороны "Ирана и подобных ему", а не против России. Но подобные заявления, по мнению автора статьи, прозвучали не очень убедительно [Министерство иностранных дел Российской Федерации, режим доступа: <http://www.mid.ru>, (дата обращения: 8.04.2017)].

Дело в том, что американская система ПРО, рассчитанная на ракеты из Ирана, должна покрывать средиземноморские страны Европы, а не Польшу. Там должно быть установлено 10 подобных систем ПРО с относящейся к ней радарной станцией в Чехии.

Другим раздражающим Россию моментом является и то, что из польских правительственных кругов в открытую указывается на российские ракеты "Тополь-М", а не на потенциальную угрозу с юга, уверен вице-адмирал. США до сих пор не вели переговоров относительно своих намерений ни со своими союзниками, ни с Россией, ни даже внутри НАТО. Речь идет о двустороннем проекте, аргументы в пользу которого постоянно меняются, порождая всевозможные пересуды и слухи.

Если США действительно опасаются, что в обозримом будущем Европа столкнется с опасностью в виде иранских ракет с ядерными боеголовками, то этот вопрос должен обсуждаться в НАТО, и именно альянс должен решать, является ли эта угроза реальной и что нужно в этой связи делать. Кроме того, подобная угроза будет направлена и против России. Таким образом, эти вопросы должны обсуждаться и в Совете Россия-НАТО для того, чтобы стороны пришли к единой стратегии, заявляет немецкий эксперт. По его словам, нужно искать пути достижения стратегического партнерства между НАТО и Россией, а стремится обезопасить себя от России.

Немецкая газета также обращает внимание на поведение новых членов Альянса и их влияние на НАТО и ЕС. В частности, Литва ищет возможности препятствия российским газовым поставкам в Калининград, Эстония хочет демонтировать памятник Воину-освободителю, а также расширить свои территориальные воды в Балтийском море, чтобы помешать проекту по строительству трубопровода. Из-за действий Польши этот проект вообще может сорваться. Польша "взяла в заложники" весь ЕС только из-за того, что в результате спора с Россией больше не поставляет туда свинину, возмущается автор статьи. Вето, которое Варшава наложила на переговоры относительно нового Соглашения о партнерстве между Россией и ЕС, стало ощутимым ударом для стремлений Европы по созданию единой внешней политики. Все это дает повод России активно защищаться, заключает *Sueddeutsche Zeitung*.

Внешняя политика России в 2008 году отличалась от прошлых годов сильной позицией. Как известно, после серии активных военных и дипломатических действий России, в том числе и вооруженных столкновений с Грузией, противоречия и разногласия между РФ, США и ЕС заметно обострились. В результате сторонам потребовалось урегулировать взаимные отношения. Наряду с этим, Россия, продолжая в 2008 году всестороннюю и прагматичную внешнюю политику, укрепила отношения со странами СНГ,

Индией и Китаем, приложила большие усилия по расширению связей с латиноамериканскими государствами в целях защиты своих политических и экономических интересов в глобальном масштабе и восстановления своего политического влияния на мир как мощной державы [Зуева К., 2010, с. 40-42].

В 2008 году грузинские войска вторглись на территорию Южной Осетии, развернув там крупномасштабные боевые действия. Руководство Южной Осетии обратилось за помощью к России. После убийства грузинскими солдатами российских миротворцев в Южную Осетию были переброшены военные подразделения РФ. За 5 дней боевых действий грузинская армия была разгромлена. После варварских действий грузинских властей, развернувших войну, Россия признала государственную независимость Южной Осетии и Абхазии.

В ответ на это Грузия вышла из состава СНГ и разорвала дипломатические отношения с Россией.

Несмотря на колоссальное давление Запада, Россия решительно отказалась отменять свое решение о признании Южной Осетии и Абхазии, подчеркнув тем самым независимость своего внешнеполитического курса и четко обозначив приоритет своих национальных интересов.

Согласно данным опроса ФОМ, проведенного в августе 2008 года, по мнению 80 % опрошенных россиян в различных регионах страны, «современную Россию можно назвать великой державой»; 69 % считали, что внешняя политика России «весьма эффективна»; подавляющее большинство участников опроса 82 % заявили, что «Россия должна стремиться к тому, чтобы стать самой влиятельной страной в мире». Проанализировав данные опроса ФОМ, FT от 23 сентября 2008 год сказала: «Российское общество, в массе своей поддержавшее войну, стало бастионом жесткой политики.» [Клинова М. В., 2008, с. 50].

После военного конфликта начался новый виток обострения отношений с США по вопросам безопасности.

5 ноября 2008 года в послании Федеральному собранию, президент Дмитрий Медведев озвучил конкретные меры, которые «имеет в виду принять, в частности, для эффективного противодействия упорно навязываемой нынешней администрацией США новых элементов глобальной системы ПРО в Европе»: отказ от ликвидации трёх ракетных полков, намерение развернуть в Калининградской области ракетных комплексов «Искандер» и осуществлять радиоэлектронное подавление американской ПРО. Выступление вызвало бурю негодования со стороны США и ряда других государств. В частности говорили что эта речь - преследовала цель максимально усложнить и обострить и без того напряжённые отношения России с Соединёнными Штатами [Сайт Правительства РФ, режим доступа: <http://www.government.ru>, (дата обращения: 14.04.2017)].

На данном этапе, Россия обрела полноценную роль в глобальных делах. Будучи постоянным членом ряда международных и региональных объединений, механизмов межгосударственного сотрудничества, Россия оказывает большое влияние на формирование внешнего вида современных международных отношений. На современном этапе традиционные громоздкие военно-политические союзы уже не могут обеспечить противодействия всему спектру современных вызовов и угроз, являющихся трансграничными по своему характеру. На смену блоковым подходам к решению международных проблем приходит сетевая дипломатия, опирающаяся на гибкие формы участия в многосторонних структурах в целях коллективного поиска решений общих задач. Наши дипломаты по праву считаются авторитетами в мировой дипломатии. Они четко проводят вектор внешней политики страны и активно защищают интересы государства.

Сегодняшняя внешняя политика России действует в ключе многосторонней дипломатии, которая наиболее полно способствует обеспечению российских

национальных интересов во внешнеполитической сфере. Все большее распространение получает понимание того, что ни одно государство или группа государств не в состоянии самостоятельно решить ни одну из актуальных международных проблем, а также, что современные проблемы, включая урегулирование конфликтов и кризисных ситуаций, не имеют силовых решений. Нет альтернативы политико-дипломатическим методам с вовлечением всех сторон в целях достижения согласия. Россия проводит многовекторную внешнюю политику. В ее основе лежит четкое понимание своих возможностей и ответственности, готовность к равноправному сотрудничеству.

На данный момент Российская Федерация установила дипломатические отношения со 190 ныне существующими государствами - членами ООН. В настоящее время Россия поддерживает дипломатические отношения со 189 государствами членами ООН, а также с наблюдателями при ООН.

Среди приоритетных направлений внешней политики России возможно выделить следующие:

- создание свежей системы взаимоотношений с бывшими социалистическими странами;
- вхождение в европейское и мировое сообщество;
- разработка других принципов межгосударственных отношений с бывшими республиками СССР;
- разработка другой военно-политической доктрины в изменившемся геополитическом пространстве;
- активизация отношений с Китаем, государствами Юго-Восточной Азии;
- равноправное продвижение отношений с США;
- противодействие установлению «однополюсного» мира под эгидой США;

- участие в миротворческих акциях прекращения вооруженных конфликтов под эгидой ООН [Ролев И., 2009, с. 4].

Российская Федерация располагает реальным потенциалом для того, чтобы занять достойное место в мире. Определяющее значение при этом имеют укрепление российской государственности, устойчивый экономический рост, дальнейшие политические и экономические преобразования, решение социальных проблем, преодоление ресурсно-сырьевой ориентации экономики и ее перевод на инновационный путь развития, улучшение демографической ситуации. Важными факторами являются также укрепление институтов гражданского общества и государственная поддержка национальных неправительственных организаций, заинтересованных в обеспечении российских внешнеполитических интересов.

Спустя 3 года после принятия Концепции внешней политики Российской Федерации в 2013 году, президент Владимир Путин подписал указ о вступлении в силу новой внешнеполитической доктрины. Таким образом, в России новая Концепция действует с 30 ноября 2016 года. Решение о ее принятии было обосновано изменением политической обстановки в мире и актуализацией российских внешнеполитических направлений. События, произошедшие за последние 3 года в мире и коснувшиеся Российской Федерации, такие как кризисная ситуация на Украине после Евромайдана, введение антироссийских санкций и контрсанкций, активизация деятельности «Исламского государства» (ИГИЛ) на Ближнем Востоке, отразились на внешнеполитическом курсе России. Поэтому, наряду с подтверждением тезисов, заявленных в Концепции 2013 года, в новой внешнеполитической доктрине появились определенные изменения, которые будут рассмотрены далее.

Во второй главе документа стоит обратить внимание на пункт 8. В предыдущей Концепции уже было утверждение о том, что на мировую политику все больше оказывает влияние не только военная сила, но и такие

факторы как экономические, правовые, технологические и информационные. В 8 пункте новой доктрины говорится о том, что их использование с целью реализации геополитических интересов затрудняет возможность урегулирования споров и разрешения конфликтов мирным путем.

Без внимания не остались изменения в экономической сфере. В той же главе появляется 10 пункт, касающийся современного состояния мировой экономики. Оно характеризуется снижением темпов роста, изменчивостью цен на финансовых и товарно-сырьевых рынках, усилением регионального фактора развития экономического сотрудничества. Одновременно с этим, в пункте говорится о значимой роли открытых торговых отношений и о современной тенденции к коллективному регулированию, что является актуальным для существующих торговой и валютно-финансовой систем. В тоже время, в 12 пункте отмечается проявление смены технологического уклада в различных экономических отраслях, которая может стать причиной усиления соперничества в экономике и ускорения перераспределения ролей на международной арене.

Как можно заметить, Концепция 2016 года придает особое значение современным международным проблемам. Так, теперь их сфера расширяется и на киберпространство. Кроме того, в 14 пункте появляется новая формулировка, подчеркивающая, что «одной из наиболее опасных реалий современного мира становится усиление угрозы международного терроризма». Внимание данному вопросу уделяется и в 15 пункте, где говорится об «Исламском государстве» (ИГИЛ – запрещенная в России террористическая группировка) как о качественно новом проявлении террористической угрозы. В этом пункте Россия призывает бороться с глобальной опасностью, объединившись в международную коалицию, которая будет взаимодействовать на основе «прочной правовой базы». Желание разрешить проблемы на Ближнем Востоке подтверждается еще раз в

пункте 93, где Россия выступает за урегулирование сирийского конфликта на основе международного коммюнике, подписанного в Женеве в 2012 году.

Некоторые изменения произошли в третьей главе концепции. В пункте 45 говорится о долгосрочной перспективе соглашения, подписанного на прошедшей в 2015 году конференции по климату в Париже. В этом же пункте РФ подчеркивает, что выступает против искусственной политизации природоохранной проблематики, чего не встречается Концепции 2013 года. В той же главе, в разделе, посвященном информационному сопровождению внешнеполитической деятельности, появляется новый пункт, который подчеркивает важность сотрудничества российского экспертного сообщества с иностранными коллегами в рамках оценки мировой политики и международной безопасности.

Значительные изменения произошли в главе, посвященной региональным приоритетам государства. В сравнении с Концепцией 2013 года, в новой доктрине больше внимания уделяется укреплению отношений с Белоруссией, о чем говорится в пункте 50. О ней же упоминается в следующем пункте, в контексте углубления сотрудничества со странами ЕАЭС, и это является ключевой задачей для РФ во внешней политике.

Что касается отношений с Украиной, в Концепции 2013 года о ней говорилось как о приоритетном партнере в СНГ, в документе 2016 года данной формулировки больше нет. В пункте 56, посвященном отношениям с Украиной, подчеркивается, что Россия нацелена на дальнейшее сотрудничество и укрепление связей между двумя государствами в различных сферах и готова помочь в урегулировании внутреннего конфликта в Украине при сотрудничестве с международными структурами, занимающимися данным вопросом [Сайт Правительства РФ, режим доступа: <http://www.government.ru>, (дата обращения: 14.04.2017)].

В доктрине 2016 года появляются новые аспекты, касающиеся отношений с Западом. Новая Концепция в пункте 61 критикует позицию государств-

членов НАТО и ЕС по отношению к России и рассматривает их политику как противоречащую сотрудничеству, которое крайне необходимо в современной ситуации, осложненной международными угрозами. Одновременно с этим, в пункте 63 торгово-экономические отношения с ЕС рассматриваются как «важные», в то время как в Концепции 2013 года Евросоюз рассматривался как «основной партнер» в этой сфере. По вопросу позиции США Россия показывает свое отношение в пункте 72, где заявляет о непризнании их деятельности, выходящей за пределы рамок международного права, а в 73 пункте, в отличие от 2013 года, РФ уже напрямую заявляет о рассмотрении американской системы противоракетной обороны как угрозу своей национальной безопасности.

Другим дополнением, касающимся этого, региона стал пункт 69, в котором говорится о важной роли государств, не входящих в военные альянсы и о желании России развивать сотрудничеству с ними. Однако в новой Концепции нет отдельного упоминания об отношениях с Юго-Восточной Европой и Балканским регионом. Зато большее внимание уделяется сотрудничеству с ШОС, что подтверждается пунктом 79, а в следующем пункте Россия ставит своей целью вывести отношения с АСЕАН на «уровень стратегического партнерства». Кроме того, РФ настроена на сотрудничество с Ираном и на поддержку в реализации установленных Советом управляющих МАГАТЭ и Советом Безопасности ООН договоренностей по вопросу ядерной программы государства. В новой доктрине появляется дополнение и по вопросу сотрудничества в Арктическом регионе, где РФ будет выступать против конфронтации и политизированию отношений. Кроме того, Россия напоминает о значимости Северного пути, который является важным транзитным путем региона: он помогает развитию торговых отношений между Европой и Азией. [Сайт Правительства РФ, режим доступа: <http://www.government.ru>, (дата обращения: 14.04.2017)].

Важность сотрудничества в экономической сфере можно также заметить в пункте 82, где подчеркивается роль равного партнерства в рамках таких объединений как АСЕАН, ШОС и ЕАЭС. Кроме того, значимость выстраивания отношений на Востоке подтверждается дополнительным вниманием к странам Юго-Восточной Азии в 90 пункте, где помимо Вьетнама перечисляются другие основные партнеры региона. Однако стоит заметить, что в Концепции 2016 года снижается значимость БРИКС, о котором теперь упоминается только один раз при перечислении площадок для сотрудничества с партнерами.

Таким образом, новая Концепция имеет достаточно отличий от Концепции 2013 года, что выражается как в дополнениях, касающихся недавно произошедших событий в мире, так и, в некоторых случаях, в изменении языка, что отражает смену приоритетов во внешней политике России.

Россия проводит открытую, предсказуемую и прагматичную внешнюю политику, продиктованную ее национальными интересами. Свое международное сотрудничество Россия строит на основах равноправия, взаимного уважения интересов и взаимной выгоды.

Отличительная черта российской внешней политики - ее сбалансированность и многовекторность. Это обусловлено геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы, ее статусом одного из ведущих государств мира и постоянного члена Совета Безопасности ООН. Интересы страны в современных условиях диктуют настоятельную необходимость активного продвижения позитивной повестки дня по всему спектру международных проблем [Стрельцова Я., 2007, с. 54-61].

Россия всецело осознает свою ответственность за поддержание безопасности в мире как на глобальном, так и на региональном уровне и готова к совместным действиям со всеми другими заинтересованными государствами в целях решения общих задач. Если партнеры не будут готовы к совместным действиям, Россия для защиты своих национальных интересов будет

вынуждена действовать самостоятельно, но всегда на основе международного права.

1.3. Анализ приоритетов внешней политики Франции

Франция является страной с республиканской формой правления президентского типа. Основ законодательным актом является конституция, которая была принята 4.10.1958 года. Конституция определяет функции органов власти пятой республики: закрепляет республиканскую президентско-парламентскую форму правления.

Франция является одним из государств основавших ЕСС и выполняет ведущую роль в направлении его политики. Главой исполнительной власти является президент Франции. На 18.06.2017 Эманнуэль Макрон. Также он выполняет функции главы государства. Парламент представляет законодательную ветвь власти. Состоит из двух палат: национального собрания и сената. В сенат члены избираются на основе всеобщего непрямого голосования. Премьер-министр отвечает за внутреннюю политику и экономические вопросы.

На заре становления постбиполярной системы перед Францией встал серьезный вопрос во время войны в персидском заливе, войска Ирана вторглись в Кувейт 2 августа 1990 года. Это был первый и серьезный кризис после окончания холодной войны. Франция встала перед дилеммой, как член совета безопасности она должна была поддержать США или вопреки воле США выбрать нейтралитет. Нормы международного права, традиционно отстаиваемые Францией предписывали сохранять нейтралитет, того же требовала и тщательно оберегаемой французами независимость. После начала кризиса президент Франции Ф. Миттеран заявил, что Франция будет отстаивать принципы международного права даже вопреки

собственными интересам. После его заявления французский контингент в составе 12000 военнослужащих провел операцию по освобождению Кувейта. США, за счет ведения боевых действий, резко усилило свое влияние на Ближнем Востоке. Для экономических и политических интересов США данный регион был важен как никогда прежде.

При поддержке администрации США в следующем месяце был налажен процесс урегулирования арабо-палестинского конфликта. Он начался в Мадриде в 1991 году и завершился через 2 года, тем что Израиль и ООП подписали соглашение в Осло. Однако, данное соглашения было составлено и подписано без французской дипломатии, которую негласно отстранили от процесса США и СССР. Это было достаточно печальным событием для Франции, т.к. она в последние 10 лет потратила на налаживание диалога между враждующими сторонами. В результате была отстранена от организации мирного соглашения. Именно францушке дипломаты сделали возможным подписание данного договора. Они отстаивали право палестинцев на политическое существование, вынуждая их признать право Израиля на безопасность: Француа Миттеран при встрече с Ясером Арафатом 2 мая 1989 года добился от него отказа от статьи предусматривающего уничтожение Израиля.

За первой дипломатической неудачей последовала вторая. В 1989 году Француа Миттеран попытался организовать европейскую конференцию в составе стран восточной и центральной Европы. Для европейских лидеров было неприемлемо отсутствие в конференции США. Авторитет Француа Миттерана также подрывало позиции в отношении распада СССР, при перевороте в Москве в 1991 году, он в своих высказываниях дал понять, что поддерживает «путчистов». Данные факты свидетельствовали о кризисе в французской международной политики.

Франция также активно помогала африканским странам, направляя 60% своей помощи на этот континент. Париж, в составе ООН, принимал

активное участие в восстановлении гражданского мира в Сомали и обеспечении безопасных поставок продовольствия в этот регион.

Позже Франция оказала помощь населению Руанды, создав в стране безопасную гуманитарную зону под охраной своих вооруженных сил. Данная операция получила название «Бирюза». Легитимность операции была подтверждена резолюцией Совета безопасности № 929. Это позволило спасти жизнь тысячам руандийцев, эвакуировав их из зоны боевых действий. В 1990 году Франция поддержала свержение Х. Хабре в Чаде и согласно просьбе И. Деби ввела на территорию страны дополнительные войска для увеличения численности миротворческого контингента. Но, активная политика по налаживанию мира в африканских странах не давала прежней отдачи на международной политической арене.

В новых реалиях краха биполярной системы значимость Африки на мировой арене сильно упала. Несмотря на значительные финансовые вливания Африка все глубже погружалась в кризис. Даже при помощи Франции местные власти не смогли предотвратить геноцид в 1994 году в Руанде. Эти события вызвали состояние «обреченности» у французских дипломатов.

Когда биполярная система международных отношений потерпела крах, процесс европейской политической интеграции неизбежно ускорился. Итогом этого стало подписание договора о создании европейского союза, в ноябре 1991 года, после ратификации, договор вступил в законную силу. Но во Франции за вступление в ЕС отдало свои голоса только 51% граждан. Договор был поддержан президентом Франции и его соратниками. Ярыми противниками договора были французская коммунистическая партия и национальный фронт. В основном, избиратели были недовольны жестким ограничением национально суверенитета, который предписывался Маастрихтским договором. Самой важной статье договора стало решение о налаживании общей внешней политики. С этого момента внешняя политика

Франции перестала существовать как таковая. Интересы Франции были жестко подчинены интересам Союза европейских государств.

В марте 1995 года вступили в силу Шенгенские соглашения, которые были подписаны Францией, Португалией, Бельгией, Нидерландами, Германией Люксембургом, Испанией. Данные соглашения даровали гражданам этих стран свободу передвижения в зоне ЕЭС. То есть контроль над воздушными перелетами. А также над границами были постепенно отменены.

Летом 1991 года обострилась проблема с Югославией, Франция была сильно озабочена этой проблемой. Как только Югославия начала «расползаться по швам» президент Франции сформировал направление, которого пятая республика должна придерживаться в этой ситуации:

- первое, при неудаче попытки сохранения федерации необходимо избегать произвольного распада;
- второе, Франция в составе ЕЭС обязана иметь главную роль в благополучном исходе кризисной ситуации, также необходимо было ограничить вмешательство США в конфликт напрямую.

Но очень скоро стало понятно, что ситуация вышла из-под контроля и французский подход к разрешению кризиса обесценился. Конфликт получил новый виток и летом 1990 года, когда насилие между сербами и хорватами достигло своего предела. Это вынудило Францию, при поддержке ЕЭС ввести силы разделения. Но Европа не имела ни военных средств, ни институциональных рамок для реализации своих планов. Все усложнялось тем, что англичане негативно настроенные к любому вмешательству негативно отнеслись к французской инициативе. Осложнило ситуацию признание Германией, Словенией и Хорватией независимыми. Франция сочла это поступок преждевременным и очень опасным. Но подписанные Францией соглашения в Маастрихте заставили в 1992 году в след за Германией признать независимость Словенией и Хорватии.

Самые большие сложности возникли в Боснии, в которой, после признания независимости, весной 1992 года разразилась война. 28 июня президент Франции нанес визит в Сараево, после чего Франция при поддержке Великобритании взяла на себя ведущую роль в разрешении кризиса в рамках ООН.

Весной 1993 года Франция сформировала новую концепцию дипломатии, это было связано с обострением кризиса на Балканах, был составлен Жюппе-Кинкеля, создана контактная группа по Боснии, боснийским сербам был поставлен ультиматум.

Но, несмотря на все старания, ситуация стремительно ухудшалась: столкновения между сербами и боснийцами продолжались, несмотря на военную поддержку НАТО полномочия ООН в Югославии не действовали. Это повлекло за собой кризис отношений Франции и Великобритании с США. США хотели начать продажу оружия мусульманам а также нанести серию воздушных ударов по боснийским сербам, при этом отказываясь от наземного участия американцев в конфликте. Позиция американцев вызвала негодование Лондона и Парижа, т.к. на территории Боснии продолжали работать «голубые каски». В апреле-мае 1995 года в Франции должны были состояться президентские выборы, на этот момент разрешение кризиса в Боснии казалось невозможным.

Российско-французские отношения. В феврале 1998 года Москва и Париж заключили новый договор. Однако, отношения между Россией и Францией оставались натянутые.

Европа и НАТО. Европейская беспомощность в бывшей Югославии в совокупности с возрастающей вовлеченностью НАТО в конфликт привела к ревизии амбиций ЕС в области безопасности и обороны. Недавний чемпион европейской стратегической автономии по отношению к США, Франция возвращается к максималистской концепции ЗЕС как военного крыла ЕС и приближения ее к концепции «европейской колонны» НАТО, которую она

отвергала до сих пор. В то же время, исходя из тех же принципов, Франция создавала необходимость сближения с НАТО, в которой она находилась де-факто [Обичкина Е.О., 2010, с. 42].

К концу 80-х гг. получила распространение компромиссная точка зрения, согласно которой стала возможной интеграция НАТО в «независимую оборону». Предложение Француа Миттерана о создании совместно с НАТО системы обороны, которую поддержала ФРГ, получила отказ остальных европейских стран, но от проекта не отказались.

Придерживаясь положений договоров ограничивающих ядерные испытания и распространения ядерного оружия о запрещении размещать на дне морей и океанов ядерного оружия Франция тем не менее не сочла нужным официально присоединиться к данным документам. В это же время она активно продолжала ядерные испытания на атолле Муруроа. Ее позиция изменилась в 1989 году, когда президент заявил, что Париж откажется от ядерных испытаний, если США, СССР и Великобритания также полностью откажутся от ядерных испытаний. Советский Союз в тоже время предлагал все возможные декларации по ликвидации ядерного вооружения, однако, Франция регулярно отказывалась участвовать в данной инициативе. Министр иностранных дел Франции Р. Дюма сделал заявление, что ядерное оружие является гарантом предотвращения любых войн. В апреле 1992 года Париж прекратил испытание ядерного оружия, т.к. французский ВПК достиг необходимых характеристик в создании ядерного вооружения.

Подводя итоги, внешняя политика Франции в период правления Француа Миттерана существенно отличалась от ранее проводимой. Ее характеризовали такие особенности как:

1. отказ от ведущей роли Франции в Западной Европе;
2. согласие на ограничение суверенитета Франции в пользу наднациональных интересов;
3. первоочередность интеграции Франции в Западную Европу;

4. отказ от антиатлантизма и согласия на интеграцию США в европейскую систему безопасности;
5. отсутствие категоричности во внешней политике, склонность к компромиссам.

Данная политика получила название неоголлистской.

В новой модели, как это было при де Голле, Франция старалась занять ведущую роль в военно- стратегическом и идейно-моральном плане. Франция старалась компенсировать недостаток ресурсов обилием интеллектуальной и политической культуры, делала ставку на авторитет, дипломатию, военно-стратегические силы.

В мае 1995 года, вновь избранному президенту Ж. Шираку, досталась страна с рядом внешнеполитических проблем. После краха биполярной систем Франция потеряла возможность претендовать на особое место в мире. Ядерное вооружение по-прежнему гарантировало суверенитет, однако перестало работать усилением мощи. Высокое положение в ООН нужно было поддерживать регулярным участием в миротворческих операциях. В Африке военные действия отошли на второй план, по сравнению с масштабом кризисов на континенту. После развала СССР в Центральной Европе, в освободившейся от советской гегемонии, Франция могла быть только на вторых ролях.

Как итог, перед Ж. Шираком стала острая необходимость адаптировать Французскую внешнюю политику к новому миру. Первым делом новый президент усилил военное присутствие Франции в Боснии и снял мораторий на проведения ядерных испытаний от 1992 года.

В целом, внешняя политика Франции при Ж. Шираке осталась такой же, какой была до него, однако изменились средства. Проанализировав внешне политические документы можно сделать следующие выводы о приоритетах внешней политики Франции:

- 1) формирование положительного образа Франции на международной арене;
- 2) активное участие в строительстве «конструктивного многополярного мира»;
- 3) усиление роли Евросоюза;
- 4) модернизация африканской политики;
- 5) усиление экономической деятельности зарубежных представительств;
- 6) решение глобальных проблем человечества, защита прав человека.

По мнению, официального Парижа, страна по-прежнему занимала на международной арене «видное, хотя и хрупкое место», которое следовало сохранить и упрочить. Она являлась «седьмой или восьмой мировой державой» из 185 членов ООН и располагала всеми необходимыми средствами для проведения «настоящей глобальной политики» [Ведрин Ю., 2010, с. 58]. Решающая роль в это процессе отводилась французской дипломатии, которая мнению самих французов занимала второе место по значимости в мире и первое в области культуры. Богатый опыт помноженный на влияние международных организации и высокую степень интеграции в Центральную Европу давал Франции возможность противостоять США. А также новым игрокам на международной политической арене.

Важным фактором укрепления положительного имиджа Франции в мире являлось активное распространение французского языка и литературы-франкофония [Vedrine H. 2007., p.403].

Основной задачей нового внешнеполитического курса стало строительство нового «многополярного мира» и удержание равновесия полюсов мирового влияния. В этой связи Франция видела необходимость скорейшего объединения Европы, дабы создать противовес США, которые после распада СССР являлись последним центром биполярного мира. В качестве союзников объединении Франция избрала Германию.

Модернизации подверглась и политика в Африке, желание Франции стать партнером «№1» для стран, которые располагались на африканском континенте стало определяющим. При этом французские дипломаты отметили ослабление влияния Франции в Африке, теперь Франция будет «бороться» за влияние на континенте с США.

В отношении Африки французская дипломатия придерживалась следующих принципов:

1. невмешательство в деятельность африканских стран;
2. создать условия для появления правового государства;

Для осуществления этих задач, Франция продолжала оказывать финансовую помощь странам Африки. Важную роль играло образование, элита африканского континента имела возможность обучаться во французских заведениях. Были введены послабления в визовом режиме для студентов.

Наряду с этим Франция сокращала военное присутствие в регионе, выводились войска, ликвидировались базы, но несмотря на это Франция оставалась гарантом урегулирования военных конфликтов. К 2002 г. французские военные базы оставались в Сенегале (1200 человек), в Кот д'Ивуаре (1000 человек), в Чаде (800 человек), в Джибути (2700 человек), в Габоне (800 человек).

Жак Ширак сразу после своего избрания объявил о начале курса на «экономическую дипломатию». Он подчеркнул, что очень важно отслеживать финансово и институционную деятельность, выявить главные направления, это столь же необходимо, как и изучения политической обстановки. Очень важная роль отводилась факторам влияющим на рост французского экспорта, а также помощь малым и средним предприятиям на международный рынок. При этом президент отметил необходимость осваивать новейшие информационные технологии, во время визитов в зарубежные страны он лично уделял внимание экономическим вопросам.

В 2000 году на саммите тысячелетия Жак Ширак выделил пять главных направлений, которые Париж будет отстаивать в ООН.

1. Борьба против распространения преступности.
2. Борьба против изменения климата (обеспечение коллективной ответственности).
3. Соблюдение этических требований.
4. Регулирование международного рынка.
5. Гласность и диалог. [Сайт французской газеты, режим доступа: <http://www.latribune.fr>, (дата обращения: 3.05.2017)].

В ходе правления президента Ж. Ширака становилось очевидно ЕС больше не являются только проблемами внешней политики, они в полной мере затрагивают и внутреннюю политику Франции.

2 октября 2002 года состоялось подписание амстердамского договора, данный договор стал новой версией основного Договора о Европейском Совете.

В целом Ж. Ширак, при поддержке Л. Жоспена в ходе европейской интеграции стремился решить следующие задачи:

1. введение в обращение новой единой европейской валюты (евро), и ее укрепления (январь 2002 г);
2. начать реформу институтов Евросоюза, необходимость их расширения;
3. создание единой европейской системы безопасности.

Первоочередной задачей стало обеспечение возможности урегулирования кризисов собственными силами Евросоюза. 8 апреля 1998 года состоялось голосование, при поддержке 117 голосов в национальное собрание решило передать валютный суверенитет французской республике ЕС, конкретно, европейскому центральному банку.

Наиболее тесные связи у Франции как и прежде существовали с Германией, встреча глав государств вошла в традицию и происходила 2 раза в год. Неформальные же встречи происходили 20 раз в год.

Наряду с этим стоит отметить о наличии разногласий между странами. В основном это касалось политики по отношению к НАТО, а также соотношением политической и экономической интеграции.

Определенный всплеск франко-германских противоречий был зафиксирован в сентябре 2001 г. накануне саммита ЕС в Ницце. Обнародованный план немецкого канцлера Г. Шредера о «гармонизации» европейской политики включал следующие положения: контроль Европарламента над бюджетом ЕС, преобразование его в нижнюю палату, формирование верхней палаты из представителей национальных правительств, наделение Европарламента правом избирать президента объединенной Европы, усиление роли Европейской комиссии, фактическое превращение ее в европравительство, принятие Европейской конституции, сохранение в ведении национальных и региональных правительств контроля за налоговой сферой и инфраструктурой. Л. Жоспен выступил с критикой немецкого плана «европейской федерации» и обнародовал французский план, разработанный Ж. Делором. Французский премьер-министр предложил создание Федерации национальных государств, в которой ключевая роль оставалась бы за национальными органами власти: введение общих норм налогообложения и унификация трудового права, создание общих пограничных войск, увеличение значимости Совета Министров Европейского союза и Европейского парламента, изменение процедуры выборов главы Еврокомиссии (его предлагалось избирать из представителей большинства Европарламента), принятие Европейской конституции, выработка долгосрочной стратегии развития европейских оборонительных структур. [Сайт французской газеты, режим доступа: <http://www.lejdd.fr>, (дата обращения: 21. 05.2017)].

Однако при наличии разногласий говорить о кризисе франко-германских отношений явно не стоит. Но, прошедшие во Франции выборы могут изменить международно-политическую расстановку сил.

Эмануэль Макрон в июне 2017 года выступил с аккуратной критикой продления санкций в отношении российских парламентариев и бизнесменов, но Франции не стоит действовать в одиночку, чтобы не подорвать свои позиции в Европе.

Обе страны, Россия и Франция являются заинтересованными в инициации, возобновлении и расширении партнерских отношений в различных областях. Таких как борьба с терроризмом, противодействия распространению оружия массового поражения, изменения климата, сохранению экологии, а также создание новых концепции сотрудничества, например, в Африке. Сотрудничество в сфере экономики должно быть возобновлено по следующим отраслям: энергетика, транспорт, АПК, космос, а также налаживание туризма и работа над созданием нового положительного имиджа России в Европе. Несмотря на то, что торговля между странами сильно пострадала (товарооборот сократился с 22 миллиардов долларов в 2014 г. до 11 миллиардов в 2016 г.) Франция остается основным европейским инвестором для России, несмотря на трудности французские предприниматели продолжают свою деятельность в России. Хотелось бы верить, что ЧМ 2018 также будет способствовать налаживанию отношений между нашими странами.

На протяжении своей долгой истории российско-французские отношения пережили множество кризисов. Как отметил бывший президент Франции Валери Жискар д'Эстен во время своего визита в Москву в мае 2015 года, нашим странам в своих отношениях всегда удавалось вновь выходить на высокий уровень. Нет сомнения, что так произойдет вновь. [«Choiseul, la revue», январь-апрель 2017.]

Глава 2. Российско-французские отношения в конце XX начале XXI в.: тенденции и перспективы

2.1. Российско-французское взаимодействие в политической сфере

Начавшиеся в 1990-х грандиозные перемены в Европе и мире подтолкнули Россию и Францию к глубокому переосмыслению своей роли как постоянных членов СБ ООН, ответственных за судьбы международного мира и наделённых статусом ядерных держав. Российская Федерация, став в 1991 г. правопреемницей СССР и унаследовав всесторонне развитый комплекс отношений с США и Западной Европой, в частности с Францией, заметно активизировала внешнеполитическую деятельность на европейском направлении.

Важную роль в поддержании франко-российских отношений играли личные отношения президентов. Конечно, Борису Ельцину и Франсуа Миттерану не удалось преодолеть взаимную неприязнь после событий 1991 года (как известно, президент Франции до самого конца поддерживал Михаила Горбачева, а во время визита Бориса Ельцина в Париж в апреле 1991 г. президент Франции ограничился простым приветствием, но не удостоил его формальной встречей).

В 1992 г. в Париж прибыл первый посол России Рыжаков Ю. Во время официального визита Президента России Ельцина Б. во Францию был подписан договор, подтвердивший стремление Франции развивать с Россией «новые отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве». В договоре речь шла о регулярных консультациях между двумя странами и о двусторонних контактах в чрезвычайных ситуациях, представляющих угрозу миру. Там же был закреплён принцип систематического политического диалога на высшем уровне – «по меньшей мере один раз в год, а также всякий раз, когда в этом будет возникать необходимость, в частности путем осуществления неофициальных рабочих контактов». Одновременно договор зафиксировал договоренность о том, что министры иностранных дел проводят консультации «по мере необходимости и не менее двух раз в год» [Сайт Посольства Франции в России, режим доступа: www.ambafrance.ru, (дата обращения: 28.04.2017)].

Так, ритм двусторонним дипломатическим отношениям задает ежегодный Межправительственный семинар (SIG), проходящий под руководством премьер-министров обеих стран. Диалог в сфере экономических отношений, начиная с 1993 года, ведется при содействии Российско-французского совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (CEFIC)—организации, продолжающей дело «Советско-французской комиссии», основанной в 1966 году по итогам визита генерала де Голля в Москву.

С 1996 г. действует Российско-Французская Комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества на уровне глав правительств. Ежегодно, поочередно в Москве и Париже, проходят встречи Председателя Правительства России и премьер-министра Франции, которые определяют стратегию и основные направления развития отношений между двумя странами в торгово-экономической, научно-технической, социальной и других областях.

Будучи убежденной в том, что стабильность и безопасность на континенте могут быть обеспечены только при глубоком вовлечении России в европейские процессы, Франция следит за тем, чтобы интересы Москвы принимались во внимание в Евросоюзе и в Североатлантическом Альянсе. Так, президент Жак Ширак настоял на том, чтобы вступление в блок НАТО трех стран бывших членов Варшавского договора осуществлялось параллельно с разработкой Основополагающего акта Россия-НАТО, который в итоге был подписан в Париже 31 мая 1997 года.

Большая российско-французская межпарламентская комиссия занимается развитием и взаимодействием между Государственной Думой и Национальным собранием Франции. Можно отметить, что такого совместного органа в политических отношениях у Франции нет ни с одной другой страной, кроме Канады. На французском направлении российской внешней политики сложились прочная правовая основа и добротный механизм развития взаимовыгодного двустороннего сотрудничества с одним из ведущих государств Запада, отвечающие задаче всестороннего укрепления её международных позиций. Россия и Франция заинтересованы повышать эффективность двустороннего диалога в духе привилегированного партнёрства. В этом отношении большую роль играют президенты двух стран, между которыми установились тесные, дружеские, теплые взаимоотношения. Их встречи проходят достаточно регулярно. Личные контакты руководителей двух стран дополняются регулярными телефонными

разговорами по актуальным вопросам международной политики и двусторонних отношений [Зверева Т., 2010, с. 34-48].

После 1998 года наметилось резкое ухудшение отношений, обусловленное двумя главными проблемами – критикой Парижа относительно контртеррористической операции в Чечне и проблемой российских долгов Франции.

С 2000 г. заседания Комиссии проходят в форме "межправительственного семинара" с участием руководителей наиболее активных в двустороннем сотрудничестве министерств и ведомств (очередное заседание состоялось 6 октября 2003 г. в Москве). В рамках Комиссии регулярно проводятся сессии Российско-Французского Совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (СЕФИК), заседания свыше двадцати совместных рабочих групп в различных областях двустороннего взаимодействия.

Отношения между Парижем и Москвой опираются на чрезвычайно разветвленную институциональную структуру. Помимо регулярных контактов на высшем уровне, франко-российский диалог ведется в нескольких форматах. Важным шагом в преодолении наследия Холодной войны стало создание в 2001 году Франко-российского совета по сотрудничеству по вопросам безопасности (CCQS). Работа Совета осуществляется под руководством министров иностранных дел и обороны России и Франции. Среди обсуждаемых тем фигурируют такие стратегические вопросы, как европейская безопасность, терроризм, распространение оружия массового поражения, противоракетная оборона. Не обойдены вниманием и зоны региональных конфликтов, в том числе Афганистан, Ближний и Средний Восток, Грузия, Нагорный Карабах, Приднестровье и другие.

Российско-французские политические контакты носили регулярный характер. Ежегодно проходят встречи президентов России и Франции.

Первый официальный визит Владимира Путина во Францию состоялся в октябре 2000 г.: был установлен контакт между президентами двух стран, создана основа для качественного сдвига в развитии российско-французских отношений.

Осенью 2001 года Париж активно участвовал в переговорах по созданию нового рамочного договора между Россией и НАТО.

В ходе краткого рабочего визита Владимира Путина в Париж в январе 2002 г. и визитов Жака Ширака в Россию в июле 2001 г. и в июле 2002 г. подтверждено намерение России и Франции двигаться по пути укрепления дружбы и сотрудничества.

Начиная с 2002 г. отношения приобрели более конструктивный характер; особенно сблизилась позиция Франции и РФ в 2003 г., когда два государства резко высказались против операции США в Ираке. У Жака Ширака были плохие отношения с проамериканскими странами Центральной и Восточной Европы.

Все более насыщенными становились российско-французские политические контакты. Проводимые на регулярной основе встречи глав двух государств создали условия для качественного сдвига в развитии российско-французских отношений. Двусторонний политический диалог и сотрудничество получили новый мощный импульс в результате государственного визита В.В. Путина во Францию в феврале 2003 г., а также встреч двух президентов в рамках празднования 300-летия Санкт-Петербурга и на саммите "восьмерки" в Эвиане в мае-июне 2003 г [Россия и Франция, 2011, с. 32].

Во время пребывания в Москве в октябре 2003 г. премьер-министр Франции Жан-Пьер Раффарен заявляет о желании Франции развивать взаимовыгодные отношения с Россией на государственном, региональном уровнях и на уровне частных предприятий. Французский премьер высказался также в пользу французских инвестиций в экономику России, за совместные

исследования по авионавтике и космическим исследованиям [Сайт Министерства экономического развития РФ, режим доступа: www.economy.gov.ru, (дата обращения: 21.05.2017)].

Жак Ширак, напротив, на протяжении двух президентских сроков поддерживал с главами российского государства самые сердечные отношения, которые не смогли омрачить ни расхождения по Косово, ни ситуация в Чечне. Доказательством высокого взаимного доверия лидеров России и Франции может служить посещение Жаком Шираком в 2004 году по приглашению Владимира Путина Главного центра испытаний и управления космическими средствами в Краснознаменске. Со своей стороны, глава французского государства осенью 2006 года наградил Владимира Путина Большим Крестом ордена Почетного легиона. Николя Саркози со своим российским коллегой с переменным успехом практиковал политику «дружеского похлопывания по спине». Однако Владимир Путин, не забывший высказываний кандидата от Союза за народное движение во время его предвыборной кампании в 2007 году, оставался скорее нечувствительным к подобным приемам. При этом с Дмитрием Медведевым у Николя Саркози сложились очень хорошие отношения: начиная с лета 2008 года, Елисейский дворец питал большие надежды в отношении нового российского лидера. Необходимо признать, что за это время Николя Саркози существенным образом изменил свою риторику по отношению к России. Так, во время приема Дмитрия Медведева в Париже 2 марта 2010 года по случаю официального открытия Перекрестного года французский президент заявил, что «Франция является большим другом Великой России».

Двусторонние отношения построены не только на многочисленных институтах, призванных укреплять франко-российский диалог, и личной приязни лидеров двух стран, но и на более существенной основе. Речь идет о схожем представлении Парижа и Москвы о происходящих в мире процессах. Обе страны воспринимают возникновение многополярного мира в его

нынешнем виде как явление позитивное, хотя и отмечают риск нестабильности, которой этот мир подвержен. Франция и Россия в равной степени приветствуют многосторонний подход при решении международных проблем. Обе страны выступали за сохранение в современном мироустройстве центральной роли ООН, в составе Совета безопасности которой Россия и Франция являются постоянными членами. Общность взглядов обеих стран стала по-настоящему очевидной во время президентства Джорджа Буша-младшего, когда стало возможным создание совместно с Германией протестного блока против вторжения в Ирак в 2003 году. Расхождения, отмечаемые в последние годы по ряду вопросов (вторжение НАТО в Косово, признание независимости Абхазии и Южной Осетии, толкование резолюции 1973 г. по Ливии), по всей видимости, не смогут поколебать фундамент франко-российских отношений [Фёдоров С., 2006, с. 5].

В апреле 2008 года на саммите в Бухаресте Франция совместно с Германией выражает протест против решения США предоставить Украине и Грузии План действий по подготовке к членству в НАТО. Этот акт поддержки был по достоинству оценен Кремлем. Затем, когда в 2007 году администрация Джорджа Буша борется за размещение элементов системы противоракетной обороны в Польше и Чехии, французский министр иностранных дел заявляет, что «не следует заставлять Россию чувствовать себя взятой в кольцо. Мы должны также принимать во внимание обеспокоенность России» [Сайт французской газеты, режим доступа: <http://www.latribune.fr>, (дата обращения: 3.05.2017)].

Это особое внимание Франции к позиции России заметно также и на европейской арене. В то время как Швеция и Великобритания при выстраивании отношений с Россией выдвигают на первое место защиту демократических ценностей, а страны Балтии и другие бывшие сателлиты Москвы продолжают видеть в России угрозу, от которой следует защищаться,

Франция неуклонно придерживается политики сотрудничества с Россией. Так, в 2008 году Франция первой подписала соглашение с Россией об облегчении визового режима—вопрос, имеющий большое значение для Кремля. Париж прикладывает значительные усилия для того, чтобы Россия принимала хотя бы символическое участие в операции европейских миротворческих сил (EUFOR) в Республике Чад, подчеркивая, таким образом, вклад Москвы в общеевропейскую политику безопасности и обороны (PCDS). Благодаря председательству Франции в Евросоюзе во втором полугодии 2008 года, удалось найти выход из Пятидневной войны (вооружённого конфликта в Грузии), несмотря на глубокие противоречия между государствами-членами ЕС по выработке позиции по отношению к Москве.

Москва, в свою очередь, также воспринимает Париж как важного партнера. В соответствии с положениями Концепции внешней политики Российской Федерации, принятой в июле 2008 года, Франция занимает второе место в списке европейских стран, с которыми Россия стремится к «развитию взаимовыгодных двусторонних связей» (первое место в списке у Германии, далее следуют Италия, Испания, Финляндия, Греция, Нидерланды и Норвегия). В Концепции развитие отношений с Францией представлено как «важный ресурс продвижения национальных интересов России в европейских и мировых делах». Возвращение Франции в 2009 году в объединенное военное командование НАТО не вызвало негативной реакции со стороны Москвы. На это, безусловно, повлияли заявление Николая Саркози, в котором он высказал интерес к сформулированному в 2008 году предложению Дмитрия Медведева выстроить новую архитектуру безопасности на европейском континенте, а также позиция Парижа по стратегическим вопросам, имеющим особое значение для Москвы [Сайт французской газеты, режим доступа: <http://www.ledauphine.com>, (дата обращения: 3.05.2017)].

Говоря о политическом сотрудничестве между РФ и Францией на современном этапе, эксперты часто характеризуют его как «привилегированное партнёрство». Для такой оценки есть немало оснований.

Действительно, по большинству «горячих» проблем мировой политики будь то иранское «ядерное досье», палестино-израильский конфликт, война в Ираке, положение в Афганистане или Чаде – позиции России и Франции близки или совпадают. Правда, есть и разногласия. Например, по Косово.

В целом Москва разделяла приверженность Парижа идее многополярного или, лучше сказать, многостороннего мира, в котором ни одной стране, какой бы мощной в военном и экономическом отношении она ни была, не дано право навязывать свои порядки и устои другим государствам. Такая точка зрения стала выглядеть ещё более обоснованной в контексте глобального финансового кризиса [Фёдоров С., 2006, с. 14].

Продуктивно складывается взаимодействие наших государств и в международных организациях, в том числе такой важнейшей, как ООН. Обе страны полагают, что ООН, как наиболее представительная и безальтернативная международная организация, должна и дальше выполнять миссию главного регулятора международных отношений, – что не исключает реформирования этой организации, необходимость которого давно назрела. В частности, Франция продвигала идею расширения числа постоянных членов Совбеза ООН, считая, что миллиардное население Африки, равно как и Южной Америки, должно иметь там своих представителей.

Тесно сотрудничают парламенты двух наших стран: Национальное собрание Франции и Государственная Дума, с одной стороны, и французский Сенат и российский Совет Федерации – с другой, связаны между собой партнёрскими отношениями.

Ещё во времена существования СССР Франция в соответствии с голлистскими установками занимала особое положение в западном мире,

пытаясь преодолевать противоречия между НАТО и ОВД и развивая сотрудничество с Москвой в различных сферах [Зуева К., 2010, с. 65].

На встречах президента Путина и президента Ширака обсуждаются всесторонние вопросы француско-российских отношений и вопросы, связанные с укреплением мира в Европы и в других регионах. Идя навстречу друг другу, Россия вернула Франции около 950 тыс. архивных материалов, вывезенных в конце Второй мировой войны. Франция, со своей стороны, вернула России 255 дел из фондов русской эмиграции и выделила деньги на содержание этих архивов.

Француское руководство поддерживает линию на интеграцию России в мировую экономику, проводимые в нашей стране политические и социально-экономические преобразования. Одно из приоритетных направлений сотрудничества – взаимодействие в проведении государственных, административных реформ. Действует рамочное Соглашение об административном сотрудничестве, осуществляется обмен опытом, в том числе в разграничении полномочий между центральными и местными органами власти. Франция оказывает России содействие в подготовке квалифицированных кадров для работы в условиях рыночной экономики и для государственной службы.

Российско-француское межпарламентское сотрудничество основывается на активном делегационном обмене и контактах между руководителями палат. Инструментом его развития служит Большая российско-француская межпарламентская комиссия и возглавляемая председателями нижних палат парламентов России и Франции. Очередное заседание Комиссии под председательством руководителей Государственной Думы Г.Н. Селезнева и Национального собрания Франции Ж.-Л. Дебре состоялось в Париже в октябре 2003 г. Важную инициативную роль играют двусторонние группы дружбы в палатах Федерального Собрания, а также в

Сенате и Национальном собрании Франции [Сайт Правительства РФ, режим доступа: <http://www.government.ru>, (дата обращения: 14.04.2017)].

Ливийский кризис 2011 г. – вызвал серьёзные расхождения между Россией и Францией в оценке событий и практики «гуманитарной интервенции», которая была реализована коалицией во главе с Парижем и Лондоном и привела к тому, что Ливия погрузилась в хаос. Позиция Москвы заключалась в том, что «полномочия, предоставленные Франции, Великобритании и США резолюцией № 1973 СБ ООН, были превышены». Ввиду удалённости Ливии и отсутствия стратегической значимости этой страны для России кризис не повлёк серьёзной конфронтации двух сторон, но стал новым испытанием для российско-французских отношений.

В обновленной Концепции внешней политики России, утвержденной президентом Владимиром Путиным 12 февраля 2013 года, закреплена стратегическая задача создания единого экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана. Долгосрочное партнерство Россия–ЕС могло бы стать комплексным инструментом синергии усилий, совмещения соответствующих сравнительных преимуществ, взаимного укрепления конкурентоспособности. Само собой, такого принципиально нового уровня партнерства не достичь одним рывком. Потребуется последовательные, хорошо просчитанные шаги. Но крайне важно прийти к совместному пониманию магистрального вектора движения и его конечных целей, что позволило бы более гармонично выстраивать практическое взаимодействие на всех направлениях.

Волнения в Крыму и присоединение его к России 18 марта 2014 г. были восприняты во Франции в целом негативно, как и провозглашение ДНР и ЛНР на Донбассе. В то же время политика новой украинской власти не подвергались критике; массовая гибель людей в Одессе 2 мая 2014 г. трактовались только как демонстрация агрессивных намерений России. После того, как 29 июля 2014 г. на востоке Украины был сбит «Боинг»

компании «Малайзия Эйрлайнз», Франция приняла участие в санкциях всех уровней, введенных ЕС против РФ.

В 2015 году будет отмечаться 40-летие Хельсинкского заключительного акта. С его принятием был сделан исторический выбор в пользу налаживания подлинно общеевропейского сотрудничества в политической, экономической и гуманитарной областях, начато движение к разрядке напряженности, которое позволило остановить гонку вооружений. Сегодня перед нами стоит задача не меньшего масштаба, связанная с созданием принципиально новой архитектуры неделимой безопасности и глубокого, устремленного в будущее сотрудничества на европейском континенте. Россия готова к тому, чтобы вместе с Францией и всеми другими партнерами в Евро-Атлантике серьезно и энергично работать над ее решением.

Все более важной составляющей российско-французских экономических и культурных связей становится сотрудничество на межрегиональном уровне. Между субъектами Российской Федерации и регионами Франции действуют около 20 документов о сотрудничестве. Примеры активных прямых связей – сотрудничество между Парижем, с одной стороны, и Москвой и Санкт-Петербургом, с другой, между Орловской областью и регионом Шампань-Арденны, Иркутской областью и Аквитанией, Новгородской областью и Эльзасом. При участии верхних палат парламентов двух стран проводятся двусторонние семинары для определения наиболее оптимальных направлений децентрализованного сотрудничества. На этом фоне логичным представляется вопрос, могут ли Россия и Франция качественно улучшить свои отношения, несмотря на сложный контекст сирийского и украинского кризисов? Если да, то каким образом? Если же нет, то сколько времени отношения Москвы и Парижа могут «прозябать», пока оба кризиса не будут урегулированы? Изменения общего критического настроения Франции к российским внутривосточным вопросам, скорее всего, возможны лишь после долгих и глубоких трансформаций в российском

обществе, которых вряд ли стоит ожидать в ближайшие 2-3 года. Опыт координации, наработанный в сирийских условиях, может быть использован для политического решения украинского кризиса и вывода отношений из тупика. Сдержанного оптимизма добавляет то, что даже с учётом негативного международного фона и разногласий стороны подчёркивают значимость партнёра.

«Отношения с Францией – одно из приоритетных направлений внешней политики России», – читаем на официальном сайте МИД России . «Политический диалог между Францией и Россией был ограничен», но «наши власти всё же поддерживают регулярный диалог с Россией на самом высоком уровне»⁶⁰. Стороны отмечают заинтересованность в изменении международной расстановки сил в сторону многополярного мира .

Россию и Францию не связывают сейчас «особые отношения», и в этом сила и слабость диалога. Слабость – в том, что у сторон нет способа защитить отношения от международных кризисов. Сила – в том, что это оставляет гибкость в выборе форматов взаимодействия. В этом смысле мониторинг потенциальных возможностей и площадок для диалога, очевидно, должен стать приоритетной задачей для дипломатии. Печальные события 2015 г., как и совместная борьба с терроризмом, дают на это шанс.

2.2. Экономический аспект сотрудничества России и Франции

Долгое время во франко-российских отношениях присутствовало противоречие между сотрудничеством в политической сфере, которое оценивалось обеими сторонами как крайне продуктивное, и достаточно скромными торгово-экономическими связями. В 1992 году Франция занимала всего лишь 31-е место в списке стран, экспортирующих свои товары в Россию. В 1994 году она поднимается до 28-го места. Россия, в свою очередь,

занимает в эти годы соответственно 24-е и 14-е место в структуре французского импорта. Ситуация меняется к лучшему в 1996 году: Франция становится седьмым экспортером в Россию, однако кризис 1998 года приводит к снижению роста. Товарооборот между странами падает на 30% по сравнению с 1997 годом. На протяжении 1990-х годов доля России во внешней торговле Франции составляет в среднем не более 1%, что значительно ниже соответствующего показателя Украины, Германии, США, Японии, и даже Италии и Нидерландов. Французским компаниям понадобится более десяти лет, чтобы сократить накопившееся отставание от своих конкурентов из стран Евросоюза, которые, несмотря на отсутствие стабильности, начали работать на российском рынке с начала 1990-х годов.

Новый этап в торговых отношениях России и Франции начинается в 2000-е годы, когда российская экономика растёт очень быстрыми темпами [О проведении российско-французского семинара регионального экономического сотрудничества, режим доступа: <http://www.mid.ru>, (дата обращения: 14.04.2017)].

С приходом в 2007 г. к власти во Франции президента Николя Саркози, ориентировавшегося на развитие диалога с США, а также в связи с расширением Европейского союза за счёт стран Центральной и Восточной Европы и возвращением Франции в военную организацию НАТО некоторые эксперты ожидали ухудшения российско-французских отношений. Однако этого не произошло. Напротив, Н. Саркози оказал значительное дипломатическое содействие России в период председательства Франции в Европейском союзе в 2008 г. Особое значение для РФ имел отказ Франции утвердить план присоединения к НАТО Грузии и Украины, а также негативная позиция Н. Саркози по вопросу введения Европейским союзом антироссийских санкций после конфликта, вызванного агрессией Грузии в Южной Осетии в августе 2008 г. С началом мирового финансово-экономического кризиса, ослабившего политическое влияние стран – новых

членов ЕС, начинается постепенное выстраивание новой базы взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества России и Франции. В последние годы для французского бизнеса были открыты значительные привилегии в таких стратегических отраслях российской экономики, как нефтегазовый сектор, энергетика, космическая и авиационная промышленность, машиностроение и автомобильная промышленность

В 2007 году объем товарооборота между двумя странами поднимается до 16,6 миллиардов евро. В тот год Франция занимает 9-е место среди российских поставщиков и 7-е место по объему иностранных инвестиций в российскую экономику. Положительное сальдо торгового баланса России составляет порядка 5 миллиардов евро. В 2009 году последствия кризиса продолжают ощущаться на рынке: в первые пять месяцев года французский экспорт падает на 30%, а импорт из России снижается на 37%. Франция извлекает выгоду из сложившейся ситуации и увеличивает свою долю на российском рынке до 5,1% [Акимов Ю.Г., Костюк Р.В., Чернов И.В., 2009, с. 56].

К концу первого десятилетия XXI в. особенно широкое развитие получает энергетический диалог двух стран. С 1999 г. французская компания Total участвует в разработке Харьягинского нефтяного месторождения в Ненецком автономном округе, с 2008 г. – сотрудничает с ОАО "Газпром" по проектам развития Штокмановского газоконденсатного месторождения (с долей 25 %), а с 2011 г. – с ОАО "Новатэк" в проекте "Ямал СПГ" на ресурсной базе Южно-Тамбейского месторождения (с долей 20 %). В капитале самой компании "Новатэк" французскому партнёру с мая 2012 г. принадлежит 15,16 % акций. В введённом в строй в конце 2011 г. газопроводе "Северный поток" 9 % акций принадлежит французско-му энергоконцерну GDF Suez S.A., а другая французская компания – Électricité de France S.A. (EDF) – владеет 15 % акций в проекте "Южный поток". С декабря 2010 г. начал работу российско-французский Центр по энергоэффективности, в задачи которого

входит развитие совместных инновационных проектов в сфере энергосбережения и возобновляемых источников энергии. Россия также вносит весомый вклад в проект создания международного экспериментального термоядерного реактора (ИТЭР) во французском городе Кадараш. В последние годы Франция выступает в качестве одного из ведущих партнёров в области модернизации ряда ключевых секторов российской экономики (в том числе высокотехнологических): – авиационная промышленность (сотрудничество по производству и продвижению на зарубежные рынки российского регионального самолёта Sukhoi Superjet 100; создание французским предприятием Sagem и ОАО "Ростехнологии" совместного предприятия по разработке систем инерциальной навигации для военной авиации); – космические технологии (строительство стартового комплекса для запусков и эксплуатации ракет-носителей "Союз" в Гвианском космическом центре); – телекоммуникационные технологии (перевод российского телевидения на цифровой формат в сотрудничестве с фирмой Thompson Grass Valley); – транспортный сектор (модернизация ОАО "АвтоВАЗ" под руководством альянса Renault – Nissan, участие французской компании Alstom в модернизации подвижного состава для российских железных дорог); – транспортная инфраструктура (участие компании Vinci во впервые применённом в России концессионном соглашении по разработке скоростной автомагистрали Москва – Санкт-Петербург);

В 2010-2011 годах товарооборот между странами возрастает. Его объем в 2011 году составил 21,3 миллиарда евро, что превышает уровень 2008 года и на 15% больше уровня 2010 года. Объем экспорта и импорта между Россией и Францией существенно возрос в 2011 году (на 18,3% выросли продажи французских товаров в России, и на 13,5% вырос российский импорт во Францию). Тем не менее, в связи с импортом энергоносителей, сохраняется дефицит торгового баланса Франции: в 2011 году он составил 6,4 миллиарда евро и практически достиг уровня 2008 года. На сегодняшний

день доля Франции на российском рынке составляет 4,35% [О проведении российско-французского семинара регионального экономического сотрудничества, режим доступа: <http://www.mid.ru>, (дата обращения: 12.05.2017)].

Продажи французской продукции в России растут не такими высокими темпами, как у основных конкурентов Франции. Сегодня Франция находится на 8-ом месте в списке российских экспортеров (при этом в 2009 году она занимала 5-е место, а в 2010 году – 6-е) и на 3-ем месте среди европейских экспортеров, оставаясь позади Германии (12%) и Италии (4,4%). Отметим, что самый большой объем экспортируемых товаров Россия получает из Китая (доля рынка – 16%). Согласно данным Федеральной таможенной службы РФ, Украина, Япония и США занимают соответственно 6,6%, 5% и 4,9% рынка¹. Другой немаловажный параметр: объем зарубежных инвестиций в российскую экономику. По этому показателю в 2010 году Франция занимала 5-е место. Однако, если изъять из списка Кипр и Люксембург (оффшорные зоны и зоны с выгодным налогообложением), откуда приходит большой объем капиталов, имеющих российское происхождение², Франция окажется на 3-ем месте.

Привлечение французского капитала в стратегические секторы российской экономики в значительной степени является результатом активного двустороннего диалога на высшем уровне. Так, ряд ключевых российско-французских проектов был инициирован лично предыдущим президентом Франции Н. Саркози (в частности, это сделка по приобретению для Военно-Морского флота России двух универсальных десантных кораблей типа "Мистраль" на сумму 1,2 млрд евро и участие банка Caisse des Depots et Consignations в развитии курортов Северного Кавказа). 2010 г. был объявлен перекрёстным Годом России во Франции и Франции в России, в течение которого ещё более укрепилось политическое, экономическое и культурное сотрудничество двух стран. Во время торжественного приёма Д. Медведева в

Париже 2 марта 2010 г. по случаю официального открытия перекрёстного Года Н. Саркози заявил, что "Франция является большим другом Великой России". В 2011 г. на XVI заседании Российско-французской комиссии по вопросам двустороннего сотрудничества в присутствии председателя правительства РФ В. Путина и премьер-министра Французской Республики Ф. Фийона была подписана "Российско-Французская программа действий по реализации партнёрства в интересах модернизации", которая содержит более 100 проектов в таких сферах, как медицина и биотехнологии; энергосбережение; добыча и транспортировка минеральных ресурсов; ядерные технологии; нанотехнологии; телекоммуникации и информационные технологии; авиация и космические технологии; транспорт и машиностроение; защита окружающей среды; развитие культурных отношений двух стран. В ходе заседания Комиссии также были подписаны Российско- Французская декларация по сотрудничеству в сфере атомной энергетики, Соглашение о содействии сотрудничеству между территориальными образованиями Российской Федерации и Французской Республики и ряд других документов. Кроме того, на этом заседании французская сторона подтвердила, что в 2010–2011 гг. были получены экстраординарные результаты в области расширения торгово-экономического взаимодействия между двумя странами, и заявила о своём намерении активно сотрудничать с Россией во время её председательства в "Группе двадцати" в 2013 г. и "Группе восьми" в 2014 г. Российские официальные лица неоднократно заявляли, что исход президентских выборов во Франции не окажет существенного влияния на развитие российско-французских отношений. В то же время некоторые французские эксперты сходились во мнении, что для России приход к власти кандидата от Социалистической партии являлся не самым лучшим вариантом [Сайт Министерства экономического развития РФ, режим доступа: www.economy.gov.ru, (дата обращения: 04.05.2017).]

Например, один из ведущих французских специалистов по геополитике Э. Шопрад до объявления результатов выборов прогнозировал, что для России наиболее выгодными кандидатурами являются Н. Саркози и лидер ультраправой партии "Национальный фронт" М. ле Пен, назвав другие варианты исхода президентских выборов "проблематичными". Отметим, что до избрания президентом Франсуа Олланд никогда не высказывал своего отношения к сотрудничеству с Россией и не посещал нашу страну. Действительно, с его приходом к власти поначалу произошло определённое охлаждение политических отношений между Россией и Францией вследствие существенных разногласий по Сирии, расхождений по вопросу европейской противоракетной обороны, а также из-за реакции французской стороны на судебный процесс в России по делу панк-группы "Pussy Riot" и предоставления российского гражданства Жерару Депардье. С июня 2012 г. произошёл ряд других событий, способствовавших росту политической напряжённости в отношениях между Францией и Россией, включая отказ французских властей одобрить проект строительства православного духовного центра в Париже и отмену проведения традиционных "Дней России" в Люксембургском дворце. Не случайно в преддверии февральского визита французского лидера в 2013 г. в российских СМИ появились сообщения, что президент Ф. Олланд едет "спасать особые отношения с Москвой" [Сайт Посольства Франции в России, режим доступа: www.ambafrance.ru, (дата обращения: 28.04.2017)].

В последнее время был заключен ряд крупных сделок, что позволяет говорить об усилении франко-российских экономических связей. Среди прочих упомянем вхождение группы «Рено-Ниссан» (Renault-Nissan) в капитал автомобилестроительной компании «АвтоВАЗ». В 2014 году французская группа контролирует 67% капитала совместного предприятия. В ближайшие пять лет компания «Данон» (Danone) намеревается вложить более 500 миллионов евро в Россию, страну, которая, по мнению главы компании

Франка Рибу, станет третьим по объему иностранным рынком для французской агропромышленной группы. «Сосьете Женераль» (Société Générale) с лета 2010 года контролирует 82% акций Росбанка, ставшего в результате этой сделки крупнейшим иностранным банком в России. Компания «Ашан» (Auchan) является первым по количеству рабочих мест иностранным работодателем в России (более 20 000). Благодаря альянсу с «Трансмашхолдингом», крупнейшим предприятием России, выпускающим железнодорожную технику, компания «Альстом» (Alstom) представлена в российском транспортном секторе («Альстом» контролирует 25% акций «Трансмашхолдинга»). Присутствие «Альстом» также заметно и в энергетическом секторе: в 2007 году французская компания создала совместное предприятие с «Атомэнергомашем». Такие крупные французские промышленные группы, как «Эр Ликид» (Air Liquide) и «Шнайдер» (Schneider), подписали в России ряд значимых контрактов, что позволяет им теперь успешно работать в российских регионах.

Особенно важным является франко-российское сотрудничество в области энергетики. Компания «ГДФ-Сюз» (GDF Suez), продлившая в 2006 году действие своих договоров с «Газпромом» о долгосрочных поставках газа во Францию, приобрела 9% акций компании, которая осуществляет управление газопроводом «Северный поток» (Nord Stream), связывающего Россию с Германией. Символично то, что о сделке было официально объявлено в июне 2010 года на Петербургском международном экономическом форуме, почетным гостем которого был президент Франции Николя Саркози. В начале 2011 года компания «Тоталь» (Total) объявила о своем вхождении в капитал компании «НОВАТЭК», ведущего независимого производителя газа в России, которая в настоящее время пользуется серьезной поддержкой российских властей в разработке месторождений на полуострове Ямал. В апреле 2012 года «Тоталь» увеличила свою долю в капитале «НОВАТЭК» до 15%, а в ближайшие три года эта доля должна

вырасти до 19,4%. Наконец, следует упомянуть компанию «Электрисите де Франс» (EDF), которая участвует во многих совместных проектах с российскими партнерами. Отказавшись от инвестиций в производство электроэнергии в России (о дальновидности этого решения говорят многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня европейские компании, такие как итальянская «Энель» (Enel), немецкая «Э.ОН АГ» (E.ON AG) и финская «Фортум» (Fortum), вовлеченные в подобные проекты), французская государственная компания «Электрисите де Франс» участвует 15% пакетом акций в проекте газопровода «Южный поток» (South Stream), управляет распределительными электросетями в Томске и в 2012 году подписала с «Газпромом» договор о производстве электроэнергии в Европе. Наряду с этим, «Электрисите де Франс» ведет переговоры с «НОВАТЭК» об участии в проекте «Ямал» и содействует продвижению ряда важных двусторонних проектов в области энергоэффективности.

Такого рода совместные проекты становятся возможными только благодаря исключительным политическим отношениям между Парижем и Москвой и, как следствие этого, высокому уровню взаимного доверия.

2.3. Российско-французские отношения в сфере культуры, науки, образования

Франция относится к числу тех стран, для которых развитие культурных связей было и остается одним из основных направлений внешней политики. Об этом говорят и богатый исторический материал, и современные факты. Ежегодно Франция проводит более 10 000 культурных мероприятий в различных странах мира. Эта страна обладает своеобразной моделью внешней культурной политики, которая характеризуется ежегодным ростом объема финансирования культурных мероприятий, проводимых практически

во всех странах мира; широким кругом участников культурных связей; большим числом разнообразных акций, охватывающих все сферы культуры. Франция — одна из немногих стран, у которых существует детально разработанная концепция внешней культурной политики. В этом отношении опыт Франции может стать удачным примером для многих стран, в том числе и для России, решающей сходные задачи, например, поддержания положительного имиджа, распространения своего языка за рубежом, активизации образовательных связей. Документация внешней культурной политики Франции имеет ярко выраженную специфику, основанную на отраслевом принципе. Единого документа с изложением основных принципов внешней культурной политики во французском законодательстве нет, но при этом каждое министерство обладает собственной нормативно-правовой базой, регламентирующей отдельную сферу внешней культурной политики: образование, науку, спорт, художественные связи и т. д. В то же время в начале 2000-х гг. по опыту ряда стран во Франции стали предприниматься попытки разработать документ обобщающего характера для объединения действий отдельных акторов. В декабре 2004 г. Сенат Французской Республики опубликовал информационный отчет «К стратегии культурной деятельности Франции за рубежом», в котором было изложено общее видение внешней культурной политики с учетом современных реалий и исторических традиций, отмечены основные акторы, обозначены ее приоритетные направления, цели и задачи [Зверева Т., 2010, с. 34-48].

Сегодня во Франции существует детально разработанная языковая политика, в рамках которой проводится система мероприятий, направленных на решение не только задач языкового присутствия за рубежом, но и всего комплекса задач внешней культурной политики. К числу приоритетов внешней культурной политики можно смело отнести и литературные связи. Сейчас это направление не менее актуально, чем языковое, и нередко тесно связано с ним. Несмотря на появление новых форм коммуникаций, таких как

Интернет, книга по-прежнему остается важным средством распространения информации, способом формирования определенного общественного мнения. Франция относится к тем странам, которые наиболее активно продвигают свою литературу за рубежом. Существует государственная программа, в рамках которой французское правительство оказывает помощь в публикации французских книг и других печатных изданий за рубежом, содействует их переводу на иностранные языки, поддерживает различные издательские программы, программы комплектации библиотек французскими книгами, организует встречи с известными французскими литераторами и издателями. Развивая литературные связи, Франция, как и многие страны, основной упор делает на продвижение современной литературы, что соответствует общим тенденциям внешней культурной политики начала XXI в. Особое место во внешней культурной политике Франции отводится аудиовизуальной деятельности и продвижению на зарубежный рынок французской кинопродукции. Можно выделить три основных направления деятельности французского правительства в этой области: превращение кинематографа, телевидения и радио в «витрину» Франции за рубежом, поддержка экспорта французских фильмов и других аудиовизуальных программ, увеличение финансирования французских спутниковых программ, ведущих зарубежное вещание. Во Франции существует государственная программа расширения сферы французской культуры среди зарубежных стран посредством создания и распространения французских фильмов, их продвижения на главных международных кинорынках, организации французских кинофестивалей, встреч мирового масштаба и других мероприятий в области киноискусства. Важной частью французской политики в области аудиовизуального искусства является создание системы франкоязычного телевидения, связывающего Францию с другими франкоговорящими странами мира. Это государственный канал TV, который принимается более чем в 100 странах Европы, Африки, Азии и Америки, каналы France International (TVFI) и Canal

France International (CFI), Radio France International (RFI), по инициативе которого созданы «двусторонние радио» в ряде крупнейших городов мира, в том числе в Москве [Обичкина Е. О., 2010, с. 30].

Многие направления внешней культурной политики Франции традиционны и базируются на основных достижениях французской культуры. На этих же принципах обычно выстраиваются культурные связи Франции со странами-партнерами. Однако французское правительство ищет и новые направления внешней культурной политики. Так, начиная с 90-х гг. XX в., ведется активная работа по содействию, защите и продвижению французских технологий в области культуры, в частности, в области культурной индустрии. Что касается России, то культурные связи с нашей страной были и остаются для Франции важнейшим направлением ее внешней политики в культурной, экономической и политической сферах. Это подтверждается и богатой историей, и активным развитием современного русско-французского культурного сотрудничества. Для культурного сотрудничества двух стран существуют благоприятные условия, в первую очередь, относительная стабильность политических отношений. С 1996 г. действует российско-французская комиссия по вопросам двустороннего сотрудничества на уровне глав правительств. Регулярно проходят встречи президентов России и Франции. В октябре 2000 г. состоялся первый официальный визит президента В. В. Путина во Францию, в 2001 и 2002 гг. Россию с визитами посетил президент Французской Республики Жак Ширак. Новый импульс отношения двух стран получили в результате государственного визита В. В. Путина во Францию в феврале 2003 г. На встрече с научной и культурной элитой, которая проходила в институте Франции, президент России отметил, что «Россию и Францию сближают не только история и культура. В основе нашего сегодняшнего взаимодействия — общность взглядов на устройство многополюсного мира, демократические идеалы, незыблемость прав человека и гражданина».

Взаимовыгодному сотрудничеству России и Франции способствует наличие детально проработанной договорной базы, включающей обширный корпус межправительственных соглашений по общим и специфическим вопросам. Обращение к нормативно-правовой базе современных российско-французских связей позволяет сделать два важных вывода. Во-первых, в системе политических отношений двух стран одно из центральных мест отводится вопросам культуры. Во-вторых, направления и формы культурных связей с Россией целиком и полностью соответствуют приоритетам внешней культурной политики Франции, служат ее логическим продолжением. Основополагающее значение для современных отношений между Россией и Францией имеет договор от 7 февраля 1992 г.

Хотя документ затрагивает практически все направления российско-французских связей, в нем отдельная статья посвящена культурным связям. Договор предусматривает развитие сотрудничества практически во всех областях культуры, искусства, образования, науки, информации, аудиовизуальной деятельности, молодежных обменов, спорта и туризма. Подчеркнута особая важность развития межбиблиотечного сотрудничества, заключения межвузовских соглашений, обмена и распространения книг, а также преподавания французского языка в России и русского языка во Франции [Обичкина Е. О., 2010, с. 38].

Продолжением политического диалога между Россией и Францией стало заключение в 1992 г. соглашения о культурном сотрудничестве, которое конкретизировало задачи общего договора в области культурных связей. В соглашении были отражены намерения государств развивать отношения в сфере культуры, учитывая социально-демократические преобразования, происшедшие в России, и обозначены перспективы развития традиционных контактов в области культуры, искусства, образования, информации, аудиовизуальной сфере, в области молодежных обменов, спорта, туризма, научных исследований и технологии. Важным этапом развития российско-

французских отношений стало новое межправительственное соглашение об учреждении и условиях деятельности культурных центров, подписанное в 1992 г. в Париже. Этот документ определил юридический статус культурных центров и заложил правовые основы их деятельности. В начале 2000-х гг. между Россией и Францией был заключен ряд важнейших межправительственных соглашений в сфере культуры, представляющих особый интерес для обеих стран. В январе 2004 г. был подписан Меморандум о сотрудничестве между Министерством культуры России и Министерством культуры и коммуникации Франции на 2004–2006 гг. В нем были детально разработаны конкретные вопросы двухстороннего культурного сотрудничества в области музыкального, театрального, циркового искусства, фольклора, взаимодействия в области изобразительного искусства, межбиблиотечного, музейного обменов, связи между учреждениями по охране и реставрации памятников истории и культуры, научными и учебными заведениями культуры и искусства. В качестве основных форм сотрудничества в меморандуме предусмотрены проведение различных выставок, обмен творческими коллективами, оказание поддержки кино- и театральным фестивалям. Новым пунктом стало положение о совместной работе двух стран по сохранению и защите культурного разнообразия в рамках ЮНЕСКО. Это положение имеет особое значение для внешней культурной политики Франции, в последние годы проводящей активную деятельность по защите многокультурного мира. Важным условием для развития российско-французских образовательных и научных связей стало подписание 13 мая 2003 г. межправительственного договора о взаимном признании документов об ученых степенях. Это первый документ, подтверждающий значимость российского образования во Франции. После его подписания научные степени, полученные как в России, так и во Франции, принимаются в обеих странах независимо от того, где была написана и защищена диссертационная работа. Этот документ направлен на

поддержание академической мобильности и продемонстрировал понимание обеими странами важности вопросов образования в современном мире. Большое значение для развития культурного диалога России и Франции имеет Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики об изучении русского языка во Французской Республике и французского языка в Российской Федерации от 10 декабря 2004 г. В документе обозначены меры, направленные на содействие изучению русского языка в средних и высших учебных заведениях Французской Республики, французского языка в образовательных учреждениях общего и профессионального образования Российской Федерации. В документе предусмотрены конкретные шаги по оптимизации мобильности граждан обеих стран: обмены учащимися, студентами, специалистами и научными работниками, чтение лекций, проведение семинаров и совместных научных исследований, обмен опытом и информацией в области учебно-методических и педагогических материалов, новых технологий преподавания, использование библиотечных ресурсов. Обе стороны выразили готовность оказывать поддержку общественным и негосударственным организациям, целью которых является популяризация русского и французского языков и культуры. Правовая основа сотрудничества России и Франции на сегодняшний момент является достаточно прочной, детально проработанной, что свидетельствует о глубоком взаимном интересе двух стран к поддержанию конструктивного, взаимовыгодного культурного диалога. В ней нашли отражение практически все приоритеты внешней культурной политики Франции, о которых речь шла выше. Узкие рамки настоящей статьи не позволяют рассмотреть все примеры российско-французских культурных связей. Так, в области киноискусства российско-французское сотрудничество характеризуется разнообразием форм: кинофестивали, совместные проекты, недели кино, встречи с режиссерами, артистами. Ярким примером может служить ежегодное проведение в России

при содействии Посольства Франции фестиваля «Французское кино сегодня». Впервые этот фестиваль был проведен в 2000 г. в Москве, постепенно его география приобрела региональный охват, и в 2005 г. он проводился в Екатеринбурге и Владивостоке. Не менее активно протекает литературное сотрудничество. Развиваются контакты между библиотеками, происходит пополнение библиотечных коллекций новыми изданиями. В Санкт-Петербурге существует театральная библиотека, в которой представлена богатая французская коллекция, насчитывающая более 50 000 различных изданий и документов, работает медиатека при Французском институте. В начале 2000-х гг. Москву и Санкт-Петербург посетили известные французские писатели Мишель Уэльбек и Фредерик Бегбедер [Россия и Франция, 2011, с. 43].

Российско-французские отношения в научно-технологической сфере носят разнообразный и комплексный характер, поступательно развиваются практически по всем современным направлениям.

Активно наращивается сотрудничество Российской академии наук с научными организациями Франции, в первую очередь, с Национальным центром научных исследований. Особое внимание уделяется проблематике контроля за результатами совместных исследований, поскольку эти работы имеют не только чисто научное значение, но и используются для выпуска высокотехнологичной продукции.

Стороны широко практикуют современные формы взаимодействия, в том числе создание совместных лабораторий и участие в европейских научных объединениях. В настоящее время функционируют 34 таких лаборатории по математике, теоретической физике, химии катализа, геологии, геохимии, физике элементарных частиц, геофизике, молекулярной биологии и др.

Научное сотрудничество с Францией также осуществляется в рамках проекта международного термоядерного реактора ИТЭР, международного

синхротронного центра, международного института физических исследований им. Лауэ-Ланжевена [Стрельцова Я., 2007, с. 55].

При сохранении внимания к развитию связей в области фундаментальной науки особый акцент делается на усилении роли инновационного взаимодействия и получении практических результатов от реализации совместных проектов. Такими приоритетными направлениями партнерства являются оптоэлектроника, лазеры, биотехнологии, наноматериалы, робототехника.

В структуре СЕФИК создана Рабочая группа по сотрудничеству в сфере инноваций. Для обеспечения стабильного доступа к технологической информации развернута единая телекоммуникационная сеть, охватывающая ряд инновационных структур обеих стран и позволяющая осуществлять оперативный обмен данными по совместным проектам, а также проводить их экспертную оценку.

Наряду с традиционными формами сотрудничества налаживается взаимодействие между российскими технопарками и французскими центрами конкурентоспособности. Расширяются региональные научные связи, в том числе на основе участия обоих партнеров в европейских и международных программах, и проектах [Стрельцова Я., 2007, с. 57].

В рамках Российско-Французского комитета по-научному и технологическому сотрудничеству сформирована Рабочая группа по вопросам охраны интеллектуальной собственности его участников (разработка типовых контрактов, распределение прав на результаты интеллектуальной деятельности, гармонизация законодательства Франции и России в сфере биотехнологических исследований, обеспечение коммерциализации интеллектуальной собственности и т.п.).

Привлечено внимание французских ученых и специалистов к возможностям их подключения к реализации проекта российского Инновационного центра «Сколково». Отмечается заинтересованность

Парижа в совместной работе с российскими партнерами по модернизации системы французского университетского образования.

В рамках программы Года России во Франции и Года Франции в России было успешно проведено около 30 масштабных мероприятий в области образования, научных исследований и инноваций (специализированная экспозиция в рамках Российской национальной выставки, Форум ректоров ведущих российских и французских вузов, презентация общих проектов на Московском салоне инноваций, совместные заседания Президиума РАН и Французской Академии наук, встречи в Москве и Париже российских и французских интеллектуалов и др.) [Россия и Франция, 2011, с. 40].

Образовательные связи России и Франции развиваются в различных формах: создание филиалов французских учебных заведений, открытие совместных российско-французских образовательных программ, предоставление стипендий. В настоящее время во Франции обучаются более 1000 российских граждан. За последние годы было заключено более 100 соглашений между российскими и французскими вузами об обмене студентами, преподавателями и научными работниками, 45 французских университетов имеют договоры о сотрудничестве с российскими вузами. Действует целый ряд совместных российско-французских программ в области высшего образования. В 1990 г. при участии экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и французской торгово-промышленной палаты при поддержке МИД Франции была открыта франко-российская программа «Магистр международного менеджмента», преобразованная в 1997 г. во франко-российскую секцию магистратуры МГИМО. В 1997 г. Гренобльский университет им. П. Мендеса, университет Париж IX Дофин и Санкт-Петербургский университет экономики и финансов разработали программу подготовки будущих руководителей государственных и частных предприятий. Интересным примером сотрудничества двух стран

является Французский университетский колледж, открытый в 1992 г. в Москве и Санкт-Петербурге по инициативе академика А. Д. Сахарова. Здесь проводят лекции преподаватели из Сорбонны и других французских институтов. Слушатели колледжа могут получить бесплатное образование в области гуманитарных и общественных наук, получить стипендию для продолжения обучения в одном из французских университетов. В России действует целый ряд различных учреждений, представляющих культуру Франции. В 1992 г. в Санкт-Петербурге были открыты представительство «Альянс Франсез» и Французский институт. Французский институт — одно из 138 учреждений, работающих под эгидой МИД Франции. Его цель — познакомить петербуржцев с современной Францией и ее культурой, способствовать интеллектуальным, художественным, научным, образовательным контактам двух стран. Французский институт занимается широкой информационной и культурной деятельностью, проводит мероприятия в сфере театрального и музыкального искусства, организует кинопоказы, выставки, гастроли на единовременной и периодической основе. Французский институт работает в партнерстве с «Альянс Франсез», некоммерческой, общественной организацией, занимающейся распространением французской культуры и французского языка за рубежом. Сейчас в мире действует более 1000 комитетов Альянса в 140 странах. Основное место в их деятельности занимает организация курсов французского языка различных уровней, хотя культурная программа также многообразна. Театральная труппа «Альянс Франсез» дает благотворительные концерты и спектакли по произведениям французских драматургов, проводит музыкальные среды, в программу которых входят произведения французских композиторов. Многие мероприятия французских культурных центров стали традиционными, например, Международные дни франкофонии в марте, Французский бал 14 июля и др. Российско-французское сотрудничество в области культуры — одно из важнейших

звеньев в отношениях между Россией и Францией — сейчас находится на подъеме и продолжает динамично развиваться. В российско-французских культурных связях наглядно и полно выражается многообразие направлений и форм культурного взаимодействия, наиболее адекватно отражающих особенности современных международных отношений, специфику культурного развития в начале XXI в., важнейшие принципы внешней культурной политики современных государств.

После распада СССР и как следствие ликвидации железного занавеса развитию сотрудничества России и Франции перестало мешать наследие холодной войны. Программы по взаимодействию между ведущими научно-исследовательскими центрами двух стран по таким направлениям, как космос, ядерная энергетика, агрономия, телекоммуникации, социология, история, лингвистика и литература, довольно обширны, давая обеим сторонам ощутимую пользу. Но плачевное материальное положение российской науки ставит ее в трудное положение перед лицом французов. Лишившись налета коммунизма, Россия перестала служить и врагом для антикоммунистов. Франция, при всех разногласиях, сохранила симпатию по отношению к России.

В настоящее время наиболее масштабные усилия были предприняты Россией для установления военно-технического сотрудничества с французским военно-промышленным комплексом. Выбор в пользу французских партнеров легко объясняется множеством причин обусловленных политикой, экономикой культурой и просто психологией. Одновременно с этим на пути развития эффективного российско-французского сотрудничества имеется и ряд препятствий. Чаще всего соединение технологических потенциалов двух стран дает положительный эффект при интеграции французских электронных компонентов на дешевые и хорошо отработанные российские платформы.

Таким образом, франко-российское сотрудничество развивается не без трудностей. Но похоже, что реальных альтернатив ему у России просто не существует, так как остальные европейские страны либо находятся под негативным влиянием НАТО, либо с опаской относятся к сотрудничеству с Россией, либо не нуждаются в новом партнере. Интеграция России пусть даже частичное, в формирующееся единое европейское пространство, должно стать частью глобального геополитического плана нашей страны. Финансовая и экономическая ситуация России не позволяет надеяться на то, что мы сможем оставаться независимыми в технологическом и инновационном мировом аспекте. Наша история, культура и новейшая ориентация на западные ценности делают естественным, хотя и небезболезненным выбор в пользу интеграции с французской культурой и экономикой.

2.4. Перспективы развития российско-французских отношений: ситуационный анализ

1. Описание предыстории текущего политического процесса

Русско-французские отношения имеют многовековую историю. Еще в середине XI века дочь Ярослава Мудрого Анна стала королевой Франции, выйдя замуж за Генриха I. А после его смерти, став регентшей при его сыне - будущем короле Франции Филиппе I, фактически правила Францией. Первое посольство России во Франции появилось в 1717 году после указа Петра I. Это стало отправной точкой для установления дипломатических отношений между нашими странами.

Кульминационной точкой сотрудничества стало создание в конце XIX века военно-политического альянса. А символом дружеских отношений стал мост Александра III, построенный в Париже.

Современная история отношений России и Франции начинается с 28 октября 1924 года, со дня официального установления дипломатических отношений между СССР и Францией.

7 февраля 1992 года между Россией и Францией было подписано соглашение, которое подтвердило желание обеих стран развивать "согласованные действия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве". В течение 10 лет договор между двумя странами был дополнен более чем 70 соглашениями и протоколами, касающимися различных сфер сотрудничества между нашими странами.

2. Определение текущей ситуации

В октябре-ноябре 2000 года состоялся первый официальный визит президента Путина во Францию. Соглашения, заключенные во время этого визита, подтвердили важность сотрудничества России и Франции в мировой политике. Президент Ширак совершил официальный визит в Россию в период с 1 по 3 июля 2001 года, во время которого побывал в Петербурге, в Москве и Самаре. Беседы между Жаком Шираком и Владимиром Путиным способствовали принятию совместной декларации о стратегической стабильности. Было подписано новое соглашение о воздушном сообщении и дополнительное соглашение о сотрудничестве в помощи предприятиям.

Двусторонний политический диалог в последние годы носит интенсивный и доверительный характер. Новый мощный импульс российско-французские отношения получили в результате серии встреч между вновь избранными президентами Дмитрием Медведевым и Николя Саркози. Их первая встреча состоялась в ходе саммита "Группы восьми" в Тояко (Япония)

7 июля 2008 года. 12 августа и 8 сентября 2008 года Саркози побывал в Москве с краткими рабочими визитами в рамках усилий по урегулированию кризиса на Кавказе. Дмитрий Медведев посетил Францию для участия в международной конференции по мировой политике 9 октября 2008 года в городе Эвиан и в саммите Россия – ЕС 14 ноября в Ницце.

Поступательно развивается одно из приоритетных направлений двустороннего сотрудничества – противодействие новым угрозам и вызовам (терроризм, международная организованная преступность, наркобизнес, финансовые преступления). С 2002 года успешно действует созданный по решению тогдашних президентов Владимира Путина и Жака Ширака российско-французский Совет по вопросам безопасности с участием министров иностранных дел и обороны обеих стран.

В ноябре 2007 года на XII м заседании Межправкомиссии было подписано совместное Заявление об объявлении 2010 года Годом России во Франции и Годом Франции в России. Совместный Оргкомитет регулярно собирался во Франции и в России (в последний раз в начале ноября 2009 года в Париже), согласовал и парафировал обширную Программу Годов.

После выборов президента Н. Саркози, приступившего к исполнению обязанностей 16 мая 2007 г., речь зашла о повороте во внешней политике Франции в сторону США, тем не менее воля Парижа к поддержке европейских оборонных инициатив, оппозиция немедленному присоединению Грузии и Украины к Плану доступа к членству в НАТО, сохранение стратегического союза с Германией говорят о сохранении фундаментальных основ внешней политики Пятой Республики, важных и для России. Тем не менее, Саркози значительно улучшил отношения со странами ЦВЕ. В последнее время Пятая республика проводит активнейшую политику по сближению с Россией. На данный момент идут переговоры о продаже России французских вертолетоносцев типа Мистраль.

В 2009 году Дмитрий Медведев и Николя Саркози встречались в рамках «двадцатки» в Лондоне и Питтсбурге (2 апреля и 25 сентября), саммита «восьмерки» в Аквиле (8–10 июля), на сессии ГА ООН в Нью-Йорке (23–24 сентября), а также «на полях» мероприятий в связи с празднованием 20-летия падения Берлинской стены (9 ноября).

В 2010 году состоялся визит премьер-министра Владимира Путина во Францию, Владимир Путин обсудил со своим французским коллегой Франсуа Фийоном отношения с Грузией, проблему Нагорного Карабаха, Ирана и организацию конференции по безопасности в Казахстане.

"Мы обсуждали отношения с Грузией, Нагорный Карабах, Иран и кризис в международных отношениях. Мы говорили о конференции по безопасности, которая может быть организована в рамках ОБСЕ в Казахстане", - отметил премьер-министр.

Кроме того, по его словам, главы правительств обсудили перспективы инвестиций французских предприятий, в том числе на Дальнем Востоке России.

3. Диагностика политической ситуации

Франко-российские отношения с момента начала украинского кризиса подверглись тяжелым испытаниям. С коммерческой точки зрения, в то время как Россия в 2013 г. была для Франции третьей экспортным рынком за пределами ЕС, после США и Китая, в течение семи первых месяцев 2015 г. товарооборот упал на 44%. В политико-стратегическом плане история с поставкой Мистралей обнажила страсти и выявила сложность как для одной, так и для другой стороны, выйти за рамки мышления времен Холодной войны. Произошла поляризация мнений, особенно в медиа-пространстве: высказывающий взвешенный взгляд на происходящее приравнивался к «агенту Кремля» в Париже и к «пятой колонне» в Москве. Французский политический класс также резко разошелся по российскому вопросу: как в

отношении санкций, Мистралей, Крыма, так и более недавно по Сирии. После резкого взлета франко-российских отношений в 2008-2012 гг., казалось, что они обречены на значительный откат, к самому большому удовольствию атлантистов (в Париже и среди некоторых союзников Франции) и евразийцев (в Москве).

Происходит ли сейчас разворот? Еще слишком рано утверждать это, но в последнее время наблюдается ряд признаков, свидетельствующих об этом. Москва и Париж сделали все, чтобы вопрос с кораблями Мистраль не оказывал влияние на весь комплекс двусторонних отношений. Тональность заявлений Франсуа Олланда на ежегодной конференции с французскими послами в конце августа, а затем и на его пресс-конференции 7 сентября не осталась незамеченной в Кремле. Французские дипломаты в частных беседах высказывают ранее не отмечавшийся оптимизм касательно имплементации Минских соглашений. Они подчеркивают, что Москва «соблюдает правила игры» и не предвидят продления секторальных санкций, которые больно бьют по России, после 31 января 2016 г. В свою очередь, визит в Париж министра экономического развития Алексея Улюкаева открывает путь к возобновлению межправительственных контактов: Российско-французский совет по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам (CEFIC) соберется в декабре 2015 г. или в самом начале 2016 г., в первый раз после двухлетнего перерыва. С французской стороны сопresidentом должен выступить министр экономики Франции Эммануэль Макрон, что говорит о важности, придаваемой этому Совету в Париже. Вместе с этим в Кремле оценили неспешность Франции в деле удовлетворения требований ареста российской собственности за рубежом, периодически выдвигаемых бывшими акционерами Юкоса, а также отметили корректировку французской позиции по Сирии. Черно-белый взгляд на вещи, столь характерный для французской «большой» прессы становится пользуется меньшей популярностью.

Представляется, что самая низшая точка во франко-российских отношениях пройдена. Много было разрушено в течение нескольких месяцев; восстановление доверия потребует времени. Однако реализм и здравый смысл наконец начинают преобладать как с одной, так и с другой стороны.

14 мая 2017 года Эммануэль Макрон официально вступил в должность Президента Французской республики, став самым молодым президентом в истории Французской республики.

Владимир Путин не стал откладывать знакомство с новым президентом Франции Эммануэлем Макроном, хотя предположить наличие между этими государственными деятелями симпатии друг к другу довольно трудно. Путин принимал в Кремле Марин Ле Пен, а Макрон обвинял русских хакеров в атаке на его избирательную кампанию и вообще обещал России спуска не давать. Тем не менее целесообразность взяла верх.

Российский лидер решил попытаться не упустить шанс, который, возможно, не был использован с Дональдом Трампом. Встретиться российский и американский руководители быстро — сразу после выборов или инаугурации, они, возможно, сумели бы перевернуть страницу и начать что-то новое. Этого не произошло, а уже через пару недель Трамп прочно «встал в колею»: политическая машина начала методично калибровать его политику под привычный формат. (В случае с Трампом тему России использовали его оппоненты, что связало ему руки, но и без этого сила инерции взяла бы свое.) С Макроном из фактора времени пытаются извлечь пользу, и это правильно, хотя никаких гарантий, что это сработает, конечно, нет.

Сейчас Макрону важно показать, что Париж в состоянии вернуть себе роль политической столицы Европы, а сам президент способен самостоятельно вести дела с кем угодно, даже с таким трудным и опасным, по принятому в Европе мнению, собеседником, как Владимир Путин.

Отчеты о встрече дают крайне скудную информацию, набор тем и так очевиден, никаких существенных новостей не сообщают. При этом тональность неуловимо изменилась. Обещание Макрона вести «требовательный диалог» с российским президентом и упоминание прав человека возвращает нас на несколько лет назад, в период до украинского кризиса. После Майдана и Крыма атмосфера долгое время была такова, что ни о каких претензиях такого рода даже не вспоминали — какие, скажите на милость, права человека, если речь идет о военной агрессии и чуть ли не преддверии большой войны? Дискуссия об ущемлении сексуальных меньшинств в Чечне едва ли выведет российско-французские отношения хоть куда-то, но можно констатировать некоторую «нормализацию» по сравнению с тем, что было год-два назад, а также оживление интереса к разговору по широкому кругу тем.

Поездка в Париж является полезной по нескольким причинам.

Начать стоит с того, что Франция на протяжении не менее полутора веков — опорный партнер России в Европе. При разных общественно-политических формациях особые отношения сохранялись. Париж, со своей стороны, тоже всегда рассматривал Россию как существенный элемент на европейской и международной арене, необходимый Франции для устойчивого геополитического баланса. Так что стремление восстановить связи — естественно, особенно с учетом всеобщей неуверенности в будущем.

4. Прогноз развития политической ситуации

Именно сейчас начинается процесс, который должен привести к переустройству Европы. Для России это важно, потому что, как бы ни выстраивались политические приоритеты, Старый свет по-прежнему имеет особое значение. И отношения с ним будут сильно влиять на российские политику и экономику.

Франции нужно возвращение политического влияния и статуса ведущей европейской державы. При этом она не претендует на европейское доминирование и у нее нет необходимости оправдываться за контакты с Россией перед странами Восточной Европы. Говоря проще, Европа, где Германия делит лидерские позиции с Францией, будет менее «требовательна» к России, чем Европа берлиноцентричная. Соответственно, Москве есть смысл аккуратно поддерживать французские устремления.

О чем стоит сразу забыть — это о том, что, а) Европа может под воздействием каких-то факторов стать анти- или альтер-американской, б) что Москва в состоянии качественно влиять на расстановку политических сил внутри отдельных стран ЕС и Европы в целом. Связи с США очень глубоко проникли в сознание европейцев в результате кропотливой работы с середины прошлого века, и понадобилась бы вереница Трампов, чтобы это даже не разрушить, а только поколебать. Надежды на то, что Европа обретет «стратегическую автономию» по мере расхождения с Америкой и прихода к власти в ЕС консервативных и евроскептических сил, лишены оснований. Европейский истеблишмент умеет в критические моменты мобилизоваться и задействовать весь накопленный столетиями политический опыт, чтобы укрепить свои позиции.

5. Заключительный этап

У России и Европейского союза не будет общего политического проекта, в этом смысле эпоха, пришедшая на смену холодной войне, завершилась. А чтобы отношения приобрели стабильный, устойчивый и деловой характер, нужна ясность в том, какие политические проекты станут воплощать в жизнь каждый из партнеров — и ЕС, и Россия. Пока ни тот, ни другой не определились.

В этой ситуации российское руководство рассматривает отношения с Францией как важнейший элемент российской внешней политики, а сближение и интеграцию в Европу как исторический выбор России. Благоприятствуют этому проекту:

1. обоюдная обеспокоенность проблемами обороны и безопасности в Европе в связи с геополитическим хаосом и активностью международного терроризма и гегемонистским курсом Америки;

2. обоюдная и жестокая необходимость достижения совместимости из-за географического соседства;

3. исторический опыт экономического и культурного взаимодействия;

4. общий политический курс на демократизацию общественной жизни, построение правового государства и гражданского общества.

Однако есть на этом пути и проблемы.

1. Франция не готова к институциональному освоению российских масштабов.

2. Встав позже Франции на путь демократизации, Россия будет вынуждена приспосабливаться к европейским институтам, нормам, правилам и долгое время выступать в качестве неравноправного «младшего» партнера, что вступит в противоречие с геополитической суверенностью России. Это уже неприемлемо для России. Ярким примером неравноправия можно считать ситуацию с введенными против России санкциями, французский министр по европейским вопросам Мариэль Де Сарнез заявила в эфире телеканала BFM TV, что, если не будут выполнены минские соглашения, действующие санкции против РФ могут быть продлены.

"Но санкции (против РФ — ред.) могут быть продлены. Нынешние санкции. Они будут отменены, если произойдет изменение в позиции со стороны (президента РФ) Владимира Путина и если минские соглашения... будут соблюдены", — заявила Де Сарнез (Приложение № 1).

Министр полагает, что вопрос о введении дополнительных санкций подниматься не будет. При этом она подчеркнула, что для отмены действующих санкций необходимо выполнение минских соглашений.

"Я подтверждаю, что я говорил, что если понадобится, то нужно будет усилить санкции, но если будет эскалация. Если будет деэскалация, то этого не будет. И я желаю, чтобы была именно деэскалация", — сказал Макрон на пресс-конференции по итогам переговоров с президентом РФ Владимиром Путиным. Таким образом Франция дает понять что если Россия не будет четко следовать интересам ЕС (которые зачастую и представляет Франция), она продолжит оставаться в изоляции. Такое отношение явно представляет угрозу независимости России.

3. Затрудняет российско-французское сотрудничество внутренний раскол в ЕС из-за иракской проблемы и расхождений в оценках процессов развития Белоруссии, Молдавии, стран Закавказья.

4. Есть устремленность отдельных стран Европы направить сотрудничество к односторонним европейским выгодам и интересам (энергетическая безопасность Европы за счет российских ресурсов; приведение российского права в соответствии со стандартами ЕС; недопущение России к сотрудничеству в зоне наукоемких и высокотехнологичных отраслей производства).

Но, несмотря на некоторые проблемы и трудности, стратегическое партнерство Европы и России имеет многомерные и благоприятные перспективы.

Заключение

Отношения России и Франции на сегодняшний день имеют особое значения для обеих стран, Россия прикладывает большое количество усилий, которые затрагивают все основные направления международной политики, и развиваются постепенно, выполняя функцию укрепления безопасности и стабильности в Европе а так же по всему миру.

После окончания противостояния СССР и США, которое закончилось тем что СССР прекратил своё существование и, повлек за собой крушение устоявшейся биполярной системы международных отношений выявившее новые проблемы современного мироустройства, которые было необходимо срочно решать. Невозможно игнорировать произошедшие в мире изменения, которые коснулись всех сфер жизни общества. Вернулась угроза военных конфликтов во вновь сформировавшихся зонах нестабильности (Украина, Ближний Восток) мир вновь разделился на богатых и бедных. Особую важность данные проблемы приобретают в еще не сложившейся новой системе международных отношений, которая на данном этапе является крайне нестабильной. Значимой частью новой системы международных отношений выступает региональное развитие и сотрудничество, существенно возрастает значение регионального фактора в современных международных отношениях.

В связи с этим как никогда актуально исследование российско-французских отношений, которые имеют давнюю богатую историю и во многом определяют геополитическую динамику политическом пространстве современного Евросоюза, которая на сегодняшний день все еще испытывает трудности, связанные с интеграцией в нее отдельных стран.

Цель исследования заключалась в изучении состояния и анализе перспектив франко-российских отношений.

Для достижения поставленной цели были решены следующие взаимосвязанные задачи:

- проанализировано состояние и динамика международных отношений в условиях современного мира;

- изучена роль государства как основополагающего участника современных международных отношений и система взаимодействия государств между собой;

- определена роль России и Франции в новой, до конца не сформировавшейся международной политической системе;

- произведена попытка анализа дальнейшего развития франко-российских отношений.

В условиях современного мира, в которых все сильнее происходит кардинальная трансформация международных отношений, что ведет к формированию их качественно новой конфигурации, с преобладающим влиянием государств как ключевых акторов мировой политики.

Отношения России и Франции – важное направление европейской и мировой политики, способствующее безопасности в Европе и в мире в целом.

В основе русско-французского партнерства находится общность позиций по ключевым проблемам европейского и мирового развития, многосторонность, согласованность действий, отстаивание интересов в сфере мировой безопасности и противодействию терроризму. В настоящее время развитию партнерских отношений препятствуют введенные вопреки интересам Франции санкции против России: «В самой Франции нет двух мнений на этот счет, тем более среди людей, которые работают в реальной экономике. При прежних властях были приняты условия игры, навязанные извне. В итоге пострадали сельское хозяйство, другие отрасли французской экономики, ведущие компании понесли многомиллионные убытки»- заявляет посол России во Франции А.К.Орлов.

Полученная информация расширяет научные познания о связи неочевидных обстоятельств на актуальное состояние русско-французского партнерства и их дефиниции. Полученный материал оценки динамики русско-французских связей попытка прогнозирования их развития может служить фундаментом для дальнейшего изучения этой проблемы.

Подводя итог развитию разностороннего сотрудничества между Москвой и Парижем, можно предположить, что отношения двух стран находятся на подъеме. Анализ этих отношений за последнее время предоставляет нам возможность делать вывод, что Франция и Россия имеют заинтересованность в дальнейшем сотрудничестве в деле осуществления мер, направленных на укрепление мира и международной безопасности. Образ России во Франции не в последнюю очередь формируется довольно узким кругом учёных-специалистов по российским проблемам, французскими СМИ, представителями эмигрантских кругов и журналистов, пишущих о России.

Палитра аналитических оценок, мнений, субъективного отношения к России достаточно широк. В силу этого рассматривать отношения к России Франции необходимо на всех уровнях.

Успешное развитие в последние годы российско-французских отношений даёт основание предположить, что Франция может стать стратегическим партнёром России несмотря на объективные различия в социально-экономическом и международном положении двух государств.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru>, свободный.
2. Сайт Правительства РФ. URL: <http://www.government.ru>, свободный.
3. Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. URL: <http://www.premier.gov.ru>, свободный.
4. Сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.
5. Сайт Министерства промышленности и торговли РФ. URL: <http://www.minprom.gov.ru>, свободный.
6. Сайт Министерства экономического развития РФ. URL: www.economy.gov.ru, свободный.
7. Сайт Правительства Франции. URL: www.service-public.fr, свободный.
8. Сайт Министерства иностранных дел Франции. URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en>, свободный.
9. Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>, свободный.
10. Сайт Посольства Франции в России. URL: www.ambafrance.ru, свободный.
11. Внешнеэкономические связи России с Францией в 1998 году URL: http://www.polpred.com/otvet1/fr_amb.html, свободный.
12. Выступление Г.О. Грефа на форуме «Новая Россия и российско-французское сотрудничество» (26 февраля 2004 г.) // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 2004. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.

13. О встрече депутатов Государственной Думы России с представителями деловых кругов Франции. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.
14. О встрече Заместителя Председателя Правительства – Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева с Послом Франции г-ном К. Бланшмезоном. URL: <http://www.mid.ru/ns-reuro.nsf>, свободный.
15. О встрече Министра торговли России М. Фрадкова с послом Франции в РФ (Сообщение пресс-службы Правительства РФ). URL: <http://www.mid.ru/ns-reuro.nsf>, свободный.
16. О подписании российско-французского меморандума о сотрудничестве. 01.08.2004. // Сообщение пресс-службы Министерства культуры Российской Федерации, Министерство иностранных дел РФ. URL: <http://www.ln.mid.ru/ns-reuro.nsf/348bd0da1d5a7185432569e700419c7a/432569d80022027ec3256e160026a097?OpenDocument>, свободный.
17. О проведении российско-французского семинара регионального экономического сотрудничества. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.
18. О российско-французских торгово-экономических переговорах (Сообщение пресс-службы Министерства промышленности и энергетики России). URL: <http://www.mid.ru>, свободный.
19. О сотрудничестве между Торгово-промышленной палатой России и Торгово-промышленной палатой Парижа. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.
20. Торговое представительство Российской Федерации во Франции // URL: <http://www.torgpredstvo.ru>, свободный.
21. Торгово-экономические отношения России и Франции. URL: <http://www.mid.ru>, свободный.

Литература

22. Акимов Ю.Г., Костюк Р.В., Чернов И.В. Франция в мировом порядке начала XXI века. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 198 с.
23. Бирюлев В. Франция: вялое оживление // МЭМО. – 1997. – № 6.
24. Бирюлев В. Франция: кризис позади // МЭМО. – 1999. – № 2.
25. Дударь А. Франция на страже европейской идентичности // Интернет-журнал Новая политика. URL: <http://www.novopol.ru/material706.html>, свободный.
26. Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 6.
27. Зуева, К. Образ России: взгляд из Франции [Текст] / К. Зуева // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 2.
28. Еромшина О. Французы хотят делать бизнес, не имея рисков // Инновационный центр СПбГУ. URL: <http://innov.spbu.ru/shownews.php?id=1902>, свободный.
29. Зуева К.П. Внешняя политика Франции в эпоху «неоголлизма» // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1.
30. Зуева К.П. Российско-французские отношения: реальность и тенденции // Мировая экономика и международные отношения. – 1992. – № 12.
31. Интервью Господина Барнье газете Коммерсант (20/01/2005). URL: http://www.ambafrance.ru/article.php?id_article=1043, свободный.
32. Интервью Господина Барнье радио Эхо Москвы. URL: http://www.ambafrance.ru/article.php?id_article=1044, свободный.
33. Интервью посла России во Франции А.А. Авдеева РИА «Новости» по российско-французским отношениям // Сообщение министерства иностранных дел РФ. URL: <http://www.ln.mid.ru/ns-reuro.nsf/348bd0da1d5a7185432569e700419c7a/432569d80022027ec3256e32002c86c9?OpenDocument>, свободный.

34. Копылова Н., Наумов И. Потанин перешел границу // RBC Daily. – 2006. 29 сент. – С. 5.
35. Клинова, М. В. Французские эксперты о роли государства в российской экономике [Текст] / М. В. Клинова // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 11.
36. Моро, Ксавье (генер. директор). Камертон другого звучания [Текст] / Ксавье Моро; беседовала Лариса Полковникова // Экономические стратегии. - 2010. - N 6.
37. Обичкина, Евгения Олеговна (проф. каф. международных отношений и внешней политики России). Три возраста российско-французских отношений [Текст]: 1991-2010 годы / Евгения Обичкина // Экономические стратегии. - 2010. - N 6.
38. Романтика нас объединяет [Текст] / Игорь Устинов; беседовала Лариса Полковникова // Экономические стратегии. - 2010. - N 6.
39. Ролев И. Россия и Франция: друзья или враги? // Аргументы и факты. – 2007. – № 21.
40. Российско-французские торгово-экономические отношения // Деньги. – 2006. – № 2.
41. Россия и Франция, XVIII – XX века. Вып. 7: [сб. ст.] / отв. ред. П. Черкасов. – М.: Наука, 2006. – 404 с.
42. Современность российско-французских отношений // Итоги. – 2007. – № 4.
43. Соловьев В. Российско-французские отношения // Коммерсант. – 2006. – № 11.
44. Стрельцова Я. Николя Саркози. Перспективы сотрудничества России-Франции-ЕС [Текст] / Я. Р. Стрельцова // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 11.
45. Фёдоров С. Российско-французские отношения: в поисках стратегического партнёрства // Перспективы. URL:

http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/rossijsko-francuzskije_otnoshenija_v_poiskah_strategicheskogo_partnerstva_2010-03-06.htm, свободный.

46. Франция в современном мире // Социс. – 2006. – № 6

47. Черкасов, Петр Петрович (доктор исторических наук). Россия и Франция: 300 лет совместной истории [Текст] / Петр Черкасов // Экономические стратегии. - 2010. - № 10.

48. Grouix P. Russes de France d'hier a aujourd'hui. – P.: Ed. du Rocher, 2007. – 274 p.

49. La majorité des Russes ont une bonne attitude envers les Français et estiment que cette bienveillance est réciproque. URL: <http://www.eligne.com/15e-russes-sympathie-francais.html>, свободный.

50. Permanence et diversification des axes d'activité. URL: <http://perso.wanadoo.fr/fmccu/pagfr/histoire/ft4hist5.html>, свободный.

51. Statuts de la Fédération mondiale des cités unies (FMCU). URL: <http://perso.wanadoo.fr/fmccu/pagfr/ft4stat.html>, свободный.

52. Vedenina L.G. La France et la Russie: dialogue de deux cultures. – M. InterDialect+, 2000. – 374 p.

53. Vedrine H. Rapport pour le President de la Republique sur la France et la mondialisation. – P.: La Documentation française, 2007. – 402 p.

54. Сайт французской газеты. URL: <http://www.latribune.fr> свободный.

55. Сайт французской газеты. URL: <http://www.ledauphine.com> свободный.

56. Сайт французской газеты. URL: <http://www.lejdd.fr> свободный.

57. Le Monde diplomatique 2016 Juillet №748

Приложения

Приложение 1

Минские соглашения:

1. Незамедлительное и всеобъемлющее прекращение огня в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины и его строгое выполнение начиная с 00 ч. 00 мин. (киевское время) 15 февраля 2015 года.

2. Отвод всех тяжёлых вооружений обеими сторонами на равные расстояния в целях создания зоны безопасности шириной минимум 50 км друг от друга для артиллерийских систем калибром 100 мм и более, зоны безопасности шириной 70 км для РСЗО и шириной 140 км для РСЗО «Торнадо-С», «Ураган», «Смерч» и тактических ракетных систем «Точка» («Точка У»):

для украинских войск: от фактической линии соприкосновения;

для вооружённых формирований отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины: от линии соприкосновения согласно Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 года.

Отвод вышеперечисленных тяжёлых вооружений должен начаться не позднее второго дня после прекращения огня и завершиться в течение 14 дней.

Этому процессу будет содействовать ОБСЕ при поддержке трёхсторонней контактной группы.

3. Обеспечить эффективный мониторинг и верификацию режима прекращения огня и отвода тяжёлого вооружения со стороны ОБСЕ с первого дня отвода, с применением всех необходимых технических средств, включая спутники, БПЛА, радиолокационные системы и прочее.

4. В первый день после отвода начать диалог о модальностях проведения местных выборов в соответствии с украинским законодательством и Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», а также о будущем режиме этих районов на основании указанного закона.

Незамедлительно, не позднее 30 дней с даты подписания данного документа, принять постановление Верховной Рады Украины с указанием территории, на которую распространяется особый режим в соответствии с Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах

Донецкой и Луганской областей» на основе линии, установленной в Минском меморандуме от 19 сентября 2014 года.

5. Обеспечить помилование и амнистию путём введения в силу закона, запрещающего преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.

6. Обеспечить освобождение и обмен всех заложников и незаконно удерживаемых лиц на основе принципа «всех на всех». Этот процесс должен быть завершён самое позднее на пятый день после отвода.

7. Обеспечить безопасный доступ, доставку, хранение и распределение гуманитарной помощи нуждающимся на основе международного механизма.

8. Определение модальностей полного восстановления социально-экономических связей, включая социальные переводы, такие как выплата пенсий и иные выплаты (поступления и доходы, своевременная оплата всех коммунальных счетов, возобновление налогообложения в рамках правового поля Украины).

В этих целях Украина восстановит управление сегментом своей банковской системы в районах, затронутых конфликтом, и, возможно, будет создан международный механизм для облегчения таких переводов.

9. Восстановление полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины во всей зоне конфликта, которое должно начаться в первый день после местных выборов и завершиться после всеобъемлющего политического урегулирования (местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на основании Закона

Украины и конституционная реформа) к концу 2015 года при условии выполнения пункта 11 — в консультациях и по согласованию с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трёхсторонней Контактной группы.

10. Вывод всех иностранных вооружённых формирований, военной техники, а также наёмников с территории Украины под наблюдением ОБСЕ. Разоружение всех незаконных групп.

11. Проведение конституционной реформы на Украине со вступлением в силу к концу 2015 года новой Конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учётом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей, согласованных с представителями этих районов), а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей в соответствии с мерами, указанными в примечании, до конца 2015 года. (См. примечание.)

12. На основании Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» вопросы, касающиеся местных выборов, будут обсуждаться и согласовываться с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трёхсторонней Контактной группы. Выборы будут проведены с соблюдением соответствующих стандартов ОБСЕ при мониторинге со стороны БДИПЧ ОБСЕ.

13. Интенсифицировать деятельность Трёхсторонней Контактной группы, в том числе путём создания рабочих групп по выполнению соответствующих аспектов минских соглашений. Они будут отражать состав Трёхсторонней Контактной группы.

Приложение 2

Контент-анализ публикаций по теме " Российско-французские отношения в условиях постбиполярного мира "

с 2012 по 2017 гг.

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Основные тезисы
<p><i>Тома Гомар</i> – директор Французского института международных отношений (IFRI).</p>	<p>Внешняя политика Парижа: нужны трезвость оценки и вера в будущее // Россия в глобальной политике. 2014. №6 17 декабря 2014 Оригинальная версия этого текста на французском языке была опубликована в журнале <i>Revue des deux mondes</i> (октябрь-ноябрь 2014).</p>	<p>Французская внешняя политика преследует четыре цели: участие в сохранении мира и безопасности, предотвращение глобальных экологических катастроф, содействие продвижению европейского проекта и оздоровление французской экономики. Под воздействием сирийского и украинского кризисов изменился характер отношений Франции с Россией, отношения переживают спад.</p>

		<p>Действия Франции в Ливии Россия расценивает как интервенцию, а позицию по Сирии называет «авантюристической».</p> <p>Франция указывает на ужесточение режима Владимира Путина и поддерживает антироссийские санкции.</p>
<p><i>Лоран Фабиус</i> – министр иностранных дел Франции.</p>	<p>Россия и Франция: партнерство в глобализованном мире // Россия в глобальной политике. 2013. №3 28 мая 2013</p>	<p>Близость и симпатия между Францией и Россией бросаются в глаза во время встреч глав наших государств. Мы не во всем согласны, но считаем друг друга великими державами.</p> <p>2010 г., был объявлен годом Франции в России и России во Франции Рост экономических и торговых связей между двумя странами. За 10 лет они увеличились в пять раз, достигнув в 2012 г. 20 млрд евро.</p> <p>Прогресса следует добиваться в рамках «Большой двадцатки», которую в 2013 г. впервые возглавила Россия.</p> <p>Объединенные стремлением к миру, Россия и Франция должны продолжать свои усилия в этом направлении и в XXI веке, работать вместе, чтобы сделать наш мир более безопасным, справедливым и процветающим.</p>
<p><i>Сергей Лавров</i> - министр иностранных дел Российской Федерации.</p>	<p>Россия–Франция, Россия–Европа: горизонты партнерства // Россия в глобальной политике. 2013. №3 28 мая 2013</p>	<p>Прекратилось идеологическое противостояние, Россия и Франция вышли на уровень стратегического партнерства.</p> <p>На фоне проблем в мировой экономике и кризисных явлений в зоне евро объем товарооборота несколько снизился по сравнению с «рекордным» 2011 г., когда была достигнута отметка в 28,1 млрд. долларов. Перед нами стоит задача не только вернуться к уже взятым рубежам, но и в</p>

		<p>ближайшее время превзойти их.</p> <p>На российском рынке работают свыше 470 компаний с участием французского капитала, которые представлены практически во всех отраслях.</p> <p>Активно сотрудничаем в топливноэнергетическом секторе, авиа- и автомобилестроении, в сфере железнодорожного транспорта, в реализации крупных инфраструктурных проектов, фармацевтике, пищевой промышленности. Ищем возможности для совместного выхода на рынки третьих стран. Реализуется подписанная в ноябре 2011 г. Совместная программа действий в интересах партнерства для модернизации.</p> <p>Среди крупнейших совместных проектов – участие в строительстве газопроводов «Северный поток» и «Южный поток», программа запусков ракеты-носителя «Союз» из Гвианского космического центра, совместная разработка пассажирского самолета «Сухой Суперджет-100».</p> <p>Россия заинтересована в устойчивых, предсказуемых отношениях с Европейским союзом.</p> <p>Важно, чтобы НАТО не вставала на путь присваивания себе функций, закрепленных за Советом Безопасности ООН</p>
<p><i>Цыганков Павел Афанасьевич</i> Доктор наук</p>	<p>Французская школа геополитики в 2000-х годах: отношения ЕС с Россией // <i>Международные процессы.</i> 2011. Т. 9. — № 2 (26). — С. 4-15.</p>	<p>В оценке российского направления внешней политики ЕС в трудах современных французских геополитиков, при общем их критическом настрое, можно выделить два подхода:</p>

	<p>Май–август 2011</p>	<p>эмоционально идеологический, или ценностный, и рационально-прагматический.</p> <p>Россию обвиняют в том, что она шантажирует ЕС энергоресурсами и проводит в экономических отношениях с ним протекционистскую политику.</p> <p>Способствуя «шрёдеризации европейского политического класса», она всеми силами стремится «укорениться в сфере процветания и модернизации Запада»</p> <p>Большинство современных французских геополитиков предпочитают говорить не столько об интересах, сколько об идеалах и ценностях. Более того, они часто склонны либо отрицать значение интереса как аналитической категории и мотива поведения политических субъектов, либо трактовать его как вторичное по отношению к категории «ценности».</p> <p>Ален Безансон всерьез утверждает, что «французские фирмы плохо информированы о ситуации в России, потому что получают информацию от пророссийских организаций, а те их обманывают.</p> <p>Французские геополитики весьма снисходительны к М. Саакашвили, продолжая считать его поборником демократических свобод, и называют «оранжевую революцию» образцом борьбы за «фундаментальные ценности».</p> <p>Трактовка «фундаментальных ценностей», на которые ссылаются французские геополитики, по принципу «свой» – «чужой» выполняет задачу</p>
--	------------------------	--

		<p>сохранить единство внешней и оборонной политики стран Евросоюза путем мобилизации против общего врага, поиском которого продолжает заниматься эта ветвь французской политологии.</p> <p>Дилемма «права человека/экономические и стратегические интересы», о которой спорят французские геополитологи, по существу означает, что аргумент «фундаментальных ценностей» используется или не используется как инструмент обоснования той идеологической позиции, которую бывает необходимо обосновать в каждой конкретной ситуации отдельно.</p> <p>Геополитики-рационалисты полагают, что ЕС должен избегать экономического и политического соперничества с Россией и восстановить стабильные отношения с ней. С этой точки зрения, идеальным было бы достижение успеха на переговорах по заключению нового</p> <p>Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, которое компенсировало бы провал аналогичных соглашений 1997 и 1999 годов. Это позволило бы преодолеть настрой Москвы на развитие отношений с каждой страной ЕС в отдельности, а не со всеми с ними вместе.</p>
--	--	---