

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет международных отношений и социально-гуманитарных
коммуникаций
Кафедра рекламы и связей с общественностью

Энергетический вопрос в российско-германских отношениях

ОП ВО «41.03.05 – Международные отношения»

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Харитоновна Мария Олеговна,
студентка 406 группы
очного отделения

дата

подпись

дата

А.В. Коротун,
канд. пед. наук, доцент

Руководитель ОП ВО:

Научный руководитель:
Грибан Ирина Владимировна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры рекламы и связей
с общественностью

А.В. Коротун,

канд. пед. наук, доцент

дата

подпись

Екатеринбург 2017 г.

Оглавление

с.

Введение	3
Глава 1. Сотрудничество РФ и ФРГ в сфере энергетики: теоретический аспект	9
1.1 Тенденции развития мировой энергетики в конце XX–начале XXI вв.	9 10
1.2 Энергетическая политика РФ: цели, перспективы развития	22
1.3 Интересы ФРГ в энергетической сфере и их реализация	33
Глава 2. Российско-германское взаимодействие в энергетической сфере: проблемы и перспективы	45
2.1 Нормативно-правовые основы взаимодействия РФ и ФРГ в энергетической сфере	45
2.2 Механизмы реализации сотрудничества ФРГ и РФ в энергетической сфере	56
2.3 Перспективы развития российско-германских отношений в сфере энергетики	74
Заключение	81
Список использованных источников и литературы	84
Приложения	89

Введение

Разрешение конфликтов по поводу энергоресурсов является одной из ключевых проблем современного политического процесса. Этот вопрос

приобретает особую важность в связи со снижением общего числа полезных ископаемых на планете. Такие данные указывают на возрастание роли энергетического фактора в отношении между государствами и группами стран. Энергетическая составляющая отношений Российской Федерации и ФРГ становится наиболее значимой в связи с возникшими обстоятельствами.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими аспектами.

Во-первых, энергетические проблемы влияют на международные отношения во многих аспектах, данный процесс достаточно сложный по своей структуре и считается важным для развития сотрудничества или соперничества государств. Специфика данного аспекта заключается в том, что он региональный. Следовательно, возникает необходимость в изучении международных отношений и политических вопросов, возникающих на базе конкретного района.

Во-вторых, один из самых мощных инструментов внешней политики России – это энергетика, благодаря которой выстраиваются отношения со значительным количеством государств, в том числе и со странами Европы. Наличие ресурсов помогает РФ поддерживать свою значимость, и соответственно принимать активное участие в обеспечении мира в регионе.

В-третьих, Германия зависит от таких видов энергоносителей, как уран, нефть, природный газ и каменный уголь, на импорт которых ФРГ тратит ежегодно около миллиарда евро. Функционирование немецкой энергетики в значительной степени зависит от стабильных поставок энергетических ресурсов, в которых особую роль играет Россия.

В-четвертых, ФРГ и РФ активно взаимодействуют во многих сферах, в том числе и энергетической. Одновременно с этим на протяжении всей истории взаимоотношений этих государств между ними возникали различные проблемы и противоречия.

В-пятых, Германия и Россия считаются ведущими государствами на европейском пространстве, от их решений во многом зависит безопасность и стабильность в Евразии. Фундаментом энергетических отношений является

диалог в трехстороннем формате ЕС-Германия-Россия. Важнейшим направлением сотрудничества в этой сфере являются газовые поставки.

В-шестых, эффективность разработки и реализации энергетических проектов напрямую зависит от обстоятельств политического характера, прежде всего, от характера российско-германских отношений. В этой связи повышения роли и значения энергетического фактора в двухсторонних отношениях ФРГ и РФ представляется востребованным и своевременным.

Объект исследования – энергетический вопрос в современных международных отношениях.

Предмет исследования – российско-германские отношения в энергетической сфере.

Территориальные рамки исследования: В данной работе исследуются Россия и Германия.

Хронологические рамки исследования: В рамках исследования рассматривается период с 1991 по 2017 год.

Степень изученности темы:

Теоретико-методологическую основу работы составляют исторические, экономические и политологические труды российских и немецких экспертов, исследователей, специалистов. Теоретико-методологическая основа работы построена на принципах историзма, хронологического и системного подхода. При написании работы использованы различные источники и литература, раскрывающие множество аспектов российско-германских энергетических отношений в указанный период. Используемая научная литература имеет важное значение для решения поставленных целей и задач, так как при комплексном анализе она позволяет выявить ключевые вопросы, стоящие перед Россией и Германией в рамках двухстороннего политического и экономического сотрудничества, проанализировать основные проблемы и противоречия, осложнявшие двусторонний политический диалог в указанный период, а также сделать выводы о перспективах российско-германского сотрудничества.

Проблемы развития мировой энергетики и эффективного использования такого инструмента как энергетическая дипломатия раскрываются в работах Ю. Боровского, Д. Виктора, С. Жизнина, Н. Миловидова, А. Олейнова, С. Ситаряна, В. Тарлинского. Значение данных исследований состоит в возможности выявить закономерности и тенденции в развитии мировой энергетики и ее газовой составляющей, что помогает оценить перспективы российско-германского газозенергетического диалога.

Особый интерес представляют также исследования, посвященные специфике немецкой национальной политической и экономической системы. К такого рода трудам относятся работы В. Белова, В. Гутника, Н. Дряхлова, А. Кузнецова, М. Леденевой и др.

Вопросы особенностей внешней политики России и Германии, в том числе в историческом контексте, раскрываются в работах А. Ахтамзяна, А. Богатурова, Ю. Квицинского, Х. Комоссы, И. Максимычева, Н. Павлова, А. Филитова, Х. Хафтендорн и в других трудах. Значение данных исследований состоит в выявлении и раскрытии закономерностей в российско-германских отношениях, проявлявших себя в контексте энергетического диалога на протяжении второй половины XX в. и в начале XXI в.

Различные аспекты политического взаимодействия и политического диалога участников международных отношений изложены в трудах Р. Абдулатипова, И. Василенко, А. Выгорбиной, А. Демидова, А. Цициашвили и других исследованиях.

Цель исследования: изучение отношений, которые происходили на рубеже XX–XXI веков между Германией и Россией в энергетической сфере.

Задачи исследования:

- определить роль энергетики в современной системе международных отношений;
- выделить особенности существования России в энергетической структуре мира;

- определить механизмы ФРГ, используемые для решения энергетического вопроса;
- указать основные нормативно – правовые аспекты отношений в энергетической сфере;
- обозначить основные этапы газозенергетического диалога России и Германии;
- проанализировать перспективы дальнейшего энергетического сотрудничества ФРГ и РФ.

Источниковая база исследования представлена:

1. Статистическими данными, дающими представление об уровне российско-германского экономического партнерства: данные Росстата РФ, Минэкономразвития РФ, Газпрома, которые имеют значение для анализа основных энергетических показателей двух стран.

Например, данные о добыче сырой нефти, природного газа, угля, нефтепродуктов с сайта министерства энергетики РФ были использованы для написания параграфа об энергетической политике России. Для исследования деятельности ФРГ были необходимы данные с официального сайта министерства экономики и энергетики Германии, в том числе сравнение в потреблении альтернативной энергии и невозобновляемых природных ресурсов.

2. Нормативно-правовыми актами и программными документами различных государственных и негосударственных организаций. Среди них были проанализированы российские и немецкие программные документы, договора о сотрудничестве, стратегии развития.

Отдельно можно отметить совокупность нормативно-правовых документов ЕС, которые в основном посвящены свободе европейского рынка, а также стратегию развития Евросоюза в плане энергетики и другие материалы.

Энергетическая стратегия РФ на период до 2020 г. и энергетическая концепция Германии до 2050 г. были проанализированы в данном

исследовании, на основании этого сделаны выводы о текущих задачах и перспективах данных государств.

3. Периодическими изданиями. Публикации в журналах, посвященных различным аспектам современных международных отношений позволяют доказать, что тема исследования выбрана неслучайно, данный вопрос сегодня выходит на первый план.

Автором исследования был проведён контент-анализ электронного издания журнала «Международная жизнь», в ходе которого обнаружены публикации на тему взаимодействия России и Германии в энергетической сфере, из которых был сделан вывод об актуальности данной проблематики.

Методы исследования:

К теоретическим методам относятся:

Метод анализа позволяет разделить тему исследования на составные части, для рассмотрения различных аспектов данной работы более детально. В свою очередь синтез соединяет все накопленные факты воедино, чтобы помогает сделать полный вывод по заданной проблематике.

Благодаря структурно-функциональному анализу, работа не только разделена на части, но и каждый параграф описывает определенные функции общего исследования. Терминологический анализ помог выделить такие понятия как «энергетический ресурс», «энергетическая безопасность», которые необходимы для восприятия данной темы.

Среди эмпирических методов использовались:

Описание использовалось для фиксирования фактов о изучаемых странах: России и Германии, а также для характеристики их взаимодействия. В рамках контент-анализа была проанализирована ситуация энергетической зависимости стран друг от друга и сделаны соответствующие выводы.

Ситуационный анализ выделил перспективы развития отношения России и Германии в энергетической сфере и определил наиболее перспективный вариант развития взаимодействий.

Структура работы:

Во введении обосновывается актуальность и тема выпускной квалификационной работы, определяется степень научной разработанности её темы, объекта и предмета исследования, формулируются цели и задачи исследования, её методологическая база.

В первой главе «Сотрудничество РФ и ФРГ в сфере энергетики: теоретический аспект» - содержится 3 параграфа.

В первом параграфе «Тенденции развития мировой энергетики в конце XX – начале XXI вв.» детальному анализу подвергаются вопросы, связанные с ролью энергетического фактора в современных международных отношениях и даются основные определения, связанные с этой темой.

Во втором параграфе «Энергетическая политика РФ: цели, перспективы развития» рассматривается энергетическая деятельность Российской Федерации, её цели и возможные перспективы развития этого аспекта отношений с другими государствами.

В третьем параграфе «.....Интересы ФРГ в энергетической сфере и их реализация

Вторая глава «Российско-германское сотрудничество в энергетической сфере: проблемы и перспективы» - состоит из 3 параграфов.

В первом параграфе «Нормативно-правовые основы взаимодействия в энергетической сфере РФ и ФРГ» говорится о том, какие существуют основные договоры между Россией и Германией в энергетической сфере и в рамках каких организацией они сотрудничают.

Во втором параграфе «Механизмы реализации сотрудничества ФРГ и РФ в энергетической сфере» представлены этапы энергетического взаимодействия этих стран, а также механизмы их сотрудничества.

В третьем параграфе «Перспективы развития российско-германских отношений в сфере энергетики» проведён ситуационный анализ по данной проблеме и выявлены три сценария возможные для ФРГ и РФ.

В заключении выпускной квалификационной работы подводятся итоги проведённого исследования и делаются теоретические обобщения по данной проблематике.

Также в работе содержится библиографический список используемой литературы, включающей ряд отечественных и зарубежных изданий и приложений. Общий объем работы составляет 101 страницу.

Глава 1. Сотрудничество РФ и ФРГ в сфере энергетики: теоретический аспект

1.1 Тенденции развития мировой энергетики в конце XX – начале XXI вв.

В конце XX века в системе международных экономических отношений заметно усилилась роль межгосударственного взаимодействия и регулирования в энергетической сфере. Это стало особо очевидным, когда после резких колебаний цен на рынках нефти произошло серьезное потрясение в мировом энергетическом хозяйстве, что дало повод говорить о новом энергетическом кризисе и привело к существенной активизации международной энергетической политики.

На данный момент энергетические ресурсы стали новым двигателем глобального прогресса в экономике и непосредственно воздействуют на большое количество людей по всему миру. Конкуренция на мировом энергетическом рынке в XX веке трансформировались в международную политическую борьбу.

В связи увеличившимся значением термина «энергетические ресурсы» необходимо подробнее определить, что это значит и какие виды источников энергии существуют. А.В.Торкунов в своей работе даёт следующее определение: «энергетический ресурс - это носитель энергии, энергия которого используется или может быть использована при осуществлении хозяйственной или иной деятельности...» [Торкунов А.В., 2012, с.200].

Природная среда является местом обитания человека и источником всех благ. Развитие человеческого общества во все века было связано с использованием разнообразных ресурсов. Степень использования ресурсов определяется социально – экономическими потребностями.

За XX в. из недр Земли извлечено полезных ископаемых больше, чем за всю историю цивилизации. За последнее столетие потребление ископаемого топлива возросло почти во много раз. Объём мирового промышленного производства также вырос. Для удовлетворения своих потребностей современный человек нуждается в значительно большем количестве ресурсов, чем раньше. Наиболее необходимыми, а, следовательно, и наиболее ценными, для человечества являются так называемые энергетические ресурсы.

В условиях обостряющейся конкуренции на мировом рынке энергетический фактор выдвигают в число основных элементов международной политики и дипломатии, что придаёт ему политическую тематику. Тенденция к решению энергетических вопросов, опираясь на политическую ситуацию в мире, а не на совместные экономические проекты и общие задачи, наблюдается последнее время очень активно.

Вся мировая энергетическая система сегодня подлежит значительным изменениям, ввиду открытия новых источников энергии, разработки новых технологий и конкуренции на мировом энергетическом рынке. Мировое потребление энергии ежегодно растет, на него очень влияет рост экономики развивающихся стран и демографический фактор, который определяет долгосрочный спрос на энергоресурсы.

По причине возросшей популярности энергетических ресурсов, необходимо выяснить какие их виды выделяют современные исследователи. Существуют следующие квалификации их разновидностей:

- природные, производные и энергосбережение;
- возобновляемые и невозобновляемые;
- ископаемые и неископаемые [Торкунов А.В., 2012, с.200].

Для рассмотрения в данном исследовании удобно взять деление на возобновляемые и невозобновляемые источники энергии, так как проблемы, возникающие в связи с нехваткой ресурсов, являются наиболее важными для современного мира.

Возобновляемые это те энергетические ресурсы, в которых происходит постоянное восстановление энергии. Источниками возобновляемой энергии являются солнечное излучение, приливов и отливы, химические реакции и радиоактивный распад в недрах Земли, Солнце (проявляется в виде энергии ветра, гидроэнергии). Другое название – это альтернативная энергетика, большинство стран мира стараются перейти на этот вид топлива, в том числе и Германия.

Невозобновляемые- это естественно образовавшиеся и накопившиеся в недрах планеты запасы веществ, способные при определенных условиях высвободить заключенную в них энергию. Но образование новых веществ и накопление в них энергии происходит значительно медленнее, чем их использование. К ним относятся ископаемые виды топлива и продукты их переработки: каменный и бурый уголь, сланцы, торф, нефть, природный газ. Развивающиеся и страны, вроде России, существуют благодаря продаже этих ресурсов, им не хватает средств на развитие возобновляемой энергетики.

Сегодня устойчивость мира напрямую зависит от цены на такие ресурсы, как нефть и природный газ. Нефть - это основа сегодняшних отношений между государствами в сфере энергетики, это проступало и раньше во время войны, итог которой был обусловлен непрерывностью потока необходимого топлива, и способностью к его изготовлению в достаточном объеме.

Дипломатия в сфере энергетики выступает популярным направлением деятельности внешней политики в условиях повышения авторитета страны в энергетических отношениях между государствами.

Конец XX века ознаменовался формированием нового направления политики государств – энергетического. С этого времени оно существовало и функционировало самостоятельно. Геополитика государства и внешнеэкономические интересы – факторы, влияющие на его построение.

Как нетрудно заметить, большинство стран мира, которые являются главными потребителями энергетических ресурсов, должны их закупать. Соответственно, национальная энергетическая безопасность зависит от положения на мировых рынках энергии. Таким образом, от положения на мировых энергетических рынках зависит их национальная энергетическая безопасность. Сегодня в этой сфере конкуренция значительно увеличивается благодаря повысившейся экономической прибыли области. Для того чтобы предотвратить разрушительные последствия соперничества и гарантировать энергетическую безопасность конкретных государств, мира и регионов в

энергетической сфере проводится активное взаимодействие всех стран мира. Данное сотрудничество считается фундаментом энергетической дипломатии. Современная дипломатия часто присоединяется к разрешению вопросов энергетики в международных отношениях.

На корпоративном, межгосударственном, региональном, глобальном уровнях структура мировой энергетической дипломатии и энергетики развивается в настоящее время. Также формулируются правовые нормы и принципы многосторонней и двухсторонней дипломатии.

Жукова И.С в своём исследовании выявила следующие вопросы, решаемые энергетической дипломатией:

- проблемы международного транзита;
 - противоречия между потенциальными транзитными странами в борьбе за экспортные маршруты транспортировки углеводородов;
 - неурегулированность территориальных споров между странами;
 - разграничение прав на морские месторождения между соседними государствами;
 - решение инвестиционных проблем и развитие крупных энергетических проектов;
 - вопросы ценообразования и стабильности энергетических рынков
- [Жукова И.С.,2010 , с.53].

Объёмы торговли энергетическими ресурсами в мире существенно возросли в XXI в. В свою очередь, благодаря этому, увеличилось число пересекаемых границ по пути от экспортера к импортёру. Также станет больше и трудней географическое положение международных путей транзита, которые находятся под влиянием различного вида рисков. Международные транзитные системы нуждаются в формировании определённой международно-правовой базы для того чтобы гарантировать надёжное и бесперебойное их функционирование.

Сейчас все чаще можно столкнуться с проблемами международного транзита. Правовая и экономическая части этих вопросов на данный момент до конца не исследованы и не проконтролированы. Например, российско-украинский конфликт по поводу газа чётко показал, что существующие в рамках Договора к Энергетической Хартии меры регуляции показали себя неэффективными.

Только недавно в современной энергетической политике взаимоотношения между государствами определялись как взаимодействия между ресурсопроизводящими и потребляющими странами. Сейчас складывается следующее объединение отношений между державами-экспортёры и импортеры, и страны через которые проходят транзитные пути.

Транзитные страны и экспортёры энергетических ресурсов сталкиваются обычно с тем, что трудно договориться о размере платы за услуги транзита. Проблемы обеспечения свободы и безопасности перевозок, возникающие из-за запрета или сокращения поставок энергетических ресурсов, также могут служить поводом столкновения интересов.

Раньше такого рода вопросы решались зачастую в юридических документах, заключённых между акторами рынка, а соглашения между государствами имели очень незначительную роль. Трудности появляются из-за наличия множества транзитных связей на действующих и будущих маршрутах для переноса газа и нефти.

Другой проблемой считается неустроенность территориальных споров между определёнными государствами по части вероятно наполненных энергетическими ресурсами регионов, а также разделение прав наместорождения на морях между странами-соседями.

По данным мировых экспертов, возрастающее соперничество в мировой энергетике, если её не сделать цивилизованной и саморегулирующей, можно считать опасным для устойчивости на рынках энергетике с последующими результатами для энергетической безопасности на национальном, глобальном, региональном уровне. Этим объясняется

потребность в межправительственном управлении в сфере энергетики и в энергетической дипломатии, её основная задача – определение необходимой степени равновесия интересов главных существующих акторов на международной энергетической арене.

Сегодняшний день ставит свои условия. Факторы развития международных отношений приобрели уклон в сторону борьбы за преимущественно энергетические ресурсы, так наличие достаточного количества таковых помогает развитию государства. Таким образом, на данный момент в мире имеет весомое значение именно энергетическая безопасность, которая является частью национальной безопасности.

Как отмечает В.Давтян, в настоящее время в экономической литературе используются три основных определения энергетической безопасности, которые, по мнению исследователя, взаимодополняют друг друга:

- энергетическая безопасность – уверенность в том, что будет нужно количество и качество энергии, необходимой в данных экономических условиях;

- энергетическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных «энергетических интересов» личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;

- энергетическая безопасность – степень защищенности страны [Давтян В., 2010, с.9].

Как видно, перечисленные выше определения трактуют понятие «энергетическая безопасность» с разных точек зрения: технической, экономической, социальной, политической и пр., тем самым показывая многоаспектность и многогранность исследуемой категории. Все перечисленные подходы невозможно рассматривать по отдельности, так как каждый из них, начиная от технического до политического, исходит из другого; они во многом обуславливают друг друга.

Будучи не столь традиционным в научном понимании, понятие «энергетическая безопасность» изначально рассматривалось как система,

направленная на обеспечение бесперебойных и стабильных поставок сырья по соответствующим тенденциям мирового рынка цен, вместе с тем играющая роль влиятельного инструмента при решении ряда политических вопросов, как правило, международного масштаба. Со времен нефтяного кризиса 1973г. прошло немало времени, и хотя система международных отношений с тех пор претерпела ряд изменений, однако в целом она продолжает функционировать вокруг перманентных конфронтаций при применении разнообразных дипломатических и недипломатических механизмов с целью оказания скрытого или явного давления друг на друга. Одним из таких механизмов является мировая система энергетической безопасности, достижение которой становится предлогом для крупных энергодержав в проведении зачастую жесткого внешнеполитического курса.

Таким образом, энергетическая безопасность – один из главных политических и геополитических факторов в современном мире, непосредственно влияющий на формирование современной системы международных отношений.

Можно констатировать, что одной из важных задач, поставленных перед мировым сообществом, является обеспечение глобальной энергетической безопасности (ГЭБ). Среди принципов обеспечения ГЭБ группа экспертов Центра устойчивого энергетического развития выделяет:

- развитие энергодиалога и энергетической дипломатии для обеспечения ГЭБ;
- совместные действия по предотвращению и разрешению энергетических конфликтов;
- коллективная ответственность мировых держав;
- поддержка международных организаций в сфере энергетики [Давтян В., 2010, с.7].

Энергетическая безопасность – это взаимная ответственность потребителя и поставщика энергетических ресурсов. Это признают все, однако проблемы начинаются там, где потребитель и поставщик начинают

требовать друг от друга гарантий поставок или оплаты этих поставок. К примеру, в умеренном варианте, требование гарантий поставок может приводить к требованию потребителя допустить представляющие его экономические интересы компании к разработке и транспортировке энергетических ресурсов на территории страны-поставщика. Это вариант требования ЕС к России, на что, как отмечено, она отвечает аналогичным требованиям доступа к системам непосредственного распределения ресурсов до конечного потребителя. Т.е. это требования открытия экономических границ.

Роль энергетики в рамках международного экономического сотрудничества исключительно велика. В настоящее время государства мира в различной мере обеспечены энергетическими ресурсами и необходимыми для их преобразования в энергию технологическими, транспортными и производственными мощностями. Обеспечение надежного и стабильного энергоснабжения является одной из актуальных и сложных задач, с которыми сталкивается сегодня международное сообщество.

Энергетическая взаимозависимость стран в условиях глобализации мира оказывает влияние на сохранение энергетической безопасности. Для достижения её целей используются как традиционные средства и методы, так и специальные, свойственные только энергетическому взаимодействию инструменты.

Скоординированные действия международного сообщества могут сыграть огромную роль в обеспечении энергетической безопасности. К числу возможных действий можно отнести следующие мероприятия:

- Активное содействие в реализации мер по повышению эффективности использования энергоресурсов во всех странах
- Содействие в обеспечении безопасности и доступа к международным инвестициям и трансграничному транзиту энергоресурсов
- Действия в развитие принятых «большой восьмеркой» обязательств по развитию экономики

- Укрепление и поддержка инициатив международных организаций
- Содействие в повышении уровня прозрачности информации об энергоресурсах [Вопросы энергетической безопасности, 2005, режим доступа: <http://www.allbeton.ru/upload/iblock/e54/voprosi-energeticheskoy-bezopasnosti-doklad-gruppi-vsemirnogo-banka.pdf>(дата обращения 24.03.2017)].

Сбережение энергоресурсов равносильно их производству, и зачастую именно оно представляет собой более рентабельный и экологически ответственный способ обеспечения растущего спроса на энергию. Усилия по повышению энергоэффективности и энергосбережению чрезвычайно способствуют снижению энергоемкости экономического развития, укрепляя тем самым глобальную энергетическую безопасность. Повышение энергоэффективности и экономия энергии позволяют снизить нагрузку на инфраструктуру и способствуют оздоровлению окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ.

Координация усилий в энергетической сфере по разработке устраивающих все стороны правил могла бы способствовать не только повышению экономической эффективности международной торговли энергоресурсами, но и повышению энергетической безопасности потребителей энергоресурсов в плане гарантии поставок. Особенно актуальны эти вопросы для рынка природного газа, на котором в настоящее время наблюдается существенный дисбаланс позиций стран-потребителей, стран-поставщиков и транзитных стран. Несогласованность позиций всех обозначенных сторон представляет определенную угрозу для обеспечения надежности энергоснабжения.

Процессы объединения, которые приобретают весомые объёмы, оказывают значительное влияние на развитие мирового энергетического рынка. Страны, образующие региональные интеграционные объединения, пытаются разработать общую для всего региона энергетическую стратегию. Подтверждением данного тезиса следует считать региональный уровень

экономического, в том числе и энергетического, сотрудничества в рамках стран Азии, Европы и Тихоокеанского региона.

Наличие свободных, конкурентных и открытых рынков имеет жизненно важное значение для эффективного функционирования глобальной энергетической системы. Усилия по повышению прозрачности, усилению и расширению верховенства закона, созданию и укреплению предсказуемых, эффективных режимов налогообложения и регулирования, проведению ответственной политики в отношении спроса и предложения - все это играет существенную роль в обеспечении глобальной энергетической безопасности. Снижая уровень неопределенности, эти усилия способствуют лучшему пониманию энергетического рынка, а значит - принятию более взвешенных инвестиционных решений и повышению конкурентоспособности. Для бесперебойного функционирования мировых энергетических рынков необходим также регулярный и своевременный обмен надежной информацией между всеми рыночными игроками. Формированию эффективных энергетических рынков способствует прозрачность и предсказуемость энергетической политики и режимов регулирования на уровне отдельных государств.

С каждым годом всё больше обостряется круг противоречий по энергетическому вопросу. Исследователи выдвигают множество сценариев, прогнозов, касающихся ситуации с энергетическими ресурсами, которые иногда значительно отличаются друг от друга. Ю. К. Шафраник выдвигает следующие тенденции развития энергетики:

- регионализацию мировой энергетики;
- смещение спроса энергоресурсов в развивающиеся страны;
- общий курс на самообеспечение энергоресурсами;
- рост затрат на производство конечных энергоресурсов;
- рост потребности в инвестициях;
- развитие возобновляемой энергетики;

- борьбу за энергосбережение и энергоэффективность;
- стабилизацию и даже относительное снижение цен на нефть

[Шафраник Ю.К.,2005, с.2]

Во-первых, проведение умелой энергетической политики считается актуальным и для ненефтегазовых регионов, т.е. регионов с незначительным удельным весом топливной промышленности. Целью региональной энергетической политики является максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики и повышения качества жизни населения в конкретной местности.

Во-вторых, спрос на энергоресурсы в основном увеличивается за счёт развивающихся стран. Такие государства используют большую долю ресурсов энергетики.

В-третьих, страны, стремясь избавиться от «ресурсного проклятья», т.е. от зависимости от определенного вида топлива провозглашают курс на самообеспечение ресурсами и разработку способов получения новых видов энергии. Особенно в этом преуспевает Германия со своей новой стратегией «энергетического переворота».

В-четвертых, инвестиционная активность в сфере энергетики на сегодняшний день при условиях глобальности мира и рынков имеет всё более значимый характер. Он определяется политикой и стратегией государств по вопросу стабильного движения к прочной и прогнозируемому строению и устройству работы инвесторов на таких рынках, что, в свою очередь, зависит от политической и экономической стабильности в регионе. Также следует отметить, что страны, у которых главным источником доходов является поставка газа и нефти в другие державы, нуждаются в иностранных инвестициях, без них они не смогут осуществлять свою деятельность в этом направлении.

В-пятых, активный сдвиг растущего с каждым днем энергопотребления в сторону использования альтернативных источников энергии. Другое

название таких ресурсов – это зелёная энергетика, которая основывается на неисчерпаемых ресурсах, таких как энергия солнца, ветра, рек, геотермальная и тепловая. В современном мире эта тема часто поднимается на важных политических встречах и форумах.

Поговорив о многочисленных характеристиках, присущих энергетической сфере в конце XX начале XXI века, можно перейти к выводам по данному этапу работы:

В современных международных отношениях приобрел особое значение термин «энергетические ресурсы» Это источники энергии, необходимые для осуществления различного рода деятельности, выработки тепла, работе на производстве.

Разделение энергетических ресурсов на возобновляемые и невозобновляемые является наиболее перспективным, потому что сегодня мир столкнулся с проблемой нехватки топлива, из-за его исчерпаемости. Государства делится в настоящее время на два вида: тех, кто полностью зависит от газа и нефти, и тех, кто взял курс на альтернативную энергетику.

Дипломатия в сфере энергетики выступает популярным направлением деятельности внешней политики в условиях повышения авторитета страны в энергетических отношениях между государствами.

Энергетической дипломатией решаются вопросы: международного транзита, неурегулированность территориальных споров между странами, решение инвестиционных проблем и развитие крупных энергетических проектов, ценообразования и стабильности энергетических рынков.

Наряду с понятием энергетическая дипломатия стоит понятие энергетическая безопасность. Энергетическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных «энергетических интересов» личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Скоординированные действия международного сообщества могут сыграть огромную роль в обеспечении энергетической безопасности. К числу возможных действий можно отнести следующие мероприятия:

- поддержка реализации мер по увеличению продуктивности использования энергоресурсов во всех странах;
- содействие в обеспечении безопасности и доступа к международным инвестициям и путям транзита энергоресурсов;
- содействие в повышении уровня доступности информации об энергоресурсах.

Исследователи выдвигают множество сценариев, прогнозов, касающихся ситуации с энергетическими ресурсами, которые иногда значительно отличаются друг от друга. Один из них выделяет следующие: регионализацию мировой энергетики; смещение спроса энергоресурсов в развивающиеся страны; общий курс на самообеспечение энергоресурсами; рост затрат на производство конечных энергоресурсов; рост потребности в инвестициях; развитие возобновляемой энергетики; борьбу за энергосбережение и энергоэффективность; стабилизацию и даже относительное снижение цен на нефть

Затронув в данном параграфе тему характеристики энергетики в международной системе отношений, хотелось в дальнейшем на примере двух стран показать то, как влияет энергетическое взаимодействие на жизнь в этих государствах. Конечно, тут нельзя не упомянуть о России, о ней и пойдёт речь в следующем параграфе.

1.2 Энергетическая политика РФ: цели, перспективы развития

Россия всегда считалась одним из ведущих энергетических государств мира. В мировом производстве топлива и энергии на ее долю приходится большой процент добываемого газа, чуть меньше нефти, угля и электроэнергии. Роль российских топливно-энергетических ресурсов в формировании устойчивого энергоснабжения сохранилась в XXI веке.

В России значение ТЭК особенно велико. Во-первых, из-за огромного ресурсного потенциала: обладая сравнительно маленькой плотностью населения на такую огромную территорию, она имеет множество топливно-энергетических ресурсов, в том числе разведанные запасы нефти, газа, угля. Во-вторых, она обладает уникальным производственным, научно-техническим и кадровым потенциалом. В-третьих, важное место ТЭК определяется климатическими условиями, при которых обеспечение энергоресурсами экономики и населения страны является жизненно важным фактором существования целых регионов.

В то же время в конце XX века место России в мировой экономике изменилось. Стагнация последних лет существования Советского Союза сменилась глубоким структурным кризисом, небывалым в мирное время спадом производства и ухудшением практически всех показателей жизни населения. ВВП России за период 1990-2000 гг. значительно сократился.

Практически все направления, представленные в стратегии энергетики России до 2020 года, воплощены в действительность, для этого были использованы все необходимые инструменты государственной энергетической политики. К примеру, воплощена реформа электроэнергетики, атомной энергетики, стимулируется развитие предприятий, которые перерабатывают нефть, развитие инфраструктурных проектов.

Энергетической стратегии не удалось достичь запланированных результатов:

- формирование целостной и апробированной нормативно-законодательной базы;
- создание энергетических рынков с высоким уровнем конкуренции и справедливыми принципами организации торговли;
- завершение преобразований, выводящих смежные секторы экономики на новый уровень энергоэффективности;

- переход от лидирующей роли топливно-энергетического комплекса в экономике страны к естественной функции эффективного и стабильного поставщика топливно-энергетических ресурсов для нужд экономики и населения (приложение 8).

Принимая во внимания действующие механизмы, важно достичь данных результатов за период реализации новой стратегии.

Ранее российский энергетический сектор развивался в рамках прогнозируемых тенденций, которые учитывались в указанном документе, несмотря на существенные отклонения базовых экономических индикаторов развития страны и внешнеэкономических условий от их прогнозируемых значений.

Главной целью, провозглашённой в энергетической политики России , на сегодняшний момент является переход на инновационный путь развития экономики и энергетики.

В Энергетической стратегии России до 2030 года определяются как общие цели и принципы энергетической политики, так и конкретные формы, методы и механизмы реализации внешней энергетической политики, которую призвана осуществлять современная энергетическая дипломатия:

«Энергетический сектор обеспечивает жизнедеятельность всех отраслей национального хозяйства, способствует консолидации субъектов Российской Федерации, во многом определяет формирование основных финансово-экономических показателей страны» [Энергетическая стратегия РФ на период до 2020 г., 2003, режим доступа: www.rosteplo.ru/Npb_files/npb_shablon.php?id=25 (дата обращения 30.03.2017)].

Стратегической целью внешней энергетической политики является, согласно Стратегии, максимально эффективное использование энергетического потенциала России для полноценной интеграции в мировой энергетический рынок, укрепления позиций на нем и получения наибольшей выгоды для национальной экономики.

Глобальный характер энергетических проблем, их усиливающаяся политизация, а также объективная значимость российского топливно-энергетического комплекса в мировой энергетике определяют важную роль внешней энергетической политики страны.

Природные топливно-энергетические ресурсы, производственный, научно-технический и кадровый потенциал энергетического сектора экономики являются национальным достоянием России. Эффективное его использование создает необходимые предпосылки для вывода экономики страны на путь устойчивого развития, обеспечивающего рост благосостояния и повышение уровня жизни населения.

Начавшийся экономический рост неизбежно повлечет за собой существенное увеличение спроса на энергетические ресурсы внутри страны, что требует решения унаследованных и накопившихся за годы реформ экономических проблем в условиях глобализации и ужесточения общемировой конкуренции, обострения борьбы за энергетические ресурсы, рынки и др.

Это становится особенно важным в связи с тем, что «Россия является крупнейшим экспортёром энергоресурсов и критически зависит от конъюнктуры мировых энергетических рынков: продажи энергоресурсов обеспечивают до 15% ВВП...» [Макаров А.А., 2012, с.6].

Природа щедро наделила нашу страну энергетическим сырьем. Она располагает примерно четвертью всех энергоресурсов планеты. Для российской территории характерна невысокая степень разведанности ресурсов, то есть изученности недр на базе новейших геологоразведочных технологий.

В России топливно-энергетический комплекс приносит основную долю доходов экспорта, что обеспечивает и исполнение бюджета, и возможности инвестиций. Российская нефтегазовая отрасль дает более половины доходов государства.

Экспорт российской нефти приходится на европейские страны (в том числе и в Восточную Европу), преимущественно в Германию, Нидерланды и Польшу. Оставшаяся часть экспорта предназначена для стран Азии. Большой объем газа Россия экспортирует в Германию, Турцию, Италию, Францию и Великобританию. Небольшая часть природного газа поставляется в Австрию, Финляндию и Грецию.

Таким образом, Россия является одной из самых крупных мировых нефтегазодобывающих стран. Соответственно, значительную часть доходов бюджета составляют поступления из нефтегазовой отрасли. От добычи и продажи энергоносителей зависит наполненность бюджета страны, и, в целом, состояние нашей экономики и ее дальнейшее развитие.

Тем не менее «на протяжении длительного времени в нефтегазовом комплексе России вызревал проблемный узел, не связанный с внешними ограничениями и ценовой конъюнктурой» [Сидорова Е., 2016, с.4].

Главная его составляющая заключалась в том, что основная часть добычи нефти приходилась на месторождения, активная разработка которых началась еще в советский период. В результате наметилось истощение разрабатываемых месторождений, особенно в северокавказском регионе (80%), на Урале и в Поволжье (более 60%). Основные же перспективные запасы углеводородного сырья сосредоточены в областях с суровым климатом и сложным залеганием пластов. Для их извлечения необходимо использование передовой техники и решение ряда инфраструктурных проблем. Кроме того, переход международных корпораций к разработке нефти в глубоководных шельфовых месторождениях в начале 2000-х годов означал изменение геологии добычи. Доля подобного трудноизвлекаемого сырья стала составлять более трети от общемирового объема поступающих на рынок энергоресурсов.

Важно помнить, что ключевую роль в восстановлении объемов добычи в России в постсоветский период сыграли западные компании. За последние 10-15 лет при активной поддержке своих государств они нарастили масштаб

присутствия в российской энергетике. При этом, сама Москва всячески поощряла прямые иностранные инвестиции (в отличие от своего главного конкурента на энергетическом рынке – Саудовской Аравии, которая не приветствовала приход иностранного капитала в разведку и добычу нефти и газа на своей территории). В случае же России подобная открытость внешнего капитала стала серьезным конкурентным преимуществом России в период и в условиях формирования в ней рыночной экономики.

К концу первого десятилетия 2000-х годов производство стабилизировалось, чему способствовала разработка новых месторождений в Восточной Сибири и развитие проектов на Сахалине. Вместе с тем, из-за высокого налогового бремени нефтегазовый сектор хронически страдал от нехватки инвестиций в разведку и разработку.

В российском газовом секторе, в отличие от нефтяного, наряду с истощением традиционных месторождений, существует и проблема конкурентных цен. Внутри страны «Газпром» не только уступает по рыночной доле «Новатэку», но и получает меньше прибыли. Подобное положение во многом связано с социальными обязательствами государственной компании. При этом европейский рынок «Газпрома» уже перестал генерировать растущий спрос.

«Вывоз газа из России абсолютно непредсказуем (самая маленькая разница в экспорте газа – 215,3 млн между февралём и мартом 2014г. и самая большая - 7475,3 млн между сентябрём и октябрём 2014 г.). Тем не менее, наблюдается рост, на который рассчитывал в начале года «Газпром» [Семкина М.А.,2015, с.6].

Показатели «прыгают» из-за введённых санкций против России, которые до сих пор не были отменены к таким компаниям, как ОАО «Роснефть», ОАО «НОВАТЭК» «Газпром нефть» (одна из крупнейших нефтегазовых компаний).

Санкции, наложенные на отдельные отрасли российской экономики в 2014-2015 годах, относятся, как и большинство подобных мер, к сфере внеш-

неторговых отношений. Эффективность такого инструмента воздействия зачастую оспаривается, поскольку самыми действенными принято считать не торговые, а финансовые ограничения. Тем не менее, санкции в сфере ТЭК могут нанести сильный удар по перспективам развития важного сектора российской экономики. Впрочем, в полной мере их эффект станет ощутимым не сразу, а лишь спустя некоторое время.

Анализируя санкции, вводимые Западом с 2014 года, следует различать американские и европейские ограничительные меры. США имеют бóльшую свободу маневра, поскольку их товарооборот с Россией незначителен. В 2014 г. ее доля в американской внешней торговле не вошла во вторую десятку. Между тем, для России Соединенные Штаты – торговый партнер из первой десятки.

Государства-члены Европейского Союза, введя санкции против России, рисковали значительно больше. Для интеграционного объединения Россия – третий по значимости торговый партнер после США и Китая, а ЕС играет ведущую роль во внешней торговле России: на него приходится около половины отечественного товарооборота.

В связи с этим важно посмотреть на то, какие виды последствий данной операции существуют:

«Последствия санкций можно разделить на кратко-, средне- (воздействие на экспорт СПГ) и долгосрочные (влияние на производство и экспорт нефти и газа после 2020 года)» [Семкина М.А., 2015, с.7].

Ни одна из вводивших ограничения стран не ставила целью в краткосрочной перспективе дестабилизировать позиции России как ведущего игрока на нефтегазовом рынке. Тем не менее «третья волна» санкций в краткосрочном периоде могла привести к сокращению потока зарубежных инвестиций. В отличие от технических ограничений, основной ущерб от которых проявляется, как правило, через несколько лет, наиболее быстрый эффект в краткосрочном плане дают финансовые санкции. Самое страшное для российской экономики – отказ от дешевых денег.

С помощью санкций Запад пытается ограничить поставки в Россию оборудования, необходимого для освоения новых месторождений, включая ресурсы Арктики и сланцевые поля Западной Сибири. Разрабатываемые традиционными способами российские нефтяные поля, за счет которых объем выработки поддерживался на протяжении ряда десятилетий, перешли в режим падающей добычи. Во избежание сокращения производства страна нуждается в технологиях, которые уже изменили нефтяную отрасль в мире. Получение доступа к ним в предыдущие годы стали главной причиной, по которой российские нефтегазовые компании сотрудничали с американскими и европейскими ТНК, создавая совместные предприятия.

Любые крупные проекты по добыче сланцевой нефти окажутся отложенными, если сервисным компаниям запретят передавать технологии ГРП или горизонтального бурения. Вместе с тем сами эти предприятия также могут серьезно пострадать от санкций. Европейский Союз ограничил не только продажу, но и передачу специально адаптированных буровых платформ и иного оборудования, а из ЕС в Россию поступает 30-60% подобной техники. Хотя расходы на это оборудование составляют ежегодно лишь 150 млн. евро, с учетом длительного характера выстраиваемых отношений под угрозой оказываются много миллиардные проекты.

В этих условиях Брюссель избрал путь высокого риска. Он зависит от поставок энергоносителей, особенно природного газа из России, и старается не нарушить существующее сотрудничество. Тем не менее, направляя санкции против проектов будущего – в Арктике и в сфере сланцевой энергетики, ЕС ставит под удар российские поставки в средне- и долгосрочной перспективе (5–10 лет).

Разумеется, в связи со сложившейся обстановкой, «в России большое значение уделяется энергетической безопасности, высокий уровень которой обеспечивает экономическую и национальную безопасность в целом» [Гвоздикова В. И., 2016, с. 422-425].

Российский энергетический сектор оказывает огромное влияние на социальную обстановку в стране, поскольку уровень энергетического комфорта и степень доступности энергетических ресурсов во многом определяют и будут определять качество жизни российских граждан.

Для России, находящейся в зависимости от энергетического фактора, вопрос энергетической безопасности особенно актуален, поскольку запасы нефти, газа и угля не бесконечны. Руководство страны начинает приходить к пониманию необходимости думать об энергетике, экологии и экономике как о едином механизме эффективной работы любого производства. Поэтому для устойчивого развития необходимо сокращение расходов, полученной из невозобновляемых природных источников, увеличение потребления энергии из возобновляемых источников.

Сегодня именно природные богатства России определяют ее место в международной торговле. Однако внутренний рынок не потребляет то количество ресурсов, которое добывается, и излишек предложения экспортируется. В результате страна свой потенциал вывозит за границу, не развивая собственное производство товаров.

Несмотря на то, что доминирующее положение в мировой экономике и в России сейчас занимает нефть, использование природного газа таит в себе гораздо больше перспектив. Они не столько связаны с богатствами природного газа на территории нашей страны, сколько с рядом экологических и технологических преимуществ.

Самая пугающая из возможных проблем с природным газом - это истощение существующих месторождений и медленное освоение новых, что грозит дефицитом газа на внутреннем рынке.

Таким образом, в стране, где сосредоточены богатейшие залежи органического топлива, и которая называет себя «энергетической сверхдержавой», возникают серьезные проблемы с энергетикой, связаны они с недостатком инвестиций в модернизацию и недоступности новых месторождений.

Обеспечение национальной и международной энергетической безопасности на заданном уровне в условиях глобализации возможно достичь за счет:

- недопущения применения военной силы для разрешения энергетических конфликтов;
- урегулирования энергетических конфликтов и проблем на основе международного права;
- взаимосвязи энергетической политики в области экспорта, импорта и транзита энергоресурсов, диверсификации рынков сбыта энергоресурсов;
- развития новых форм международного сотрудничества для обеспечения энергетической безопасности и стабильности;
- создания новых механизмов координации действий государств [Лахтовский М.А., 2010, с.13].

Энергетическая безопасность во многом определяется энергетической стабильностью. Энергетическая стабильность - это состояние межгосударственных отношений, благодаря которому ни одна из сторон неспособна или не имеет намерения нарушить сложившийся двусторонний, региональный и глобальный энергетический баланс, функционирование существующих систем энергоресурсного снабжения, а также использовать энергетический фактор для достижения своих политических целей.

На российской энергетике - прежде всего на нефтегазовом секторе - лежит огромная нагрузка, как финансовая, так и политическая. Интересы государства носят в основном фискальный характер - от экспорта (и цены) зависят доходы бюджета, покрывающие растущие социальные мандаты федерального бюджета. Устойчивость данного сектора влияет на положение во многих регионах (в том числе и столичном). Величина доходов (сбережений) сектора определяет его возможности заемного финансирования, что оказывает огромное воздействие не только на долговую ситуацию страны

(включая рейтинги), но и на характер развития всей частной финансовой системы.

Выбор своего пути в энергетической политике, энергосбережении во многом зависит от нашей эффективности, а также от того, как будут реинвестироваться экспортные доходы. Вместе с тем не надо питать иллюзий относительно объективных интересов зарубежных потребителей - от нас ждут больше энергоносителей по разумным ценам. Поэтому при осуществлении маневра в энергетике надо учитывать не только взаимоотношения между отечественными энергетическими компаниями и бюджетом, но и намного более сложный комплекс международных интересов.

В настоящее время наиболее распространённым является международное сотрудничество в сфере энергетических технологий. Этот вид сотрудничества широко развивается в течение более 30 лет под эгидой Международного энергетического агентства. Оно является ключевым фактором развития и широкого внедрения энергетических технологий самым эффективным способом, что особенно актуально для нашей страны в условиях антироссийских санкций.

В условиях коренных изменений, происшедших в последнее время в мировой энергетике, появления новых угроз, нарушающих стабильность энергетических рынков, Россия последовательно выступает за создание новой архитектуры энергетической безопасности, проводит активную внешнюю энергетическую политику по вопросам её обеспечения. В первую очередь это деятельность России в ООН и её институтах, далее, её деятельность с международными организациями глобального (ОПЕК, МЭА,) и регионального (ЕС, АТЭС, ШОС, БРИКС) уровней, ТНК.

Проанализировав в данном параграфе энергетические аспекты деятельности РФ, можно сделать следующие выводы:

Энергетика является для России отраслью, которая обеспечивает деятельность всех сфер национального хозяйства и помогает объединению

субъектов нашего государства, от неё зависят основные финансово-экономические показатели страны. Основные цели и задачи энергетической политики прописаны в Энергетической стратегии РФ до 2030 года.

Россия является крупнейшим экспортёром энергоресурсов и зависит от продажи нефти и газа другим странам.

Санкции, наложенные на отдельные отрасли российской экономики в 2014-2015 годах, относятся, как и большинство подобных мер, к сфере внешнеторговых отношений. Эффективность такого инструмента воздействия зачастую оспаривается, поскольку самыми действенными принято считать не торговые, а финансовые ограничения.

Для России, находящейся в зависимости от энергетического фактора, вопрос энергетической безопасности особенно актуален, поскольку запасы нефти, газа и угля не бесконечны.

Обеспечение национальной и международной энергетической безопасности на заданном уровне в условиях глобализации возможно достичь за счет: недопущения применения военной силы для разрешения энергетических конфликтов; взаимосвязи энергетической политики в области экспорта, импорта и транзита энергоресурсов, диверсификации рынков сбыта энергоресурсов; создания новых механизмов координации действий государств в энергетической сфере, а также в области урегулирования энергетических конфликтов.

Посмотрев на некоторые стороны энергетической политики России необходимо уделить внимание стране, которая долгое время является её партнером - ФРГ. Ведь их действия в данной сфере сильно отличаются, поскольку одна страна является экспортёром, а другая импортёром.

1.3 Интересы ФРГ в энергетической сфере и их реализация

Современная ФРГ считается лидером ЕС в экономической и политической сфере. Она зачастую выстраивает тон и концепцию

действующих объединяющих процессов, которые существенно влияют на экономику и политику этого государства.

Германия занимает одной из лидирующих мест в мировом рейтинге по потреблению электроэнергии и использованию природного газа и угольного топлива. Собственных запасов нефти не хватает для обычного функционирования экономики страны.

ФРГ совершает переход к эре возобновляемых источников энергии и отказывается от использования атомной. Федеральное правительство создает для этого необходимые условия.

«Несколько лет назад немецкое государство начало беспрецедентную по своим масштабам и содержанию реформу сферы энергетики, получившую название «энергетического поворота»» [Белов В.Б., 2015, с.120].

По своей сути она состоит в качественной трансформации всей отрасли с целью обеспечения устойчивого энергообеспечения промышленности и домашних хозяйств в основном за счет возобновляемых источников энергии. Другими важными факторами этой реформы являются последовательный отказ от использования ископаемого топлива, постоянное повышение энергоэффективности на всех уровнях, совершенствование энергосетей и развитие необходимой инфраструктуры, а также модернизация традиционной энергетической сферы. Однако форсированное и не всегда системное развитие альтернативной энергетики, быстрый вывод из эксплуатации ряда АЭС в последние годы привели к росту энерготарифов, а сама энергосистема ФРГ оказалась в крайне нестабильном состоянии. Выявились существенные сложности в расширении электросети, в том числе посредством соединения мощностей наземных и оффшорных парков ветрогенераторов на севере Германии с основными регионами — потребителями электроэнергии промышленного запада и юга.

Энергетическая политика федерального правительства отличается большим своеобразием как в сравнении с аналогичной практикой других стран, так с точки зрения отступлений от некоторых рыночных постулатов

экономической политики, частью которой она является. Основной характеристикой энергетической политики можно считать её инновационность.

В силу той особой роли, которую играет энергетика в социально-экономическом развитии любой страны, значение данной реформы превосходит узкие отраслевые рамки, оказывая влияние на структуру экономики, инвестиционные потоки, уровень занятости, а также на внешнюю торговлю. С учётом тенденции к дальнейшему упрочнению единого энергетического рынка Европейского союза реформа наглядно демонстрирует степень национального суверенитета стран.

«Энергетический переворот» обычно связывают с решениями правительства А.Меркель, принятыми в 2010 и 2011 гг., однако данное направление было выявлено ещё в 2000-х Г.Шрёдером, который провозгласил курс на экологическую промышленную политику и принял законы об отказе от атомной энергетики и возобновляемых источниках энергии.

Закон о возобновляемых источниках энергии был принят в 2000 г., им был внедрён механизм, стимулировавший бурный рост альтернативной энергетики. Об этом росте упомянул в своей работе В.Б.Белов: «Доля электроэнергии, произведенной от возобновляемых источников,.. увеличилась с 5% в 1999 г. до 10% в 2005 г. и 16% в 2009 г.» [Белов В.Б., 2015, с.220].

Согласно приведенным данным можно назвать закон о возобновляемых источниках энергии весьма эффективным инструментом для распространения возобновляемой энергетики, особенно в производстве электроэнергии за счёт биомассы и энергии ветра.

Развитие возобновляемой энергетики представляет собой мировой тренд, который имеет под собой объективную основу. Использование этого вида источников позволяет снизить зависимость от импорта топлива, что считается выгодным для стран с ограниченной ресурсной базой, к числу

которых относится Германия (приложение 2). Из представленных данных следует, что в течение десятилетия 2001-2011 гг. удалось снизить потребление всех видов ископаемого топлива, в то время как потребление возобновляемых источников увеличилось в 3 раза. Использование этого вида ресурсов позволят сэкономить на импорте.

Единственный вид топлива, которым страна себя обеспечивает,- это бурый уголь. Однако использование угля в энергетике необходимо ограничивать из-за высоких выбросов углекислого газа, уменьшение объёма которых является задачей климатической политики. Поэтому к 2018 году ФРГ обязалась прекратить неэффективную добычу каменного угля, общая зависимость от импорта может снова вырасти.

С учётом рассмотренных обстоятельств, курс на развитие возобновляемой энергетики выглядит если не безальтернативным, то по меньшей мере рационально обоснованным.

Рост возобновляемой энергетики в Германии рассматривается как импульс технологического развития с последующим завоеванием мирового рынка. Увеличение производства за счёт возобновляемых источников энергии позволит занять лидирующие позиции в мире по разработке исследований, связанных с этой темой. Немецкие компании экспортируют оборудование для выработки тепла и электричества, а также для повышения энергоэффективности. Однако позитивные прогнозы могут и не оправдаться, из-за определённых проблем, одна из которых использование АТЭС.

«Отказ от атомной энергетики для страны, не располагающей крупными топливными ресурсами...можно объяснить исключительно национальной спецификой» [Белов В.Б., 2015, с.230].

Исторически становление атомной энергетики ФРГ было тесно связано с вопросами национальной безопасности и первоначально имело широкую общественную поддержку. Впоследствии же в связи с ростом опасения радиационной опасности общественные настроения сменились на противоположные. Волна протестов против мирного атома прошла в

немецких городах в 60 – 70 х. гг. прошлого века. Во время нефтяного кризиса, несмотря на данное обстоятельство, было построено 40 новых реакторов. Однако общество это не одобрило, против атомной энергетики выступало уже половина населения страны.

Хотя отсутствовал прямой юридический запрет, после 1989 г. в стране не было построено ни одной АЭС. Крупные концерны согласились на это при условии, что им предоставят гарантию, что их не вынудят политическим решением отключить станции ранее установленного срока. Это предложение было принято через 10 лет.

В начале 21 века большая часть населения считали ядерную энергетику опасной технологией и выступали против использования АЭС. Любые политические решения по атомной энергетике по-прежнему воспринимаются в обществе крайне болезненно. Например, из-за протестов было надолго заморожено строительство хранилища для ядерных отходов. Энергетическую концепцию, рассматривающую временные рамки эксплуатации АЭС, не удалось осуществить из-за широкомасштабных антиатомных выступлений, охвативших страну после аварии на АЭС Фукусима.

Энергетическая реформа касается не только электроэнергетики, но и системы энергоснабжения страны в целом. Основные цели трансформации энергетики к 2050 г. определены в Энергетической концепции в 2010 г. (приложение 3).

Обеспечение ценовой доступности энергии является одной из провозглашённых целей энергетической политики государства. Энергетическая политика должна гарантировать надежность и экологичность энергоснабжения. Данные цели заявлены равными по важности. Ключевая роль энергоэффективности в осуществлении целей подчеркивается Энергетической концепцией. В ходе реформы федеральное правительство обнаружило особое внимание к проблемам энергоэффективности.

Проведение реформы накладывает отпечаток на реализацию названных целей. В Энергетической концепции центральная роль в выполнении целей

энергетической политики, особенно в части сдерживания цен и защиты климата отводилась атомной энергетике. Закономерно, что сокращение сроков эксплуатации АЭС привело к обратному эффекту. Задача обеспечения надежности энергоснабжения вышла на другой уровень.

Расширение применение возобновляемых источников, а также меры по повышению энергоэффективности усиливают изменение энергоснабжения, тем самым повышая его надёжность. В настоящее время Германия является страной с самыми передовыми технологиями по децентрализованному энергоснабжению. Крупные объекты тепло- и энергоснабжения с высочайшим уровнем энергосбережения возводятся с учетом защиты окружающей среды. Большое внимание в Германии уделено безопасности захоронения отходов и их использованию в энергетике. Из отходов получают биогаз и сжигают в газовых мини-ТЭЦ на базе двигателей внутреннего сгорания. В более современных установках мусор сжигается с высокой степенью очистки продуктов сгорания.

«Высокая доля налогов – особенность национальной системы формирования цены на электроэнергию для населения» [Меден Н.К., 2015, с.10].

Затраты, которые могут повлечь за собой сокращение сроков эксплуатации АЭС, оказались в центре внимания общественной дискуссии сразу после объявления запрета на работу многих АЭС. Правительство заявило, что реформа потребует от населения, требовавшего изменения энергетической политики, ответной готовности к дополнительным расходам. А. Меркель неоднократно призывала с пониманием относиться к повышению тарифов.

Опросы общественного мнения показывают, что пока большинство населения терпимо относится к повышению энерготарифов. Анализируя настроения в обществе, социологи констатируют уверенность большинства населения в грядущем росте цен на топливо и электроэнергию. Таким образом, рост тарифов соответствует ожиданиям населения, причем

руководство страны не создает почву для иллюзий, повторяя, что перестройку энергетики нельзя осуществить «по нулевому тарифу». Решение о выходе из ядерной энергетики было интерпретировано как ответная реакция на общественные требования, что позволяет правительству А.Меркель ожидать от населения встречной готовности разделить ответственность за потенциальные негативные социальные последствия этого шага.

Толерантность общества к росту затрат, обусловленному переходом на возобновляемые источники энергии, является следствием высокого уровня экологической сознательности на фоне относительно низких расходов на электроэнергию. Современная энергетическая политика направлена на удовлетворение потребностей класса люкс в обществе всеобщего благоденствия.

Отказ от атомной энергетики оказывает разнонаправленное действие на обеспечение экологичности немецкой энергетики.

«...анализ проблемы соединяет два аспекта: воздействие энергетики на климат и воздействие на окружающую среду» [Белов В.Б., 2015, с.237].

Главным мотивом антиатомных выступлений было повышение степени радиационной безопасности в долгосрочной перспективе. После 2011 г. активизировались усилия федерального центра по строительству хранилищ, сдерживаемые протестами населения и экологических организаций, отказом федеральных земель размещать на своей территории объект и даже дополнительные отходы на временное хранение. Обустройство шахты для долговременного хранения средне и мало радиоактивных веществ завершится ближайšie 3 года.

Проблема захоронения высокорadioактивных веществ из безвыходного состояния перешла к стадии определения места будущего хранилища. Недавно был принят закон о выборе места для хранилища, по которому окончательное решение должно быть принято к 2031 году. Предложения центра создать Федеральный институт по окончательному захоронению ядерных отходов – частную компанию под государственным контролем

вызвали массу разногласий среди элиты и не были приняты. Однако была создана Комиссия по хранению высокорadioактивных отходов, состоящая из представителей федерации, земель, научных и экологических организаций, представителей энергетической отрасли.

Более важный вклад в обеспечение экологичности, в защиту климата вносит развитие возобновляемой энергетики, с учётом того, что до сих пор ушедшие мощности АЭС компенсировались наращиванием мощностей от ВИЭ. На долю энергетики приходится от 80% общих выбросов парниковых газов, более трети из них на электроэнергетику.

С другой стороны, энергетическая реформа имеет очевидные негативные последствия с точки зрения экологии.

«Сокращение сроков эксплуатации АЭС поставило под удар выполнение целевых показателей по снижению выбросов парникового газа, заложенных в Энергетической концепции» [Белов В.Б., 2015, с.234].

Указанная проблема была очевидна сразу: после объявления запрета сторонники атомной энергетики безуспешно пытались, обращаясь к ней, предотвратить пересмотр энергетической политики. Действительно, отключение АЭС было компенсировано увеличением выработки электричества в основном за счёт угля – топлива с максимальными удельными выбросами парникового газа. При этом снизилась выработка на газовых станциях, технически лучше приспособленных для удовлетворения пиковой нагрузки и характеризующихся меньшими удельными выбросами.

В Коалиционном договоре декларирована приверженность целям климатической политики со следующим предписанием: исполнение амбициозных целей европейской политики по защите климата не должно приводить к ослаблению энергоёмких и экспортных отраслей. ФРГ ставит своей целью не менее 40% снижение выбросов углекислого газа и увеличение доли возобновляемой энергетики.

Также практика реформы обнаружила новую угрозу экологии: изъятие из хозяйственного оборота дополнительных территорий. В настоящее время

около 10% площади страны используют для энергетики. Максимальные площади отведены на выращивание растений для производства биомассы, используемой для установки ветрогенераторов. В перспективе большие площади будут изыматься под разведение растений на биомассу, ветрогенераторы и строительство сетей. В случае если из соображений повышения энергобезопасности немецкое правительство пойдёт на разработку сланцевого газа, эта проблема приобретёт дополнительный размах.

Помимо электроэнергетики, на уровень экологичности использования энергоносителей влияет транспорт. В целях снижения количества выхлопных газов правительство утвердило программу электромобилизации, увеличение числа электромобилей до 1 млн.

Германия выступает основоположником и до последнего времени – одним из главных действующих лиц объединенной климатической и энергетической политики. На протяжении многих лет принимались следующие программы и проводились мероприятия:

- 1987 г. – Комиссия «Предупреждение о защите атмосферы земли»;
- 1990 г. – Национальная программа по защите климата;
- 2007 г. – Мезербергские решения;
- 2008 г. – «Стратегия 20-20-20»;
- Конференция по климату в Берлине;
- Конференция «Возобновляемые источники энергии» в Бонне

[Белов В.Б.,2015, с.235].

1990 г. ознаменовался принятием Национальной программы по защите климата, включавшей добровольное обязательство по снижению выбросов на 25% к 2005 г. Это одностороннее обязательство превосходило цель, зафиксированную Киотским протоколом, к которому страна присоединилась без промедления. В 2007 г. федеральное правительство утвердило программу

по интегрированию климатической и энергетической политике, где было зафиксировано добровольное обязательство Германии снизить выбросы углекислого газа, подтвержденное в позднейших документах по энергетической политике. Принятием этого обстоятельства ФРГ поставила себя в авангард европейской климатической политике с ее «Стратегией 20-20-20». Эта стратегия предписывает сократить выбросы углекислого газа за 1999-2020 гг. в Евросоюзе на 20%. Германия активно участвует во всех международных кампаниях по защите климата и неоднократно сама проводила подобные мероприятия.

Международные сравнения показывают, что ФРГ относится к странам с высокой энергоэффективностью. По потреблению первичной энергии в расчёте на душу населения она находится на одном уровне с Францией, Великобританией, Австрией, Чехией, опережая многие страны ЕС и мира.

Германская модель реформирования энергетики до сих пор не привлекла последователей среди других государств.

«Инициатива по созданию «Клуба стран энергетической реформы», выдвинутая в 2013 г.,...объединила лишь десять стран-участниц...» [Белов В.Б.,2015, с.235].

Причём энергетическая политика многих из них далека от постулатов немецкой реформы. Великобритания реализует программу строительства АЭС, не намерена отказываться от использования атомной энергии и Франция, а Индия и Китай оспаривают друг у друга мировое лидерство по доле угля в энергопотреблении. Среди стран, проигнорировавших участие в «Клубе», есть такие, которые не скрывают недовольства немецкой энергетической политикой. Соседние Польша и Чехия предприняли технические меры, препятствующие поступлению избыточного электричества, производимого немецкой возобновляемой энергетикой, так это угрожало устойчивости их энергосистем. Из европейских стран только Австрия приветствовала решение о сокращении сроков эксплуатации АЭС.

Однако со стороны Европейской комиссии стремления к подобному подходу не просматривалось. Формально Германия имеет право на самостоятельный выбор источников энергоснабжения, закрепленное в Лиссабонском договоре. Принимая во внимания общеевропейскую значимость немецкой энергетической политики, Брюссель счёл целесообразным выразить обеспокоенность возможными финансовыми проблемами Берлина, а также угрозой невыполнения немецких планов по снижению выбросов углекислого газа. Подавляющее большинство зарубежных политиков сходилось на том, что действующее федеральное правительство приняло решение лишённое рациональной основы, а некоторые политики назвали его истеричным.

Тем не менее, опыт ФРГ – уникален. Пока это единственная в мире страна, решившая столь радикально изменить саму модель национальной энергетики и так далеко зашедшая в ее реформировании.

Исходя из исследования, проведённого в данном параграфе работы можно сделать следующие выводы:

Энергетическая политика ФРГ на протяжении долгих лет остается фундаментом для смелых и порой довольно сомнительных как с экономической, так и с экологической точки зрения экспериментов.

Одним из таких экспериментов стало – решение о сокращении срока действия атомных станций, затем о его продлении, после – о спешном отказе от ядерной энергетики. Эти действия принимались на фоне интенсивного развития альтернативных источников энергии и увеличения их доли в энергетическом балансе Германии.

Развитие возобновляемой энергетики представляет собой мировой тренд, который имеет под собой объективную основу. Использование этого вида источников позволяет снизить зависимость от импорта топлива, что считается выгодным для стран с ограниченной ресурсной базой, к числу которых относится Германия.

Масштабную реформу, осуществляемую в последние годы в германской энергетике, принято называть *Energiewende*, который переводится на русский язык как «энергетический переворот». Она подразумевает последовательное движение экономики к устойчивому энергообеспечению в основном за счёт возобновляемых источников энергии одновременно с полным отказом от использования ископаемого топлива.

В 2010 г. была оформлена «Энергетическая концепция 2050», провозглашавшая экологическое, надёжное и доступное энергообеспечение.

Однако, бессистемное развитие альтернативной энергетики не только послужило причиной роста энерготарифов, но и на фоне вывода из эксплуатации АЭС вызвало страхи, связанные с риском аварий и масштабных отключений электроэнергии.

Несмотря на множество проблем, связанных с введением нового курса, Германия выступает основоположником и до последнего времени – одним из главных действующих лиц объединенной климатической и энергетической политики. На протяжении многих лет принимались следующие программы и проводились мероприятия: Комиссия «Предупреждение о защите атмосферы земли», Национальная программа по защите климата, Мезербергские решения, «Стратегия 20-20-20», Конференция по климату в Берлине, Конференция «Возобновляемые источники энергии» в Бонне.

На сегодняшний день ФРГ как традиционный импортёр ископаемых энергоносителей, по-прежнему сохраняет высокую зависимость от внешних поставок, и на планы в этом вопросе серьёзно влияет политический фактор. В связи с украинским кризисом Германия ввела санкции по отношению к России, к стране от которой она получает природный газ. Следовательно, в следующей главе исследования будет целесообразно упомянуть о том, как строились отношения этих двух государств в энергетической сфере.

Глава 2. Российско-германское взаимодействие в энергетической сфере: проблемы и перспективы

2.1 Нормативно-правовые основы взаимодействия РФ и ФРГ в энергетической сфере

Международное энергетическое право является новым явлением в современном международном праве. Даже название и определение этого комплекса международно-правовых принципов и норм встречаются довольно редко в научных публикациях. Однако, сейчас есть все основания утверждать, что международное энергетическое право сформировалось как таковое.

Энергетическое право можно охарактеризовать как совокупность прав и обязанностей, которые возникают в связи с использованием всех

энергетических ресурсов между частными лицами, частными лицами и правительством, между правительствами и между государствами. Можно предположить, что международное энергетическое право – это совокупность принципов и норм международного права, которые регулируют межгосударственные отношения относительно использования, торговли, транзита, поставок энергетических ресурсов.

Анализируя все критерии для выделения отрасли международного права, можно прийти к выводу, что международное энергетическое право удовлетворяет их все. Объектом регулирования международного энергетического права являются энергетические ресурсы (газ, нефть, электроэнергия, уголь и др), предметом – межгосударственные отношения относительно торговли, транзита и обмена энергетическими ресурсами, сотрудничества в сфере преодоления негативных последствий, которые возникают в результате энергетической деятельности. Принципами международного энергетического права являются принцип постоянного суверенитета над природными ресурсами, принцип непричинения вреда территории других государств, что находятся вне границ юрисдикции государства, принцип предупреждения и сотрудничества с другими государствами относительно рисков, которые могут возникнуть в связи с опасной деятельностью, включая различные экстренные случаи.

Однозначно имеется заинтересованность международного сообщества в развитии международных энергетических отношений как вида международного общения и международного энергетического права как регулятора таких отношений, ведь именно энергетические интересы сейчас является основой внешней политики многих государств. Присутствует также достаточный объем нормативного материала, ведь международное энергетическое право имеет достаточное количество источников.

Как институты международного энергетического права можно выделить:

- нефтяное право,

- газовое право,
- институт энергетической безопасности [Кориневич А.А., 2008, с.12].

Нефтяное право – это отрасль права, состоящее из совокупности норм права, регулирующие отношения, возникающие в сфере разведки и добычи нефти.

Предметом нефтяного права – отношения, возникающие в сфере разведки и добычи нефти.

Метод нефтяного права – сочетание императивного и диспозитивного воздействия при складывании отношений между компетентным органом и недропользователем.

К объектам, связанным с правом недропользования, также относятся ценные бумаги, подтверждающие право собственности на акции либо конвертируемые в акции юридического лица, обладающего правом недропользования, а также юридического лица, которое имеет возможность прямо и (или) косвенно определять решения и (или) оказывать влияние на принимаемые таким недропользователем решения.

Газовая промышленность представляет собой отрасль топливной промышленности, охватывающую разведку и эксплуатацию месторождений природного газа, дальнейшее газоснабжение по газопроводам, производство искусственного газа из угля и сланцев, переработку газа, использование его в различных отраслях промышленности и коммунально-бытовом хозяйстве. Природный газ в качестве источника энергии является наиболее экологически чистым продуктом, а в природе имеются значительные его запасы, что позволяет относить природный газ к топливу XXI в. Для того чтобы использовать газ, его необходимо добыть из заранее разведанных газовых, газоконденсатных, нефтегазоконденсатных месторождений и доставить до места потребления по газопроводам высокого и низкого давления. Поэтому под газовой промышленностью (отраслью) обычно понимают ту часть промышленности, которая занята добычей,

транспортировкой и реализацией газа. В основном газ используется для производства тепла и электроэнергии, поэтому его потребление и добыча имеют ярко выраженный сезонный характер. Для снижения неравномерности добычи и для создания запасов газа вблизи мест его потребления создаются хранилища газа.

Глобализация международной экономики вполне естественно глубоко затронула и сферу энергетики. От бесперебойного функционирования международных энергетических институтов во многом зависит состояние всей системы современных международных экономических отношений.

Итак, международная организация является субъектом международного права. Она может иметь права и обязанности согласно международному праву, может подавать соответствующие заявления в международные адьюдикационные учреждения для обеспечения своих прав. Международная организация может заключать двусторонние или многосторонние соглашения с другими международными организациями или с государствами. Относительно правотворческой функции международных организаций, то здесь определяющими являются положения ее учредительного документа, которые могут наделять международную организацию такими правами.

«Говоря о международных организациях и их деятельности в энергетическом секторе, нужно различать международные организации, которые имеют лишь «энергетический мандат», международные организации, которые имеют общий мандат, который позволяет им действовать в энергетической сфере и другие специальные организации, чей мандат может позволять им привлекаться к отдельным проектам в энергетической области с целью достижения целей этих организаций» [Кориневич А.А., 2008, с.12].

Учитывая то, что энергетика является одной из ключевых отраслей мировой экономики и оказывает существенное влияние на другие ее отрасли, деятельность большинства международных экономических организаций прямо или опосредствованно влияет на международные энергетические

отношения и соответствующие правовые нормы. Примером непосредственного влияния на развитие международных энергетических отношений и международного энергетического права являются ОПЕК и Конференция по Энергетической хартии. Так, ОПЕК через воздействие на мировой рынок нефти влияет на состояние международной экономики и развитие соответствующих отношений, например на освоение новых источников энергии, увеличение внимания к экологическим вопросам, что в свою очередь отображается на направленности их правовой регуляции.

На международной арене политико-экономическое влияние ОПЕК изменялось вместе с изменением цен и балансом предложения-спроса на нефть в мире. С ростом цен такое влияние увеличивалось, достигая апогея во время нефтяных кризисов, а с их падением – уменьшалось многократно. Прогнозируя будущую роль ОПЕК, следует исходить из постоянного мирового спроса на нефть, основные запасы которой сосредоточены на территории стран-членов организации, а также из возможных изменений в составе ее участников.

«Как противовес растущему влиянию ОПЕК, а также как попытка уменьшения последствий нефтяных кризисов 1970-х годов по инициативе США и при участии стран Западной Европы и Японии в 1974 году было учреждено Международное энергетическое агентство (МЭА)» [Электроэнергетика и охрана окружающей среды. Функционирование энергетики в современном мире, режим доступа: <http://energetika.in.ua/ru/books/book-5/part-4/section-2/2-5> (дата обращения 27.04.2017)].

При этом руководствовались решением Организации экономического сотрудничества и развития о создании в Международного энергетического агентства, принятым 15 ноября 1974 года, а также Соглашением о международной энергетической программе, подписанным в Париже 18 ноября 1974 года. Этими документами предусмотрено создание МЭА как автономного органа в рамках ОЭСР для имплементации международной

энергетической программы через осуществление таких функций, как обеспечение сотрудничества стран-участниц с целью уменьшения зависимости от нефти путем энергосбережения, развития альтернативных источников энергии, исследований и развития в энергетике; создания системы информации о международном нефтяном рынке; реализации плана подготовки стран участниц к риску существенных нарушений в снабжении нефтью и разделе ее имеющихся запасов в случае наступления чрезвычайных обстоятельств.

Главной задачей МЭА является реализация Международной энергетической программы, основные моменты которой отображены в соответствующем соглашении в виде четких международных обязательств для ее сторон. В частности, стороны обязаны создать и поддерживать нефтяные резервы, достаточные для покрытия 90-дневного потребления в условиях отсутствия поставок нефти. Кроме того, обязательства включают размещение отмеченных резервов в случае наступления чрезвычайных обстоятельств, а также систему раздела остатков нефти между странами-участниками и т.п. Поскольку описан механизм, рассчитанный на резкое прекращение снабжения нефтью, а не на колебание цен, энергетическая программа больше напоминает международный план раздела нефти в условиях войны, чем рыночный интервенционный механизм. Такое предположение подтверждается тем, что с момента ее создания программа ни разу не была реализована.

Примером непрямого влияния международных организаций на международные энергетические отношения и энергетическое право может служить деятельность органов ООН в сфере охраны окружающей среды, поскольку энергетика является одним из основных ее загрязнителей, а следовательно, международные экологические нормы будут иметь существенные последствия для работы этого сектора. Кроме того, опосредствованно на международные отношения в энергетике влияют международные организации, которые занимаются вопросами

транснациональных корпораций, охраны труда, решением международных экономических споров и др.

В процессе развития структуры ООН так и не был создан отдельный орган для деятельности в сфере энергетики. В данное время международные организации в системе ООН осуществляют влияние на международное энергетическое право через деятельность в сферах международной торговли и инвестиций, охраны окружающей среды и др.

В связи с этим целесообразно рассмотреть деятельность таких органов ООН, как

- Экологическая программа ООН (ЮНЕП);
- Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД);
- Комиссия ООН по устойчивому развитию;
- Мировой банк;
- Международный валютный фонд (МВФ) [Электроэнергетика и

охрана окружающей среды. Функционирование энергетики в современном мире, режим доступа:<http://energetika.in.ua/ru/books/book-5/part-4/section-2/2-5>(дата обращения 27.04.2017)].

Деятельность ЮНЕП, созданной в 1972 году, направлена на разумное и стабильное использование глобальной окружающей среды. Вопросами энергетики в структуре ЮНЕП занимается подразделение технологий, промышленности и экономики, разрабатывающее и воплощающее в жизнь энергетическую программу ЮНЕП, посвященную экологическим последствиям производства и использования энергии, таким как глобальное изменение климата и локальное загрязнение воздуха.

Вопросами, связанными с энергетикой, занимается также Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), созданная в 1964 году. На данном этапе основные задания ЮНКТАД определены в Бангкокской декларации и плане действий, принятых на десятой сессии организации в феврале 2000 года. Анализируя деятельность ЮНКТАД в сфере энергетики, следует

отметить работу над новыми вопросами относительно применения права ВТО в энергетике, в частности, над вопросами налогообложения энергетических продуктов, продолжения либерализации энергетических услуг, экологических отношений и т.п.

К другим органам ООН, занимающимся вопросами международных энергетических отношений, следует отнести Комиссию ООН по устойчивому развитию, созданную в 1992 году. Она функционирует в составе Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) и изучает возможности уменьшения влияния энергетики на окружающую среду.

Особое место в структуре международных организаций в сфере энергетики занимают Мировой банк и Международный валютный фонд. Основным содержанием их деятельности является финансирование правительственных и неправительственных проектов во всем мире. Как правило, финансирование предоставляется под гарантии или при условии выполнения соответствующим правительством определенных условий, предусматривающих развитие национального законодательства, укрепление финансовой и промышленной инфраструктуры, приватизацию государственного сектора, ценовую политику в отрасли природных ресурсов и др. Обычно требования к национальным правительствам имеют одинаковый или подобный характер и закрепляются в их решениях или международных договорах между отмеченными организациями и правительствами. В международном праве такие требования относят к «мягким нормам». При этом выполнение правительствами взятых на себя обязательств жестко контролируется и является условием получения финансирования под те или другие проекты. Таким образом, деятельность Мирового банка и МВФ приводит к унификации соответствующего национального права в разных странах, что в свою очередь способствует выработке подобных подходов в процессе создания норм международного права, в частности в сфере энергетики.

«Наиболее специализированной организацией в структуре ООН является Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) – универсальный центр содействия международному сотрудничеству в области мирного использования ядерной энергии» [Электроэнергетика и охрана окружающей среды. Функционирование энергетики в современном мире, режим доступа: <http://energetika.in.ua/ru/books/book-5/part-4/section-2/2-5> (дата обращения 27.04.2017)].

23 октября 1956 года на конференции ООН был принят устав МАГАТЭ. В соответствии с уставом агентство должно добиваться увеличения влияния использования ядерной энергии на достижение мира, здоровья и благосостояние населения всех стран. Оно должно в меру своих возможностей гарантировать, что помощь, которая предоставляется ею или по ее требованию, под ее присмотром или контролем, не будет способствовать любым военным целям (ст. 1 Устава МАГАТЭ). Основными сферами деятельности организации, направленными на выполнение ее миссии, являются: безопасность и защита; наука и технологии; гарантии и контроль.

Под эгидой МАГАТЭ проводятся переговоры относительно заключения новых международных соглашений и протоколов, а также разрабатываются рекомендательные технические стандарты и кодексы. Кроме того, агентство является депозитарием ключевых международных конвенций и соглашений в ядерной сфере.

Следовательно, РФ и ФРГ подчиняются в своей деятельности всем вышеуказанным организациям и договорам. Ведя речь о конкретных договорах с ЕС и Германией, можно упомянуть следующие:

««Энергетический диалог Россия-ЕС» является региональной повесткой дня реализации национальных интересов РФ и ФРГ в рамках газотранзитного диалога» [Типайлов Е.А., 2010, с.4].

Это указывает на непростое объединение интеграционных и дезинтеграционных начал в мировой политике, показывая огромную роль

европейского фактора для сотрудничества, и, подтверждая парадигму внешнеполитических интересов России, где европейская арена выступает вектором внешнеполитической активности.

ЕС является основным торговым и инвестиционным партнером России; в то время Россия, как четвертый партнер для ЕС, является также крупнейшим экспортером таких важных энергоресурсов для ЕС, как нефть, газ, уран и уголь. Эта экономическая взаимозависимость предложения, спроса, инвестиций и знаний привела к совместным обязательствам по поддержанию хороших экономических отношений с особым акцентом на сотрудничестве в энергетической сфере, обеспечивая энергетическую безопасность и экономический рост обеим сторонам.

Россия и Европейский Союз стремятся к обеспечению стабильности энергетических рынков и надежного импорта и экспорта растущих объемов энергоносителей, а также признают насущную потребность в модернизации российского энергетического сектора. Обе стороны хотели бы видеть рост энергоэффективности и снижение выбросов парниковых газов в результате производства энергии и её использования в своих экономиках. Общая цель Энергетического диалога заключается в усилении энергетической безопасности Европейского континента посредством установления более тесных взаимоотношений между Россией и ЕС по всем вопросам, представляющим взаимный интерес в энергетическом секторе.

Также одними из важных договоров между ФРГ и РФ является также «Северный поток 1» и «Северный поток 2» о них более подробно будет идти речь в следующих параграфах.

Несомненным является взаимовыгодный характер сотрудничества России и Германии в энергетической сфере – на протяжении десятилетий немецкая сторона получала не только отечественный природный газ, но и выгодные многомиллионные заказы на трубы, оборудование, технологии, обеспечивающие немецким концернам хорошие прибыли и загруженность рабочих мест.

Развернувшееся в 70-х годах согласно политической воли руководства обоих государств экономическое сотрудничество в газовой области привело сегодня к выстраивавшейся за прошедшие десятилетия шаг за шагом новой, практически эталонной модели взаимодействия в газовой сфере. В результате российская сторона ведет с немецкими компаниями совместную работу по всей производственной цепочке: от добычи газа в России до его поставок и продажи конечным потребителям в Германии.

Рассмотрев в данном параграфе исследования нормативно-правовые аспекты взаимодействия в энергетической сфере можно прийти к следующим выводам:

Международное энергетическое право является новым явлением в современном международном праве. Даже название и определение этого комплекса международно-правовых принципов и норм встречаются довольно редко в научных публикациях. Однако, сейчас есть все основания утверждать, что международное энергетическое право сформировалось как таковое.

Как институты международного энергетического права можно выделить: нефтяное, газовое право, институт энергетической безопасности

Главной задачей МЭА является реализация Международной энергетической программы, основные моменты которой отображены в соответствующем соглашении в виде четких международных обязательств для ее сторон. В частности, стороны обязаны создать и поддерживать нефтяные резервы, достаточные для покрытия 90-дневного потребления в условиях отсутствия поставок нефти.

В процессе развития структуры ООН так и не был создан отдельный орган для деятельности в сфере энергетики. В данное время международные организации в системе ООН осуществляют влияние на международное энергетическое право через деятельность в сферах международной торговли и инвестиций, охраны окружающей среды и др.

Основные договоры, по которым осуществляется сотрудничество Германии и России: «Диалог Россия – ЕС», «Северный поток-1», «Северный поток-2»

Федеративная Республика Германия выступает сегодня в качестве приоритетного и надёжного партнёра России в сфере энергетики: совместное продвижение проекта строительства газопровода "Северный поток" и его сооружение укрепит гарантии надежного энергоснабжения Европы на долгосрочную перспективу. Более подробно энергетические отношения России и Германии будут рассмотрены в следующих параграфах.

2.2 Механизмы реализации сотрудничества ФРГ и РФ в энергетической сфере

Германия на протяжении последних десятилетий является одним из основных хозяйственно-политических партнеров Российской Федерации. Этому государству принадлежала ведущая роль в сотрудничестве с СССР в рамках Совета экономической взаимопомощи. В 70-е года 20 века был заключен Московский договор, который создал благоприятные структурные условия для последующей широкомасштабной экономической связи между ФРГ и СССР. На эти два немецких государства приходилось более одной пятой внешнеторгового оборота Советского государства.

Институциональной основой хозяйственных отношений между Российской Федерацией и ФРГ является комплекс политических договоров, заключённых в процессе объединения Германии в начале 90-х 20 века и впоследствии дополненных рядом новых соглашений. Важнейшее значение в нынешнем двустороннем правовом фундаменте взаимоотношений имел заключенный 9 ноября 1990 г. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между нашими государствами. Не случайно ФРГ первой из западных стран уже 26 декабря 1991 г. признала Российскую Федерацию в качестве продолжателя бывшего СССР.

Таким образом, российско-германские хозяйственные отношения за последнюю четверть века пережили несколько периодов в своём развитии. Их условно можно подразделить на следующие временные отрезки:

- 1991-1993 гг.;
- 1994-1997 гг.;
- 2008-2010 гг.;
- 2011-2013 гг.;
- 2014 по настоящее время [Белов В.Б., 2015, с.394].

Первый этап приходится на 1991-1993 гг. и характеризуется резким сокращением взаимного сотрудничества во всех сферах, в первую очередь, в сфере торговли товарами и услугами, а также в сфере движения капитала, что в основном было обусловлено глубоким трансформационным кризисом советской и постсоветской российской экономики. Большинство кооперационных связей в рамках бывшего международного социалистического труда были разорваны. Многие задействованные в его рамках восточногерманские предприятия были обанкрочены. Нередко это делалось без учёта существующего у них потенциала и без объективной оценки перспектив их сохранения в условиях рыночной конкуренции. Одновременно на эти годы пришёлся существенный рост кредитования немецкими частными банковскими институтами советско-российских хозяйствующих субъектов, которое осуществлялось на условиях предоставления экспортных гарантий в рамках системы «Гермес». Это в итоге привело к увеличению объёма российского внешнего долга.

Даже в тяжелейший период своей истории РФ продолжала оставаться надёжным энергетическим партнером Германии, ни разу не нарушая своих контрактных обязательств. С этого периода можно говорить о начале нового этапа в двустороннем энергетическом сотрудничестве, имеющем уже к этому времени 20-летнюю историю. Появились новые направления сотрудничества: совместная разработка газовых месторождений; строительство

газопроводной сети, соединяющей российские месторождения с газотранспортной системой ФРГ; строительство газохранилищ; обмен новейшими технологиями, новые разработки в области энергосберегающих установок, защиты окружающей среды.

Второй этап ознаменовался окончанием трансформационного периода в сотрудничестве с предприятиями бывшей ГДР. К сожалению лишь немногие из них смогли остаться в орбите российско-германской хозяйственной кооперации. В этот период между Россией и ФРГ был заключен ряд важных экономических договоров и соглашений. Началось оживленное сотрудничество с западногерманскими компаниями- как в торговой, так и инвестиционной сфере.

Третий этап открывается дефолтом Российского государства, который сопровождался резким обесцениванием рубля и возникновением в этой связи существенных трудностей для немецкой деятельности в России. Однако важно, что в условиях кризиса и существенного сокращения торговли немецкому бизнесу в России удалось сохранить ведущие позиции. Абсолютное большинство его представителей приняло решение продолжать деятельность на российских рынках.

В рамках четвертого этапа произошло критическое осмысление новым руководством РФ и ФРГ места и роли двустороннего сотрудничества в европейском контексте. В этот период существенно выросли товарооборот и объём взаимных прямых инвестиций.

Пятым этапом следует считать период с 2008 по 2010 г., совпавший с мировым финансовым кризисом, который привёл к существенному, но при этом краткосрочному падению двухсторонних товарных и инвестиционных потоков. Среди прочего это было связано со снижением мировых цен на энергоносители и сокращением потребления нефти и газа со стороны немецких компаний. Снижение покупательского спроса в России привело к резкому падению внутреннего производства и, соответственно, импорта из ФРГ, особенно машин, оборудования, химической, электротехнической

продукции, строительных материалов. Взаимный товарооборот снизился в 2009 г. по сравнению с 2008 г. почти на 34%.

Шестой этап обозначил быстрый выход экономик обеих стран из мирового экономического кризиса и существенный рост всех видов хозяйственных связей. В 2011-2012 гг. России и Германии удалось преодолеть последствия кризисных процессов и достигнуть рекордных оборотов взаимной торговли. Рост импорта из Германии опережал, согласно немецкой статистике, российский экспорт. При этом в его структуре возросла доля комплексных поставок немецких машин и оборудования для вновь строящихся и модернизируемых заводов в РФ.

2013 г. в отличие от предыдущих послекризисных лет стал годом не столь динамичного, сколько сдержанного развития двухсторонних хозяйственных отношений. Произошло снижение поставок российских товаров, в том числе – основной сырьевой группы. Одновременно упали импорта немецких машин и оборудования. Немецкие партнёры оказались не в восторге от вступления России в ВТО.

События на Украине существенно изменили ситуацию и положили начало нынешнему седьмому этапу, который характеризуется вступлением хозяйственного сотрудничества в фазу глубокого кризиса. Подробнее об этой фазе взаимодействия РФ и ФРГ будет сказано в следующем параграфе исследования.

Сотрудничество двух стран в сфере энергетики эволюционировало от простой торговли природным газом к более сложным механизмам взаимоотношений в нефтегазовой сфере, основными из которых, кроме поставок нефти и газа, в настоящее время являются:

- совместное освоение и разработка месторождений природного газа на территории России;
- строительство газопроводов и газохранилищ;
- обмен технологиями по добыче, транспортировке, хранению газа, энергосберегающими технологиями;

- участие германской и российской сторон в общеевропейских энергетических, экологических проектах и других [Парусова К.А., 2003, с. 3].

«Газпром» реализует с немецкими компаниями ряд проектов по добыче. В их числе извлечение ачимовского газа на Уренгойском месторождении в рамках совместного предприятия АО «Ачимгаз», добыча голубого топлива на месторождении Вингейтв Северном море и разработка Южно-Русского нефтегазового месторождения (ЯНАО) (приложение 7).

Природный газ из России в Германию поступает по следующим газопроводам:

- «Ямал – Европа» – соединяет газотранспортную сеть России (г. Торжок) с газопроводом JAGAL в Германии;
- «Трансгаз» – сеть газопроводов, соединяющая газотранспортную сеть России с газопроводами STEGAL и MEGAL в Германии.
- Северный поток [ЦДУ ТЭК, режим доступа: <http://www.cdu.ru/articles/detail.php?ID=314103> (дата обращения: 4.05.2017)].

Оба государства крайне заинтересованы в сотрудничестве в сфере энергетики. ФРГ – крупнейший покупатель наших ресурсов, а Россия – самый крупный поставщик энергии для Германии. Страны принимают взаимные действия, концентрирующиеся на совершенствование и использование газовых ресурсов России и на развитие нужной для этого инфраструктуры трубопроводов.

"Ямал-Европа" - российский магистральный экспортный газопровод. Соединяет газовые месторождения севера Западной Сибири с конечными потребителями в Западной Европе. Проходит через территорию Белоруссии и Польши.

Сооружение газопровода было одобрено несколькими межправительственными соглашениями. Заказчиками выступали на территории России и Белоруссии - РАО "Газпром", на территории Польши -

АО "ЕврополГаз", на территории Германии - фирма ВИНГАЗ, учрежденная Газпромом и компанией "Винтерсхалл АГ".

Реализация проекта началась в 1994 году в приграничных районах Германии и Польши. К 1999 году первоочередные участки газопровода — на территории Польши, Германии и Беларуси — были введены в эксплуатацию (с временным заполнением газа с действующих месторождений Западной Сибири). Оставалось лишь соединить построенную газотранспортную систему с месторождениями Ямала. Однако из-за дефицита средств освоение Ямала было отложено, и конечной точкой газопровода временно стала Тверская область, город Торжок.

Решение российских и германских предприятий совместно реализовать проект Северогерманского газопровода, дополнило и разнообразило существующую сеть газопроводов. Поэтому ключевой момент – это подписание руководством ОАО "Газпром" и германских концернов E.ON AG и BASF соглашения по сооружению Северного потока. Этот проект имеет стратегическое значение в рамках энергодиалога России с ФРГ, Евросоюзом, наполнения "дорожной карты" и формирования общего экономического пространства в Европе.

Ввод в эксплуатацию «Северного потока» осенью 2011 года – это историческое событие в энергетическом партнерстве России и Европы. Новый газопровод станет постоянным звеном, связывающим газотранспортные сети России и Европы по меньшей мере на ближайшие 50 лет. Он открывает Европе прямой доступ к крупнейшим в мире запасам российского газа. Благодаря этому, добываемый на российском Севере газ смогут использовать потребители в Великобритании и других странах Европы. При этом это также кратчайший путь от богатейших северных месторождений газа в России к растущим рынкам Северной Европы.

В октябре 2012 года акционеры «Северного потока» рассмотрели предварительные результаты технико-экономического исследования строительства третьей и четвертой ниток газопровода

и приняли решение, что их строительство является экономически целесообразным и технически осуществимым. Позже проект строительства третьей и четвертой ниток получил название «Северный поток — 2».

(Приложение 6).

На данный момент воплощению этого проекта в действительность препятствуют некоторые европейские страны: Польша, Дания, а также Украина. О проблемах, вызванных нестабильной ситуацией в этом государстве пойдёт речь в дальнейшем исследовании.

В энергетических отношениях РФ и ФРГ существуют ещё одно направление, как было отмечено ранее – это обмен технологиями. Это скорее одностороннее действие – Германия помогает нашей стране в этом плане.

14 -15 марта 2013 года в Берлине проходила уже вторая по счету германо-российская энергетическая конференция. Ее тема в этот раз звучала так: "Через инновации к энергоэффективности".

«Каждая тонна нефти, каждый кубометр газа, каждый киловатт-час электроэнергии, которые не будут потреблены в России вследствие повышения энергоэффективности, отмечалось на конференции, повышают экспортные возможности российской экономики» [CNnews, режимдоступа:http://club.cnews.ru/blogs/entry/germaniya_gotova_pomoch_rossii_v_energoberezhnii (дата обращения 5.05.2017)].

Выбранная тема крайне важная и для Германии. Считается, что энергоэффективность - это ключ к обеспечению стабильного и долгосрочного снабжения энергией, причем по доступным ценам и с учетом экологических требований.

Спектр сотрудничества максимально широк. Это модернизация и техническое переоснащение российских предприятий, локализация производства энергоэффективного оборудования, подготовка специалистов, создание центров обучения.

Россия обладает огромным инвестиционным потенциалом, следовательно, для нас очень важно привлечь иностранный капитал путём

сотрудничества и обсуждения вопросов на таких площадках как конференция в Берлине. Большая часть оборудования в РФ была введена в использование ещё в прошлом веке и нуждается во внедрении современных энергосберегающих технологий, также необходима подготовка квалифицированных специалистов и замена старой техники на новую. В этом нам должна помочь тесная связь с государством, которое, как известно, преуспевает в вопросе сохранении энергии и использовании новых технологий.

Вероятно то, что необходимо интегрировать минерально-сырьевой сектор промышленности с возможностью создания новых видов материалов и разнообразных методов переработки сырья. Этот факт определяет повышения степени технологичности и наукоемкости энергетической сферы. Долгосрочное партнёрство с лидером европейских стран целесообразно для развития нашего государства.

Следующее направление в энергетической деятельности - это участие германской и российской сторон в общеевропейских энергетических, экологических проектах.

Российская Федерация и Федеративная Республика Германии являются ведущими государствами на европейском пространстве, от решений которых во многом зависит стабильное развитие Евразии.

«Основу российско-германского взаимодействия составляет сотрудничество в энергетической сфере, формирующее состав общеевропейского процесса, именуемого «Энергетический диалог Россия-Европейский Союз». Ключевым компонентом этого взаимодействия является сотрудничество в газовой сфере, включающее в себя значительную политическую составляющую» [Типайлов Е.А., 2010, с.2].

Под «газоэнергетическим диалогом» понимается процесс политического, экономического, правового, технического или иного взаимодействия в газовом и сопряженных с ним секторах национальных интересов сторон диалога, реализуемого с использованием различных

средств цивилизованного сотрудничества между публичными и/или частными субъектами отношений. Данное понятие через термин диалог сочетает в себе региональный («Энергетический Диалог Россия-ЕС») и национальный (собственно сам российско-германский диалог как форма межгосударственного взаимодействия сторон) аспекты, ограничивая одновременно этот диалог газовой и смежными сферами взаимодействия.

В этом контексте роль российско-германских отношений и газоэнергетического взаимодействия, в частности, возрастает. Между тем в силу исторических, географических, экономических и иных аспектов российско-германские отношения представляют собой стержень европейского развития, что придает газоэнергетическому взаимодействию России и Германии стратегическое значение для будущего евразийской компоненты системы международной энергетической безопасности и международных отношений в целом. В этой связи пример российско-германского газоэнергетического диалога дает возможность понять наиболее значимые аспекты энергетического партнерства России и Европы.

Сотрудничество России и Германии в газовой сфере представляет собой пример активного взаимовлияния политической и экономико-энергетической составляющих сотрудничества двух стран. Как и в России, энергетический сектор экономики в ФРГ приобрел государственную важность. Ни одни переговоры первых лиц России и Германии не обходятся без обсуждения энергетической составляющей сотрудничества, а их встречи в неофициальной обстановке имеют особую значимость.

2014 г. во многом стал переломным для отношений с европейскими государствами в целом, и с Германией в частности, санкции, введенные в связи с ситуацией на Украине, не могли не отразиться на энергетических отношениях государств, о чём пойдет речь в следующем параграфе.

Глубокий кризис, возникший в хозяйственном сотрудничестве в 2014 г. во многом обусловлен введением жёстких секторальных санкций в отношении РФ со стороны ЕС и США из-за ситуации на Украине.

Этот год стал переломным в истории Европы и всего комплекса отношений Россия-Запад, в которых связи в треугольнике Россия-Германия-Евросоюз являются зачастую определяющими. Хотя для Москвы партнёрство в сфере политики и экономики с Брюсселем и Берлином как ключевой столицей объединенной Европы играло и ещё пока играет уникальную роль, учитывая их вес при решении кризисных и конфликтных ситуаций в континентальном и глобальном масштабе, во взаимовыгодном товарообороте и перемещении капиталов. Стремительно переросший национальные рамки кризис на Украине, которую каждый игрок тайно или явно включал в сферу своих геополитических интересов, нарушил связи в этой, казалось, устойчивой структуре, в которой, с точки зрения России, два полюса- ЕС и ФРГ – были самостоятельными и достаточно автономными действующими лицами. Германия считалась благожелательным, давним и приоритетным партнером, она часто выступала адвокатом России в авторитетных международных организациях, прежде всего в ЕС.

Украинский кризис и присоединение Россией Крыма привели к невиданному в постбиполярной период военно-политическому и экономическому объединению Запада, сворачиванию двустороннего межгосударственного диалога с Москвой. Фактически отношения между Россией и Западом переформатировались в однолинейное состояние из треугольника. Ситуация на Украине связывает европейцев друг с другом и в вопросах политики, и в вопросах экономики, и в вопросах энергообеспечения и энергосбережения. Это осложняет российско-германский диалог на фоне сужения ареала экспертного сообщества в обеих странах.

Особый геополитический подход к России, с точки зрения Берлина, себя не оправдал, и теперь немцы вынуждены переходить на курс более сдержанного, а иногда и конфронтационного подхода по отношению к деятельности РФ.

Следующие причины сложившейся обстановки можно выделить на данный момент:

- случай с Крымом – нарушение международного права;

- непредсказуемость действий РФ;
- пропагандистская война России и Запада;
- энергетическая безопасность не играет во взаимодействии

решающей роли [Павлов Н.В., 2015, с. 610]

Во-первых, все без исключения участники евро-атлантических структур убеждены, что в случае с Крымом имело место нарушение норм международного права, в частности Устава ООН, Будапештского меморандума 1994 года о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия, в котором содержатся пункты, предоставляющие Киеву гарантии его суверенитета и безопасности.

В этом же ряду стоит вопрос о применении силы или угрозы её применения. Он особенно актуален для стран – членов ЕС и прежде всего для Германии, бывшей зачинщиком двух мировых войн. Европейцы являются убеждёнными сторонниками мирного решения международных споров, рассматривая возможность гуманитарных интервенций или проведения миротворческих операций исключительно с санкции и под патронатом ООН. Поэтому, по твёрдому убеждению участников евро-атлантических объединений, выданный (впоследствии аннулированный) Советом Федерации президенту России мандат на использование вооружённых сил Российской Федерации (подчеркнём, ядерной державы и постоянного члена Совета Безопасности ООН) на территории сопредельного государства, имеющего общие границы с ЕС, представлял собой неприкрытую демонстрацию силы или угрозы её применения. Это считается абсолютно неприемлемо для Европы, которая в XX столетии через локальные конфликты уже дважды была втянута в мировые войны с чудовищными последствиями.

Во-вторых, предсказуемость, стабильность внешней политики и, соответственно, взаимное доверие стали в постконфронтационный период неотъемлемыми составными частями внешней политики цивилизованного

мира. ФРГ характерна такая деятельность на международной арене вне зависимости от партии, находящейся у власти. Немецкая правящая элита, да и всё гражданское общество Германии пережили глубочайший шок от неожиданного зигзага внешней политики Москвы весной 2014 года. Берлин был глубоко озабочен непрозрачностью принятия высшим руководством России внешнеполитических решений, их несбалансированностью и неадекватностью. Напомню, что аналогичная озабоченность была озвучена ещё в ходе кавказских событий 2008 года. Но если тогда европейцы и особенно немцы рассматривали произошедшее как разовое досадное недоразумение, то теперь во внешнеполитическом планировании ФРГ вынуждена постоянно учитывать фактор неожиданности как угрозу евроатлантической стабильности, гарантами которой выступают ЕС и НАТО.

В-третьих, консолидации элит и общества в условиях нарастающей конфронтации между Россией и Западом во многом содействует и взаимная пропагандистская война, раскручивающая образ внешнего врага.

Общественное мнение и поддержка со стороны населения действий правительства является существенным элементом стратегии и тактики властных структур. Это касается и России, и Германии, и ЕС в целом.

В-четвёртых, экономическая и энергетическая безопасность играют важную, но, тем не менее, подчинённую роль при определении перспектив взаимодействия в треугольнике Москва – Берлин – Брюссель. Долгое время бытовало мнение, что экономика преобладает, если не определяет политику. На сегодняшний день глобализация доказывает, что эти зачастую разделённые процессы стали приобретать идеологическую окраску.

Ещё совсем недавно Германия считалась важнейшим экономическим партнёром России на Западе. Федеративная Республика была привилегированным партнёром, к которому Россия обращалась как в НАТО, так и в Евросоюзе. Крупнейшие немецкие компании изначально публично выступали против санкций в отношении РФ. Это повышало вес ФРГ на международной арене. Но под знаком возможности холодной войны от Германии потребовали не столько “особой роли” в контактах с Кремлём,

сколько согласия с западными союзами, в том числе в проведении согласованной экономической политики. Теперь немецкий бизнес готов разделить тяжесть экономических санкций против России.

Итак, нестабильная ситуация на Украине заставляет Европу объединиться в вопросах энергообеспечения и энергобезопасности. В связи с этим было выдвинуто предложение о создании энергетического союза, обеспечивающего стабильное газоснабжение всем государствам ЕС по общей стоимости. Такие меры необходимы для снижения зависимости от нефти и газа России, и это становится вполне возможным, если учитывать выбранный Германией курс на развитие альтернативных источников энергии. Россия также не остаётся в стороне, ей были приняты ответные меры. Двусторонние внешнеэкономические ограничения повлияли на германо-российский торговый оборот уже в 2014 году.

Сегодня российские и зарубежные издания выражают в своих публикациях, следующие мнения по поводу будущего энергетических отношений РФ и ФРГ:

- Германия зависима от российского газа;
- Россия угрожает энергетической безопасности [Могильникова М.В., 2016, с.2].

Европа, несмотря на разногласия с Россией, все больше и больше зависима от ее газа. Зимой 2017 г. Газпром заявил, что поставил рекордный объем природного газа в страны Старого Света. За 9 месяцев 2016 г. продано в Европу около 160 млрд. куб. м. газа. Основным потребителем российского топлива является Германия.

Здесь опасаются повторения ситуации 2009 года, когда Россией были приостановлены поставки газа на Украину на срок больше недели. Поэтому в европейских государствах, активно обсуждают возможность и последствия появления такого момента сейчас, а также ищут способы регуляции этой проблемы.

В 2014 г. Ангела Меркель – федеральный канцлер ФРГ заявила о пересмотре энергетической политики, а согласно мнению Зигмара Габриэля – министра экономики и энергетики достойной замены природному газу России сегодня не существует. Многие эксперты также считают, что в ближайшее время альтернативы российскому газу для Европы нет.

Поставки в таких количествах и в сжатые сроки не может организовать ни одна другая страна, потому что ей не хватит свободных мощностей производства. Для основания подобного снабжения ресурсами необходимо немало времени.

Немецкие аналитики боятся, что Украина может начать пользоваться транзитным европейским газом, такое уже происходило ранее. В этом случае РФ возможно снизит поставки, что угрожает огромным сокращением объёмов газа, получаемого Европой.

Примерно половина российского газа, поставляемого в ЕС, проходит через территорию Украины, но его можно направлять и в обход. Резервные мощности есть у трубопровода «Северный поток», который проходит по дну Балтийского моря. Также некоторое количество газа идёт транзитом через Белоруссию и по трубопроводу «Голубой поток», проложенному по дну Чёрному моря. Но при этом перенаправление потоков и трубопроводов – это сложная техническая задача.

При отказе от газа может сократиться и объём промышленного производства. Газовые электростанции имеют большое значение для возмещения напряжения в период крайней загрузки электросетей. Электростанциям, работающим на угле и жидком топливе, придётся выходить на предельные мощности, что негативно отразится на климате и, кроме того, потребуют немалых средств. АЭС в Европе постепенно закрываются, многие страны континента планируют в ближайшем будущем полностью отказаться от ядерной энергии. Эксперты считают прекращение поставок газа крайне маловероятным, поскольку это обеспечивает России многомиллиардные доходы. У Европы в этой ситуации нет выбора: если

потребность в нефти можно удовлетворить из других источников, то с газом это не получится.

Надежность крайне важна как для поставщиков, так и для потребителей энергоресурсов. Необходимы юридические и политические гарантии. В течение последних лет Германия увидела, что привычный мир и способ жизни вовсе ей не гарантированы. Новые угрозы, новая нестабильность постоянно появляются из разных неожиданных источников. Поэтому необходимо продумать ситуацию с энергобезопасностью не только технически, но и честно проговаривать ее политические аспекты. Урегулирования и договоренностей между двумя сторонами уже недостаточно, так как на все влияет общемировая ситуация.

Планы России по отказу от транзита по территории Украины угрожают энергетической безопасности Евросоюза. Текущее строительство и другие предложения по строительству газопроводов, как можно увидеть, ставят одной из целей – потерю актуальности транзитной системы Украины, либо полное прекращение поставок этим путём.

Это станет отрицательным последствием для энергетической безопасности Европы, потому как украинский транзит составляет более 100 миллиардов кубометров ежегодно, и считается крупнейшим.

Строительство «Северного потока – 2» также вызвало массу споров и дискуссии среди различных государств.

Однако, «в конце марта стало известно, что Евросоюз решил отказаться от попыток помешать строительству трубопровода «Северный поток-2»» [Рамзауэр П., 2017, режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/04/12/nordstream2germany/> (дата обращения 7.05.2017)].

Одна из основных целей проекта это прекращение транзита газа через Украину, что приведет к тому, что её бюджет лишится определённых поступлений.

Сторонниками проекта являются страны, которые через свои стратегические энергетические компании либо инвестируют в газопровод, либо обеспечивают его заказами на поставку газа: Германия, Нидерланды, Великобритания, Австрия, Франция.

Противниками газопровода как и в случае "Северного Потока - 1" являются страны-транзитеры опасющиеся утраты транзитных платежей, а также страны удаленные от точки поступления газа из-за чего транзитные платежи могут возрасти: Польша, Чехия, Украина и др.

В феврале 2016 года депутаты левой немецкой партии обратились к федеральному правительству Германии с вопросами, касающимися проекта Северный поток-2. Сомнения депутатов касались энергетической безопасности, санкций по отношению к России и ситуации стран, являющихся транзитными для транспортировки газа.

В ответ на эти вопросы немецкое правительство заявило, что потребности населения Германии в газе будут уменьшаться, а газопровод NordStream 2 является исключительно коммерческим проектом, который поможет предпринимателям. С этой перспективы немецкое правительство считает, что «Северный поток-2» укрепит энергетическую безопасность Германии и Европы, а также поспособствует росту уровня расширения поставок газа.

Немецкое правительство также поддержало проекты по дальнейшей транспортировке газа через транзитные страны. При этом оно отметило, что в долгосрочной перспективе транспортировка газа через Украину зависит от ее стоимости и от модернизации транспортной сети. При этом немецкое правительство отказалось оценивать возможное влияние Северного потока-2 на российско-украинские отношения, заявив, что не может оценивать отношения между третьими государствами.

По мнению правительства Германии, санкции ЕС против России не влияют на проект Северный поток-2. Санкции были введены в связи с

другими вопросами, и строительство газопровода остается совершенно отдельным проектом.

Несомненно, РФ и ФРГ, которые связаны давней традицией взаимовыгодного партнёрства, нужно искать выход из сложившейся ситуации. На данный момент существуют следующие пути решения проблемы:

- прекращение информационной войны;
- необходимо понимать, что России нужно время для стабилизации;
- выступление против взаимных санкций со стороны народа;
- развитие гражданского общества РФ;
- регулярный российско-германский диалог [Павлов Н.В., 2015, с. 615].

Во-первых, нетрудно понять, что нужно содействовать концу информационной войны, которая разжигает взаимную неприязнь и негативно влияет на состояние общественного мнения.

Во-вторых, нужно понимать, что под влиянием по большей части внутренних обстоятельств курс российской внешней политики изменился, и требуется время, чтобы он вернулся в прежнее естественное стабильное состояние. ФРГ и другим государствам следует проявить выдержку и терпение.

В-третьих, всем политикам, аналитикам, обществу следует активно выступить против продления режима взаимных санкций. Ведь это ударит, прежде всего, по обычным людям.

В-четвертых, россияне надеются на содействие в развитии гражданского общества в своей стране, потому что без высокой политической грамотности, без ответственности за себя и окружающих, без требовательного отношения к государственной власти демократию не построить.

В-пятых, нельзя прерывать имеющиеся контакты в политике, экономике, культуры и замыкаться в собственном мире. Только регулярный диалог позволит вернуть утраченное доверие к РФ, восстановить которое значительно сложнее, чем выйти из режима санкций. Российско-германские контакты между первыми лицами государств, доминирующие последнее время по сравнению с другими европейскими странами, дают надежду на возможность понимания и преодоления разногласий в ближайшем будущем.

Таким образом, несмотря на то что, ФРГ открыто критикует Россию относительно Украинского вопроса и пошла на санкции, несмотря на экономические последствия, нельзя говорить о полном разрыве отношений между государствами. Партнерство и стремление к кооперации по-прежнему остаются желательным направлением для Германии в отношениях с Россией. Тем не менее, возвращение к ним возможно только с решением, по крайней мере, отчасти описанных проблем в отношениях стран.

Основные аспекты, рассмотренные в данном параграфе исследования, позволили прийти к следующим выводам по поводу энергетического взаимодействия РФ и ФРГ:

Рассмотрев в данном параграфе исследования взаимодействие в энергетической сфере России и Германии до украинского кризиса, можно сделать следующие выводы:

Германия на протяжении последних десятилетий является одним из основных хозяйственно-политических партнеров Российской Федерации. Российско-германские хозяйственные отношения можно подразделить на следующие временные отрезки: 1991-1993 гг., 1994-1997 гг., 2008-2010 гг., 2011-2013 гг., 2014 по настоящее время.

Основными формами отношений в нефтегазовой сфере, кроме поставок нефти и газа, в настоящее время являются: совместное освоение и разработка месторождений природного газа на территории России; строительство газопроводов и газохранилищ; обмен технологиями по добыче, транспортировке, хранению газа, энергосберегающими технологиями;

участие германской и российской сторон в общеевропейских энергетических, экологических проектах.

Природный газ из России в Германию поступает по следующим газопроводам: «Ямал – Европа», «Трансгаз», Северный поток.

Глубокий кризис, возникший в хозяйственном сотрудничестве в 2014 г. во многом обусловлен введением жёстких секторальных санкций в отношении РФ со стороны ЕС и США из-за ситуации на Украине.

Несомненно, РФ и ФРГ, которые связаны давней традицией взаимовыгодного партнёрства, нужно искать выход из сложившейся ситуации. На данный момент существуют следующие пути решения проблемы: прекращение информационной войны, выступление против взаимных санкций со стороны народа, регулярный российско-германский диалог.

Несмотря на то, что 2014 г. стал кризисным для отношений двух государств, в следующем параграфе будут рассмотрены перспективы их энергетического взаимодействия.

2.3 Перспективы развития российско-германских отношений в сфере энергетики

Цель анализа: определить сценарии развития взаимоотношений России и Германии в энергетической сфере.

Будучи крупнейшими европейскими государствами, Германия и Россия в силу своего положения в системе международных координат и политического веса несут особую ответственность за сохранение мира и стабильности на европейском континенте. Оба государства достигли такого уровня зрелости отношений, когда необходимость и, более того, неизбежность партнерства между ними как бы определены самим ходом международного развития. Для России, кроме всего прочего, Германия играет роль «окна в Европу», являясь проводником российских интересов на

европейском континенте. А Россия традиционно является основным поставщиком первичных энергоносителей для германской экономики.

Энергетическая сфера во все времена являлась приоритетной сферой двустороннего германо-российского сотрудничества. Как показал опыт, энергетическая интеграция способна подвести серьезный фундамент под наметившееся сближение в политической и военно-политической области, в науке, технике, образовании.

В 1970 году между СССР и ФРГ была заключена первая сделка, направленная на поставку советского газа в Германию. До этого момента энергетическая связь между государствами трудно было назвать стабильной. Несмотря на то, что США попыталось вмешаться отношения между ними продолжали улучшаться. В 70-х по миру прошла волна нефтяных кризисов из-за которых, политические отношения между странами, контролирующими энергетическую безопасность стали наиболее важны. В 1985 году договор о поставках продлён до 2008 года.

Национальное богатство — это совокупная стоимость всех экономических активов (нефинансовых и финансовых) в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности представителей данной страны, за вычетом их финансовых обязательств как представителям, так и непредставителям.

«Национальное богатство включает: [природные богатства](#); [материальные ценности](#) в таблице 2»

Таблица 2

**Результаты экспериментальных оценок национального богатства
на конец XX века**

Страны	Национальное богатство		Его структура, в % к общему объему		
	общий объем, трлн. долл. США	на душу населения, тыс. долл. США	человеческий потенциал	природные ресурсы	воспроизводимый капитал
Мировой итог	550,0	90
США	123,6	461	77	4	19
Россия	58,8	400	50	40	10
Япония	53,3	423	68	1	31
Китай	35,4	28	77	7	16
Германия	30,8	375	75	1	23
Франция	21,1	359	56	7	37
Великобритания	20,8	353	79	2	19

[Кадомцева С.В., Управление социальными рисками и развитие человеческого потенциала, режим доступа: <http://txtb.ru/6/65.html> (дата обращения 8.05.2017)].

Исходя из данных таблицы, можно сказать, что только у Российской Федерации есть достаточное количество природных ресурсов, чтобы обеспечивать страны Европы в целом, и Германию как самую бедную из них в частности.

Даже во время тяжелейшего периода своей истории, времени после распада СССР, Россия оставалась надёжным партнёром, и договора были продлены до 2020 года. С приходом к власти в 2000 г. В. Путина было очевидна тенденция продолжения энергетического сотрудничества, возникали лишь проблемы с условиями, на которых транспортировка ресурсов из нашей страны оставалась бы безопасной. Таким образом, появилось новое соглашение между Россией и Германией, получившее название Северный поток. Этот проект играет огромную роль для всей Европы, так как является необходимым компонентом энергетической безопасности.

«Северный поток» соединит российское побережье Балтийского моря в районе Выборга с балтийским побережьем Германии в районе Грайфсвальда, откуда по европейской газотранспортной сети природный газ будет

доставляться на важнейшие европейские рынки Германии, Дании, Великобритании, Нидерландов, Бельгии, Франции, Чехии и других стран.



Рис.1 Схема газопроводов «Северный поток-1» и «Северный поток-2»

Несмотря на то, что энергетическое сотрудничество России и Германии имеет уже более чем сорокалетнюю историю, оно остается сопряженным с политическим взаимодействием стран и геополитической обстановкой в мире, что порождает достаточно проблем и угроз прекращения отношений.

Значительное ухудшение положения России на мировой арене, связано с политическим кризисом на Украине, начавшимся в 2013 г., несогласие европейских стран с внешней и внутренней политикой РФ уже оказали существенное влияние на политическое взаимодействие России и Германии.

Основные участники и их интересы:

1. Германия (ей необходимо сырье, сохранение энергетической безопасности в мире).
2. Россия (нуждается в технологиях и технике, финансовая сторона вопроса).

Косвенные участники и их интересы:

1. ЕС (сохранение энергетической безопасности, ресурсы).

2. США (стремиться сохранить влиянию на Германию, а через неё на Европу).

3. Украина (хочет стать поставщиком газа в Европу).

Факторы, влияющие на развитие ситуации:

1. Экономический – санкции, введенные Германией против РФ.

Глубокий кризис, возникший в хозяйственном сотрудничестве в 2014 г. во многом обусловлен введением жёстких секторальных санкций в отношении РФ со стороны ЕС и США из-за ситуации на Украине.

Санкции, введённые в связи с Украинским кризисом, являются наиболее масштабными за всю историю России по количеству стран-участников. Инициатором введения санкций выступили США, главной целью которых была изоляция России на мировой арене и удар по возрождающейся российской экономике. Позднее, под мощнейшим американским экономическим и политическим давлением к ограничительным мерам присоединился Евросоюз, хотя некоторые европейские страны высказались против подобных мер. При этом все понимали, что пострадает не только Россия, но и страны Запада, которые связаны с Россией тесными экономическими связями.

Принятые меры ограничивают доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, а также затрагивают российскую сырьевую сферу, авиастроение и оборонный комплекс. Были также составлены списки российских граждан, которые, по мнению Запада, причастны к событиям на Украине. Попавшим в эти «чёрные списки» запрещено посещать страны, которые ввели санкции. Кроме того, принадлежащие этим лицам капиталы и активы, если таковые будут найдены, подлежат заморозке.

2. Политический - реакция немецкого правительства на ситуацию на Украине и особенности с Крымом, на поддержку Россией самопровозглашенных республик.

Правительство Германии в связи с этой ситуацией заявило о необходимости снижения энергозависимости ФРГ от России. В ФРГ активно

развивается возобновляемая энергетика, поиск альтернативных источников энергии.

3. Ресурсный – взаимозависимость стран друг от друга, России необходимо откуда-то брать финансы, технологии и технику, а Германии энергетические ресурсы.

Несмотря на то, что Германия активно проводит новую энергетическую политику, на воплощение всех этих планов в жизнь, необходимо время. Поэтому нужно брать ресурсы где-то в ближайшие годы, и только наше государство способно быстро организовывать процесс поставок природного газа.

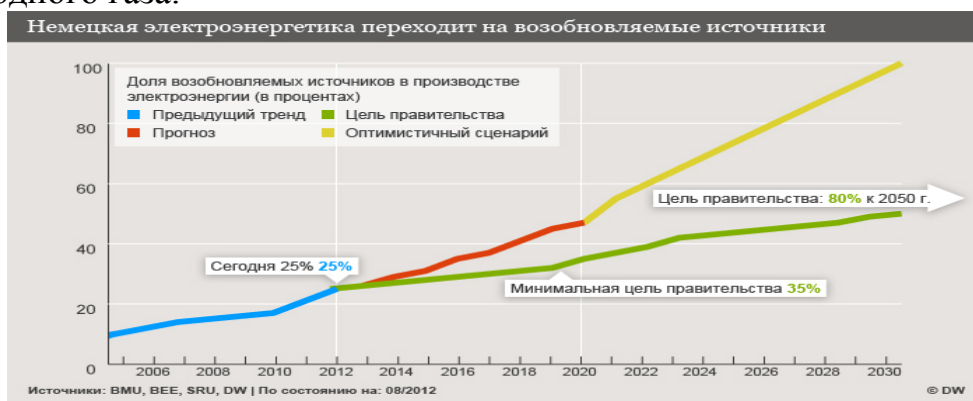


Рис.2 Переход Германии на возобновляемые источники

4. Экологический – совместные проекты, проводимые в рамках энергетической и экологической безопасности.

5. Внешний – вмешательство США в политику стран ЕС.

Исходя из проведенного анализа истории вопроса, его современной ситуации, ключевых факторов, влияющих на его развитие, можно сделать вывод о существовании трех сценариев развития событий: ситуация не изменится, отношения развиваются в положительной динамике, полный разрыв сотрудничества между государствами.

Таблица 3

Ситуационный анализ по теме « Перспективы развития российско-германских отношений в сфере энергетики»

Номер	Сценарий	Условия	Последствия	Степень вероятности
1	«Сохранение»	- санкции против	Россия:	Средняя, так как

	статуса-кво»	России - устойчивость политических лидеров на своих местах - вмешательство США в дела ЕС	Экономическая слабость, потеря части своих союзников Германия: Недовольство бизнес-элиты страны, заинтересованной в проекте Северный поток.	всё зависит от того, когда решится ситуация на Украине и кто, придёт к власти в ФРГ
2	Нормализация отношений	- продолжение сотрудничества России и Германии по ключевому энергетическому проекту Северный поток 2 - невмешательство США - снятие санкций	Россия: Улучшение экономической ситуации в стране Германия: Стабилизация обстановки в бизнес среде, политические лидеры остаются на своих местах	Наиболее вероятен в случае снятия с России санкцией и благоприятного решения украинского вопроса. Сотрудничество между государствами длится уже долгое время и выгодно как одной, так и другой стороне.
3	Разрыв сотрудничества	- активное вмешательство США - Германия находит нового поставщика ресурсов - санкции против России ужесточаются - приход к власти в ФРГ антироссийского правительства	Россия: - затянувшийся экономический кризис - потеря надёжного союзника в Европе - переизбыток ресурсов, но недостаток технологий Германия: - зависимость от мнения США - разрыв выгодных связей	Практически невозможен, так как эти государства поддерживают отношения на протяжении всей истории и их многое связывает и помимо энергетической сферы.

Вывод: В связи с современной политической ситуацией отношения между Россией и Германией ухудшились, несмотря на это, энергетическое сотрудничество между ними невозможно прекратить в силу ряда причин. Взаимная заинтересованность стран в партнёрстве в этой сфере, опыт

многолетнего сотрудничества играют весомую роль в продолжении отношений между государствами.

Заявления А.Меркель по поводу ограничения партнерства с Россией оказались несущественными, так как в 2015 г. был заключён договор о Северном потоке 2. Поэтому можно считать, что имидж России как надёжного поставщика и опыт многолетнего взаимодействия является для ФРГ гарантом их энергетической безопасности. При всех выдвинутых обстоятельствах и при решении украинского вопроса второй сценарий наиболее вероятен.

Заключение

На данный момент энергетические ресурсы стали новым двигателем глобального прогресса в экономике и непосредственно воздействуют на большое количество людей по всему миру. Конкуренция на мировом энергетическом рынке в XX веке трансформировались в международную политическую борьбу.

В связи с этим на данный момент в мире имеет весомое значение именно энергетическая безопасность, которая является частью национальной безопасности. К ней стремятся все государства мира, используя для этого энергетический диалог и дипломатию, совместные действия по устранению конфликтов и уничтожению экстренных ситуаций в этой сфере, коллективную ответственность государств за обеспечение всех жителей планеты к необходимым для жизни источникам энергообеспечения.

Необходимо отметить также следующие основные тенденции развития мировой энергетики:

- региональная энергетика;
- самообеспечение ресурсами;
- необходимость инвестиций;
- переход на возобновляемую энергетику;
- борьба за энергоэффективность и энергосбережение.

Россия является одной из самых крупных мировых нефтегазодобывающих стран. Соответственно, значительную часть доходов бюджета составляют поступления из нефтегазовой отрасли. Для нашей

страны имеет значение и понятие «энергетическая безопасность», так как в решении этого вопроса РФ принимает активное участие, сотрудничая с множеством государств по вопросу обеспечения безопасности энергетики.

Германия же занимает пятое место в мировом рейтинге по потреблению электроэнергии. Также это государство третье в мире по использованию природного газа и четвертое по угольному топливу. Сегодня ФРГ пытается избавиться от газовой зависимости путём курса на возобновляемую энергетику.

Оба государства существуют, опираясь на международное энергетическое право – это совокупность принципов и норм международного права, которые регулируют межгосударственные отношения относительно использования, торговли, транзита, поставок энергетических ресурсов.

Глобализация международной экономики вполне естественно глубоко затронула и сферу энергетики. От бесперебойного функционирования международных энергетических институтов во многом зависит состояние всей системы современных международных экономических отношений.

Следующие международные организации занимаются энергетическим вопросом:

- ОПЕК;
- Международное энергетическое агентство;
- ООН;
- Международное агентство по атомной энергии.

Следовательно, РФ и ФРГ подчиняются в своей деятельности выше указанным организациям. С 1989 г. по настоящее время между государствами был заключен целый ряд соглашений. Начиная с соглашения о торговле и сотрудничестве, заканчивая современным проектом «Северный поток 2».

Несомненным является взаимовыгодный характер сотрудничества России и Германии в энергетической сфере – на протяжении десятилетий немецкая сторона получала не только отечественный природный газ, но и

выгодные многомиллионные заказы на трубы, оборудование, технологии, обеспечивающие немецким концернам хорошие прибыли и загруженность рабочих мест.

Российско-германские хозяйственные отношения за последнюю четверть века пережили несколько периодов в своём развитии. Их условно можно подразделить на 5 временных отрезков: 1991-1993 гг., 1994-1997 гг., 2008-2010 гг., 2011-2013 гг., 2014 по настоящее время.

Сотрудничество двух стран в сфере энергетики эволюционировало от простой торговли природным газом к более сложным формам взаимоотношений в нефтегазовой сфере, основными из которых, кроме поставок нефти и газа, в настоящее время являются: совместное освоение и разработка месторождений природного газа на территории России; строительство газопроводов и газохранилищ; обмен технологиями по добыче, транспортировке, хранению газа, энергосберегающими технологиями; участие германской и российской сторон в общеевропейских энергетических, экологических проектах и др.

Природный газ из России в Германию поступает по следующим газопроводам: «Ямал – Европа», «Трансгаз», «Северный поток -1», «Северный поток-2».

2014 г. стал кризисным для всего комплекса отношений Россия-Запад, в котором связи треугольника РФ-Германия-Евросоюз являются определяющими. Для Москвы партнёрство с Берлином и Брюсселем в сфере политики и экономики пока ещё играет важную роль. Однако вышедший за рамки кризис на Украине нарушил устройство этой устойчивой структуры и вынужденно привёл к переформатированию двух- и многосторонних связей между Россией и Западом в одномерное состояние отношений между ними.

Однако ситуационный анализ показал, что наиболее вероятно, что отношения между странами вновь улучшатся, так как их связывают долгое тесное сотрудничество как в сфере энергетики, так и в других областях.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1. Ansprache von Bundeskanzler Gerhard Schröder beim Jahresempfang für das diplomatische Korps am 23. November 1998 in Bonn // Internationale Politik. – 1998. – № 12. – S. 97–100
2. Dokumente zum Stand der transatlantischen Beziehungen // Internationale Politik. 2002. URL: <http://www.internationalepolitik.de/ip/archive/> (дата обращения: 13.03.2017)
3. Dokumente zur Außenpolitik Rußlands // Internationale Politik. 1997. № 12. URL: <http://www.internationalepolitik.de/ip/archive/> (дата обращения: 13.03.2017)
4. Gemeinsame Interview des russischen Präsidenten Wladimir Putin und deutschen Bundeskanzler Gerhard Schröder, 6. Mai 2005 // Das Bild. – 2005. – 7. Mai
5. Mitteilung über die fünften Deutsch-Russischen Regierungskonsultationen von Bundeskanzler Gerchard Schröder und Präsident Wladimir Putin am 9. und 10. April 2002 in Weimar // Internationale Politik. 2002. № 10. URL: <http://www.internationalepolitik.de/ip/archive/jahrgang> (дата обращения: 15.03.2017)
6. Личный сайт президента РФ URL: <http://putin.kremlin.ru/> (дата обращения 15.04.2017)
7. Еврокомиссия начнет вести переговоры с Россией по поводу NordStream // 2017. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2286575.html> (дата обращения 10.06.2017)

8. РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.
URL:<http://studproject.com/interrel/rudeculture/> (дата обращения 23.03.2017)
9. Информационное агентство ТАСС. 2014
URL:<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1042031> (дата обращения 18.03.2017)
10. Аденауэр, К. Воспоминания / К. Аденауэр. – М., 2010.
11. Брандт, В. Воспоминания / В. Брандт. – М.: Новости, 2011.
12. Ельцин Б.Н. Записки президента - Москва: Издательство Огонёк, 1994. 262 с.
13. Путин В.В. Концепция внешней политики Российской Федерации
14. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета: доклад- Москва, 30.12.1999
15. Российско-германские отношения в контексте мировой политики // Международная жизнь, Москва. 2006 - №7, С.120-160
16. Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе. Саммит ЕС-РФ. Париж. 30 октября 2000г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ieras.ru/journal/journal4.2000/17.htm>

Литература:

1. Амплеева А.А. Германия после объединения / А.А. Амплеева // Преподавание истории. – 2012. – №5. – С.24-32
2. Андреева Е.Л., Стровский, Л.Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально ориентированной экономики / Е.Л. Андреева, Л.Е. Стровский. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 191 с
3. Арзаманова Т.В., Арзаманов, М.Г. Политика безопасности Германии на рубеже веков. Аналитический обзор / Т.В. Арзаманова, М.Г. Арзаманов. – М.: ИНИОН РАН, 2001. – 108 с.
4. Артемов В.А. Германия и Россия на изломах истории / В.А. Артемов. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 417 с.

5. Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия / А.А. Ахтамзян. – М., 2009. – 168 с.
6. Ахтамзян А.А. Германия и Россия на рубеже веков / А.А. Ахтамзян. – М., 2010. – 162 с.
7. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанов. – М.: Восток-Запад, 2010. – 464 с.
8. Боген А. Ангела Меркель – серая жемчужина / А. Боген // Дело. – 2007. – № 4. – С.35-47
9. Братчиков И. Политика. Россия и Германия // Международная жизнь. 2002. – 15 с.
10. Валянский С.И., Калюжный, Д.В. Понять Россию умом / С.И. Валянский, Д.В. Калюжный. – М.: Алгоритм, 2001. – 480 с.
11. Ватлин А.Ю. Германия в XXв. // М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. — 336 с.
12. Воробьева Л.М. Внешняя политика ФРГ на пороге XXI века / Л.М. Воробьева. – М.: Российский институт стратегических исследований, 2000. – 356 с.
13. Вяткин Ю.А. Россия и Германия //Полис .- 1995.- № 5.– 14 с.
14. Германия. Вызовы XXI века / Под ред. В.Б. Белова. – М.: Весь мир, 2009. – 792 с.
15. Громыко А.А, Фёдорова В.П Большая Европа Идеи, реальность, перспективы // Москва, 2014 - 690 с.
16. Гутник В. Положение в основных странах. Германия // Мировая экономика и международные отношения.2001.- №8,С. 69-78
17. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М.: Арктогея, 2005. - 928 с.
18. Егоров А. И. Россия-Германия. Политический диалог в начале постбиполярной эпохи (1990) // Вестник Омского университета.2013. - №1, С. 174-180.

19. Егоров, А.И. Объединенная Германия на международной арене: опыт многосторонних и двухсторонних взаимодействий (1991–2008 годы) / А.И. Егоров. – М.: Перо, 2014. – 404 с.
20. Иноземцев В. Россия в системе международных отношений 21 века // Международная жизнь.2002. - №9, 105 с.
21. Истягин Л. Германия и Россия на исторической развилке // Мировая экономика и международные отношения.2002. - С. 116-120
22. Никонов В. А. Россия в глобальной политике 21 века // Общественные науки и современность, 2002 – 123 с.
23. Пазий Д.Г. Быть ли четвертому Риму? // Вестник Челябинского государственного университета.2004.№1 – 8 с.
24. Погорельская С. Германия на рубеже веков. Некоторые аспекты европейской политики объединенной Германии // Мировая экономика и международные отношения.2000 -С. 89-95
25. Сорокин К.Э., Геополитика современного мира и Россия.// Политические исследования. - 2004. №1 - С.163-178
26. Тиммерман Х. Россия и Европейский союз: Современные тенденции во внешней политике, политики безопасности и экономике. Взгляд из Германии // Актуальные проблемы Европы.2002- №1,С.69-89
27. Торкунов А.В. Международные отношения в посткризисном мире: взгляд из России // Вестник МГИМО университета. 2013.-№3, С. 70-80
28. Шамин И.В. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ ПОСТБИПОЛЯРНОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2012 - №3, С. 51-71
29. Шмидт Г. На благо Германии.- М. Международные отношения.- 2005. – 287 с.
30. Шредер Г. Партнер -Германия. Германия и Россия: лейтмотив сотрудничества // Россия в глобальной политике.2004.-№4 – 5 с.

31. Максимцев И.А., Багиев Г.Л., Газизуллин Н.Ф. Энергетика XXI века: экономика, политика, экология //Проблемы современной экономики. — 2008. — № 4(28). — С.24-37.
32. Максимцев И.А., Балабин В.Б. Энергетический потенциал России в условиях экономической глобализации //Известия С.- Петерб. гос. ун-та экономики и финансов. — 2008. — № 2. — С.7-13
33. Хэнсон Ф. Россия и ЕС: энергетическое сотрудничество неизбежно //Россия в глобальной политике. — 2008. — Т.6. — № 1. —179 с.
34. Аверьянов А. Р. Перспективы энергетического сотрудничества России и Германии в период усиления интеграционных процессов // Научное обозрение. – 2007. – N2. – С. 70–76
35. Андрианов В. Внешняя торговля России // Экономист. – 1999. – N 3. – С. 56–64
36. Давыденко В. А. Россия и Германия / Давыденко В. А. – М. : Наука , 2004. – 293 с.
37. Задохин А. Российско–германские отношения // Обозреватель–Observer. – 2006. – N1. – С. 65–68
38. Захаров А. Н. Германия в мировой экономике и взаимоотношения с Россией // Российский внешнеэкономический вестник. –2007. – N1. – С. 15–20
39. Крылов С. Б. Главный внешнеэкономический партнер России : [об экон. сотрудничестве России и Германии] // Международная жизнь. – 2002. – N8. – С. 42–47
40. Леденева М. В. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества Германии и России на рубеже XX–XXI веков // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2005. – N9. – С. 181–187

Приложения

Приложение 1

Контент-анализ публикаций по теме «Энергетический вопрос в российско-германских отношениях» в издании «Международная жизнь»

Сведения об авторе статьи	Название статьи, выходные данные	Основные положения
<p><i>Владислав Белов</i>-руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН</p>	<p>Россия – Германия: партнерство во имя модернизации // <i>Международная жизнь</i>. 2010. №7.</p>	<p>На смену СДПГ, исторически ориентированной на конструктивное сотрудничество с Россией, пришли свободные демократы во главе с Г.Вестервелле, традиционно критикующие Российское государство и его руководство. Определенные опасения наблюдатели связывали именно с этим политиком, занявшим пост министра иностранных дел (как представлялось в самом начале деятельности новой коалиции, он был способен внести диссонанс в двусторонние отношения).</p> <p>Прошедшие месяцы, на мой взгляд, свидетельствуют о том, что отношения не ухудшились и предполагаемая стагнация не наступила. С немецкой стороны сохранились основные представления о необходимости поддерживать процессы модернизации в России через широкомасштабную двустороннюю кооперацию.</p> <p>Идея российского Президента Дмитрия Медведева о новой архитектуре европейской безопасности. Германия, как и Запад в целом, проявила сдержанно-конструктивное отношение к сформулированным в конце ноября 2009 года конкретным российским предложениям по Договору о европейской безопасности (ДЕБ), хотя некоторые его положения немецкой стороне не совсем понятны и/или приемлемы.</p>

		<p>Немецкие политические деятели и эксперты сохраняют высокую степень внимания к российской внешнеполитической сфере в целом, что среди прочего проявляется в их частых визитах в Россию, постоянных контактах с российскими коллегами, активная роль в которых по-прежнему принадлежит российским представительствам всех немецких партийно-политических фондов.</p> <p>Наряду с падением мировых цен на энергоносители западноевропейские, в том числе и немецкие, клиенты российских энергетических компаний сократили потребление нефти и газа - основы российского экспорта. Снижение покупательского спроса в России привело к резкому сокращению внутреннего производства и импорта, особенно машин, оборудования, химической, электротехнической продукции, строительных материалов, то есть основных немецких товаров, поставляемых на российские рынки</p> <p>Не теряет свою динамику реализация стратегически инвестиционных проектов («проект-маяков»), среди которых основное место по-прежнему занимает газопровод «Норд Стрим». После получения необходимых разрешений Финляндии, Швеции и Эстонии проект перешел в завершающую стадию.</p> <p>Одним из важнейших направлений кооперации становится сфера энергосбережения и эффективного использования энергии. В ноябре 2009 года в России был принят соответствующий Федеральный закон (№ 261-ФЗ), открывающий дополнительные возможности для немецкого бизнеса в этой сфере.</p>
<p>Франк-Вальтер Штайнмайер, Вице-канцлер, министр иностранных дел ФРГ</p>	<p>Россия и Германия. Общая история не заканчивается никогда// Международная жизнь. 2009. № 7.</p>	<p>Германо-российские взаимоотношения веками определялись тесной связью, даже симбиозом взаимопроникновений, выходящих далеко за пределы семейных отношений между императорскими домами. Однако были периоды и охлаждений, и полных разрывов.</p> <p>прежде всего мы осознаем, что не можем позволить себе не воспользоваться</p>

		<p>потенциалом тесного германо-российского сотрудничества.</p> <p>Ведь перед Россией и Германией стоят одни и те же жизненно важные вопросы. Мы вместе несем ответственность за безопасность и стабильность в Европе и Азии, а также во все большей степени - за успешное решение вопросов будущего, таких как защита окружающей среды, энергетическая безопасность и регулирование финансовых рынков.</p>
<p>Иван Иванников, Аспирант кафедры мировой экономики Дипломатической академии МИД России</p>	<p>«Газовое окно в Европу»: «Северный поток» в контексте энергетического сотрудничества России и Евросоюза// Международная жизнь.2014. № 11.</p>	<p>«Газовый конфликт» в отношениях России и Украины, разразившийся после государственного переворота в Киеве в феврале 2014 года, как никогда остро поставил вопрос о минимизации роли украинского транзита в транспортировке отечественного «голубого топлива» в Европу. Очевидно, что решение этой задачи, помимо строительства нового обходного маршрута - «Южного потока», лежит в плоскости наращивания мощности уже действующих транспортных коридоров, идущих в обход Украины, и прежде всего - недавно построенного «Северного потока».</p> <p>Проект морского трансграничного газопровода на Балтике начал прорабатываться еще в конце 1990-х годов финско-российским консорциумом «NorthTransgasOy».</p> <p>8 сентября 2005 года Президент России В.В.Путин и канцлер ФРГ Г.Шрёдер подписали межправительственное соглашение о строительстве газопровода.</p> <p>Основной ресурсной базой «Северного потока» является Южно-Русское месторождение (площадь 1100 кв. км), расположенное в Красноселькупском районе Ямало-Ненецкого АО.</p> <p>Действиями противников «Северного потока» дирижировали Соединенные Штаты, которые с самого начала заявили о своем негативном к нему отношении.</p> <p>Геополитические преимущества трансбалтийского газопровода достаточно весомы: он исключает транзит через третьи государства и напрямую связывает российских поставщиков газа с</p>

		<p>потребителями в странах ЕС, что повышает надежность поставок, уменьшает страховые и политические риски. Обходной морской трубопровод гарантирует поставки огромных объемов газа потребителям в случае конфликтов России с транзитными государствами, прежде всего Украиной.</p>
--	--	--

Вывод:

Проведя анализ журнала «Международная жизнь» можно сделать вывод, что энергетический вопрос в российско-германских отношениях является актуальным. В первую очередь это связано с тем, что сама тема – обеспечения стран энергоресурсами считается особо значимой для международных отношений сегодня.

Наиболее важным рынком для российских энергоресурсов, в частности природного газа и нефти, остаётся Европа. Всестороннее сотрудничество с государствами европейских регионов объективно является важнейшим компонентом европейского измерения российской внешней политики. Немаловажным элементом остаются энергетические взаимоотношения России с государствами Восточной Европы, которые на протяжении многих лет развивались в тесной взаимосвязи. Факторы, обусловившие это, заключались не только в географическом местоположении, но и в историческом родстве народов.

Федеративная Республика Германия и Российская Федерация – это не только крупнейшие европейские государства, но и в силу своего политического веса, а также положения в системе международных координат несут особую ответственность за поддержание и сохранение мира и стабильности на европейском континенте. Обе страны достигли такого уровня зрелости отношений, когда необходимость и, более того, неизбежность партнерства между ними как бы определены самим ходом

международного развития, поэтому все авторы данных статей не сомневаются в необходимости дальнейшего сотрудничества между странами.

Также особое внимание уделяется проблеме, которая возникла в связи с кризисом на Украине. В связи с данной ситуацией приобретать газ в этой стране стало практически невыгодно и небезопасно, поэтому транспортировка газа в Европу стала возможным в основном через Россию. Поэтому проект «Северный поток» считается на данный момент – одним из самых выгодных в энергетической сфере.

Приложение 2

Первичное потребление энергии в 2001 и 2011 гг. (Германия)

	Потребление млн т у.т.		Доля импорта в потреблении, %	
	2001	2011	2001	2011
год	2001	2011	2001	2011
Нефть	190	155	97	97
Природный газ	107	93	80	86
Каменный уголь	66	58	58	79
Бурый уголь	56	53	1	-
Атомная энергия	64	40	-	-
Возобновляемые	15	50	0	0
источники				

Приложение 3

Цели энергетической политики (ФРГ)

	2020	2030	2040	2050
Выбросы ПГ				
Снижение выбросов ПГ к уровню 1990 г., %	-40	-55	-70	-80-90
Возобновляемая энергетика				
Доля ВИЭ в конечном энергопотреблении (брутто), %	18	30	45	60
Доля ВИЭ потребления электроэнергии (брутто), %	35	50	65	80
Энергоэкономия и энергоэффективность				
Сокращение потребления первичной энергии (брутто, к 2008 г.), %	-20			-50
Снижение конечного потребления энергии	На 2,1 % ежегодно (2008 – 2050)			
Сокращение потребления электроэнергии	-10	-25		
Сокращение энергопотребления в	-10	-40		

транспорте				
Сокращение потребления первичной энергии в зданиях	-20 (только потребление тепла)	-80		

Приложение 4

Схема магистральных газопроводов

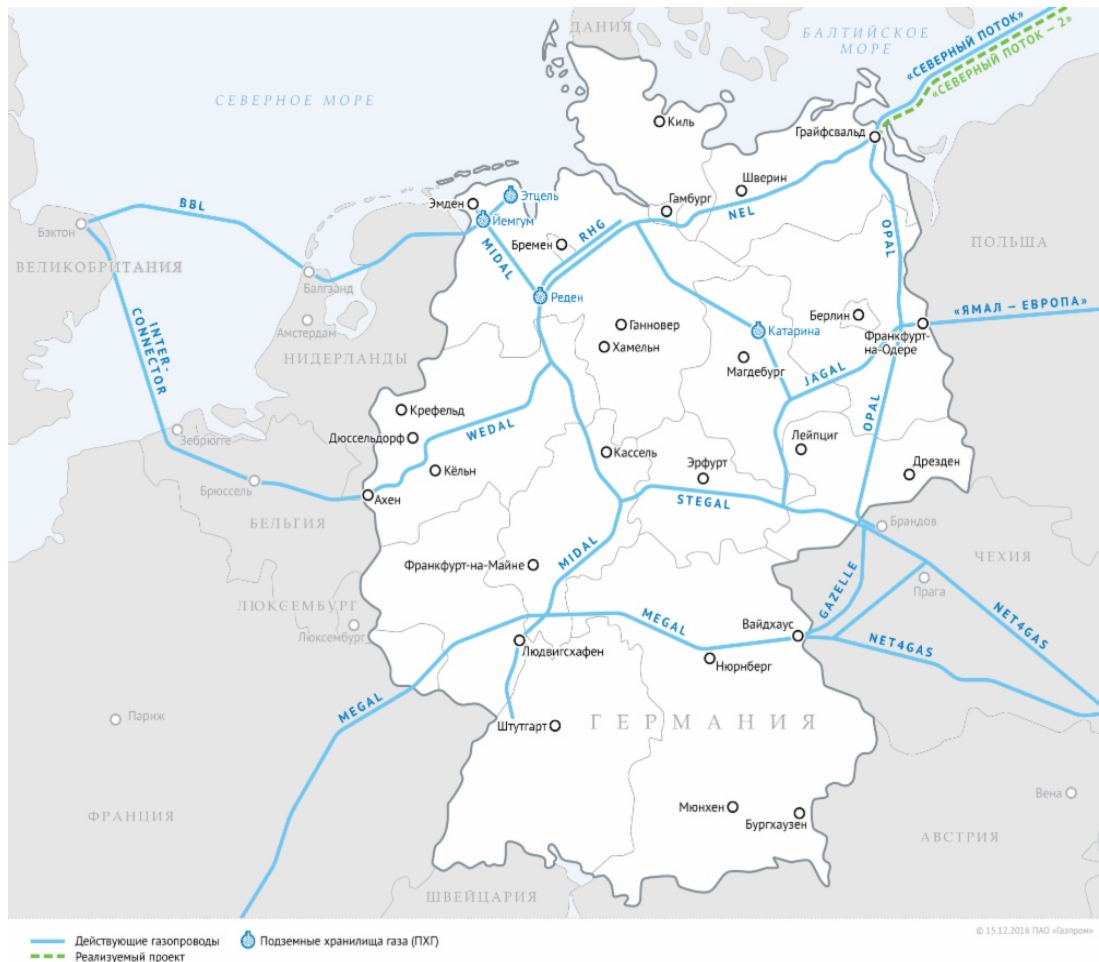


Схема газопровода «Ямал — Европа»



Схема газопроводов «Северный поток» и «Северный поток — 2»



Приложение 7

Сотрудничество «Газпрома» с немецкими компаниями

Дата	Основные события
1 февраля 1970	Заключена «делка века» между СССР и ФРГ — «газ — трубы». Подписан ряд соглашений, в частности о поставках 3 млрд куб. м природного газа в год из СССР в Западную Германию и поставках в Советский союз немецких труб большого диаметра.
9 ноября 1990	В Германии создано совместное предприятие «Газпрома» и компании Wintershall, основным направлением деятельности которого стала торговля, транспортировка, хранение и сбыт природного газа в различных европейских странах.
Август 1993	На территории Германии «Газпром» и Wintershall завершили строительство газопровода STEGAL протяженностью 313 км.
Октябрь 1993	Создано совместное предприятие «Газпрома» и Wintershall — WINGAS — для продажи газа потребителям в Германии, а также поставок в Бельгию, Францию, Великобританию, Голландию, Австрию, Чехию и Данию.
Октябрь 1998	Экологический проект «Газпрома» и Ruhrgas по сокращению выбросов углекислого газа на российских газотранспортных предприятиях удостоен премии Федерального объединения германской промышленности.
24 августа 1999	WINGAS вывело на полную мощность самое крупное в Германии и Западной Европе подземное газовое хранилище «Реден» (активная емкость — 4,2 млрд куб. м газа).
2001	Заключено долгосрочное соглашение между «Газпромом» и компанией E.ON Gastransport по транспортировке природного газа через территорию Германии в Нидерланды и Бельгию, а также ряд краткосрочных контрактов.
17 июля 2003	Для освоения первого опытного участка труднодоступных ачимовских залежей Уренгойского месторождения создано ЗАО «Ачимгаз» — совместное предприятие «Газпрома» и Wintershall.
18 мая 2005	«Газпром», RAG и WINGAS подписали контракт на строительство подземного хранилища газа «Хайдах» (Австрия) — второго по величине в Центральной Европе (активная емкость — 2,8 млрд куб. м газа).

8 сентября 2005	Подписано соглашение между «Газпромом», BASF/Wintershall и E.ON о строительстве газопровода «Северный поток» — принципиально нового маршрута поставок газа из России в Европу через Балтийское море.
-----------------	--

Приложение 8

Энергетическая стратегия России на период до 2020 года

Х. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И СИСТЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Основные общеэкономические результаты

В результате реализации мероприятий, предусмотренных настоящим документом, будут обеспечены рост эффективности использования потенциала энергетического сектора для социально-экономического развития страны, стабильное и эффективное удовлетворение потребностей развивающейся экономики и населения в топливно-энергетических ресурсах и повышение конкурентоспособности продукции ТЭК и его услуг на мировом рынке.

Основные ожидаемые результаты при этом характеризуются следующим:

предусматривается двукратное снижение удельной энергоемкости валового внутреннего продукта и соответствующий рост энергоэффективности экономики (доля потребляемых энергоресурсов в распределенном валовом внутреннем продукте снизится с 22 процентов в 2000 году до 13 - 15 процентов в 2020 году);

наиболее эффективным путем будет обеспечено удовлетворение внутренних энергетических потребностей страны в первичных топливно-энергетических ресурсах (рост спроса на них в 2020 году по сравнению с 2000 годом составит 27 - 40 процентов при росте валового внутреннего продукта в 2,3 - 3,3 раза);

предусматривается умеренный рост в 2001 - 2020 годах среднедушевых расходов на топливо- и энергообеспечение населения (в 2,3 - 2,4 раза) при опережающем увеличении доходов населения (в 3,4 - 3,7 раза);

ежегодная выручка от деятельности ТЭК к 2010 году возрастет в 1,5 раза с увеличением на одну треть налоговых поступлений в бюджеты государства при снижении доли ТЭК

экспорт энергетических ресурсов может возрасти к 2020 году на 45 - 64 процентов, что соответствует требованиям устойчивости платежного баланса страны, укрепления ее экономического положения и влияния.