

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**РОЛЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ В  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Студентка группы № БП - 41  
дневного отделения  
Ефремова Кристина Сергеевна

Допущена к защите  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
Канд. ист. н., доцент кафедры  
Социологии и Политологии УрГПУ  
Рубцов Павел Владимирович

Екатеринбург 2017

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ.....	9
1.1. Понятие политической социализации и теоретические модели и подходы изучения процесса политической социализации.....	9
1.2. Политическая социализация в рамках политической науки.....	16
1.3. Политическая культура как часть политической социализации.....	23
ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ.....	28
2.1. Школа как институт политической социализации.....	28
2.2. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе.....	33
2.3. Исследование политической социализации старшеклассников в условиях современной российской школы.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62
Приложение 1. Программа исследования.....	62
Приложение 2. Анкета для старшеклассников.....	70
Приложение 3. Вопросы интервью.....	73
Приложение 4. Стенограмма интервью.....	75
Приложение 5. Стенограмма интервью.....	80
Приложение 6. Рисунки и таблицы к исследованию.....	85

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана с тем, что включение человека в политическую жизнь общества начинается с ранних лет. Современное общество заинтересовано в том, чтобы вырастить молодое поколение знающим своё государство, его политическое устройство, и в дальнейшем активно участвующим в его политической жизни.

Политическая социализация представляет собой своеобразное введение человека в систему социально-политических отношений путём наделения его свойствами для нормального функционирования общественных отношений, характерных данному социальному строю.

В настоящее время школа мало реализует свои возможности для формирования у учащихся политического сознания и политической культуры. Так как школа является институтом политической социализации и одной из разновидностей государственных структур, то государство может использовать её для целенаправленного социализирующего воздействия на учащегося.

Старшеклассники являются учащейся молодежью и в ходе взросления, совокупность знаний, которые необходимо им усвоить, усложняются. Школа в этом случае выступает помощником в политическом развитии личности, посредником политической социализации. Она способствует формированию условий для усвоения молодым поколением базовых политических норм и установок политического поведения в обществе с целью обеспечения стабильности политической системы и ее воспроизводства<sup>1</sup>.

Главную задачу, которую выполняет школа – это развитие способностей ученика, воспитание личности, гражданина страны с соответствующими ей нормами и ценностями. Школа обеспечивает учащихся систематическим образованием, важнейшим компонентом социализации, и подготавливает их к жизни в обществе в более широком

---

<sup>1</sup> Бородина С. Н. Школа как институт политической социализации: автореф. дис. кан. пол. наук. Краснодар.- 2007. - С. 11.

смысле. Она способствует (или препятствует) вхождению ученика в гражданскую жизнь, расширяет возможности в плане общения<sup>2</sup>.

Именно поэтому, в нашей работе мы хотим рассмотреть, какова роль современной российской школы в процессе политической социализации. Как осуществляется этот процесс в стенах школы, какое влияние он оказывает на старшеклассников.

За исследуемую группу мы взяли старшеклассников. Данная социальная группа выбрана потому, что на наш взгляд именно этот период обучения ребенка в школе один из важнейших этапов становления личности, формирования представлений об общественно-политической жизни.

Появление термина «политическая социализация» связана с именем американского учёного Г. Хэймена. Впервые он был введён в 1959 году. Начиная с этого времени, политическая социализация получает своё становление и развитие у зарубежных исследователей. Изучение проблем политической социализации представлены в работах Г. Алмонда, С. Вербы<sup>3</sup>, Р. Гесса, Ф. Гринштейна, Д. Истона и др.

В отечественной науке политическая социализация изучается не так давно, чем на Западе, но на сегодняшний день она накопила определенную теоретическую и эмпирическую базу. Среди исследований можно выделить несколько направлений – разработка теоретико-методологических оснований изучения политической социализации (Н. А. Головин, Т. Н. Самсонова, Е. Б. Шестопал, Гатиева<sup>4</sup>), исследование различных институтов и агентов политической социализации – семьи (Л. А. Преснякова, М. В. Юрина<sup>5</sup>), СМИ

---

<sup>2</sup> Костина Н. А. Политическая социализация учительства в современной России: Дис. кан. фил. наук: 09.00.11 Москва. 2002. - 219 с.

<sup>3</sup> Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. - 1992. - №4. - С. 2-34.

<sup>4</sup> Шестопал, Е. Б. Политическая психология / Е. Б. Шестопал, - М.: Инфра-М, 2002. - 448 с.; Самсонова Т.Н. Проблемы политической социализации в современной России; Самсонова Т.Н. Проблемы формирования гражданской политической культуры и воспитания патриотизма в современной России // Россия - 2001. Новые тенденции политического, экономического и социального развития. – М., 2002; Головин Н. А. Г61 Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. — 288 с.; Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. - С.109-114.

<sup>5</sup> Преснякова Л.А. Влияние авторитарного синдрома на индивидуальное восприятия политической власти в России (1990-е годы): Дис. канд. полит. наук. М., 2001; Юрина М.В. Социально-психологические

(Н. А. Бессолицына, А. Ф. Гара<sup>6</sup>, Е. Н. Степанова), школы (Н. В. Балабанова, И. В. Самаркина, В. С. Собкин, Г. В. Шешукова, А. И. Щербинин<sup>7</sup>), армии (А. В. Борисов, А. Р. Бусаргина, В. С. Емец) и др, изучение процессов конструирования политических представлений (Т. П. Емельянова) Характерная черта российских исследований – сосредоточение на разработке проблемы политической социализации молодежи<sup>8</sup>.

Политическая социализация является сложным процессом требующего особого внимания, особенно его осуществление в школе. Современные российские школы, по-нашему мнению, не справляются со своей задачей воспитания учащегося гражданином. Школьники с трудом вливаются в современное политическое пространство, испытывают сложности. Поэтому необходимо и дальше изучать роль школы в процессе политической социализации, чтобы разобраться, как необходимо действовать для улучшения реализации процесса.

**Цель нашего исследования** – выяснить, какую роль играет современная российская школа в процессе политической социализации старшеклассников.

**Объектом** исследования является политическая социализация.

**Предметом** исследования является изучение влияния школы на политическую социализацию старшеклассников.

**Задачи:**

---

механизмы политической социализации в семье // SCHOLA 2005. Сборник научных статей философского факультета МГУ. – М., 2005.

<sup>6</sup> Бессолицына Н. А. Региональные средства массовой информации как фактор политической социализации молодежи. На примере республики Башкортостан: Дис. канд. полит. наук. М., 2004; Гара А.Ф. Средства массовой информации как фактор политической социализации: на примере Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации: Дис. канд. полит. наук. М., 2004.

<sup>7</sup> Балобанов И.В. Образовательная среда школы и проблемы социализации личности. – Краснодар. 2002; Самаркина И.В. Школьный учебник в процессе политической социализации в постсоветской России: Дис. канд. полит. наук. М., 2002; Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики: эмпирическое исследование. – М., 1997; Шешукова Г.В. Роль и место системы образования в политической социализации населения в современной России // Credo (Теоретический философский журнал). – 1998. - №4; Щербинин А.И. Вхождение в политический мир (Теоретико-методологические основания политической дидактики) // Полис. – 1996. - №5.

<sup>8</sup> Молчанова О. А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. кан. пол. наук: 19.00.12 Москва. 2007-154 с..

1. Изучение теоретико-методологических подходов к политической социализации;
2. Рассмотрение модели политической социализации в современной российской школе;
3. Выяснение роли школы в политической социализации учащихся;
4. Выявление целенаправленной деятельности школы на политическую социализацию учащихся старших классов.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическая база исследования роли современной российской школы на политическую социализацию старшеклассников, основывается на сформированных моделях «подчинения» (Т.Гоббс) и «интереса» (Г.Спенсер, А.Смит).

Кроме этого, «теория политической поддержки» Д.Истона и Дж. Денниса<sup>9</sup> оказала определенное влияние на исследование формирования базовых политических ценностей и установок у молодого поколения, согласно этой теории политическая социализация молодого поколения обеспечивает относительную стабильность власти и способствует усилению политической системы.

Такие исследователи как П. Сорокин, Э. Дюркгейм, М. Троу, Б. Саймон, А. Моррисон, Д. Макинтайр, Б. Ротстайн, П. Бурдьё<sup>10</sup>, занимались вопросом роли образования в процессе политической социализации.

Исследованием социализации старшеклассников занимались такие исследователи как А. В. Мудрик, А. С. Запесоцкий, С. Г. Климова, Д. Л. Константиновский, А. А. Козлов, А. Ю. Рожков, И. В. Самаркина, А. Н.

---

<sup>9</sup> Истон Д., Деннис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности // Вестник МГУ. Сер. Социология и политология. - 2001. - №3. - С. 76-97.

<sup>10</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995; Троу М. Социология образования // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972; Саймон Б. Общество и образование. М., 1989; Моррисон А., Макинтайр Д. Школа и социализация. М., 2000; Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы / Политическая наука: новые направления. М., 1999; Бурдьё П. Система образования и система мышления // <http://www.informika.ru/text/magaz/higher/297/5razdel.html>.

Демин, В. С. Собкин, А. А. Щегорцов, В. А. Щегорцов, В. А. Ядов, М. А. Ядова и др.<sup>11</sup>.

Также, в некоторых работах уделяется внимание роли школы в процессе формирования политического сознания учащихся, а также методам, инструментам и механизмам, которые используются в процессе политической социализации (А. И. Щербинин, И. В. Самаркина, А. А. Вартумян, Д. В. Рогов, Д. Р. Пташко, Молчанова А. И.)<sup>12</sup>.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) Изучение политической социализации с точки зрения различных подходов: психоаналитического, функционализма, символического интеракционизма, бихевиоризма, теории политической поддержки, позволяет нам получить основу для её исследования;
- 2) Изучение политической социализации в рамках политической науки даёт возможность разобраться, как именно происходит процесс, какие факторы на него влияют;
- 3) Политическая культура выступает как часть политической социализации, что приводит к образованию человека как социокультурного существа;

---

<sup>11</sup> Мудрик А.В. Социализация и воспитание. М.,1997; Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор// Социс. 2006. №12; Климова С.Г. Стереотипы повседневности в определении «своих» и «чужих»// Социс. 2000. №12; Константиновский Д.Л. Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. Профессиональные ориентации старшеклассников 90-х годов: планы и их реализация. М., 2000; Козлов А.А. Социальная динамика формирования гражданских и патриотических позиций молодежи в современном российском обществе (Опыт социолого-исторического анализа); Дис. .канд. социол. наук. СПб., 2001; Рожков А.Ю., Самаркина И.В., Демин А.Н. Социальные проблемы молодежи в условиях изменяющегося общества 1920-х -1990-х годов. Краснодар, 2004; Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М., 1997; Щегорцов В.А., Щегорцов А.А. Советская молодежь. Эволюция политических взглядов. М., 1990; Щегорцов А.А. Молодежь и общество: опыт социологического анализа. М., 1997; Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе// Социологический журнал. 1994. №1; Ядова М.А. Поведенческие установки молодежи постсоветского поколения// Социс. 2006. №10. С. 192-217.

<sup>12</sup> Щербинин А. И. Политическое образование, как фактор политического процесса: автореф. дис. .д-ра полит. наук. М., 2000. - 54 с.; Щербинин А.И. «Я русский бы выучил только за .» Изучение русского языка как средство конструирования картины тоталитарного мира в сознании советских школьников// Полис.- 2000. - № 1. - С. 169-174; Самаркина И.В. Школьный учебник в процессе политической социализации в постсоветской России: Дис. .канд. полит. наук. М., 2002.-209 с.; Вартумян А.А., Рогов Д.В. Трансформация российского общества и школьное обществоведческое образование(1985-2005гг.),Ставрополь,2006.-212 с; ПташкоД.Р. Социализация личности подростка в условиях детского общественного объединения: Дис. .канд. пед. наук. Челябинск, 2000; Молчанова О. А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. кан. пол. наук: 19.00.12 Москва. 2007 - 154 с.

- 4) Школа как институт политической социализации играет важную роль в процессе политической социализации. С помощью различных механизмов прямого, латентного и стихийного воздействия она помогает учащимся усвоить политические нормы и ценности общества. Также тесно взаимодействует с государственной властью;
- 5) Формирование модели политической социализации в современной школе происходит под влиянием внешних и внутренних факторов, их взаимодействия. Современная российская школа ориентирована на следующие направления социализации: личностно-ориентированное, национальное и религиозное. Также существуют тенденции, которые тормозят процесс формирования модели политической социализации;
- 6) Изучение политической социализации старшеклассников на примере современной российской школы, позволит узнать, какую роль играет школа в этом процессе.

При написании работы использовались такие методы как структурно-функциональный, описание и анализ, которые позволили изучить существующие подходы к политической социализации, формирование новой модели политической социализации в школе и выяснить какую роль играет школа в процессе политической социализации.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

## 1.1. Понятие политической социализации и теоретические модели и подходы изучения процесса политической социализации

Прежде чем перейти к анализу теоретических моделей и подходов процесса политической социализации, нам необходимо понять, что такое политическая социализация.

Так как политическая социализация это часть самого процесса социализации в целом, для начала определим, что мы понимаем под социализацией. Социализация есть процесс, в ходе которого индивид приобретает опыт предыдущих поколений, присущий культуре данного общества, усваивает принятые политические и социальные нормы, установки и ценности. Она «...является важнейшим фактором интеграции и стабильности общества»<sup>13</sup>.

Политическая социализация, как и многие другие понятия в современной науке, не имеет однозначного определения. Но при этом, многие исследователи, определяющие понятие, схожи в одном. Политическая социализация включает в себя «...весь комплекс изменений количественных и качественных характеристик человека, связанных с развитием его политического сознания, поведения и ценностно-ориентационной системы. Все те процессы, в ходе которых человек интериоризирует требования статусного и ролевого поведения, политические ценности и нормы политической культуры, позволяющие ему гармонично войти в существующую политическую систему и стать в ней субъектом политических отношений»<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. – С. 109;

<sup>14</sup> Бычков Д. В. Особенности процесса политической социализации молодёжи в современной российском обществе // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. - №49. – с.35.

Политическая социализация – это «процесс усвоения человеком норм, традиций политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств и свойств для адаптации к данной политической системе и выполнению там определённых функций и ролей»<sup>15</sup>.

Итак, разобравшись с понятиями, мы переходим к рассмотрению тех научных подходов, которые могут служить основой для изучения процесса политической социализации. Мы взяли следующие структуры анализа нескольких концептуальных подходов из работ Е. Б. Шестопал<sup>16</sup> и А.М. Гатиевой<sup>17</sup>.

Первым мы выделим подход, который базируется на исследованиях З. Фрейда. Данный подход рассматривается как процесс развития личного контроля индивида, сформировавшийся на основе установок контроля со стороны общества<sup>18</sup>.

В соответствии с традицией функционализма (идущей от Парсонса), социализация – ролевая тренировка, адаптирование индивида к готовым шаблонам поведения, передача от поколения к поколению целей и образцов поведения<sup>19</sup>.

Ещё один подход можно выделить из исследований Дж. Г. Мида и Ч. Х. Кули. В рамках символического интеракционизма социализация получила свое развитие как результат межличностного общения. Они считали, что формирование личности происходит в совокупности взаимодействия индивида с окружающей средой<sup>20</sup>.

Интеракционизм оказал определённое влияние на формирование модели политической социализации как ролевой тренировки, хотя её

---

<sup>15</sup> Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф. пол. наук Санжаревский И. И. 2010.-315 с.

<sup>16</sup> Шестопал, Е. Б. Политическая психология / Е. Б. Шестопал, - М.: Инфра-М, 2002. - 448 с.

<sup>17</sup> Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования// Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. - С. 109-114.

<sup>18</sup> Гатиева А. М., там же - С. 112.

<sup>19</sup> Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб., 2004. - 288 с.

<sup>20</sup> Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2000. - 312 с.

фундаментом является структурный функционализм Т. Парсонса<sup>21</sup>, М. Вебера<sup>22</sup>, Э. Дюркгейм<sup>23</sup>, отмечавших, что включение индивида в социум осуществляется посредством усвоения необходимого набора ролей в соответствии с общественными нормами и стандартами поведения. То есть общество, приобщая индивида к нужным поведенческим стандартам, осуществляя над личностью контроль, обеспечивает тем самым собственное производство<sup>24</sup>.

В качестве следующего подхода можно выделить исследования в рамках бихевиоризма. Эти исследования соотносят с моделью «подчинения». С точки зрения бихевиористов, процесс социализации основывается на системе поощрений и наказаний. В ходе этой системы происходит обучение индивида навыкам, определенным нормам поведения. В этом направлении развивал свои идеи Б. Скиннер. Он говорил, что с помощью окружения можно с точностью определить и проконтролировать поведение индивида. Бихевиористы Г. Лассуэл и Ч. Мерриам и представители системного подхода в политике Г. Алмонд, С. Верба<sup>25</sup>, Д. Истон, Дж. Деннис<sup>26</sup> представляют процесс политической социализации как воздействие общества на индивида с целью формирования у него положительных установок в отношении политической системы. При этом роль личности в данном процессе пассивна, она должна осознать и усвоить нормы и стандарты политического поведения, принятые в обществе. Система контроля со стороны властных структур в ходе данного процесса способствует формированию политического сознания

---

<sup>21</sup> Парсонс Г. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; науч. ред. пер. М.С. Ковалева. М., 1998. - 270 с.

<sup>22</sup> Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. - 1994. - № 5. - С. 147-156.

<sup>23</sup> Дюркгейм Э. Социология образования / пер. с фр., сост., послесл., замечания А.Б. Гофмана. М., 1995. - 252 с.

<sup>24</sup> Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. – С. 112.

<sup>25</sup> Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. - 1992. - №4. - С. 2-34.

<sup>26</sup> Истон Д., Деннис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности // Вестник МГУ. Сер. Социология и политология. - 2001. - №3. - С. 76-97.

индивида с заданной характеристикой и возможной модификацией в зависимости от требований политической системы<sup>27</sup>.

Когнитивная модель социализации. Её ставят в противовес теории политического бихевиоризма. Эта модель сводится к тому, что развитие политического сознания происходит неравномерно, и оно зависит от возрастных особенностей. Делается акцент на развитие познавательных способностей человека, а также его моральных и эмоциональных качеств.

Современные модели политической социализации, сформировались под влиянием двух моделей: модели «подчинения», сформированной Т. Гоббсом, и модели «интереса», сформированной Г. Спенсером и А. Смитом, исследовавшим взаимоотношения личности и власти. В основе модели «подчинения» находится понимание личности как пассивного объекта управления, которая в силу такого своего положения должна подчиняться властвующей элите. Модель «интереса» направлена на активизацию индивидуального участия личности в политическом процессе в противовес коллективной политической деятельности<sup>28</sup>.

На современных этапах исследования модель «подчинения» почти не изменилась. Она разрабатывалась такими исследователями, как Д. Белл, У. Мур, С. Липсет, Дж. Роулс, Г. Генс, К. Джекинс, Р. Даль, У. Корнхезер. Общим для всех является стиль «административного мышления». Этот стиль выражается в системе представлений о политическом регулировании как подчинении отдельного человека государству, организации и элите, ограничивающим участие индивидов в решении общих вопросов.

Исследователи модели «интереса» основывают свои идеи на том, что интересы двигают вперед политический процесс, делая человека активным субъектом политики.

Исследователями, которые работали над теориями, относящимися к модели «интереса», являются М. Вебер и Г. Моска. Они работали в области

---

<sup>27</sup> Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. – С. 112.

<sup>28</sup> Гатиева А. М., там же - С. 111.

теории конфликта. С точки зрения этой теории, социализация трактовалась как процесс привнесения лояльности в группу. Р. Даль и В. Харт работали в рамках теории плюрализма. Эта теория подразумевала, что индивид осуществляет свою деятельность в политическом процессе с помощью групп, которые объединены общим интересом. Также существует теория гегемонии (Р. Даусон, К. Превитт). Согласно ей, политическая социализация является определенной формой взаимодействия индивида и политической системы. В ходе этих теорий можно определить, что индивид формирует свои установки для активного взаимодействия с политической системой с помощью интересов. Эти интересы помогают ориентировать его на достижение конкретных целей в конкретной ситуации.

Классической теорией политической социализации считается концепция, которая разрабатывалась Д. Истоном и Дж. Деннисом (её также поддержали такие исследователи как Л. Коэн, Р. Липтон, Т. Парсонс). В данной концепции исследователи рассматривали политическую социализацию как «политическую поддержку». На современном этапе исследования эта теория считается наиболее приемлемой. В её основе политическая социализация трактуется как процесс обучения индивида социальным ролям. С помощью этих ролей, после их усвоения и выполнения, индивид входит в политическую систему общества. В ходе развития этой концепции значение агентов политической социализации возросло, потому что они влияют на формирование положительных установок личности на политическую систему и структуру общества: семья, школа, церковь и т.д. Далее мы рассмотрим подходы к анализу политической социализации, которые стали активно развиваться во второй половине XX века.

Советским исследователям характерны работы, которые разрабатывались в рамках марксистской парадигмы социализации. Согласно К. Марксу, индивид является одновременно и объектом социализации и субъектом общественной активности. Но эта концепция не смогла полностью реализоваться из-за условий политического и идеологического диктата.

В этом параграфе нам бы также хотелось упомянуть те исследования, которые направлены на изучение политической социализации в школе. Такие исследователи как П. Сорокин, Э. Дюркгейм, М. Троу, Б. Саймон, А. Меррисон, Д. Макинтайр, Б. Ротстайн, П. Бурдые<sup>29</sup>, занимались вопросом роли образования в процессе политической социализации.

Б. Саймон рассматривал образование в качестве способа формирования человека внутри общества.

Обеспечение социального порядка в обществе, как показывает П. Сорокин, осуществляется с помощью социальных механизмов, одним из которых является школа, которая контролирует процесс социализации, социального тестирования, отбора и распределения индивидов внутри различных страт и слоёв. Необходимо отметить, что П. Сорокин считал школу вторым по значимости после семейного статуса механизмом тестирования. «Школа – это следующий этап в перепроверке «вердикта» семьи, и очень часто она решительным образом изменяет его»<sup>30</sup>.

Также роль системы образования в социальной стратификации учащихся, помимо исследования П. Сорокина, рассматривается в работах А. С. Запесоцкого, О. И. Карпухина, А. А. Козлова, Д. Л. Константиновского и др. Эти исследования имеют социологический характер, но также и в рамках психологии затрагиваются некоторые аспекты социализации учащихся, например, политическое воспитание. Среди исследователей выделяют Л. И. Божович, И. С. Кона, А. В. Петровского.

Кроме того, стали уделять большее внимание проблемам социализации старшеклассников. В этих исследованиях рассматривается то, как на них влияет социальная среда, как происходит формирование социальных,

---

<sup>29</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992-523 с.; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.-352 с.; Троу М. Социология образования // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972; Саймон Б. Общество и образование. М., 1989; Моррисон А., Макинтайр Д. Школа и социализация. М., 2000; Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы / Политическая наука: новые направления. М., 1999; Бурдые П. Система образования и система мышления// <http://www.informika.ru/text/magaz/higher/297/5razdel.html>.

<sup>30</sup> Сорокин П. Человек. Социализация. Общество / пер. с англ.; общ. Ред., сост. И предисл. А. Ю. Соломонова. М.: Политиздат. 1992. - С. 406.

культурных, политических норм и ценностей, поведенческих установок (А. В. Мудрик, А. С. Запесоцкий, С. Г. Климова, Д. Л. Константиновский, А. А. Козлов, А. Ю. Рожков, И. В. Самаркина, А. Н. Демин, В. С. Собкин, А. А. Щегорцов, В. А. Щегорцов, В. А. Ядов, М. А. Ядова и др).

По мнению российского социолога В. А. Ядова, социализация происходит через идентификацию индивида согласно его социальному статусу и социальной роли<sup>31</sup>.

В политологическом направлении исследования проблемы представлены в работах В. Владимировой, Н. А. Головина, А. И. Щербинина. Со стороны формирования этнической идентичности, особенности политической социализации учащихся рассматривали А. Л. Зверев, М. В. Богуславский, В. И. Чупров, Д. В. Харебов, В. А. Владыкина, С. С. Малявина, М. В. Савва, И. А. Снежкова. Кроме того, в некоторых работах уделяется внимание роли школы в процессе формирования политического сознания учащихся, а также методам, инструментам и механизмам, которые используются в процессе политической социализации (А. И. Щербинин, И. В. Самаркина, А. А. Вартумян, Д. В. Рогов<sup>32</sup>, Д. Р. Пташко).

Исследуя влияние процесса политической социализации, политического воспитания и образования на подрастающее поколение А. И. Щербинин отмечает, что «политическая социализация воспроизводит в каждом новом поколении сложившиеся стереотипы восприятия политического мира. Политическое воспитание нацелено на адаптацию человека, к условиям, задаваемым каждой эпохой или её этапом и связано с поддержанием баланса в системе. Политическое образование, наряду с консервативной составляющей (что роднит его с политической социализацией и политическим воспитанием), включает в себя элемент

---

<sup>31</sup> Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994, - №1. – С. 35-52.

<sup>32</sup> Вартумян А.А., Рогов Д.В. Трансформация российского общества и школьное обществоведческое образование (1985-2005гг.): Монография, -Ставрополь; ООО «Базис», 2006. - 212с.

инновационного прорыва и предполагает развитие интеллектуальных, критических способностей индивидов»<sup>33</sup>.

В конце этого параграфа мы подведём итоги анализа теоретических подходов политической социализации. Можно сделать следующий вывод, что разработано достаточно много теорий, существуют разные точки зрения, не ослабевает интерес к процессу политической социализации и происходит дальнейшее его изучение. Эти теории развиваются соответственно тем ситуациям и обстоятельствам, которые есть в обществе.

На данном этапе, процесс политической социализации изучен с различных сторон. Разработано множество подходов и теорий, существуют разные точки зрения, мнения по этому вопросу. Интерес к процессу политической социализации не ослабевает, его изучение продолжается. Эти теории развивались и развиваются соответственно тем ситуациям и обстоятельствам, которые есть в обществе.

Чтобы этот процесс стал более понятен нам, необходимо углубиться в его суть, в его структуру, узнать, как он развивается, что на него влияет.

## **1.2. Политическая социализация в рамках политической науки**

Проанализировав основные концепции политической социализации можно определить их на две основные группы.

К первой группе относят те концепции, которые понимают процесс политической социализации через объект-субъект. Объектом выступает человек, который воздействует на общество. А общество является субъектом, оно формирует своих членов согласно своим требованиям. Под этим понимается вертикальная политическая социализация. В этом случае

---

<sup>33</sup> Щербинин А. И. Что же будет с Родиной и с нами? (Предвзятые заметки о российской политической науке и проблемах образования) // Полис. - 2003. - №4. - С. 172



происходит передача ценностей и моделей восприятия от политической системы к личности.

При вертикальной политической социализации её агенты представляют собой иерархически организованную систему социальных и политических объектов. И они, в свою очередь, оказывают некоторое влияние на процесс социализации. Результатом является формирование у личности политических представлений, механизмов и установок восприятия политической реальности. Все эти установки, механизмы и представления со временем почти не поддаются изменению.

Ко второй группе относят те концепции, которые понимают процесс политической социализации через субъект-субъект. В этом случае личность помещается в центр рассмотрения процесса политической социализации. Эту группу концепций называют горизонтальной политической социализацией, её предложил Ричард Мерельман. В горизонтальной модели человек активно участвует в процессе политической социализации, он сам выбирает для себя из большого числа существующих модель поведения. Количество этих моделей постоянно увеличивается, так как происходят взаимоотношения между «равными» участниками процесса социализации на «горизонтальном» уровне.

Над развитием этих моделей работал Филипп Васбурн.<sup>34</sup> По его мнению, вертикальную и горизонтальную модели нужно рассматривать как взаимодополняемые друг друга подходы. В ходе этого он предлагает свою модель процесса политической социализации. В этой модели он представляет стадии жизненного цикла и агентов социализации как интерактивные системы. Между ними происходят взаимоотношения, при этом относительная значимость каждого из агентов социализации может варьироваться от одного периода жизненного цикла до другого. В этом случае, политические ориентации индивида в любой период жизненного

---

<sup>34</sup> Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization. // Politics and Individual. - 1994. – Vol. 4. - №2. – P.1-26.

цикла будут зависеть от его личных природных особенностей, переживаний, существующего опыта социализации, от его положения в социальной структуре.

Политическая социализация нацелена на укрепление политической системы общества. Усвоение индивидом политических установок, норм, ценностей происходит в два этапа: первичная (прямая) политическая социализация и вторичная (косвенная).

Первичная политическая социализация подразумевает «...совокупное взаимодействие социальных и политических институтов, агентов и механизмов, ориентирующихся на нормы и ценности с выраженным политическим характером, что способствует осознанию и усвоению индивидом прямых политических установок»<sup>35</sup>. В общем, первый этап охватывает тот момент жизни человека, когда он адаптируется к политической системе.

Вторичная политическая социализация описывает тот этап, когда усвоенная человеком раннее информация может оказать влияние на формирование политических установок. В этом случае человек сам выбирает способы политического поведения. На него косвенно влияют члены семьи, окружение, литература.

Гатиева также выделяет такой этап политической социализации как стихийный. Он подразумевает «автоматическое формирование и развитие определённых политико-социальных качеств в процессе и результате пребывания индивида в непосредственном социальном окружении»<sup>36</sup>. Значительное влияние оказывают СМИ и молодежные субкультуры.

Кроме того, как и процесс социализации, политическую социализацию принято разделять на стадии, связано с возрастными изменениями.

Первая стадия начинается с раннего возраста, 3-4 года. В это время ребёнок с помощью семьи, близких родственников, детского сада знакомится

---

<sup>35</sup> Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. - №3. – С. 111.

<sup>36</sup> Гатиева А. М., там же.

с политикой. При поступлении в школу помимо семьи начинают оказывать влияние как сама школа, так и система образования, учителя, учебная литература, детские и юношеские политические организации и другие объединения. Здесь ребёнок имеет возможность приобщиться к различным политическим идеям. Американские политологи Д.Истон и Дж.Деннис выделили четыре стадии политической социализации личности в возрасте от 3 до 13 лет: «политизации», «персонализации», «идеализации» и «институализации». Первая из них (примерно первые пять лет жизни ребенка) характеризуется тем, что у индивида формируется осознание политической власти как более важной, чем власти родителей. В этом возрасте информацию о политике ребенок получает преимущественно от родителей. На второй стадии политическая власть ассоциируется в сознании ребенка через фигуры крупных политических лидеров общенационального масштаба (президент, премьер-министр, лидеры крупнейших политических партий), а также лиц, олицетворяющих власть в повседневной жизни (полицейский). Третья стадия характеризуется образованием на основе сложившихся ассоциаций уже более устойчивого эмоционального отношения к политической системе. В рамках четвертой стадии ребенок переходит от персонифицированного представления о власти к институциональному, то есть к восприятию власти через обезличенные институты (государственные структуры, партии и т.д.), что свидетельствует об усложнении его политических представлений и переходу к самостоятельному ведению политики. Важное место на первом этапе принадлежит семье<sup>37</sup>.

Вторая стадия, 13-18 лет, характеризуется тем, что в этот период времени происходит усиление влияния других агентов политической социализации (например, молодёжные субкультуры), подросток политически самоопределяется, пытается полученную политическую информацию привести в систему.

---

<sup>37</sup> Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). – М.: Юридический институт МИИТа, 2009. - С. 212.

Именно в этом возрасте «...в процессе обучения в школе и в ходе общения в семье, у подростка формируется представления о политической жизни, о структуре власти, о целях общества и государства». Также в это время подросток может начать участвовать в политической жизни общества через различные политические и общественные организации.

Изучение особенностей политического мышления у детей позволило выделить неравномерность политического развития личности. Так, с 11 до 13 лет происходит стремительное развитие политических представлений, в период с 16 до 18 лет этот процесс заметно замедляется. Мышление 15-летних подростков отличается значительно большей степенью абстракций (используются такие понятия, как «власть», «свобода», «права человека»), нежели мышление 11-летних детей (носящее сугубо персонифицированный характер). Именно в подростковый период начинают складываться представления о некоторых коллективных, надындивидуальных целях действий отдельных политических институтов. В отроческий период жизни закладываются мировоззренческие принципы личности. К наиболее распространенным чертам политического мышления относятся – скептицизм, осторожность, трезвость оценок<sup>38</sup>.

Третья стадия начинается с 18 лет. Она отличается тем, что теперь человек взаимодействует с политикой как взрослый. Во многих странах мира именно с этого возраста человек получает политические права и обязанности и может полноценно участвовать в политической жизни общества. Есть предположение, что когда человек становится совершеннолетним его мировоззрение считается достаточно сложившимся. Он начинает отчетливо отражать отношение к политической власти, политической системе, некоторые начинают активно участвовать в политических процессах.

Последняя стадия подразумевает отход человека от активной трудовой жизни и какой-либо деятельности.

---

<sup>38</sup> Шестопад Е. Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации / Мысль, 1988. - С. 124

Политическая социализация не завершается с получением паспорта, она продолжается всю жизнь. Этапы и стадии дальнейшего политического развития определяются не только собственно возрастными изменениями, но освоением новых политических ролей, опытом личного участия. Базовые представления человека о политике, его политическая картина мира может меняться, корректироваться, но ее основные параметры фиксируются в структуре личности. В случаях дисфункций системы, затрудняющих передачу политических ценностей (прежде всего официальных) новым поколениям и дезориентирующих уже сложившихся граждан, у последних происходит возврат к ранним, базовым представлениям, полученным на этапе первичной социализации<sup>39</sup>.

На политическую социализацию личности влияют различные агенты, институты и факторы. Шестопад Е. Б. выделяет следующие факторы: политические и неполитические.

К политическим факторам она относит «...характер и тип государственного устройства, режим, политические институты, партии и организации. С помощью специальных механизмов эти факторы корректируют и контролируют политическое поведение индивидов»<sup>40</sup>.

Неполитическими факторами являются семья, группы сверстников, школа, СМИ, работа, искусство, культура, церковь. «Их значение определяется тем, что в непрямой форме они канализируют базовые личностные ориентации на власть, конфликт и порядок, насилие и терпимость, свободу и дисциплину, которые в политике оформляются в специальном контексте»<sup>41</sup>.

Кроме того, факторы могут подразделяться на:

---

<sup>39</sup> Easton D., Dennis J. Children in the Political System. — N.Y.: McGraw-Hill, 1969; Handbook of Political Socialization. Theory and Research: Ed. by D. Schwartz. — N.Y.: The Free Press, 1977.

<sup>40</sup> Шестопад Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. - М: ИНФРА-М, 2002. - С.138 - (Серия «Высшее образование»).

<sup>41</sup> Шестопад Е.Б., там же - 137 с.

1. Внешние объективные условия, которые косвенно влияют на процесс формирования личности (историческая обстановка, экономическая ситуация, природно-географические условия);

2. Социальная среда, как непосредственная (семья, ближайшее окружение индивида), так и более широкая (общественное политическое сознание);

3. Биогенетические и психологические особенности индивида и его социальный статус<sup>42</sup>.

Или:

1) макросреда (влияние государства, нации, международных отношений, каких-либо социальных групп, политической культуры общества);

2) микросреда (семья, школа, круг общения, молодёжные субкультуры, отдельные личности);

3) внутренние генетически заданные факторы;

4) самовоспитание (собственное развитие).

Итогом политической социализации личности становится гражданин, который самостоятельно может принимать решения, благодаря своим убеждениям и принципам, выработанными на этапе первичной политической социализации. Теперь человек несёт ответственность за своё поведение, как в обществе, так и в политической сфере.

Итак, в этом параграфе мы подробно рассмотрели, как осуществляется процесс политической социализации, какие существуют концепции. В ходе первичной и вторичной политической социализации, возрастных стадий, индивид усваивает политические нормы и ценности, политические установки. Политическая социализация продолжается всю жизнь человека, этот процесс динамичен. Она подвергается множеству различных факторов:

---

<sup>42</sup> Политология: Учеб. пособие для студентов заочного отделения / И.В. Борзихина, Н.Д. Запечкая, Л.А. Коноплева, А.В. Трофимов, Т.Е. Эйдис. Отв. ред. А.В. Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. [Электронный ресурс] // URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-borzixina> (дата обращения: 03.03.2017)

государственное устройство, политические партии, семья, школа, особенности самого индивида и др. Но, помимо этого, процесс политической социализации также тесно связан с политической культурой.

### **1.3. Политическая культура как часть политической социализации**

В этом параграфе мы будем рассматривать политическую культуру как часть политической социализации. В таком случае, под политической социализацией будет пониматься процесс, при котором человек как член определенного общества, гражданин государства осваивает основные элементы соответствующей данному обществу политической культуры. Происходит формирование каждого члена общества как социо-культурного существа. Изучение политической социализации с этой стороны представляет несомненную методологическую ценность.

«Процесс политической социализации представляет собой, с одной стороны, усвоение индивидом политических норм и ценностей общества, к которому он принадлежит, с другой, приобретение им политического опыта и политических ориентаций, требуемых для участия в политической жизни»<sup>43</sup>. «Этот процесс, с одной стороны, решает проблемы индивида, помогая ему стать полноправным членом своей группы, с другой стороны обеспечивает жизнедеятельность общества и преемственность самой культурной традиции»<sup>44</sup>.

Политическая социализация оказывает влияние на индивида, когда система переводит свои требования в структуру личности, формирует её ключевые политико-культурные элементы. Человек, в ходе своего становления как гражданина, нуждается в получении системы политических

---

<sup>43</sup> Молчанова О. А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. кан. пол. наук: 19.00.12 Москва, 2007. - С. 40.

<sup>44</sup> Шестопад Е. Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации / Мысль, 1988. - С. 134.

ценностей, идей, которым он может доверять. А также получить те политические ориентации, которые позволят ему адаптироваться в данной среде.

Осваивать политическую культуру — это означает учиться политике (ибо политика и есть проявление культуры), становиться активным участником политической жизни, формировать в себе политическое сознание и самосознание, овладевать политическим мышлением и соответствующими, выработанными человеческой цивилизацией навыками политической деятельности и поведения. В современном обществе процесс политической социализации — это, прежде всего, овладение демократическими ценностями, нормами и культурными образцами.

Из сказанного вытекает понимание политической социализации как процесса многопланового, осуществляемого посредством совокупности деятельностей, форм и способов активности. Поскольку политическая культура включает определенный комплекс знаний, то для политической социализации очевидна необходимость познавательной деятельности и формирование у субъекта политического образа мышления. Однако само по себе познание политических явлений, ценностей, норм еще не означает превращения их в культурный арсенал отдельного человека, как и социальной группы. Ценности и нормы становятся элементами внутреннего мира человека, превращаются в убеждения, в жизненные ориентиры и позиции, преобразуются в способ деятельности в ходе политического воспитания и политической практики.

В пример рассмотрим наше современное российское общество. Граждане России мало представляют себе, что такое демократия. Это связано с тем, что базовые ценности демократической культуры не закреплены в нашем обществе, поэтому они не могут воспроизводиться и развиваться. Дело в том, что изменение базисных установок, которые существуют в обществе, очень сложный процесс. Согласно Р. Инглхарту, «культура народа не может быть изменена в одночасье; можно поменять правителей и законы,



но на изменение базисных установок, определяющих своеобразие культуры нации, уйдут долгие годы»<sup>45</sup>.

Сложности также возникают в определении, что же такое политическая культура. Несогласованность теоретических оснований вызвана, с одной стороны, путаницей между паттернами индивидуальных ценностей и коллективной культурой, с другой, - из-за спорного разделения между ориентациями и реальными действиями. Главная двусмысленность внедрена в двойном использовании термина политическая культура, чтобы характеризовать и индивидуумов, и общество. А сумма индивидуальных ориентации членов группы – не то же самое, что и коллективная культура. Ценности – признак индивидуумов также как общностей, но культура предполагает сообщество. Кроме того, концепции политической культуры применяются в двух крайностях. Во-первых, авторы видят проявление политической культуры практически в каждом явлении политической жизни, во-вторых, используют это понятие по «остаточному принципу» для объяснения того, что не поддается анализу иными средствами<sup>46</sup>.

Различные элементы политической культуры осваиваются человеком непрерывно, человек поступает независимо от воспринимаемых идей и навыков. Он избирает для себя только необходимые лично ему способы взаимодействия с властью. Тогда получается, что в процессе политической социализации человек может как обретать, так и утрачивать политические свойства. Это проявление феномена политической социализации, который заключается в том, что политическая социализация человека подвержена изменениям.

**П**олитическая культура выступает важным фактором воспроизводства политической жизни. Можно выделять политическую культуру личности, политического объединения, социальной группы, нации. Между политической культурой личности и других субъектов политической жизни

---

<sup>45</sup> Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. - 1997 - № 4. - С. 12.

<sup>46</sup> Молчанова О. А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. кан. пол. наук: 19.00.12 Москва. 2007. - С. 42.

есть взаимная связь: в целом личность принимает основные ценности той группы или организации, куда она входит, но она также может своей деятельностью модифицировать более общую политическую культуру. Политическую культуру необходимо соотносить с политической деятельностью масс, она выступает существенной характеристикой политической практики всего общества.

В процессе политической социализации человек приобщается к определенной системе ценностей и формирует свойственную ей политическую культуру. Система политических ценностей, лежащая в основе политической культуры, определяется историческими, социально-экономическими, национальными и иными факторами и условиями. Ясно, что нация, имеющая многовековую историю, обладает глубокими традициями политической жизни, переходящими в современную политическую культуру. Традиции подчинения власти, глубоко укорененные в народном сознании в России, так или иначе, послужили основой формирования особой политической культуры в условиях культа личности Сталина. Не следует, однако, забывать и то, что решение задач становления демократического политического режима в России сегодня может осуществиться лишь при учете хоть и не сильных, но исконных демократических традиций Великого Новгорода и русских княжеств. Американская политическая культура включает в качестве необходимого элемента американскую мечту, сформированную в условиях освоения Северной Америки переселенцами из Европы; особенность складывания американской нации определили свойственный политической культуре американца дух национального морального превосходства и мессианства. Условия борьбы польского народа за независимость определили такую существенную черту польской политической культуры, как национальный патриотизм.

Кроме того, важно отметить, что при взаимодействии политической культуры и социализации, они оказывают большую роль на политическую жизнь общества.

Обратим внимание на то, что при политической социализации происходит формирование политического знания. Оно, в свою очередь, составляет необходимую часть политической культуры. Политическое знание представляет собой историческое знание, в котором закреплён пройденный обществом путь. С помощью политического знания мы можем сделать рациональный прогноз процесса развития общества.

Далее мы рассмотрим политическое участие. Оно является одним из аспектов проблемы личности как субъекта политики. Политическое участие также зависит от политической социализации и культуры человека. Под политическим участием понимается участие личности, группы или организации в политической жизни общества в различных формах её проявления.

Также, нам бы хотелось в этом параграфе затронуть тему стереотипов. Стереотипы являются как составной частью политической культуры, так и их формирование и усвоение происходит в ходе политической социализации. Стереотипы подразумевают под собой устойчивую схему восприятия общественных явлений. Стереотипы это не есть что-то хорошее или плохое, это есть просто некое адекватное отражение действительности, но при этом, действительность может упрощаться или деформироваться. Стереотипы отражают в какой-то степени историко-культурную сторону общества.

Стереотипы сопровождают человека на протяжении всей его жизни. Школа также является местом большого скопления стереотипов, а какое влияние она оказывает на политическую социализацию школьников, мы рассмотрим в следующей главе.

В итоге, мы пришли к выводу, что взаимосвязь между политической социализацией и политической культурой достаточно сильная, эти процессы активно взаимодействуют друг с другом, и оказывают влияние на

политическую жизнь общества. В ходе этих процессов человек, как член общества, формируется в социокультурное существо.

## **ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ**

### **2.1. Школа как институт политической социализации**

Школа играет одну из главных ролей в политической социализации индивидов. Школа – важнейший институт политической социализации, что обусловлено ее положением в государственной структуре, возможностью сочетания максимального количества факторов направленного, латентного и стихийного воздействия на формирование политических приоритетов молодежи. Основная роль школы в процессе политической социализации заключается в формировании условий для усвоения подрастающим поколением базовых политических норм и установок политического поведения в обществе с целью обеспечения стабильности политической системы и ее воспроизводства<sup>47</sup>. То есть под ролью школы мы понимаем определенную совокупность действий, которую она должна осуществлять.

Также школа, являясь институтом политической социализации, используется государством с целью внедрения той или иной политической культуры. С помощью школы можно сформировать определённый политический тип личности.

Школа, реализуя свой потенциал, в ходе процесса политической социализации помогает учащимся усвоить политические нормы и ценности общества. Она формирует их как активных членов своего общества, которые способны выполнять необходимые функции в политической системе. «Основными функциями образования в процессе политической социализации становятся воспитание человека, способного к созиданию, продуктивному диалогу с природой и социумом, готового к выполнению различных социальных ролей, развитие в нем способностей к изменению

---

<sup>47</sup> Бородина С. Н. Школа как институт политической социализации: автореф. дис. кан. пол. наук. Краснодар.- 2007. - С. 16.

своего бытия»<sup>48</sup>. Также школа участвует в формировании политического сознания учащихся, тем самым напрямую воздействуя на политическую систему государства. Государственная власть заинтересована в том, чтобы школа стала неким фактором изменения отношения индивидов и социальных групп к трансформирующейся структуре государства с политической, культурной и социальной стороны. А также, чтобы происходило взаимодействие между государственной властью и подрастающим поколением.

Между школой и государственной властью существует постоянное взаимодействие. Школа использует её ресурсы и при этом выступает как бы инструментом государственной власти. Это происходит из-за того, что школа обладает многими функциями (сохранения, передачи, воспитания, образования и социализации) и имеет возможность оказывать влияние на учащихся довольно длительный период. Школа как институт находится в постоянном контакте с политическими событиями, поэтому она как прямо, так и косвенно принимает участие в политической социализации подрастающего поколения.

В современных условиях школа является тем ресурсом, с помощью которого можно сформировать личность гражданина.

Политическая социализация молодежи является сложным многофакторным процессом, в котором почти невозможно обнаружить «отправную точку»<sup>49</sup>. Ранее нами было отмечено, что в современных исследованиях процесса политической социализации преобладает горизонтальная модель. Рассмотрим, какими чертами обладает горизонтальная модель политической социализации у молодёжи.

Во-первых, молодежь стала меньше подвержена опыту старших поколений. Молодёжь перестала на них ориентироваться. Это происходит из-

---

<sup>48</sup> Хвостикова Валентина Николаевна. Политическая социализация старшеклассников // Электронное периодическое издание НАУКОГРАД, 2013. [электронный ресурс] // [http://nauka-it.ru/attachments/article/1345/hvostikova\\_vn\\_vorobev](http://nauka-it.ru/attachments/article/1345/hvostikova_vn_vorobev)

<sup>49</sup> Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социологические исследования. – 2013. – №1 – С.78

за того, что молодёжь социально мобильна и легче адаптируется к новым условиям жизни.

Во-вторых, молодое поколение имеет свободу выбора своих ориентиров. Поэтому процесс социализации более спонтанен.

В-третьих, молодёжь как отдельные личности должны отвечать некоторым требованиям общества и быть заинтересованы в формировании более привлекательного социального и политического будущего.

Школа, выполняя функции института политической социализации, подвержена влиянию ряда факторов. Среди таких факторов выделяют то, как исторически развивается общество, как складывается социальная структура общества, сформированные и формирующиеся идеологические нормы и ценности, политическая культура, существование агентов политической социализации, а также методы и формы, которые оказывают воздействие на формирование модели политической социализации в школе.

Под моделью политической социализации в школе понимается совокупность взаимодействия внешних и внутренних факторов и условий. Также туда входят агенты, методы, инструменты и механизмы данного процесса. На выходе стоит индивид, который обладает необходимым набором политических норм и ценностей, существующих в обществе, членом которого он является. Кроме того, этот индивид должен выражать своё лояльное отношение к системе через адекватное политическое поведение. Основная цель, которую школа желает осуществить в ходе политической социализации, сформировать таких индивидов, которые в будущем будут обеспечивать стабильность системы.

Школа в ходе политической социализации помогает усвоить различные социальные роли, а также установки политического поведения, соответствующие этим ролям. В настоящее время общество и российская государственная власть проявляют всё больший интерес к политической социализации, которая происходит в рамках школы. Это отражается в

проведении политическими партиями федеральных программ, а также общественных дискуссиях по проблемам молодёжи.

Политическая социализация в школе может осуществляться с помощью различных механизмов. Во-первых, она реализуется напрямую. Например, через преподавание учебных дисциплин, которые формируют чувство гражданской идентичности, гордости за свою страну, представления об истории страны, её политическом устройстве, знания о правах и обязанностях граждан.

Во-вторых, политическая социализация осуществляется во время внеучебной деятельности. Это могут быть выборы Президента школы, празднование памятных исторических дат, общественно-полезная деятельность, встречи с представителями власти или представителями общественных движений и др.

Кроме того, важно отметить латентную форму политической социализации в школе, в ходе которой происходит взаимодействие, как между учениками, так и между учащимися и учителями. Именно на данном аспекте акцентирует внимание Т. Парсонс в работе «Школьный класс как социальная система»<sup>50</sup>. Он анализирует взаимодействие учеников и учителей, демонстрируя, как уже в школьном классе усваиваются отношения субординации, и закрепляется механизм властных отношений. Кроме того, Парсонс говорит о формировании в школьном классе социального неравенства, основанного на критериях хорошего ученика (высокая успеваемость, конформизм, пунктуальность, уважение авторитетов)<sup>51</sup>. Данную точку зрения поддерживают С. Баулс и Г. Гинтис, отмечая изоморфизм школьного мира и политической сферы общества<sup>52</sup>.

---

<sup>50</sup> Parsons T. The school class as a social system: some of its Function in American Society // Education, Economy and Society: A Reader in the Sociology of Education / Ed. by A. H. Hasley. N.Y.: Free Press, 1961.

<sup>51</sup> Шергин Д. А. Школа как институт политической социализации в трансформирующемся российском обществе // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11. URL: [sibac.info/archive/social/11.pdf](http://sibac.info/archive/social/11.pdf) (дата обращения: 07.12.2016)

<sup>52</sup> Bowles S., Gintis H. Schooling in capitalist America. N.Y.: Basic Books, 1976.



На формирование политической социализации учащихся также влияет, какие в школе образовательные программы, стили и способы обучения, взаимодействует ли школа с семьёй и СМИ, так как они тоже являются участниками процесса политической социализации.

Если рассматривать школьного учителя как агента политической социализации, то это будет не совсем верно. Учитель, скорее всего, лишь выполняет функцию некоего ретранслятора политических представлений, которые существуют в обществе.

Кроме того, у учителей возникает множество сложностей. Это связано с тем, что некоторые учителя обучались во времена СССР. А с того времени произошло значительное изменение политических ценностей и взглядов страны. Также учителя испытывают психологические и профессиональные трудности, так как у государства нет чёткой концепции и полномасштабных регулярных мероприятий, направленных на развитие политической социализации школьников. Проведение таких мероприятий или введение дополнительных курсов зависит от школы, поэтому возникает разрозненный уровень политической учащихся.

Помимо учителей, на процесс политической социализации в школе оказывают большое влияние сверстники. Сверстники выступают отдельной группой среди агентов политической социализации. Политическая социализация учащихся в школе идёт как бы неотделимо от мнений и установок сверстников, которые его окружают.

Политическая социализация в школе осуществляется по-разному, с помощью государственных образовательных программ, на уровне школы со стороны учителей и окружения. Для нас было важно выяснить, как проходит прямая целенаправленная политическая социализация, где главными её ретрансляторами выступают учителя. Также школа как институт политической социализации оказывает не меньшее влияние на индивида, чем семья или СМИ. Мы можем говорить о том, что политическая социализация в школе происходит неотделимо от семьи, СМИ или группы сверстников.

Политическая социализация есть целостный процесс, а семья, школа, сверстники и СМИ есть взаимодействующие части этого процесса.

## **2.2. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе**

В последнее время наша страна подверглась многим изменениям во всех сферах общества. Произошла смена политического режима, которая повлекла за собой дискредитацию прежней системы ценностей. При этом формирование новых ценностей в массовом сознании происходит медленно.

Это привело к тому, изменилось значение образования в процессах социальной и профессиональной мобильности подрастающего поколения, внедрения (при активном участии фонда Д. Сороса «Открытое общество»<sup>53</sup>) плюрализма в образовательный процесс, формирования «элитных» и «дешевых» школ, усиления этнического и конфессионального неравенства в сфере образования в различных регионах, произошло изменение координат социализации и условий, характерных для данного процесса. В итоге, на начало XXI века, «российская школа стала восприниматься как орудие, средство, способом переноса, трансляции социального неравенства на молодое поколение, закрепления и углубления этого неравенства среди молодежи, а тем самым и всего общества в ближайшей перспективе»<sup>54</sup>.

Именно поэтому мы считаем, что необходимо рассмотреть как происходит формирование модели политической социализации в современной российской школе.

Под моделью политической социализации в школе понимается совокупность взаимодействия внешних и внутренних факторов и условий. Также туда входят агенты, методы, инструменты и механизмы данного

---

<sup>53</sup> Руткевич М.Н. Школа: социальный кризис и коммерциализация // Нар. 2. образование в России. – 2000. – № 9.

<sup>54</sup> Руткевич М.Н., там же - С. 12

процесса. На выходе стоит индивид, который обладает необходимым набором политических норм и ценностей, существующих в обществе, членом которого он является. Кроме того, этот индивид должен выражать своё лояльное отношение к системе через адекватное политическое поведение. Основная цель, которую школа желает осуществить в ходе политической социализации, сформировать таких индивидов, которые в будущем будут обеспечивать стабильность системы.

Исследователи С. Б. Суровов, Э. Днепров, В. И. Солдаткин считали, что школа утратила функцию политической социализации, потому что она не должна участвовать в процессе политической социализации. «В школе человек должен усвоить основные человеческие ценности, сформироваться как гражданин... Приобщение к политике должно происходить лишь по окончании школы».<sup>55</sup> В итоге, когда на систему образования ослабло влияние политических факторов, и уменьшилась роль идеологии, одна часть подрастающего поколения без интереса относится к любым формам социально-политической активности, а другая усвоила негативные социализирующие установки, опирающиеся на деформацию гражданской идентичности, расовую и национальную нетерпимость, социальную дифференциацию. Изменение ценностных ориентаций подрастающего поколения проявилось в переосмыслении им представлений о себе и своей роли в обществе. В социологических исследованиях взглядов старшеклассников отмечается, что только 6,1 % респондентов имеют основания для гордости своим государством и его местом в мире; 5,1 % положительно оценивают демократические преобразования в стране, а 51 % опрошенных считают, что культурные традиции, имевшиеся ранее в России, утрачены полностью, подтверждая нарушение преемственности поколений<sup>56</sup>. Проведенные О. И. Карпухиной в 2000 году исследования среди учащихся

---

<sup>55</sup> Суровов С. Б. Политические системы и образование: типы взаимодействия и тенденции их трансформации в современном мире (социологический аспект): дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 1999. - С. 229

<sup>56</sup> Гукаленко О. В., Данилюк А. Я. Воспитание в современной России // 6. Педагогика. - 2005. - № 12. - С. 11.

старших классов показали, что в целом у подрастающего поколения неопределенные представления о политике, политической культуре и типах общественных отношений. Из числа респондентов 10 % назвали себя сторонниками социализма; 20,4 % – капитализма, а 52,2 % – демократии. При этом объяснить свое понимание термина «демократия» респонденты не смогли<sup>57</sup>.

А. М. Гатиева выделяет ряд тенденций, которые по её мнению оказывают тормозящее воздействие на процесс формирования необходимой модели политической социализации в современной российской школе. Во-первых, в обществе возросла потребность в личности, которая правильно социализирована, усвоила свою социальную роль и статус, способная к политической самоактуализации; во-вторых, школа выступает инструментом социальной дифференциации, опираясь на имущественный статус родителей; в-третьих, школы с национальной программой обучения становятся инструментом дифференциации по этническому, религиозному и региональному признаку; в-четвёртых, школа выполняет роль механизма дифференциации между подрастающим поколением города и сельской местности из-за разницы в экономических и социальных возможностях учебных заведений<sup>58</sup>.

В параграфе «Политическая социализация в рамках политической науки» мы отметили, что ранее преобладала «вертикальная» модель социализации, но в современное время такая модель утратила своё значение.

С. Н. Бородина, кандидат политических наук Кубанского государственного университета, говорит о том, что в современном российском обществе процесс политической социализации подрастающего поколения происходит в рамках конфликтной модели (М. Вебер, Г. Моска). Такая модель складывается при низком уровне экономического развития

---

<sup>57</sup> Карпухин О. И. Сделали ли молодежь свой выбор? (К проблеме социализации молодого поколения современной России) // Социал.-гуманит. знания. - 2000. - № 2. - С. 183.

<sup>58</sup> Гатиева А.М. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. - №8. - С. 138.

государства и склонность части социума идеалам и ценностям этнического или конфессионального характера<sup>59</sup>.

Современная российская школа ориентируется на следующие направления социализации: личностно-ориентированное, национальное, религиозное.

Личностно-ориентированное направление основывается на западных моделях социализации. В основе этих моделей лежат идеи гуманизма, свободы, антропоцентризма. Суть личностно-ориентированной модели заключается в том, что «приоритетность интересов ребенка по сравнению с интересами государства, общества, различных социальных групп и остальных участников процесса воспитания...»<sup>60</sup>. Таким образом модель не включает в себя прямой процесс политической социализации и не ориентирована на формирование гражданина России, но она является наиболее успешной в процессе социализации. Она распространяет новые идеологические и культурные нормы и ценности<sup>61</sup>.

Вторым направлением является формирование модели, опирающейся на национальные идеи. Первая попытка внедрения такой модели была сделана в России в начале XX века. Нынешняя попытка вызвана необходимостью консолидации российского общества ввиду отсутствия на современном этапе в России общенациональной идеологии. В основе теоретических разработок модели, основанной на национальной идее, находится понятие Родины и любви к ней, которое, по мнению разработчиков, должно являться главной целью социализации учащихся<sup>62</sup>.

Третье направление пытается разработать новую модель на основе религиозной идеологии. С помощью предметов на религиозной основе планировалось, что формированием сознания учащихся будет руководить

---

<sup>59</sup> Бородина С. Н. Проблемы формирования модели политической социализации в современной российской школе // Общество: социология, психология, педагогика. - 2011. - № 1-2. - С. 129.

<sup>60</sup> Гукаленко О. В., Данилюк А. Я. Воспитание в современной России // Педагогика. – 2005. – № 12. – С. 6.

<sup>61</sup> А.М. Гатиева. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. - №8. - С. 139.

<sup>62</sup> Осипов Г. В. Россия: национальная идея и социальная стратегия // Вопр. философии. – 1997. – № 10. - С. 7.

церковь. Но в итоге, сложилась такая ситуация, что хоть Россия и является светским государством, де церковь отделена от государства, то есть никакие конфессии не могут участвовать в формировании модели социализации в школе. А на деле, например, в этнонациональных регионах в школах изучают основы своих религий («Основы ислама»), а в русских школах введение предмета по своей религии («Основы православной культуры») находится под вопросом<sup>63</sup>. Результатом такой новой модели считается не только формирование духовных ценностей и нравственных норм у молодого поколения, но и приведет к осознанию ими своей идентичности с историей и культурой государства.

В создании новой модели политической социализации применяются старые модели, которые использовались в советских и российских школах. Например, формирование отрядов похожих на пионерские; создание музеев с историко-краеведческой, военно-патриотической или этнографической направленностью; появление детских общественных организаций патриотического характера. Для детских и молодежных общественно-политических организаций политическая социализация является одной из основных функций, участие в ней определяет политический статус и роль в социуме молодого поколения<sup>64</sup>.

Кроме того, при формировании новой модели существует проблема, заключающаяся в отношении к агентам социализации в школе – учителям. В современных школах значение учителя сильно упало, учитель потерял ведущее место в процессе социализации. В этом случае, государство теряет возможность использовать все возможности школы в социализации молодого поколения.

На формирование модели политической социализации в школе также оказывают целенаправленное воздействие такие внешние факторы, как

---

<sup>63</sup> Гатиева А.М. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе // Научные проблемы гуманитарных исследований.-2010.-№8. - С.139.

<sup>64</sup> Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002год. М., 2003. - С. 117.

политический режим государства, политическая культура общества, церковь. Стихийно воздействуют на формирование модели семья, армия, СМИ, молодежные субкультуры.

Политические партии как один из факторов, способных оказать влияние на формирование модели политической социализации подрастающего поколения, ограничены в прямом воздействии на школу, в связи, с чем на современном этапе в программных документах таких ведущих партий, как «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ, в основном отмечается необходимость бесплатного среднего образования, опирающегося на лучшие традиции российской и советской школы, «прививающей высокие духовные и нравственные ценности»<sup>65</sup>.

Государственная власть, понимая необходимость воспитания подрастающего поколения для обеспечения национальных интересов России, разработала и утвердила ряд государственных программ («Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005/2006-2010/2011-2015/2016-2020 годы»), которые являются реальным шагом на пути формирования новой модели. Ключевой целью традиционно является «патриотическое воспитание граждан Российской Федерации и обеспечение непрерывного воспитательного и социокультурного процесса формирования патриотического сознания российских граждан»<sup>66</sup>.

Итак, рассмотрев какие способы и методы используются для формирования новой модели политической социализации, можно сделать следующий вывод, что этой модели пока нет. Она до сих пор находится в стадии разработки. Подобная ситуация сложилась из-за того, что отношение государственной власти к «самой постановке вопроса о молодежной

---

<sup>65</sup> Единая Россия: [официальный сайт партии]. URL: <http://www.edinros.13.ru>;

ЛДПР: [официальный сайт партии]. URL: <http://www.ldpr.ru>; Коммунистическая партия Российской Федерации [официальный сайт партии]. URL: <http://www.kprf.ru>. (дата обращения: 03.12.2016)

<sup>66</sup> Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php> (дата обращения 01.12.2016)

политике оказалось весьма неоднозначным и изменчивым, что в итоге привело к неустойчивости подходов власти к молодежной проблематике»<sup>67</sup>.

### **2.3. Исследование политической социализации старшеклассников в условиях современной российской школы**

Школа, по мнению многих исследователей, играет значительную роль в процессе политической социализации. Но так как современный мир изменчив, происходит приток новой информации и новых знаний. Поэтому есть необходимость в периодическом отслеживании развития этого процесса в школе. Также продолжает возрастать роль молодёжи-двигателя прогресса политического устройства.

В апреле-мае 2017 года нами было проведено исследование на тему: «Политическая социализация старшеклассников в условиях современной российской школы (на примере МАОУ СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург)». Своей исследовательской целью мы поставили выявление целенаправленной деятельности школы на политическую социализацию учащихся старших классов (10-11 кл.). Именно в этот период жизни у них активно формируется мировоззрение, определяются жизненные ценности и позиции, возникает желание самостоятельно делать выбор. Также это связано с освоением новых социальных ролей. Старшеклассники уже способны самостоятельно оценивать политические события, готовы отстаивать свою точку зрения.

В ходе этого учителя начинают акцентировать внимание на том, чтобы воспитать старшеклассников как инициативных и самостоятельных субъектов, которые способны политически грамотно и активно строить свои отношения в различных сферах жизни общества.

---

<sup>67</sup> Касьянов В.В. Государственная молодежная политика в России: опыт, проблемы, перспективы. Краснодар, 2010. - С.5.



Поле нашего исследования мы выбрали МАОУ СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов города Екатеринбург. Причина выбора школы заключается в том, что, в принципе, все современные российские школы похожи между собой. Прежде всего, мы имеем в виду государственные школы, так как именно государство больше всего заинтересовано в развитии гражданской позиции детей. В российских государственных школах похожая образовательная программа, в педагогическом составе преобладает количество учителей старшего поколения, проводятся похожие праздники и мероприятия, схожесть административного управления, целей и задач школы. Все эти характеристики и элементы присущи каждой современной российской школе.

Итак, в исследовании перед нами стояли следующие задачи:

1. Выявить информированность старшеклассников о политике;
2. Выявить политические ценности учащихся старших классов;
3. Узнать какую роль играет школа в политической социализации учащихся;
4. Выявить заинтересованность учителей в политической социализации старшеклассников.

А также сформулированы некоторые гипотезы:

- 1) Современные старшеклассники мало интересуются политикой;
- 2) Школа мало реализует свои возможности для осуществления процесса политической социализации;
- 3) Современный учитель всецело заинтересован в осуществлении процесса политической социализации в школе, но испытывает сложности в его организации.

Для проведения эмпирической части исследования количественный (анкетный опрос для старшеклассников) и качественный (формализованное интервью для учителей предметов гуманитарной направленности) и

соответственно были разработаны программа исследования (приложение 1), анкета (приложение 2) и интервью (приложение 3).

### *Полученные результаты исследования.*

В ходе реализации первой задачи, нами было выяснено, что старшеклассники имеют представление, что такое политика. 25% респондентов определили политику «как деятельность государственной власти», 20,6% - «отношения внутри страны и между странами», 17,6% - «управление страной» (рис. 1).

Интерес к политике у них проявляется чаще в учебных целях, думаю это потому, что у детей могут быть другие увлечения, которые они считают более интересными, позволяющие отвлечься им от учёбы (табл. №1).

На уроках учителя иногда обсуждают с учениками политические события. Скорее всего, это потому, что не всегда есть возможность связать их с темой урока.

Также, мы узнали, что старшеклассники чаще всего сталкиваются с политикой в следующих источниках информации: интернет (85,3%) и телепрограммы, телеканалы (77,9%). Общение с учителями составляет 25%. (рис. 2). Такие результаты связаны с тем, что современные старшеклассники редко могут обойтись без интернета, постоянно пользуются им, «сидят» в социальных сетях, различных блогах и форумах. Кроме того, для людей просмотр телевизора воспринимается как отдых или развлечение. Соответственно именно поэтому основной поток информации о политике происходит чрез эти источники.

Учащимся были заданы несколько вопросов, касающихся мероприятий политической направленности внутри и вне школы. Многие старшеклассники посчитали, что такие мероприятия в их школе не проводятся, поэтому и процент их посещаемости очень низок. Я думаю. Что такие ответы исходят из того, что учащиеся не смогли определить, что мероприятия, проводимые в их школе, имеют связь с политикой.

Мы посмотрели зависимость ответов о посещаемости мероприятий вне школы, от ответов на вопрос об интересе политической жизнью страны. Результаты показали, что респонденты, которые интересуются политической жизнью страны, посещают часто или 1-2 раза (17,65% от ответивших). Те, кто сталкивается с политикой лишь в учебных целях тоже хотя бы 1-2 раза их посещали (19,12%).

По этим показателям можно сказать, что те, кому хоть как-то интересна политика, действительно стараются посещать мероприятия политической направленности. Но всё же, процент посещающих на общем фон достаточно мал.

В вопросах, связанных с обсуждением политических событий с семьёй, родственниками и друзьями, сверстниками в обоих случаях самый частый ответ «иногда» (61,8%). При этом общение на политические темы чаще происходит в семье (23,5%), чем с друзьями (11,8%). Такие результаты вполне очевидны, так как в семье есть взрослые, которые обсуждают политику и ребёнок невольно принимает в этом участие. С друзьями и сверстниками чаще обсуждаются такие темы как: музыка, хобби, развлечения и мн. др., реже политика.

Современные старшеклассники практически не участвуют в политической жизни общества через детские, юношеские политические организации, политические кружки или другие политически направленные объединения.

На данный вопрос всего 3 из 68 старшеклассников ответили положительно, двое из них указали организации: «Эйдос» - научный кружок и духовно-патриотическая организация «Русь».

Думаю дело здесь в том, что спортивные, танцевальные, научные и др. направления занятости пользуются у старшеклассников большей популярностью, чем деятельность, связанная с политикой.

Кроме того, были проведены интервью с учителями гуманитарных предметов, которым задавались следующие вопросы: «Как Вы считаете, тех

знаний, которые старшеклассники получают о политике в школе, хватает для того, чтобы они могли понимать эту сферу и высказывать свои мнения о политических событиях, происходящих в обществе»?

Из ответов учителей можно сделать следующий вывод, что учитель обществознания считает: *«...могу сказать по опыту, что старшеклассники, которые получают только базовые знания в школе, они в дальнейшем, читая литературу, смотря новости, общаясь с родителями. Они расширяют свою базу знаний и таким образом в принципе могут высказывать своё мнение по каким-то конкретным вопросам, поэтому в общей сложности, наверное, да, могут высказывать, знаний хватает»*(приложение 4). У учителя истории данный вопрос вызвал некоторые сложности: *«... наверное вопрос не совсем правильно стоит, что хватает им, да, знаний о политике»* (приложение 5). Поэтому чёткого ответа на вопрос не получилось узнать. Думаю, сложности возникли из-за того, что специализация учителя это история, и ему сложно судить об объёме знаний о политике, получаемых детьми в школе.

Следующий вопрос, который мы задали учителям: *«По Вашему профессиональному опыту, темы, которые непосредственно связаны с политикой, легко или сложно даются ученикам старших классов»?*

Учитель обществознания: *«Ну, на мой взгляд, довольно сложно в большинстве своём, потому что, классы, ну например, у нас, в нашей школе, большую часть, это всё-таки девочки, и.. ну им как-то сложнее разбираться в этих вопросах. Мальчикам, на мой взгляд, попроще, но не всем. Я думаю, что в процентном соотношении треть примерно, довольно легко осваивается в этой сфере, с остальными приходится чуть больше внимания этому уделять, поэтому даже дополнительные уроки иногда проводим, по этому вопросу»*. Учитель истории: *«Ну, как правило, значит, политика – это, скорее всего раздел обществознания, вот, ну мы изучаем, конечно, политику в рамках конституции, вот, ну какие-нибудь элементы, допустим, политических знаний преподносим, да. Но относимся, конечно,*

*осторожно к этому. Поэтому, если смотреть по моему предмету, это сложно понять».*

Здесь также возникли сложности с ответом на вопрос у учителя истории, из чего можно сделать вывод, что всё-таки большее влияние на процесс политической социализации старшеклассника в школе из учителей, преподающих предметы гуманитарной направленности, оказывают учителя обществознания. Но, такие сложности были не в каждом вопросе, из ответов, полученных от учителя истории, мы почерпнули достаточно много полезной информации, об этом далее.

Для реализации первой задачи исследования учителям был задан вопрос: «Как Вы считаете, современные старшеклассники стали больше интересоваться политической жизнью страны или нет?»

Учитель обществознания: *«Ну, смотря с чем сравнивать, если сравнивать, там, например, с периодам лет 10-15 назад, когда я учился, то, наверное, да, больше, потому что их больше стали окружать политические проблемы, они больше о них слышать, ну благодаря информационной сфере, и.. ну, наверное, больше».* Учитель истории: *«...Мне кажется, нет...ну вот, по крайней мере, то, что я вот, наблюдаю, да. Дети в основном как бы в интернетах находятся, вот, в такой сфере виртуальной, им интереснее общение с друг другом, в таком узком кругу, чем как узнавать о большой политике, поэтому, думаю, что здесь вопрос тоже вообще такой непростой».*

В этом вопросе мнения специалистов разошлись, мы думаем это потому, что это зависит от наблюдений, фиксируемых каждым учителем в отдельности. Учителю обществознания, например, проще отследить это, потому что каждый год его ученики изучают раздел «Политика» на уроках, он может увидеть изменения их знаний. Но это не означает, что мнение учителя истории неверно.

Также были заданы такие вопросы как: «Как Вы относитесь к интересу учащегося политикой?» и «Поддерживаете, или осуждаете Вы занятия политической деятельностью детьми в этом возрасте?»

Учитель обществознания: *«Если у учащегося есть интерес, то я, конечно, стараюсь помогать ему, получать дополнительные знания сверх тех, которые он получает в школьной программе, но это опять-таки зависит от ученика, специально кому-то прививать там своё мнение или навязывать изучение только политики я, конечно, так стараюсь не делать»*; *«Ну, скорее поддерживаю, потому что мы всё больше сегодня говорим о формировании гражданского общества, поэтому политикой нужно интересоваться. Единственная опасность заключается в том, что сегодня очень много разных ресурсов, многие из них ненадёжные, поэтому бывает, что у некоторых старшеклассников складывается неправильное представление там о деятельности тех или иных организаций или личностей, если говорить там, например, о блогерах. И задача учителя и школы очень аккуратно направить ученика в нужное русло, то есть стараться помочь, подтолкнуть его, а не навязывать чью-то позицию, тем более свою»*. Учитель истории: *«Ну, как отношусь...ну, я считаю, что это дело выбора, свободы каждого человека, да, если есть такое желание, да, ну я, в общем-то, не против, даже, в принципе, даже бы не то, что согласна, ну...поддержала бы такую инициативу ребёнка, если ему это интересно, да, потому что, как бы. В любом случае, интерес всё-таки развивает личность, в общем-то, это хорошо я считаю»*.

Да, учителя всецело поддерживают увлечение учащегося политикой, учитывая возможные опасности, предлагают свою помощь.

Последние вопросы, заданные учителям, в этом блоке звучат так: «Как Вы считаете, как современные старшеклассники относятся к государству, политическим институтам и их деятельности? В чём проявляется их отношение?»

Учитель обществознания: *«Ну, я бы сказал сдержанно, потому что в каждом классе практически есть несколько человек, которые считают, что они очень хорошо разбираются в политике, и.. большинство, понятное дело, как-то стараются не комментировать да, особо там решения политики, политических лидеров, вот, но несколько ребят, вот есть противники, например, нашего нынешнего политического курса, есть сторонники, и вот между ними иногда бывают стычки, но как-то люди в большинстве сдержанно относятся».* Учитель истории: *«...Ну, вот, честно говоря, вот, сколько общалась с детьми. Ну, есть, конечно, критика по отношению к государству, присутствует у детей. Ну, видимо, это всё-таки, есть почва, которая называется семья, да, где, в общем-то, наверное, в семейном кругу обсуждают, поэтому у детей тоже складывается вот такое своеобразное мнение по этому вопросу... вот».*

После анализа ответов мы пришли к такому выводу, что, в принципе, как и взрослые, старшеклассники имеют различные взгляды и мнения о деятельности государства и политических институтов в стране. Отличие в том, что взрослые могут более открыто высказаться, чем учащиеся старших классов, скорее всего в силу своего возраста.

На основе этой задачи нами была сформулирована гипотеза: «Современные старшеклассники мало интересуются политикой». Данная гипотеза подтвердилась. Да, у старшеклассников отсутствует большой интерес к политике, они редко посещают мероприятия политической направленности и почти не участвуют в какой-либо политической деятельности. Однако они имеют представление, что такое политика, получая информацию о политике из различных источников, старшеклассники говорить о ней, высказать своё мнение, хоть и не в полный голос, но в определенных кругах общения: семья, школа, друзья.

Вторая наша задача заключается в том, чтобы выявить политические ценности учащихся старших классов.

На вопрос: «Какие из политических ценностей наиболее значимы для Вас»? Старшеклассники ответили, что для них приоритетными политическими ценностями являются такие как, права человека (69,1%), справедливость и свобода (60,3%), равенство (47,1%), мир (45,6%), законность (44,1%), личная безопасность (42,6%) (табл.№ 2).

Мы считаем, что выбор именно этих ценностей обуславливается тем, что о «правах человека» учащиеся подробно узнают на уроках, поэтому им понятно, что они обозначают и подразумевают. И старшеклассники знают их значимость. Выбор «справедливости», по нашему мнению, связан с тем, что ученики нуждаются в справедливой оценке их действий, справедливости осуществляющихся процессов в обществе и политике, а «свобода» из-за того, что старшеклассник желает сам определять себя свои действия. «Равенство» они считают важным, потому что современный мир полон трудностей, на пути достижения целей существует множество преград, но не у всех есть равные возможности. Мы думаем «мир» был выбран ими, потому что в мире и обществе происходят постоянные конфликты. «Законность» так как в любое современное государство имеет свои законы и порядки. «Личная безопасность», потому что каждому человеку присуще чувство самосохранения, желание жить и развиваться в условиях, когда ему ничего не угрожает.

В интервью для учителей был сформулирован следующий вопрос: «Как Вы считаете, какие политические ценности важны для современных старшеклассников?»

Учитель обществознания: *«Политические ценности.. ну, наверное, главная ценность, не знаю, можно ли это отнести к политической, это чувство патриотизма, гордости за свою страну, это должно проявляться, ну не только на уровне воспитания, но и на уровне политики, когда ты не осуждаешь правительство, а если тебе что-то не нравится, ты пытаешься с этим что-то сделать, ну наверное так».* Учитель истории: *«Ну, значит, политические ценности, я думаю, что нужно, прежде всего, это... Мне*



*кажется, вообще политические ценности они основываются на нравственности, мне кажется, нужно всё-таки, потому что вот сама гражданская позиция, да, это любовь к отечеству, это..оно же, в общем-то, формируется, да, на какой-то нравственной основе, и поэтому, мне кажется, вот изначально даже должна быть какая-то нравственная основа человека, потом вот какая-то гражданская позиция, да, а потом уже и политическая социализация, может быть выстроена вот поэтому..».*

Проанализировав их ответы, можно сказать, что ценности, которые, по их мнению, должны быть важны для старшеклассников это патриотизм и гражданственность. Такой ответ следует из того, что сами учителя, прежде всего, стараются привить им данные ценности, любить своё отечество и ответственно к нему относиться.

В итоге, политические ценности, прививаемые учителями своим ученикам, сами ученики не считают для себя важными и первостепенными. Для старшеклассников, по их мнению, прежде всего, важны «права человека», «справедливость», «равенство», «мир», «свобода», «законность» и «личная безопасность».

Третья поставленная нами задача звучит так: «Узнать какую роль играет школа в политической социализации учащихся».

Нами уже было выявлено, что старшеклассники иногда обсуждают с учителями политические события. Мероприятия, проводимы в школе, редко ими посещаются.

На вопрос: «Помогает ли Вам школа разобраться в том, что такое политика»? Большинство опрошенных посчитало, что «да, я считаю, что помогает» (38,2%) и помогает частично (47,1%). Это значит, что старшеклассникам, знания о политике, даваемые в школе, помогают в ней разобраться. При этом, если бы был введён дополнительный предмет (факультатив) о политике, который помогал бы им углубиться в эту сферу, старшеклассники считают не лишним. 82,4% за то, что такой предмет

(факультатив) поможет лучше разобраться в политике, 61,8% ходили бы на него.

На вопрос: «Изучая темы политической направленности в школе, Вас заинтересовала политика»? 54,4% ответили «да, мне интересны политические новости и события». Здесь можно провести зависимость этого вопроса от вопроса «Интересуетесь ли Вы политической жизнью страны» (табл. №3). Различия в том, что старшеклассники, интересуясь политической жизнью страны, при этом отвечают отрицательно на другой вопрос, может быть обусловлено тем, что его интерес к политике появился не из-за школы, что-то другое повлияло на его интерес.

Также, по-мнению старшеклассников, на их политические взгляды большее влияние оказывают «СМИ» (32,4%), «интернет» (20,8%) и «учителя» (17,9%). Влияние учителей оказалось на третьем месте, это ожидаемо, так как старшеклассники живут в современном информационном обществе, к которому они приспособлены и в котором хорошо ориентируются.

Учителям также было задано несколько вопросов, первый: «Как Вы считаете, какое место школа должна занимать в процессе политической социализации?»

Учитель обществознания: *«Ну.. это должен быть, наверное, проводник, он должен направлять, курировать получаемые знания, и, на мой взгляд, стараться реагировать на те события, которые происходят в политической сфере, потому что программа программой, там даётся только база и многие примеры уже становятся устаревшими, а где еще, кроме как ни в школе обсуждать какие-то проблемные политические вопросы, да. Ну, например, одно дело с родителями на кухне, да, это мнение родителей будет, оно, конечно важное, но всё-таки школа может давать более объективные знания, тем более, когда в классе собрано 30 человек, у каждого своё мнение, это достаточно интересно».* Учитель истории: *«...Ну, политическая социализация. Ну, я думаю, что место чисто вот...скорей*

*всего в понятии гражданской позиции, да. Вот, воспитать гражданина, значит, любящего свою страну. Причём очень многие дети говорят мне, что, если, значит, мы, вот, воюем, то мы воюем, ведь не за государство, а за Родину, за отечество. И они подразумевают, наверное, имеют ввиду, что...и как бы мы вот с ними тоже об этом говорили, что вот ваша маленькая родина – это ваша семья, ваши родители, но если большая Родина, и у них вот эта вот ассоциация семья и Родина, у них как бы объединяет, вот, поэтому... ».*

У учителей сложилось следующее представление о месте школы в процессе политической социализации. Они считают, что школа является посредником, у которого есть свои задачи, и он старается их реализовать.

Следующим был вопрос: «В Вашей школе осуществляется процесс политической социализации?»

По-мнению учителей процесс политической социализации в их школе, конечно же, осуществляется. Прежде всего, при помощи различных внеклассных мероприятий. Также проводятся выборы районного совета старшеклассников и главы ученического совета.

Далее учителям был задан вопрос: «Как Вы считаете, есть необходимость во введении дополнительных предметов, посвященных политическому образованию?»

Учитель обществознания: *«Я думаю, что необходимость есть, потому что школьной программы, на мой взгляд, не хватает, для того, чтобы получать всесторонние знания, поэтому необходимость есть. За счёт факультативов, это конечно решается, но, опять-таки нужно вводить курс именно в программу».* Учитель истории: *«.....Ну, на данном этапе, считаю, что наши подростки не готовы, вообще наши школьники не готовы, мне кажется к этому. У них несформированно вот это вот сознание, да. Мне кажется, здесь вначале надо поработать над формированием именно сознания, потом уже вот как-то вот вводить вот такую, вот, да,*

*заниматься политической социализацией, то есть дети не подготовлены к этому».*

Проанализировав ответы, можно сделать вывод, что необходимость в дополнительном предмете есть, но при этом, возможно, что сами подростки не готовы к этому, их сознание недостаточно сформировано.

Также в этом блоке мы спросили у учителей: «На Ваш взгляд, какие мероприятия в школе могли бы способствовать политической социализации учащихся?»

В их школе проходят уже различные мероприятия, способствующие политической социализации учащихся: месячник, посвященный гражданскому-патриотическому воспитанию, день памяти политических репрессий и др. Но также было предложено следующее: «...если бы депутаты, которые, ну, например, балатируются в парламент, ну или вообще, которые уже там состоят в нём, периодически приходили бы не на родительские собрания, а выступали перед будущими избирателями и рассказывали о том, чем, например, сейчас занимается, ну конкретно вот это депутат, например да какие там сегодня программы существуют для молодежи может быть» (приложение 4).

На основе 2 и 3 задач была сформулирована такая гипотеза: «Школа мало реализует свои возможности для осуществления процесса политической социализации». Итак, в школе, несомненно, осуществляется процесс политической социализации, и она в этом процессе выступает как посредник. При помощи различных средств и механизмов учителя и сама школа оказывают влияние на старшеклассника. И они сами подтверждают наличие роли школы в развитии их политической социализации. Поэтому мы пришли к такому выводу, что школа реализует свои возможности для осуществления процесса политической социализации, но её усилия недостаточно, есть необходимость в расширении способов реализации, улучшении качества. Тем самым наша гипотеза подтвердилась.

Последняя поставленная нами задача заключается в том, чтобы выявить заинтересованность учителей в политической социализации старшеклассников. Для выполнения этой задачи учителям были заданы следующие вопросы: «Как Вы считаете, какую роль учитель занимает в процессе политической социализации в школе»; «Как Вы считаете, какое влияние лично вы оказываете на процесс политической социализации старшеклассников»?

Учитель обществознания: *«..Ну, я считаю, что учитель должен быть наставником, но чаще всего, встречаются, бывает так, что учитель является.. учителем, и пытается у ученика своё мнение ему привить, на мой взгляд, это неправильно, от идеала это далеко, над этим нужно работать»; «Ну, хочется верить, что положительное, потому что, ну мне кажется, что ученики, так или иначе о каких-то новостях от меня узнают, и я стараюсь демократично подходить к этому вопросу и любое мнение оно должно иметь место быть, и свою позицию я не навязываю, но процессы мы обсуждаем и также даём им оценку всеобщую, ну, то есть ученики видят насколько их мнение совпадает с общей массой, например, или не совпадает, то есть, ну надеюсь, что позитивное у них складывается отношение ко мне». Учитель истории: «Ну, вот, опять-таки, да, я говорю, что мы вообще к политической социализации относимся, будем говорить так с осторожностью, и может быть мы называем это вот воспитанием гражданской позиции своей, в личности ребёнка, вот. Может быть, это есть политическая социализация».*

Итак, учитель является наставником в процессе политической социализации, который старается направить ученика в нужное русло, воспитать в нём гражданскую позицию, при этом, не навязывая свою.

Также нами был задан вопрос: «Какой стиль преподавания Вы используете в своей практике»?

Мы выяснили, что учителя в своей профессиональной практике используют такие виды (стили) обучения (преподавания) как «проблемный»

и «либерально-демократический». Главная их схожесть в том, что ученику предоставлена возможность самостоятельно искать информацию, находить решения, высказывать своё мнение. Такие подходы к обучению благоприятно сказываются на развитии процесса политической социализации. Учащиеся могут свободно высказывать своё отношение к политике, предлагать для обсуждения на уроках какие-либо политические темы.

Следующий и последний вопрос в этом блоке: «Считаете ли Вы, что учитель должен быть заинтересован в политической социализации старшеклассников?»

Учитель обществознания: *«Да, мне кажется, должен быть, потому что, вопросы политики, они в любом случае будут касаться каждого, и.. на мой взгляд, вот мы говорим о долге каждого гражданина, это, например, сходить на выборы, да, оставить свой голос за ту или иную партию, и, если в школе недостаточно проходит политическая социализация, то молодёжь этого не делает. Вот если не ошибаюсь, согласно последним исследованиям, то молодёжь – это самая неголосующая группа населения, могу, конечно, ошибаться. В основном идут всё-таки люди, ну вот 40 и выше, да, лет, поэтому с этой группой необходимо работать и если будут недостаточно то, что мы в итоге получим». Учитель истории: «...Так, политическая социализация старшеклассников, думаю, что всё-таки...вот вопросы, так, конечно, непросто звучат...ну, такое понятие достаточно сложное, оно так, вроде как, по-новому звучит, да. Ну, вот, я, прежде всего, заинтересована в том, чтобы мои дети любили свою страну, вот. И я для этого, конечно, стараюсь делать всё, и использовать какие-то формы на уроках, и во внеурочной деятельности, ну, и, в общем-то. Наверное, вот это первые шаги к политической социализации».*

Тем самым, учителя действительно заинтересованы в политической социализации старшеклассников. Считают важным процессом, который

способствует воспитанию у них любви к стране, ответственное к ней отношение как гражданина.

Здесь мы сформулировали такую гипотезу, как: «Современный учитель всецело заинтересован в осуществлении процесса политической социализации в школе, но испытывает сложности в его организации». Гипотеза подтвердилась. Мы выяснили, что учителя и вправду заинтересованы в политической социализации старшеклассников. Они исполняют роль проводника и наставника, используют методы обучения, содействующие развитию процесса, стараются воспитать ответственного гражданина своей страны. А сложность возникает в том, что, например, у учителя истории, из данного им интервью видно, возникают трудности с пониманием как именно необходимо осуществлять процесс политической социализации, трудности с пониманием самого процесса.

Выводы:

- 1) Старшеклассники имеют представление, что такое политика, благодаря получаемой базе знаний о политике в школе, информационным источникам и общению, где учитель занимает не последнее место;
- 2) Для старшеклассников важны следующие политические ценности: права человека, справедливость, свобода, равенство, мир, законность и личная безопасность;
- 3) Школа оказывает значительное влияние на политическую социализацию старшеклассников, выступает проводником, закладывает базу знаний о политике. Но, прививаемые ею политические ценности усваиваются плохо, проводимые мероприятия старшеклассники посещают редко, основную информацию о политике, по их мнению, они приобретают не в школе;
- 4) Учителя всецело заинтересованы в политической социализации старшеклассников. Они выступают в роли наставника, поддерживают и направляют ученика.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современный мир стремительно меняется и роль молодёжи возрастает, так как она является двигателем прогресса и политического устройства. Поэтому внимание к ней увеличивается. Старшеклассники являются частью этой большой социальной группы. И для того, чтобы им войти в мир политики, необходимо сформировать у них определённое отношение к политическим нормам и ценностям. Государство и общество нуждаются в молодёжи с активной жизненной позицией, с чувством ответственности за свою страну.

В осуществлении таких задач непосредственное участие принимает школа. Она в ходе процесса политической социализации помогает усвоить различные социальные роли, а также установки политического поведения, соответствующие этим ролям. Кроме того, школа как институт политической социализации имеет возможность оказывать влияние на формирование политических приоритетов молодежи при помощи сочетания факторов направленного, латентного и стихийного воздействия.

Нами было проведено социологическое исследование, которое было направлено на изучение прямой целенаправленной политической социализации в школе. В ходе анализа полученных эмпирических данных, мы можем сделать следующие выводы о роли современной российской школы в политической социализации старшеклассников.

Школа реализует свои возможности для осуществления процесса политической социализации, но её усилий недостаточно, есть необходимость в расширении способов реализации, улучшении качества существующих. Как таковая модель политической социализации в школе несформированна.

Школа и учителя направляют свою деятельность на развитие гражданских качеств у учащихся, но при этом старшеклассники считают важными для себя совсем другие политические ценности: права человека, справедливость, свобода и равенство.



Мероприятия, помогающие приобретать навыки гражданина, ориентироваться в политике, формировать чувство патриотизма проводятся не так часто и старшеклассники их редко посещают.

Школа предоставляет неплохую базу знаний о политике. На основе этой базы в дальнейшем, читая литературу, политические новости, общаясь, учащийся способен высказывать своё мнение по каким-либо вопросам. Но учителя и старшеклассники, большинство, считают, что введение дополнительного предмета или увеличение часов в разделе обществознания о политике, помогло бы улучшить качество знаний.

Итак, школа оказывает значительное влияние на политическую социализацию старшеклассников. Но отсутствие системности реализации процесса приводит к низкой эффективности направленной деятельности школы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. - 1992. - №4. - С. 2-34.
2. Бородина С. Н. Проблемы формирования модели политической социализации в современной российской школе // Общество: социология, психология, педагогика. - 2011. - №1-2. - С. 127-131.
3. Бородина С. Н. Школа как институт политической социализации: Дис. кан. пол. наук. Краснодар. 2007. - 188 с.
4. Бычков Д. В. Особенности процесса политической социализации молодёжи в современной российском обществе // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - 2008. - №49. - С.35-40.
5. Вартумян А.А., Рогов Д.В. Трансформация российского общества и школьное обществоведческое образование (1985-2005гг.): Монография,-Ставрополь; ООО «Базис», 2006. - 212 с.
6. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. - 1994. - № 5. - С. 147-156.
7. Гатиева А. М. Модели политической социализации учащихся в современной российской школе // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2010. - №8. - С. 136-142.
8. Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2010. - №3. - С.109-114.
9. Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации.-СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. - 288 с.
10. Гукаленко О. В., Данилюк А. Я. Воспитание в современной России // Педагогика. - 2005. - № 12.- С.3-17.

11. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана.-М.: Канон, 1995. - 352 с.
12. Дюркгейм Э. Социология образования / пер. с фр., сост., послесл., замечания А.Б. Гофмана. М., 1995.- 252 с.
13. Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. - 301 с.
14. Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социологические исследования. - 2013. - №1. - С.78-90.
15. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. - 1997. - № 4. - С. 6-22.
16. Истон Д., Деннис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. - 2001. - №3. - С. 76-97.
17. Карпухин О. И. Сделали ли молодежь свой выбор? (К проблеме социализации молодого поколения современной России) // Социал.-гуманит. знания. - 2000. - № 2. - С. 180-192.
18. Касьянов В.В. Государственная молодежная политика в России: опыт, проблемы, перспективы. Краснодар. 2010. - 224 с.
19. Костина Н. А. Политическая социализация учительства в современной России: Дис.кан.фил.наук: 09.00.11 Москва. 2002. - 219 с.
20. Кули Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2000. - 312 с.
21. Молчанова О. А. Политическая социализация в современной российской школе: Дис. кан. пол. наук: 19.00.12 Москва. 2007 - 175 с.
22. Моррисон А., Макинтайр Д. Школа и социализация. М., 2000. - 230 с.
23. Осипов Г. В. Россия: национальная идея и социальная стратегия // Вопр. философии. - 1997. - № 10. - С. 3-12.

24. Парсонс Г. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; науч. ред. пер. М.С. Ковалева. М., 1998. - 270 с.
25. Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф. пол. наук Санжаревский И. И. 2010. - 315 с.
26. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002год. М., 2003. - 213с.
27. Руткевич М. Н. Школа: социальный кризис и коммерциализация // Нар. 2. образование в России. - 2000. - № 9. - С. 5-9.
28. Саймон Б. Общество и образование. М., 1989. - 200 с.
29. Самаркина И.В. Школьный учебник в процессе политической социализации в постсоветской России: Дис. .канд. полит, наук. М., 2002. - 209 с.
30. Сорокин П. Человек. Социализация. Общество / пер. с англ.; общ. Ред., сост. И предисл. А. Ю. Соломонова. М.: Политиздат. 1992. - 523 с.
31. Суровов С. Б. Политические системы и образование: типы взаимодействия и тенденции их трансформации в современном мире (социологический аспект): дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 1999. - 261 с.
32. Щербинин А. И. Политическое образование, как фактор политического процесса: автореф. дис. .д-ра полит, наук. М., 2000. - 54 с.;
33. Щербинин А. И. Что же будет с Родиной и с нами? (Предвзятые заметки о российской политической науке и проблемах образования) // Полис. - 2003. - №4. - С. 169-174.
34. Шестопал Е. Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации / Мысль, 1988. - 203 с.
35. Шестопал, Е. Б. Политическая психология / Е. Б. Шестопал, - М.: Инфра-М, 2002.- 448 с.;

36. Ядова М.А. Поведенческие установки молодежи постсоветского поколения // Социс. - 2006. - №10. - С. 192-217.
37. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. – 1994. - №1. - С. 35-52.
38. Bowles S., Gintis H. Schooling in capitalist America. N.Y.: Basic Books, 1976.
39. Easton D., Dennis J. Children in the Political System. - N.Y.: McGraw-Hill, 1969; Handbook of Political Socialization. Theory and Research: Ed. by D. Schwartz. - N.Y.: The Free Press, 1977.
40. Parsons T. The school class as a social system: some of its Function in American Society // Education, Economy and Society: A Reader in the Sociology of Education / Ed. by A. H. Hasley. N.Y.: Free Press, 1961.
41. Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization. // Politics and Individual. - 1994. - Vol. 4. - №2. - P.1-26.
42. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» [электронный ресурс] // <http://gospatriotprogramma.ru/programma%202016-2020/proekt/proekt.php> (дата обращения: 01.12.2016).
43. Единая Россия: [электронный ресурс] // URL: <http://www.edinros.13.ru>; ЛДПР: [электронный ресурс] // URL: <http://www.ldpr.ru>; Коммунистическая партия Российской Федерации [электронный ресурс] // URL: <http://www.kprf.ru>. (дата обращения: 03.12.2016);
44. Политология: Учеб. пособие для студентов заочного отделения / И.В. Борзихина, Н.Д. Запецкая, Л.А. Коноплева, А.В. Трофимов, Т.Е. Эйдис. Отв. ред. А.В. Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. [электронный ресурс] // URL: <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-borzixina> (дата обращения: 03.03.2017)
45. Хвостикова Валентина Николаевна. Политическая социализация старшеклассников // Электронное периодическое издание

НАУКОГРАД, 2013. [электронный ресурс] // [http://nauka-it.ru/attachments/article/1345/hvostikova\\_vn\\_vorobev](http://nauka-it.ru/attachments/article/1345/hvostikova_vn_vorobev)

46. Шергин Д. А. Школа как институт политической социализации в трансформирующемся российском обществе // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11. URL: [sibac.info/archive/social/11.pdf](http://sibac.info/archive/social/11.pdf) (дата обращения: 07.12.2016).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **Приложение 1.**

#### **ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ**

«Политическая социализация старшеклассников в условиях современной российской школы (на примере МАОУ СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург)»

#### **ПЛАН:**

##### **1) Методологический раздел**

- 1.1) Формулировка и обоснование проблемы;
- 1.2) Определение целей и задач исследования;
- 1.3) Определение объекта и предмета исследования;
- 1.4) Теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий;
- 1.5) Выдвижение и формулирование гипотез исследования.

##### **2) Методический раздел**

- 2.1) Обоснование методов сбора информации;
- 2.2) Определение исследуемой совокупности.

##### **3) Анкета**

##### **4) Вопросы для интервью**

## *1) Методологический раздел*

### 1.1) Формулировка и обоснование проблемы

Современный мир довольно стремительно изменяется. Происходит огромный приток новой информации и новых знаний. Всё больше возрастает роль молодёжи, так как она является двигателем прогресса политического устройства. Формирование отношений к политическим ценностям у молодёжи зависит от того как её воспитают.

Выбор нашего исследования пал на старшеклассников, так как в старших классах происходит активное формирование мировоззрения, определяются жизненные ценности и позиции, возникает желание самостоятельно делать выбор. Также это связано с освоением новых социальных ролей. Старшеклассники уже способны самостоятельно оценивать политические события, готовы отстаивать свою точку зрения.

В ходе этого учителя начинают акцентировать внимание на том, чтобы воспитать старшеклассников как инициативных и самостоятельных субъектов, которые способны политически грамотно и активно строить свои отношения в различных сферах жизни общества. Кроме того, школа осознаёт важность поиска новых форм работы со старшеклассниками в процессе их политической социализации.

В процессе обучения и процессе политической социализации старшеклассника готовят к активному участию в общественной жизни страны. Способствуют формированию активной жизненной позиции. Школа помогает научиться ориентироваться в политической системе. Политическая культура также является результатом политической социализации учащихся.

Но при этом, на практике, старшеклассники мало понимают, как устроен мир политики. Они испытывают сложности в формулировке своего мнения и его отстаивании. Деятельность школы по реализации процесса политической



социализации малочисленна, единый целостный механизм отсутствует. Продолжается становление гражданского общества.

Мы выбрали полем для проведения нашего исследования учеников старших классов. Они являются уже почти сформировавшимися личностями. В этом возрасте (10-11 классы) многие способны осмыслить и выразить своё мнение о политических событиях, происходящих в современном обществе. В ходе исследования, на примере МАОУ СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург мы рассмотрим, как влияет школа на развитие политической социализации у старшеклассников (10-11), какое участие в этом принимают учителя, какую играют роль.

### 1.2) Определение целей и задач исследования

Итак, определим цель нашего исследования: выявление целенаправленной деятельности школы на политическую социализацию учащихся старших классов в школе №4 города Екатеринбург.

Задачи исследования:

1. Выявить информированность старшеклассников о политике;
2. Выявить политические ценности учащихся старших классов;
3. Узнать какую роль играет школа в политической социализации учащихся;
4. Выявить заинтересованность учителей в политической социализации старшеклассников.

### 1.3) Определение объекта и предмета исследования.

Объект исследования: старшеклассники (10-11 класс) и учителя, которые ведут предметы гуманитарной направленности школы № 4 города Екатеринбург.

Предмет исследования: процесс политической социализации старшеклассников в условиях современной школы.

#### 1.4) Теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий.

*Теоретическая интерпретация понятий:*

**(Информированность о) Политика** (греч. Politike – искусство управления государством) – область взаимоотношений и различных видов деятельности между социальными общностями людей по осуществлению общих интересов с помощью разнообразных средств, основным из которых выступает политическая власть.<sup>68</sup>

**Политическая социализация** – это процесс усвоения подростком (старшеклассником) норм, традиций политической культуры, способствующих формированию у него необходимых качеств и свойств для адаптации к данной политической системе и выполнению там определённых функций и ролей.<sup>69</sup>

**Школа** – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

**Политические ценности** – ориентиры и регуляторы политической деятельности, принятые в данном обществе и воспринимаемые как императивы и нормы, имеющие самодовлеющую значимость.<sup>70</sup>

*Эмпирическая интерпретация понятий:*

1) Информированность старшеклассника о политике происходит через:

- Средства массовой информации;
- Интернет;
- Радиоканалы, радиостанции;
- Общественно-политические печатные издания;
- Обсуждение политических тем на уроках;
- Чтение дополнительной литературы для подготовки к уроку на политическую тематику;

---

<sup>68</sup> Политология. Словарь. — М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010.

<sup>69</sup> Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф. пол. наук Санжаревский И.И.. 2010.

<sup>70</sup> Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. — М.: Луч. В. Ф. Халипов, Е. В. Халипова. 1996.

- Посещение в школе \ вне школы мероприятий политической направленности;
- Посещение детских, юношеских политических организаций, политических кружков, других политически направленных объединений;
- Обсуждение политических тем с друзьями или родственниками.

2) Политическая социализация в школе реализуется через:

- Изучение предметов гуманитарной направленности;
- Обсуждение на уроках тем и событий, связанных с политикой;
- Обсуждение с учителями вне уроков тем и событий, связанных с политикой;
- Общение \ взаимодействие с учителями или сверстниками;
- Обсуждение со сверстниками тем и событий, связанных с политикой;
- Посещение школьных мероприятий политической направленности;

3) Роль школы в политической социализации учащихся:

- формирует первичные представления о политической системе, политике, государстве, праве;
- организует мероприятия политической направленности;
- дает знания на уроках;
- формирование личностных качеств;
- формирование политической культуры, ценностных ориентаций, установок;
- формирование интереса к политике, мероприятиям по политической тематике;
- латентная форма политической социализации во взаимодействии с учениками и учителями;
- формирование умений и навыков.

4) Политические ценности (ориентации) учащихся:

- политические свободы;
- равенство;
- справедливость;
- демократия;
- мир;
- законность;
- толерантность;
- гражданственность;

- стабильность;
- патриотизм;
- свобода;
- личная безопасность;
- права человека;
- национальная безопасность;
- гуманизм.

### Операционализация

Показатели	Переменные	Индикаторы
г. Екатеринбург	МАОУ СОШ №4 с углублённым изучением отдельных предметов	-Ученики 10-11 классов школы №4 -Учителя гуманитарных предметов школы №4
Политическая социализация	Формы политической социализации в школе	<ul style="list-style-type: none"> <li>• учебная деятельность</li> <li>• внеучебная деятельность</li> <li>• латентная форма (во взаимодействии с учениками и учителями)</li> </ul>
	Политические ценности (ориентации)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• политические свободы;</li> <li>• равенство;</li> <li>• справедливость;</li> <li>• демократия ;</li> <li>• мир;</li> <li>• законность;</li> <li>• толерантность;</li> <li>• гражданственность;</li> <li>• стабильность;</li> <li>• патриотизм;</li> <li>• свобода;</li> <li>• личная безопасность;</li> <li>• права человека;</li> <li>• национальная безопасность;</li> <li>• гуманизм.</li> </ul>

	Информированность старшекласника о политике	<ul style="list-style-type: none"> <li>• С помощью различных источников получения информации;</li> <li>• Самостоятельный поиск информации о темах и событиях, связанных с политикой;</li> </ul>
--	---	---

1.5) Выдвижение и формулирование гипотез исследования.

- 1) Современные старшекласники мало интересуются политикой;
- 2) Школа мало реализует свои возможности для осуществления процесса политической социализации;
- 3) Современный учитель всецело заинтересован в осуществлении процесса политической социализации в школе, но испытывает сложности в его организации.

## 2) Методический раздел

2.1) Обоснование методов сбора эмпирических данных.

Выбраны количественный и качественный методы исследования.

Сбор эмпирических данных осуществляется в два этапа: методом анкетного опроса и с помощью интервью. Планируется использовать анкетирование учащихся старших классов (10-11) – это позволит получить различные мнения на интересующие вопросы; интервьюирование учителей гуманитарных предметов школы №4 – способствует выявлению их заинтересованности в политической социализации старшекласников. Выбранный метод – формализованное интервью. Приблизительное время анкетирования – 10-15 минут, интервью – 10-15 минут. Место проведение – МАОУ СОШ №4 с углублённым изучением отдельных предметов.

Используемые приёмы обработки информации: анкетный опрос – компьютерная программа Vortex 10; интервью с помощью контент-анализа.

## 2.2) Определение обследуемой совокупности.

Исследуются с помощью сплошной выборки учащиеся старших классов и учителя гуманитарных предметов МАОУ СОШ №4 с углублённым изучением отдельных предметов.

Выборка составляет:

1. Учащиеся – 68 человек;
2. Учителя – 2 человека.

**Анкета для старшеклассников**

*Уважаемые старшеклассники!*

*Здравствуйте, меня зовут Ефремова Кристина, я студентка Уральского  
Государственного Педагогического Университета  
Прошу Вас принять участие в моей выпускной квалификационной работе на  
тему «Политическая социализация старшеклассников в условиях  
современной российской школы (на примере МАОУ СОШ №4 с углубленным  
изучением отдельных предметов г. Екатеринбург)» и ответить предельно  
полно и честно на вопросы анкеты. Все собранные материалы будут  
анализироваться в обобщенном виде и без указания конкретных имён.*

**Внимание!** *Необходимо внимательно прочитать  
формулировку вопроса, ответить на него, также отметить такой  
вариант ответа, который соответствует Вашему мнению.  
Заранее благодарим Вас за участие!*

Вопросы:

**1. В Вашем понимании, что такое политика?**

---

**2. Интересуетесь ли Вы политической жизнью страны?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

- 1) Да, всегда хочу быть в курсе событий;
- 2) Да, но лишь в учебных целях;
- 3) Не интересуюсь, я далёк (а) от политики.

**3. Обсуждаете ли Вы с учителями современные политические события, происходящие в стране или мире?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

- 1) Да, постоянно обсуждаем;
- 2) Иногда обсуждаем;
- 3) Нет, не обсуждаем.

**4. В каких источниках информации Вы чаще всего сталкиваетесь с политикой?** *(Может быть несколько вариантов ответа)*

- 1) Печатные издания;
- 2) Интернет;
- 3) Телепрограммы, телеканалы;
- 4) Радиопрограммы, радиоканалы;
- 5) Путём общения с семьей;
- 6) Путём общения с друзьями, одноклассниками;
- 7) Путём общения с учителями на уроках.

**5. В Вашей школе проводятся мероприятия политической направленности?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

- 1) Да, проводятся;
- 2) Нет, не проводятся.

- 8.1. **Вы их посещаете?** *(Выберите 1 вариант ответа)*
- 1) Да;
  - 2) Нет.
6. **Посещаете ли Вы мероприятия политической направленности вне школы?** *(Выберите 1 вариант ответа)*
- 1) Да, посещаю часто;
  - 2) Да, был(а) 1-2 раза;
  - 3) Нет, не посещаю.
7. **Обсуждаете ли Вы со своей семьей, родственниками политические события?** *(Выберите 1 вариант ответа)*
- 1) Да, часто;
  - 2) Иногда;
  - 3) Нет, не обсуждаем.
8. **Обсуждаете ли Вы со своими друзьями, сверстниками политические события?** *(Выберите 1 вариант ответа)*
- 1) Да, часто;
  - 2) Иногда;
  - 3) Нет, не обсуждаем.
9. **Состоите ли Вы в каких-либо детских, юношеских политических организациях, политических кружках, других политических направленных объединениях?** *(Выберите 1 вариант ответа)*
- 1) Да;
  - 2) Нет.
10. **Если да, то в каких?**

11. **Какие из политических ценностей наиболее значимы для Вас?**

*(Может быть несколько вариантов ответа)*

1) Равенство	2) Мир	3) Стабильность
4) Права человека	5) Личная безопасность	6) Национальная безопасность
7) Свобода	8) Справедливость	9) Гражданственность
10) Толерантность	11) Демократия	12) Гуманизм
13) Законность	14) Патриотизм	

12. **Помогает ли Вам школа разобраться в том, что такое политика?**

*(Выберите 1 вариант ответа)*

- 1) Да, я считаю, что помогает;
- 2) Помогает частично;
- 3) Нет, я считаю, что не помогает.

13. **Как Вы считаете, курс политологии, как дополнительный предмет (факультатив) в школе, поможет ученикам лучше разбираться в политике?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

- 1) Да, я считаю это поможет;



2) Нет, не поможет;

**14. Если бы такой факультатив по политологии был в Вашей школе, Вы бы ходили на него?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

1) Да;

2) Нет.

**15. Изучая темы политической направленности в школе, Вас заинтересовала политика?** *(Выберите 1 вариант ответа)*

1) Да, мне стали интересны политические новости и события;

2) Нет, интересна не стала.

**16. Как Вы считаете, кто или что больше всего влияет на политические взгляды учеников старших классов (10-11 кл.)?**

*(Может быть несколько вариантов ответа)*

1) Учителя;

2) Семья;

3) Средства массовой информации;

4) Интернет;

5) Сверстники;

6) Учебная литература.

Расскажите о себе:

**17. Укажите ваш возраст** \_\_\_\_\_

**18. В каком классе вы учитесь?** \_\_\_\_\_

**19. Ваш пол** \_\_\_\_\_

### Вопросы интервью

*Здравствуйте, меня зовут Ефремова Кристина, я выпускница Уральского Государственного Педагогического Университета. Я хочу провести с Вами интервью для моей выпускной квалификационной работы на тему «Политическая социализация старшеклассников в условиях современной российской школы (на примере МАОУ СОШ №4 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург)»*

*Прошу ответить Вас на вопросы предельно полно и честно. Все материалы, собранные в ходе интервью, будут анализироваться в обобщенном виде и без указания конкретных имён. На данном интервью нет правильных или неправильных ответов, мне важно только Ваше личное мнение и опыт. Наше интервью я буду записывать на диктофон. С этими записями буду работать только я, и они не будут воспроизводиться в каком-либо другом месте.*

1. Как Вы считаете, тех знаний, которые старшеклассники получают о политике в школе, хватает для того, чтобы они могли понимать эту сферу и высказывать свои мнения о политических событиях, происходящих в обществе?
2. По Вашему профессиональному опыту, темы, которые непосредственно связаны с политикой, легко или сложно даются ученикам старших классов?
3. Как Вы считаете, современные старшеклассники стали больше интересоваться политической жизнью страны или нет?
4. Как Вы относитесь к интересу учащегося политикой?
5. Поддерживаете или осуждаете Вы занятия политической деятельностью детьми в этом возрасте?
6. Как Вы считаете, как современные старшеклассники относятся к современному государству, политическим институтам и их деятельности?
  - 6.1. В чём проявляется их отношение?
7. Как Вы считаете, какое место школа должна занимать в процессе политической социализации?
8. В Вашей школе осуществляется процесс политической социализации?
9. Как Вы считаете, есть необходимость во введении дополнительных предметов, посвященных политическому образованию? Почему?
10. Как Вы считаете, какую роль учитель занимает в процессе политической социализации в школе?
11. Как Вы считаете, какое влияние лично вы оказываете на процесс политической социализации старшеклассников?
12. Какой стиль преподавания Вы используете в своей практике?
13. На Ваш взгляд, какие мероприятия в школе могли бы повысить уровень политической социализации учащихся?

14. Считаете ли Вы, что учитель должен быть заинтересован в политической социализации старшеклассников?
15. Как Вы считаете, какие политические ценности важны для современных старшеклассников?

## Приложение 4.

### Стенограмма интервью (вся грамматика и пунктуация сохранены)

Интервьюер: «Итак, здравствуйте, меня зовут Ефремова Кристина, и сегодня мы с Вами проведём интервью на тему: «Политическая социализация старшеклассников в условиях современной российской школы. Первый вопрос: Как Вы считаете, тех знаний, которые старшеклассники получают о политике в школе, хватает для того, чтобы они могли понимать эту сферу и высказывать свои мнения о политических событиях, происходящих в обществе»?

Учитель: «Ну, на мой взгляд, получение образования это такое комплексное мероприятие, которое проходит не только в школе, но и за её пределами и.. могу сказать по опыту, что старшеклассники, которые получают только базовые знания в школе, они в дальнейшем, читая литературу, смотря новости, общаясь с родителями. Они расширяют свою базу знаний и таким образом в принципе могут высказывать своё мнение по каким-то конкретным вопросам, поэтому в общей сложности, наверное, да, могут высказывать, знаний хватает».

Интервьюер: «Так, следующий вопрос: По Вашему профессиональному опыту, темы, которые непосредственно связаны с политикой, легко или сложно даются ученикам старших классов»?

Учитель: «Ну, на мой взгляд, довольно сложно в большинстве своём, потому что, классы, ну например, у нас, в нашей школе, большую часть, это всё-таки девочки, и.. ну им как-то сложнее разбираться в этих вопросах. Мальчикам, на мой взгляд, попроще, но не всем. Я думаю, что в процентном соотношении треть примерно, довольно легко осваивается в этой сфере, с остальными приходится чуть больше внимания этому уделять, поэтому даже дополнительные уроки иногда проводим, по этому вопросу».

Интервьюер: «Мм, хорошо... Как Вы считаете, современные старшеклассники стали больше интересоваться политической жизнью страны или нет»?

Учитель: «Ну, смотря с чем сравнивать, если сравнивать, там, например, с периодам лет 10-15 назад, когда я учился, то, наверное, да, больше, потому что их больше стали окружать политические проблемы, они больше о них слышать, ну благодаря информационной сфере, и.. ну, наверное, больше».

Интервьюер: «Да, я поняла Вас. Как Вы сами относитесь к интересу учащегося политикой?»

Учитель: «Если у учащегося есть интерес, то я, конечно, стараюсь помогать ему, получать дополнительные знания сверх тех, которые он получает в школьной программе, но это опять-таки зависит от ученика, специально кому-то прививать там своё мнение или навязывать изучение только политики я, конечно, так стараюсь не делать».

Интервьюер: «Поддерживаете или осуждаете Вы занятия политической деятельностью детьми в этом возрасте?»

Учитель: «Ну, скорее поддерживаю, потому что мы всё больше сегодня говорим о формировании гражданского общества, поэтому политикой нужно интересоваться. Единственная опасность заключается в том, что сегодня очень много разных ресурсов, многие из них ненадёжные, поэтому бывает, что у некоторых старшеклассников складывается неправильное представление там о деятельности тех или иных организаций или личностей, если говорить там, например, о блогерах. И задача учителя и школы очень аккуратно направить ученика в нужное русло, то есть стараться помочь, подтолкнуть его, а не навязывать чью-то позицию, тем более свою».

Интервьюер: «Как Вы считаете, как современные старшеклассники относятся к государству, политическим институтам и их деятельности? В чём проявляется их отношение?»

Учитель: «Ну, я бы сказал сдержанно, потому что в каждом классе практически есть несколько человек, которые считают, что они очень хорошо разбираются в политике, и.. большинство, понятное дело, как-то стараются не комментировать да, особо там решения политики, политических лидеров,

вот, но несколько ребят, вот есть противники, например, нашего нынешнего политического курса, есть сторонники, и вот между ними иногда бывают стычки, но как-то люди в большинстве сдержанно относятся».

Интервьюер: «Как Вы считаете, какое место школа должна занимать в процессе политической социализации?»

Учитель: «Ну.. это должен быть, наверное, проводник, он должен направлять, курировать получаемые знания, и, на мой взгляд, стараться реагировать на те события, которые происходят в политической сфере, потому что программа программой, там даётся только база и многие примеры уже становятся устаревшими, а где еще, кроме как ни в школе обсуждать какие-то проблемные политические вопросы, да. Ну, например, одно дело с родителями на кухне, да, это мнение родителей будет, оно, конечно важное, но всё-таки школа может давать более объективные знания, тем более, когда в классе собрано 30 человек, у каждого своё мнение, это достаточно интересно».

Интервьюер: «В Вашей школе осуществляется процесс политической социализации?»

Учитель: «Да, безусловно, осуществляется, за счёт школьной программы, за счёт внеклассных мероприятий, которые проводятся, и наша школа также является местом для голосования во время выборов, поэтому иногда учителя, которые участвуют в этом подготовительном процессе, на уроках тоже рассказывают об особенностях, как это проходит, какие там есть сложности, как нужно себя вести при голосовании. И, кстати говоря, у нас тут тоже периодически проходят мероприятия, когда в школе проходят выборы, например, в районный совет старшеклассников или, ну там голосование по тому, кто будет занимать должность главы нашего ученического совета, то есть все равно, этот процесс, в любом случае является политической социализацией, когда прививаются какие-то знания».

Интервьюер: «Как Вы считаете, есть необходимость во введении дополнительных предметов, посвященных политическому образованию?»

Учитель: «Я думаю, что необходимость есть, потому что школьной программы, на мой взгляд, не хватает, для того, чтобы получать всесторонние знания, поэтому необходимость есть. За счёт факультативов, это конечно решается, но, опять-таки нужно вводить курс именно в программу».

Интервьюер: «Как Вы считаете, какую роль учитель занимает в процессе политической социализации в школе?»

Учитель: «..Ну, я считаю, что учитель должен быть наставником, но чаще всего, встречаются, бывает так, что учитель является.. учителем, и пытается у ученика своё мнение ему привить, на мой взгляд, это неправильно, от идеала это далеко, над этим нужно работать».

Интервьюер: «Как Вы считаете, какое влияние лично вы оказываете на процесс политической социализации старшеклассников?»

Учитель: «Ну, хочется верить, что положительное, потому что, ну мне кажется, что ученики, так или иначе о каких-то новостях от меня узнают, и я стараюсь демократично подходить к этому вопросу и любое мнение оно должно иметь место быть, и свою позицию я не навязываю, но процессы мы обсуждаем и также даём им оценку всеобщую, ну, то есть ученики видят насколько их мнение совпадает с общей массой, например, или не совпадает, то есть, ну надеюсь, что позитивное у них складывается отношение ко мне».

Интервьюер: «Какой стиль преподавания Вы используете в своей практике?»

Учитель: «Ну, наверное, проблемный, мне кажется. Нравится деятельностный подход и проблемное обучение, и.. при обсуждении острых вопросов, я не даю готовый ответ и иногда его даже нет, поэтому вот все проходит через решение проблемы, когда мы совместно пытаемся разрешить какой-то спор».

Интервьюер: «На Ваш взгляд, какие мероприятия в школе могли бы способствовать политической социализации учащихся?»

Учитель: «Ну, вот было бы здорово, мне кажется, если бы депутаты, которые, ну, например, балатируются в парламент, ну или вообще, которые уже там состоят в нём, периодически приходили бы не на родительские собрания, а выступали перед будущими избирателями и рассказывали о том, чем, например, сейчас занимается, ну конкретно вот это депутат, например да какие там сегодня программы существуют для молодежи может быть. Вот именно, чтобы походило на такое общение, а то получается, что ученики социализируются только за счёт учителя и не видят реальные ситуации».

Интервьюер: «Считаете ли Вы, что учитель должен быть заинтересован в политической социализации старшеклассников?»

Учитель: «Да, мне кажется, должен быть, потому что, вопросы политики, они в любом случае будут касаться каждого, и.. на мой взгляд, вот мы говорим о долге каждого гражданина, это, например, сходить на выборы, да, оставить свой голос за ту или иную партию, и, если в школе недостаточно проходит политическая социализация, то молодёжь этого не делает. Вот если не ошибаюсь, согласно последним исследованиям, то молодёжь – это самая неголосующая группа населения, могу, конечно, ошибаться. В основном идут всё-таки люди, ну вот 40 и выше, да, лет, поэтому с этой группой необходимо работать и если будут недостаточно то, что мы в итоге получим».

Интервьюер: «Так, и последний вопрос. Как Вы считаете, какие политические ценности важны для современных старшеклассников?»

Учитель: «Политические ценности.. ну, наверное, главная ценность, не знаю, можно ли это отнести к политической, это чувство патриотизма, гордости за свою страну, это должно проявляться, ну не только на уровне воспитания, но и на уровне политики, когда ты не осуждаешь правительство, а если тебе что-то не нравится, ты пытаешься с этим что-то сделать, ну наверное так».

Интервьюер: «Спасибо»



## Приложение 5.

### Стенограмма интервью (вся грамматика и пунктуация сохранены)

Интервьюер: «Начнём, здравствуйте, меня зовут Ефремова Кристина, и сегодня мы с Вами проведём интервью на тему: Политическая социализация старшеклассников в современной российской школе. И первый вопрос: Как Вы считаете, тех знаний, которые старшеклассники получают о политике в школе, хватает для того, чтобы они могли понимать эту сферу и высказывать свои мнения о политических событиях, происходящих в обществе»?

Учитель: «Так, ну, вообще как бы, я считаю, что политика это дело такое совершенно особое, да. Если, что говорить о предмете, то мы стараемся не политизировать всё-таки историю. Мы стараемся всё-таки преподнести в истории уже устоявшиеся факты, да. Вот, и поэтому, как бы, дети, конечно же, прежде всего, должны быть гражданами своей страны, да, ну мы в основном воспитываем в них гражданскую позицию. Вот, но так чтобы политизировать предмет, мы его не политизируем. Поэтому считаю, что им... наверное вопрос не совсем правильно стоит, что хватает им, да, знаний о политике».

Интервьюер: «Хорошо, спасибо. По Вашему профессиональному опыту, темы, которые непосредственно связаны с политикой, легко или сложно даются ученикам старших классов»?

Учитель: «Ну, как правило, значит, политика – это, скорей всего раздел обществознания, вот, ну мы изучаем, конечно, политику в рамках конституции, вот, ну какие-нибудь элементы, допустим, политических знаний преподносим, да. Но относимся, конечно, осторожно к этому. Поэтому, если смотреть по моему предмету, это сложно понять».

Интервьюер: «Как вы считаете, современные старшеклассники стали больше интересоваться политической жизнью страны или нет»?

Учитель: «...Мне кажется, нет...ну вот, по крайней мере, то, что я вот, наблюдаю, да. Дети в основном как бы в интернетах находятся, вот, в такой сфере виртуальной, им интереснее общение с друг другом, в таком узком

кругу, чем как узнавать о большой политике, поэтому, думаю, что здесь вопрос тоже вообще такой непростой».

Интервьюер: «Как Вы сами относитесь к интересу учащегося политикой. Поддерживаете или осуждаете Вы занятия политической деятельностью детьми в этом возрасте?»

Учитель: «Ну, как отношусь...ну, я считаю, что это дело выбора, свободы каждого человека, да, если есть такое желание, да, ну я, в общем-то, не против, даже, в принципе, даже бы не то, что согласна, ну...поддержала бы такую инициативу ребёнка, если ему это интересно, да, потому что, как бы. В любом случае, интерес всё-таки развивает личность, в общем-то, это хорошо я считаю».

Интервьюер: «Как Вы считаете, как современные старшеклассники относятся к государству, политическим институтам и их деятельности? В чём проявляется их отношение?»

Учитель: «...Ну, вот, честно говоря, вот, сколько общалась с детьми. Ну, есть, конечно, критика по отношению к государству, присутствует у детей. Ну, видимо, это всё-таки, есть почва, которая называется семья, да, где, в общем-то, наверное, в семейном кругу обсуждают, поэтому у детей тоже складывается вот такое своеобразное мнение по этому вопросу...вот».

Интервьюер: «Давайте к следующему вопросу перейдём. Как Вы считаете, какое место школа должна занимать в процессе политической социализации?»

Учитель: «...Ну, политическая социализация. Ну, я думаю, что место чисто вот...скорей всего в понятии гражданской позиции, да. Вот, воспитать гражданина, значит, любящего свою страну. Причём очень многие дети говорят мне, что, если, значит, мы, вот, воюем, то мы воюем, ведь не за государство, а за Родину, за отечество. И они подразумевают, наверное, имеют ввиду, что...и как бы мы вот с ними тоже об этом говорили, что вот ваша маленькая родина – это ваша семья, ваши родители, но если большая

Родина, и у них вот эта вот ассоциация семья и Родина, у них как бы объединяет, вот, поэтому... ».

Интервьюер: «Понятно. В Вашей школе осуществляется процесс политической социализации?»

Учитель: «Ну, вообще, понятие такое, достаточно сложное, надо же как-то можно так сказать. Ну, вот, опять же на правах гражданской позиции школьникам как политическая социализация, да. Ну, значит, вот, мероприятия посвященные дню героев отечества, значит, мероприятия дню Великой победы, когда мы говорим о каком-то таком всеобщем, да, единстве, в том числе и народа и государства, вот. Какие-то элементы, да, политической такой вот направленности в этом есть».

Интервьюер: «Как Вы считаете, есть необходимость во введении дополнительных предметов, посвященных политическому образованию?»

Учитель: «...Ну, на данном этапе, считаю, что наши подростки не готовы, вообще наши школьники не готовы, мне кажется к этому. У них несформированно вот это вот сознание, да. Мне кажется, здесь вначале надо поработать над формированием именно сознания, потом уже вот как-то вот вводить вот такую, вот, да, заниматься политической социализацией, то есть дети не подготовлены к этому».

Интервьюер: «Хорошо. Как Вы считаете, какую роль учитель занимает в процессе политической социализации в школе?»

Учитель: «Ну, вот, опять-таки, да, я говорю, что мы вообще к политической социализации относимся, будем говорить так с осторожностью, и может быть мы называем это вот воспитанием гражданской позиции своей, в личности ребёнка, вот. Может быть, это есть политическая социализация».

Интервьюер: «Какой стиль преподавания Вы используете в своей практике?»

Учитель: «..Ну, наверное, всё-таки, ну, может быть, либерально-демократический, то есть я даю возможность детям проявить себя, значит,

высказать именно, значит, проявить себя на уроке, высказать своё собственное суждение, пусть оно даже будет неправильным, вот. Поэтому я не стараюсь навязать им свою точку зрения, по крайней мере, то есть я им объясняю, что есть какая-то определённая историческая версия, но если у вас есть своё личное мнение, то очень хорошо».

Интервьюер: «Так, хорошо. На Ваш взгляд, какие мероприятия в школе могли бы поспособствовать политической социализации учащихся?»

Учитель: «Ну, вот, значит, мне кажется это вот, ну опять-таки, значит, день у нас есть, посвященный гражданскому-патриотическому воспитанию, это у нас целый месячник проходит. И там, мы, значит, затрагиваем темы роли отечества, значит это, ну и день, конечно, 23 февраля, это и день, значит, когда мы отмечаем память политических репрессий, день, когда мы отмечаем памяти холокоста посвященный, блокаде Ленинграда».

Интервьюер: «Считаете ли Вы, что учитель должен быть заинтересован в политической социализации старшеклассников?»

Учитель: «...Так, политическая социализация старшеклассников, думаю, что всё-таки...вот вопросы, так, конечно, непросто звучат...ну, такое понятие достаточно сложное, оно так, вроде как, по-новому звучит, да. Ну, вот, я, прежде всего, заинтересована в том, чтобы мои дети любили свою страну, вот. И я для этого, конечно, стараюсь делать всё, и использовать какие-то формы на уроках, и во внеурочной деятельности, ну, и, в общем-то. Наверное, вот это первые шаги к политической социализации».

Интервьюер: «Хорошо, и последний вопрос. Как Вы считаете, какие политические ценности важны для современных старшеклассников?»

Учитель: «Ну, значит, политические ценности, я думаю, что нужно, прежде всего, это... Мне кажется, вообще политические ценности они основываются на нравственности, мне кажется, нужно всё-таки, потому что вот сама гражданская позиция, да, это любовь к отечеству, это..оно же, в общем-то, формируется, да, на какой-то нравственной основе, и поэтому, мне кажется, вот изначально даже должна быть какая-то нравственная основа

человека, потом вот какая-то гражданская позиция, да, а потом уже и политическая социализация, может быть выстроена вот поэтому..».

Интервьюер: «Хорошо, спасибо».

Рисунки и таблицы к исследованию



Рис. 1. В Вашем понимании, что такое политика?

Значения	%от ответивших
Да, всегда хочу быть в курсе событий;	27,9
Да, но лишь в учебных целях;	47,1
Не интересуюсь, я далек(а) от политики.	25,0
Итого ответивших:	100,0

Таблица 1. Интересуетесь ли Вы политической жизнью страны?

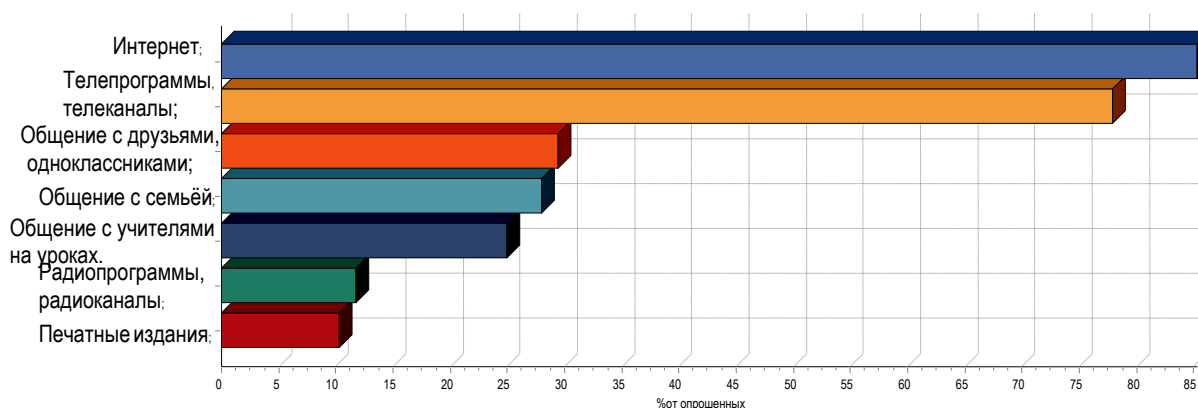


Рис. 2. В каких источниках информации Вы чаще всего сталкиваетесь с политикой?

Валидные	Значения	%от ответивших
1	Права человека;	69,1
2	Справедливость;	60,3
3	Свобода.	60,3
4	Равенство;	47,1
5	Мир;	45,6
6	Законность;	44,1
7	Личная безопасность;	42,6
8	Стабильность;	36,8
9	Толерантность;	36,8
10	Демократия;	35,3
11	Национальная безопасность;	33,8
12	Гуманизм;	30,9
13	Патриотизм;	22,1
14	Гражданственность;	7,4

**Таблица 2.** Какие из политических ценностей наиболее значимы для Вас?

в абсолютных цифрах

Интересуетесь ли Вы политической жизнью страны?	Изучая темы политической направленности в школе, Вас заинтересовала политика?		
	Да, мне интересны политические новости и события;	Нет, мне это не интересно.	ИТОГО:
Да, всегда хочу быть в курсе событий;	19	0	19
Да, но лишь в учебных целях;	17	15	32
Не интересуюсь, я далек(а) от политики.	1	16	17
<b>ИТОГО:</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>68</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,687, Вероятность ошибки (значимость): 0,000

**Таблица 3.** Изучая темы политической направленности в школе, Вас заинтересовала политика? \* Интересуетесь ли Вы политической жизнью страны?