

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ПРЕПОДАВАНИЕ ОРКСЭ В ШКОЛАХ ГОРОДА
ЕКАТЕРИНБУРГА: ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС, ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.
«__» _____ 2017 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студентка группы № БП-42
дневного отделения
Гераськина Александра
Эдуардовна

Допущена к защите
«__» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
канд. филос. н., доцент
кафедры Социологии и
Политологии УрГПУ
Коряковцев Андрей
Александрович

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЛЕКСНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»	6
1.1 Возможные основания введения комплексного курса «Основы религиозной культуры и светской этики»	6
1.2 Основные положения курса ОРКСЭ: цель, задачи, основные положения	15
1.3 Статус курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в системе образования РФ и конституционно-правовой статус ОРКСЭ.....	26
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМАТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»	34
2.1 Введение и преподавание ОРКСЭ в общеобразовательных школах: общественный резонанс	34
2.1 Мнения преподавателей курса «Основы религиозных культур и светской этики» в школах города Екатеринбурга	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76
Приложение 1	76
Приложение 2	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования состоит в том, что со временем поднимается вопрос о духовно-нравственных ценностях российского общества и воспитании, т.к. государство очень обеспокоено за нравственное состояние граждан. По данному вопросу государство стремительно высказывает свое мнение и дает понятие, что повышение уровня духовно-нравственного воспитания необходимо российскому обществу, что является основной из целей на сегодняшний день. Данную проблему государство пытается решить с помощью определения национальных идей российского общества, актуализировать идею патриотизма и т.д.

Этого же мнения и придерживается церковь, особенно Русская Православная Церковь, которая всячески пытается сотрудничать по этому вопросу с государством, и обеспокоена за нравственное состояние граждан России, призывая решить проблему путем возобновления значимой роли православия в культуре российского общества. Повышение роли церкви в общественной жизни российского общества стало всё более значимо проследиваться, по сравнению с прошлым столетием. Сотрудничество государства и РПЦ можно наблюдать в различных сферах общественности, также не остается без внимания сфера образования.

Как результат сотрудничества в 2009г. на основе апробации в общеобразовательных школах РФ стал предлагаться для изучения курс «Основы религиозной культуры и светской этики», а в 2012г. на обязательной основе. Это говорит о том, что курс имеет хорошие показатели по выбору модуля и интересен всем субъектам образовательного процесса.

Но имеют место быть инциденты, когда мнение общественности склонно к тому, что специфика курса не позволяет конституционно-правовой системе РФ изучаться в светской общеобразовательной школе, т.к. курс имеет пропагандистский и вероучительный характер, имеющий основной целью, как приобщить младших школьников к религии. Несовершенство

правовой базы в России приводит к тому, что до сих пор не определены чётко границы между религиозным и светским. Неясное понимание понятия «светскость», отождествление его с атеизмом привело к многочисленным дискуссиям. Поэтому, важно разобраться, какие цели преследует курс ОРКСЭ и через какие задачи немерено ее достичь, а также, какую правовую базу имеет данный предмет, и каков его конституционно-правовой статус, а также статус в системе образования.

Цель исследования: анализ общественной реакции по поводу преподавания комплексного курса ОРКСЭ, проблемных и перспективных сторон курса.

Чтобы достичь цель необходимо решение следующих задач:

1. Описать цель и задачи курса ОРКСЭ, а также основные положения;
2. Определить статус ОРКСЭ в системе образования и правовой статус;
3. Выяснить, как общественность отзывается по поводу преподавания курса ОРКСЭ;
4. Узнать, каково мнение преподавателей и методистов по поводу преподавания курса ОРКСЭ в школах города Екатеринбурга.

Объект исследования: преподавание ОРКСЭ в школах города Екатеринбурга.

Предмет исследования: общественная реакция по поводу преподавания курса ОРКСЭ в школах, проблемы и перспективы курса.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключения, списка литературы и приложений. В первой главе рассматривается сущность курса «Основы религиозной культуры и светской этики», какую цель и задачи курс перед собой ставит, какие базовые понятия стоят в основе предмета. А также определение правового статуса курса и статуса в образовательной системе РФ. Вопрос о

правомерности преподавания курса в светской школе. Во второй главе рассматривается проблематика и пути решения, перспективы курса, а также отзывы по курсу среди общественности, какие характеристики приписываются предмету ОРКСЭ.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЛЕКСНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

1.1 Возможные основания введения комплексного курса «Основы религиозной культуры и светской этики»

С 1 сентября 2012 года по распоряжению Правительства РФ во всех четвертых классах государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях Российской Федерации был введен курс для обязательного изучения под названием «Основы религиозной культуры и светской этики» (ОРКСЭ)¹. Ныне курс ОРКСЭ проходил апробацию в 19 субъектах Российской Федерации в 2009-2011 гг. и был рассчитан на IV четверть четвертого класса по I четверть пятого класса. Ныне курс изучается только один год в четвертом классе. Данный курс включает в себя шесть модулей: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики².

В данном случае, нет одной конкретной причины или оснований, что послужило этому решению Правительства РФ. Здесь можно только предполагать и догадываться, поэтому, что подвигло на такое решение, по которому этот курс стал общеобязательным для изучения во всех общеобразовательных школах субъектов РФ следующие.

Во-первых, раз основная и общая цель курса - воспитать духовно-нравственное поведение младших школьников, то не сложно догадаться о том, что, возможно, общий уровень нравственности и духовно-нравственного поведения среди школьников оставляет желать лучшего, а Правительство РФ с помощью данного предмета хочет предотвратить эту проблему. Существует позиция о том, что в современном российском обществе все чаще говорят об отсутствии ценностных ориентирах, духовно-ценностном кризисе, что

¹ Письмо Минобрнауки России от 22.08.2012 г. N 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ» // СПС «Консультант Плюс».

² Постановление Правительства РФ от 29.10.2009 N 1578-р «Об апробации в ряде субъектов Российской Федерации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» // СПС «Консультант Плюс».

сказывается на воспитании личности. Виной этому то, что воспитательные процессы, по словам И.А. Колесниковой превращаются рыночные отношения и «утрачивают свое человекообразующее значение»³. Действительно, с формированием общества потребления появились совсем другие ценности, связанные с удовлетворением материальных потребностей, что приносит с собой разрушение духовной сферы личности. Также существует такое понятие, как «мировоззренческая катастрофа»⁴ и определяется автором следующим понятием: «разрушение форм культурной, исторической и духовной идентификации человека, размывание любых мировоззренческих основ его самоопределения и одновременно — призыв уповать только на свою собственную самость в качестве основы и смысла жизни»⁵. Непосредственно это касается и младшего поколения, а введение комплексного курса ОРКСЭ является, своего рода, ответом на данную ситуацию, цель которого воспитать в младших школьниках духовно-нравственное поведение путем приобщения к традициям и культуре России.

Другие последствие – это кризис ценностных ориентаций младших школьников. В условиях культуры потребления, как было замечено выше, одна из основных ценностей является культ потребления, получения удовольствия от жизни, что превращает это в смысл существования⁶. И как следствие кризис ценностных ориентаций школьников. Но на самом деле, ценностные ориентиры младшего поколения, то есть школьников уже определены, а кризис ценностей, о котором обсуждается в обществе уже, можно сказать, не существует или не так остро проявляется.

В нашем случае будет актуально выделить ценностные ориентации одного из субъекта образовательной деятельности, как школьники.

³ Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я., Данилюк А. М., Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. - С. 2-3

⁴ Слободчиков В. И. Духовные проблемы человека в современном мире / В. И. Слободчиков // Педагогика. 2008. № 9. - С. 34-35

⁵ Там же

⁶ Челомбицкая М. П. Ценностные ориентиры современного общества / М. П. Челомбицкая, Н. Г. Лавинский // Молодой ученый. 2011. №12. Т.1. - С. 198-200

Ценностные ориентации школьников на примере Свердловской области выделяются следующие:

- *Доминирующие ценности.* Это ценности, в состав которых входит семья, здоровье, дружба. Название «доминирующие» основывается на том, что данные предпочтения были выбраны большинством (от 50 – 78%);
- *Существенные ценности.* В них входят ценности любовь, образование, свобода и самореализация (от 30 – 50% респондентов). Здесь автор акцентирует внимание на том, что данные ценности выступают, ценности-двойники.
- *Периферийные ценности.* Были выбраны 15-30% школьниками, в них входят такие составляющие, как профессионализм, дети, свобода, деньги, карьера. Данные ценности оправдывают свое название не только потому что отдалены от *доминирующих*, но и являются отложенными в осуществлении, то есть ценности – ожидания.
- *Рецессивные ценности.* Их указало меньшинство школьников (от 5 – 13 %), включает в себе слава, власть, удовольствие и характеризуются, как гедонистические или престижные⁷.

Из четырех групп видно, что на первом месте у младшего поколения стоят такие базовые ценности, например, как семья, здоровье, дружба, любовь, самореализация, последние позиции занимают ценности, которые отчасти олицетворяют культуру потребления.

Таким образом, введение курса ОРКСЭ скорее не является, как было сказано ранее, ответом на то, что у младшего поколения имеет место быть кризис ценностей и ориентиров, что влечет собой низкий уровень духовно-нравственного воспитания и культуры.

Во-вторых, нужно охватить все аспекты общественной жизни, чтобы понять, почему был введен предмет. Скорее курс ОРКСЭ является ответом

⁷ Петрова Л. Е. Образовательное пространство школы: опыт социологического исследования: коллективная монография / Л. Е. Петрова, Д. С. Попов, Е. В. Прямикова, Е. В. Шалагина, И. В. Шапко ; под ред. С. В. Франц М.: Уральский государственный педагогический университет, 2014. - С. 10-11

на то, что после распада СССР в государстве как таковой нет официально заявленной идеологии, конкретных национальных идей, по которым можно следовать. То есть элементарно возникает вопрос: к чему идет российское общество. По данным ВЦИОМ, большинство Россиян отмечает то, что государству необходима официальная идеология, но на вопрос какая – мнений нет⁸. На почве этого в российском обществе идет спор о том, какие национальные идеи, идеология, ориентиры нужны российскому обществу, существуют ли они вообще, и если - да, то какие, существуют сами по себе или же их необходимо внедрять официально. На эти бесконечные вопросы пытаются ответить представители различных сфер общественной жизни. В основном активно заинтересовано в этом государство, предлагая все новые концепции, ориентиры и РПЦ. О роли религии, а именно православия, РПЦ заявляет, что роль значения велика в истории России и современности: «И в этом смысле мы говорим о значении Православной церкви как о нравственной доминанте, сформировавшей условия существования Русского мира: не было бы православия, не было бы многонациональной и великой России, не было Русского мира»⁹. Прослеживается призыв вспомнить народу культурные, так скажем, корни и выделить особую роль православия в России, несмотря даже на поликонфессиональность нашей страны и статуса светскости. Помимо этого, РПЦ старается поднять вопрос о проблеме нравственности всего российского общества и своими действиями поспособствовать ее решению. Еще в 90-х годах РПЦ озвучило ряд главнейших задач касаясь светских социальных институтов: взаимодействие с государственной системой образования, взаимодействие со СМИ. То есть государство активно сотрудничает с Русской Православной Церковью, это подтверждается тем, что за последнее время были подписаны о сотрудничестве между церковью и государством: Соглашение о

⁸ Нужна ли России государственная идеология? (12 августа 2015 г., Москва) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=115351> (дата обращения: 05.05.2017)

⁹ Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на X Ассамблее Фонда «Русский мир» (28 декабря 2009 г., Москва) [Электронный ресурс] Официальный сайт Московского Патриархата: [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/patriarch/38014/> (дата обращения: 05.05.2017)

сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации¹⁰, Приказ Министерства здравоохранения и социального развития «О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью»¹¹. Таким образом, прослеживает активная позиция РПЦ в делах общественности, это единственная религиозная организация, которая так активно пытается быть причастным в обсуждении и решении важных проблем, по сравнению с представителями других мировых религий, которые не так активно принимают участие в жизни российского общества и государства.

Что касается политических лидеров, то мнение нынешнего президента сводится к тому, что одна из национальных идей, по которым должны следовать россияне – патриотизм и как следствие - введение в 2011 году программы по патриотическому воспитанию и следующей более усовершенствованной в 2015 году, целью которой является: «создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию»¹².

Помимо призыва к патриотизму, было замечено, президентом РФ, что российскому народу не хватает тех самых «духовных скреп», которые

¹⁰ Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации (8 июля 2011 г, Москва) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского патриархата: [сайт]. URL://www.patriarchia.ru/db/text/1556321.html (дата обращения: 05.05.2017).

¹¹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 июля 2010 г. N 525 «О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью» // СПС «Консультант Плюс».

¹² Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» // СПС «Консультант Плюс».

связывали бы российскую общественность: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи — дефицит того, что всегда, во все времена исторически делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились»¹³. А также отсутствие гражданской идентичности, что связано с двукратным распадом государственности, в следствии которого была потеряна связь с культурными духовными традициями российского народа: «Сегодня Россия испытывает не только объективное давление глобализации на свою национальную идентичность, но и последствия национальных катастроф XX века, когда мы дважды пережили распад нашей государственности. В результате получили разрушительный удар по культурному и духовному коду нации, столкнулись с разрывом традиций и единства истории, с деморализацией общества, с дефицитом взаимного доверия и ответственности. <...>»¹⁴. Такие заявления были сделаны на то, что от части в российском обществе прослеживается состояние аномии, т.е. утрата ценностно-целевых оснований жизнедеятельности, смыслов индивида, группы, общества в целом. Такое состояние порождается социальными изменениями, что приводит к тому, что по мнению одного автора, российское современное общество имеет низкий уровень социальной солидарности, общественной морали, личной и групповой социальной ответственности. Наибольшая часть общества, в том числе среди детей и молодежи, отчуждена от традиционных духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих гармоничную социализацию и формирование личности, что в дальнейшем человек испытывает некие трудности в социальной адаптации, что приводит к различным формам негативной девиации¹⁵.

¹³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию (12 декабря 2012 г., Москва) [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118> (дата обращения: 05.05.2017)

¹⁴ Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» (19 сентября 2013 г., Новгородская область) [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19243> (дата обращения 06.05.2017)

¹⁵ Кара-Мурза, С. Г. Аномия в России: причины и проявления / С. Г. Кара-Мурза. М.: Научный эксперт, 2013. - С. 135-140

Не остается замеченным, что Правительство РФ не оставляет без внимания духовно-нравственное воспитание. Так а 2007-2008г.г. в посланиях предыдущего президента РФ Д. Медведева было заявлено духовные и моральные ценности являются очень важным фактором для объединения российского народа: «Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности — это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность... и общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей отечественной истории. Именно это национальное богатство является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом для экономических и политических отношений»¹⁶. Данная Концепция определяет ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими агентами социализации: семья, общественные организации, религиозные объединения, СМИ, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта. Также обозначены источники нравственности: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество. Поэтому вполне логично, что в 2009 году вводится на основе апробации комплексный курс ОРКСЭ, цели и задачи которого логически продолжают Концепцию о нравственном воспитании.

Помимо ОРКСЭ, который предлагается изучать только в последний год начальной школы, с 2015 года также введен предмет – ОДНКНР (Основы духовно-нравственной культуры народов России). Этот предмет является логическим продолжением ОРКСЭ. Из положения курса: «В рамках предметной области ОДНКНР возможна реализация учебных предметов,

¹⁶ Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я., Данилюк А. М., Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. - С. 2-3

учитывающих региональные, национальные и этнокультурные особенности народов Российской Федерации, которые обеспечивают достижение следующих результатов: воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве; формирование представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества; формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности»¹⁷. Принципиальный различий между Основами религиозной культуры и светской этики и новым предметом нет, по сути только другая формулировка названия и задач.

По итогу, можно выделять множество оснований, почему был введен ОРКСЭ, можно предполагать несколько версий и логически их подтвердить, но самая основная, которая в дальнейшем порождает все другие причины – это то, что в советский период уже была сформирована модель воспитания, сформировавшаяся государством. Государство, в свою очередь, имело монополистический характер на воспитание ребенка, находившегося в стенах общеобразовательного учреждения, а также на назначение общих целей и задач воспитания, которые были обязательны в образовании. С разрушением единой, скажем так, стабильной, сложившейся системы образования в стране, были утрачены те самые ценности, которая диктовала идеология и

¹⁷ Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 г. N 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» // «Консультант Плюс».

вместе с ней государство, чем породило аномию, но она уже не достигает критической точки, как мы убедились, ценностные ориентации вполне уже сформированы на примере младших школьников. Следовательно, государство и иные политические институты «выискивают» те самые ценности, национальные идеи, которые бы смогли поспособствовать сплочению российского общества, также повышая роль духовно-нравственного поведения, как о первой необходимости российскому обществу.

1.2 Основные положения курса ОРКСЭ: цель, задачи, основные положения

Одна из проявлений государственной политики в сфере образования – повысить роль духовно-нравственного воспитания детей в российской школе. Введение на обязательной основе комплексный курс ОРКСЭ является неким инструментом для реализации данной цели на основе традиционных духовных и нравственных ценностей, культуры народов России, традиционных российских религий. ОРКСЭ основывается на том, что гуманистический характер образования и приоритет общечеловеческих ценностей одно из принципов государственной политики в области образования (п. 3 ст. 3 Закона РФ «Об образовании») относится к ориентации обучения и воспитания на ценности общего нравственного порядка, такие, как человеколюбие, доброжелательность, сотрудничество¹⁸. Поэтому, цель курса ОРКСЭ заключается в формировании у обучающегося (младшего подростка) мотиваций, к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений¹⁹. Другими словами, курс ОРКСЭ должен способствовать формированию российской гражданской идентичности младшего школьника посредством его приобщения к отечественной религиозно-культурной традиции.

Основные такие общепринятые в российском обществе ценности и нормы определены в Конституции РФ в формулировках основных прав, свобод, обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации (глава 2), в Законе РФ «Об образовании» (в том же п. 3 ст. 3) жизнь и здоровье человека, свободное развитие личности, гражданственность, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к окружающей природе,

¹⁸ Ст.3 п.3 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».

¹⁹ Письмо Минобрнауки России от 22.08.2012 г. № 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ» // СПС «Консультант Плюс».

Родине, семье²⁰. Данные ценности и нормы выступают, как российские гражданские ценности и нормы, а освоение их школьниками является задачей общего воспитания в школе. Но эти ценности и нормы могут быть пересмотрены, пока они не составляют какого-то определенного мировоззрения и духовно-нравственной традиции, их составляющие могут менять, но пока упор делает на них государственная политика сфере образования. ОРКСЭ, в свою очередь, олицетворяет в себе те самые ценности и нормы.

Основное и центрально понятие учебного курса – «российская религиозно-культурная традиция». Это понятие соединяет в себе следующие три понятия: «традиция», «культурная традиция», «религиозная традиция». Предмет ОРКСЭ призван актуализировать в рамках общего образования, а также смоделировать с помощью педагогических средств российскую религиозно-культурную традицию, а также создать условия для приобщения к ней российских школьников. Курс ОРКСЭ основывается на том, что Отечественная религиозно-культурная традиция является общей духовной основой многонационального народа России, она сформировалась и формируется по сей день исторически и актуализируется под воздействием множества факторов. Один из таких, как наличие общей исторической судьбы народов России, которые при этом исповедуют разные религии. Общность государства, языка, образования, культуры, экономики, права, менталитета, система межличностных отношения – то есть наличие единого пространства современной общественной жизни. Также угроза общенациональных внутренних и внешних вызовов, которые содействуют разрушению общества.

Представление у обучающихся об отечественной религиозно-культурной традиции формируется в рамках учебного курса и сопутствующей ему системы межпредметных связей посредством того, что

²⁰ Ст.3 п.3 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».

ориентация содержания всех шести модулей направлена на общую педагогическую цель, которая определена Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего и основного общего образования²¹, а также Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России, основная цель которой воспитание высоконравственного, творческого, ответственного гражданина России, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России²².

Но основная проблема в том, что в данной Концепции нет четких определений «духовно-нравственность», а в положении курса основными понятиями выступают «нравственность», «духовность» и «культура», необходимо дать единую трактовку этих определений, чтобы раскрыть вкладываемый смысл в духовно-нравственности.

Термины «Духовность», «нравственность» встречаются в понятийных аппаратах педагогических, психологических, философских и богословских науках²³.

Для того чтобы раскрыть содержание духовно-нравственного воспитания в современной школе необходима единая трактовка понятий «духовность», «нравственность».

Существует множество определений понятия «духовность». В этот термин вкладывают разных смыслов и используется во всяческих контекстах, как в светском, так и в религиозном. Ранее «духовность» рассматривалась как часть религии, т.е. являлся фактически синонимом религиозности. Но позже эти понятия стали разводить²⁴.

²¹ Приказ Министерства образования и науки от 31.01.2012 N 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089» // СПС «Консультант Плюс».

²² Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я., Данилюк А. М., Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. - С. 2-3

²³ Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. М.: Мысль, 2008. - С. 136-140

²⁴ Руткевич Е. Д. Социология духовности: проблемы становления / Е.Д. Руткевич // Вестник Института социологии. 2014. № 2 (09). - С. 50-53

«Духовность» в литературе выступает в разных контекстах и смыслах, духовность может выступать, как и усвоение общезначимых ценностей, в религиозном контексте, духовность как преодоление эгоизма, духовность и патриотизм, духовность как способ борьбы с кризисом культуры или с бездуховностью²⁵.

Духовность в религиозном контексте. Одно из толкований духовности выражается, как «единение человека и Бога, или общение человека с Богом на основе свободного “со-творчества”, “со-работничества” Духа Божия и духа человеческого»²⁶. Для многих авторов основа представления о духовности – христианское, православное вероучение. Но таково рода формулировки не единственные: «...духовность в самом общем виде представляет собой сопряженность «души» с духом, под которым понимается идеальность как таковая»²⁷. Интерпретация духовности не ограничивается только на научных средствах выражениях. Смысл духовности заключается в том, чтобы увидеть свою подлинную, реальную природу, увидеть свои недостатки и измениться в дальнейшем²⁸.

Духовность, как и усвоение общезначимых ценностей. В данном контексте духовность имеет в себе две составляющие части: нравственность, которая подкреплена волей человека, что в дальнейшем способствует формированию личности.

«Духовность» вообще с данной точки зрения означает соображение о значимых, «вечных»²⁹, «общечеловеческих»³⁰, «интегральных»³¹ ценностях

²⁵ Колкунова К. А. Понятие «Духовность» в современной российской литературе / К. А. Колкунова, Т. В. Малевич // Вестник Православного Свято-Тихвинского гуманитарного университета. 2014. № 6 (56). - С. 72-73

²⁶ Корсакова Л. Е. Духовность в христианско-универсалистском аспекте православной культуры / Л.Е. Корсакова // Культура. Духовность. Общество. 2012. № 1. - С. 125-127

²⁷ Токарева С. Б. Методологические основания анализа духовности / С.Б. Токарева // Философия и общество. 2005. № 2 (39). - С. 65-66

²⁸ Яссман Л. В. Духовность как метасистемное свойство самоорганизации внутреннего мира человека / Л. В. Яссман, В.П. Яссман // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. - С. 11-12

²⁹ Щупленков О. В. Духовность как аксиологическая составляющая человека / О.В. Щупленков, К. В. Самохин // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8. - С. 134-135

³⁰ Штумпф С. П. Категории «духовность» в понимании современных исследователей: философско-аналитический обзор / С.П. Штумпф // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. - С.5

³¹ Леонтьев Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности / Д.А. Леонтьев // Известия Южного федерального университета. 2005. № 7 (51). - С. 19-20

всего человечества, другими словами, высших. Вместе с тем, духовность понимается как «ценностные основания культуры, способствующие ее самосохранению и росту»³².

Духовность как преодоление эгоизма. Данная позиция связывает духовность человека с эгоизмом, индивидуальностью и ограниченностью собственного опыта, то есть призывает «открыться взаимодействию с миром на новом уровне»³³. С этой позиции человек перестает быть изолированным индивидом, решающим собственные, возможно, эгоцентричные задачи, а подключается к созидательной функции.

Духовность как способ борьбы с кризисом культуры или с бездуховностью. С этой точки зрения духовность сводится к опасению за ситуацию в обществе. Причина этих опасений кроется в том, что происходит деформация «ментальности народа»³⁴ и вследствие происходит распад национальных идей и ценностей, духовности, что представляет собой явную угрозой, а особенно наиболее остро отразится на воспитании подрастающего поколения, поэтому необходимо прибегнуть путем к воспитанию духовности в ходе образовательного процесса. Как один из вариантов избежать упадка национальных ценностей и идей, возвращение к ценностям российской культуры.

Духовность и патриотизм. Здесь духовность рассматривается с позиции государственной политики, цель которой духовно-нравственному воспитание, а также распространённые изречения о «духовных скрепах»³⁵. На основе этого понятие «духовность» отождествляют с темой патриотизма. Духовность выступает здесь синонимом ментальности, а патриотизм – необходимый элемент³⁶. Или патриотизм выступает, как одно из семи

³² Чечет Б. Ф. Наука и духовность в глобализирующемся мире / Б. Ф. Чечет // Сборник научных трудов Ангарской государственной технической академии. 2011. Т. 1. № 1. - С. 86-87

³³ Там же, - С. 88

³⁴ Федоркина А. П. Духовность и социальный характер русского человека / А. П. Федоркина // Акмеология. 2004. № 1. - С. 13-14

³⁵ Мальгин Е. Л. О соотношении понятий «духовность» и «патриотизм» / Е. Л. Мальгин // Прикладная психология и психоанализ. 2007. № 1. - С. 7-8

³⁶ Гузенина С. В. Державность и народный патриотизм как фундаментальные составляющие российского менталитета / С. В. Гузенина // Вестник Тамбовского университета. 2012. № 2 (106). - С. 28-29

измерений духовности³⁷. В итоге понятие «духовность» имеет множество трактовок и смыслов, но большинство из них, несомненно, пересекаются по смыслу. Термин «нравственность» в педагогическом смысле подчеркивается мыслью о том, что нравственность не может существовать без мировоззренческих снов или определенной картины мира. Нравственное воспитание выступает средством практической реализации определенного мировоззрения, обеспечивает единство мысли и чувства, слова и дела, убеждений и поведения, деятельности человека³⁸. Вообще по Метлику И.В. существует две трактовки духовно-нравственного воспитания. Первая связано с мировоззренческой системой взглядов: «Представляется более обоснованным связывать духовно-нравственное воспитание школьников с приобщением к определенной системе взглядов на мир и соответствующей системе морали. Различительным знаком здесь может служить слово «система»: приобщение к системе взглядов на мир и системе морали, а не просто совокупности, набору некоторых взглядов, ценностей, нравственных установок, который может периодически изменяться». Другая трактовка духовно-нравственного воспитания не связана с мировоззренческой системой, а понимается, как воспитание духовности и нравственности в некоем общем положительном смысле без четкого указания на определенное мировоззрение и систему морали. Данная трактовка более распространена в образовательном пространстве, документах и научной литературе. Но могут возникнуть значительные проблемы в дальнейшем, связанные с тем, что очень сложно организовать данный процесс в рамках школы, возможны опасные подмены, которые могут в будущем спровоцировать противоречия и социальный конфликт³⁹. Следовательно, определение духовно-нравственного воспитания можно озвучить следующим образом: «духовно-нравственное воспитание школьников заключается в освоении в процессе обучения и

³⁷ Платонов Г. В. Проблема духовности личности: Состав, типы, назначение / Г. В. Платонов, А. Д. Косичев // Вестник Московского государственного университета. 1998. № 2. - С. 3-5

³⁸ Галицкая И. А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И. А. Галицкая, И. В. Метлик // Педагогика. 2009. № 10. - С. 36-38

³⁹ Там же, - С. 47

воспитания мировоззренческих знаний и формировании соответствующих нравственных качеств в целях личностной самореализации, приобщения к культуре своей семьи, народа, мировоззренческой социально-культурной группы, социализации в современном обществе»⁴⁰. Поэтому такое воспитание должно вариативным и добровольным, а также предусматривать возможность мировоззренческого выбора, что и предусматривает курс ОРКСЭ, который состоит из модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики». Модули ОРКСЭ построены на основе концепции комплексного освещения исторических, культурологических и нравственных аспектов каждой религии, и этики базируются на принципе общеобразовательного, светского характера курса. Все модули преследуют единую цель и, соответственно, задачи, требованиям к результатам освоения учебного содержания. Несмотря на различное содержание учебного материала каждого модуля, сохранено их методологическое, структурное, методическое и дидактическое единство, которое соответствует требованиям к уровню подготовки оканчивающих начальную школу.

Также посредством педагогического согласования системы базовых национальных ценностей, которые лежат в основе содержания всех модулей учебного курса и системы связей между модулями учебного курса и между другими дисциплинами, педагогической организации общего культурно-исторического контекста преподавания учебного курса, отражающего единую историческую судьбу многонационального народа России, ориентации учебного содержания на совместное осмысление педагогами, обучающимися и их родителями актуальных проблем развития личностной ценностно-смысловой сферы младших подростков; единых требований к результатам освоения содержания учебного курса.

⁴⁰ Галицкая И. А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И. А. Галицкая, И. В. Метлик // Педагогика. 2009. № 10. - С. 36-38

Учебно-воспитательный процесс в рамках учебного курса и системы межпредметных связей педагогически моделирует и содержательно раскрывает религиозно-культурную традицию России, т.е. учебный курс ОРКСЭ – это введение в религиозно-культурную традицию.

Ценностные ориентиры содержания учебного курса содержатся в следующем: образовательный процесс в рамках учебного курса ОРКСЭ и в системе межпредметных связей призван обобщить, систематизировать процессы духовно-нравственного развития и воспитания учеников начальной школы, а также заложить основы для их дальнейшего духовно-нравственного развития в преддверии основного и среднего (полного) общего образования.

Цель ОРКСЭ может быть достигнута через следующие задачи:

- обеспечить условия для усвоения обучающимися приоритетных традиционных морально-нравственных идеалов, базовых национальных ценностей, моральных норм;
- познакомить обучающихся с культурно-историческими основами традиционных религий и светской этики в России;
- развить представления младшего подростка о значении нравственности и морали в жизни личности, семьи, общества;
- обобщить знания, понятия и представления о духовности, нравственности, морали, полученных обучающимися в младшей школе, и формирование у них ценностно-смысловых мировоззренческих основ, обеспечивающих целостное восприятие отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы.

Учебный курс способствует создать мировоззренческую и ценностную основу для слияния разнопредметного гуманитарного учебного содержания в основной школе. Историю России, литературу, искусство понять и принять легче, зная заранее их религиозно-культурологические основы. ОРКСЭ создает начальные условия для освоения школьниками российской культуры, как целостного, самобытного феномена мировой культуры; понимания

религиозного, культурного многообразия и исторического, национально-государственного, духовного единства российской жизни.

Исходя из задач, освоение учебного содержания каждого из модулей, входящих в учебный курс, должно обеспечить понимание значения духовности, нравственности, морали, а также моральной ответственности поведения в жизни человека, семьи, общества, сформировать знания об основных нормах светской и религиозной морали, значение религиозных заповедей в жизни человека и общества в целом, представления об исторических и культурных основах традиционных религий и светской этики в России, уважительного отношения к традиционным религиям и их представителям, представления об отечественной религиозно-культурной традиции как духовной основе многонационального многоконфессионального народа России, знание, понимание и принятие личностью ценностей: Отечество, семья, религия – как основы традиционной культуры многонационального народа России, укрепить веру в, духовной преемственности поколений⁴¹.

Отечественная религиозно-культурная традиция содержит принцип как общность в многообразии, именно «многоединство» способно отразить культурную, социальную, этническую, религиозную сложность нашей страны, поэтому эта традиция несовместима с унификацией разных религий и этических учений, поэтому, поэтому, по этой логике курс разбит на шесть основных модулей. Шесть самостоятельных модулей ОРКСЭ построены на основе концепции комплексного освещения исторических, культурологических и нравственных аспектов каждой религии, и этики базируются на принципе общеобразовательного, светского характера курса. Все модули преследуют единую цель и, соответственно, задачи, требованиям к результатам освоения учебного содержания. Несмотря на различное содержание учебного материала каждого модуля, сохранено их

⁴¹ Приказ Министерства образования и науки от 31.01.2012 N 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089» // СПС «Консультант Плюс».

методологическое, структурное, методическое и дидактическое единство, которое соответствует требованиям к уровню подготовки оканчивающих начальную школу.

Каждый модуль поделен на основные тематические блоки или разделы. Первый и четвертый раздел являются общими для всех учебных модулей. Первый раздел акцентирует духовные ценности и нравственные идеалы в жизни человека и общества, четвертый блок отражает духовные традиции многонационального народа России. Второй и третий тематические разделы разграничивают содержание учебного курса применительно к каждому из учебных модулей.

Что касается содержательных тем учебного модуля, то каждый модуль начинается с темы: «Россия – наша Родина». Завершается также каждый модуль темой: «Любовь и уважение к Отечеству. Патриотизм многонационального и многоконфессионального народа России». Остальные темы модулей ОРКСЭ непосредственно связанные с религией, такие как «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур» раскрывают религию посредством культурологического подхода, тема «культура и религия» в содержании каждого модуля есть тому подтверждение. С позиции культурологического подхода изучаются священные писания, святые и их жизнеописание, храмы, искусство, символы, роль молитв, календарь, праздники, традиции, обычаи, обряды и ритуалы. Также темы, которые актуализируют духовные ценности и нравственные идеалы в жизни человека и общества такие как сострадание, забота о слабых, взаимопомощь, нравственные основы семьи и ее ценности, отношение к природе. Рассматривается картина мира, добро и зло в интерпретации определенной религии, принципы религии. В модуле светской этики рассматриваются проблемы морального плана, а именно добро и зло, понятие нравственности, морали, также задеты темы семейных ценностей, спорные вопросы современности, их позиции за и против.

Самое важное в данном курсе, так это отчетливо понимать цель и следовать ей, а также содержание, подходы к преподаванию религиозных культур, не нарушая при этом принципы научности, мировоззренческого разнообразия, другими словами, плюрализма, которые лежат в основе современного школьного обучения.

Очень важная роль в преподавании курса, бесспорно, играет учитель. Ведь именно от него зависит будет ли достигнута цель курса, потому что очень легко исказить ее неграмотными приемами в преподавании и подачи материала или непониманием самому сущности курса. Чтобы достичь цель этого курса, учитель не должен занимать доминирующую позицию в мировоззренческом плане, должна быть позиция диалога и обязательно уважительного отношения к мировоззрению другого, а не позиция «навязывания» своего мировоззрения.

1.3 Статус курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в системе образования РФ и конституционно-правовой статус ОРКСЭ

Учебный курс ОРКСЭ нередко подвергается нападкам со стороны общества. Считается неправомерно вести курс такого характера в светской общеобразовательной школе, а самому курсу приписывают статус вероучения, целью которого является проповедование религии, а в некоторых источниках даже навязывание.

Аргументы, в основном, основываются на том, что Российская Федерация является светским государством, как закреплено в Основном законе РФ, что значит запрещает изучение в светских образовательных учреждениях подобного рода курс.

Чтобы разобраться в сущности светского и религиозного образования и отнести к какой-либо конкретной категории, нужно для начала разобраться, что такое принцип светскости относительно государства.

Светскость является одним из тех терминов, который вызывает ряд споров в вопросе государства и религиозных отношений. Существует множество толкований принципа светскости, это далеко не простая категория.

Для начала дадим определение «светскость», взятые из различных источников.

Один из французских энциклопедистов трактовал светскость как признак государства, которое нейтрально относится ко всем культурам и является независимым от духовенства и от любой теологической концепции⁴².

Светскость также понимается как противоположность внутрицерковному, внутриконфессиональному, внутриденоминационному.

⁴² Боберо Ж. Светскость: французская исключительность или универсальная ценность? / Пер. с франц. Т. Голиченко // [Электронный ресурс] URL: <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/403/35532> (дата обращения: 03.04.2017)

Отталкиваясь от этого толкования, светское государство – это государство, где власть принадлежит мирским, гражданским властям⁴³.

Также светскость характеризует свойство государственных и общегражданских институтов, отражающее или закрепляющее их общегражданскую и мирскую направленность⁴⁴.

Светскость обеспечивает в государстве свободу в плане веры и совести. Государство отказывается от общеобязательной и официальной религии, но и отказывается также от господства атеизма. Светскость – это универсальная ценность, которая выполняет два условия: открытость для дискусионности, т.е. она уважает разнообразие нравственных ценностей и защита самой себя от самосакрализации, а также защищает от нее любую форму социальности.⁴⁵

Но нужно понимать, что есть несколько разновидностей светскости. Для этого необходимо рассмотреть классификацию светских государств и разобраться, к какой модели относится наше государство и выявить основные характеристики светскости в российских традициях. Классификация выделена не на основе идеальных типов, она отражает реальную картину разных стран, в том числе, Россию.

Светскость проявляется в следующих моделях⁴⁶:

- преференциальная модель;
- эквипотенциальная модель;
- контаминационная модель;
- идентификационная модель

Российская Федерация относится к модели идентификационной, основной характеристикой которой является расширенное сотрудничество с несколькими религиозными объединениями на основе партнерства. В государствах такой модели наличие учета государством современной

⁴³ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (современное написание слов) / В.И. Даль. М.: Цитадель, 1998. - С. 125

⁴⁴ Понкин Н.В. Правовые основы светскости государства и образования / Н.В. Понкин. М.: Про-Пресс, 2000. - С. 120-125

⁴⁵ Боберо Ж. Светскость: французская исключительность или универсальная ценность? / Пер. с франц. Т. Голиченко // [Электронный ресурс] URL: <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/403/35532> (дата обращения: 03.04.2017)

⁴⁶ Понкин Н.В., там же С. 120-130

национально-культурной и религиозной идентичности граждан, более обдуманнные и целенаправленные партнёрские взаимоотношения государства с одним или с несколькими религиозными объединениями, которые оказали значительное влияние на становление и развитие государственности, сыграли существенную историческую роль в развитии национального самосознания народов страны. В государственных и муниципальных образовательных учреждениях реализуется основанная на учете национально-культурной и религиозной идентичности граждан оптимизация между светским характером и культуросообразностью образования⁴⁷.

Признак светскости также и распространяется и на образование. Смысл светского образования заключается в том, что это образование, которое не связанное с обучением какой-либо религии, а также нерелигиозной идеологии, которое не включает в себя проведение богослужений, религиозных обрядов или церемоний.

Светский характер образования, как целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях означает следующее: образование осуществляется по государственным стандартам и не преследует целей принудительного приобщения обучаемых к какому-либо религиозному вероучению или нерелигиозной, включая антирелигиозную, идеологии, которые не направлены на вовлечение в религиозные или иные объединения; в государственных и муниципальных образовательных учреждениях не может быть установлено в качестве общеобязательного какое-либо религиозное вероучение или нерелигиозная идеология, в том числе – атеистическая и антирелигиозная; содержание образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях не может быть направлено на профессиональную подготовку служителей религиозного культа; религиозные объединения не вмешиваются в деятельность государственных и муниципальных органов управления

⁴⁷ Понкин Н.В. Правовые основы светскости государства и образования / Н.В. Понкин. М.: Про-Пресс, 2000. - С. 132-135

образованием и образовательных учреждений, что, не исключает участия религиозных объединений в общественном контроле светской системы образования на равных с остальными институтами гражданского общества основаниях и совместного учредительства образовательных учреждений с государственными и муниципальными органами; религиозные объединения, их органы и должностные лица не подменяют собой государственные и муниципальные органы управления образованием и администрации государственных и муниципальных образовательных учреждений, полномочия и функции которых не могут быть переданы в каком-либо объеме религиозным объединениям, их органам, учреждениям или представителям; соблюдается принцип добровольности получения образовательных услуг, связанных с религиозным образованием, т.е. учащиеся обучаются исключительно на основе собственного осознанного, информированного и добровольного волеизъявления и с добровольного и осознанного согласия их родителей(законных представителей); осуществляемое в государственных или муниципальных образовательных учреждениях религиозное образование не сопровождается проведением богослужений, религиозных обрядов или церемоний⁴⁸.

Иногда светскому образованию придается государственно-общественный характер. По мнению И.В. Метлика, светское образование – это любое образование в обществе, основной ориентир которого направлен на решение различных значимых задач, организуемое и поддерживаемое обществом через органы государственной власти⁴⁹.

Религиозное же образование представляет собой целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый на основе определенного религиозного вероучения в интересах религиозного объединения и личности, сопровождающийся привлечением обучаемого в

⁴⁸ Понкин И.В. Светскость: конституционно-правовое исследование/ И.В. Понкин. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2002. С - 253-255

⁴⁹ Метлик И.В. Религия и образование в светской школе / И.В. Метлик. М.: Планета-2000, 2004. С. - 252-254

религиозное объединение, приобретением обучаемым знаний о религиозном вероучении, религиозной практике, культуре и жизни религии и представляющего ее религиозного объединения, формированием качеств личности и образа жизни человека на основе соответствующего религиозного вероучения и связанных с ним нравственных традиций⁵⁰.

Существуют две основные формы преподавания в государственных и муниципальных образовательных учреждениях знаний, касающихся религий и религиозных объединений⁵¹:

- обучение религии;
- преподавание знаний о религии.

Обучение религии представляет собой несветскую форму религиозного образования, осуществление под управлением или контролем определенной религиозной организации узкопрофессиональной подготовки служителей культа, а также катехизации и воцерковления либо аналогичных процессов в нехристианских религиозных объединениях, направленных на привлечение обучаемого в религиозное объединение.

Обучение религии обязательно подразумевает и включает в себя обучение религиозной практике и саму религиозную практику – отправление религиозного культа, совершение богослужений и иных религиозных обрядов, и церемоний. Именно этим, а также направленностью на привлечение обучаемых в религиозное объединение и обусловлены несветский характер такой формы преподавания знаний, которые касаются религии и религиозных объединений.

В рамках комплексного курса не предусматривается обучению религии. Под обучение религии понимается преподавание вероучения, как было сказано выше. В РФ законодательно закреплено право родителей

⁵⁰ Куприянов Ф. А. Религиозное образование в России (правовые проблемы государственного контроля за обеспечением свободы совести в сфере образования) / Ф. А. Куприянов // Право и образование. 2007. № 4. - С. 45-48

⁵¹ Понкин И.В. Правовые основания преподавания православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в вопросах и ответах / И.В. Понкин. М.: Итало-российский Благотворительный Фонд Святителя Николая Чудотворца, 2003. - С.56-58

обучать религии вне образовательной программы (ст.5 п.4 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»)⁵². Такое обучение может вести религиозная организация. Поэтому, курс ОРКСЭ априори не может быть относится к категории «обучение религии».

Что же касается преподавание знаний о религии, то это светское преподавание предметов, основное содержание которых составляют знания о религии, путем научно-культурологического ее рассмотрения.

Преподавание знаний о религии в зависимости от формы его реализации может быть, как общеобязательным, так и реализуемым на добровольной основе – в соответствии со свободным выбором учащихся и их родителей (законных представителей).

В свою очередь, преподавание знаний о религии может быть реализовано в двух формах⁵³:

- религиозно-культурологическое образование,
- религиозоведческое образование.

ОРКСЭ можно отнести к религиозно-культурологическому образованию. Религиозно-культурологического образования включает в себя процесс обучения и воспитания, осуществляемый на основе определенного миро-воззрения в интересах личности и общества, сопровождающийся приобретением обучаемым знаний о религиозном вероучении, культуре и жизни той религии и представляющего ее религиозного объединения, которую учащийся выбрал для изучения, формированием качеств личности и образа жизни человека на основе соответствующего религиозного вероучения и связанных с ним нравственных традиций.

Религиозно-культурологическое образование в государственных и муниципальных образовательных учреждениях может осуществляться

⁵² Ст.5 п.4 Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС «Консультант Плюс».

⁵³ Понкин И.В. Правовые основания преподавания православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в вопросах и ответах / И.В. Понкин. М.: Итало-российский Благотворительный Фонд Святителя Николая Чудотворца, 2003. - С. 135-140

только на добровольной основе, то есть в соответствии со свободным выбором учащихся и их родителей (законных представителей)⁵⁴.

Основы религиозных культур и светской этики преподает знания о религии, что означает светское преподавание предметов, основное содержание которых составляют знания о религии, путем научно-культурологического ее рассмотрения. Если вспомнить сущность курса ОРКСЭ, то можно сделать вывод, что Основы религиозной культуры и светской этики является светским образованием, т.к. в рамках курса изучается та или иная религия с помощью культурологического подхода.

С 2012г. исключительное право родителей или законных представителей несовершеннолетних обучающихся на выбор модуля предметной области ОРКСЭ закреплено в Законе «Об образовании» (п.2 ст. 87)⁵⁵. Как раз, что было определено под необходимым условием духовно-нравственного воспитания - предоставление выбора.

Процедура выбора модуля учебного курса состоит в том, что родители (законные представители) персонально оформляют заявления в письменной форме. Школа обязана проинформировать родителей (законных представителей) учащихся третьего класса для свободного, добровольного выбора модуля ОРКСЭ. Для этого проводятся мероприятия, включающие в себя консультирование, проведение ежегодных родительских собраний по выбору модуля.

Также законодательно закреплено, что реализация предметной области ОРКСЭ не только имеет право, но и должна осуществляться с привлечением соответствующих централизованных организаций. Будь то РПЦ или другие централизованные религиозные органы⁵⁶. То есть проявление сотрудничества с религиозными организациями.

⁵⁴ Понкин И.В. Правовые основания преподавания православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в вопросах и ответах / И.В. Понкин. М.: Итало-российский Благотворительный Фонд Святителя Николая Чудотворца, 2003. - С. 140-141

⁵⁵ Ст.87 п.2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».

⁵⁶ Там же

Статус ОРКСЭ не имеет никаких оснований спорить с тем, что курс является вероучительный и нарушает принцип светскости РФ. Было доказано, что ОРКСЭ является проявлением светского образования и является религиозно-культурологическим, а также соответствует законодательным нормам РФ.

Таким образом, введение ОРКСЭ - это результат государственной политики в области образования, которая призывает повысить уровень духовно-нравственности в российском обществе, путем приобщения к культурным истокам актуализируя такие понятия, как религиозная и культурная традиция. Также это результат сотрудничества РПЦ с государством, который также заинтересована в поднятии уровня духовно-нравственного воспитания в обществе и повышения роли религии. Вся система образования выступает в качестве воспитанника духовно-нравственного поведения школьников. В данном случае можно сказать, ей возвращаются данная функция, которую в XX веке занимало полностью государство. Школа занялась интегрированием детей в культуру общества, их социализацией, воспитанием в процессе обучения в интересах государства и общества. Семья частично передает эти полномочия учебным организациям, но при условии взаимодействия и сотрудничества школой. Государство же, в свою очередь, должно обеспечить и правовые условия и организационные условия для успешной достижения цели, а задача для всего общества на сегодняшний день – это обеспечить то самое взаимодействие социальных институтов в сфере образования.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМАТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

2.1 Введение и преподавание ОРКСЭ в общеобразовательных школах: общественный резонанс

Введение курса ОРКСЭ на началах апробации, а в 2012 года для обязательного изучения вызывало и вызывает бурную реакцию среди общественности, как положительную, так и отрицательную. Среди общественности любопытно узнать и сравнить мнение различных сторон, а именно представители общественности сферы образования и духовенства, а также взять во внимание третью нейтральную сторону. Характеристика общественного резонанса будет от следующих компонентов: какова реакция общественности на введение курс и преподавание его в школах России, какие недостатки курса выделены и как они могут повлиять на конечную цель, проблемы процедурного характера, причина введения курса.

Основная волна мнений по поводу курса приходится на 2009 – 2012г.г. в этот период времени было очень много высказываний и комментариев по поводу введения курса ОРКСЭ, с годами ситуация сбавляет обороты, но все же будет проанализированы мнения с 2009 г. – год введения курса на основе апробации и по сей день.

Мнение о преподавании курса. Позитивной стороной введения курса и преподавания, по мнению, общественности является то, что в нашем государстве встал вопрос о духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения обсуждается на государственном уровне:

«Позитивным в самой постановке проблемы можно считать то, что назрела необходимость духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в нашей стране, и церковь, надо отдать ей должное, заявила об этом громко и довела вопрос до уровня государственного обсуждения» (УГ№46, 2011).

Это свидетельствует о том, что проблема духовно-нравственного воспитания актуальна. Только политика государства в этом плане совершает ошибку определяя задачу духовно-нравственного воспитания с целью воспитать гражданина России, как отмечено в нормативно-правовых документах ОРКСЭ, актуализирует религиозный фактор, когда совсем иная:

«...непонятно, почему в нашей многонациональной и многоконфессиональной среде на уровне школы должно актуализировать религиозный фактор. Здесь опять же кроется принципиальная ошибка. Актуализировать религиозный фактор в условиях, когда мы хотим создать единую российскую нацию, единую не по этническому признаку, а по гражданскому самосознанию, - это серьезный методологический промах» (УГ№46, 2011).

В содержательном плане курс очень тяжелый для понимания для ученика начальной школы:

«Никаких педагогических предпосылок для этого нет в начальной школе. Некоторые сведения по истории России, которые получают ученики в начальной школе, их знакомство с фольклором народов мира являются недостаточной базой для проникновения в сущность различных религий» (УГ№08, 2012).

«На мой взгляд, этот курс нужен, но не в начальной школе, а в средней, с шестого-седьмого класса, так как курс очень серьезный и для усвоения его необходимы грамотность преподавателя, осведомленность родителей, доступный интересный материал учебника и определенная подготовка ученика (хотя бы начальные обществоведческие знания)» (УГ№42, 2012).

То есть можно сказать, что при введении курса ОРКСЭ не было предусмотрен тот фактор, что возможно информация по курсу будет сложная для восприятия младших школьников.

Также очень актуальный вопрос среди общественности, который тоже имеет место быть: может ли ОРКСЭ вообще решить проблему духовно-

нравственного воспитания российских школьников и в последствии всего российского общества. Религия, как известно, является только частью культуры, и поэтому не может решить целую проблему формирования духовно-нравственной воспитания школьников:

«Общечеловеческие, гуманистические ценности, конечно, включают в себя и религиозные, поэтому религиозная культура может рассматриваться как часть общей культуры, но и в этом случае введение курса ОРКСЭ не решает проблемы формирования духовно-нравственной культуры общества как такового» (УГ№46, 2011).

Сомнения в введении курса подкреплено также тем, что курс все же направлен приобщить младших школьников к православию, ведь не для кого не секрет, что православных россиян абсолютное большинство по стране, может и это объясняет то, что среди христианства для изучения предлагается модуль православной культуры:

«И что бы ни говорили про светскость курса, он направлен на то, чтобы сделать детей – в большинстве своем – православными. Это высочайшая ответственность, и я не считаю возможным брать ее на себя. Я могу много говорить о роли православия в истории России. Замечательный вклад, подвижнический, но если мы хотим рассказать именно об этом, то для чего же отдельный курс? Добавьте часы к истории, в конце концов. Чтобы преподавать этот предмет, нужно нечто большее, чем знания» (УГ№48, 2012).

Есть опасность со стороны общественности, что данный предмет может распространить в школах идеи «креационизма», что почти приравнивается данный курс к этому термину. Это может в дальнейшем негативно повлиять на образовательную систему. Курс может достичь целей, о которых и не было заявлено, а школа, в свою очередь, должна следить за тем, чтобы эти идеи не проникли в образовательное пространство:

«И с этой задачей внедрение в школу креационизма несовместимо <...> Не место здесь спорить на эту тему, я хочу лишь

сказать, что школа (конкретно, руководители школы, учителя и родители) должна следить, чтобы креационизм не оказался в центре обучения (правильнее было бы говорить в этом случае об антиобучении)» (Скепсис, 2010).

Имеет место быть мнение о том, что курс имеет пропагандистский характер религии под прикрытием якобы «культурологического характера» предмета, а истинный статус ОРКСЭ – религиозный предмет:

«Внимательно изучив официальное учебное пособие «Основы православной культуры», написанное священнослужителем РПЦ А.В. Кураевым, мы убедились, что в нем общекультурные рассуждения и общепринятые этические нормы смешаны с навязыванием религиозной идеологии в миссионерском ключе <...>» (Скепсис, 2012).

Духовенство же отвечает на это тем, что: *«<...> а академическое изучение именно культуры традиционной религии». (ПОН№2(7) 2013)* Также духовенство несомненно подчеркивает роль православия в России:

«Не стоит, однако, забывать, что православная культура лежит в основе истории нашего общего государства. Как она может быть оскорбительной и враждебной для жителей, исповедующих иную религию и культуру, но являющихся гражданами этой страны? К тому же практика преподавания ОПК во многих регионах пока не привела ни к одному межнациональному или межконфессиональному конфликту. Есть много случаев, когда основы православной культуры изучают приверженцы других духовных традиций» (ПОН№1(2), 2012).

Тем самым незаметно выделяет один из модулей ОРКСЭ – Основы православной культуры и светской этики и придает этому модулю большей значимости, по сравнению с другими модулями. Церковь все же призывает отпустить тот стереотип, что она пытается проникнуть в сферу образования:

«Главный стереотип — то, что Русская Православная Церковь стремится проникнуть в образовательные учреждения, чтобы достичь каких-то своих корыстных целей. Каких — никто сказать не

может. Предполагается, что в школах в итоге должна начаться религиозная пропаганда, восторжествуют мракобесие и религиозный фанатизм, а там уже недалеко и до экстремизма. Правда, я не очень понимаю, в чем конкретно это должно выразиться» (ПОН№1(2),2012).

Процедурная сторона курса. Во время экспериментального периода уже присутствовала такая проблема, как нарушение процедур в реализации курса ОРКСЭ. Из положения курса было выяснено, что курс должен проходить только на добровольческой основе и не должно быть никакой формы принуждения при изучении, также вести уроки комплексного курса могут только учителя и преподаватели, духовное лицо не может преподавать этот предмет в рамках общеобразовательной светской школе:

«<...> во втором полугодии, мы оказались объектом эксперимента, проводимого директором школы по договоренности с настоятелем местного храма. «Батюшка» должен был раз в неделю приходить и беседовать с нами о боге. Урок был назначен в удобное для него время – шестым в пятницу. Проблема была только в том, что это было неудобно для нас, поэтому первая «беседа» сорвалась из-за неявки учащихся <...> Скандал же оказался грандиозным – было проведено специальное родительское собрание по поводу ОПК, нам грозили самыми страшными карами за игнорирование столь душеполезного предмета, дошло даже до того, что классные руководители присутствовали на уроках, чтобы лично контролировать посещаемость. Отношения между учащимися, родителями и учителями в связи с этим резко ухудшились. В конце концов, процесс плавно сошел на нет» (Скеписис, 2009).

Еще одно нарушение, связанное с процедурными моментами состоит в том, что те родители, которые не определились с выбором определенного модуля зачисляются автоматически школой к модулю «Основы православной культуры», что дает основание думать о причастности школы к миссионерской деятельности религии.

«<...> в «православные» автоматически зачисляются все неопределившиеся и пассивные — а это большинство родителей» (Скепсис, 2012).

На все данные изречения другая часть общественности говорит о том, что это не пропаганда церкви и ее плохие намерения, а недостатки школьной системы:

«Что касается идеологического давления, то его не было. Под давлением я имею ввиду прямое, целенаправленное сопротивление преподаванию основ той или иной религиозной культуры. Скорее, было лукавое желание отдельных руководителей сделать свою жизнь проще» (ПО№2(3) 2012).

Наоборот представители церкви призывают отложить изучать курс в школе, если существуют некоторые неполадки для полноценного обучения предмета, не смотря на то, что он обязателен для изучения:

«Это гипотетическая ситуация. На сегодняшний день не было зафиксировано ни одного случая, где была бы такая проблема. Кроме того, преподавание нового курса не является принудительным. Если школа не готова к введению основ религиозной культуры, ее никто не обязывает это делать. Мы говорим сейчас и говорили раньше, что не надо проявлять никакого насилия. Готова школа, готовы преподаватели, есть необходимое число заинтересованных педагогов — пожалуйста, давайте введем. Но если всех этих условий нет, то не нужно требовать от директора невозможного. Пусть он сделает это завтра, послезавтра или через год» (ПО№2(3) 2012).

Причина введения курса. Одно из мнений, почему курс был введен а школьную программу заключается в том, что церковь, а именно перестала быть средством манипуляции в руках государства и с помощью сотрудничества государства и церкви:

«<...> в этом случае важнее другое обстоятельство: при всем трогательном единении власти и церкви, которое особенно ярко

проявляется в нашей области, религия как инструмент манипуляции и подавления в современном мире потеряла свою эффективность» (Скеписис, 2009).

Также РПЦ приписывается стремление манипулировать общественность и через понятие «толерантности» и т.п. пытается достичь своей задачи:

«Толерантность» – это увёртка, помогающая церкви обойти конституционное положение о светскости нашего государства. Именем «толерантности» осуществляется эмоциональный шантаж и разного рода давление на людей. Это явление должно быть объектом приложения критической способности суждения <...>» (Скеписис, 2009).

Представители церкви считают, что данный предмет не может навредить ученику, тем более он прилагается для изучения всего по часу в неделю:

«Большинство родителей в таком ключе вообще не рассуждают. Не так уж много у нас церковных семей в стране, чтобы по-настоящему глобальной проблемой стало противоречие школьного курса внутрисемейному воспитанию. То, что есть такие церковные семьи, — слава Богу. Повторюсь: мы слишком преувеличиваем проблему. Один урок в неделю в течение года — это капля в море. Чем может такой курс навредить?» (ПО№2(3) 2012).

Недостатки курса. Логика курса ОРКСЭ не совсем обосновано выстроена, если ее элементы составлены в виду с конституционным правом свободы совести, то комплексный курс необходимо выстроить по-другому:

«Возможно, насколько понимаю, и существование двух религиозных подгрупп второго типа – одной православной, а другой мусульманской. Ну что же, такая схема реализует, в принципе, требование, связанное с одним из основных прав человека – правом свободы совести. Я, правда, считаю, что без противоречия с этим

принципом, правильнее было бы иметь один предмет, а не параллельные подгруппы» (Скепсис, 2012).

Такого же мнения и другая сторона общественности - педагогические работники, по их мнению, курс не имеет правильной логики, что в дальнейшем породит множество социальных проблем. Курс направлен на то, чтобы избежать межрелигиозные конфликты среди младшего поколения и последующих, но логика курса по идее намеревается добиться обратное, так как он построен из шести модулей и способствует скорее расслоению:

«То есть, как я понимаю, в 10-11-м классе они на почве религиозной конфронтации могли бы друг друга бить, а сейчас просто «обойдутся» расслоением и отчуждением друг от друга. Повезло остальным 70 конфессиям России - они остались в стороне от «религиозной культуры» (УГ№14, 2010).

Также не учитывались интересы в обществе при введении предмета:

«Между прочим, по данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, католиков и протестантов (тоже христиан) в России примерно столько же, сколько иудаистов и буддистов, - около 1 процента. Опрос, правда, проводился еще в конце 2006 года, но почему-то даже в преддверии эксперимента никто не поинтересовался, сколько у нас верующих и неверующих и каких конфессий» (УГ№14, 2010) «Только о какой культуре, о какой этике может идти речь, если наряду с исламом и буддизмом предполагается изучать не христианство - третью основную религию мира, а только его ветвь?» (УГ№14, 2010).

Также очень весьма интересный вопрос, почему взята для изучения только одна конфессия христианства. Необходимо было, конечно, опять же сделать опрос по религиозным предпочтениям и исходя из этого строить курс ОРКСЭ.

Также курсу необходимо значительные доработки и больше воздержаться от экспериментов государственных чиновников, а тщательно изучить влияние этого предмета на школьников:

«<...> влияние этого предмета на школьников ещё слишком плохо изучено, чтобы внедрять этот эксперимент по всей стране, что всё это может привести к увеличению межэтнической и межрелигиозной разобщённости. Сказал, что ничего не имеет против двух модулей, Основы Светской Этики и Основы религиозных культур, зато против остальных 4-х имеет самые категорические возражения. Напомнил, что в Чечне ислам «выбрало» 100% населения, говорил, что дети в результате не будут ничего знать о других религиях, кроме своей собственной, что школьники в итоге «будут ориентированы на внешние обряды, которые далеки от сердцевины» религиозных учений» (Скепсис, 2012).

А все нововведения, в том числе и ОРКСЭ, которые, цель которых усовершенствование нашей образовательной системы, скорее выполняют обратную цель:

«<...> Болонская система, ЕГЭ, — а теперь еще и ОРКСЭ... Образование сводится к фикции под вывесками «реформирования» и «модернизации» (Скепсис, 2012).

Педагоги призывают государство более продумано проводить такого рода эксперименты, так как все недостатки курса отразятся младших школьниках и учителях:

«Как-то не к месту вспомнилось, что реализация эксперимента потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета в объеме 896,534 миллиона рублей. У меня такое подозрение, что, подготовив скороспелый эксперимент над школьными душами, воруя время и нервы педагогов, детей и их родителей, чиновники не думали об их переживаниях и трудностях, считая себя достойнее, лучше...» (УГ№14, 2010) «Посыл хорош - воспитать толерантное

поколение. Но толерантность ведь воспитывается не через то, что мы предлагаем детям, а через то, что они видят в жизни. А видят они, увы, и национальную нетерпимость, и религиозную» (УГ№48, 2012).

Действительно, если и государство вместе с религиозными организациями в качестве партнерства берется за воспитание младшего поколения, то это нужно делать скорее не только через сферу образования, а проводить эту политику в комплексе.

Также присутствует опасность за то, что ученики в этом возрасте податливы и авторитет учителя играет далеко не последнюю роль, это может привести к тому, что учитель, который неправильно рассматривать контекст курса, то есть не с культурологического подхода, а вероучительного, может приобщать школьников к религии. При этом это может и повлиять на то, что ученики которую выбирают и изучают ту или иную религию станут убеждены, что эта культура самая правильная, а другие варианты не соответствуют должным правилам:

«Ученики, выбравшие ту или иную религиозную культуру, будут убеждены в справедливости именно этой культуры и правильности именно такого поведения, какое заложено там. И другие взгляды и способы поведения, не соответствующие правилам их религии, могут показаться не совсем корректными или вообще не соответствующими нормам общественной жизни. И тогда что?» (УГ№25, 2012)
«Известно, что младший школьник эмоционально податлив, признает авторитет взрослого, почти слепо следует за ним, что обеспечивает успех воздействия. Но знания, которые не являются для ребенка этого возрастного этапа потребными, не лежат в сфере его интересов, не обеспечены учебным и житейским опытом, не могут быть усвоены осознанно, они запоминаются формально, просто зубрежкой» (УГ№08, 2012).

Чтобы избежать такого исхода опять же нужно изменить логику строения курса, не делить его на отдельные модули и не замыкаться на одной конкретной религии, как раз чтобы воспитать критическое мышление младшего школьника, необходимо показывать разнообразие и плюрализм взглядов на этот мир, тем более мы живем в разнообразном поликонфессиональном обществе:

«Дело в том, что религиоведение – это наука, которая пытается изучать религию беспристрастно, а значит, может сформировать у школьника критическое к ней отношение. Этому-то и опасаются церковные миссионеры. Особенно их пугает сравнительное религиоведение. ОРКСЭ сформирован так, что ребенок, выбравший модуль ОПК, лишается возможности познакомиться с другими конфессиями. А именно это сейчас наиболее актуально» (УГ№35, 2016).

Строение курса наоборот увеличивает эту пропасть между представителями разных культур и религий:

«В результате, возникла совершенная путаница. Последний модуль вбирает в себя всю тематику, которая представлена в других, кроме «Основ светской этики». Это ничего не меняет, потому что верующие родители могут выбрать курс только по своей конфессии, а дети неверующих родителей, выбравших «Основы светской этики», лишаются возможности познакомиться с мировыми религиями» (УГ№28, 2015).

Совсем другого мнения придерживается духовенства, данные представители общественности считают, что такое деление вполне не может нарушить логического строения предмета, т.к. каждый модуль преследует одни педагогические цели и считаю своей целью поднять уровень нравственности не только школьников, но и всего общества:

«А мы, наоборот, говорили, что это объединит детей. Потому что все предложенные модули имеют одну единственную цель —

воспитать гражданина, патриота и нравственного человека для нашего Отечества, вне зависимости от его религиозных убеждений. Мы все живем в одной стране. Я думаю, что подобные опасения высказывали либо обычные демагоги, либо люди, которые целенаправленно вредили этому процессу. Ведь известно, что легче влиять на недалеких, необразованных и нравственно деградирующих людей и управлять ими, чем иметь дело с людьми грамотными, имеющими четкий духовный и нравственный стержень. И наша цель — воспитать именно таких образованных и высоконравственных людей. Нам нужно нормальное государство, нормальные граждане нашего Отечества. Если мы сейчас не направим все свои силы на воспитание подрастающего поколения, нас ждет очень нехорошая перспектива» (ПОН№3(4) 2012).

Таким образом, в основном у педагогической части общественности реакция на введение курса ОРКСЭ не то чтобы отрицательная, но достаточно критичная. Возможно, это объясняется тем, что предмет не успел прижиться и приспособиться в рамках школы, к ее специфике и т.д. Такую реакцию вызывает не сама цель курса и его посыл, а как это реализовать в рамках опять-таки школы. И почему именно через этот предмет государство намеревается повысить уровень духовно-нравственного воспитания и религиозной, национальной толерантности, ведь по своей сущности – это достаточно сложные проблемы общества и решить одним курсом в общеобразовательных школах - почти невозможно. Также множество комментариев со стороны части общественности о том, что курс выстроен неправильно, чтобы достичь своей цели. Как можно научиться общаться в поликонфессиональной среде, если целенаправленно изучаешь отдельную религию, здесь необходимо в комплексе знакомиться с различными конфессиями и религиозными течениями, не отделять одно от другого и придавать этому значение. Здесь больше задеваются вопросы о значимости курса, о возможности достичь цели и нет ни одного мнения того, что он

способен оправдать свои намеченные цели опять же из не неправильной подачи предмета, но радуется общественность то, что на государственном уровне стали обсуждать проблему воспитания школьников.

Другая часть общественности наоборот очень резко отзывается о комплексной курсе, говоря о том, что церковь, а именно православная, ведет пропагандистскую деятельность при помощи сотрудничества с государством и внедряет свои идеи в область образования, т.к. все известно, что школа является таким социальным институтом, через который проходит каждый гражданин государства, поэтому с помощью этого РПЦ приобщает общество к религиозному вероучению даже при наличии других модулей, где изучаются другие религии. Также мысль о том, что курс нарушает светскость государства в добавок этого наличие многочисленных нарушений в процедурных моментах курса – все это говорит о том, что школа пока не готова полностью на себя взять такую функцию, как духовно-нравственное воспитание школьников, поэтому априори курс не может достичь и оправдать свою цель. Нельзя при помощи принуждения воспитать духовно-нравственность, как уже было выяснено ранее, это должно происходить на добровольческой основе.

Совсем противоположная сторона общественности – духовенство считает совсем иначе, говоря о том, что это скорее стереотип общества или проявление явной неприязни к церкви и ее деятельности, которая строится на основе сотрудничества с государством и системой образования. Вообще мнение светской общественностью и духовенства совершенно не схожи, одни говорят о том, что логика курса выстроена неправильно, ведь он опять же разделяет учеников по группам, а цель предмета совершенно иная – сближение, на что следует ответить о том, что цель каждого модуля одна и та же, поэтому основная цель комплексного курса должна быть достигнута. Также церковь снимает с себя ответственность за то, что в школе происходят процедурные нарушения из-за неготовности именно школы подготовить базу для ведения данного предмета. Но при этом церковь выделяет значительную

роль православия в культуре России и модулю православной культуры, приписывая ей значительный статус. Некий спор сторон общественности возникает на основе того, что курс все-таки должен пройти доработку в плане определения, что такое духовно-нравственное воспитание, почему именно при помощи культурологического изучения религии государство хочет воспитать ту самую заявленную «российскую гражданскую идентичность младшего школьника», определение которой тоже имеет расплывчатый характер, общественности остается только догадываться, на основе чего и возникают споры. Это можно выделить, как одна из проблем курса, которая порождает все остальные проблемы: необоснованность логики модулей предмета, процедурные проблемы курса, отсутствие должной подготовки курса, как со стороны школы, так и со стороны государства.

Что касается перспектив курса, то духовенство максимально заинтересовано в его продолжении для изучения и расширения:

«Полагаю, что работу по расширению ОРКСЭ можно и нужно начинать. Она потребует времени — не менее пяти лет, но надо начинать и приступить к делу <...>» (ПО №1(11) 2015).

Курс уже планируется расширять и, соответственно, об исключении из школьной программы речи и не идет.

2.1 Мнения преподавателей курса «Основы религиозных культур и светской этики» в школах города Екатеринбурга

Для того чтобы выявить проблемные зоны курса и перспективы, необходимо выявить его характеристику по следующим аспектам:

- Причина введения курса, по мнению преподавателей;
- Отзывы преподавателей по курсу ОРКСЭ;
- Проявление новизны курса;
- Особенность методики преподавания курса;
- Причастность родителей к курсу;
- Проявление активности младших школьников на предмете ОРКСЭ;
- Процедурный вопрос выбора курса;
- Видимость результатов по курсу;
- Необходимые составляющие для учителя, чтобы вести данный предмет.

Причина введения курса, по мнению преподавателей. Основная причина, по которой курс был введен в школьную программу следующие: упадок духовно-нравственного воспитания среди школьников и как следствие – бездуховность старшего поколения:

«Обязательно! Пример украинский событий это просто утверждает, ведь вот эта бездуховность, когда старшее поколение...потребностей именно духовных младших поколений, детей, подростков, молодёжи, привело к таким негативным последствиям, это прямая зависимость, этот предмет нужен» (М50Ш).

Следующая реплика респондента полностью подтверждает о чем говорилось ранее, с прекращения существования СССР ушла единая идеология, а вместе с ней и ориентиры, ценности, скорее всего, респондент имел в виду, что не знал преподавать в плане теоретическом, а в плане, каком

контексте это преподносить для учеников, для чего, какова цель данного учебного процесса, что нужно воспитывать теперь. Были потеряны единые цели и задачи воспитания и обучения включительно, которые диктовало государство, находящиеся в единой стабильной системе:

«<...> социалистическая подоплека ушла из преподавания литературы...и у меня встал вопрос: а что же преподавать вообще? <...>» (Ж55Ш) «<...> Вы знаете, в УРО были курсы духовное образование какое-то, я уже не помню, вот, и курсы проходили в...Храме на Крови, у меня даже был период, когда я преподавала в воскресной школе <...>» (Ж55Ш).

Это подтверждает то, что при потере одних ориентиров, человек, неважно, какие у него взгляды, находится в поисках новых и приобщается к ним.

Отзывы преподавателей по курсу ОРКСЭ. Введенный курс ОРКСЭ воспринимается положительно со стороны преподавателей:

«Эмоциональные впечатления очень благоприятные <...>» (М50Ш) «Так, ну, по поводу впечатлений, впечатления хорошие! Курс мне очень нравится, я довольна, что у меня появилась такая возможность вести этот предмет» (Ж38Ш).

Но есть следующие обстоятельства - отсутствие материальной базы для полноценного преподавания предмета - не есть хорошо, достичь поставленной изначальной цели курса можно только при наличии всех компонентов.

«Мне нравится этот предмет, стала бы я его проводить. С моей стороны - да, положительные эмоции, с организационной – много негатива, у нас нет ни учебников, ни рабочих тетрадей, т.е. получается я своего рода проповедник этого предмета, придумываю им задания аналогичные заданиям в рабочей тетради, что-то с детьми записывать, что-то задавать им на дом» (Ж50Ш) «Хотя знаете, я, если честно, хочу перестать преподавать курс ОРКСЭ, не

из-за того, что не нравится, просто давит администрация по поводу этого курса, я не буду выдавать подробности, конечно, и очень эмоционально выжимают этот курс, очень. Но знаете, если будет преподавать другой учитель, то с ревностью к этому отнесусь, потому что все-таки это что-то личное что ли» (ЖЗ8Ш).

При наличии хорошего отношения к курсу среди учителей, как было, замечено есть недостатки, также, как было, замечено одним из преподавателей, курс по своей сущности является чем-то личным. Это можно объяснить тем, что предмет, предлагает для изучения и обсуждения темы не похожие, новые, ранее не обсуждаемые. Эмоциональное истощение, вообще сама преподавательская деятельность сопровождается стрессами, усталостью, эмоциональной напряженностью, а такого рода предмет, как ОРКСЭ, где необходимо проводить беседы, пытаться вывести ребенка на эмоциональный уровень, требует от преподавателя очень много усилий во всех аспектах.

Так можно сделать вывод, что курс «Основы религиозной культуры и светской этики» это не только - дать знания, здесь еще и подключается эмоциональная сторона, как учителя, так и обучающегося.

«...не просто прохождение материала, а стремление к тому, чтобы взволновать и заставить задуматься, вывести на новый эмоциональный уровень общения...» (М50Ш).

Логическим завершением данного аспекта будет выявление новизны курса, поэтому следующий критерий - **проявление новизны курса**.

Вообще курс ОРКСЭ – это нечто новое в школьной программе, как отмечают преподаватели, очень много в нем идей новизны, которые проявляется в следующем:

- Стремление обратить внимание на частную жизнь ребенка, заинтересоваться эмоциональной стороной обучающихся, хотя сами учителя понимают, что духовная сфера ребенка и его эмоциональное состояние на втором плане, главное – дать знания.

« <...>предмет родился, как новый предмет, новый предмет, причем авторы московских программ, когда нас обучали в Москве, они стремились передать нам вот этот эффект новизны или идею новизны, ведь школа уже перестала удивлять учеников, э, учениче(прервался) жизнь ребенка вообще, частная жизнь ребенка, включая духовную сферу,... э..., в виду модернизации, нескольких модернизаций системы образования вот эта жизнь ребенка стала уходить на второй план, во всех предметах мы только нагружали рюкзак знаний, нас эмоциональная сфера интересовала мало <...>» (М50Ш).

- Момент общения родителей с детьми, как было заявлено изначально, все домашние задания нацелены на общение с родителями: посоветоваться, узнать, поинтересоваться.

«<...> в программу заложен момент общения родителей, учителей и учеников, так создана все, продуманы задания, что обязательно ребенок повлечет в орбиту старших поколения, а посоветуйся с родителями, со старшими, узнай традиции семьи и так далее...» (М50Ш).

- Требование от учителя изменений, изменений не только в плане методики преподавания, а измениться как человек, как личность.

«<...> учитель должен меняться, вот, допустим ОРКСЭ преподают скажем учительница в четвертом классе, которая ведет и математику, и русский язык, вот на этом уроке, она декорироваться должна себя, владеть каким-то шармом, изменить прическу, переродиться, но быть другим» (М50Ш).

- Общение учителя и ученика на равных, учитель сам изучает вместе с ними этот предмет, для себя черпает новый опыт, а также вкладывает и не только преподавательский, но и житейский.

«Я сама расту, дети растут на глазах, то есть как бы все равно...эээ...не проходит мимо. Я вкладываю туда свой опыт,

хочу, чтобы они понимали, как хочу я, как бы эгоистично это не звучал, но это, знаете, здоровый эгоизм» (Ж38Ш) «Этот курс позволяет общаться на равных, и мне это интересно и я познаю с ними, причем московские программисты очень тонко подмечали, что если у вас это не получается, то сыграйте это... вот. Если этого не будет, то не будет новизны предмета, будет заученное общение» (М50Ш).

У одного из информатора прозвучало.

«<...> Я вкладываю туда свой опыт, хочу, чтобы они понимали, как хочу я, как бы эгоистично это не звучал, но это, знаете, здоровый эгоизм» (Ж38Ш).

На самом деле здесь может возникнуть проблема в том, что желание, по которому преподаватель хочет, чтобы воспринимался школьниками предмет может быть у каждого разный. Следовательно, это допускает возможность, что не каждый преподаватель воспринимает курс в должном и правильном ключе, например, преподавать курс не с культурологической, как заявлено в положении а с иной позиции. То есть курс допускает такую возможность, но не утверждает, что учитель может навязать ту или иную точку зрения, так как темы затрагивают мировоззрение ученика и некие эмоциональные аспекты, что может сказаться и на получаемых знаниях, которые могут приобрести искаженный характер, не соответствующие цели ОРКСЭ, такую проблему можно обозначить, как *«стереотипизация мировоззрения»*.

Вместе с этим учителя ОРКСЭ уверены, что с этим предметом возвращается воспитание в школах, воспитание через личный диалог учителя и ученика:

«Необходим, ну, потому что... с этим курсом вернулась, возвращается в школу воспитание, воспитание, раньше это все нагружение знаний, нельзя сказать, что мы не воспитывали, воспитывают, как говорили, выдающиеся педагоги, все вещи,

предметы вокруг стены школы и то воспитывают, но вот именно здесь разговор, диалог, общение вербальное, невербальное с учеником, это затрагивает глубинные процессы воспитательные» (М50Ш).

Данную новизну курса, можно выделить как уникальность курса. Эта уникальность выражается в возможности выговориться, рассказать о своих проблемах, как один из методов воспитания, быть выслушанным окружающими и получить обратную связь, тем самым, предоставив возможность ребенку задуматься над своим поведением и поведением его окружающих – вот одна из задач ОРКСЭ, т.е. мотивировать ученика на осознанное нравственное поведение.

«Делятся своими проблемам со мной, они меня воспринимают не как учителя, наверное, а как психолога, да, как друга, даже в какой-то степени. Расскажу случаю, подходит девочка ко мне после уроков, пожаловалась мне, да, даже не пожаловалась, а в какой-то форме рассказала мне, что ей кажется, что родители ее не любят, вот такая беседа была. Потом дети, которыми проблемами делятся со мной, они бы хотели, чтобы они были озвучены в классе, на именно этом уроке, но при этом завуалировано, то есть я не говорю конкретные имена, ну, они, конечно, понимают про кого это (смеется) глазками переглядываются. В беседах участвую очень активно, не отмалчиваются никогда, иногда даже вынуждена их прервать их диалог, рассказ, потому что прям они все готовы рассказать» (Ж38Ш) «Помимо вопросов, они вступают в спор друг с другом, они...эээ...до слез воспринимают...эээм...боль, которую, например, излагается в рассказе их товарища о чем-либо, если бы, например, не могли мы достучаться до их души или струнов души, то вот эти эмоциональные явления мы бы не наблюдали. Этот урок вообще в какой-то степени психотренинг» (Ж50Ш).

Этот предмет на грани психологии и культуры, он все-таки научает ребенка понимать себя и понимать окружающий мир. Также новизна курса

еще в том, что он не предполагает отметки, как таковой, а только оценку, что позволяет раскрепоститься в обучении.

Особенность методики преподавания курса. Методика преподавания, безусловно, должна отличаться от традиционных методов, т.к. курс совершенно новый. Методические основы преподавания базовых школьных предметов складывались годами, в этом же предмете принципы общей дидактики должны складываться на местах и в длительные сроки опять же из-за специфики предмета.

Благодаря поиску новых формы работы, методической базы младшие школьники уже не принимают традиционных способов преподавания и на других предметах.

«<...> они приходят в пятый класс, они уже не прощают тривиальности старинки в методике, они требуют от педагога, конечно, перемены были в лучшую сторону <...>» (М50Ш).

Может быть, курс в какой-то степени и есть тот самый мотиватор улучшения методики преподавания в общеобразовательных школах и, возможно, благодаря ему, будет частично пересмотрены педагогические приемы, формы работы во всех общеобразовательных программах.

Формы работы, которые используются и предлагаются в основном нетрадиционные, здесь не заучить материал что-либо, курс предполагает совсем иное.

«У нас больше идут беседы, комментированное чтение, потому что вы понимаете это совершенно особый предмет, вот особый предмет...» (Ж55Ш) «Превалирует, конечно, беседа, беседа. А в этом курсе по-другому никак, если честно» (Ж38Ш).

Причастность родителей к курсу. Один из важных моментов Основ религиозной культуры и светской этики – связь родителей, причастность их к процессу обучения. Позиция преподавателей курса по этому вопросу была не однозначна, было представлено только два ответа: очень активны и не

активны вообще. Есть некоторые родители из практики учителей, которые помимо заинтересованности в предмете и проявляют инициативу:

«Да, вот сколько у меня было групп...ээм...постоянно родители были, особенно, если бабушки, дедушки, что им сидеть в холоде, они всегда шли ко мне на урок...эмм...православные праздники, они сами меня, и вот так вот возникло стихийно программы внеурочной деятельности, они сами подошли ко мне: «вот автобус будет, мы все сделаем, только поезжайте с нами», на Ганину яму допустим. Вот этот предмет он взбудоражил вот этот субъект воспитания, три же да их составляющих: школа, дом, учитель, ученики родители. Родители до сих пор я вспоминаю вот сейчас...эээ...пораньше же стали проводить собрания, а так в апреле я всегда готовился, два-три часа они не уходили, не отпускали меня, вопросов тьма, вопросов тьма» (М50Ш).

Также подчеркивается особая роль семьи при изучении курса, ведь все знания, которые получает учащийся в школе, особенно касательно тем ОРКСЭ, должны закрепиться, семья придает завершающий эффект.

Имеют место быть такие ситуации, когда интерес родителей и их участие в качестве обязательного субъекта отсутствует.

«Нет, нет, нет (пауза) по крайней мере, вот у меня четыре человека, не интересуются» (Ж55Ш) «Взаимодействия - нет, ни разу» (Ж50Ш).

Возможно, такая биполярность позиций об участии родителей в этом курсе зависит от преподавателя, например, как доверие к учителю, которое играет значительную роль.

«Родители заинтересованы, основная масса родителей заинтересована...родители ведут своих детей на большие учителя, не на предмет как таковой. Я объясню, что я имею в виду. Я знаю уже ребят до четвертого класса, часто взаимодействовала с их родителями. И когда подходит время выбрать модуль курса и я

выхожу на собрание...они доверяют мне. Понимаете? Они знают меня...они мне полностью доверяют...и скажем так передают мне детей, чтобы мы изучали вместе с ними этот модуль. Но семья, я считаю, это главное в данном предмете, потому что поведение в семье может все перечеркнуть, семья главное здесь, оттуда ребенок все черпает, а я подкрепляю это» (Ж38Ш).

Также чересчур активная позиция подкрепленная инициативностью может зависеть от высокой степени компетентности учителя в данном предмете, огромного опыта, уровня погруженности в данную тематику.

Проявление активности младших школьников на предмете ОРКСЭ.

Что касается самих обучающихся, то предмет интересен младших школьникам, он вызывает огромный интерес:

«Да, активны, это безусловно проявляется...» (Ж55Ш) «Дети урок любят урок, т.е. предмет. Дети...вижу по взгляду...глаза заинтересованы. Иду по коридору, сразу видно, что ждут урок» (Ж38Ш).

Возможно, это есть следствие того, о чем было сказано выше, о новизне и уникальности предмета, о том, что на этом предмете школьник младшего звена имеет возможность высказаться, поделиться проблемами, заниматься иной непривычной деятельностью, чем на привычных ему уроках.

Процедурный вопрос выбора курса. Процедурный вопрос выбора курса ОРКСЭ, а также подготовки к преподаванию курса самих учителей немаловажен. Процедурные моменты курса – очень щепетильный момент, ведь они законодательно подкрепляются и имеет строгий и обязательный порядок. Процедура выбора курса, а помимо выбора обязательная подготовка учителей к предмету, соблюдается согласно законодательным актам:

«<...> заранее же пишут они, где в мае они пишут заявление...ааа...что какой модуль они выбирают и по какому модулю

будут обучаться в сентябре и вот как бы уже все сделано, все документы сданы в прокуратуру, а во время учебного процесса дети подходят и говорят мы хотим к вам пойти, понимаете, но все уже родители выбрали, а поменять уже ничего нельзя, все, вот так» (Ж55Ш) «Нет, я проходила по основам религиозной культуры и светской этики <...>» (Ж55Ш) «Я заканчивала специальные курсы... то ли в девятом... то ли в восьмом году, вот самые первые года» (Ж38Ш).

«Родительское собрание, на котором представляют панораму этого курса...эээ...что ребенку предстоит изучать, там структуру учебников кратко и говорят о том, что родители, семья должна выбрать модуль, семья должна выбрать модуль, затем из большого зала переходят в кабинет...эээ...в свои классы, к своим учителям и...должны зафиксировать этот выбор письменно через заявление, заявления эти подшиваются, проверяются и хранятся ...эээ...но мо (сбился) если те родители, которым нужно пару дней подумать, им предоставляется такое время, допустим в понедельник собрание к четвергу приносят уже, без заявлений, сколько списочный состав, только заявления строго, подшиваются, проверяются завучем, директором и хранятся» (М50Ш).

Но все же не во всех школах процедура выбора проходит в идеальном порядке.

«В нашей школе выбора не происходит вообще, то есть было сказано всем в прошлом году всем родителям написать заявление на модуль светской этики, се родители так и сделали, то есть это было принудительно, это был неправильно, в этом году я стараюсь бороться с этой дискриминацией, можно так сказать, потому что кто-то хочет изучать другое, а ему не дают возможность выбора, но пообещали» (Ж50Ш).

Это одна из важных проблем реализации курса, было сказано, духовно-нравственное воспитание со стороны школы должно быть основано обязательно на свободной основе, но никак на основе принуждения.

Видимость результатов по курсу. По мнению, преподавателей у младших школьников замечены результаты за время или по окончании предмета. Т.е. поставленные задачи и цель курса оправдываются, видны результаты:

«...смотришь уже к концу года они научаются контролировать не только свои действия, но и мысли, это не скажешь, что это массово, стопроцентно, но это осязимо, это даже осязимо, если ты, например, учителя же говорят, что обзываются, друг друга толкают, то к концу года они говорят, что вот они взрослеют, да не взрослеют, они стали об этом задумываться, благодаря этим урокам. Я со стороны вижу, что они друг друга осекают в каких-то действиях негативных, напоминая о том, что задумался ли ты, зачем ты это делаешь» (Ж50Ш).

Но курс дает плоды не только за время школьного обучения, он предполагает, что темы, которые были обсуждены на уроках останутся на долго в памяти обучающихся, таким образом, курс дальновиден в своих расчетах.

«А вообще еще хочу сказать...что может быть сейчас не так видны результаты этого предмета, но он обязательно даст о себе знать через много лет, и я за лично, чтобы этот предмет изучался в дальнейшем» (Ж38Ш).

Мотивирование на нравственное поведение основывается на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Другими словами, курс ОРКСЭ должен поспособствовать тому, чтобы обучающиеся могли общаться в поликонфессиональной среде:

«Может, реально может способствовать этому, например, тематика, когда дети рассказывали о праздниках своей культуры и...эээ...это был обзорный урок и некоторые дети русские в штыки восприняли, что как это убивать баранов, в жертву приносить (изменила тон), а когда на следующий урок подготовил сообщение представитель мусульманства и рассказал, с какой целью это делается, как делается, потому что там есть определенные тонкости, чтобы как можно меньше доставить боли и страдания животному, то вопросы отпали, да, то есть уже вот эта...вот этот конфликт он был исчерпан» (Ж50Ш).

Возможно, что непонимание другой культуры и приводит к конфликтам на национальной и религиозной почве, а задумка курса не в полной мере, но в какой-то степени может содействует решению этой проблемы с малого возраста, ведь цель не только научить основам культуры, но и обсудить с человеком, который с тобой на равных позициях, будь это учитель или одноклассник. Также, как уже было упомянуто, все шесть модулей хоть и разнообразны по содержанию, но имеют одну общую цель, задачи, и выстроены в одинаковой логике:

«Да, конечно, все модули начинаются с одного урока, с...тема одна «Наша родина- Россия» и задача учителя показать вот эта наша родина, посмотрите, кто живет на...да, кто рядом с нами, мы все, нас объединяет это место, посмотрите, какие мы разные, но мы все едины, едины духовно, нас это сплачивает, независимо от того, какое блюдо у тебя на столе в этот праздник. Вот, как бы, пробуждается не только этический пласт ребенка души ребенка, он обнажается, он актуализируется, но и какое-то внимание, а и мы и не знали, что рядом удмурты живут, вот этот предмет он дополняет то, что раньше было как бы знаете ложный стыд говорить об этом и вот сейчас ложный стыд ликвидируется, наоборот познанию пауза) ведь любишь то, что хорошо знаешь, если ты, знаешь, как живут,

празднуют, уклад жизни какой вот рядом живущих удмуртов или марийцев, ты любишь эту культуру и людей, а чего нам враждовать?» (М50Ш).

«Ну, во-первых, у ребенка появляется уважение к любой другой религии, к своей и уже не будет вот этих религиозных конфликтов, потому что ребенок будет уважать чужое мнение, чужую религию, не будет там смеяться или еще что-то, будет думать, прежде что-то сказать...» (Ж28Е).

Курс ОРКСЭ по своей сущности, задевая духовно-нравственные темы, вопросы воспитания и т.д., заставляет задуматься над своим поведением, как было выяснено ранее, соответственно, через эти темы курс способствует достичь комплексной цели, т.е. не только мотивация к нравственному поведению, но и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений:

«Ну я здесь, что могу сказать, что мы воспитываем первично уважение к человеку, а национальность, этническая, расовая принадлежность, неважно, отходит на второй план, конечно. Нужно рассматривать человека сначала как личность, а только потом смотреть, какая у него религия, национальность, вот что воспитывает этот курс» (Ж38Ш).

Изначальное уважение к человеку, неважно какой религии и культуры, вот к чему стремиться данный курс.

Чтобы достичь цели курса и его результаты необходимо грамотно подобрать формы работы на уроках ОРКСЭ. Из положения известно, что рекомендуется преимущественно преподносить материал при помощи общения, диалога, дискуссий. Во всех случаях преподавания используются нетрадиционные методы обучения:

«У нас больше идут беседы, комментированное чтение, потому что вы понимаете это совершенно особый предмет, вот особый

предмет и тут вот, я не знаю, алгебра и гармонию никак не проверишь, понимаете, и тут вот какие-то новые технологии, я даже не знаю...метод проекта можно использовать, да» (Ж50Ш) «...ведь новый предмет, методика старая, это ведь не получится и вот мы на местах...они говорили методика должна вырасти на местах, вот почему у нас в районном объединении учителям ОРКСЭ мы постоянно учимся, ищем» (М50Ш).

Необходимые составляющие для учителя, чтобы вести данный предмет. Чтобы успешно и продуктивно преподавать предмет ОРКСЭ, конечно, во-первых, необходим опыт, опыт не только педагогический, как таковой, но опыт преподавания самого курса:

«Вообще на данный момент проблем не возникает...возникали в самом начале, когда я начинала преподавать от своей неопытности, а с опытом стала лучше ориентироваться» (Ж38Ш).

Среди преподавателей можно выделить такой тип, который очень яростно и с нетерпением ждали введения курса и с таким же энтузиазмом готовы его вести:

«...я уже там с помощью них сертифицировал программу древне-русского искусства, она же все православная и я преподавал, когда прошел переспециализацию...эээ...вот в Ленинграде, чтобы шире знать, да, и вот эту авторскую программу создал, она у меня в печатном виде, для меня это было как-то настолько органично и логично, как бы думал: «ну, вот, совершилось, я ждал этого предмета» (М50Ш).

Еще одной составляющей является «душевный компонент» (М50Ш).

Как уже выяснено ранее, основная цель состоит в том, что не нужно заучивать предметы, а уж тем более принуждать к этому обучающихся, здесь нужно мотивировать ученика на то, чтобы он вступал в диалог, проявлял интерес. Также темы, которые предлагаются для изучения, задевающие вопросы о добре и зле, семье, определенных культурных ценностей, они

специфичны, для них не подойдет традиционный формат обучения, поэтому учителя необходимо вложить частичку себя, через себя пропускать обсуждаемые темы, вот почему курс и предполагает духовный и нравственный рост не только младшего школьника, но и других членов образовательного процесса:

«<...> если не будешь подключать душевный компонент, то ничего не получится, ты будешь отбивать эти часы, поэтому, знаете, бывает учитель выбирает предмет, а бывает предмет выбирает учителя. Вот этот предмет как раз выбирает учителя и те, кому не хочется, кому в тягость, они уже понимают и за это не берутся, такая судьба» (М50Ш).

Не зря в новизне курса прослеживается то, что учитель должен поменяться, вести урок не привычным ему образом и избавиться от свойственного ему образа. Таким образом, можно составить идеальный портрет учителя, который мог бы вести данный курс:

- Большой опыт в преподавательской деятельности;
- Достаточно высокая компетентность в вопросах курса, желательно иметь более глубокие знания по темам;
- Умение изменяться, приспосабливаться к новым ситуациям, назовем это универсальностью;
- Душевный компонент при преподавании курса.

Но совместить данные элементы весьма сложно. Также было замечено, что в Екатеринбурге местная Епархия РПЦ очень содействует в методическом плане учителям предмета, помогает как с учебными материалами, так и в организации культурных мероприятий в рамках курса:

«<...> и мы помогаем учителям ОРКСЭ, т.е. мы проводим для них семинары...ааа...ищем лекторов, выступаем сами в качестве лекторов, организуем различные поездки, интересные...эмм...приглашаем на конференции...ааа...организуем

поездки для детей, т.е. ну всячески помогаем учителям ОРКСЭ, т.е. не только в методическом плане, но и со всех сторон. Что еще сказать, т.е. Русская Православная Церковь, вот, можно сказать, единственная организация, которая откликнулась...ааа...на помощь учителям ОРКСЭ <...>» (Ж28Е).

Что в чистом виде указывает на то, что РПЦ стремиться сотрудничать со школой.

Таким образом, позитивные стороны курса ОРКСЭ можно выделить следующие:

- Возвращает воспитание в школах;
- Способствует общению, диалогу между учителем и учеником;
- Духовно-нравственно воспитывает младшее поколение;
- Способствует уважению чужой культуры и религии посредством осведомленности в этих вопросах, чем помогает избежать конфликты на этой почве;
- Максимальное приобщение родителей к учебному процессу, что способствует взаимодействию социальных институтов в образовании;
- Позволяет проявить педагогическое творчество в разработке уроков, создать собственную индивидуальную методику;
- Проявление огромного интереса к курсу со стороны младших школьников.

Также в курсе ОРКСЭ прослеживается метапредметная связь, что позволяет соединить и обобщить полученные знания, а предмет позволяет рассмотреть глубже те теоретические знания, полученные во время образовательного процесса:

«Метопредметная связь прослеживается на каждом уроке, мы обязательно...эээ...связываем предметы, а на курсе все равно мы рассматриваем это углубленно, конечно» (ЖЗ8Ш).

Но некоторые пункты могут и перетекать в недостатки и проблемы, соответственно. Например, *«приобщение родителей к учебному процессу»*, на практике должного взаимодействие происходит не во всех школах и не во всех классах. Факторы, по которому это взаимодействие не происходит, были рассмотрены выше. Основная проблема в том, что не происходит совпадения желаемого с реальностью, следовательно, это может отразиться и на результатах по окончании обучения этого курса либо вообще не достичь конечной цели. Ведь взаимодействие с родителями как раз подкрепляет все то, о чем узнает младший школьник на уроках Основ религиозной культуры и светской этики.

Следующий пункт, который имеет двоякий характер звучит так: *«Позволяет проявить педагогическое творчество в разработке уроков, создать собственную индивидуальную методiku»*. Такой тип работы очень подходит учителям, имеющий большой опыт в преподавательской деятельности или тем, кто к тематике данного курса имеет большой интерес, желание преподавать. Помимо желания и опыта, этот предмет требует от учителя изменений, он должен избавиться от привычного образа учителя и стать другим человеком – такая картина в идеале, в реальности - не каждому посильна такого рода задача. Также этот предмет задевает такие вопросы, как духовность, нравственность, поэтому учитель должен выложиться на этом предмете, как подмечено одним из респондентов: *«вложить душу»*. Недостаточная компетенция учителей по этом предмете имеет место быть, недостаточно курсов подготовки, которые учителя проходят в обязательном порядке, дающие право преподавать ОРКСЭ т.к. курс изучается один год в четвертом классе, то трехгодовой перерыв очень негативно сказывается на знаниях и компетенции учителей по предмету, от чего может исказить желаемый результат по курсу.

Кстати говоря, еще одна проблема, которая может возникнуть, это то, что компетенции учителей в данной области должны быть на очень высоком уровне, потому что темы в курсе достаточно сложные. Да, учителя проходят курсы по предмету, получают определённый сертификат, но порой этого недостаточно:

«Во-первых, уровень образования у учителей не высокий, они бывают рассказывают детям, в глубь не копают, неправильно рассказывают детям. Они, конечно, все проходят курсы, им выдается сертификат, без него они не имеют право преподавать, учить детей, все равно этого не хватает, учителя бывают поверхность узнали, а потом детям нужно рассказать, они бывают вообще языческие традиции рассказывают, а дети же впитывают, как губка, доверяют учителю, а он бывает неправильно, <...>» (Ж28Е).

Следующая проблема содержится в материальной базе курса – недостаток учителей, учебников по предмету, но тоже данные проблемы встречаются не во всех школах.

Процедурная сторона курса тоже не может быть задеть. В некоторых школах совсем не происходит процедура выбор модуля:

«В нашей школе выбора не происходит вообще <...>» (Ж50Ш).

В итоге проблемы курса можно назвать следующие:

- Недостаточное участие родителей в рамках ОРКСЭ;
- Роль человеческого фактора со стороны учителя;
- Недостаточный уровень компетентности учителей в вопросах ОРКСЭ;
- Недостаточно оснащена материальная база для преподавания ОРКСЭ;
- Нарушения процедур выбора ОРКСЭ;
- Наличие административного давления.

Процедурная проблема содержит в себе не только нарушения в выборе модуля курса родителями, а такой факт, что ребенок не может переходить из одного модуля в другой во время обучения. Понятно, что говорить об идеально созданных условиях в каждой школе для проведения данного курса, говорить пока нельзя, но раз курс является нечто новым по своей сущности и преследует специфичные цели по сравнению с другими предметами, то здесь необходима свобода не только изначально в выборе, но и возможность перехода.

Проблему, которая должна отдельно рассмотрена и которая порождает все вышеперечисленные проблемы так это то, что курс ОРКСЭ это нечто новое в системе школьного образования. Цель, задачи, формы работы, специфика предмета, предъявляемые требования и даже факт того, что за год до предмета производится собрание родителей – все это говорит от том, что он очень отличается от всех других предметов школьной программы. Возможно, чтобы избежать возникающие проблемы курса, необходимо либо сам курс приспособить под нынешнюю систему школьного образования или наоборот. Так как школьное образование сейчас больше преследует цель дать как можно больше знаний, а воспитательные функции уходят на второй план. Таким образом, школа должна постараться подстроиться под новый, уникальный предмет ОРКСЭ. Государство уже создало правовую основу для того, чтобы реализовать намеченную цель в воспитании духовно-нравственности младших школьников, теперь в ее задачу должно войти – обеспечить материальную базу курса, поспособствовать это взаимодействию школы, семьи и родителей, как одни из главных социальных институтов в воспитании ребенка.

Мнение на счет перспектив курса учителя ОРКСЭ оценивают следующим образом:

«Было бы очень неплохо, если бы дети не один год изучали, этот предмет шел и дальше, но это такая частичка маленькая, которая может быть перечеркнута поведением родителей» (ЖЗ8Ш) «Я

думаю...эээ...если говорил «А», значит, говори «Б», когда ты говоришь, что это только в четвертом классе, а потом, что в пятом, шестом и в седьмом, а так как это вот не имеет продолжения» (Ж55Ш) «Мне кажется, его оставят, даже есть план его расширить с первого по одиннадцатый, но это пока в стадии разработки. Неизвестно будет это или нет, но я надеюсь, что будет» (Ж28Е).

Перспективы курса ОРКСЭ могут быть следующие, во-первых, курс продолжится изучаться в школьной программе, в виду имеющихся выясненных проблемах, у него очень много позитивных качеств, самое главное из которых и показательное это то, что среди детей он воспринимается с интересом, способствует воспитанию младших школьников, что оправдывает свою цель и задачу. РПЦ особенно заинтересована в продолжении курса, то есть изучать его не один год, а все время обучения.

Таким образом, общая проблематика курса состоит в том, что государство и школа не подготовлены должным образом к ведению курса. По своей сущности он специфичен и преследует не совсем привычные цели, по сравнению с другими школьными предметами, так как он стремится передать не знания, а больше направлен на воспитание. Поэтому необходимо подготовить все условия для того, чтобы курс начал эффективно выполнять свою намеченную цель. Также школа готова и имеет желание продолжать обучение по данному предмету, заинтересовано в этом и государство, и церковь, поэтому нужно наладить комплексное взаимодействие этих составляющих, а также не забывать о приобщении родителей, которые тоже играют немаловажную, а скорее очень важную роль в предмете.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения комплексного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» были выяснены основные цели и задачи предмета, статус курса в правовой системе РФ и системе образования, а также проведен анализ общественной реакции по поводу преподавания курса ОРКСЭ и выявлена проблематика, а также перспективы курса.

Таким образом, курс ОРКСЭ имеет культурологический характер, цель которого воспитать духовно-нравственное поведение путем основанного на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений, сущность курса весьма специфична, которая больше направлена на воспитательные процессы, чем на передачу и получения знаний.

Также выяснено, что курс не противоречит законодательной базе Российской Федерации и не имеет никакой вероучительной подоплеки.

Что касается анализа общественной реакции, то общественность достаточно критична по отношению к курсу, особенно это проявляется среди светской части общественности, которая считает, что курс преследует совсем иные цели. Совсем иного мнения придерживаются представители духовенства, которые имеют совсем противоположную точку зрения.

Курс имеет массу позитивных сторон, например, возвращение воспитания в школах, тенденцию обратить внимание на частную жизнь ученика. Курс уже выступает больше не как школьный предмет, основной целью которой получить знания, а больше взаимной беседы между учеником и учителем, позиция которых находятся на равных уровнях.

Проблемные стороны курса в основном связаны с тем, что не достаточно подготовлена материальная база для курса, данная проблема требует решения как со стороны школы, так и со стороны государства,

которое должно обеспечить и предоставить должный уровень при изучении предмета ОРКСЭ младшими школьниками.

Перспективные стороны курса весьма положительны, т.к. в его сохранении в школьной программе заинтересованы учителя, а также, по их словам, и ученики, которые проявляют интерес к предмету. Среди общественности духовенство продвигает интересы не только в сохранении курса, но и в его расширении, что было также замечено нами в ходе личной беседы с респондентами, которые тоже не против в расширении курса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Письмо Минобрнауки России от 22.08.2012 г. N 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ» // СПС «Консультант Плюс».
2. Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 г. N 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» // «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 29.10.2009 N 1578-р «Об апробации в ряде субъектов Российской Федерации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики» // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» // СПС «Консультант Плюс».
5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 июля 2010 г. N 525 «О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью» // СПС «Консультант Плюс».
6. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 июля 2010 г. N 525 «О Координационном совете по взаимодействию Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации с Русской Православной Церковью» // СПС «Консультант Плюс».
7. Приказ Министерства образования и науки от 31.01.2012 N 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089» // СПС «Консультант Плюс».

8. Ст.3 п.3 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».
9. Ст.5 п.4 Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СПС «Консультант Плюс».
10. Ст.87 п.2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «Консультант Плюс».
11. Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление / С.Ф. Анисимов. М.: Мысль, 2008. - 256 с.
12. Балодис Р. Религиозные организации и Латвийское государство / Р. Балодис // Религия и право. 2000. №6. - С. 15-20
13. Безбородов М.И. Русская православная церковь и государство: проблемы взаимодействия и приоритеты/ М.И. Безбородов// Вестник Волгоградского государственного университета. 2009. № 1. - С. 16-22
14. Боберо Ж. Светскость: французская исключительность или универсальная ценность? / Пер. с франц. Т. Голиченко // [Электронный ресурс] URL: <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/403/35532> (дата обращения: 03.04.2017)
15. Галицкая И.А. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике / И.А. Галицкая, И.В. Метлик // Педагогика. 2009. № 10. - С. 36-46
16. Гузенина С.В. Державность и народный патриотизм как фундаментальные составляющие российского менталитета / С.В. Гузенина // Вестник Тамбовского университета. 2012. № 2 (106). - С. 28-33
17. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (современное написание слов) / В.И. Даль. М.: Цитадель, 1998. - 136 с.

18. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я., Данилюк А.М., Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. - 11 с.
19. Каневский К.Г. Проблемы правового регулирования организации религиозного обучения в школах / К.Г. Каневский // Право и образование. - 2002. № 2. - С. 70-77
20. Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления / С.Г. Кара-Мурза. М.: Научный эксперт, 2013. - 264 с.
21. Колкунова К.А. Понятие «Духовность» в современной российской литературе / К.А. Колкунова, Т.В. Малевич // Вестник Православного Свято-Тихвинского гуманитарного университета. 2014. № 6 (56). - С. 72-88
22. Корсакова Л. Е. Духовность в христианско-универсалистском аспекте православной культуры / Л.Е. Корсакова // Культура. Духовность. Общество. 2012. № 1. - С. 125-136
23. Куприянов Ф.А. Религиозное образование в России (правовые проблемы государственного контроля за обеспечением свободы совести в сфере образования) / Ф.А. Куприянов // Право и образование. - 2007. - № 4. - С. 45-52
24. Леонтьев Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности / Д.А. Леонтьев // Известия Южного федерального университета. 2005. № 7 (51). - С. 19-25
25. Мальгин Е. Л. О соотношении понятий «духовность» и «патриотизм» / Е. П. Мальгин // Прикладная психология и психоанализ. 2007. № 1. - С. 7-12
26. Марсадолова Т.Л. Религиозная культура и школьное образование в России: современное состояние проблемы / Т.Л. Марсадолова // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 3. - С. 115-121
27. Мартынов К.А. Подходы к оценке духовно-нравственного здоровья современных школьников / К.А. Мартынов // Воспитание школьников. - 2013. №8. - С. 47-49

28. Метлик И.В. Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе / Метлик И.А. Галицкая, А.В. Ситников. М.: ПРО-ПРЕСС, 2012. - 264 с.
29. Метлик И.В. Духовно-нравственное и гражданское воспитание в школе: особенности и соотношение в учебно-воспитательном процессе / И.В. Метлик // Воспитание школьников. 2012. № 2. - С. 9-18.
30. Метлик И.В. Религия и образование в светской школе / И.В. Метлик. М.: Планета-2000, 2004. - 384 с.
31. Петрова Л.Е. Образовательное пространство школы: опыт социологического исследования: коллективная монография / Л.Е. Петрова, Д.С. Попов, Е.В. Прямикова, Е.В. Шалагина, И.В. Шапко; под ред. С.В. Франц М.: Уральский государственный педагогический университет, 2014. - 239 с.
32. Платонов Г.В. Проблема духовности личности: Состав, типы, назначение / Г.В. Платонов, А.Д. Косичев // Вестник Московского государственного университета. 1998. № 2. - С. 3-30
33. Понкин И.В. Светскость: конституционно-правовое исследование / И.В. Понкин. М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права. М., 2002. - 412 с.
34. Понкин И.В. Правовые основания преподавания православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в вопросах и ответах / И.В. Понкин. М.: Итало-российский Благотворительный Фонд Святителя Николая Чудотворца, 2003. - 128 с.
35. Понкин Н.В. Правовые основы светскости государства и образования / Н.В. Понкин. М.: Про-Пресс, 2000. - 416 с.
36. Руткевич Е.Д. Социология духовности: проблемы становления / Е.Д. Руткевич // Вестник Института социологии. 2014. № 2 (09). - С. 50-60
37. Слободчиков В. И. Духовные проблемы человека в современном мире / В. И. Слободчиков // Педагогика. 2008. № 9. - С. 34-39

38. Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность / Ю.И. Стецовский. М.: Дело, 2000. - 434 с.
39. Токарева С. Б. Методологические основания анализа духовности / С.Б. Токарева // Философия и общество. 2005. № 2 (39). - С. 65-70
40. Федоркина А.П. Духовность и социальный характер русского человека / А.П. Федоркина // Акмеология. 2004. № 1. - С. 13-20
41. Челомбицкая М.П. Ценностные ориентиры современного общества / М.П. Челомбицкая, Н.Г. Лавинский // Молодой ученый. 2011. №12. Т.1. - С. 198-205
42. Чечет Б.Ф. Наука и духовность в глобализирующемся мире / Б.Ф. Чечет // Сборник научных трудов Ангарской государственной технической академии. 2011. Т. 1. № 1. - С. 86-75
43. Штумпф С.П. Категория «духовность» в понимании современных исследователей: философско-аналитический обзор / С.П. Штумпф // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. - С.5-11
44. Щупленков О.В. Духовность как аксиологическая составляющая человека / О.В. Щупленков, К.В. Самохин // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8. - С. 134-142
45. Яссман Л.В. Духовность как метасистемное свойство самоорганизации внутреннего мира человека / Л.В. Яссман, В.П. Яссман // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. - С. 11-20
46. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на X Ассамблее Фонда «Русский мир» (28 декабря 2009 г., Москва) [Электронный ресурс] Официальный сайт Московского Патриархата: [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/patriarch/38014/> (дата обращения: 05.05.2017)
47. Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай» (19 сентября 2013 г., Новгородская область) [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19243> (дата обращения 06.05.2017)

48. Нужна ли России государственная идеология? (12 августа 2015 г., Москва) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=115351> (дата обращения: 05.05.2017)
49. Послание Президента РФ Федеральному Собранию (12 декабря 2012 г., Москва) [Электронный ресурс] // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17118> (дата обращения: 05.05.2017)
50. Соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации (8 июля 2011 г, Москва) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского патриархата: [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1556321.html> (дата обращения: 05.05.2017)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа социологического исследования на тему:

«Общественный резонанс по поводу преподавания курса ОРКСЭ. Мнение по поводу преподавания курса ОРКСЭ в школах города Екатеринбурга»

Описание проблемной ситуации. Внедрение курса «ОРКСЭ» в общеобразовательные школы вызывает немалый интерес в обществе. С одной стороны, в задачах и целях курса прописаны, которые обеспечивают укрепление сотрудничества государства, школы, семьи в целях духовно-нравственного развития и воспитания школьников. Также курс предполагает культурологический характер, а не вероучительный. Но по отношению к новому курсу в общественном мнении сложился ряд опасений, например, что в школе будут преподавать священнослужители, курс будет нести иметь вероучительный, миссионерский характер, ведь грань между религиозной и светской культурами действительно тонкая, разделение класса на группы способствует к возникновению конфликтных ситуаций. Также опасения за то, что в школах не будут соблюдены правила и нормы проведения ОРКСЭ со стороны учителей и администрации.

Таким образом, важно знать мнение участников образовательного процесса к данному курсу, что поможет выявить: выполняется ли заявленная цель и задачи, правила проведения прописанные в положении по курсу ОРКСЭ, происходит ли то заявленное взаимодействие между участниками образовательного процесса, последствия и дальнейшее желание изучать курс и на основе выявить проблемные и перспективные стороны данного курса.

Исследование состоит из двух относительно самостоятельных частей: изучение общественного резонанса и мнения преподавателей по поводу курса ОРКСЭ.

Первая часть исследования: «Общественный резонанс по поводу преподавания курса ОРКСЭ»

Методологический раздел

Объект – статьи, публикации, интервью с представителями общественности содержащие оценочные суждения, по курсу ОРКСЭ. Для анализа взяты 3 журнала: журнал «Учительская газета»; «Скепсис» (раздел: образование); журнал «Православное образование». Такой выбор журналов обусловлен тем, что будут рассмотрены основные части общественности: педагогическая, которые непосредственно связаны с курсом, представители духовенства, особенно православного, т.к. они больше всего заинтересованы в курсе и нейтральные представители общественности, имеющие свое мнение на этот счет и заинтересованность. Период, за который будут проанализированы статьи и публикации – 2009-2017гг. Такие рамки обусловлены тем, что в 2009 году курс вводился в школы на основе апробации, что вызвало огромный ажиотаж среди общественности, в 2012г. курс уже приобрел статус обязательного предмета в общеобразовательных школах, и по сей день обсуждается и вызывает множество споров.

Предмет – общественный резонанс по поводу преподавания курса ОРКСЭ.

Цель – дать характеристику общественного резонанса по поводу преподавания курса ОРКСЭ в общеобразовательных школах.

Задачи:

1. Описать реакцию общественности на введение курса;
2. Выяснить, как характеризует курс общественность;
3. Выяснить, сможет ли оправдать данный курс свою цель и задачи, выполняет ли должный функционал, по мнению общественности;
4. Выяснить, какие проблемы курса выделяет общественность, пути и их решения.

Теоретическая интерпретация понятий

Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ) – учебный предмет, включенный Минобрнауки России в школьную программу и

обязательный для изучения учениками младшей школы, состоящий из шести модулей, из которых ученики по своему выбору или по выбору родителей (законных представителей) выбирают для изучения.

Общественный резонанс – это реакция общества на значимые события.

Методический раздел

Метод исследования – традиционный анализ документов. Данный метод прописан в учебнике по социологии и широко применяется в качественных исследованиях⁵⁷.

Вторая часть исследования: «Мнение по поводу преподавания курса ОРКСЭ в школах города Екатеринбурга: проблемы и перспективы: проблемы и перспективы»

Методологический раздел

Объект – преподаватели, методисты курса ОРКСЭ. Учителя и методисты курса ОРКСЭ намного компетентны в данном вопросе и более заинтересованы в его обсуждении, также беседа с учителями и методистами ОРКСЭ дает возможность непосредственно проанализировать проблемы и перспективы курса.

Предмет – мнение по поводу преподавания курса ОРКСЭ в школах города Екатеринбурга.

Цель – характеристика мнения преподавателей и методистов курса.

Задачи:

1. Выяснить, в чем видят учителя причину введения курса ОРКСЭ в школьную программу.
2. Выяснить, оправдывает ли данный курс свою цель и задачи.
3. Выяснить, как проходит организация выбора модуля в школе.
4. Узнать, какие недостатки и позитивные стороны выделяют учителя данного курса.
5. Оценить проблемы и перспективы курса.

⁵⁷ Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие/ М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – С. 126-133

Теоритическая интерпретация понятий

Мнение – суждение, выражающее оценку того или иного явления, взгляд.

Проблема – противоречивая ситуация.

Перспектива – представление предполагаемых событий.

Методический раздел

Метод исследования - полужформализованное интервью. Во-первых, получаемая информация полнее, глубже и надежнее по сравнению с анкетой. Во-вторых, предусматривает менее жесткую структуру действий интервьюера, позволяет не в строгом порядке следовать перечню вопросов.

Выборка – качественно-целевая, сформированная путем «снежного кома».

Инструментарий исследования

Гайд интервью

1. Здравствуйте, (имя - известно заранее), расскажите, пожалуйста, немного о себе? (Какое у вас образование? Что вы закончили? Какой у вас стаж преподавания?)
2. Сколько времени вы преподаете в данной школе?
3. Скажите, преподаете ли вы какие-либо предметы, помимо ОРКСЭ? Какие?
4. Сколько времени вы преподаете курс ОРКСЭ? Расскажите о своих впечатлениях от преподавания курса?
5. Как вы думаете, необходим ли данный курс в школьной программе или все можно изучить на других предметах? Аргументируйте свой ответ.
6. Сейчас много говорят о проблеме духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. На ваш взгляд, может ли этот предмет способствовать решению данной проблемы?
7. Россия – многонациональная страна. Как вы думаете, способен ли этот предмет сформировать у младшего поколения чувство уважения культурных и религиозных традиций многонационального народа России?
8. Опишите, как в вашей школе проходит процедура выбора модуля ОРКСЭ.

9. Проходили ли вы специализированные курсы, дающее право преподавания «Основ религиозных культур и светской этики» в общеобразовательной школе?
10. Опишите организацию обучения курсу ОРКСЭ (Какие формы работы вы используете? Как проходят занятия? Задаете ли вы домашнее задание? Каков объем? Ставите ли вы оценки?)
11. Выполняют ли ученики весь объем домашнего задания по курсу? Возникали ли когда-нибудь у учеников трудности с выполнением домашнего задания или трудности в понимании предмета?
12. Интересуются ли родители учеников, как проходит обучение данному курсу? (Как происходит взаимодействие с родителями?)
13. Интересны ли ученикам уроки по курсу ОРКСЭ? Насколько они активны на уроках?
14. В задачах ОРКСЭ прописано, что данный курс способен развить способности у младших школьников к общению в полиэтнической и многоконфессиональной среде, а также обобщить знания, понятия и представления о духовной культуре и морали. Скажите, проявляется ли это в учениках? Каким образом?
15. Скажите, какие позитивные стороны данного курса вы выделяете?
16. Как вы думаете, какие недостатки имеет данный курс? В чем они проявляются?
17. Скажите, сталкивались ли вы лично с проблемами при преподавании ОРКСЭ? Какими? Как это можно решить?
18. Как вы думаете, каковы перспективы данного курса?

Список информантов

№1(М50Ш). Работает учителем в общеобразовательной школе. Имеет 27 лет стажа работы в школе. Закончил Высшую профессиональную школу культуры и магистратуру Уральского государственного педагогического Университета. Изначально начинал как учитель русского языка и литературы, после переспециализации стал учителем МХК, а в дальнейшем учителем ОРКСЭ. Был одним из первых учителей, который проходил обучение по этому предмету в Москве, имеет звание тренер-преподаватель по ОРКСЭ. Также является руководителем районного методического объединения учителей МХК и ОРКСЭ Железнодорожного района. Преподает модуль Светской этики и Основы мировых религиозных культур.

№2(Ж38Ш). Учитель школы общеобразовательной школы. Закончила УрГПУ, магистратуру в УрФУ. Стаж работы учителя – 15 лет. Основной предмет в школе – технология, был опыт в преподавании МХК. Ведет в школе модуль Светской этики и Основы православной культуры.

№3(Ж55Ш). Учитель школы общеобразовательной. Имеет филологическое образование Уральского государственного университета (ныне УрФУ). Педагогический стаж – 30 лет. В школе преподает 11 лет. Ведет уроки в начальной школе: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир. 12 лет преподавала в старшей школе. Преподает ОРКСЭ (модуль православной культуры).

№4(Ж50Ш). Учитель школы общеобразовательной школы. Преподавательский стаж – 27 лет. В данной школе работает уже 5 лет. Закончила УрГПУ учителя начальных классов, дополнительная

специальность – воспитатель. В школе ведет уроки у начальных классов, а также ОРКСЭ (модуль Основы православной культуры).

№5(Ж28Е). Является помощником по образованию Рождественского благочиния Екатеринбургской епархии. Методически сопровождает учителей ОРКСЭ не только по православному модулю, а по всем. Также помогает в организации экскурсий в рамках курса.

№6(Ж54Ш). Работает в школе. Имеет высшее педагогическое образование, педагогический опыт работы – около 25 лет. Преподает православный модуль ОРКСЭ уже четвертый год.