

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Формирование политической культуры молодежи старшего
школьного возраста через изучение темы «Отмена крепостного права»
учебного курса История России.
Выпускная квалификационная работа**

Нормоконтроль пройден.
«__» _____ 2017 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студентка группы № БП-42
дневного отделения
Муртазина Юлия Радиковна

Допущена к защите
«__» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
кандидат филос.наук,
доцент кафедры социологии и
политологии Арапова Марина
Андреевна.

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	8
1.1. Концепция политической культуры в западной научной традиции	8
1.2. Концепция политической культуры в отечественной научной традиции	14
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	24
2.1. Теоретические обоснования изучения концепции «молодежь».....	24
2.2. Теоретические предпосылки изучения формирования политической культуры молодежи старшего школьного возраста.....	29
2.3. Контент-анализ учебной литературы старшей школы для изучения темы "формирование политической культуры молодёжи старшего школьного возраста через изучение курса истории России"	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
Приложение	59

ВВЕДЕНИЕ

В период информатизации нарастают проблемы заимствования политической культуры, происходит упадок старых порядков, приобретаются новые формы поведения (включая политическое). Большой поток информации воздействует на политическую культуру, видоизменяя её. На сегодняшний день существует масса определений, что такое политическая культура. **Актуальность** данной работы обусловлена инициативой Министерства образования РФ (при поддержке Президента В.В.Путина) о введении в использование единого учебника Истории России. Позже, данная инициатива балы отвергнута, но был введен единый образовательный стандарт при изучении Истории России. Исходя из этого, мы можем полагать, что государством формируется единая политическая культура молодежи по средствам учебных курсов гуманитарных предметов. Таким образом, **гипотезой исследования** является предположение, что в учебных материалах заложены предпосылки для необходимого формирования эмоционального фона и восприятия политических действий, что отражается на формировании политической культуры коренным образом.

Это исследование носит теоретико-практический характер. Нами был проведён анализ работ, посвященных изучению политической культуры, которые мы разделили на два больших блока: работы отечественных авторов и работы авторов зарубежных. Такое разделение имеет смысл, так как работы зарубежных авторов носят более прикладной характер, нежели работы отечественных авторов.

В научный дискурс, как предмет изучения, политическая культура вошла в середине 20 века, хотя термин использовался и раньше¹. Изначально, формирование концепций политической культуры началось в Западной Европе. Первопроходцами мы можем назвать Г.Алмонда и

¹Родин А.Р. Лесные культуры: Учебник.- 2- изд., испр. и доп.- М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2005.- С. 318. Слово «культура» появились в латинском языке. Его употребляли в трактатах и письмах поэты и ученые Древнего Рима. Оно обозначало действие по возделыванию, обработке чего-либо.

С.Вербу², которые в 1958 году провели исследование политической культуры пяти стран. Совместно с С.Вербой исследование политической культуры занимался Розенбаум. Нельзя не отметить социолога Е.Вятра³, давшего классификацию типам политических культур. Отдельного внимания заслуживает работа Р. Инглхарта и К.Вельцеля⁴, в которой в качестве базы выступает огромный эмпирический материал. Так же разработкой теории политической культуры занимали Пай, Дюверже, Дэнкен, Такер, Парсонс, Шилц.

До 90-х годов 20 века развитие этой темы в отечественной традиции было идеологизировано. После 1990 года изучение феномена политической культуры получило широкое распространение. Поэтому, в данной работе мы условно разделили отечественные работы, связанные с изучением политической культуры на 2 блока: до 1990, и после. К первому блоку можно отнести таких авторов как А.Г. Агаев, Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин, С.К. Рябов, Ю.П. Ожегов, Н.М. Кейзеров. Работы этого периода носят в себе некоторую часть советской идеологии. С начала 90-х годов исследованием политической культуры занимались Я. Баталов, В.П. Васильев, К.С. Гаджиев, И.Н. Гомеров, Ю.В. Ирхин, М.М. Назаров, Ю.С. Пивоваров, М.В. Стрежнева. Стоит отметить, что ряд работ посвящен анализу концепций учёных западного мира, например М.В. Стрежнева анализирует подход к определению политической культуры ряда учёных, а О.А. Красненко рассматривает влияние на политическую концепции политической власти Вебера⁵.

В данной работе для проведения исследовательской работы нам

² Алмонд Г. ; Верба С.. Гражданская культура : политические установки и демократия в пяти странах /; пер. с англ. Е. Генделя. — Москва : Мысль, 2014. С. 500.

³ Вятр Е., Социология политических отношений. М. : 1979 – С. 464.

⁴ Вельцель К., Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. С.462.

⁵ Красненко, О. А. Концепция власти М. Вебера в исследовании политической культуры Великобритании и России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. - Т. 12. - №3. - С. 180-189

интересна такая категория общества как «молодежь». Для того, чтобы дать четкое определение изучаемой группе, а также основные характеристики, на которых, в последствии, будет основано исследования, нам необходимо обратиться к социологии молодежи. Автором был рассмотрен ряд подходов к разработке социологической теории молодежи, а именно: психоаналитическая ориентация, структурно-функциональный подход, культурологический подход.

Раскрытие современных проблем политического и гражданского воспитания мы находим в работах А.В.Беляева, Г.Н.Волкова, Б.З.Вульфома, В.Д.Иванова, В.А.Караковского, В.М.Межуева, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, А.Н.Тубельского, Л.М.Фридмана, И.Д.Фрумина, И.О.Шайтанова, М.И. Шиловой, Н.Е.Щурковой, Е.А. Ямбурга и других ученых.

Важным компонентом формирования политической культуры учащихся является целенаправленное обучение и воспитание. Его характер определяется не только общественно-экономическими и социальными потребностями, но и воспитательными целями и задачами образования, следовательно, и логикой системы всего образовательного процесса. Эта особенность политической культуры учащихся предполагает обеспечение педагогического руководства процессом ее формирования.

В данной работе **объектом** исследования выступает процесс формирования политической культуры молодежи старшего школьного возраста.

Предмет исследования – инструменты и способы формирования политической культуры молодежи старшего школьного на примере учебного курса Истории России на примере изучения темы «Отмена крепостного права».

Цель исследования состоит в изучении способа влияния на политическую культуру через учебные материалы образовательного процесса.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Проанализировать зарубежные концепции политической культуры
- Проанализировать отечественные концепции политической культуры
- Выявить общие и различные черты существующих теорий
- На основе концепций социологии молодежи и политической социализации школьников определить репрезентативные функции политической культуры
- Выявить присутствие эмоционально-когнитивного контента в учебных материалах по Истории России в рамках темы «Отмена крепостного права»

Структура курсовой работы включает в себя:

Введение, в котором автор обозначил актуальность темы, вывел объект и предмет исследования, сделал анализ использованной литературы, определил цель работы, поставил необходимые для освещения исследуемой проблемы задачи.

Первая глава посвящена теоретическому анализу концепции политической культуры, а так же истории становления понятия политическая культура. Глава разделена на два параграфа: изучение политической культуры в западной и отечественной научных традициях

Вторую главу мы посвятили изучению формирования политической культуры молодежи старшего школьного возраста. Глава включает в себя три параграфа, первый из которых посвящен теоретическому изучению социологии молодежи, второй – формированию политической культуры в рамках педагогической парадигмы. В третьем параграфе представлены итоги контент-анализа основных учебных материалов курса Истории России

Заключением, в котором автор подвел итог проделанной работе и сделал выводы по исследуемой проблеме.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Впервые в рамках научного дискурса термин «культура» был использован английским антропологом Э.Тайлором. На тот момент он означал совокупность норм, ценностей, верований народа⁶.

Считается, что понятие «политическая культура» впервые использовал И.Г. Гердер в рамках работы «Идеи к философии и истории человечества»⁷. Словосочетание «политическая культура» встречается в рассмотрении жизни древних греков и означает уровень развития общества. Политическая культура рассматривается Гердером в контексте обычной культуры. Он отмечает важность сохранения традиций в народах. Так же говорит о возникновении самой культуры: она формируется в системе взглядов на окружающий мир; однако, затем, влияет на развитие общества. Гердер рассматривает культуру как прогрессивное раскрытие человеческих способностей, но пользуется этим понятием и для определения этапов относительно исторического развития человечества, а также для характеристики ценностей просвещённости. Из-за разности взглядов на мир культура видоизменяется (соответственно, меняется и политическая культура). Таким образом, И.Г. Гердер не только ввёл понятие политической культуры, но и заложил основу для её типологизации по национальному признаку (хотя и не создал таковой).

1.1. Концепция политической культуры в западной научной традиции

На сегодняшний день мы имеем массу определений политической культуры. Классическим принято считать определение Г.Алмонда и С.Вербы (именно их концепция политической культуры наиболее часто встречается в учебных пособиях различных уровней). Они определяли

⁶ Тайлор Э. Б.Первобытная культура: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1989.-С.573.

⁷ Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. С. 705.

политическую культуру как совокупность ориентаций, присущих политическому поведению людей. Так же Алмонд говорил, что политическая система зависит от «образца ориентаций на политические действия», а политическая культура входит в состав политической системы, «она интернализуется в знаниях, ощущениях и оценках ее членов»⁸.

В период с 1958 по 1963 годы Г.Алмондом и С.Вербой было проведено исследование, суть которого состояла в анализе политической культуры пяти стран и выявление гражданской культуры. Анализируемые страны – Мексика, Германия, Великобритания, США, Италия. Во время проводимого исследования гражданину той или иной страны предлагалось выделить черты своей страны, которыми именно он гордится. Но Г.Алмонд и С.Верба не учли того, что в странах разнятся традиции, а так же понимание слова «гордость». Так же, в ходе этого исследования выявляется, что политическая культура Великобритании, США мало чем отличается от политической культуры СССР. Даже с бытийной точки зрения мы можем сказать, что это не так и привести весомые аргументы, такие как: различие менталитетов, различные социально-экономические порядки, в конце концов, различные исторические традиции. На основе проведенного исследования, ими были определены три типа политической культуры: подданическая, харизматическая и культура участия. В качестве идеального типа была определена гражданская политическая культура.

В 70х годах двадцатого века типология и само исследование Г.Алмонда и С.Вербы были подвержены критике. Позицию Алмонда и Вербы критиковал Ж.-М. Денкэн⁹, несогласный с тем, что в качестве идеальной политической культуры они рассматривали гражданскую культуру. Так же критику вызывал тот аспект, что при исследовании культур они не учитывали религиозные, социальные, исторический

⁸ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры (I) // Полития. 2010. № 2 (57). С. 122-144.

⁹ Денкэн Ж.М. Политическая наука / Пер. И.А. Гобозова. М., 199, С.162.

различия и различия менталитетов. Денкэн¹⁰ утверждает, что отсутствие учёта этих факторов отдаляет политическую культуру от культуры в целом. В то же время он отмечает, что Алмонд и Верба создали ту трактовку и классификацию политических культур, которые позволяют многое в них описать, изучить, но для объективного анализа необходимо расширить рамки исследования, выйти за границы только политологического.

Изучением политической культуры и критикой Алмонда и Вербы так же занимался Р.Такер, изучавший её в рамках Советской России¹¹. Он определял русский народ как "общество верующих", так как его политическая культура построена на вечной вере в своих вождей, на доверии к власти. Если исходить из классификации Алмонда и Вербы, созданной в результате их исследования, то русскому обществу присуща харизматическая политическая культура. Р.Такер определял культуру в целом как систему устоявшихся ценностей, традиций, норм поведения¹². Как и Дэнкен, он критиковал методологическую часть исследования Алмонда и Вербы, ставя вопрос о том, насколько их концепция применима к изучению "реальных" политических культур, а так же их самодостаточности. Такером отмечается то, что из исследования выпал вопрос о коммуникативной функции политической культуры. В то время, как Алмонд и Верба являются сторонниками того, что политическая культура – совокупность духовных, и, частично, рациональных явлений.

В.Розенбаум определяет политическую культуру как стиль политической деятельности человека. Он говорит о политическом порядке нации, об его формировании. Розенбаум предлагает выделить основные элементы, влияющие на это формирование такие как: отношение к правительственным структурам, отношение к другим политическим системам, активное участие в политической деятельности. Здесь чётко

¹⁰ Денкэн, Жан-Мари. Политическая наука / Ж.-М. Денкэн ; Пер. И. А. Гобозова; Междунар. независимый экол.-политол. ун-т М.: МНЭПУ, - 1993. - С. 138.

¹¹ Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева (главы из книги) // США: экономика, политика, идеология. 1990. № 1 - С. 70

¹² Там же

прослеживается схожесть с позицией Г.Алмонда и С.Вербы, для которых эти аспекты были скорее эмпирическими аспектами при изучении политической культуры. Розенбаумом были выделены два типа общества – интегрированное и фрагментарное. Это два полярных типа относительно политической культуры общества, где фрагментарное представляет собой неслаженное общество с низким уровнем доверия к правительству. Интегрированное общество же характеризуется гражданственностью, высокой политической активностью¹³.

Вопросами исследования политической культуры так же занимался польский социолог Е.Вятр¹⁴, рассматривавший зависимость политической культуры от политической системы. Им были выделены типы политических культур, которые зависят как от экономического, так и от общественно-политического состояния государства ссылаясь. Основными типами являются: традиционная, буржуазно-демократическая и культура социалистической демократии. Так же Е.Вятром было подчеркнуто наличие второстепенных видов, зависящих от общественных формаций: автократическая культура, реликтовая автократическая, культура основной демократии. Следует отметить, что в рамках буржуазно-демократической культуры существует два направления – либеральное и консервативное. Направление этого типа культуры определяется степенью ценности свободы, участием общества (не только в целом, но и индивидуально) в политической жизни государства, соблюдением гражданских прав.

Сравнивая классификации Е.Вятра и Г.Алмонда, С.Вербы мы можем прийти к следующим выводам: авторитарная политическая культура тесно связана с патриархальной, тоталитарная – с харизматической. Но мы не можем говорить о полнейшем совпадении, так как классификации сделаны на разных основаниях. Общие черты этих классификаций

¹³ По материалам Грачев М.Н., Ирхин Ю.В. А Актуальные проблемы политической науки. М.: Экономическая демократия, 1996. – С. 188.

¹⁴ Вятр Е., Социология политических отношений. М.: 1979 – С. 450.

заканчуются в совпадении трактовки типов: авторитарная политическая культура совпадает с традиционной, так как она нацелена на сохранение гражданских прав, не подразумевая активного политического участия; тоталитарная же совпадает с харизматической, так как в обеих присутствует (или подразумевается) культ лидера, идеализация, беспрекословное подчинение. Различия классификаций заканчуются в том, что классификация Е.Вятра имеет большую направленность на изучение общества в целом, а в типологии Алмонда и Вербы отражены аспекты, имеющие более индивидуализированный характер. Поскольку типология Алмонда и Вербы была сделана при недостаточных методологических аспектах, мы можем сказать, что классификация Вятра будет более уместна при изучении политической культуры определенного общества, включенного в государство.

Возвращает к разговору о деятельности человека и определению им сущности политической культуры, работа Р.Инглхарта¹⁵, где он выделяет политическую культуру как часть социальной жизни. Так же Инглхарт говорит о видоизменениях культуры. Здесь его суждения схожи с суждениями И.Г.Гердера. Инглхарт отмечает, что политическая культура развивается с накоплением социального опыта, адаптацией к окружающей среде.

В совместной работе Вельцель и Инглхарт¹⁶ так же, как и Алмонд, Верба, используют понятие демократическая политическая культура ссылка (хотя Г.Алмонд и С.Верба использовали термин «гражданская», можно говорить о совпадении понятий). Ими ставится вопрос о том, что должно обуславливать построение демократической политической системы: политическая культура или институты? В целом Р. Инглхарт и Х. Вельцель пытаются выяснить роль рядовых граждан в процессе демократизации. Они

¹⁵ Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1995. № 6. С. 6-32

¹⁶ Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011.- С. 433.

объясняют, как граждане воспринимают ценности, ведущие к демократии и благоприятствующие ей, выявляют, каким образом эти демократические ориентиры становятся демократическими институтами. Авторами так же создано разделение подходов к изучению политической культуры. «Мы назвали эти подходы «концепцией легитимности» (или поддержки системы), «коммунитаристской концепцией» (или «концепцией социального капитала») и «концепцией человеческого развития» (эмансипационной)»¹⁷. В качестве яркого представителя концепции легитимности авторы приводят Д.Истона. Суть концепции заключается в том, что легитимация, массовая поддержка людьми одного политического строя влечёт за собой делегитимацию другого (например, за массовой поддержкой демократии следует крах авторитарной системы)¹⁸. Коммунитаристская концепция и концепция человеческого развития схожи между собой в том, что каждая подразумевает большой набор гражданских ценностей, высокую политическую культуру. Однако различие заключается в том, что сторонники эмансипационной концепции больше придерживаются идеи свободного выбора и самореализации, тогда как коммунитаристы придерживаются идеала социального взаимодействия.

Таким образом, проанализировав традиции изучения политической культуры зарубежными авторами, мы можем говорить о том, что почти все они затрагивали тему процесса демократизации и влияния культуры на него. Нами были приведены несколько классификаций политической культуры сделанных на разных основаниях, в которых существуют не

¹⁷ Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011. – С. 421

¹⁸ По мнению американского политолога Д. Истона, системный анализ политической жизни общества основан «системе, погруженной в среду» и подверженности воздействиям с ее стороны. Это можно интерпретировать как необходимости способности реакции для выживания в среде. При этом политическая система понимается как совокупность взаимодействий, осуществляемая внесением в общество ценностей авторитетным способом. Основа теории политической системы была заложена в работах "Политическая система" (1953), "Предел политического анализа" (1965), "Системный анализ политической жизни" (1965).

только дискуссионные позиции, но и схожие между собой. Наиболее обоснованной мы считаем типологию, предложенную Е.Вятром, так как она позволяет провести более подробный анализ политической культуры общества.

1.2. Концепция политической культуры в отечественной научной традиции

В отечественной политической науке можно выделить два этапа изучения политической культуры, которые неразрывно связаны с историей нашей страны. Первый этап – коммунистический, на котором на изучение политической культуры влияла идеология. Существует ряд исследователей, посвятивших работы концепции политической культуры, однако часть из них не давали уникального определения или же классификации. Поэтому мы рассмотрели самые весомые работы коммунистического периода.

В советский период выделялась зависимость политической культуры от политической активности молодёжи. В основном, этой проблематикой занимался Ю. П. Ожегов в своей работе «Политическая культура молодежи»¹⁹. Именно на этот труд опирается Соловьёва, говоря, что «До середины 1980-х гг. темой исследований была политическая культура или всего общества (как советского, так и других социалистических стран), или определенного социального слоя: рабочих, студентов, интеллигенции; уделялось также внимание вопросам политического воспитания и классовой идеологии»²⁰. Она так же подчёркивает то, что изучение политической культуры в отечественной науке началось с критики западных концепций.

К числу работ «первого» периода мы можем отнести труд Ф.М. Бурлацкого и А.А.Галкина «Современный Левиафан. Очерки политической

¹⁹ Блинов Н. М., Ожегов Ю. П., Шереги Ф. Э. Политическая культура и молодежь. М., 1982. С. 133.

²⁰ Соловьёва М.А. Развитие представлений о феномене политической культуры. Новейшая история России / Modern history of Russia. - 2012. - №1. С 37-60

социологии капитализма»²¹. В ней они предложили свою типологию политической культуры, критерием которой является включенность общества в политический процесс. Выделялись такие типы как архаическая, элитарная, представительная и культура высокой гражданственности. Элитарная политическая культура (как видно из названия) не носит в себе принципов коллективизма, большая часть общества не принимает участия в политической жизни. Если провести сравнение с классификацией политических культур, предложенной Алмондом и С.Вербой, мы можем сказать, что этот тип политической культуры в какой-то мере сочетается с традиционным типом, а так же харизматическим. Последующие два типа могут быть заключены в контекст участнической и гражданской культуры. Представительная политическая культура имеет большую включенность общества в политическую жизнь, нежели культура элитарная, характеризуется делегированием обществом своих политических полномочий представителю. Культура высокой гражданственности и архаичная культура схожи между собой высокой степенью коллективизма, плотным взаимодействием общества и государства. Отличаются они тем, что культура высокой гражданственности подразумевает постоянно высокую политическую активность населения, что и делает её схожей с гражданской культурой Алмонда и Вербы. Ф.М.Бурлацкий, в работе «Социологические проблемы политики»²² выделил ряд материальных и духовных символов принадлежности, которые входят в политическую культуру: идеология, традиции, символика, стандарты и т.д. Политическая культура рассматривалась как результат политической социализации и накопления политического опыта. К политической культуре он относил такие явления, как "политические традиции, политическая ориентация и система политических ценностей, политическая идеология и символика,

²¹ Бурлацкий Ф.М., Современный Левиафан. Очерки политической социологии капитализма. Москва : Мысль , 1985 – С. 384.

²² Бурлацкий Ф.М. Социологические проблемы политики // Социальные исследования. М. -1970 - Вып. 5. С. 49-50

политические нормы, стандарты, стереотипы и т.п.»²³ Таким образом, используя данное определение политической культуры, мы рассматриваем не только политическое, но и социальное (обыденное) взаимодействие. Эта позиция не выходит за рамки политологического исследования, а так же учитывает этические и нравственные аспекты общества.

Изучение концепции политической культуры получило широкое распространение после 1990 года. После 1990 года исследователи стали в меньшей мере подвергаться идеологическому давлению, благодаря чему они смогли преодолеть идеологические стереотипы. Этот период мы и можем назвать вторым этапом.

О падении влияния идеологии на политические науки свидетельствует работа «Политическая культура и political culture»²⁴ Ю.Пивоварова, в которой он подвергает критике как личность, так и политический курс В.И.Ленина. Отмечается, что Ленин - скорее ментальное тело, результат влияния Маркса и Фрейда, в то время как Ульянов - тело физическое, не имеющее политической окраски. Ленин примирил русский коммунизм и революционный характер изменений, что и породило ленинизм. Пивоваров определял ленинизм не иначе как оправдание бессовестного устройства жизни, как в учении (теории), так и на практике. В этой работе Ю.Пивоваров так же говорит, что к середине 90-х годов политическая культура стала частью обихода, заменила (хоть и не полностью) целостность и слаженность мира: «к середине 90-х «политическая культура» стала тем суррогатом утерянной целостности и слаженности мира, который не могли предложить другие науки, теории и школы. Она играет роль и. о. старого мирозерцания, важной составляющей вновь формируемого «джентельменского набора»

²³ Бурлацкий Ф.М. Социологические проблемы политики // Социальные исследования. М. -1970 - Вып. 5. С. 49-50

²⁴ Русская политическая культура и political culture (Общество, власть, Ленин) Юрий Пивоваров. - Pro et Contra Том 7 - Лето 2002 - № 3. С. 23–50.

посткоммунистического образованца»²⁵. На наш взгляд, это определение является слишком категоричным, так как если исходить из позиции Такера (и Малиновской, чьи идеи будут изложены ниже), русское общество имеет высокий уровень доверия к власти, острую чувствительность к нравственной подоплёке. Если исходить из этой точки зрения, то сложно примирить две полярные мысли: о бессовестном устройстве жизни и этическую чувствительность.

М.В. Стрежнева определяет политическую культуру как нормативное отношение к процедурам принятия решений и правилам поведения в политике.²⁶ Говорится о том, что в каждом сформировавшемся социуме есть своя политическая культура, возникающая в процессе взаимодействия, общения. Вспоминая классификацию Алмонда и Вербы, а так же понимание политической культуры И.Г.Гердера мы можем дополнить М.В. Стрежневу тем, что не только социальное взаимодействие влияет на развитие политической культуры, но и сама культура в целом.

В основном, статья посвящена анализу различных пониманий политических культур. Например, Стрежнева выделяет незавершенный спор И.Г.Гердера и Канта. Кант говорил, что человек может подняться над внешним миром, а формирующаяся культура только мешает проявлению его индивидуальных качеств, тогда как Гердер определял культуру как то, что движет человеком и сама видоизменяется в процессе этого движения. Так же М.В.Стрежнева выделила взгляд Витгенштейна, который определял политическую культуру как заранее продуманное восприятие политики и её природы.

Э.Я. Баталов²⁷ определял политическую культуру как совокупность установок, норм, моделей поведения, которые находят отражение в

²⁵ Русская политическая культура и political culture (Общество, власть, Ленин) Юрий Пивоваров. - Pro et Contra Том 7 - Лето 2002 - № 3. С. 23–50.

²⁶ Стрежнева М.В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 141-155.

²⁷Баталов Э.Я. Политическая культура: понятие и феномен. // Политика: проблемы теории и практики. – М., 1990 – Вып. 7. – Ч. 2. - С. 127

политическом процессе. Он рассматривает рыночную политическую культуру, строящуюся на решение политических проблем экономическими механизмами, а так этатистскую политическую культуру, связывающую решение политических проблем с механизмами государственного регулирования. Таким образом, Э.Я. Баталов один из первых начал сравнивать политическую культуру с рынком, где она играет роль одной из разновидностей бизнеса и определяет ориентацию на индивидуальные интересы. Этатистская политическая культура, в отличие от рыночной, ориентирована на коллективизм, интересы государства.

В свою очередь, И. Глебова в статьях²⁸ обращается к проблеме того, какую роль играют образы прошлого в создании настоящего политических сообществ. Она уделяет особое внимание тому, как в политической культуре образы прошлого выполняют функцию социальной защиты и адаптации, помогающие обществу избавиться от настоящих «травм прошлого». Глебова отмечает, что политическая культура оказывает неоднозначное влияние на политические процессы и институты. Например, под её воздействием воспроизводятся традиционные для общества формы политической жизни. Автором подчёркивается, что политическая культура влияет на формирование новых форм социальной и политической жизни, она может совмещать элементы прежнего политического устройства и новых, формирующихся, норм политического поведения. Глебова так же подчёркивает, что устойчивость сложившейся в России политической культуры проявилась в том, что в период осуществления рыночных реформ нашли проявление такие унаследованные от исторических предшественников качества российской интеллигенции, как фанатизм, стремление опередить постепенный бег времени, авторитарность, реализации принципа «цель оправдывает средства». Часть этих качеств (к примеру, пренебрежение какими-то моральными установками ради

²⁸ Глебова И.И. Травматическое прошлое и национальная политическая культура // Полит. наука. - 2006. - № 3. - С. 114-139, № 3; Глебова И. Функции образов прошлого в политической культуре // Политическая наука. - 2006. - №3. - С. 140-173

результата) были выделены Малиновской как признаки западной политической культуры. Поэтому мы можем говорить о некоторых расхождениях в отечественном научном дискурсе относительно определения черт русской политической культуры.

В свою очередь, О.Ю. Малинова²⁹ сравнивает подход к концепции политической культуры в отечественной научной традиции и в среде «обывательской», партийной. Автор отмечает, что отечественных исследователей интересуют вопросы преобразования политической культуры в ходе становления демократии. Так же О.Ю. Малинова сравнивает зарубежный и отечественный подходы к интерпретации понятия «политическая культура»³⁰. В том числе, она подвергает анализу концепцию Алмонда и Вербы. Ею отмечаются различия понимания политической культуры в западной и в отечественной традиции, а так же её влияние на политические отношения. Так, Малинова подчёркивает, что отечественная политическая культура имеет большую этическую направленность, в то время как западная призвана перекроить мир под человека. В отечественной традиции социальные и нравственные нормы регулируют не только межличностные отношения, но имеют влияние и на политические, экономические действия, что подчёркивает более идеологическую направленность политической культуры. В западной же традиции политическая культура носит прагматический характер. Вслед за Такером, Малинова подчёркивает то, что русские люди подвержены некоторому стремлению к наделению политической культуры идеализированными признаками, в среде которых проходит их политическая социализация.

²⁹ Малинова О. Ю. «Политическая культура» в российском научном и публичном дискурсе.– Полис. Политические исследования. 2006. - № 5. - С. 106

³⁰ Малинова О.Ю. "Политическая культура" в российском и англо-американском научном дискурсе. // Политическая наука, 2006, №3. С. 11-12

В центре внимания одной из работ А. Соловьева³¹ находятся проблемы самоидентификации. Автор рассматривает формы вмешательства политики в процессы этой идентификации, анализирует противоречивые модели социокультурной идентификации, отражающие раскол общества и традиционные схемы поддержания групповой солидарности в современной России. В то же время, он говорит о деполитизации социальной жизни в контексте понимания политики только как системы нормативных правил. В сокращении роли политики в жизни общества происходит сокращение и вмешательства власти, исчезает вся политика. Так, по мнению А.Соловьёва, получается отрицательный тип в трактовке политической культуры.

Исходя из проанализированной литературы, мы можем сказать, что большинство авторов делают акцент на изучение русской политической культуры, а так же выявление её проблем. Многими авторами проведён анализ работ зарубежного научного сообщества, а так же анализ исторического материала. Мы склонны считать более подходящим определением политической культуры определение Ф.М.Бурлацкого заключающего в этот термин не только политические установки и нормы поведения, но так же неординарные ценности и систему символов: политические традиции, политическая ориентация и система политических ценностей, политическая идеология и символика, политические нормы, стандарты, стереотипы. Такое определение позволит более объективно рассматривать политическую культуру в будущих работах.

Выводы по первой главе

Во-первых, на основе проанализированной нами литературы, мы можем сказать, что наиболее активная стадия изучения этого феномена проходила в период развития советологии³². Этому свидетельствуют работы

³¹Соловьев А.И. Культура власти современного российского общества. – М.,1992; Соловьев А.И. Политические и культурные основания идентификационных моделей в российском обществе. // Политическая наука, 2006. - № 3. - С. 97–107

³² В зарубежной политологии (до 1991 г.): совокупность наук, занимавшихся изучением советского строя и его воздействия на все стороны жизни людей. По материалам Бабенко

Ю.П. Ожегова, Ф.М.Бурлацкого, Р.Такера.

Во-вторых, в рамках данной работы, для изучения формирования политической культуры старшеклассников через изучение темы "крепостное право", наиболее применимым будет подход к пониманию и классификации политической культуры выработанный Г.Алмондом и С.Вербой. В результате проведённого исследования Алмонд и Верба выделили три основополагающих типа политической культуры. Первый тип - патриархальный. Он характеризуется отстраненностью людей от политической деятельности, отсутствием политической активности, ориентацией на большую локальность. Этот тип культуры присущ обществам, в которых политическая система только формируется. Второй тип - харизматический (подданический). Зачастую, этот тип имеет под собой мифолого-религиозную основу, люди следуют за своим лидером из-за его (почти что) сверхъестественной одарённости. Характеризуется нейтральным отношением людей к политической системе, высоким уровнем включенности государства в как политическую жизнь, так и в прочие сферы социальной действительности. Как правило, люди имеют чёткие установки по поводу государства, политики, но всё равно не проявляют политической активности. Третий тип – участническая политическая культура. Это тип активного участия. Для такого типа характерны активная позиция населения в области политики, высокая степень политической осведомлённости. Люди, которым свойственна такая политическая культура, лояльны к политической системе, обладают высоким уровнем политической грамотности. В качестве идеального типа³³ Алмонд и Верба выделяли гражданскую культуру, обосновывая это тем, что именно этот тип политической культуры поддерживает равновесие

Л.Г. Большой толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. 2009. С. 560

³³ Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократия пяти наций // Антология мировой политической мысли. В 5 томах. Том 2. М., 1997. - С. 592-611., Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры (I) // Полития. 2010. - № 2 (57). - С. 122-144.

политической системы. Гражданская культура включает в себя черты всех типов. Как подчеркивают сами авторы - гражданская культура может характеризовать общество, объединяющее политически активных людей и людей ведомых. «Гражданская культура рекомендует себя как ответ на указанную двойственность. Ибо гражданская культура - это не просто современная культура, а такая культура, в которой современность сочетается с традицией.» Так же отмечается, что гражданская культура³⁴ предполагает высокую степень гордости своей страной. Похожую классификацию давал М.Вебер определению видов легитимного господства. В той же работе Алмонд и Верба определили, что политическую культуру характеризуют знания об устройстве политической структуры: механизмы реализации власти, основные институты. Так же подчеркивается важность эмоционального аспекта в восприятии власти: личностное отношение к проводимой политике, к лицам, олицетворяющим власть и принятие на веру той или иной политической реальности. Стоит отметить, что данный подход направлен скорее на психологическое и оценочное восприятие людьми политики, а сама политическая культура представлена как эмоциональный феномен, однако, цепляется за рамки только политического³⁵.

Так же, в рамках данной выпускной квалификационной работы, наиболее объективным и применимым будет определение, данное Ф.М.Бурлацким, заключающим в этот термин не только политические установки и нормы поведения, но так же неординарные ценности и систему символов: *политические традиции, политическая ориентация и система политических ценностей, политическая идеология и символика,*

³⁴ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 1992. - № 4. - С. 122-134.

³⁵ Денкэн, Жан-Мари. Политическая наука / Ж.-М. Денкэн ; Пер. И. А. Гобозова; Междунар. независимый экол.-политол. ун-т. — М.: МНЭПУ, 1993. — С. 162.

*политические нормы, стандарты, стереотип*³⁶.

³⁶Бурлацкий Ф.М. Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки полит. Социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. – С. 384.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ СТАРШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В данной работе для проведения исследовательской работы нам интересна такая категория общества как «молодежь». Для того, чтобы дать четкое определение изучаемой группе, а также основные характеристики, на которых, в последствии, будет основано исследования, нам необходимо обратиться к социологии молодежи. Действительно, социология молодежи это: социология молодежи – специфический (социологический) подход к изучению молодежных проблем; социология молодежи - выявление характерных черт и особенностей социального облика молодежи, изучение её интересов, потребностей, ценностных ориентаций, ее социальной жизни³⁷. Лисовский Т.В. дает следующее определение социологии молодежи: «Социология молодежи – отрасль социологической науки, изучающая молодежь как социальную общность, особенности социализации и воспитания вступающих в жизнь поколений, процесс социальной преемственности и унаследования молодежью знаний и опыта от старших поколений, особенности образа жизни молодежи, формирование её жизненных планов и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнение социальных ролей различными группами молодежи»³⁸

2.1. Теоретические обоснования изучения концепции «молодежь»

На сегодняшний день в социологической среде существует масса понятий молодежи. Ряд социологов находят исчерпанными критерии оценивания молодежи по возрасту, социальной стратификации, они отмечают, что молодежь "это не объективно существующая реальность, а всего лишь социологическая концепция, искусственная психосоциальная

³⁷Ю.Р. Вишневский, А.П. Багирова, Л.Н. Банникова, Л.Н. Боронина, М.В. Певная. Актуальные проблемы социологии молодежи / под общей ред. Ю.Р. Вишневского, с 11-12). 249 с.

³⁸ Лисовский В.Т. Социология молодежи // Социологический словарь. 2 изд. Минск, 1991. С. 407-408.

конструкция»³⁹. Однако, высказываются и противоположные мнения. В работе Ручкина Б.А. отмечается, что «...был и остается актуальным целостный подход к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей формирования функционирования молодого поколения как субъекта развития общества. Такой взгляд способствует более глубокому осмыслению молодежных проблем, дифференцированному подходу к молодежи как к внутренне неоднородной и вместе с тем специфически особой общественной группе»⁴⁰.

Так же, существует ряд подход к разработке социологической теории молодежи, а именно: психоаналитическая ориентация, структурно-функциональный подход, культурологический подход.

Психоаналитическая ориентация основывается на учениях З.Фрейда и неофрейдистов. В основе этой ориентации лежит выводимая из психоанализа концепция жизненного пути личности. В рамках данной ориентации стоит говорить об «эдиповом комплексе», который служит причиной и объяснением межпоколенных конфликтов, агрессивности выступлений молодежи против существующего порядка. Эпигенетический принцип Э. Эриксона⁴¹ позволил представить развитие индивида, как последовательное прохождение им ряда этапов, каждый из которых означает успешное преодоление предыдущего. Р. Бенедикт показала, что на любом этапе индивид испытывает целенаправленное общественное воздействие, формирующее у него определенный тип социально-психологической зрелости, т.е. «социальный характер», соответствующий конкретному обществу. В рамках российской науки раскрытие этой теории дали такие ученые как К. Абульханова-Славская, Г. Андреева, Л. Архангельский, В. Бочарова, Л. Буева, С. Голод, С. Иконникова, И. Кон, Б.

³⁹ Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи. Теоретические вопросы. М., - 1999. - С. 121-122

⁴⁰ Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социол. исслед., -1998. - № 5. С. 91.

⁴¹ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М.: Флинта, - 2006. - 342 с

Лисин, В. Лисовский, В. Ольшанский, А. Петровский, Д. Фельдштейн, Е. Шорохова, В. Щердаков, Д. Эльконин.

В структурно-функциональном подходе молодежная группа рассматривается как система структурных позиций, заполняемых индивидами, вследствие чего приобретающих некоторый социальный статус и определенные социальные роли. Данный подход позволил сконструировать концепцию межпоколенного взаимодействия, согласно которой главной целью любой социальной системы является самовоспроизводство⁴², достигающимся с помощью возрастной дифференциации общества и строго закрепленными социальными функциями. В рамках российской науки раскрытие этого подхода дали такие ученые как В. Боровик, С. Быкова, В. Васильев, С. Григорьев, Г. Журавлева, А. Капто, Е. Катульский, А. Кулагин, Л. Коган, А. Колесников, Е. Леванов, В. Лисовской, В. Мансуров, М. Маршак, В. Мордкович, Б. Павлов, Л. Рубина, Н. Слепцов, В. Староверов, И. Слепенков, Ф. Филиппов, С. Фролов, В. Шубкин. В работах этих авторов большое внимание уделено социальной стратификации молодежи и её интеграции в рабочую среду, однако, стоит заметить, что несмотря на акцентируемую значимость возрастной дифференциации в общественном самовоспроизводстве, она не определяется как источник социальных изменений.

Для культурологического подхода характерно рассмотрение специфических молодежных социальных явлений с точки зрения феноменологической социологии. Благодаря использованию культурологической традиции социология получила возможность анализа молодежных проблем во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе. В рамках данной теории нам крайне интересны работы немецкого социолога К.Маннгейма. Исследуя феномен поколенческого единства, он раскрыл механизм социального наследования.

⁴² Ш. Айзенштадт. От поколения к поколению: возрастные группы и социальная структура М. - 1956. - С.40-52

Насущная потребность передачи и усвоения материального и духовного опыта постоянно сталкивает все новые волны людского массива с феноменом культуры человечества; сей непрерывающийся контакт молодых поколений с достижениями цивилизации имеет огромное значение для общества, потому что открывает пути переоценки обретенного культурного багажа, переориентировки движения в новом направлении. По Маннгейму это своего рода компенсация ограниченной и частичной природы человеческого сознания⁴³. Так же, в рамках данной теории, нам интересны виды передачи культур, выделенные антропологом М.Мид⁴⁴, а именно постфигуративный, кофигуративный и префигуративный. В рамках российской науки раскрытие этого подхода дали такие ученые как В. Бакшуттов, В. Боровик, С. Григорьев, В. Добренков, В. Журавлев, С. Иконникова, И. Ильинский, Л. Коган, В. Криворученко, С. Кугель, В. Левичева, В. Лисовский, В. Луков, В. Немировский, Ю. Ожегов, Е. Слуцкий, В. Харчева, В. Чурбанов, А. Шендрик.

Исходя из перечисленных подходов к изучению молодежи, мы можем дать ряд определений этой группы. Для институционально-функционального подхода молодежь – социальный институт, молодость (как свойство возраста) все более склонно к институционализации, а институт - «устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему»⁴⁵. Культурологический подход рассматривает молодежь как специфический образ жизни, систему установок и ценностей. В рамках данного подхода наибольшее внимание уделяется, скорее, субкультурам, нежели молодежи в целом, хотя некоторыми авторами и выделяется молодость как образ жизни: «молодежь

⁴³ Мангейм К. Диагноз нашего времени.: Пер. с нем. и англ. – М.:Юрист, 1994. 700 с.

⁴⁴ Мид. М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями. М., -1983. - С. 322-361

⁴⁵ Современная западная социология. Словарь. М., -1990. - С. 117.

- это такая часть населения (в возрасте от 14 до 30 лет), которая связана с современным образом жизни, участвует, по крайней мере, в одном из видов жизнедеятельности и труда и является носителем и потребителем всех современных форм культуры»⁴⁶.

В рамках данной работы нам интересен и рискологический подход к социологическому изучению молодежи. Отталкиваясь от «общества риска» У.Бека (основанного на растущей неопределенности современного общества)⁴⁷, отечественными социологами (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров⁴⁸) рассматриваются риски, с которыми молодежь сталкивается в процессе жизненного самоопределения и социализации. В данной теории молодежь рассматривается не только как система, которой риск присущ имманентно, и может быть признан её группообразующим фактором, но и существует акцент на социальные риски. При этом, самореализация рассматривается как острая социальная потребность, при ограничении которой общество само создает риски. Как характерная черта общества риска выделяется риск ограниченных возможностей самореализации. «Чем шире возможности, раскрываемые обществом перед молодым человеком в реализации его интересов и способностей, тем больше вероятность его восходящей мобильности. Способствуя самореализации молодежи в образовании, в профессиональной ориентации, в повышении квалификации и в других сферах, общество развивается, совершенствует собственную структуру. И наоборот, не участвуя в этих процессах, отдавая их на откуп самим молодым людям и их родителям, такое общество повышает риск

⁴⁶ Маршак А.Л. Социология: учебное пособие. М., - 2002. - С. 182.

⁴⁷ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В.Седельникова и Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, - 2000. – с. 134.

⁴⁸Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. - 2003. - № 4. С. 42-51. , Чупров В.И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. - 1994. - № 6. С. 50-57. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: Норма: ИНФРА-М. -2011. – С. 245.

нисходящей мобильности и социального исключения молодежи, обрекая себя на деградацию»⁴⁹.

2.2. Теоретические предпосылки изучения формирования политической культуры молодежи старшего школьного возраста

В каждом обществе ценятся определенные личностные качества, которые можно понимать в проекции социальных ценностей. Эти ценности лежат в основе социальных норм, которые называются ожиданиями и стандартами, управляющими поведением людей. Некоторые нормы представлены в законах, они являются социальными нормами, и те, кто нарушает их, подвергаются условленному наказанию. Определенные нормы считаются более важными, чем другие, однако, большинство норм вообще не отражено в законах. На наше поведение в повседневной жизни воздействует множество ожиданий. В качестве примеров мы можем определить такие как необходимость быть вежливыми с другими людьми, необходимость уступать места пожилым или инвалидам в общественном транспорте. Эти ожидания мы предъявляем и к нашим детям. Данные нормы, степень их усвоенности и приоритет в жизни и формируют наше поведение. Обозначенные нами нормы формируются в процессе социализации личности.

В социологии личность рассматривается как итог развития индивида, наиболее полное воплощение всех человеческих качеств. Индивид - это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т. д.

Социализация, т.е. пути, которыми люди приобретают опыт и осваивают установки, соответствующие их социальным ролям, имеет две цели: способствовать нашей интеракции на основе социальных ролей и

⁴⁹ Чупров В.И. Проблемы образования молодежи в российском обществе риска // Образование и молодежная политика в современной России. СПб., - 2002. - С. 39.

обеспечить сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем убеждений и образцов поведения.⁵⁰

В рамках теории развития личности, американский психолог Джордж Герберт Мид в анализе процесса развития нашего «Я» говорил, что "Я" - продукт социальный, формирующийся на основе взаимоотношений с другими людьми. Вначале, будучи маленькими детьми, мы неспособны объяснять себе мотивы поведения других. Научившись осмысливать свое поведение, дети делают тем самым первый шаг.⁵¹

По мнению Мида, процесс формирования личности включает три различные стадии. Первая стадия - стадия имитации. На этой стадии дети копируют поведение взрослых, не понимая его. Вторая - игровая стадия, когда дети понимают поведение как исполнение определенных ролей, переход от которых развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой, придаваемый им другими членами общества. Третья стадия - стадия коллективных игр. На этом этапе дети учатся осознавать ожидания не только одного человека, но и всей группы.⁵²

В нашем обществе дети, в значительной мере, начинают познавать этот мир посредством масс-медиа, с помощью средств массовой информации. Символическое содержание, представленное в этих средствах массовой информации, оказывает глубокое воздействие на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. В самом деле, некоторые исследователи считают, что воздействие телевидения в качестве агента социализации почти так же велико, как влияние родителей.

⁵⁰ Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: Изд-во Москва. ун-та, - 1990. - С. 201-211.

⁵¹ По материалам Социальная психологии: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов/Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая, М: Аспект Пресс, 2003. С. 471.

⁵² Мид. М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями. М., -1983. - С. 322-361.

Таким образом, мы можем говорить о том, что средства массовой информации играют большую роль в процессе не только общекультурной социализации личности, но и социализации политической, так как именно они транслируют политические события мира и государства, что, несомненно, воспринимается детьми.

На преимущественно стихийный характер социализации молодежи в российском обществе обращает внимание Ю.А. Зубок, отмечая такие факторы отклоняющегося развития молодых людей, как нарушение воспроизводства жизненных сил, неопределенность возможностей жизненного старта и неопределенность возможностей самореализации, ценностно-нормативную неопределенность, а также неопределенность криминогенной ситуации в современном российском обществе.⁵³

Основываясь на анализе общей теории политической социализации, мы можем сделать вывод о том, что оставаясь в рамках понимания истории и её периодов как социальных ценностей и их осмыслении, возможно использование инструментов педагогики для формирования политической культуры молодежи старшего школьного возраста.⁵⁴

⁵³ По материалам Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол, Ставрополь. 1997. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения //Социологические исследования. 2000. № 3; Константиновский ДЛ. . Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. М., 2004; Кузнецов В.Н. Эволюция ценностных ориентации российской молодежи в условиях социальной трансформации общества. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. социол. наук. М., 2000; Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительного исследования российской молодежи) //Социологические исследования. 1998. № 5; Он же. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. - СПб, 2000; Морозов В.В., Скробов А. П. Противоречивость социализации и воспитания молодежи в условиях реформ //Социально-политический журнал 1998. № 1; Ручкин Б. А. Молодежь и становление новой России //Социологические исследования. 2000. № 2; Он же. Молодежь как стратегический ресурс развития российского общества //Социально-гуманитарные знания. 2000. - № 1 – С. 34; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000., Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильяме К Молодежь в обществе риска. М., 2003. идентичности, актуализирующиеся в условиях повышенного социального риска

⁵⁴ Викторов Т. Рец. на кн.: Костюкевич В.Ф. Политическая социализация молодежи. Мурманск, - 1998. – с. 56. //Социологические исследования. 1999. №2. С. 153-154., Хайруллина Ю.Р. Социализации личности: теоретико-методологические подходы. Казань, 2003. С. 6-7; Ее же. Социализации личности: теоретико-методологические подходы. Автореф. докт. дисс. Саратов, 1998. Валентей С.Д. Социализация как глобальная тенденция социально-экономического развития современного общества: (Цивилизац.

Процесс формирования политической культуры старшеклассников включает в себя усвоение системы политических знаний, превращение их в знания-убеждения в оценочной деятельности, формирование мировоззренческих установок и позиций, овладение методом научного анализа и оценки социальных явлений и фактов, жизни своего коллектива, личного поведения, выработки умений и навыков общественно-политической деятельности.

Психолого-педагогические исследования (Бодолев А.А., Бокович Л.Н., Дубровиной И.В., Крутецкого В.А., Петровского А.В.) подтвердили, что именно этот школьный возраст является благоприятной базой для формирования мировоззрения, политической культуры, т.к. характеризуется достаточно высокой степенью физического и психологического развития, относительно развитой системой мировоззренческих взглядов и убеждений. Мыслительная деятельность 15-17-летних отличается высоким уровнем обобщения и абстракции. Однако необходимо учитывать, что у каждого человека, в том числе и у школьника, свой культурный и социальный опыт. Исследователи (Волков А.К., Иконникова С.И., Кон И.О., Пирогов В.П. и др.) отмечают, что в молодежном сознании представлены как научно-идеологические, так и обыденные суждения, оценки, эмоциональные построения, идейно-политические взгляды, которые влияют на процесс становления личности.

Так же, при изучении педагогического аспекта, нами был рассмотрен материал Аминова Г.А., Копапола А.А., Боровика С.С., Иващенко А.Д. На основе их работ нами были определены критерии сформированности политической культуры старшеклассников:

1. познавательно-мотивационный, который характеризуется развитым интересом к политике;

подход): Автореф. дис. на соиск. учен. степ, доктора экон. наук / Ин-т экономики. М.,1993; Социология развития: современные теории и проблемы / Под ред. А.О.Бороногова и В.Я.Ельмеева. СПб., 1999. С. 267. См. также: Мутагиров Д.З. Социализация собственности и общественных отношений как тенденция мирового развития // Проблемы собственности в России. СПб., - 1997 – С. 121.

2. интеллектуальный, характеризующийся знанием политической жизни, экономики, культуры своего государства и других стран;

3. эмоционально-волевой: старшеклассник умеет и стремится высказать свое мнение, дать оценку, провести анализ событиям общественной жизни, аргументировано ведет дискуссию на общественно-политическую тематику;

4. практический, при котором старшеклассник владеет умениями общественно-политической деятельности в зависимости от своих склонностей и интересов;

Важным компонентом формирования политической культуры учащихся является целенаправленное обучение и воспитание. Его характер определяется не только общественно-экономическими и социальными потребностями, но и воспитательными целями и задачами образования, следовательно, и логикой системы всего образовательного процесса. Эта особенность политической культуры учащихся предполагает обеспечение педагогического руководства процессом ее формирования.

Формирование политической культуры учащихся - это целенаправленный процесс обучения и воспитания, включающий в себя освоение социального опыта, выработанного человечеством, развитие соответствующего нормам современного демократического общества сознания и подготовку к адекватному реальности конвенциональному поведению.⁵⁵

В рамках данного процесса большое значение имеют индивидуальные и коллективные ценности. Именно сложившиеся ценностные установки представляют собой политическую культуру. Разумеется, в реальности ценностный спектр политической культуры гораздо сложнее, и педагог в

⁵⁵ По материалам Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 42-51., Алмонд Г. Политическая культура: теоретическая история понятия // Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Борко. М. 1981. С. 14-20., Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 1992. № 4. - С. 122-134.

ряде случаев может предполагать только корректировку уже сложившихся в семье и ближайшем окружении ценностных установок.⁵⁶

Собственно политическому воспитанию учащихся, характеристике общественно-политической деятельности школьников в советский период посвящены работы О.С. Богдановой, С.С. Боровик, А.В. Иващенко, П.В. Конаныхина, Т.Н. Мальковской, Р.М. Роговой, Г.Н. Филонова, Е.В. Чмелевой, Б.Е. Ширвиндта, и других исследователей.

Раскрытие современных проблем политического и гражданского воспитания мы находим в работах А.В.Беляева, Г.Н.Волкова, Б.З.Вульфо́ва, В.Д.Иванова, В.А.Караковского, В.М.Межуева, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, А.Н.Тубельского, Л.М.Фридмана, И.Д.Фрумина, И.О.Шайтанова, М.И. Шиловой, Н.Е.Щурковой, Е.А. Ямбурга и других ученых.

Применительно к современным социальным процессам в российском обществе тема политической культуры учащихся, ее педагогический аспект раскрывается явно недостаточно. Эта проблема не получила пока целостного и системного научного анализа. В период реформирования российского общества исследование проблем политического воспитания было весьма ограничено. Следует указать работы В.С. Собкина⁵⁷ и О.С. Коршуновой⁵⁸. Исследования в этой области проводились достаточно активно в условиях советской образовательной системы на базе школ, детских и юношеских общественных организаций (Г.А. Аминев, Г.П. Давыдов, С.С. Боровик, Г.М. Иващенко, П.В. Конаныхин, Э.И. Моносзон, Р.М. Рогова, Л.Ф. Спирин, Г.Н. Филонов), хотя полноценно опираться на их результаты в изменившихся современных условиях проблематично.

⁵⁶ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 1992. № 4. - С. 122-134.

⁵⁷ Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. - М.: Центр социологии образования РАО, 1997. - 320с.

⁵⁸ Коршунова О.С. Политическое воспитание школьников в транзитивном обществе результаты и перспективы исследования. Вестник Костромского Государственного Университета, 2008. С. 203-207

Процесс формирования политической культуры учащихся отличается своеобразием, которое связано с проявлением следующих особенностей: государственно-нормативное обеспечение ориентировано на формирование личности («Конвенция ООН о правах ребенка», Законы РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.», «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации»); наличие возрастной вертикали изучения исторических, обществоведческих и гражданско-правовых дисциплин.

В рамках педагогической парадигмы мы можем выделить следующие, принципиально важные для изучения функции политической культуры: ценностно-ориентационная, познавательная функция, познавательная функция.

Ценностно-ориентационная функция политической культуры способствует мировоззренческой саморегуляции личности. Данная функция ориентирована на развитие направленности, активности, а так же на воспитание избирательно-индивидуального отношения к политике. Из-за этих факторов в ценностно-ориентационную функцию так же можно включить функцию нормативно-регулирующую, реализуемую через формирование и закрепление необходимых политических ценностей, которые, в последствии, воплощаются в политических решениях государства/общества. Благодаря данной функции возможно достижение общественного консенсуса, т.к. она предоставляет возможность эффективной регуляции общественных и политических отношений на основе общепринятых ценностей и ориентаций.

Познавательная функция политической культуры позволяет открывать мир политики личности, группе или коллективу, а так же определить собственные политические интересы, взгляды, убеждения, перспективные возможности.

В некотором роде, данная функция политической культуры пересекается с пониманием политической социализации и идентификации личности (группы, коллектива) в политике. Для того, чтобы разрешить данную проблему необходимо подробнее рассмотреть сущность этой функции. Познавательная функция включает в себе накопление политических знаний и их систематизацию через познание сторон политической жизни общества и осмыслении её как целостного явления. Данная функция находит свои истоки в структурном функционализме Т. Парсонса⁵⁹, который определяет политическую культуру как особый тип ориентации на политическое действие.

В рамках рассмотрения объективных факторов политической культуры следует выделить два уровня интеграции учащих в политику: макроуровень и микроуровень.

В нашей работе, под макроуровнем подразумевается политическая и идеологическая ситуация в стране, государственная политика и идеология, влияние СМИ, а так же система образования в целом.

В микроуровень нами включены такие элементы как школа, молодежные движения, неформальное общение, семья, ближайшее окружение.

В рамках макроуровня мы хотели бы рассмотреть влияние СМИ, так как именно они влияют на формирование политической культуры на протяжении всей жизни человека.

Сегодня СМИ приобрели статус «четвёртой власти» в обществе. Средства массовой информации сосредоточивают в своих руках огромные возможности воздействия на сознание каждой личности и ни один политик не может избежать столкновения со СМИ в процессе политической деятельности. Более подробно мы рассмотрим этот механизм далее. Обычай, традиции, устоявшиеся нормы поведения Здесь подчеркивается

⁵⁹ Parsons T. The Concept of Culture and Social system // American sociological Review. Vol. 23. Oct. 1958.

роль социализации в формировании политической культуры, ведь выработанные исторические стереотипы могут иногда иметь большее значение, чем пропаганда новых форм политического поведения. Так же, механизмы формирования политической культуры варьируются в зависимости от модели, присущей государству. К примеру, если государству присуща гражданская политическая культура (формирующаяся, как правило, при демократических системах управления) то механизмы её формирования, во многом, зависят от характера связи индивида со своим историческим прошлым, политической системой в целом, и тд. В соответствии с этим, механизмы формирования политической культуры можно определять как систему социальных связей и отношений. Эти социальные связи и отношения социальных субъектов обусловлены историческими, экономическими, политическими, социокультурными и социально-психологическими факторами, что позволяет говорить о существовании внутри данного единого механизма определенной структуры, представленной отдельными механизмами формирования культуры. Причем, поскольку объективные механизмы формирования политической культуры включают в себя ту часть системы социальных связей и отношений, которые обусловлены как историческими, так и реальными для текущего политического процесса явлениями, то их следует подразделять на исторические и институциональные механизмы.

2.3. Контент-анализ учебной литературы старшей школы для изучения темы "формирование политической культуры молодёжи старшего школьного возраста через изучение курса истории России"

Категории/элементы

Аналізу были подвергнуты разделы учебников, освещающие в России период реформации середины XIX. Это период правления

Александра II, принятия военных, судебных и экономических реформ, зарождения в России течения либеральной бюрократии и развития гражданских институтов. Анализ был проведен с целью выявления оценочных суждений по следующим категориям (элементам):

1. Отношение к личности самодержавного правителя
2. Отношение к крепостничеству
3. Отношение к помещничеству, бюрократии и чиновничеству
4. Итоги проведения реформ
5. Выделение социальной стратификации
6. Наличие прогнозирования в сослагательном наклонении
7. Общий эмоциональный окрас при составлении описания исторического периода
8. Перенос на социальную реальность и возможные формы государственного устройства

Данные элементы были выделены на основе эмоционально-когнитивной составляющей информационного наполнения учебника, основываясь на выделенных критериях сформированности политической культуры старшеклассников. Каждый из этих элементов направлен на формирование политической культуры⁶⁰ или частично отражает понимание гордости, заложенное в основу работы Алмонда и Вербы⁶¹.

⁶⁰ По материалам Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки полит. Социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. С. 245.

⁶¹ Алмонд Г. Политическая культура: теоретическая история понятия // Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Борко. М. - 1981. - С. 14-20.

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 1992. № 4. - С. 122-134. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры (I) // Полития. 2010. № 2 (57). С. 122-144. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня:

Учебники, подвергнутые анализу:

1. История России. 10 класс. Учебник, в 2х частях. базовый уровень.
Автор - А.А. Левандовский, Щетинов, Мироненко.

2. Н.В. Загладин, Н.А. Симония. История России и мира. Учебник для
10 класса общеобразовательных учреждений.

3. А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. История России, в 2х частях. Учебник
для 10 класса общеобразовательных учреждений.

Количество суждений по критериям:

1. История России. 10 класс. Учебник, в 2х частях. базовый уровень.
Автор - А.А. Левандовский, Щетинов, Мироненко.

Отношение к личности самодержавного правителя - 8

Отношение к крепостничеству - 7 отрицательных, 2 положительных

Отношение к помещничеству, бюрократии и чиновничеству - 8
отрицательных, 5 положительных

Итоги проведения реформ - 9

Выделение социальной стратификации - 7

Наличие прогнозирования в сослагательном наклонении - 4

Перенос на социальную реальность и возможные формы
государственного устройства - 7

В отношении императоров авторами часто применяются оценочные
эпитеты, так, к примеру, в первом же абзаце параграфа Николай I определен
как "волевой, последовательный", а Александр II - "полный гуманных

Мировой обзор: Учебное пособие / Сокр. пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной;
Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, - 2002. – С. 432.

стремлений". В рамках отношения к комитету, призванного к составлению реформ касательно крепостного права так же применяются оценочные суждения, в частности, указано что он стремился всеми силами затянуть решение вопроса: в учебнике делается акцент на дихотомию работы императора и комитета: благодаря действиям императора *"реформа... приобрела гласный, открытый характер"* (что выделено другим шрифтом, отличным от всего шрифта абзаца). Так же, подобные суждения вынесены в отношении комиссии, созданной императором: *"проделав огромную работу"*. Стоит отметить, что председателем данной комиссии был лидер формирующейся в России либеральной бюрократии, что также особенно подчеркнуто в учебнике. *"В своем проекте члены комиссии стремились исходить из общегосударственных соображений"*, тем самым, подчеркнута разница между созданной императором комиссией и комитетом, состоящим из дворян (к которому прослеживается подчеркнуто негативное отношение).

Особенно выделено бедственное положение крестьян, в которое они попали после проведенной реформы (выражается в таких суждениях, как *"сумма выкупа превышала стоимость земли, крестьян предстояло собрать огромные суммы"* и т.д.), так же, особенно описывается рабское положение крестьян и их избавление от черт рабовладельчества после принятия реформы. Однако, выделена роль самой реформы и волевого усилия при принятии решения: *"Крестьянская реформа сыграла чрезвычайно важную роль в истории"*. Помимо этого, авторами проводится четкая параллель между состояниями страны до и после принятия реформ, что так же положительно окрашивает личность императора (как мы помним из приведенных выше примеров, личность Александра II носит исключительно положительный эмоциональный окрас): *"В стране, где основная масса вела полуголодное существование, где покупательская способность этого населения приближалась к нулю - в такой стране трудно было ожидать быстро роста промышленности и торговли"*.

Авторами учебника особо подчеркивается то, что отмена крепостного права - вынужденная мера императора, на которую правительство пошло под массой впечатлений (т.е., фактически, под гнетом обстоятельств, чтобы избежать каких-либо последствий неудачных действий во внешней и внутренней политике). Бедственное положение крестьян так же подчеркивается и после принятия реформы, из-за чего мы можем говорить о формировании негативного эмоционально-когнитивного окраса в отношении низших слоев общества: *"Основная масса населения обречена на подневольный труд", "В идеале можно было рассчитывать на то, что после Крестьянской реформы помещики перестроят свое хозяйство на капиталистический лад..."* благодаря чему четко прослеживается позитивный настрой в отношении капиталистического строя и формирования прочих демократических тенденций.

2. Н.В. Загладин, Н.А. Симония. История России и мира. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений.

Отношение к личности самодержавного правителя - 3

Отношение к крепостничеству - 1 отрицательный, 0 положительных

Отношение к помещечеству, бюрократии и чиновничеству - 3 отрицательных, 1 положительный

Итоги проведения реформ - 1

Выделение социальной стратификации - 4

Наличие прогнозирования в сослагательном наклонении - 0

Перенос на социальную реальность и возможные формы государственного устройства - 2

В учебнике нет отчетливо выделенной темы отмены крепостного права, зато обширно описано время реформ второй половины

восемнадцатого века. Так, мы не можем утверждать о точности данного анализа, однако, нами было выделено несколько категорий, формирующих эмоциональное отношение к данному периоду. Однако, мы так же можем проследить тенденцию к формированию отрицательного отношения к помещичеству через взаимосвязь бедственного положения крестьянства (к которому формируется исключительно жалостливое отношение) и выделения корыстной позиции помещиков, узурпировавших власть: *"Реформы проводились в интересах помещиков, в которых власть видела основную свою опору"*. Реформы Александра II характеризуются как предпосылки к разделению властей, в эмоциональном контексте окрашены исключительно положительно: *"Возникли возможности контроля общественности над органами власти местного самоуправления, где ранее при жесткой централизации властных функций особенно процветали взяточничество и казнокрадства"*. Так же, в учебнике выделяется значение судебной реформы, которая послужила истоками формирования *"правового государства"* (и снова да здравствует разделение властей и демократические ценности). *"Возросшую боеспособность русской армии продемонстрировала русско-турецкая война..."* - в учебнике формируется крайне положительное влияние проведения военной реформы, перевооружения, введения общей военной обязанности, что можно рассматривать так же как процесс формирования патриотических чувств⁶².

В учебнике не говорится о негласном противостоянии помещиков и государств (мы помним, что в предыдущих помещики выставлялись как исключительно корыстная прослойка общества, которая тормозила

⁶² Патриотизм есть любовь к своей стране, чувство органической принадлежности к ней, взаимное чувство сопринадлежности к соответствующей общности, возникающее и существующее между людьми своей страны. Патриотизм – это, в частности, любовь к природе страны и другим ее особенностям, но гораздо более важно отношение к человеку, выражающееся в заботе о сохранении его жизни и здоровья, личного достоинства, в стремлении обеспечить условия для благополучия и процветания. По материалам В. Ф. Шаповалов *Общественные науки и современность*, №1, 2008, С. 124-132

реформы в собственных интересах и государство было обязано с ними считаться, т.к. они составляли чиновничество и их надо было поддерживать (иначе было бы плохо), но отмечается то, что *"... власть, осуществляя модернизацию "сверху", не пользовалась поддержкой "снизу" и не стремилось её обеспечить."*, *"В обществе росло убеждение, что власть тормозит развитие представительных институтов, не доверяет гражданам страны, защищает интересы чиновной бюрократии, стремящейся сохранить свои привилегии"*.

Учебник не носит яркой эмоциональной окраски, из-за этого сложно выделить какие-либо оценочные суждения, подчиненные выделенным ранее критериям. Авторы более склонны к сухому перечислению событий, не отдавая им эмоциональной окраски. В учебнике освещены основные события правления Александра II, нет окрашенных конструктов. Факты преподносятся как факты. Относительно предыдущих работ, данному реформенному периоду в России отведен не столь обширный материал.

З.А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. История России, в 2х частях. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений.

Отношение к личности самодержавного правителя - 12

Отношение к крепостничеству - 4 отрицательных, 2 положительных

Отношение к помещечеству, бюрократии и чиновничеству - 6 отрицательных, 3 положительных

Итоги проведения реформ - 3

Выделение социальной стратификации - 5

Наличие прогнозирования в сослагательном наклонении - 2

Перенос на социальную реальность и возможные формы государственного устройства - 4

Начало главы представляет из себя хвалу личности Николая I и Александра II, что выражается в таких определениях как "добродетельный", "являлся человеком зрелых лет, обладавшим обширными знаниями". Достаточно пренебрежительно авторами высказывается отношение к жизни крестьян, что выражается в следующих фамильярных конструкциях: *"посещал дома простого люда и внимательно выслушивал его рассказы о житье-бытье"*. Воспевание личности Александра так же отражается и в осмыслении начала его правления: *"Александр II принял бразды правления в тяжёлый исторический момент."* В учебнике совсем не упоминается тайный комитет, но особенно широко рассмотрена работа комиссии, созданной императором: *"Проект отмены крепостного права был составлен особой комиссией, созванной царём..."* Так же, выделяется роль императора и комиссии как спасителей крестьян, противостоящих корыстным помещикам: *"...план освобождения крестьян от крепостной зависимости был разработан..."*, *"Александр II решил единым волевым актом перевернуть тёмную страницу отечественной истории."* Отмена крепостного права подчеркнута выражена как подать народу *"Это была великая и благотворная мера для развития страны."* Крепостное определяется не как рабство, а как юридическая принадлежность крестьян помещику *"Крестьяне получали личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом."*, что можно расценивать как самостоятельный факт формирования позитивного отношения к частной собственности и структуре "руководитель-подчиненный", где подчиненный находится в позиции беспрекословного послушания. В учебнике говорится о противостоянии крестьян и помещиков, доходивших до массовых насильственных столкновений (что в других учебниках не упоминается): *"В некоторых краях даже возникли беспорядки, т.к. пошёл слух, что настоящая царская грамота, где якобы крестьянству передавалась земля без всякого выкупа, спрятана барами"* , что отражает негативный эмоциональный компонент в отношении и крестьянства, и чиновничества.

Со стороны крестьянства - вспыльчивость и безрассудство толпы, со стороны чиновничества - чувство подлости, неверности и стремления к предательству ради собственной выгоды. Явные оценочные суждения свойственны и подведению итогов об упразднении крепостного права: *"В целом же событие огромного исторического значения произошло без серьёзных социальных потрясений. При всём несовершенстве реформы 1861 г. государству удалось решить трудную историческую задачу - ликвидировать унижительное крепостное право и открыть путь к интенсивному социально-экономическому преобразованию страны."* Здесь мы видим резко негативную коннотацию ("унижительное"). Открыто создается позитивный настрой в отношении всех реформ Александра, особенно выделяется судебная реформа: *"В ноябре 1864 г. царь утвердил новый Судебный устав, призванный создать суд скорый, правый, равный (гласный) и открытый."* Глава оканчивается крайне оценочными суждениями, которые формируют положительную призму восприятия всех реформ, проведенных Александром: *"Значение Великих реформ в истории нашего Отечества трудно переоценить. Они охватили все сферы жизни русского общества, все его социальные слои, привели в движение огромные массы людей на бескрайних просторах империи."*

Исходя из проведенного анализа, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. В учебниках личность самодержца вводится как крайне положительная фигура, принимающая на себя большинство трудностей страны и взаимодействующая с обществом в их интересах. При этом, часто подчеркивается поиск ею компромисса между всеми слоями населения

2. Крепостная община выделяется в нескольких конструкциях: как орган местного самоуправления, позволяющий контролировать разбушевавшееся чиновничество; как элемент, тормозящий экономическое и промышленное развитие из-за общинного строя; как объединяющий

фактор, способствующий формированию внутреннего вынужденного коллективизма, но в большей степени приводящий к началу формирования "правового государства" (так называемая "круговая порука")

3. В большинстве своем, помещики определяются как слой, заботящийся о собственных интересах в резко негативном смысле, подчеркнута вынужденность взаимодействия власти с ними, их отрицательное влияние на благоприятное проведение реформ, призванных улучшить положение государства.

4. Во всех учебниках подчеркнута исключительно положительное влияние проведенных реформ на жизнь государства в целом и его положение во внутренней и внешней политике. Так же, отмечается развитие формирования гражданского общества, появление новых институтов власти и управления; развернуто описывается момент "что было бы, если бы все было хорошо и ничего не мешало".

5. Активно выделяется бедственное положение крестьян (особенно, помещичьих). Упоминается (во всех работах), что положение государственных крестьян после проведения реформы было гораздо лучше, чем у "частных". Левандовским особенно подчеркнута зарождение пролетариата, а так же стремление крепостных, которые ранее работали в промышленности покинуть эту работу из-за "рабских" условий.

6. Левандовский очень активно использует сослагательное наклонение, этим же иногда грешит Сахаров, чего совсем нет у Загладина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы автор пришёл к следующим выводам относительно политической культуры:

Во-первых, практически почти все учёные в своих работах затрагивают позицию Г.Алмонда и С.Вербы. На их работах основываются и современные исследования политической культуры, так как данные ими классификация и определения считаются классическими.

Во-вторых, во многих работах мы можем проследить позицию авторов, которые придерживаются мнения нарастания роли политической культуры в процессе социализации, политической жизни и в процессе демократизации.

В-третьих, прослеживается позиция нарастания интереса к политической культуре коммунистической России, о чем говорят проводимые исследования, а так же её анализ в различных работах.

В-четвёртых, в качестве общих черт мы можем выделить то, что авторы начинают свой анализ с исторического, политического или же социального основания. (Например, Инглхарт рассматривает политическую культуру в рамках механизмов демократизации, Э.Я. Баталов и Такер в контексте коммунистической идеологии. Как одну из общих черт мы можем выделить анализ концепции Г.Алмонда и С.Вербы. Этой традиции придерживаются как зарубежные учёные (примечательны учёные, занимавшиеся критикой их концепции), так и отечественные (среди которых так же есть те, кто критикует позицию Алмонда и Вербы).)

В-пятых, самое большое различие в отечественном и зарубежном подходах заключается в характере исследования. В зарубежной науке исследования имеют под собой большую эмпирическую основу, тогда как отечественные исследователи предпочитают теоретический анализ. В качестве примера можем привести исследование, проводимое Вербой и Алмондом в период с 1958 по 1962 . Основой исследования послужило интервью, в каждой из пяти стран опрашивалось порядка 1000 человек. Возможно, мы допускаем ошибку, сравнивая работы разных лет, но если всё

же провести сравнение с работой М.В.Стрежневой, мы можем сказать, что она основывает свою работу на большом теоретическом материале.

Проведённая работа может стать основанием для проведения практического исследования, так как наличие теоретического материала при изучении какой-либо темы играет особую роль. В дальнейшем изучении политической культуры мы склонны использовать определение Ф.М. Бурлацкого, который определяет политическую культуру как результат приобретения политического опыта и политической социализации. Так же мы считаем более уместно классификацию, приведённую польским социологом Е.Вятром, так как она отражает не только форму осуществления власти, но и социальные нормы, учитывает общественные и экономические условия в государстве.

Так же. Атором были выделены следующие функции относительно политической культуры молодежи для её репрезентативности: ценностно-ориентационная, познавательная функция, познавательная функция.

Помимо этого, автором были выделены критерии сформированности политической культуры старшеклассников, на основе которых было сформировано эмпирическое исследование данной работы: познавательно-мотивационный, который характеризуется развитым интересом к политике; интеллектуальный, характеризующийся знанием политической жизни, экономики, культуры своего государства и других стран, эмоционально-волевой: старшеклассник умеет и стремится высказать свое мнение, дать оценку, провести анализ событиям общественной жизни, аргументировано ведет дискуссию на общественно-политическую тематику; практический, при котором старшеклассник владеет умениями общественно-политической деятельности в зависимости от своих склонностей и интересов.

Эмпирическое исследование, с программой которого возможно ознакомиться во вложении, представляет из себя контент-анализ основных учебных материалов курса Истории России 10 класса, были изучены следующие учебники: История России. 10 класс. Учебник, в 2х частях.

базовый уровень. Автор - А.А. Левандовский, Щетинов, Мироненко, Н.В. Загладин, Н.А. Симония. История России и мира. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений, А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов. История России, в 2х частях. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений.

На основе результатов контент-анализа автор пришел к следующим выводам:

Во-первых, каждый из учебников так или иначе наполнен эмоционально-когнитивным контентом, и содержит конструкции, программирующие положительное или отрицательное отношение к тому или иному политическому явлению.

Во-вторых, активно выделяется бедственное положение крестьян (особенно, помещичьих). Упоминается (во всех работах), что положение государственных крестьян после проведения реформы было гораздо лучше, чем у "частных". Левандовским особенно подчеркнуто зарождение пролетариата, а так же стремление крепостных, которые ранее работали в промышленности покинуть эту работу из-за "рабских" условий.

В-третьих, во всех работах определяются как слой, заботящийся о собственных интересах в резко негативном смысле, подчеркнута вынужденность взаимодействия власти с ними, их отрицательное влияние на благоприятное проведение реформ, призванных улучшить положение государства, так же, во всех учебниках подчеркнуто исключительно положительное влияние проведенных реформ на жизнь государства в целом и его положение во внутренней и внешней политике. Так же, отмечается развитие формирования гражданского общества, появление новых институтов власти и управления.

Таким образом, автор пришел к выводу, что в учебных материалах заложен эмоционально-когнитивный компонент, отражающий показатели аксиологического критерия сформированности политической культуры, к

которому относятся идентификация, предполагающая оценочное отношение к деятельности государства, различных политических партий, движений, групп, к самому себе. На основе продленной работы в дальнейшем, автором будут проводиться более подробные исследования формирования политической культуры, включающие в себя политические ориентации школьников, а так же воспитательный компонент образования.

Таким образом, цели и задачи работы, сформулированные автором в введении, были достигнуты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова В.В. Знания о политике как фактор политической активности // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. 2004. Т. 36. № 1. С. 192-199.
2. Александер Дж. Аналитические дебаты: понимание относительной автономии культуры // Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение». – Спб.: «Владимир Даль», 2008. С. 237-271.
3. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократия пяти наций // Антология мировой политической мысли. В 5 томах. М., 1997 Том 2. С 592-611.
4. Алмонд Г. Политическая культура: теоретическая история понятия // Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Борко. М. 1981. С. 14-20.
5. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4. С. 122-134.
6. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Подход к изучению политической культуры (I) // Полития. 2010. № 2 (57). С. 122-144.
7. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учебное пособие / Сокр. пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной; Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. - 537 с.
8. Андреева Ю.В., Костерина И.В. «Нам нужны права, а не обязанности»: гражданская активность современной молодежи // Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4. № 3. С. 397-413.
9. Андреевкова А.В. Политическое поведение россиян (часть 1) // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 3(97). С. 47-60.
10. Бабочкин П.И. Молодежь в структуре современного российского общества // Методологические проблемы исследования молодежи. М., 1998. С. 23-30.

11. Бабенко Л.Г. Большой толковый словарь русских существительных. АСТ-Пресс Книга. 2009. 864 с.
12. Багиров Б.Б., Генин Л.В., Попов В.Г., Руденкин В.Н. Молодежь в условиях российских реформ: эволюция экономических, политических и духовных ориентаций / Под ред. Л.Н. Когана. Екатеринбург: КДМ УрГУ. 1992. - 122 с.
13. Баталов Э.Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6. С. 32-41.
14. Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества. – М.: Наука, 1990. - 252 с.
15. Баталов Э.Я. Политическая культура: понятие и феномен. // Политика: проблемы теории и практики. М., 1990. – Вып. 7. - Ч. 2. - С. 23-45.
16. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельникова и Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с.
17. Бенедикт Р. Психологические типы в культурах Юго-Запада США // Антология исследований культуры. М.: Университетская книга, 1997. Т. 1. С. 271-284.
18. Бессчетнова О.В. Культура как объект социологического исследования // Вестник Бурятского Государственного университета. 2009. № 6а. С. 294-296.
19. Бирюков Н.И. Российская политическая культура: когнитивный подход // Политическая наука: Исследования политической культуры: Современное состояние: Сб. научн тр. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки.; Рос. ассоц. полит. науки. Ред. и сост. Малинова О.Ю., Глебова И.И. – М. \: ИНИОН РАН, 2006. С. 47-74.
20. Бойме К. фон. Политическая культура и политический стиль // Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Борко. М. 1981. С. 32-40.

21. Боряз В.Н. Молодежь: методологические проблемы исследования. Л.: ЛГУ, 1973. - 155 с.
22. Бурлацкий Ф.М. Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки полит. Социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. - 384 с.
23. Быстрицкий Е.К. Конфликт культур и методология толерантности // Вопросы философии. 2011. № 9. С. 74-86.
24. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер. М. Избранные произведения: пер. с нем. М.: Прогресс, 1990. С. 61-207.
25. Вебер М. Политические работы. М.: Праксис, 2003. - 424 с.
26. Вебер М., Избранные произведения. М. : Прогресс , 1990 – 808 с.
27. Вельцель К., Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. - 464 с.
28. Вилков А.А., Богданов А.В. Традиционализм и модернизм в политической культуре студенческой молодежи // Известия Саратовского Университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 4. С. 68-74.
29. Вишневский Ю.Р. Шапко В.Т. Социология молодежи: учебник. Екатеринбург ГОУ ВПО-УПИ, 2006. - 430 с.
30. Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. 1997. № 10. С 56-69.
31. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 26-36.
32. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Политическая культура в обществе неустойчивого равновесия: синергетический подход // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология. Опыт эмпирического исследования. Ч. 1. – Екатеринбург, 2004. С. 12-13.
33. Вятр Е. Политическая культура // Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. Реферативный сборник под ред. Ю.А. Борко. М., 1981. С. 85-89.

34. Вятр Е. Социология политических отношений. Перевод с польского. Под ред. и с предисл. Ф.М. Бурлацкого. М.: Прогресс, 1979. - 463 с.
35. Гаджиев К.С. Политическая наука. – М.: Международные отношения, 1995. - с. 400.
36. Гаман-Голутвина О.В. Развитие категории «политическая культура» в общественно-политической мысли // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС POLITECH. 2005. № 2. С. 38-49
37. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. М., 1977. - 705 с.
38. Глебова И. И. Функции образов прошлого в политической культуре // Политическая наука. - 2006. - №3. - С. 140-173
39. Глебова И.И. Травматическое прошлое и национальная политическая культура // Полит. наука. - 2006. - № 3. - С. 114-139
40. Гомбоева М.И. Молодежь как социокультурное явление: методологические подходы к определению системообразующего противоречия // Гуманитарный вектор. 2008. № 1. С. 95-99.
41. Грачев М.Н., Ирхин Ю.В. Актуальные проблемы политической науки. М.: Экономическая демократия, 1996. - 188 с.
42. Денкэн Ж.-М. Политическая наука / Ж.-М. Денкэн ; Пер. И. А. Гобозова; Междунар. независимый экол.-политол. ун-т. — М.: МНЭПУ, 1993. - 162 с.
43. Дука А.В. Политическая культура – поиски теоретических оснований // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС POLITECH. 2006. № 1. С. 7-30.
44. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: «Наука», 1991. – 574 с.
45. Елишев С.О. Современные подходы к определению понятия «молодежь» в социологии // Вестник Московского Государственного Университета. Серия 18: Социология и политология. 2009. Т. 18. № 3. С. 187-189.

46. Ентелис Г.С. Возраст и возрастные пределы категории «молодежь» // Методологические проблемы исследования молодежи: материалы к дискуссии. М., 1998. С. 42-46.
47. Ермаков Ю.А. Политическая культура и пресса (уровни взаимодействия) // Политика и культура: Сб. научн. тр. Екатеринбург: УрГУ, 1990. С. 66-82.
48. Зимин В.А. Структура политической культуры в оценках ученых // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. 2010. № 4. С. 7-12.
49. Зиммель Г. Избранное.. Философия культуры Т. 1. пер. с нем. М.: Юристъ, 1996. - 671 с.
50. Зоркая Н.А. Современная молодежь: к проблеме «дефектной» социализации // Вестник общественного мнения. 2008. № 4 (96). С.8-22.
51. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 42-51.
52. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1995. № 6. С. 6-32.
53. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития, 2011. - с. 464.
54. Ишманова Г.Д. Нравственно-оценочный компонент политической культуры // Вестник Башкирского Университета. 2006. Т. 11. № 4. С. 167-169
55. Кейзеров Н.М. О соотношении гражданской и политической культур // Социально-политические науки. 1991. № 7. С. 121-128.
56. Кирдяшкин И.В. Политическая социализация российской молодежи – экзистенциальные основания // Известия Томского политехнического университета. 2007. Т. 311. № 7. С. 110-114.
57. Коган Л.Н. Социология культуры: Учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1992. - 120 с.
58. Коган Л.Н. Теория культуры: Учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1993. - 160 с.

59. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение. 1989. - 256 с.
60. Кузеванова А.Л. Понятие «культура»: традиции понимания и концептуальный выбор // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 56. С. 192-197.
61. Кузнецова Т.В. Философская теория культуры: этапы развития // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 7. С. 163-168.
62. Кулаков П.А. Учащаяся молодежь и религия // Социологические исследования. 1995. № 11. С. 91-99.
63. Левада Ю.А. Заметки о «проблеме поколений» // Мониторинг общественного мнения. 2002. № 2 (58). С. 9-11.
64. Левада Ю.А. Свобода от выбора? Постэлекторальные размышления // Вестник общественного мнения. 2004. № 2 (70). С. 8-17.
65. Леньшин В.П. Методологические подходы к исследованию молодежи // Философия и общество. 2004. № 3. С. 80-96.
66. Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. № 7. С. 111-116.
67. Луков В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: науч. монография. М.: «Канон+», 2012. - 528 с.
68. Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском и англо-американском научном дискурсе // Политическая наука: Исследования политической культуры: Современное состояние: Сб. научн тр. / РАН ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки.; Рос. ассоц. полит. науки. Ред. и сост. Малинова О.Ю., Глебова И.И. – М. \: ИНИОН РАН, 2006. С. 7-30.
69. Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском научном и публичном дискурсе // Полис. 2006. № 5. С. 106-128.
70. Мамонов М.В. Протестная активность россиян в 2011-2012 гг.: основные тренды и некоторые закономерности // Мониторинг общественного мнения. 2012. № 1(107). С. 5-22.

71. Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. – М., 1993
72. Красненко О.А. Концепция власти М.Вебера в исследовании политической культуры Великобритании и России.// Журнал социологии и социальной антропологии, 2009, №3. С. 180-189
73. Пивоваров Ю.С. Русская политическая культура и political culture (Общество, власть, Ленин) // Pro et contra. 2002. Т. 7. № 3. С. 23-50
74. Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. М.: Мысль, 1981. - 207 с.
75. Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002). М.: Гардарики, 2002. - 541 с.
76. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 90-98.
77. Рылкина А.П. Политическая культура студенческой молодежи России: анализ отечественных диссертационных работ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2007. Т. 56. № 9. С. 168-171.
78. Соловьев А.И. Политическая культура: к проблеме идентификации национальных моделей // Принципы и практика политических исследований. - М.: РОССПЭН, 2002. С. 126-144.
79. Соловьев А.И. Политические и культурные основания идентификационных моделей в российском обществе. // Политическая наука, 2006. № 3 С. 63-78.
80. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Изд-во НОРМА, 2001. – 856 с.
81. Стрежнева М.В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия // Общественные науки и современность. 2002. № 5. С. 141-155.
82. Тайлор Э.Б. Первобытная культура: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1989. - 573 с.

83. Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России. От Ленина до Горбачева (главы из книги) // США: экономика, политика, идеология. 1990. № 1. С. 79–80
84. Фомченкова Г.А. Состояние и развитие взглядов на молодежь как социальный феномен // Теория и практика общественного развития. 2011. № 2. С. 56-59.
85. Формизано Р.П. Понятие политической культуры // Pro et contra. 2002. Т. 7. № 3. С. 111-146.
86. Чекмарев Э.В. Особенности политической культуры молодежи и факторы проявления радикализма // Власть. 2012. № 3. С. 102-105.
87. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве // Социологические исследования. 1998. № 3. С. 93-106.
88. Чупров В.И. Молодежь: духовное воспроизводство в условиях риска // Вестник РУДН. Серия Социология. 2004. № 6-7. С. 7-17.
89. Чупров В.И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия // Социологические исследования. 1994. № 6. С. 50-57.
90. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 336 с.
91. Шестопал Е.Б. Политическая социализация и ресоциализация в современной России // Полития. 2005. № 4. С. 48-69.
92. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. - 431 с.
93. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. - 342 с.

Программа социологического исследования. Контент-анализ учебной литературы старшей школы для изучения темы "формирование политической культуры молодёжи старшего школьного возраста через изучение курса истории России"

Относительно недавно, в 2011 году, министерством образования была предложена инициатива создания единого учебника истории России. Данная инициатива была поддержана В.В. Путиным. Позже, данная инициатива была отвергнута, но было принято решение о принятии единой программы изучения истории. Известно, что один из источников формирования политической культуры - учебный и воспитательный процесс, где гуманитарные науки играют решающую роль, так как они фундаментальны и формируют мировоззрение и мироощущение школьников. Таким образом, необходимо узнать, насколько изучение истории России и послы, данные в учебниках, формируют политическую культуру школьников.

• Определение цели и задач исследования

Цель: Подтвердить или опровергнуть теорию о том, что содержимое учебников и их эмоциональное наполнение влияет на политическую культуру школьников старшего школьного возраста.

Технические задачи:

1) Изучить содержимое учебника по периоду конца XIX века, выявить основные критерии для анализа (критерии выявляются на основе эмоциональной составляющей, оценочных суждений)

2) Провести подсчёт частоты прослеживания каждого из критериев по эмоциональному или оценочному принципу

3) Обработать аналитически полученные результаты, качественно

интерпретировать каждый из критериев

Эмпирические задачи:

1) Определить уровень наполненности эмоционально-когнитивным контентом каждый из учебников

2) Качественно изучить и оценить положительные и отрицательные смысловые категории, приведенные в учебниках

• **Определение объекта и предмета исследования**

Объект исследования:

• Учебники курса истории России 10-11 классов. Тема: «Отмена крепостного права»

Предмет исследования: отражение оценочных и эмоциональных суждений, заложенных в учебниках истории России.

1.4. Теоретическая интерпретация основных понятий.

1. Эмоционально-когнитивный контент – информационное содержание, наполненное оценочными суждениями, которому свойственна субъективная интерпретация. В данной работе выступает стимулом для когнитивной оценки полученной информации и формирования общего эмоционального фона восприятия того или иного политического явления. По теории Джеймса-Ланге, является входными данными «стимул», переходящий через психологическое восприятие, возбуждение в субъективное переживание эмоций.

2. Оценочное суждение - суждение, в котором выражается субъективное, эмоциональное отношение индивида к какому-то явлению

вместо того, чтобы представить объективную характеристику последнего⁶³.

3. Эмоциональный окрас лексики - «накладывается» на лексическое значение слова, но не сводится к нему: денотативное значение слова осложняется коннотативным. Главной отличительной чертой эмоциональной лексики является все же факт наложения эмоциональной окраски на самостоятельное лексическое значение слова. Проще, такая лексика выражает отношение самого говорящего к называемому явлению.

⁶³ Леньков С.Л. Классификация условий профессионального развития педагогов в системе инновационного образования. // Психология и Психотехника. - 2015. - № 3. - С. 295-303.

Таблица 1. Фиксируемые качественные характеристики текста

Наименование характеристики	Приемы измерения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение к личности самодержавного правителя 2. Отношение к крепостничеству 3. Отношение к помещничеству, бюрократии и чиновничеству 4. Итоги проведения реформ 5. Выделение социальной стратификации 6. Наличие прогнозирования в сослагательном наклонении 7. Перенос на социальную реальность и возможные формы государственного устройства 	<p>Фиксируются по выходным данным контента учебника. Количественный сегмент.</p>
<p>Отношение автора, общий эмоциональный окрас при составлении описания исторического периода</p>	<p>Открыто высказанное автором отношение может содержать: а) абсолютные оценки (например с использованием слов «благоприятный», «неблагоприятный», «нейтральный», «хорошо», «плохо», «безразлично»); б) относительные оценки («лучше», «равноценно», «хуже») Измерение скрытого отношения осуществляется на основе анализа:</p>
<p>Модальность</p>	<p>Выявляются признаки допущения (утверждения) определенных событий и степень убежденности (уверенности) в отношении высказываемых автором действий, последствий и т. д. В качестве индикаторов используются слова «необходимо», «обязательно», «должен», «разрешается», «запрещено», «желательно», «хотелось бы», «представляется важным» и др.</p>
<p>Форма отражения события</p>	<p>Прямая форма отражения события - в сод представлены только факты Косвенная форма отражения события - в содержании представлены оценочные сужден описания</p>