

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"
Исторический факультет
Кафедра теории и методики обучения истории

Развитие школьного образования в России во второй половине XIX века
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
Допущена к защите
Зав.кафедрой

"__" _____ 2017 г.

подпись

Руководитель ОПОП:

подпись

Исполнитель:
Аникина
Алена Алексеевна
Студентка IV курса
Очного отделения

подпись

Научный руководитель:
З. И. Гузненко
к.и.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2017

Содержание

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Общая характеристика школьных реформ 60 - 70 - х годов XIX века.....	9
1.1 Школьная политика царизма в 60 - х годах XIX века	9
1.2 Школьная политика царизма в 70 - х годах XIX века	16
1.3. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования.	26
ГЛАВА 2. История начального образования в России во второй половине XIX века.....	31
2.1. Общая характеристика государственных реформ образования во второй половине XIX века	31
2.2 Характеристика основных типов начальных школ	37
2.3. Роль земства в развитии начального образования во второй половине XIX века.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	56

Введение

Система образования - один из наиболее важных социальных институтов. Система организации обучения и воспитания позволяет обществу и государству воспроизводить себя. Чем выше уровень образования и науки, тем более значителен экономический потенциал государства. Культурно - образовательный уровень общества в значительной степени предопределяет положение страны в мировом сообществе. Передовые государства развивают сферу обучения в числе приоритетных отраслей экономики и социальной жизни. Это позволяет видеть перспективу общественного развития, так как обучение - долговременный процесс, предусматривающий вовлечение в него людей с детского возраста. Его результаты становятся зримыми через много лет. Развивая школу, общество прогнозирует будущее.

Во второй половине XIX века в России сложилась система школьного образования, ставшая основой единого образовательного пространства, а также важным фактором сохранения целостности государства, единства наций и народностей. Это происходило в условиях, когда многие регионы различались не только географическим положением, территорией, климатическими и природными условиями, но и экономикой, просвещением, культурой. Немаловажное значение для этих изменений школьного образования имело то, что находящиеся у власти силы понимали важность развития народного просвещения, как для обеспечения развития страны, так и для решения политических задач.¹

Высокая степень противостояния власти и общества в конце XIX в. была характерным явлением внутренней жизни российского государства. В этих сложных условиях уровень школьного образования не только не упал, но имел тенденцию роста, создавая условия для развития просвещения, культуры и, в конечном счете, экономики и политики. Накопленный в этой сфере

¹ Богуславский М. В. Образование // Новая Российская энциклопедия: В 12 т. Т. 1: Россия. М., 2005. С. 217.

опыт также представляет собой мощный побудительный мотив для исследования обозначенной проблемы.

В современных условиях постоянной перестройки центральных и местных управленческих структур обращение к приемам и подходам, которые были уже апробированы национальной практикой, является достаточно актуальным. Во многом созвучные нынешнему времени действия общества, искавшего выход из кризиса, вызванного Первой мировой войной, революциями и Гражданской войной, несомненно, должны стать предметом самого пристального изучения. Любая попытка преобразования страны, предпринятая без должного внимания к науке будет неудачной из-за нехватки интеллектуального потенциала.

Актуальность изучения исторического опыта, накопленного на предшествующих этапах развития российского образования, определяется не только современными требованиями перестройки системы обучения и воспитания подрастающего поколения и приведения ее в соответствие с требованиями времени, но и возрастанием общественного интереса к вопросам образования, стремлением выявить определяющие факторы социокультурного развития современного российского общества.

Объектом исследования является система школьного образования в России во второй половине XIX в.

Предмет исследования - принципы и практическая деятельность начального образования и системы земских школ.

Проблема исследования может быть сформулирована следующим образом: Каковы значение и роль начального образования и земских школ в истории в России?

Цели и задачи исследования.

Цель работы: изучить, проанализировать и дать комплексную характеристику процесса развития в России начального школьного образования во второй половине XIX века.

В соответствии с этой целью поставлены следующие *задачи*:

- раскрыть теоретические и исторические предпосылки формирования школьного образования и его развития;

- определить основные этапы становления и развития школьного образования в дореволюционной России;

- выявить специфику форм и методов работы государственных, земских, общественных организаций по созданию и развитию школы;

Основными методами исследования были избраны историко - генетический и сравнительно - сопоставительный, с опорой на которые проводился анализ различного рода исторической информации, систематизация и обобщение исторических фактов и явлений.

Российская школа за вторую половину XIX века накопила огромный потенциал функционирования. В обеспечении ее работы принимали участие и государство, и общественные организации, и частные лица. В современных условиях, когда меняется характер государственности, и, соответственно, народного образования, этот опыт должен быть востребован.²

Характеризуя степень разработанности проблемы, следует отметить, что в отечественной историографии и истории педагогики по объекту исследования имеется достаточно обширный материал, наработанный исследователями дореволюционного, советского и современного этапов развития отечественной исторической и педагогической науки.

Уже в дореволюционный период исследователи В.В. Григорьев³, С.И. Миропольский, С.В. Рождественский⁴ и другие уделили большое внимание деятельности государства в области образования. Источниками для их трудов служили многочисленные циркуляры, постановления, распоряжения правительственных и государственных учреждений. Эти исследования представ-

² Латышина Д. И. История педагогики (История образования и педагогической мысли) : учеб. пособие. М., 2003. С. 37.

³ Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы. М., 1900. С. 58.

⁴ Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802 - 1902. Спб., 1902. С. 26.

ляют значительную научную ценность, так как вводят в оборот большой массив документов⁵.

Источниковая база исследователей либерального направления, писавших о земской деятельности в области народного образования, включала земские статистические обследования, материалы делопроизводства земских учреждений, периодической печати, произведения ведущих педагогов, сотрудничавших с земствами. В ряду этих сочинений следует назвать обобщающие труды В. И. Чарнолуского⁶, П. Ф. Каптерева⁷, Б. Б. Веселовского. Правительственные мероприятия предстают в их работах как препятствия делу «народного просвещения» и потому рассматриваются в русле общеполитической борьбы за «народное освобождение». Именно их работы во многом содействовали тому, что в историографии утвердился взгляд на начальную школу как исключительную заслугу земства. Упомянутые авторы создали представление, согласно которому земская начальная школа оценивалась как наиболее успешная и эффективная форма образования народа. Как отмечает М.В. Сидельникова, их оценки были восприняты советской историографией. Анализируя ситуацию написания этих трудов, мы сталкиваемся с феноменом особой системы личных, неформальных связей, объединявших общественных деятелей, занимавшихся проблемами образования. Это специализированное сообщество воспринималось остальной частью политически активной либеральной «общественности» в качестве группы экспертов, и поэтому выводы и оценки этой группы оказывались быстро ретранслируемыми в «общественное мнение» и либеральную прессу, создавая эффект общественной истины, противопоставляемой точке зрения государства⁸.

⁵ Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII - XIX веках. Т. 1. СПб., 1912. С. 84.

⁶ Дедловская М. Ю. В. И. Чарнолуский — видный деятель российского народного образования // Вопросы истории. 2001. № 3. С. 121—127.

⁷ Каптерев П. Ф. История русской педагогики / Предисл. Н. В. Бордовской; Послесл. В. П. Борисенкова. СПб.: Алетейя, 2004. С. 560. (Серия «Библиотека русской педагогики»).

⁸ Сидельникова М. В. Чехов Н. В. — видный деятель народного просвещения. М., 1960. С. 37.

Также в эту группу входят труды И. Н. Корсунского, Ф. В. Благовидова, В. С. Маркова. Данные авторы в своих сочинениях отмечали необходимость решения вопроса образования народа в плоскости духовно - нравственного совершенствования, отмечали особую роль Православной Церкви в деле народного просвещения. Для исследования темы важно обращение к педагогическим трудам выдающихся русских философов и школьных деятелей дореволюционного периода: К. Д. Ушинского, С. А. Рачинского, К. П. Победоносцева, В. В. Розанова, И. В. Киреевского, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Л. Н. Толстого и др.

В советский период многие исследователи: Н. А. Константинов, Н. В. Чехов, Е. Ф. Грекулов, В. Я. Струминский, В. З. Смирнов и др. - рассматривали вопрос о народном образовании преимущественно с точки зрения развития общественной, земской школы⁹.

С изменением общественно - политической ситуации в России в начале 90 - х гг. XX века в ряде исследований рассматриваемого периода наметилась тенденция к переоценке социально - политического и духовного развития России во второй половине XIX - начале XX вв. В частности, церковь стала рассматриваться как институт, способствовавший повышению культурного уровня населения, закладывавший нравственные основы развития личности и общества. Эти аспекты получили отражение в работах С. В. Римского, Д. И. Латышиной, В. Рожкова, Е. Шестуна, а также в диссертациях Е. С. Введенского, Е. В. Крутицкой, Р. В. Ященко и др.¹⁰

Вместе с тем важно отметить и то обстоятельство, что появление и развитие начальной школы для русского крестьянства традиционно отечественным и историками рассматривается как заслуга земства. Земская школа оценивается как наиболее успешная и эффективная форма образования для народа. Тема земства и его образовательной деятельности в постсоветский период получает развитие. Помимо общих работ по истории земских школ (М.

⁹ Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики. М. : Просвещение., 1982. С. 51.

¹⁰ Латышина Д. И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X - начало XX века): Учебное пособие. М. : Форум; Инфра - М, 1998. С. 582.

Ф. Соловьевой и др.) появляются работы по истории земских школ отдельных регионов. В то же время, как отмечают исследователи, в современной историографии пока отсутствует общий научный анализ состояния и деятельности как земских, так и церковно - приходских школ. Нет и работ, посвященных сравнению этих двух наиболее распространенных на тот период типов народной школы и выяснению роли каждого в народном образовании. Данное обстоятельство и определило выбор темы выпускного исследования.

ГЛАВА 1. Общая характеристика школьных реформ 60 - 70 - х годов XIX века

Под влиянием общественного движения 1860 - х гг. царское правительству наметило проведение ряда реформ в разных сферах общественного развития: крестьянскую, судебную, воинскую, школьную, земскую. По данной В. И. Лениным характеристике, реформы по своему содержанию были буржуазными, но проводились стоящими у власти крепостниками¹¹. Поэтому на них лежала печать двойственности, непоследовательности. Эти особенности свойственны и школьным реформам 60 - х годов, в особенности реформе начальной и средней школы 1864 года и реформе университетов 1863 года¹².

Подготовка к школьным реформам велась на протяжении 8 лет (начиная с 1856 года). Проекты реформ перерабатывались несколько раз. В начале 60 - х годов проекты реформ, в том числе школьных, были более либеральными, чем последующие их варианты и законы, которые были утверждены в 1863—1864 годах¹³.

Характеризуя устав университетов, который был утвержден в 1863 году, и пятикратную переработку проекта этого устава, А.И. Герцен писал: «Правительство делало, как иерусалимские паломники, слишком много нагрешившие, три шага вперед и два назад. Один все же оставался». Эти слова можно применить и к подготовке реформы начальной и средней школы¹⁴.

1.1. Школьная политика царизма в 60 - х годах XIX века

19 июля 1864 года императором Александром II было утверждено «Положение о начальных народных училищах». По этому «Положению» цель начальных народных училищ звучала так: «Утверждать в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные

¹¹ Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики. М. : Просвещение, 1982. С. 52.

¹² Там же. С. 53.

¹³ Там же. С. 53 - 54.

¹⁴ Там же.

знания»¹⁵. К начальным народным училищам были отнесены элементарные школы всех ведомств, городские и сельские, содержащиеся за счет казны, обществ и частных лиц. В начальных школах преподавали: закон божий, чтение «по книгам гражданской и церковной печати», письмо, четыре арифметических действия и, в некоторых, церковное пение¹⁶. Всё преподавание должно было вестись на русском языке. Продолжительность обучения в «Положении» не указана. Фактически она была в лучших (земских, городских) школах 3 года, а во многих других (особенно церковноприходских) даже 2 года. Возраст учащихся в «Положении» не был указан.

В народные училища принимались дети всех сословий. Где не было возможности открыть отдельно начальные училища для мальчиков и девочек, допускалось совместное обучение. Обучение в начальных училищах могло быть платным или бесплатным, на усмотрение тех ведомств, обществ и лиц, за счет которых эти училища содержались¹⁷. В основном оно было бесплатным.

Быть учителями начальных училищ, по «Положению» 1864 года, имели право церковники (священники, дьяконы и дьячки) или светские лица¹⁸. От лиц духовных не требовалось документов, которые бы подтверждали их подготовленность к преподаванию, добрую нравственность и политическую надежность, но вот светские лица могли стать учителями начальных народных училищ только лишь в том случае, если «получали на звание учителя или учительницы особое разрешение уездного училищного совета по представлении удостоверения в доброй нравственности и надежности от лиц, совету известных»¹⁹.

Все начальные народные училища, которые находились раньше в ведении различных министерств и ведомств, были подчинены министерству на-

¹⁵ Положение о начальных народных училищах (1864 г.) // История педагогики в России: Хрестоматия / сост. С.Ф. Егоров. М., 1999. С. 56.

¹⁶ Там же. С. 43.

¹⁷ Там же. С. 43 - 44.

¹⁸ Там же. С. 45.

¹⁹ Там же. С. 48.

родного просвещения, но для начальных училищ, открываемых духовенством, было исключение: они находились в ведении синода²⁰.

Для руководства учебно - воспитательной работой школ (кроме церковноприходских) на местах по «Положению» 1864 года учреждались уездные и губернские училищные советы²¹. В составе уездного училищного совета были: представитель от министерства народного просвещения (по назначению попечителя учебного округа, обычно учитель гимназии или смотритель уездного училища), представитель от министерства внутренних дел (по назначению губернатора, обычно исправник, т. е. начальник уездной полиции), представитель духовного ведомства (священник, по назначению архиепископа), два представителя от уездного земства (выбирались на уездном земском собрании), представитель городского самоуправления. Из числа членов совета избирался председатель уездного училища²².

Руководил начальными школами уездный училищный совет, давал разрешения на открытие, закрытие и перевод этих школ, назначал и увольнял учителей. Губернский училищный совет, который состоял из архиепископа — председателя совета, губернатора, губернского директора училищ и двух представителей от губернского земства, рассматривал прежде всего жалобы на постановления уездных советов данной губернии²³.

В «Положении о начальных народных училищах» видна двойственность школьной реформы, заключающаяся в ее буржуазном характере и в сохранении прерогатив дореформенной системы образования²⁴.

Нововведениями было - замена крепостнически - сословной начальной школы школой бессословной, предоставление права открывать народные училища органам местного самоуправления (земствам, городам), обществам и частным лицам, учреждение коллегиальных органов руководства школами,

²⁰ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. С. 52.

²¹ Положение о начальных народных училищах (1864 г). С. 47.

²² Там же. С. 47.

²³ Там же. С. 47 - 48.

²⁴ Там же. С. 48 - 49.

допущение к преподаванию женщин. И вместе с этими сохранялись церковно-приходские школы²⁵.

На первый план при определении цели народных училищ выдвигалось распространение религиозно - нравственных знаний. Церковники допускались к преподаванию без каких - либо удостоверений, тогда как светские лица — только по получении удостоверений о их подготовленности, нравственности и благонадежности²⁶.

Проект устава гимназий несколько раз переделывался, обсуждался педагогической общественностью и, наконец, был утвержден 19 ноября 1864 года императором Александром II. По этому уставу устанавливалось два типа гимназий: классическая — с преподаванием древних языков (латинского и греческого) и реальная — без древних языков, обе с семилетним сроком обучения²⁷.

В реальных гимназиях в большем объеме по сравнению с классическими преподавалась математика (26 уроков во всех классах в неделю, в классических 22), естествознание (23 урока и 6 уроков), физика и космография (9 и 6 уроков), черчение (в реальных); в реальных гимназиях преподавались два новых языка, в классических лишь один из новых языков - французский. Остальные предметы: русский язык, литература, история, география — имели во всех гимназиях одинаковое число уроков; русский язык в реальных гимназиях — на один урок больше. Продолжительность урока устанавливалась в 1 час 15 минут²⁸.

Учебный план реальной гимназии отличался прогрессивными чертами и был более жизненным. К тому же больший объем знаний по математике, физике, естествознанию лучше соответствовал требованиям к поступающим на физико - математический и медицинский факультеты университета. Тем не менее, право поступления в университеты было предоставлено лишь

²⁵ Положение о начальных народных училищах (1864 г). С. 48 - 49.

²⁶ Там же. С. 49.

²⁷ Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 75.

²⁸ Там же. С. 74.

окончившим классические гимназии. Они могли поступать во все высшие учебные заведения, тогда как окончившим реальные гимназии был открыт доступ только в технические и сельскохозяйственные²⁹.

По уставу 1864 года гимназии объявлялись бессловными учебными заведениями: в число учащихся принимались мальчики всех сословий без различия звания их родителей и вероисповедания. Отменялись телесные наказания учащихся. Были расширены функции и права педагогических советов гимназий. Директор гимназии не имел права отменять постановлений педагогического совета, а мог лишь обжаловать их попечителю учебного округа³⁰. Каждая гимназия обязана была иметь библиотеку из книг, допущенных для ученических и учительских библиотек средних учебных заведений, набор наглядных учебных пособий по естествознанию, географии, математике, рисованию и физический кабинет³¹.

Прогимназии были неполными средними школами, имели четыре класса, соответствующие первым четырем классам гимназий, открывались чаще в небольших городах³².

Прежняя сословно - крепостническая гимназия преобразовывалась в буржуазно - классовую среднюю школу, но двойственность, половинчатость школьных реформ 60 - х годов сильно сказались и на реформе гимназии³³.

Требовалось, чтобы средняя школа давала более обширные знания по математике, физике, естествознанию, чем классическая гимназия, а также знание новых языков и современной литературы, умение чертить и разбирать чертежи. Такой именно и была реальная гимназия. Однако царское правительство предпочтение отдавало классической гимназии. Половина всех гимназий была сделана полуклассическими (с одним латинским языком), 25%

²⁹ Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 75.

³⁰ Там же. С. 76.

³¹ Пашкова Т.И. к.ист.наук, доцент кафедры русской истории РГПУ им. А.И. Герцена. Структура гимназического образования в России второй половины XIX - начала XX вв., М., 1999. С. 114.

³² Там же. С. 115 - 116.

³³ Успенский, В.Б. История образования. Ярославль, 1996. С. 82.

гимназий были классическими (с латинским и греческим языками) и лишь 25% — реальными³⁴.

В 1866 году министром народного просвещения был назначен граф Д. А. Толстой, который относился негативно к реальным гимназиям, поскольку они способствовали распространению среди молодежи материалистического мировоззрения. Он стал усиленно насаждать в средней школе классицизм и вскоре превратил все гимназии в классические³⁵.

Реформа высшей школы.

В общественном движении 1860 - х годов большое участие приняли профессора и студенты. Уже в 1856 году начались студенческие волнения, на которые правительство отвечало репрессиями, вплоть до увольнения в 1861 году всех студентов Санкт - Петербургского университета. Но наряду с этим правительство вынуждено было пойти на некоторые уступки. Началась разработка нового университетского устава³⁶. Проект его перерабатывался пять раз, и, наконец, 18 июня 1863 года устав был утвержден под давлением общественного движения³⁷.

По этому, наиболее прогрессивному из всех университетских уставов дореволюционной России, университетам предоставлялась некоторая автономия: право выбора ученым советом университета ректора и проректора (на четырехлетний срок); избрание по конкурсу профессоров; советы факультетов выбирали деканов. Было увеличено число кафедр, предоставлена им возможность вести научную работу. Более чем в полтора раза увеличился состав преподавателей³⁸.

Были реорганизованы, превращены в полноценные высшие учебные заведения существовавшие раньше институты: Петербургский технологический, Горный, Путей сообщения, Московское высшее техническое училище,

³⁴ Успенский, В.Б. Указ. соч. С. 82.

³⁵ Там же. С. 82 - 83.

³⁶ Томсинов В. А. Университетская реформа 1863 года в России // Подготовка и проведение университетской реформы 1863 года. Москва: «Зерцало», 2012. С. 36.

³⁷ Там же. С. 37.

³⁸ Уставы Московского университета, 1755—2005. / авт. - сост. Гена Е. И., М. : Имперіум Пресс, 2005. С. 87.

Петровско - Разумовская (ныне Тимирязевская) сельскохозяйственная академия; открыт Рижский политехнический институт³⁹.

В 1864 году указом императора Александра II было утверждено «Положение о земских учреждениях», по которому в 34 губерниях Европейской России, населенных главным образом русскими и народами Поволжья, вводилось местное самоуправление — земства⁴⁰.

Введение земства явилось, как отмечал В. И. Ленин, уступкой правительства обществу⁴¹. Населению (в лице, однако, лишь владельцев недвижимого крупного имущества — помещикам, фабрикантам, домовладельцам, а также зажиточной части крестьянства) было предоставлено право ведать под контролем губернаторов местными хозяйственными и культурными делами: здравоохранением, народным образованием (содержанием начальных школ и поощрением среднего образования), устройством дорог, водоснабжением и т.п.⁴².

В области народного образования земству отводилась вполне определенная роль: участие в развитии народного образования «преимущественно в хозяйственном отношении», т. е. земство могло открывать (с разрешения уездного училищного совета) школы и содержать их в хозяйственном отношении (помещение, отопление, освещение, оборудование, снабжение дозволенными министерством народного просвещения учебниками и письменными принадлежностями, оплата учителя и пр.). Земству запрещалось вмешиваться в учебно - воспитательную работу школы, которая находилась в ведении уездных училищных советов и инспекторов народных училищ, должность которых (по одной на губернию) была установлена в 1869 году⁴³.

³⁹ Уставы Московского университета, 1755—2005. С. 87.

⁴⁰ Материалы по земскому общественному устройству : положение о земских учреждениях / изд. Хоз. деп. М - ва внутр. дел. СПб., 1885 - 1886. С. 45 - 47.

⁴¹ Ленин В.И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма // Полное собрание сочинений. Т. 5. М., 1959. С. 86.

⁴² Там же. С. 88.

⁴³ Материалы по земскому общественному устройству : положение о земских учреждениях / изд. Хоз. деп. М - ва внутр. дел. СПб., 1885 - 1886. С. 54.

Ограничивалась роль земства и в другом отношении: оно могло содержать только начальные, но не средние школы. В отношении среднего образования земство имело право лишь «поощрения» выдачей субсидий средним учебным заведениям, установления стипендий учащимся средней школы⁴⁴.

И все же земства большинства губерний за первые десять лет своего существования создали значительную сеть начальных сельских школ; было открыто около 10 000 земских школ. Передовые земства пытались организовать подготовку народных учителей в земских учительских школах, проводили курсы и съезды учителей, устраивали пришкольные библиотечки, которыми пользовались и окончившие школу⁴⁵. Надо, однако, заметить, что земство принимало на себя лишь часть хозяйственных расходов по школам, а основные расходы (наем помещений для школ, постройка школьных зданий, отопление, освещение, оплата учителя, сторожа) несли сельские общества⁴⁶.

Таким образом, можно сделать вывод, что из всех типов начальной школы, существовавших в то время (земских, министерских, церковноприходских и др.), земские школы были лучшими по нескольким показателям. Образовательный уровень их учителей был выше, нежели учителей других начальных школ, они имели специальные здания, были лучше оборудованы учебными пособиями. Однако деятельность земств по народному образованию не выходила по своему существу за рамки буржуазного просветительства.

1.2 Школьная политика царизма в 70 - х годах XIX века

В 70 - х годах усилилась политическая реакция в России. В области народного образования она началась после выстрела Каракозова (1866), когда министром народного просвещения стал граф Д. А. Толстой, совмещавший этот пост с обязанностями обер - прокурора синода. Он (по меткому вы-

⁴⁴ Материалы по земскому общественному устройству : положение о земских учреждениях . С. 54.

⁴⁵ Там же. С. 55 - 56.

⁴⁶ Там же. С. 56.

ражению К.Д. Ушинского) «давит... народное образование тяжестью двух министерств...»⁴⁷. Царское правительство стало всячески тормозить открытие земских и городских школ и в противовес им упорно насаждало церковно-приходские школы. Было усилено влияние духовенства на начальные школы и установлен строгий правительственный надзор за деятельностью учителей, для чего созданы с 1869 года должности инспекторов, а с 1874 года и директоров народных училищ⁴⁸.

Реальные гимназии были ликвидированы, все гимназии превращены в классические, фактически дворянские школы (дети дворян в середине 90 - х годов составляли более 50% учеников гимназий, в то время как в составе населения России дворян было лишь 2%)⁴⁹.

Средние учебные заведения стали отличаться педантизмом и формализмом, для учащихся был введен строгий режим. Либеральный университетский устав 1863 года был заменен реакционным уставом 1884 года: автономия университетов была ликвидирована, студенческие организации были запрещены. Ряд прогрессивных педагогов подвергся репрессиям. Учебные книги К.Д. Ушинского долгое время были запрещены⁵⁰.

В средней школе упорно насаждался классицизм, в чем царское правительство видело средство отвлечь молодежь от вопросов современности, от участия в политических кружках и от усвоения материалистических идей⁵¹.

В 1871 году был издан «Устав гимназий и прогимназий», действовавший (с некоторыми изменениями) до Великой Октябрьской социалистической революции⁵². По этому уставу все мужские гимназии были преобразованы в классические, реальные гимназии ликвидированы. Курс гимназии сделан восьмилетним (было семь классов, седьмой класс был двухгодичным). Латинский и греческий языки занимали в этих гимназиях 41,2% всего учеб-

⁴⁷ Пряникова В.Г., Равкин З.И. История образования и педагогической мысли. М., 1994. С. 32.

⁴⁸ Успенский, В.Б. Указ. соч. С. 89.

⁴⁹ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1968. С. 44.

⁵⁰ Там же. С. 45.

⁵¹ Материалы по земскому общественному устройству : положение о земских учреждениях. С. 65.

⁵² Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 35.

ного времени. Латинский язык преподавался в течение всех восьми лет обучения, ему уделялось в разных классах от 5 до 8 часов в неделю. Преподавание греческого языка начиналось с третьего класса и длилось 6 лет, по 5—7 часов неделю в каждом классе. Естествознание было исключено из учебного плана гимназии⁵³.

По русскому языку в первых трех классах изучали грамматику, в четвертом классе — грамматику церковнославянского языка, а остальные четыре года посвящались изучению словесности (фольклора и литературы), причем наибольшее число часов затрачивалось на изучение древней литературы и литературы XVIII века⁵⁴.

По математике главное внимание обращалось на знание формул и развитие математического мышления; курс математики, как и преподавание других предметов, отличался формализмом⁵⁵.

Физика изучалась лишь в течение трех последних лет при незначительном числе часов. Химия не преподавалась вовсе. В учебном плане значилось «краткое естествознание», но в примечании к учебному плану намекалось, что это предмет необязательный и даже нежелательный. Преподавание географии преимущественно было направлено на заучивание географических названий⁵⁶.

Программа по истории и объяснительная записка к ней требовали, чтобы курс сосредоточивался главным образом на фактах «внешней истории». При этом курс истории превращался в историю царей⁵⁷.

В 1872 году был издан устав реальных училищ, неполноправной средней школы с 6—7 - летним курсом обучения и профессиональным уклоном в старших классах. Этот тип школы предназначался для того, чтобы дать неко-

⁵³ Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 35.

⁵⁴ Там же. С. 37.

⁵⁵ Там же. С. 37 - 38.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же. С. 39.

торую подготовку обслуживающему персоналу торговых и промышленных предприятий⁵⁸.

Пятые и шестые классы реального училища делились на отделения: основное (т. е. общеобразовательное) и коммерческое, а седьмой (дополнительный) класс имел 3 отделения: механико - техническое, химико - техническое и общеобразовательное⁵⁹.

В 1888 году в целях подготовки кадров для развивающейся промышленности были созданы хорошо поставленные и оборудованные средние технические училища. Тогда механико - технические и химико - технические отделения реальных училищ были ликвидированы, а реальные училища преобразованы в общеобразовательную среднюю школу⁶⁰.

В реальных училищах содержание образования было более жизненным, чем в гимназиях. Поэтому реальные училища пользовались сочувствием и поддержкой прогрессивных сил общества. В реальных училищах отсутствовали древние языки, были значительно шире курсы математики и физики, преподавалось естествознание, два новых иностранных языка⁶¹.

Большое внимание уделялось рисованию и черчению. Русский язык и литература, история, география в реальных училищах преподавались в таком же объеме, как и в гимназиях. Несмотря на то, что курс математики и физики в реальных училищах был шире, чем в гимназиях, и имелся курс естествознания, все же окончивших реальное училище в университет не принимали. Они могли поступать лишь в высшие технические и сельскохозяйственные учебные заведения⁶².

«Положение о начальных народных училищах»⁶³ было утверждено в 1874 году. Оно действовало без изменений в дореволюционный период и яв-

⁵⁸ Сборник постановлений и распоряжений по реальным училищам Министерства народного просвещения за 1875 - 1909 гг. М., 1910. С. 83.

⁵⁹ Там же. С. 83.

⁶⁰ Там же. С. 83 - 84.

⁶¹ Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 36 - 37.

⁶² Там же. С. 37.

⁶³ Положение о начальных народных училищах (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 85.

лялось тормозящим средством развития начального образования. По сравнению с предыдущим в «Положение о начальных народных училищах» 1874 года был внесен ряд изменений реакционного характера. Так, председателем уездного училищного совета теперь являлся уездный предводитель дворянства (по «Положению» 1864 года председателя выбирали сами члены уездного училищного совета). Смысл этого изменения заключался в том, что начальные школы, обслуживающие главным образом крестьян, отдавались под опеку дворянства. Усиливался надзор духовенства за образом мыслей и поведением народных учителей и духом преподавания в начальных школах. Инспекторам (учреждены в 1869 году) и дирекциям народных училищ была предоставлена большая власть над школами и народными учителями⁶⁴.

Реакция 70 - х годов сильно сказалась и на деятельности земств по народному образованию. Земские школы не находили должной поддержки со стороны царского правительства. За 20 лет (1875—1894) было открыто земских школ втрое меньше, чем за предыдущие 10 лет, хотя потребность в сельских начальных школах с каждым годом все более увеличивалась⁶⁵.

В деле развития начальной народной школы земства сыграли определенную роль. Они находили большую поддержку со стороны передовых педагогов и деятелей народного образования. К середине 90 - х годов земства уже всецело приняли на себя оплату учителей; ряд земств открыл земские учительские школы (семинарии) для подготовки учителей; земствам принадлежало право намечать кандидатов на должности учителей земских школ и представлять на утверждение в уездный училищный совет⁶⁶. Земства, снабжая школы учебниками и учебными пособиями, оказывали известное влияние на улучшение учебной работы, способствовали повышению уровня преподавания. Некоторые уездные земства организовывали при школах библиотеки для внеклассного чтения учащихся и для окончивших школу⁶⁷.

⁶⁴ Положение о начальных народных училищах (1864 г). История педагогики в России: Хрестоматия. С. 85.

⁶⁵ Липник В.Н. Школьные реформы в России // Образование. 2006. № 8. С. 45.

⁶⁶ Там же. С. 45 - 46.

⁶⁷ Луков Вл. А. Реформы образования // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 6. С. 38.

Даже в тех уездах, где земские собрания и их исполнительные органы — земские управы — состояли преимущественно из реакционно настроенных лиц — крепостников, передовые учителя земских школ стремились применять лучшие методы обучения, осуществлять на практике идеи прогрессивных русских педагогов. Были среди земских учителей и революционеры, работавшие в народных школах по политическим соображениям, чтобы стать ближе к народным массам и вести просветительную работу и революционную пропаганду среди крестьянства⁶⁸.

Хотя деятельность земств по народному образованию строилась в интересах дворян - помещиков и фабрикантов, нуждавшихся в грамотных сельскохозяйственных и фабричных рабочих, земская школа благодаря влиянию на нее прогрессивных деятелей народного образования и передовых педагогов значительно перерастала поставленные ей официальные рамки; было расширено содержание начального обучения, в особенности путем объяснительного чтения сообщались учащимся начальные сведения по природоведению, географии и русской истории. Царское правительство относилось поэтому к земской деятельности по народному образованию с подозрением и всячески тормозило ее, противопоставляло земским церковноприходским школам и со своей стороны стало открывать в качестве образцовых «министерские» начальные училища, но их, однако, было значительно меньше, они не стали основным типом начальной школы⁶⁹.

Царское правительство и церковь конкурируя с земской школой в культивировании в начальных школах религиозности и «преданности престолу» усиленно насаждали церковноприходские школы. К началу XX века число этих школ в России сильно возросло и составило почти половину всех начальных школ страны⁷⁰.

⁶⁸ Луков Вл. А. Указ. соч. С. 38.

⁶⁹ Гуркина Н. К. История образования в России (X - XX века): Учеб. пособие / СПбГУАП. СПб., 2001. С. 52.

⁷⁰ Крутицкая Е. В. Церковно - приходские школы России в конце XIX - начале XX века: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2004. С. 15.

Церковноприходские школы, по мнению Е.В. Крутитцкой, были самым худшим типом начальной школы. Большая часть учебного времени в них уделялась закону божьему, церковнославянскому чтению и церковному пению. Сведения по природоведению и географии не сообщались учащимся вовсе, рассказы из русской истории преподносились в сугубо религиозном и монархическом духе. Учителями церковноприходских школ были священники, дьяконы, дьячки и учителя, получившие подготовку в церковно - учительских школах⁷¹.

После учреждения епархиальных училищ (женских средних учебных заведений церковного ведомства с семилетним курсом) учительницами многих церковноприходских школ стали окончившие эти училища.

Срок обучения в церковноприходских школах, по правилам о церковноприходских школах 1884 года, был двухлетним, тогда как в земских школах уже с 60 - х годов установился трехлетний срок. Лишь к концу 90 - х годов, когда во многих земских школах стал вводиться четырехлетний курс, продолжительность обучения в церковноприходских школах была повышена до трех лет⁷².

Население понуждалось церковью к сборам на содержание церковноприходских школ под видом «доброхотных пожертвований благочестивых прихожан». Ученики старших классов церковноприходских школ нередко использовались церковниками как рабочая сила не только для нужд школы, но и в хозяйствах церковников. За учебники и письменные принадлежности взыскивалась с родителей учащихся в этих школах стоимость их, тогда как в земских школах они предоставлялись учащимся бесплатно⁷³.

Все это заставляло сельские сходы нередко выносить «приговоры» о замене церковноприходской школы в данной местности школой земской, однако подобные «приговоры» отменялись царской администрацией, а прини-

⁷¹ Крутитцкая Е. В. Церковно - приходские школы России в конце XIX - начале XX века. С. 15.

⁷² Там же. С. 16.

⁷³ Хрестоматия по истории педагогики / Под ред. С.А.Каменева; сост. Н.А.Желваков. М., 1936. С. 24.

мавшие такие решения крестьяне подвергались репрессиям и преследованиям.⁷⁴

Рост числа начальных школ, особенно в 60—70 - х годах XIX века, остро поставил вопрос о подготовке для них учителей. Лучшие русские педагоги разрабатывали вопрос о подготовке учителей. Так, К. Д. Ушинский в 1861 году составил и опубликовал проект учительской семинарии. По этому проекту земства различных губерний открыли несколько земских учительских семинарий и учительских школ. Лучшими из них были возникшие в 70 - х годах С. - Петербургская земская учительская школа, имевшая четырехлетний (а после революции 1905 года даже шестилетний) курс обучения, и Тверская женская учительская школа имени Максимовича. Еще раньше последователем Ушинского, известным методистом по географии Д. Д. Семеновым при активном участии местной общественности была открыта и прекрасно поставлена учительская семинария в г. Гори (Грузия)⁷⁵.

В 70 - х годах царское правительство стало ограничивать открытие земских учительских семинарий и учительских школ. Вместо них создавались казенные учительские семинарии, в которых должны были воспитывать будущих учителей для народа в духе православия и «преданности престолу». Выработанное в 1870 году «Положение об учительских семинариях» и инструкция 1875 года предписывали учащимся семинарий неуклонное исполнение обрядов и требований православной церкви, посещение богослужений, соблюдение постов, говение, в свободное время чтение книг религиозного содержания⁷⁶.

Учительская семинария по сравнению с гимназией и реальным училищем давала меньший объем общеобразовательных знаний. В периодической печати нередко указывали на этот их недостаток. Положительной стороной учительских семинарий была педагогическая подготовка учащихся. Преподавались педагогика с элементами психологии и истории, методика препода-

⁷⁴ Крутицкая Е. В. Церковно - приходские школы России в конце XIX - начале XX века. С. 16.

⁷⁵ Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики. М. : Просвещение, 1982. С. 27.

⁷⁶ Там же. С. 27 - 28.

вания в начальной школе русского языка и арифметики. Педагогическую практику учащиеся семинарий вели в существующих при них образцовых школах⁷⁷.

Учительские семинарии не могли удовлетворить потребности начальных школ в учителях. Некоторое число учительниц начальных школ готовили женские гимназии с восьмым (педагогическим) классом. Учительницы, окончившие этот класс, обладали большим общим образованием, но меньшей педагогической подготовкой по сравнению с учителями, прошедшими учительскую семинарию. Известное число учительниц земских школ и значительное количество учительниц церковноприходских школ выпускали семиклассные женские епархиальные училища⁷⁸.

Часть учителей начальных школ в конце XIX и начале XX века давали одно - двухгодичные педагогические курсы, организованные при городских училищах. Однако эти учебные заведения не удовлетворяли полностью потребности в учителях начальных школ. Часть из них получала звание учителя в порядке экстерна. Учителями начальных училищ по «Положению» 1864 года имели право быть церковники (священники, дьяконы и дьячки) или же светские лица⁷⁹.

Все начальные народные училища, находившиеся раньше в ведении различных министерств и ведомств, были подчинены министерству народного просвещения, однако для начальных училищ, открываемых духовенством, делалось исключение: они находились в ведении синода.

В «Положении о начальных народных училищах» видна двойственность школьной реформы, заключающаяся в ее буржуазном характере и в сохранении прерогатив дореформенной системы образования. Проект устава гимназий несколько раз переделывался, обсуждался педагогической общественностью и, наконец, был утвержден 19 ноября 1864 года⁸⁰.

⁷⁷ Успенский, В.Б. Указ. соч. С. 89 - 90.

⁷⁸ Там же. С. 90.

⁷⁹ Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. С. 58.

⁸⁰ Положение о начальных народных училищах (1864 г.) // История педагогики в России: Хрестоматия. С. 65.

По уставу 1864 года гимназии объявлялись бессловными учебными заведениями: в число учащихся принимались мальчики всех сословий без различия звания их родителей и вероисповедания. Отменялись телесные наказания учащихся. Были расширены функции и права педагогических советов гимназий. Директор гимназии не имел права отменять постановлений педагогического совета, а мог лишь обжаловать их попечителю учебного округа⁸¹.

В 1864 году было утверждено «Положение о земских учреждениях», по которому в 34 губерниях Европейской России, населенных главным образом русскими и народами Поволжья, вводилось местное самоуправление — земства⁸².

Наконец, еще одна проблема, которая очень остро встала на рубеже двух столетий и была предметом серьезных дискуссий, - это материальное, юридическое и общественное положение учителей. Между либералами и демократами существовали разногласия по вопросам профессионального объединения учителей, руководства обществами взаимопомощи, полицейского надзора за политической благонадежностью учителей, что указывало на наличие политической дифференциации среди участников общественно - педагогического движения, хотя в целом оно выступало как серьезный противовес государственной политике по отношению к учительству⁸³.

Таким образом, общественно - педагогическое движение, выдвинув злободневные вопросы развития народного образования, способствовало привлечению внимания к ним общественных сил страны, развитию общественной и частной инициативы в области организации начального, среднего и высшего образования.

⁸¹ Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г.) // История педагогики в России: Хрестоматия. С. 76.

⁸² Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Оpubл.: 1 января 1864 года. Источник: Полное собрание законов Российской Империи. Собрание. Отд. I. Т. 39. № 40457. С. 19.

⁸³ Там же.

1.3. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования

В XIX веке в России начинается процесс смены образовательных парадигм, обусловленный интенсивными изменениями в политико - экономической и социально - культурной сферах⁸⁴.

Самое благоприятное влияние на развитие образования оказывало общественно - педагогическое движение, в рамках которого наряду с разработкой теоретических основ педагогической науки, особое внимание уделялось личности учителя⁸⁵.

Образование в России во второй половине XIX века развивалось в обстановке глубоких политических, экономических, социальных и культурных перемен, оно детерминировалось ими и способствовало общественному прогрессу. Общественные потребности духовно - нравственного и культурного развития страны вызвали к жизни расширение сети средних учебных заведений⁸⁶.

Освещаемый период во многих отношениях являлся переломным для России. Происходившие перемены в разных сферах (политической, экономической, социальной, культурной) существенным образом влияли на развитие просвещения. Укреплению и стабилизации образовательной системы способствовали расширяющиеся внешние экономические связи России, становление внутреннего рынка⁸⁷.

Развитию высшего педагогического образования способствовало распространение общественно - педагогического движения, представители которого выступали за распространение всеобщей грамотности среди россиян. Реализация идеи виделась ими в расширении сети школ, повышении профес-

⁸⁴ Плетенева И.Ф. Становление и развитие высшего педагогического образования в России XIX века. М., 1997. С. 1.

⁸⁵ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования // Педагогическое мастерство. М. : Буки - Веди, 2012. С. 29.

⁸⁶ Плетенева И.Ф. Указ. соч. С. 5.

⁸⁷ Там же. С. 6.

сионального и образовательного уровня учителя, усовершенствовании его подготовки в педагогических заведениях⁸⁸.

Уже самое начало XIX века охарактеризовалось либеральными начинаниями в области просвещения. Вводилась новая система народного образования и управления учебными заведениями. В основу системы были положены три принципа: бесплатность, бессловность; преемственность учебных заведений. Система народного образования включала в себя: приходские училища—1 год обучения; уездные училища—2 года; гимназии в губерниях—4 года; университеты⁸⁹.

Россия была разделена на шесть учебных округов во главе с университетом каждый. Они возглавлялись попечителями учебных округов. Руководитель школы более высокой ступени был администратором школ низших ступеней. В результате этого была создана администрация просвещения из специалистов, знающих дело.

Начало второй половины XIX века в России охарактеризовалось новым движением, всколыхнувшим общество. Вслед за реформой 1861 года об освобождении крестьян от крепостной зависимости наметились и другие: судебная, земская, просветительная. К этому времени вопросы воспитания и образования стали пониматься как «вопросы жизни».

Одним из ярких проявлений общественного подъема в период конца 50 - х—начала 60 - х годов XIX века явилось развернувшееся в стране общественно—педагогическое движение. Передовая общественность России энергично выступала за преобразование школы, за её демократизацию и освобождение от полицейской опеки, за развитие просвещения в стране⁹⁰.

Школьные реформы 60 - х годов XIX века коснулись почти всех звеньев школы. Ещё накануне крестьянской реформы 60 - х годов XIX века царское правительство вынуждено было частично пойти навстречу настойчивым требованиям общественности в области приготовления учительских кадров.

⁸⁸ Паначин Ф.Г. Педагогическое образование в России. М. : Педагогика, 1979. С. 69.

⁸⁹ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования . С. 29 - 30.

⁹⁰ Паначин Ф.Г. Указ. соч. С. 69.

В ноябре 1858 года министерством народного просвещения были одобрены следующие три предложения: учредить при всех университетах двухлетние педагогические курсы для лиц, имеющих высшее образование и желающих посвятить себя педагогической деятельности. Создать при педагогических курсах четырех - и пятиклассные гимназии с пансионами для учащихся. Открыть в каждом округе учительские семинарии для приготовления учителей уездных и сельских училищ⁹¹.

60 - е годы XIX века—самая яркая страница в истории педагогики в России. В эти годы общественного подъема к педагогической теории и деятельности обращается много выдающихся людей: К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и другие. Для них это время наиболее интенсивной новаторской работы; много интересных деятелей приобщилось к проблемам педагогики и к педагогическим трудам в разных губерниях России⁹².

Официальная педагогика с её традиционной доктриной подготовки людей для службы была заметно потеснена в это время. Главное внимание общества в этот период привлечено к народной школе, которой, в империи, можно сказать, и не было. Приходские училища, которые нужно было содержать самим крестьянам и помещикам, развивались очень слабо. Деревенских жителей по - прежнему учили грамоте дьячки, богомолки и подобные люди⁹³.

Отмена крепостного права вызвала необходимость школы для всех слоев населения. Стала очевидной несправедливость сословной политики в области образования, ограничений в области женского образования. Выявилась недостаточность среднего образования, основанного на классицизме⁹⁴.

В это время стала остро осознаваться необходимость развития отечественной педагогической науки, возникла потребность в педагогической периодике, новых учебных книгах, разработке новых методик обучения. подго-

⁹¹ Паначин Ф.Г. Указ. соч. С. 73 - 74.

⁹² Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования . С. 31.

⁹³ Там же. С. 31 - 32.

⁹⁴ Там же. С. 32.

товка учителей для разного типа школ, создание самих школ— всё это были насущные проблемы середины XIX века⁹⁵.

Начиная с 60 - х годов, происходит разделение научной и педагогической подготовки будущих учителей. Характер просветительской политики в 70—90 - х годах XIX века был направлен на укрепление классицизма в средней и высшей школе. Доводы были следующие: так обучают в западных школах. Классическое образование способствует формальному развитию способностей, развитию памяти, логического мышления и т.п., которое сохраняется на всю жизнь⁹⁶.

Возражения, выдвигаемые против этого направления, были следующие: т.к. все ценное из античной литературы к этому времени уже переведено на новые языки, нет необходимости изучать древние языки; идеи древних мыслителей во многом расходятся с современными представлениями.

В основу гуманного образования нужно положить не классические языки, а родной язык. Он имеет воспитательную силу⁹⁷.

В середине 80 - х годов XIX века снова возник вопрос о социальном составе учащихся средних учебных заведений. В 1887 году появляется тайный циркуляр о кухаркиных детях. Необходимо освободить гимназии от детей кучеров, лакеев, мелких лавочников, которых не следует выводить из своей среды⁹⁸.

С 90 - х годов XIX века в России наблюдается две линии в развитии образования: правительственная и общественная. Если правительство главным образом стремится установить надзор, контроль за деятельностью учебных заведений, ограничить их самостоятельность и инициативу, то широкая педагогическая общественность постепенно и настойчиво проводит обновление и создает новые школы, развивает оригинальные идеи, выступает с различными начинаниями⁹⁹.

⁹⁵ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования. С. 33.

⁹⁶ Там же. С. 33.

⁹⁷ Ушинский К. Д. Собрание сочинений в 11 - ти т. М. - Л., 1948 - 1950. С. 123 - 124.

⁹⁸ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования. С. 33 - 34.

⁹⁹ Там же. С. 34.

Но Министерство народного просвещения балансирует и, стремясь не допустить коренных преобразований, разрешает различные нововведения, с одной стороны, и усиливает устаревшие принципы школьной политики, с другой. Обстановка в просвещении зыбкая и характеризуется официальным курсом на сохранение многих архаичных черт школы¹⁰⁰.

Характерными чертами учебного процесса всех учебных заведений, готовивших преподавательский состав для средних школ, в те годы являлись: ярко выраженная самодержавно - помещичья направленность содержания преподавания, а также догматизм, рутина, пренебрежение требованиям педагогической науки. Студенты и учащиеся курсов знакомились с дидактикой и методикой поверхностно, вне конкретной связи с жизнью, с практикой. В учебных заведениях господствовали словесные, схоластичные, пассивные методы обучения¹⁰¹.

К концу XIX столетия молодой российский капитализм уверенно выходит на мировой рынок. Наступала новая эра в развитии России. Научные школы, основанные и возглавляемые многими выдающимися учеными, формировали новое поколение высокообразованных граждан¹⁰².

В условиях экономического, политического подъема России требовалось большое количество образованных людей, для этого были нужны квалифицированные педагоги. Начиная с 60 - х годов XIX века, картина педагогического образования изменяется; начинается развитие различных его форм. Подготовка учителей для народной школы становится первоочередной задачей народного просвещения¹⁰³.

¹⁰⁰ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования. С. 34 - 35.

¹⁰¹ Паначин Ф.Г. Указ. соч. С. 79.

¹⁰² Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР к XIX—началу XX века / под ред .Э.Д. Днепров. М. : Педагогика, 1991. С. 19 - 20.

¹⁰³ Косторных Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования. С. 35.

ГЛАВА 2. История начального образования в России во второй половине XIX века

2.1. Общая характеристика государственных реформ образования во второй половине XIX века

Анализ проблем начального образования и путей их решения необходимо рассматривать в контексте особенностей развития народного образования в России второй половины XIX века. По сложности, значимости и богатству событий этот период занимает особое, исключительное место в Российской истории. Это была эпоха жестких мировоззренческих противоречий и глубокого духовного разлада¹⁰⁴.

Реформы, проводимые в 60 - е годы XIX века, обозначили новый этап в развитии страны. Россия во всех областях социальной жизни переживала модернизационный скачок. Реформы 60 - х годов затронули все сферы государственной и общественной жизни и породили новые запросы со стороны государства и общества к системе образования. С ликвидацией крепостного права в процесс социокультурного развития России вступила многомиллионная масса крестьянского населения, которая на протяжении довольно длительного времени была из него практически полностью исключена¹⁰⁵.

Процессы становления капиталистических отношений, рост промышленности и торговли, формирование новой социальной структуры общества, изменение системы внешнеполитических связей, развитие науки, всей русской культуры находили свое отражение в сфере образования. Период радикальных социально - экономических и культурных преобразований, переживаемый Россией, привел к росту общественно - политической активности населения, прежде всего, образованных слоев общества¹⁰⁶.

По мнению П.Ф. Каптерева, в своем развитии русская педагогика прошла ряд этапов: до реформ Петра I - «церковный этап», до середины XIX в. -

¹⁰⁴ Ганелин Ш.И. Очерки по истории средней школы в России второй половины XIX века. М. : Учпедгиз, 1954. С. 49.

¹⁰⁵ Там же. С. 49 - 50.

¹⁰⁶ Там же. С. 50.

«государственный». После освободительных реформ 60 - х гг., по мнению ученого, начался третий период - «общественной педагогики»¹⁰⁷. Несмотря на влияние и силу государства, общество все активней включается в дело образования. С начала 60 - х гг. на широкое обсуждение были вынесены коренные вопросы образования¹⁰⁸.

5 мая 1856 г. император Александр II издал указ «О принятии учебных заведений народного просвещения под ближайшее его императорского величества наблюдение и попечение»¹⁰⁹. Этим указом при Главном правлении училищ восстанавливался Ученый комитет, на который была «возложена обязанность пересмотра Устава низших и средних учебных заведений, в ведомстве Министерства народного просвещения находящихся»¹¹⁰. В состав Ученого комитета были введены Н. Вышнеградский, И. Симашко, И.Срезневский, А.Фишер, П.Чебышев, И. Штейнман, Г.Щербатов¹¹¹.

В результате обстоятельной четырехлетней работы комитета в 1860 г. в печати появился «Проект устава низших и средних училищ». Проект широко обсуждался в педагогических кругах, при этом чаще критиковался, чем поддерживался. Ученый комитет внимательно просмотрел все многочисленные замечания и требования, после чего в 1862 г. представил второй вариант проекта¹¹². По сравнению с проектом 1860 г. в нем было усилено значение педагогических советов, а общеобразовательные учебные заведения разделены на три разряда: народные училища, прогимназии и гимназии¹¹³.

Новый проект снова вызвал незамедлительную и неоднозначную реакцию педагогической общественности. Все поступившие отзывы опять были изучены и подытожены группой педагогов Ученого комитета, и после обсуждений на заседаниях этого комитета в 1863 г. был выработан следующий,

¹⁰⁷ Каптерев П.Ф. История русской педагогики. М., 1915. С. 17.

¹⁰⁸ Там же. С. 18.

¹⁰⁹ Александр II и реформы 60 - 70 - х гг. 19 в. Энциклопедический словарь юного историка. М. : Дрофа, 1997. С. 23.

¹¹⁰ История педагогики и образования / Под ред. А.И. Пискунова. М. : Сфера, 2001. С. 56.

¹¹¹ Там же. С. 57.

¹¹² Там же. С. 62.

¹¹³ Там же. С. 63.

уже третий, проект устава. Согласно этому проекту, гимназии делились на общие и классические, с восьмилетним курсом обучения каждая. С рядом поправок данный проект и был принят в 1864 г.¹¹⁴.

Итак, 1864 г. - это год начала очередной реформы системы начального и среднего образования.

В январе 1864 г. было издано Положение о земских учреждениях, согласно которому в ведение уездных и губернских земств переходил ряд учреждений, в том числе и учебных. Земства обязывались финансировать начальные школы и могли поощрять стипендиями деятельность наиболее успешных учебных заведений¹¹⁵.

Основателем земской школы признается барон Н.А. Корф. На основе изучения опыта Л.Н. Толстого и Г. Песталоцци он стал организовывать на пожертвования помещиков и селян земские школы в Екатеринославской губернии, уделяя особое внимание подготовке учителей. Основной задачей школы Н.А. Корф считал ознакомление детей с реальными (полезными) сведениями, необходимыми для сельской жизни. Им была определена структура начальной земской школы и срок обучения в ней (три года)¹¹⁶. Затем и земства других губерний стали организовывать такие школы, назначать в них учителей, т.е. стали фактически хозяевами этих школ.

В июле 1864 г. вышло Положение о начальных народных училищах, основной целью обучения в которых было утверждение в народе религиозных и нравственных понятий и распространение первоначальных полезных знаний. В начальных народных училищах предполагалось изучение Закона Божьего, церковного пения, чтения, письма, арифметики. Интересно, что ни сроки обучения, ни возраст учеников не были ограничены. Мальчики и девочки могли учиться вместе, причем бесплатно. Светские народные училища находились в ведении Министерства народного просвещения, а духовные -

¹¹⁴ История педагогики и образования / Под ред. А.И. Пискунова. С. 65.

¹¹⁵ Там же. С. 65.

¹¹⁶ Днепров, Э. Д. Школа в системе внутренней политики самодержавия // Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX века. М. : Педагогика, 1976. С. 34.

в ведении Святейшего Синода. Учителя также были как из светского, так и из духовного сословия, причем светские учителя, в отличие от духовных, должны были иметь рекомендации от уездного училищного совета и специальные удостоверения в добропорядочности и благонадежности¹¹⁷.

Исторические события, а именно неудавшееся покушение на Александра II, оказали свое влияние на состояние системы образования: либеральный министр А.В. Головнин отстраняется от должности. Министром просвещения становится консерватор Д.А. Толстой, который уже в 1866 г. установил жесткий контроль над обучением, дабы пресечь различного рода толки и вольнодумства, при этом значительно сократив права крестьян в получении образования. Инспектируя одно из учебных заведений, Д.А. Толстой изложил свое видение новой школы: «Нечего и говорить, что в школе может быть терпима политическая пропаганда... в учебных заведениях я допускаю только одну пропаганду — пропаганду учения, науки: она и должна давать направление»¹¹⁸.

Подготовка новой реформы началась практически сразу же после прихода Д.А. Толстого на пост министра, который сделал попытку ужесточить политику и в области начального образования. До него еще только что нарождавшаяся народная школа была в ведении губерний, городов, земств и т.п. Поначалу министерство субсидировало начальную школу определенными денежными суммами. Д.А. Толстой дал этим субсидиям другое назначение: часть денег выделил на организацию образцовых министерских училищ, а часть — на учреждение учительских институтов или учительских семинарий, готовящих учителей народных школ. Т.Е Новицкая, характеризуя действия министра, отметила, что на школы в каждой губернии приходилась незначительная сумма из бюджета министерства (100 тысяч рублей на 34 губернии), и, по - видимому, Д.А. Толстой нашел этим деньгам более разумное применение. Приведенный факт она оценивает как положительный. Явно отрица-

¹¹⁷ Чехов Н. В. Народное образование в России с 60 - х годов XIX в. М., 1912. С. 89 - 92.

¹¹⁸ История педагогики в России: Хрестоматия. С. 214.

тельным, по мнению историка, было то, что в каждую губернию был назначен инспектор от министерства, который стал вмешиваться в управление школами, не зная, по существу, положения дел в этих школах. Стремление передать управление народными школами в руки министерской бюрократии встретило резкое сопротивление со стороны не только Государственного совета, но и губернского дворянства, сумевшего убедить в своем праве на управление народным просвещением самого императора¹¹⁹.

Как считает Т.Е. Новицкая, пожалуй, самым негативным последствием этих попыток Д.А. Толстого реформировать начальную народную школу стало возникшее противостояние между местными властями и министерством. Это противостояние в дальнейшем резко обострилось, что было, естественно, не на пользу отечественному просвещению. Завершающим документом в реформах Д.А. Толстого стало новое Положение о начальных народных училищах, изданное в мае 1874 г. Согласно этому положению, была усилена роль государства в надзоре над начальными народными училищами¹²⁰.

Общество встретило реформы Д.А. Толстого неоднозначно. Реформа не была поддержана и Государственным советом, но, несмотря на это, Александр II одобрил ее¹²¹. Новые репрессивные меры вызвали ответную волну в общественном движении, приведшую к тому, что 1 марта 1881 г. народо-вольцами был убит Александр II¹²².

Занявший престол Александр III считал главной задачей немедленное укрепление государственной власти и наведение железного порядка в стране. При активном участии К.П. Победоносцева началась подготовка новых реформ во всех областях государственной и общественной жизни (в первую очередь в школьной жизни). В первом письме императору К.П. Победоносцев отметил необходимость создания такой школы, где бы люди низшего класса могли получать нехитрое, но солидное образование, нужное для жиз-

¹¹⁹ Новицкая Т.Е. Реформы Александра II // Вестник Московского университета. сер.11. М. : Право, 1998. С. 37.

¹²⁰ Там же. С. 38.

¹²¹ Там же.

¹²² Александр II и реформы 60 - 70 - х гг. 19 в. Энциклопедический словарь юного историка. С. 23.

ни, а не для науки. При этом, по его мнению, просвещению следовало искать главную опору в Церкви и народном первоначальном образовании. 13 июля 1884 г. были утверждены Правила о церковно - приходских школах. Задачей этих школ было «...утверждать в народе православное учение веры и нравственности христианской и сообщать первоначально полезные знания»¹²³.

Главный смысл образовательной реформы состоял в укреплении сословной традиции. Новый министр образования И.Д. Делянов был не только преемником Д.А. Толстого, но и его единомышленником. В 1887 г. он подготовил проект нового гимназического устава, который откровенно провозглашал, что в гимназиях могут учиться дети высшего и верхнего слоя среднего сословия, включительно до купцов второй гильдии. Александр III не осмелился утвердить этот документ, и взамен этого устава И.Д. Делянов готовит серию документов: 11 июня опубликован указ о закрытии приема в приготовительное отделение, 18 июня - циркуляр «О кухаркиных детях»¹²⁴ (доклад «О сокращении гимназического образования», более известный как «Циркуляр о кухаркиных детях», был издан 18 июня (1 июля) 1887 г. министром просвещения России графом Иваном Давидовичем Деляновым. Министр рекомендовал директорам гимназий и прогимназий при приеме детей в учебные заведения создать условия, чтобы освободить их от поступления «в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детям коих, за исключением разве одаренных гениальными способностями, вовсе не следует стремиться к среднему и высшему образованию». Идея состояла в том, чтобы ограничить возможность представителей «неблагородных» слоев населения перемещаться в разночинцы и студенты, которые рассматривались как основная движущая сила революционного движения)¹²⁵.

¹²³Руднев, В. Н. Консервативные традиции в образовании и воспитании молодежи во второй половине XIX в. как целостная педагогическая система // Образование: исследовано в мире (электронный ресурс) / Под патронажем РАО, ГНПБ им. К. Д. Ушинского // www.oim.ru. 18.02.2017. С. 3.

¹²⁴ Днепров Э. Д. Школа в системе внутренней политики самодержавия . С. 51.

¹²⁵ Шалаева Г.П., Коровкина Е.В. Кто есть кто в мире: 1500 имён. М. : Филологическое общество «Слово»: ОЛМА - ПРЕСС, 2003. С. 1567.

Начальные школы также было предложено передать в духовное ведомство, т.е. сделать их церковно - приходскими. Однако практически осуществить это не удалось из-за нехватки денег в государственном бюджете, а также из-за сопротивления губернского дворянства и земства. Начальная школа продолжала оставаться в ведении земства, функционируя параллельно с церковно - приходскими школами. Вплоть до 1900 г. земские, церковно - приходские и государственные школы соперничали между собой, оспаривая свое влияние в обществе, а значит, и финансирование¹²⁶.

В целом, реформы образования во второй половине 19 века стали значительным шагом на пути общественного развития. Подготовка к школьным реформам велась в течение восьми лет (начиная с 1856 года). Вырабатывались и перерабатывались несколько раз проекты реформ. Реформа 60 - х годов была более либеральной, нежели последующие¹²⁷.

2.2 Характеристика основных типов начальных школ

Отправным пунктом реформирования российского начального образования стало «Положение о начальных народных училищах», утвержденное 19 июня 1864 г. Определялись типы начальных училищ. Светские начальные училища передавались в ведение Министерства народного просвещения, а духовные - в ведение Священного Синода¹²⁸.

Начальные школы различались по ведомствам, местностям, уставам, национальностям, религиям, источникам финансирования и т. п. (например, приходские училища, церковно - приходские школы, школы грамоты, удельные, казачьи, инородческие). Наибольшее распространение во 2 - й половине 19 в. имели земские и городские начальные училища, а также одноклассные начальные училища Министерства народного просвещения. Имелось незначительное число начальных училищ повышенного типа: главные народные

¹²⁶ Искендеров А.А. Российская монархия, реформы и революция // Вопросы истории. 1999. №11/12. С. 41.

¹²⁷ Там же. С. 41.

¹²⁸ Очерки по истории школы и педагогической мысли народов СССР / Под ред. А.И. Пискунова. М. : Педагогика, 1976. С. 72.

(основаны в 1786), уездные (1804), двухклассные начальные 1869); городские (по положению 1872)¹²⁹.

По положению о начальных народных училищах 1864 г. основными типами массовых школ являлись:

- приходские и начальные училища министерства народного просвещения (содержащиеся за счет местных обществ и частично за счет казны и пожертвований частных лиц),

- школы министерства внутренних дел, удельного и горного ведомств,

- церковноприходские (открываемые духовенством),

- воскресные школы¹³⁰.

Все эти учреждения имели одно название - «начальные народные училища».

Первая ступень начального образования - это одноклассные училища, в которых учебный курс продолжался 3 года и преподавались Закон Божий, церковно - славянская грамота, русский язык, чистописание, арифметика, немного истории и географии¹³¹.

Вторая ступень - двухклассные училища. Первый класс в них по курсу равняется одноклассным училищам, а второй класс составляет дополнительный курс к начальному обучению. Здесь история и география России проходит уже систематически, затем - естествоведение (естествознание), 2 - я часть арифметики, основы геометрии и черчения, расширяется курс Закона Божья и русского языка, чтения. Одним из предметов было церковное пение. Почти во всех училищах дети учатся пению, но церковные хоры организованы при немногих училищах¹³².

Из отрывочных сведений, встречающихся в земских журналах, изученных исследователем А.В. Ососковым, можно заключить, что наиболее рас-

¹²⁹ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. М. : Русское слово, 1998. С. 576.

¹³⁰ Исторический очерк развития всеобщего обучения в уездах. Доклад уездного земства Общеземскому съезду по народному образованию. Н.Н., 1911. С. 3.

¹³¹ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). М. : Педагогика, 1982. С. 46.

¹³² Там же. С. 46 - 47.

пространенными учебниками в 70 - х годах 19 века были: по Закону Божью - книжки Чельцова, Базарова, по родному языку «Родное Слово», книги Паульсена, Корфа, Водовозова; по арифметике - учебники Воленса, Лева, а затем Евтушевского; задачки, методика последнего царили в школах до половины 80 - х годов. В последующие годы «Родное Слово» стало вытесняться из народных училищ¹³³.

Другой исследователь народных школ - Г.И. Сергеев - на основе объяснительной записки к программе по русскому языку для двухклассных народных училищ показывает, что : «...преподавание отечественного языка преследует две цели: с одной стороны имеется в виду научить детей излагать свои мысли устно и письменно, а с другой приохотить учеников к толковому самостоятельному чтению хороших сочинений как популярно - научных, так и по изящной словесности, преимущественно родной»¹³⁴.

31 мая 1872 года было опубликовано «Положение о городских училищах». При них разрешалось открывать ремесленные классы, воскресные и вечерние школы для взрослых, а в 1876 году училищам было дано право проводить испытания на звание учителя начальных классов. Часть учащихся могла получить образование в сельских двухклассных училищах. Оба эти типа училищ имели, по мнению В.И. Чарнолуского, тупиковый характер, т.к. окончившие их не имели права поступать в средние учебные заведения. Обучение в них было платным. Городские училища содержались на совместные средства городов и уездных земств, сельские одни на совместные средства земства и сельских обществ, или - казны, земства и общества, другие - исключительно на земские средства. В зависимости от этого в разных уездах губернии развитие, начального образования было на разном уровне¹³⁵.

В.И. Чарнолусский далее отмечает, что одноклассная школа, при ограниченности своего курса, не могла дать своим питомцам достаточного обще-

¹³³ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). С. 48 - 50.

¹³⁴ Сергеев Г.И. Народная школа в Нижегородском уезде. Н.Н., 1905. С. 12.

¹³⁵ Чарнолуский В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. СПб., 1910. С. 38.

го развития и даже таких навыков в письме и счете, какие необходимы, например, для таких должностей, как волостной старшина, писарь и т.д. Тем более оказался недостаточен курс одноклассной школы для запросов заводского населения, где нужны были для заводских контор счетчики, чертежники и другие работники¹³⁶.

С изданием инструкции для двух классных сельских училищ (1875 г.) министерства народного просвещения, начали открываться двухклассные училища и преобразовываться из одноклассных на средства земств, при помощи казны и сельских обществ¹³⁷.

В среднем по России в 1898 г. (данные приводит в своем исследовании Н.В. Чехов) окончило курс в народных одноклассных сельских училищах 9,9 % учащихся от их общего числа, городских - 11,8 %. Главной причиной выхода учащихся из училищ является не отсутствие способностей, а экономические условия жизни крестьянства, которое составляло основную массу учащихся начальных народных училищ. Дети школьного возраста были уже помощниками в семье, их нечем было заменить. Но и бедняки чувствовали потребность в грамотности и отдавали детей в школу хотя бы на непродолжительное время, пока они научатся читать, писать, немного считать и познакомиться с христианским вероучением¹³⁸.

Учащимся, окончившим курс в начальных народных училищах министерства просвещения и в церковно - приходских школах духовного ведомства, выдавались свидетельства и предоставлялись льготы по отбыванию воинской повинности. Для учеников, приходящих в училище из других селений, организовывались общежития и ночлежные комнаты. Земства выделяли средства на питание и содержание общежитий¹³⁹.

Местные уездные учреждения (земства, общества и др.) относились к делу народного образования со вниманием, благодаря чему число начальных

¹³⁶ Чарнолуцкий В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. С. 40 - 41.

¹³⁷ Сергеев Г.И. Народная школа в Нижегородском уезде. С. 8.

¹³⁸ Чехов Н. В. Народное образование в России с 60 - х годов XIX в. М., 1912. С. 39.

¹³⁹ Днепров Э. Д. Школа в системе внутренней политики самодержавия . С. 114.

училищ ежегодно увеличивалось, обстановка и материальное положение постепенно улучшалось. Ежегодно увеличивались расходы на образование со стороны земств и сельских обществ. В селах собирались сходы выборных жителей от определенного количества домов, на которых принимался «общественный приговор» о решении открыть школу и взять на свое содержание помещение, освещение, отопление, сторожа. Несмотря на все старания земства, народные школы все же находились в очень тяжелом материальном положении. Большинство их размещалось в «наемных квартирах», нередко представляющих собой обыкновенные крестьянские избы¹⁴⁰.

Главным препятствием к достижению общедоступности обучения путем постепенного открытия начальных школ являлся недостаток местных средств. Другие причины: теснота школьных помещений, недостаток общежитий, приютов для приходящих учеников, малое количество женских училищ, о чем докладывали в своих отчетах штатные смотрители и инспектора народных училищ. Неудовлетворительность помещений неблагоприятно отражалась на состоянии учебно - воспитательного дела, даже в тех училищах, где преподавателем был опытный и усердный человек¹⁴¹.

Большинство детей поступало в школу 8 лет. Большинство уездных земств был принят школьный возраст 8, 9, 10 и 11 лет, причем для русского населения приняты 3 возрастные группы, инородческих - 4. Из документов и таблиц, на которые ссылаются авторы коллективного труда «История педагогики и образования», можно видеть, что росла потребность в образовании девочек почти во всех местностях, где есть школы, и если девочек было меньше в училищах, то только потому, что в смешанные училища, которых в губернии большинство, принимали сначала мальчиков, а девочек в том случае, если оставались места. Часто училища были сильно переполнены, поэтому для девочек оставалось слишком мало места, а женских училищ было незна-

¹⁴⁰ Днепров Э. Д. Школа в системе внутренней политики самодержавия. С. 114 - 115.

¹⁴¹ Сергеев Г.И. Народная школа в Нижегородском уезде. С. 64.

чительное количество. Тем не менее, наблюдался рост учащихся девочек в народных училищах, за исключением некоторых лет¹⁴².

Начальные школы при церковных приходах в России находились в ведении Синода. Ранее они назывались приходскими училищами. Название закреплено в 1884 Правилами для церковно - приходских школ. Срок обучения устанавливался в 2 года (в некоторых 4 года)¹⁴³. Церковно - приходские школы являлись, как считает А.В. Ососков, средством борьбы церкви с земствами за сельскую школу. Особым совещанием (комиссия смешанного состава из административных лиц и представителей общества для рассмотрения различных важных вопросов и разработки законопроектов в различных областях) было признано, что задача первоначального обучения не так сложна, чтоб улучшенные педагогические приемы были для нее, безусловно, необходимы, - она заключается в том, чтобы научить детей читать, писать, считать и молиться богу, и потому могла бы быть преимущественно вверена духовенству при улучшении его материального быта теми средствами, которые теперь предназначаются для школ, не состоящих в его заведовании. Такое понимание образовательной и воспитательной цели деятельности церковно - приходских школ России закрепились в практике. Известно, что в 1897 году насчитывалось более 30 тысяч церковно - приходских школ с 917 тысячами учеников, то есть ее посещало более трети российских школьников¹⁴⁴.

Большинство церковно - приходских школ вплоть до начала 80 - х годов 19 века были бесплатными, создавались по инициативе приходского духовенства за собственный (а не казенный) счет в церковных помещениях или домах причта. Главной мотивацией духовенства при создании приходских школ было просвещение и укоренение в религиозной настроенности крестьянских детей. Материальное положение церковно - приходских школ было весьма скромным. Например, учебники приобретались за счет епархиальный

¹⁴² История педагогики и образования / Под ред. А.И. Пискунова. С.56.

¹⁴³ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). С. 65.

¹⁴⁴ Там же. С. 65 - 67.

или приходской. Оплаты труда преподавателя - священника, за редким исключением, не предполагалось¹⁴⁵.

Между тем, в период начала реформы образования приходские школы играли важную роль, подготовив почву для прихода земской системы народного образования. Например, в 1864 году в 22305 церковных школах обучалось 363865 мальчиков и 63300 девочек. И это без особого содействия в том государства¹⁴⁶.

С 1864 года именно земская школа финансируется государством, а церковно - приходская не только остается без финансового участия государства, но и «Положением о начальных народных училищах» 1864 года ставится под надзор губернских и уездных училищных советов, то есть Министерства народного просвещения. После постановления 1864 года число приходских школ, созданных по инициативе приходского духовенства, начинает сокращаться, достигнув к 1881 году 4440 с 106385 учащимися¹⁴⁷.

В ходе своих контрреформ император Александр III, утвердивший в 1884 году Правила о церковно - приходских школах, подтвердил курс государства на всемерное поддержание и развитие церковной школы. С 1884 по 1894 гг. количество приходских школ действительно, вследствие содействия государственной власти, увеличилось с 4640 до 31835¹⁴⁸.

Предусматривалось создание одноклассных и двухклассных училищ со сроком обучения 2 и 4 года (в начале XX века курс подготовки продлили до 3 и 6 лет). Преподавание основывалось на программах, утвержденных епархиальным училищным советом. В программу входили Закон Божий, церковно - славянское чтение, церковное пение, русский язык, арифметика, чистописание. В двухклассных школах преподавали также начала русской и церковной истории, географии России. Все предметы, кроме арифметики, рассматрива-

¹⁴⁵ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). С. 68 - 69.

¹⁴⁶ Там же. С. 69.

¹⁴⁷ Руднев В. Н. Консервативные традиции в образовании и воспитании молодежи во второй половине XIX в. как целостная педагогическая система // Образование: исследовано в мире (электронный ресурс) / Под патронажем РАО, ГНПБ им. К. Д. Ушинского // www.oim.ru. 18.02.2017. С. 16.

¹⁴⁸ История педагогики в России: Хрестоматия. С. 216.

ли как развитие и дополнение Закона Божьего. При училищах нередко открывали воскресные школы и ремесленные отделения. Преподавали там священники, члены причта, а также особо назначенные учителя и учительницы, главным образом получившие образование в духовных заведениях¹⁴⁹.

Исследователь В.Н. Руднев считает, что, отдавая народную школу в распоряжение церкви, государство больше заботилось о нравственном воспитании (и далеко не в последнюю очередь в плане внушения младому поколению благонамеренных мыслей), чем об общем образовании народа. Впрочем, церковность народной школы поддерживали известные представители отечественной педагогики. Например, К. Д. Ушинский писал, что дело народного воспитания должно быть освящено церковью, а школа должна быть преддверием церкви. А другой видный русский педагог С. А. Рачинский, ставший идеологом церковно - школьного движения, подчеркивал, что лучший из мыслимых руководителей начальной школы есть священник¹⁵⁰.

В целом, церковно - приходская школа сыграла свою важную роль в истории народного просвещения

Наряду с распространением грамотности обращалось серьезное внимание на распространение среди населения ремесленных и профессиональных знаний, сельскохозяйственных, а так же на внешкольное образование народа. Для распространения среди населения технических знаний, отсутствие которых неблагоприятно отражалось на экономическом состоянии населения, земства организовывали при училищах ремесленные классы (столярные, токарные, сапожные и др.). Период наибольшего развития ремесленных классов - приходится на 1870 - е годы¹⁵¹.

Воскресные школы для взрослых, как и для малолетних, не имеющих возможность посещать нормальные начальные училища, появлялись в России в конце ещё 1850 - х годов, но в пореформенный период их количество и

¹⁴⁹ История педагогики в России: Хрестоматия. С. 218.

¹⁵⁰ Руднев В. Н. Консервативные традиции в образовании и воспитании молодежи во второй половине XIX в. как целостная педагогическая система // Образование: исследовано в мире (электронный ресурс) / Под патронажем РАО, ГНПБ им. К. Д. Ушинского // www.oim.ru. 18.02.2017. С. 19.

¹⁵¹ Там же. С. 19 - 20.

качественные характеристики увеличились, в основном за счёт работы земства¹⁵².

Особое место в развитии народного образования занимает распространение грамотности среди нерусского населения России. Среди нерусских народностей просвещение было поставлено, как считает А.В. Ососков, исключительно плохо. Проводя политику русификации, царское правительство стремилось направить его образование по желательному для себя пути, которое определяли «Правила о мерах к образованию населяющих Россию народов», принятые в 1870 г. В них утверждалось: «конечной целью образования всех инородцев, живущих в пределах нашего отечества, бесспорно, должно быть обрусение и слияние их с русским народом»¹⁵³.

Обучение строилось по системе профессора Казанской духовной академии Н.И. Ильминского, по которой в основу воспитания заложены догматы церкви и проповедь православия. Многие учебники были переведены на национальные языки. Но, реакционная в целом, эта система имела и положительные стороны - она способствовала распространению грамотности, приобщала к русской культуре. Согласно системе Н.И. Ильминского, преподавание в течение первых двух лет велось на родном языке. С третьего года обучения Закон Божий преподается на русском языке и вводился предмет - русский язык. С конца столетия эта система была распространена и на коми - пермяцкие школы края. Инородческие школы, насаждавшиеся во второй половине 19 века, преподавание в которых велось только на русском языке, тоже способствовали распространению русской грамоты, но усиленная русификация вызывала недовольство нерусских народностей. Например, мусульманское духовенство, пользуясь этим, разжигало национальную рознь, насаждая религиозные училища - мектебе и медресе. Это были школы с консервативной, оторванной от жизни системой обучения, сдерживавшей просве-

¹⁵² Руднев В. Н. Консервативные традиции в образовании и воспитании молодежи во второй половине XIX в. как целостная педагогическая система // Образование: исследовано в мире (электронный ресурс) / Под патронажем РАО, ГНПБ им. К. Д. Ушинского // www.oim.ru. 18.02.2017. С. 21.

¹⁵³ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). С. 70.

щение народа. К концу 19 века в эти учебные заведения были основными среди, например, татарского и башкирского населения губерний, где они проживали. Первоначально инородческие училища были одноклассными. Половину расходов годового бюджета на содержание училищ министерство народного просвещения приняло на казенный счет¹⁵⁴.

В языческих селениях школы открывались, прежде всего, миссионерскими комитетами. Число языческих школ особенно увеличилось в 1899 году, когда комитет миссионерского общества передал все свои школы в ведение министерства народного просвещения¹⁵⁵.

Типологии начальной школы России второй половины 19 века включают также региональные типы школ, например, казачьи войсковые школы, начальные железнодорожные школы, окружные горские школы, казачьи ремесленные и сельскохозяйственные школы с обязательным начальным обучением и т.д.¹⁵⁶.

Подводя промежуточные выводы, следует отметить, что в содержании вопроса о введении в России всеобщего начального образования четко выделяются следующие аспекты:

а) обеспечение реальной всеобщности начального обучения путем его непереносимой бесплатности, неукоснительного контроля со стороны органов народного образования за соблюдением обязательности посещения детьми начальной школы, созданием необходимых условий для посещения школы детьми из малоимущих семей;

б) унификация начальных народных училищ, сведение их к нескольким основным типам;

в) развитие национальной народной школы, обеспечивающей знание родного языка, овладение национальной культурой, а также русификация инородческого населения;

¹⁵⁴ Ососков А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917). С. 70 - 73.

¹⁵⁵ Очерки по истории школы и педагогической мысли народов СССР. // вторая половина XIX века. / Под ред. А.И. Пискунова. М. : Педагогика, 1976. С. 212.

¹⁵⁶ Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. С. 469.

г) решение вопроса о роли церкви в организации начального обучения;

д) решение проблем необходимого уровня подготовки учительских кадров для начальной школы¹⁵⁷.

В периодизации решения вопроса о введении в России всеобщего начального образования годы, начиная с 1864 (по 1911), как считает А. П. Романов, являются первым этапом данного процесса, этапом подготовки условий для введения всеобщего начального образования, разработка соответствующих законопроектов. Помимо Министерства народного просвещения, в становлении начального образования принимали участие и другие органы власти, в том числе законодательной, земства, представители общественного педагогического движения¹⁵⁸.

2.3. Роль земства в развитии начального образования во второй половине 19 века

Период становления и развития земских школ совпал с научно - педагогической и практической работой классиков отечественной педагогики К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, выдающихся педагогов Н.А.Корфа, Н.Ф. Бунакова и др. Изучение их работ, наряду с данными статистики, позволяет сделать вывод о первенствующем положении земской школы в системе начального образования и ее роли как истинно «народной» (К.Д.Ушинский) школы, способной решить поставленные проблемы образования в России¹⁵⁹.

Для управления, «заведования начальными народными училищами», были созданы уездные и губернские училищные советы, которые по характеру решаемых задач, довольно широкому представительству в них различных сил были явлением уникальным. Согласно «Положению» 1864 года, совет давал разрешение на открытие, перевод, закрытие начальных школ, что, безусловно, способствовало устранению обмана в вопросах роста сети началь-

¹⁵⁷ Романов А.П. Историографические проблемы истории начального образования русского крестьянства в конце XIX — начале XX века. СПб., 1995. С. 73 - 79.

¹⁵⁸ Там же. С. 83.

¹⁵⁹ Там же. С. 83.

ных школ. В период реформ цифры, отражающие количество учебных заведений, впервые в истории России стали носить правдоподобный характер. Межведомственный характер училищного совета позволял искоренить злоупотребления в работе с педагогическими кадрами. Вопросы назначения и увольнения учителей решались не единолично, а коллективно - прекрасный образец, достойный подражания и в наши дни¹⁶⁰.

Рассматривая распределение функций между двумя советами - уездным и губернским, можно увидеть, по мнению С. Ф. Платонова, что основная часть обязанностей лежала на уездном совете. Это было оправдано, так как уездный совет стоял ближе к школе, знал нужды, проблемы школ лучше. На губернском совете рассматривались вопросы в основном кассационные, жалобы на решения уездных советов¹⁶¹.

Безусловно, состав уездного совета был достаточно демократичным для своего времени. В него входили как чиновники, так и представители от выборных органов (земства, городского самоуправления). Если чиновники были подотчетны центру, и участие в работе уездного совета не являлось для них главной обязанностью, то представители земств и городского самоуправления своей работой в советах должны были оправдать надежды своих выборщиков, а это в какой - то мере способствовало повышению их активности. «Положение» 1864 года позволяло демократично решить вопрос о главе совета (он избирался). Конечно, изменение практики выборов главы совета из числа членов его в 70 - е годы на автоматическое председательство в совете уездного предводителя дворянства - это большой шаг назад. С другой стороны, следует признать, что этот шаг в какой - то мере способствовал привлечению к делу просвещения представителей наиболее культурного сословия России. Среди дворян мы выделяем и К.Д.Ушинского, и графа Л.Н.Толстого, и барона Н.А.Корфа. Дворянство держало в своих руках огромнейшие культурные богатства России. Их нужно было поставить на

¹⁶⁰ Чарнолуский В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. С. 51.

¹⁶¹ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. С. 85.

службу российскому просвещению. Следует учесть и то, что после духовенства дворянство являлось наиболее грамотным сословием (по данным переписи 1897г.)¹⁶².

Конечно, правительство в период реформ 60 - 70 гг. и в послереформенную эпоху (80 - 90 гг.) стремилось расширить свои права за счет представительских органов, проводило в жизнь самоохранительную политику («Положение» 1874 года, дяляновский циркуляр о «кухаркиных детях» (1881 г.) и т.д.). Но при этом имелся большой простор для общественной деятельности в области просвещения, чем и воспользовались земства - органы местного самоуправления, созданные согласно земской реформе 1864 года на территории 34 губерний¹⁶³.

Верный ориентир на привлечение земств к вопросам образования сказался в том, как отмечает В. И. Чарнолуский, что земская школа была доминирующей по отношению к церковно - приходской и «образцовым» министерским училищам. Так, за период с 1864 по 1875 г.г. было открыто 10000 школ, а с 1875 по 1895 г.г. - 3000 таких школ (уменьшение роста связано с ограничениями деятельности земств в области народного образования после утверждения «Положения» 1874 года)¹⁶⁴.

Комментируя эти цифры, следует указать, что земские школы постоянно увеличивали свой бюджет за счет земств. Так, в 1869 году земства расходовали на просвещение 5,8% своего бюджета, а в 1885 году - 16%, что в concreto - количественном выражении означало огромные суммы, расходуемые на открытие школ и содержание учебных заведений в хозяйственном отношении¹⁶⁵.

Земство продуманно расходовало средства на нужды просвещения. Школы создавались в тех местностях, где уже были созданы условия. Вопросы строительства и финансирования школы решал сход жителей - община.

¹⁶² История педагогики в России: Хрестоматия. С. 18.

¹⁶³ Там же. С. 19.

¹⁶⁴ Чарнолуский В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. С. 53.

¹⁶⁵ Там же. С. 49.

Крестьянство смотрело на школу как на нужное, близкое ему дело, не только потому, что в школе учились их дети, но и в силу того, что школа фактически являлась собственностью общины. К началу века земства взяли на себя все расходы по школе. Это мы связываем как с укреплением самих земств, так и с нарастанием противоречий внутри «общины», ставшей существенным тормозом на пути социально - экономических преобразований. В открытии земских школ учитывались и местные, региональные условия. Функционирование школ опиралось на календарь сельскохозяйственных работ. Земства стремились всячески поощрять работу на пришкольных участках учителей и учащихся¹⁶⁶.

Результаты деятельности земств, особенно Московского, Тверского, Пермского, Вятского, опыт Н.А.Корфа показывают, что постепенно земства от решения хозяйственных вопросов переходили к конкретной учебно - воспитательной деятельности школ. Попытки правительства осуществлять подобный контроль с помощью института инспекторов и директоров народных училищ (с 1869 года) не были достаточно эффективны. На одного инспектора возлагалась обязанность контроля за учебно - воспитательным процессом в школах трех - четырех уездов, а количество земских школ было велико и постоянно прогрессировало (только Н.А.Корф открыл 50 школ в одном уезде). Превышению числа земских школ над министерскими «образцовыми» способствовал переход части школ министерства государственных имуществ в ведение земств в 1867 - 1869г.г., после того как специальный сбор с крестьян в пользу этих школ был прекращен¹⁶⁷.

Министерство было вынуждено уступить земствам право подыскания кадров на учительские места. Это поставило перед губернскими органами местного самоуправления вопросы подготовки учительских кадров. Открываются учительские семинарии. Проект образцовой учительской семинарии

¹⁶⁶ О расходах на начальное образование в Губернии. Нижегородский сборник А.С. Гацисского. Н.Н., 1871. С. 103.

¹⁶⁷ Чарнолуцкий В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. С. 57.

разрабатывает К.Д.Ушинский. Вопросам методической и общепедагогической подготовки учителей уделяет самое пристальное внимание Л.Н.Толстой (издание педагогического журнала «Ясная Поляна» и т.д.)¹⁶⁸.

В практике губернских земств сложился опыт руководства проведением съездов и курсов общеобразовательного характера, подготовки учителей и разработки общих проблем, уездные же земства были озабочены открытием и содержанием начальных школ, методической помощью учителям, внедрением новых форм и методов начального обучения. Благодаря распределению компетенции в начале XX века губернские земства стали направлять свои усилия на расширение сети школ с целью распространения образования, а уездные занимались вопросами повышения качества обучения¹⁶⁹.

Таким образом, следуя за С. В. Рождественским, можно сказать, что к принципам, заложенным и отработанным в ходе реформ 60 - х годов XIX века и развитым в последующий период жизни русской школы, относятся централизованное и местное соуправление земской школой, создание представительских органов управления, демократические начала в школьном строительстве, широкий охват контингента обучаемых и ряд иных.

¹⁶⁸ Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. СПб., 1902. С. 67.

¹⁶⁹ Там же. С. 68.

Заключение

В России во второй половине 19 века проблема о всеобщности обучения встала как проблема средства вывода страны на европейский уровень.

Падение крепостного права в России вызвало необходимость создания новых законов, регламентирующих жизнь населения. Сама по себе крестьянская реформа 1861 года, конечно, не могла создать достаточные условия для стимулирования экономического роста, который начался в первой половине XIX века. Основная причина заключалась в медленном изменении народного сознания, не соответствовавшего скорости экономических, социальных и политических преобразований. Последующие за отменой крепостного права реформы могли быть успешно осуществлены лишь при наличии новой, реформированной системы народного образования. Впервые в истории русской школы вопрос о том, какой должна быть народная школа обсуждался не только в административно - правительственных кругах, но и в общественно - педагогических. С введением общественного самоуправления были созданы благоприятные условия для общественной предприимчивости в школьном деле. Земско - административная реформа 60 - х гг. открыла дорогу общественным силам в строительстве новой земской школы. Гласность и большая свобода печати, расширение прав личной самостоятельности и общественного почина во всех областях (хозяйственной, культурной, педагогической) явились юридической основой для практических начинаний в школьном деле.

Передовая общественность в лице земства взяла на себя решение ряда задач по исполнению правительственного курса о распространении грамотности среди населения. Русскую народную школу, идейные основы которой были заложены К.Д. Ушинским, Н.А. Корфом, В.П. Вахтеровым и др. и реализованы земствами, часто рассматривают как основание современной российской сельской школы.

Детальное изучение этих основ, выявление позитивного в общественных инициативах земства по развитию начального образования позволит определить пути выхода России из социокультурного кризиса, показателями которого являются элементы безнравственности и бездуховности.

Сложившаяся ныне образовательная ситуация в сопоставлении ее с положением российской школы в эпоху реформ 60 - 70 г.г. века позволяет сделать вывод о наличии целого ряда существенных признаков, сближающих один из самых ярких периодов отечественной педагогики с нашим временем. К ним относятся: кризис старой школьной системы, основанной на догматизме, отрыве от реалий жизни, отстающей от решения злободневных вопросов; значительный рост в общественном сознании понимания важности задач просвещения, что проявилось в привлечении к решению школьных проблем широких кругов общественности, деятелей науки и культуры; требование демократизации школы и всей системы народного образования; выдвижение на первый план задач воспитания человека как яркой неповторимой личности.

Вышесказанное позволяет использовать на данном этапе реорганизации отечественной школы богатый положительный опыт, накопленный в ходе школьных реформ 60 - 70 гг XIX века. Они, на наш взгляд, способствовали решению наиболее важных социально - образовательных проблем. К ним, в первую очередь, следует отнести, возможность получения населением начального образования (самого злободневного и существенного вопроса), привлечение к вопросам школьного строительства органов местного самоуправления, централизованное и местное соуправление школами, постепенную демократизацию управления системой народного образования на местном уровне, развитие педагогической теории в неразрывном единстве со школьной практикой, подготовку педагогических кадров и т.д.

Таким образом, в результате проделанной работы можно сделать некоторые выводы.

Историю образования в России следует рассматривать с двух сторон: во - первых, как исторический опыт, позволяющий извлекать определенные уроки на пути совершенствования управления делом образования, образовательных учреждений, обучения и воспитания в школе;

во - вторых, как опыт, позволяющий строить некоторые прогнозы относительно будущего образования. Лишь глубокий анализ не только самих реформ образования, но и исторических, и социально - экономических условий, в которых они осуществлялись и проводятся сейчас, может предостеречь от серьезных ошибок и обеспечить подъем современного образования как социокультурного института и развитие общества.

Так, говоря о положительных и отрицательных сторонах образовательного процесса в дореволюционной России, следует помнить, что принципы обучения, которые нарабатывались и формировались десятилетиями, не могут измениться в одночасье, вследствие принятия нового Устава. Это длительный процесс, требующий постоянного и постепенного усовершенствования, соответствующего с потребностями и вызовами общества.

Итогом реформы стало обеспечение социальной мобильности для представителей разных социальных слоев, развитие материальной базы средних школ, оснащение их мастерскими и кабинетами и т.д., значительное увеличение количества обучающихся в общеобразовательных школах, школах рабочей и сельской молодежи, средне - специальных учебных заведениях, вузах, в целом - повышение общеобразовательного уровня в стране.

Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. Основные принципы образовательной политики России определены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года и получили своё закрепление в Законе Российской Федерации "Об образовании".

В настоящее время инновационное развитие Российского образования идет с учетом общих направлений Болонского процесса. В результате обсуждений, широко развернутых на конференциях и совещаниях, проведенных Министерством образования Российской Федерации в 2002 - 2003 г.г., было принято решение о подготовке к развертыванию Болонского процесса в России.

Список источников и литературы

Источники

1. Алешинцев, И.А. История гимназического образования в России (XVIII и XIX века) / Спб., 1912. - 179 с.
2. Антология педагогической мысли России XVIII в [Текст]: М. : Педагогика, 1985. - 480 с.
3. Богуславский, М. В. Образование // Новая Российская энциклопедия: В 12 т. Т. 1: Россия.[Текст] - М., 2005. - 217 с.
4. Брокгауз, Ф.А., Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь [Текст]. - М. : Русское слово, 1998. - 256 с.
5. Введенский, В.Н. История развития образования в России XIX - начале XX века (аксиологический аспект) [Текст]. - Екатеринбург, 2007. - 202 с.
6. Ганелин, Ш.И. Очерки по истории средней школы в России второй половины XIX века [Текст]. - М. : Учпедгиз, 1954. - 110 с.
7. Ганелин, Ш.И. Очерки по истории средней школы[Текст]. - М., 1947. - 204 с.
8. Григорьев, В.В. Исторический очерк русской школы[Текст]. - М., 1900. - 147 с.
9. Гуркина, Н. К. История образования в России (X - XX века)[Текст]: Учеб. пособие / СПбГУАП. - СПб., 2001. - 96 с.
10. Дашкевич, Л.А. Городская школа в общественной и культурной жизни Урала (конец XVIII - вторая половина XIXв.)[Текст]. - Екатеринбург: УрО РАН, 2006. - 87 с.
11. Дедловская, М. Ю. В. И. Чарнолуский — видный деятель российского народного образования [Текст] / М. Ю. Дедловская // Вопросы истории. - 2001. - № 3. - С. 121— 127.

- 12.Днепров, Э. Д. Школа в системе внутренней политики самодержавия [Текст] // Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX века. - М. : Педагогика, 1976. - 85 с.
- 13.Ерошкин, Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России [Текст] - М., 1968. - 231 с.
- 14.Жураковский Г.Е. Из истории просвещения в дореволюционной России [Текст]. - М., 1973. - 215 с.
- 15.Искендеров, А.А. Российская монархия, реформы и революция [Текст] / А. А. Искандеров // Вопросы истории. - 1999. - №11/12. - С. 95 - 102.
- 16.История образования и педагогической мысли за рубежом и в России [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.Е. Буторина, З.И. Васильева и др; Под. ред. З.И.Васильевой. - М. : ИЦ "Академия", 2001 - 416с.
- 17.История педагогики в России: Хрестоматия // сост. С.Ф. Егоров. - М. : Академия, 2000
- 18.История педагогики и образования [Текст] / Под ред. А.И. Пискунова. - М. : Сфера, 2001. - 59 с.
- 19.История педагогики и образования: от зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. [Текст] : Уч. пособ. для пед. учеб. заведений / Глав.ред. акад. А.Н. Пискунова - 2 - е изд., испр. и доп. - М. : изд. "Сфера" - 512 с.
- 20.Каптерев П. Ф. История русской педагогики [Текст] / Предисл. Н. В. Бордовской; Послесл. В. П. Борисенкова. - СПб. : Алетейя, 2004. - 560 с. - (Серия «Библиотека русской педагогики»).
- 21.Каптерев, П.Ф. История русской педагогики [Текст]. - М. : 1915. - 120 с.
- 22.Кивлева Н.В. Становление образования в России: обзорное изложение[Текст]. - СПб.: Нестор - История, 2012. - 89 с.
- 23.Князьков С.А., Сербов Н.И. Очерк истории народного образования в России до эпохи реформ Александра II [Текст]. - М., 1910. - 94 с.

24. Константинов, Н.А., Медынский, Е.Н., Шабаетова, М. Ф., История педагогики [Текст]. - М. : Просвещение, 1982. - 180 с.
25. Косторных, Ю. А. Российская школа конца XIX века в контексте европейского образования // Педагогическое мастерство [Текст]. М. : Буки - Веди, 2012. С. 29.
26. Крутицкая Е. В. Церковно - приходские школы России в конце XIX - начале XX века [Текст] : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - М., 2004. - 65 с.
27. Латышина Д. И. История педагогики (История образования и педагогической мысли) [Текст] : учеб. пособие. - М., 2003. - 65 с.
28. Ленин В.И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма [Текст] // Полное собрание сочинений. Т. 5. М., 1959.
29. Лиленкова, А.П. Деятельность Нижегородского уездного земства в области образования в конце 19 - начале 20 вв [Текст]. - Горький: ГГУ им Лобачевского, 1979. - 57 с.
30. Липник, В.Н. Школьные реформы в России [Текст] // Образование. 2006. - 154 с.

Литература

31. Ломоносов, М.В. О воспитании и образовании [Текст]. - М., 1991. - 310 с.
32. Луков, В. А. Реформы образования [Текст] // Знание. Понимание. Умение. - М., 2009. - 29 с.
33. Материалы по земскому общественному устройству : положение о земских учреждениях / изд. Хоз. деп. М - ва внутр. дел. - СПб., 1885 - 1886.
34. Медынский, Е.Н. История русской педагогики с древнейших времен до Великой пролетарской революции 2 - е изд [Текст]. - М., 1938. - 162 с.
35. Новицкая, Т.Е. Реформы Александра II [Текст] // Вестник Московского университета. сер.11,. М. : Право, 1998. - 45 с.
36. О расходах на начальное образование в Губернии. Нижегородский сборник А.С. Гацинского. - Н.Н., 1871.

- 37.Ососков, А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861—1917) [Текст]. - М. : Педагогика, 1982. - 142 с.
- 38.Очерки истории педагогической науки в СССР (1917 - 1980). - М., 1986.
- 39.Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII - перв. пол. XIX в. - М., 1973
- 40.Очерки по истории школы и педагогической мысли народов СССР // вторая половина XIX века. [Текст] / Под ред. А.И. Пискунова. - М. : Педагогика, 1976. - 160 с.
- 41.Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории [Текст]. - М. : Высшая школа, 1993. - 87 с.
- 42.Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Оpubл.: 1 января 1864 года // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание. Отд. I. Т. 39. № 40457.
- 43.Пряникова, В.Г., Равкин, З.И. История образования и педагогической мысли[Текст]. - М., 1994. - 130 с.
- 44.Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. - СПб. : 1902
- 45.Рождественский, С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802 - 1902. [Текст]. - Спб., 1902. - 97 с.
- 46.Рождественский, С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII - XIX веках. Т.1. [Текст]. - Спб., 1912. - 154 с.
- 47.Романов, А.П. Историографические проблемы истории начального образования русского крестьянства в конце XIX — начале XX века [Текст]. - М., 1983. - 135 с.
- 48.Руднев, В. Н. Консервативные традиции в образовании и воспитании молодежи во второй половине XIX в. как целостная педагогическая система [Электронный ресурс] // Образование: исследовано в мире / Под патронажем РАО, ГНПБ им. К. Д. Ушинского // www.oim.ru. (дата обращения 18.02.2017)

- 49.Сборник постановлений и распоряжений по реальным училищам Министерства народного просвещения за 1875 - 1909 гг. - М., 1910. - 289 с.
- 50.Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. — СПб.,1876.
- 51.Сергеев, Г.И. Народная школа в Нижегородском уезде [Текст]. - Н.Н. : 1905. - 89 с.
- 52.Сидельникова, М . В . Н. В. Чехов — видный деятель народного просвещения [Текст]. - М .,1960. - 54 с.
- 53.Структура гимназического образования в России второй половины XIX - начала XX вв [Текст]. Пашкова Т.И., к.ист.наук, доцент кафедры русской истории РГПУ им. А.И. Герцена
- 54.Томсинов, В. А. Университетская реформа 1863 года в России [Текст] // Подготовка и проведение университетской реформы 1863 года. М. : «Зерцало», 2012. - 102 с.
55. Успенский, В.Б. История образования [Текст]. - Ярославль, 1996. - 210 с.
- 56.Устав гимназий и прогимназий Министерства народного просвещения (1864 г) // История педагогики в России: Хрестоматия; сост. С.Ф. Егоров. - М., 1999.
- 57.Уставы Московского университета, 1755—2005 // авт. - сост. Гена Е. И. М. : Империиум Пресс, 2005.
- 58.Хрестоматия по истории педагогики / Под ред. С.А. Каменева, сост. Н.А. Желваков. - М., 1936. - 316 с.
- 59.Хрестоматия по истории советской школы и педагогики. - М., 1972.
- 60.Чарнолуский В. И. Земство и народное образование. Очерки из прошлого и настоящего земской деятельности. - СПб. : 1910.
- 61.Чехов, Н. В. Народное образование в России с 60 - х годов XIX в [Текст]. - М. : 1912. - 156 с.

- 62.Шалаева, Г.П, Коровкина, Е.В. Кто есть кто в мире: 1500 имён [Текст]. М. : Филологическое общество «Слово»: ОЛМА - ПРЕСС, 2003. С. 1567.
- 63.Энциклопедический словарь юного историка // Александр II и реформы 60 - 70 - х гг. 19в. [Текст]. - М. : Дрофа, 1997. - 516 с.
- 64.Яковенко, И. Г. Основные особенности развития либеральной идеи на разных исторических этапах [Электронный ресурс] // Хрестоматия либерализма - электронная версия. URL: <http://www.libertarium.ru> (дата обращения 26.12.2016)