

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра теории и методики обучения истории

**Археологический кружок как форма организации внеурочной
деятельности по истории**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

Допущена к защите

Зав. кафедрой _____

«__» _____ 2017г.

Исполнитель:

Середа Владимир

Сергеевич

Студент IV курса

Очного отделения

Руководитель ОПОП:

Научный руководитель:

к.и.н., доцент

И.Л. Бахтина

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Основы теории и методологии исследования внеурочной деятельности школьников в археологическом кружке.	6
1.1. Основы теории и методологии исследования проблемы школьной археологии во внеурочной деятельности.	7
1.2. Археологический кружок, форма организации внеурочной деятельности подростков как предмет исследования	15
Глава II: Процесс создания и деятельность археологического кружка и его воспитательные возможности.....	39
2.1.Создание и деятельность археологического кружка.....	40
Заключение	55
Список литературы.....	55

Введение

Дипломная работа была написана с целью изучения воспитательных возможностей археологического кружка, как формы организации внеурочной деятельности по истории.

Актуальность исследования складывается ввиду особенностей и противоречий сложившейся в настоящем с ситуацией развития общества, которые определяют масштабные перемены в условиях образования школьников. Усугублению проблемы содействовало уменьшение возможности выполнения хорошо организованного на педагогическом уровне дополнительного образования школьников, а так же уменьшения количества внешкольных объединений.

Так же изменилась и ситуация с поддержкой государством сферы науки, и в особенности, археологических экспедиций. Финансирование их работы была практически прекращена и археологи были вынуждены искать рабочую силу. Все это привело к широкому привлечению детей подросткового возраста к раскопкам археологических объектов. Раньше учащиеся школьного возраста тоже довольно регулярно были задействованы в работах на раскопках, но сейчас они присутствуют практически в каждой археологической экспедиции.

Отсюда возникает противоречие, которое заключается в том, что подростки массово привлекаются к археологической деятельности, но при этом воспитательный потенциал этого явления остается за рамками научного осмысления.

Актуальность, научное и практическое значение темы, а так же ограниченность исследовательских подходов к ней определили выбор темы дипломной работы: «Археологический кружок как форма организации внеурочной деятельности по истории».

Объект исследования: археологический кружок в системе внеурочной деятельности по истории.

Предмет исследования: структура археологического кружка, нормативно-правовая база, относящаяся к деятельности археологического кружка и сама деятельность кружка.

Целью данной работы является: изучение археологического кружка, как формы организации внеурочной деятельности по истории, его влияния на формирование способностей и навыков учащихся.

Задачи:

- определить методологические и теоретические основания для исследования кружка как формы внеурочной деятельности по истории;
- изучить теорию по работе археологических кружков, и определить объем влияния на личность обучающегося;
- показать соответствие археологического кружка как формы организации внеурочной деятельности запросам и интересам подростка, а так же воспитательным задачам;

Гипотеза исследования:

предполагается, что археологический кружок как форма организации внеурочной деятельности осуществляет свои воспитательный потенциал и способствует всестороннему воспитанию, но при условии что деятельность кружка организовывается на таких принципах, как социализация, взаимодействие культур прошлого и настоящего, единства свободы и ответственности,

Так же, исходя из целей и задач нашего исследования и его гипотезой, нами были выбраны данные методы исследования:

- теоретический анализ литературы, которая в той или иной мере относится к изучаемой нами проблеме;
- практическая методика изучения деятельности обучающихся в археологическом кружке: наблюдение, беседы, анкетирование.

В развитии педагогической науки на современном этапе развития образования, важным методологическим основанием выступает новейший этап в осмыслении педагогических явлений, заключающийся в философско-антропологическом, культурологическом и аксиологическом подходах. Дан-

ное способствует определению более высокого уровня в исследованиях педагогических явлений, методологических оснований. Данный принцип присутствует и в нашем исследовании.

Главным теоретическим обоснованием в нашем исследовании мы использовали учение посвященное деятельности, как целенаправленной многоуровневой активности индивида, под авторством А. Н. Ильина, Л. С. Выготского и других, а так же теорию «ведущих типов деятельности», под авторством А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и других.

Важным для исследования вопроса является учение группы ученых В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко, Т.Е. Конниковой, Л.И. Новиковой, а также «Коммунарская методика» И.П. Иванова.

Также большое значение имеют исследования работы, касающиеся воспитательного процесса с точки зрения взаимодействия коллектива и личности, педагога и учащихся, а так же целей и методов воспитания.

Ряд исследований, которые были посвящены поиску путей развития методики воспитательного процесса в детских общественных объединениях. Но так же, существенно и рассмотрение некоторых форм организации деятельности.

Рассмотрением кружка как формы внеурочной деятельности занимались Е.И. Смирнова, В.И. Ерзунов, Н.А. Новосильцева, В.В. Федоров, СВ. и др.

В контексте изучения деятельности подростков в археологическом кружке значимыми исследованиями являются исследования посвященные познавательной и мотивационной деятельности, а так же познавательного интереса.

Если рассматривать археологический кружок в системе дополнительного образования, то тут имеют большой научный вес работы О.Е. Лебедева, М.Р. Катуновой, Р.У. Богдановой и др. Если изучать педагогический потенциал кружка как формы внеурочной деятельности, то тут важны труды Л.Г.

Брылевой, Т.И. Лагутина, Г.И. Фроловой, З.Д. Юдина, В.В. Полукарова, В.А. Скиданова и многих других.

Но следует учесть, что археологический кружок как форма внеурочной деятельности никогда в педагогике не была предметом исследования. Из этого следует, что есть явление, которое требует изучения с позиции воспитательного потенциала. Мы следуем тому, что в системе внеурочной деятельности присутствует такой феномен, как детская археология, которая имеет педагогическое значение и которая должна стать предметом исследования.

Новизна исследования и теоретическая значимость:

- обновлено историческое и педагогическое знание, относящееся к возникновению и развитию кружков России в XX веке;
- В рамках археологического кружка, выявлен образовательный и воспитательный потенциал разных форм деятельности;
- Осуществляется научный подход к археологическому кружку как к единой группе. В данной группе, выполняются коллективообразующие факторы и прослеживается влияние на систему отношений внутри группы в следствии участия в деятельности кружка.
- показан ход перемен личных проявлений участников деятельности.

Глава I. Основы теории и методологии исследования внеурочной деятельности школьников в археологическом кружке.

1.1. Основы теории и методологии исследования проблемы школьной археологии во внеурочной деятельности.

Проблема настоящей дипломной работы относится к изучению воспитательных возможностей археологической деятельности в такой форме как кружок. Данная проблема связан с рассмотрением сложившихся в современном обществе проблем и противоречий, а так же социокультурных условий. Так же, изменения произошедшие в недавнее время в обществе затронули и систему внешкольной работы.

Еще в довоенный период, в СССР к археологическим работам стали привлекать школьников. В результате исследования, были получены сведения, о постоянной и довольно широкомасштабной работе школьников в археологических экспедициях и в послевоенный период, практически на всей территории Советского Союза, и ближних дружественных республиках. При всем этом происходило решение следующих проблем: снабжение археологических раскопок малооплачиваемой, а зачастую вообще неоплачиваемой рабочей силой, предвузовское обучение возможных археологов, воспитание патриотизма. Широкий размах приобретает привлечение школьников в экспедиционным работам, благодаря этому к середине восьмидесятых годов, сложился феномен, получивший в среде ученых - археологов название "детская археология".

К детской археологии не проявляли особого внимания, так как она являясь, фактически, частью педагогического процесса, но в конце восьмидесятых и начале девяностых годов положение существенно поменялось, после того, как государство остановило финансирование археологических раскопок. Рабочим в экспедициях прекратили выплату зарплат, и возникла острая необходимость в бесплатной рабочей силе. Тогда, значение школьных археологических экспедиций была принята на официальном уровне. Их признали важной оставляющей туристско-краеведческой работы в официальных

документах Министерства образования и науки: «Практика работы центров и станций юных туристов показывает, что в настоящее время наиболее эффективной формой организации туристско-краеведческой деятельности учащихся являются полевые туристские лагеря, которые требуют минимальных экономических затрат и дают высокий педагогический эффект. Туристские полевые лагеря способствуют не только сохранению состава детских объединений, но и решению вопросов продолжения учебного процесса, подготовки детского туристского и краеведческого актива, обмену опытом работы педагогов, повышению их квалификации. Рекомендуем шире развивать сеть полевых профильных лагерей по видам туризма и направлениям краеведческой деятельности (истории, этнографии, экологии, археологии и др.)»¹

Данные условия способствовали резкому повышению численности экспедиций, где участвуют школьники. Сейчас довольно затруднительно отыскать экспедицию, в которой бы не работали подростки. По всей стране работают сотни кружков и секций, в которых профессиональные археологи и педагоги по истории и краеведению и др. ведут занятия. Следует отметить, что сейчас дети участвуют не только в раскопках, но и в разработке некоторых научных тем. Так же вместе с наставниками они собирают материал для коллекций и создают экспозиции в музеях.

Прежде всего, необходимо рассмотреть методологические основы в определении сущности одного из составляющих предмета исследования, которым выступает деятельность археологического кружка.

С точки зрения культурологического подхода, сущность археологической науки и образованной из нее детской археологии, можно рассматривать, как явление культуры или в частности, как аспект приобщения к культуре, обходя стороной образовательно-познавательный процесс внутри школы. Остановимся подробнее на этих методологических основаниях.

¹ Об организации туристско-краеведческой и экскурсионной работы с учащимися. Письмо Министерства образования России от 9 июня 1994 г. №59-М.

При культурологическом подходе человек рассматривается внутри системы общественных ценностей, то есть некой культуры, где он сам это объект культурных воздействий и субъект, то есть творец ценностей.

Осуществление культурологического подхода к изучению археологического кружка в системе внеурочной деятельности, происходит в контексте понимания культуры, как системы материальных и связанных с ними духовных ценностей, как особого средства человеческой деятельности, а так же и как ход самовыражения личности. При развитии культуры происходит обновление ценностей, происходит изменение качественных и количественных ее характеристик.

Наибольшей актуальностью для нашего исследования, обладает концепция о диалоге культур, относящаяся к педагогическому аспекту культурологического подхода.

На свете имеется огромное количество определений "культура" и не меньшее количество способов ее изучения. Следует отметить, что у заложивших фундамент концепции «Диалога культур» ученых, так же был свой способ. Так М.М. Бахтин культуру понимает, как:

- форму общения людей разных культур, форму диалога; для него "культура есть там, где есть две (как минимум) культуры, и что самосознание культуры есть форма её бытия на грани с иной культурой";
- как механизм самоопределения личности, с присущей ей историчностью и социальностью;
- как форму обретения, восприятия мира впервые.²

Если говорить о культуре, как об общении людей относящихся к разным культурам, то подразумеваются культуры прошлого, настоящего и будущего, которые встречаются и пересекаются в настоящем времени.

Отношения между разными культурами должны быть построены по двустороннему принципу то есть отношения культуры к культуре должны быть равноправными, равноценными при всех их различиях, а так же инте-

² П.Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. - М., 1991.

ресности, нужности и уникальности. Именно в этом случае и происходит возникновение отношений между разными культурами, которое в принципе, можно называть диалогом.³

Подводя небольшой вывод, возможно сказать, что с точки зрения В.С. Библера, М.М. Бахтина, и других исследователей, диалог это сущность культуры, метод исполнения ее целей.

Исходя из своей сущности, культура двойственна. На основе этого, можно сказать, что диалог культур никак не может быть только коммуникацией или взаимодействием. Он скорее всего является общением между культурами на основании признания двусторонне ценности.⁴

Работа обучающихся, строится в русле изучения материальных остатков. Собственно раскопки, а так же образование коллекции, организации музеев, происходит на основании диалога культур между человеком прошлого и человеком настоящего.

Более основательному и всестороннему познанию исторического процесса и культур прошлого, способствует организация принципа взаимодействия между культурами прошлого и настоящего, а так же деятельность в рамках археологического кружка.

Из всех теоретических подходов к проблеме исследования первым необходимо рассмотреть положение о деятельности. Эта тема является ключевой для раскрытия понятия внеурочная деятельность в археологическом кружке. Наиболее важны для нас в этой области работы А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Д.И. Фельдштейна. За основу нами принято следующее определение деятельности: "Деятельность - специфически человеческая, регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями и направленная на познание внешнего мира и самого человека".⁵

³ Там же

⁴ Соломадин И.А., Курганов СВ., Братство разных. Культура заглядывает в ребенка... - Красноярск, 1999.

⁵ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. 1977.

В нашем исследовании деятельность выступает как педагогический - воспитательный и образовательный феномен и выполняет следующие функции:

- развивающая функция деятельности
- познавательная функция деятельности
- воспитывающая функция деятельности

Все эти функции реализуются в археологической деятельности, что и включается в предмет исследования.

Особую важность для нашего исследования представляет понятие мотивации учения. Понимание причин, по которым подростки обращаются к археологии как к области досуга, выявление тех сторон деятельности, которые наиболее интересны для участников в археологическом кружке - одна из важных задач исследования.

Под мотивацией в психологии понимаются "побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность."⁶

Успешность учения во многом зависит от мотивации учения, от того личностного смысла, которое учение имеет для подростка. Мотивация учения является проблемой, которая остро стоит и перед подростками, и перед учителями, волнует она и родителей. Если в первый класс ребенок приходит любознательным, желающим получить новые впечатления и выполнять задания учителя, то по мере его обучения в школе, особенно в подростковом возрасте, учителя все чаще сталкиваются с негативным отношением учащегося к школе, к урокам, скукой, апатией, депрессией или агрессией. В подростковом и юношеском возрасте учение либо приобретает смысл самообразования, либо становится формальной деятельностью. Отсутствие необходимой мотивации учения часто ведет к стойкой неуспеваемости.⁷

⁶ Психология. Словарь / ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М., 1990.

⁷ Драгунова Т.В. Подросток. М., 1972.

И.В. Дубровиной выделяются две группы причин школьной неуспеваемости: недостаток познавательной деятельности и недостатки в развитии мотивационной сферы детей.⁸

Для раскрытия понятия "мотивация", необходимо обратиться к пониманию термина "мотив" в современной психологии. Из всего многообразия точек зрения на мотивы, можно выделить следующие: мотив - это «побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность». Возможны также трактовки мотива как «побуждающего и определяющего выбора направленности деятельности предмета, ради которого она осуществляется и как осознаваемой причины, лежащей в основе выбора действий и поступков личности».

В лаборатории, руководимой Л.И. Божович, в 50-е годы XX века было установлено, что учебная деятельность побуждается иерархической системой мотивов. Одни мотивы являются ведущими, другие подчиненными. Все мотивы учения разделяются на две большие категории. Одни из них связаны с содержанием учебной деятельности и процессом её выполнения (познавательные интересы, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми знаниями и умениями); другие - с более широкими взаимоотношениями ребенка с окружающей средой (потребность в общении, одобрении, желание занять определенное место в системе отношений).⁹

Важнейшим мотивом учения по Г.И. Щукиной является познавательный интерес. Исследователь понимает под познавательным интересом избирательную направленность личности, обращенную к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями.¹⁰

Своеобразие познавательного интереса состоит в сложном познавательном отношении к миру предметов, явлений, к знаниям о них. Это отно-

⁸ Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога. М., 1981.

⁹ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М 1968.

¹⁰ Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М., 1979.

шение выражается в углубленном изучении, самостоятельном добывании знаний в интересующей области, активном и деятельном приобретении необходимых для этого способов.

Познавательный интерес - сплав важнейших для личности процессов.

В интеллектуальной деятельности: активный поиск, догадка, исследовательский подход, готовность к решению задач. Эмоциональные проявления, вплавленные в познавательный интерес: эмоциональное удивление, чувство ожидания нового, чувство интеллектуальной радости, чувство успеха. Важнейший компонент - волевое усилие: инициатива поиска, самостоятельность добывания знаний, выдвижения и постановки задач на пути познания.

Познавательный интерес играет важную роль в обучении и воспитании: а) будучи средством обучения, он обладает возможностями активизировать наиболее важные элементы знаний, содействовать успешному приобретению умений и навыков.

б) познавательный интерес, являясь мотивом учения и деятельности, способствует тому встречному движению ученика к учителю, которое необходимо для успешного процесса обучения. Становясь устойчивой чертой характера школьников, познавательный интерес способствует формированию пытливей, активной, ищущей, творческой личности.

В археологической деятельности фактор познавательного интереса играет значительную роль. По своему характеру археологическая деятельность является поисковой, в ней присутствуют такие важные компоненты, как ожидание открытия, состояние поиска, возможность самостоятельно добыть знания. В археологическом кружке могут быть созданы условия для более успешного формирования познавательного интереса, нежели в общеобразовательной школе. Выявление мотивации археологической деятельности подростков также является одной из задач исследования.

В связи с изучением педагогического аспекта участия подростков в различных видах деятельности археологов, необходимо рассмотреть археологию как науку и, в более широком плане - как часть культуры.

Археология - наука, занимающаяся изучением материальных остатков, сохраняющихся от прошлых поколений, населявших землю. В системе социальных наук археология занимает место вспомогательной исторической дисциплины. Однако в последнее время исследователями оформляется как самостоятельная наука со своим понятийным аппаратом, целями, задачами, тесно взаимодействующая с историей, антропологией, этнографией, культурологией.

Археология раскрывает богатство культур прошлого, в первую очередь - это элементы материальной культуры: предметы быта, остатки жилищ, орудия труда и украшения. Но одна из важнейших задач археологии - познание через призму материальной культуры всего богатства духовной культуры, образа мышления (менталитета), системы хозяйства, системы миграций.

Открываемая ученому картина - особенности мышления, обряды, отношения в обществе кардинально отличаются от современных. С одной стороны, познание иной культуры, через посредство незначительного числа материальных остатков, требует глубокого знания человеческой культуры, общих закономерностей ее развития и возможных частных случаев. С другой, требует значительных умственных усилий и использует в первую очередь дедуктивные методы познания.

Но самое главное качество археолога - толерантность, готовность понять и принять культуру и образ мышления в корне отличающегося от привычного, возможность выйти за рамки, "заглянуть в невозможное".¹¹ Так возникает ситуация диалога культур человека прошлого и человека настоящего. Исследователь через изучение отдельных элементов материальной культуры (например, глиняных черепков) познает производственный про-

¹¹ Ткачук М.Е. Археология свободы. - Кишинев, 1996.

цесс, реконструирует форму, орнаментацию сосуда и из полученных данных делает вывод об особенностях религиозных обрядов, зачатках научных знаний в древних обществах.

Деятельность подростков в археологических экспедициях коренным образом отличается от деятельности ученых - археологов. Несмотря на близость по форме и содержанию, деятельность подростков прежде всего отличается по целям. Цель деятельности археолога - научное познание. Цель археологической деятельности подростка - для него самого - открытие, находка. Привнося различные виды археологической деятельности в работу кружка, педагоги ставят, прежде всего, педагогические цели: воспитание, помощь в социализации.

Итак, основным методологическим основанием для исследования был избран культурологический подход. Основными теоретическими основаниями для исследования стало учение о деятельности, мотивации, познавательном интересе.

1.2. Археологический кружок, как форма организации внеурочной деятельности подростков как предмет исследования

В современных условиях, при традиционной организации учебного процесса, учеба представляет собой недостаточную психологическую опору для воспитательного процесса, и возникает необходимость организации иной деятельности в целях формирования личности. Это место может занять внеурочная деятельность.

Задачи параграфа:

- 1) раскрыть сущность понятия внеурочная деятельность
- 2) показать возрастной подход в решении проблемы исследования
- 3) раскрыть проблему форм организации деятельности и проблему кружка как формы, показать ее научное содержание, историю и современное звучание
- 4) рассмотреть кружок как форму организации археологической деятельности подростков.

Внеурочная деятельность удовлетворяет важные потребности ребенка и подростка. Выделяют пять основных групп потребностей: в отдыхе, во всестороннем развитии в общении; в самореализации, самостоятельности и творчестве; гедонистические (в удовольствиях, радости, положительных эмоциях).

Для отдыха необходима смена деятельности, круга общения, социальной роли и статуса (в случае со школьниками - полуофициального ученического статуса). Во внеурочной деятельности даже подростки, получившие ярлык "трудных", перестают чувствовать себя ущербными, ущемленными, преодолевают монотонность основной деятельности и развиваются более гармонично.¹²

Изучая проблему внеурочной деятельности, необходимо опираться на результаты работ российских исследователей: И.З. Гликмана, Е.С. Барбиной, Ф.С. Махова, Т.Н. Сущенко, М.Б. Ковалева и др.

Внеурочная деятельность - это, прежде всего, деятельность коллективная (хотя должна проводиться и индивидуальная и групповая работа). Коллективный характер деятельности определяет ее значительную роль в нравственном воспитании. Более того, правильно организованная внеурочная деятельность укрепляет общешкольный коллектив, ибо носит коллективообразующий характер.

В целом воспитательный потенциал внеурочной деятельности основывается на нескольких важных ее свойствах: такая деятельность добровольна, следовательно, она допускает свободное общение детей и подростков, в т.ч. межвозрастное, предполагает свободное объединение в группы по интересам, предполагает большую степень самостоятельности и самоуправления, изменяется роль педагога, добровольный характер занятий требует демократичного стиля обучения, ориентации на интересы детей, учет их возрастных особенностей.

¹² Смирнова Е.И. Клубные объединения. - М., 1977.

И З. Гликман полагает, что воспитательное значение деятельности реализуется в единстве с ее коллективообразующими особенностями, если: деятельность нужна самим детям, увлекает их, трудности преодолеваются совместно - в одном месте и в одно и то же время, используются все возможности для объединения, сплочения, создания сложной внутренней организации, переплетения интересов, иерархии связей и отношений групп и отдельных лиц, и, прежде всего, отношений ответственной зависимости, она регулярно повторяется, воспроизводится, закрепляются и становятся привычными коллективные связи и отношения, активизируется и закрепляется такой обмен мнениями, который укрепляет коллективные взгляды, отношения и убеждения.¹³

Для подхода к внеурочной деятельности необходимо опираться на некоторые положения в современной теории деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконина, Д.И. Фельдштейна и др.).

Сводя воедино взгляды А.Н. Леонтьева, О.В. Лишин определяет деятельность как "целенаправленную многоступенчатую активность человека". "Целенаправленную" - поскольку "предмет" выступает в сознании как цель. "Многоступенчатую", поскольку она включает в себя действия, вторично мотивированные, определяемые целью - задачей, обеспечивающей выполнение основной цели - мотива.¹⁴

Проанализировав строение деятельности, А.Н. Леонтьев показал, что она состоит из взаимодействия трех компонентов (единиц), которые получают свою специфическую характеристику при соотнесении их с мотивами, целями и условиями осуществления. Так процесс, рассматриваемый со стороны мотива, получает свою специфическую характеристику в качестве особенной деятельности, со стороны цели - в качестве действия, со стороны

¹³ Гликман И.З. Клуб старшеклассников как средство воспитания // Педагогика., 1999 №5.

¹⁴ Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания., М., 1999.

условий осуществления действия - в качестве операции (способа произведения действия).¹⁵

Участвуя в развернутой деятельности, включающей и планирование действий, и выполнение задач, и обсуждение результатов, и разнообразное общение в референтной группе, подросток получает доступ к осознанию ее смысла. Только на этой основе у него могут сформироваться смыслообразующие мотивы, ценностные ориентации, и, в конечном счете, направленность личности (как совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций). Таким образом, задача воспитания детей, подростков, юношей, всегда включает в себя задачу организации специальной, созданной для этой цели деятельности, которую исследователи называют педагогически организованной деятельностью.

Для нашего исследования актуально также представление о ведущей деятельности (ведущем типе деятельности) в педагогической и психологической науке (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Д. Б. Эльконин, создал стройную периодизацию детства по типам ведущей деятельности:

- у младенца до года - эмоциональное общение;
- от одного года до 2,5-3 лет - предметная манипуляция;
- от 3 до 6-7 лет - игра;
- с 6-7 лет до 10-11 - учебная деятельность младшего школьника.¹⁶

Однако, оставалась проблема выявления ведущей деятельности подростков. Сам Д.Б. Эльконин считал таковой общение. Д.И. Фельдштейн называл в качестве ведущей общественно полезную деятельность.¹⁷ Проблемой выявления ведущей деятельности подростков занимался О.В. Лишин. В его понимании ведущая деятельность - "комплекс видов деятельности,

¹⁵ Фельдштейн Д.И. Психология взросления., М., 1999.

¹⁶ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Педагогическая антропология. М., 1995.

¹⁷ Фельдштейн Д.И. Психология взросления., М., 1999.

жестко не ограниченный, но объединенный общим признаком - специфическим смыслом отношения к миру".¹⁸ Исследователь полагает, что "этим смыслом в подростковом возрасте является социально актуальная деятельность сочетания с ее демонстративностью, ориентацией на внешнего зрителя, насыщенностью общением".¹⁹ Но, при определенных условиях, в систему ведущей деятельности подросткового периода могут войти и учеба, и труд, и даже игра, однако лишь при условии, что эти виды деятельности сопровождаются высокой мотивацией самоутверждения, ориентации на референтную группу, удовлетворенности самим процессом деятельности. В этом ряду могут оказаться, в зависимости от ситуации и способа организации, и спортивная деятельность, и занятия искусством и наукой, и общественно полезная деятельность. Но социально актуальная деятельность не всегда и не обязательно просоциальна. Она может быть и асоциальной.

Таким образом, ведущую деятельность определяют, как некоторую систему деятельностей, объединенную общим смыслом, соответствующим определенному ведущему на данном этапе отношению воспитанников к действительности. Основной целью взрослых, организующих такую систему деятельностей, является обучение и воспитание детей, подростков и юношества, вовлеченных в нее. По выражению О.В. Лишина "такую деятельность можно было бы назвать "воспитывающей", если бы она не охватывала собой и обучение, составляющее, по нашему убеждению, часть широко понимаемого воспитания. К тому же, "воспитывает" и деятельность, специально к тому не предназначенная".²⁰

Для того, чтобы в свете изложенного, выработать свой взгляд на цели и задачи воспитания, необходимо обратиться к характеристикам личности, данным А.Н.Леонтьевым. В понимании А.Н.Леонтьева, личность есть особое качество, которое приобретается индивидом в обществе в совокупности

¹⁸ Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания., М., 1999.

¹⁹ Там же

²⁰ Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания., М., 1999.

отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается".

Проблема подросткового (переходного) возраста - явление относительно новое для человеческого общества. В доиндустриальной Европе не существовало четкого различия между детством и отрочеством. К тому же, в различных культурах, у различных народов и этносов переходный возраст проживается по-разному. Зачастую отрочество вообще не осознается как сложный и трудный период в жизни ребенка. Это наблюдается в наиболее архаичных культурах. Все указывает на то, что в древних обществах переход из детства во взрослое состояние был коротким и обставлялся целым рядом ритуалов, благодаря которым подросток не только приобретал новый статус, но как бы рождался заново, получал новое имя. Такая система облегчала выход ребенка в мир взрослых. Однако, в современной европейской цивилизации подростковый возраст характеризуется длительностью, рядом характерных признаков, и, как правило, значительным числом проблем. Отрочество воспринимается как "трудный возраст", существует устойчивое сочетание слов "трудный подросток". Впрочем, среди исследователей есть и придерживающиеся "бескризисной теории подросткового возраста", отрицающие переломный, кризисный характер отрочества (Е.Доуан, Дж. Андельсон и др.).

Подростковый возраст не однороден по своему психологическому содержанию и значению для подростка. В целом, исследователи (И.С. Кон, В.А. Аверин, Д.Б. Эльконин) по чисто физиологическим критериям и в связи с появлением психологических новообразований, обуславливаемых сменой и развитием ведущих типов деятельности ограничивают подростковый возраст 10-11 и 15-16 годами. К нему примыкает близкий период - ранняя юность (15-16 - 17-18лет).

Внутри подросткового возраста обычно выделяют младший подростковый возраст (10-13 л.) и старший подростковый возраст (13-15 л.).

Выделим основные направления психического развития подростка. Для этого необходимо указать на то, с какими психологическими приобре-

тениями ребенок вступает в подростковый возраст. В области познавательных интересов у ребенка имеются начала произвольной умственной деятельности, а именно: развитые произвольное восприятие и внимание, произвольная память и, наконец, мышление. Именно эта способность к произвольному волевому самостоятельному поведению толкает подростка к новым формам поведения, создает новую основу для его поведения. Именно самостоятельное поведение позволяет ребенку выйти за рамки школы, приобщиться к новому для себя миру - миру взрослых. Следовательно, самостоятельное поведение вносит новые моменты в потребностно-мотивационную сферу.

Появляется потребность выйти за рамки школы, приобщиться к жизни и деятельности взрослых (первый новый элемент). Но для этого необходимо не столько соответствовать требованиям окружающих (предыдущий этап возрастного развития), но, прежде всего, собственным требованиям и самооценке (второй элемент). Третий новый момент - потребность найти и занять свое место в окружающей социальной среде.

На основе ведущей деятельности (социально актуальная деятельность в сочетании с ее демонстративностью, ориентацией на внешнего зрителя, насыщенностью общением) формируется центральное психологическое образование - происходит становление самосознания личности.

Среди особенностей поведения наиболее характерными являются: Самое яркое: - резкое изменение поведения, что проявляется в негативизме (в желании поступать вопреки чужой воле), упрямстве, противопоставлении себя учителям, родителям и взрослым, и т.п. Для подростка важно признание ценности его «я», оценки его положения в социуме. Другая яркая черта - выраженная противоречивость стремлений и их неустойчивый характер. С этим связана и противоречивость эмоциональных состояний, выраженный психологический дискомфорт - тревога, страхи и т.п.²¹

²¹ Аверин В.А. Психология детей и подростков. С-Пб., 1994.

Подросткам присуща реакция эмансипации - выраженное стремление освободиться из-под опеки и контроля со стороны взрослых. Кроме того, психологи подчеркивают еще одну характерную черту - реакцию группирования - как стремление подростка войти в состав какой - либо подростковой группы.

Как доказали исследования Д.И. Фельдштейна, в подростковом возрасте личность оказывается особенно восприимчивой к влиянию социальной среды, поскольку субъективно стремится утвердить свое «я» в системе общественных отношений. Реально для такого самоутверждения нужен социально-психологический мост, который переброшен между подростком с его возрастными особенностями и взрослой сложной и противоречивой системой общественных отношений. Таким мостом может быть только группа - разновозрастная или группа ровесников, связанная совместной деятельностью, соответствующей ведущему отношению подростков к миру. В нашем случае такой группой становится коллектив кружка.

Д.И. Фельдштейн и группа его сотрудников выявили, что «четырнадцатилетнего подростка больше всего интересует самооценка, принятие его другими». Подросток может добиться этого в подростковой или подростково-юношеской группе.

Подростковый возраст - время принятия ребенком роли взрослого, и когда окружающие (взрослые, родители) не считаются с тем, что подросток уже не маленький ребенок, то с его стороны возникают обиды и разнообразные формы протеста.

По мнению педагогов и психологов непослушание, своеволие, негативизм отнюдь не представляют собой обязательных черт характера подростка. «Лишь как следствие неправильного подхода к подростку, когда не учитываются его психологические особенности, как следствие недоработок воспитания порой возникают конфликты и кризисы».²² Так, непонимание или игнорирование взрослыми истинных мотивов приводят его к внутреннему

²² Фельдштейн Д.И. Психология взросления., М., 1999.

сопротивлению воспитательным воздействиям. Он не принимает требований взрослых потому, что эти требования, даже абсолютно правильные, не имеют для него подлинного смысла, а, возможно, имеют даже другой, противоположный смысл.

Решающее значение приобретает в этом возрасте стремление найти свое место в обществе. Это стремление представляет собой ведущий мотив поведения старших подростков, для которых характерно развитие общественной активности, сильно выражено желание играть определенную роль в коллективе. Все это как раз способствует возникновению у подростка желания определить, что представляет он сам, пробуждает ответственное, иногда - критическое отношение к себе и другим людям. Потребность сопоставить качества других людей с чертами своей личности типична для данного периода.

Оценка личности, своих возможностей происходит и в отношениях подростка с взрослыми. У подростка уже нет наивной веры в авторитет родителей и педагогов. Он смотрит на них критически, замечая противоречия между словами и делами, недостатки, ошибки. При этом он исключительно дорожит общественным мнением и отношением к себе взрослых. Для него крайне важно, как выглядит он в глазах окружающих, как относятся они к его делам и поступкам.

Таким образом, усложнение всей многоплановой системы отношений подростков, их стремления примерить себя ко всем сферам жизни в обществе акцентируют роль тех видов деятельности, в которых наиболее оптимально строятся развернутые отношения подростков с взрослыми, со сверстниками, со старшими и младшими. Одним из таких видов может стать археологическая деятельность подростков в кружке.

Кружок как коллектив рассматривал в своих работах А.В. Скиданов. По мнению исследователя, кружок как коллектив имеет ряд специфических особенностей. Кружок - это коллектив, создающийся на добровольных началах. Основу жизни кружкового коллектива, как и всякого другого, со-

ставляет деятельность, однако деятельность особая - она предполагает реализацию интересов, увлечений каждого члена кружка, и только при этом он становится участником общих дел.

Одна из важнейших особенностей кружкового коллектива - значительно большая роль межвозрастного взаимодействия в общении внутри коллектива. Возможность организации межвозрастного общения и взаимодействия - серьезное преимущество кружкового коллектива перед классным, определяющая значительные воспитательные возможности. Проблема разновозрастного коллектива становилась объектом исследования педагогов-исследователей (А.С. Макаренко, О.С. Газман, И.З. Гликман, В.В. Кумарин, О.С. Кель, Л.Н. Уманский, А.П. Буева, Б.Ф. Ломов, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, Е.Н. Старостина и др.). Вопрос о межвозрастном взаимодействии в кружках рассматривал А.В. Скиданов.

Е.Н. Старостина определяет межвозрастное взаимодействие как процесс одновременного взаимного влияния субъекта в деятельности и общении при положительном эмоциональном контакте, реализации субъективных потребностей детей разного возраста и объективных социальных потребностей. Исследователь видит воспитательное значение межвозрастного взаимодействия в связи с реализацией в нем значительного количества социальных ролей. «Ребенок, участвуя в общем со взрослыми, со старшими и младшими детьми, попадая в позиции то «старшего», то «младшего», обретает различный жизненный опыт». По мнению ученого, при педагогически обоснованном отборе детей различных возрастов достигаются следующие воспитательные результаты:

- преодолевается замкнутость одновозрастного коллектива
- накапливаются организаторские навыки, тесно связанные с развитием гуманной требовательности и заботы к сверстникам, младшим и старшим
- через механизмы межвозрастного взаимодействия происходит взаимовлияние и взаимообогащение разных возрастов, способ-

ствующее более эффективному процессу социальной адаптации индивида.²³

Для исследования потенциала археологического кружка как формы внеурочной деятельности необходимо рассмотреть проблему формы организации деятельности в педагогической литературе.

Само понятие "форма" как самостоятельная философская категория современными учеными (Ф.И. Гарковенко, А.С. Мамзин, М.Н. Руткевич) характеризуется как взаимосвязь внутренних и внешних функций. Внутренняя сторона формы рассматривается как часть содержания, которая как бы фиксирует в себе некоторые общие закономерности конкретного содержания, с которым она вступает во взаимодействие. Внешняя сторона формы философами рассматривается вместе с понятием "структура". Структура вскрывает состав содержания, определяет, из каких элементов состоит явление и почему из данных элементов это явление состоит.

Понятие "форма организации деятельности" раскрывается в педагогических исследованиях К.Д. Радиной, Е.В. Титовой и др. и имеет несколько планов изучения

К.Д. Радина определяет форму как «способ объединения отдельных компонентов деятельности, включающий содержание, методы, средства, приемы и определяемый целями деятельности». «Форма - это структурная основа деятельности, организующий, объединяющий структурообразующий феномен».²⁴ Определение К.Д. Радиной предлагает взгляд на форму «как на объективно существующий феномен деятельности, ибо последняя всегда требует оформления, включенности в форму».²⁵ Е.В. Титова подчеркивает воспитательное значение форм и говорит о формах воспитательной работы: «Форма воспитательной работы - это устанавливаемый порядок организации

²³ Старостина Е.Н. Организация деятельности разновозрастного пионерского отряда в школе. А-реф. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. Л., 1990.

²⁴ Радина К.Д. Эмоциональные ориентиры как психолого- педагогические основания теории и практики воспитания. С-Пб., 1999.

²⁵ Там же

конкретных актов, ситуаций, процедур взаимодействия участников воспитательного процесса, направленных на решение определенных педагогических задач (воспитательных и организационно - практических); совокупность организаторских приемов и воспитательных средств, обеспечивающих внешнее выражение содержания воспитательной работы».²⁶ Оба этих подхода для нашего исследования значимы и дополняют друг друга. Из указанных подходов к проблеме форм вытекает и соответствующая классификация форм деятельности. К.Д. Радина предлагает следующие основания для классификации форм деятельности: «В зависимости от содержания деятельности дается классификация формы, Отсюда формы познавательной деятельности, трудовой, туристско-краеведческой, художественно-эстетической, спортивной и т. д. Основанием может служить временной критерий. Отсюда временные формы, такие как митинг, диспут, поход, или постоянные секция, кружок, и т. д. Основанием может служить количественный состав - отсюда массовые, групповые формы, формы индивидуальной работы.

Кружок как специальное объединение подростков прежде всего позволяет реализовать системность работы, поскольку связывает ее определенной организацией детей; способствует расширению этой деятельности, ибо к ее налаживанию привлекаются сам участники; помогает повысить ее стабильность, серьезно активизировать и расширить самостоятельность старшеклассников. И, наконец, он позволяет получить существенный выигрыш в нравственном воспитании школьников, так как развивает опыт коллективной деятельности.

Детский кружок чаще всего трактуется в исследованиях разного времени как объединение детей, и подростков, дающее им возможность свободного развития творческого потенциала на основе неформального общения, включения в различные виды интересующей их деятельности и объединяющее общей целью этой деятельности (А.С. Макаренко, В.В. Полукаров, А.Ф.

²⁶ Титова Е.В. Если знать как действовать: книга для учителя - М., 1993.

Родин, С.Т. Шацкий).²⁷ Некоторыми исследователями в качестве приоритетной ставится для кружка задача организации досуга (М.Р. Катунова, В.А. Скиданов).

Под кружковой деятельностью понимают педагогически организованный процесс свободного творчества участников кружка, отличающийся максимальным разнообразием, неформальностью, а также ориентацией на интересы и склонности детей (В.Г. Марц, Ф.С. Махов, В.Е. Триодин, С.В. Христофоров). Основу кружка составляют интерес, совместная эмоционально насыщенная деятельность и общение. Эти явления выступают как базисные в составе коллективной жизнедеятельности кружка.²⁸

В России история существования кружков и история их изучения насчитывает почти сто лет. Выделились и научные школы, занимающиеся изучением педагогического потенциала внеурочной деятельности.

Исходя из внешних условий, целей и внутренней логики развития кружковой деятельности, в истории кружков в России М.Р. Катунова выделила несколько этапов:

I этап - 1905-1917(18гг.) - Зарождение детских кружков.

II этап - 1920-е - 1930-е гг. - Формирование системы кружковой деятельности в стране. Первые попытки осмысления опыта практиков учеными - теоретиками.

III этап- 1940-е - 1980-е гг. - Период расширения кружковой деятельности, институционализации и развития научных школ, изучающих внеурочную деятельность.

IV этап - конец 1980-х - по сегодняшний день - этап реформирования системы дополнительного образования, поиск и становление новых

²⁷ Шапочкин А.В. Клубная деятельность как средство социально- педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в России в XX в. Автореф. На соискание уч. ст. канд. пед. наук. Новгород., 2000., с. 12.

²⁸ Христофоров С.В. Школьный творческий разновозрастный клуб и его роль в подготовке подростков и старшеклассников к педагогической деятельности. А-реф дисс. на соискание нуч. ст. канд. пед. наук. Л-д 1991.

направлений как в практической, так и в исследовательской деятельности, связанной с кружками.

Первые кружки во многом выполняли, прежде всего, компенсирующую функцию — занятия в них компенсировали отсутствие у детей школьного образования. Вместе с тем они помогали организовать досуг детей, способствовали обогащению их коммуникативной деятельности. Инновационный характер первых внешкольных учреждений был обусловлен благородными мотивами их основателей, а также новыми педагогическими взглядами на проблемы воспитания детей.

В первое десятилетие XX века возникли различные типы детских кружковых учреждений таких, как "детские собрания", "площадки для игр", "дома свободного ребенка", "Детский городок" и др. СТ. Шацкий определил такие важнейшие принципы кружкового воспитания, как активность, самостоятельность и индивидуальный подход. Настаивая при этом на важности последнего принципа, СТ. Шацкий выступал сторонником организации интенсивного воспитания в кружке.

На втором этапе, в период становления советской власти, государство активно вмешивается в те сферы, которые ранее считались сферой сугубо благотворительных организаций. Для кружков и других детских объединений продолжает быть актуальной задача образования детей. Кружки играют значительную роль в борьбе с беспризорностью. Однако вскоре на первый план выходят задачи идеологического воспитания молодежи. Особенно это становится заметным с увеличением роли Пионерской организации.

Идея социального внешкольного воспитания наиболее полно воплотилась в первые годы Советской власти в организации детских кружков, так как именно в кружке в то время, когда советская школа находилась в состоянии своего становления, как вся педагогическая система, были возможны

широкая пропагандистская и агитационная деятельность, большая просветительная работа.²⁹

В этот период кружки становятся объектом педагогических исследований. Появляются первые научные публикации о кружках (Львов, Шацкий и др.). Особое внимание уделяется воспитательному потенциалу кружковых объединений. В середине 20-х гг. разворачивается дискуссия о специфике кружкового движения (Разгуляева, Веселов и др.). В указанный период появляются определения "внешкольное образование", "система внешкольной работы", которые характеризуют понимание исследователями кружковой работы как второстепенной, подчиненной. В данный период складываются организационные формы деятельности внешкольных объединений детей - студии, кружки, лаборатории, станции, Дома и Дворцы пионеров и др. Одновременно со становлением первичных объединений детей, появляются многопрофильные учреждения.

На третьем этапе кружки и другие внешкольные учреждения рассматривались как важный идеологический инструмент укрепления социалистического строя: они наряду с другими социальными институтами были призваны способствовать воспитанию гражданина социалистического общества, активного строителя коммунизма с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, культурой труда и поведения.³⁰

Одним из основных принципов деятельности любых детских внешкольных учреждений считалась идейная направленность работы с детьми. Но, «выполняя государственный заказ, кружки удовлетворяли запросы и потребности детей. Являясь учреждениями педагогическими, они не могли не ориентироваться на достижение индивидуально-личностных результатов».³¹

²⁹ Катунова М.Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. С-Пб., 2000

³⁰ Внешкольные учреждения: Пособия для работников внешкольных учреждений / сост.: Л.И. Филатова, В.С. Муратова; ред. Л.К. Балясная. М., 1978.

³¹ Катунова М.Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. С-Пб., 2000

Период 1940-х-1980-х годов выделен М.Р. Катуновой как период восстановления и развития системы внешкольного образования.

Анализ нормативных документов данного периода дал М.Р. Катуновой основание заключить, что ведущим направлением педагогического процесса в изучаемых учреждениях был воспитательный процесс; из всех задач, ставившихся перед кружками, приоритетным было создание условий для воспитания участников. Кроме этого - особое внимание уделялось установлению тесных связей внешкольных учреждений со школой. Этому аспекту посвятили свои исследования такие исследователи, как Л.К.Балясная, В.В.Белова, О.П.Грекова, В.Н.Дармодехина, А.З.Иоголевич, М.Б.Коваль, И.И. Митина, А.П.Романов, В.Д.Семенов и др. В данный период большое внимание исследователями уделялось определению специфики внешкольной педагогики (Е.С. Барбина, Е.Г.Глух, Ф.С.Махов, Т.И.Сущенко, А.И.Шахова и др.). Исследования данных авторов убедительно доказали, что творчески организованная деятельность кружковых объединений создает своеобразную воспитательную ситуацию, которая влияет на систему сложившихся отношений детей, характеризуется особой нравственно-психологической атмосферой, повышенной интенсивностью воспитательного процесса, иными, по сравнению со школой, взаимоотношениями воспитанника и педагога.

Исследования М.Р. Катуновой зафиксировали существование специфических черт образовательной среды кружков: «особый характер связей педагога и воспитанника, воспитанников между собой, основанные на общем интересе, увлеченности одним видом деятельности, уважении и совместном творчестве позволяли достигать существенных педагогических результатов. Как показал опыт, многие воспитанники внешкольных учреждений сделали свой профессиональный выбор именно благодаря занятиям в кружках, других детских объединениях».³²

³² Катунова М.Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. С-Пб., 2000

Особое внимание уделялось созданию условий для непрерывного образовательного процесса через организацию каникулярного отдыха воспитанников внешкольных учреждений - лагеря пионерского и комсомольского актива, юных техников, юных моряков, экспедиции биологов. В данный период широко разворачивается практика участия воспитанников археологических кружков в археологических экспедициях.

Кружковая деятельность - это деятельность прежде всего коллективная. Все участники поставлены в равные условия совместного творческого, делового и эмоционального взаимодействия. Это способствует устойчивому интересу к новой деятельности, изменению характера общения, появлению в нем новых эмоциональных тонов, появлению гуманистических отношений.

Одна из особенностей кружка - это его возрастной состав: дети, подростки и юноши, а нередко и взрослые. Взаимодействие старших и младших с педагогической точки зрения целесообразно, младшие как бы привносят в жизнь разновозрастного коллектива хороший тон, побуждая старших проявлять заботу по отношению к ним.

Среди специфических признаков кружка как формы внеурочной деятельности называются:

- относительно постоянный состав. Цементирующим признаком кружковой организации является коллектив. Кружок редко выходит за пределы одного коллектива;
- наличие определенной регламентации. Регламентация объединений кружкового типа определяется в большей степени целями кружка, взглядами, личными качествами конкретных членов кружкового коллектива, задачами, связанными с содержанием деятельности кружка;
- признак официальности (официальный характер, устав, взаимосвязи с др. кружками, определенную организационную структуру);

Нельзя отрицать того факта, что детские кружковые объединения не могут обойтись без какого бы то ни было участия взрослых. В большинстве таких объединений, даже если они не имеют четкой организационной структуры, старшие, как наиболее авторитетные члены сообщества, осуществляют прямое или косвенное руководство ими. В разновозрастных кружках при определенных условиях возникает феномен педагогического общения, несмотря на то, что они не ставят перед собой конкретных задач по целенаправленному воспитанию детей и подростков, участвующих в работе кружков.

Но именно в процессе педагогического общения (даже если оно стихийно и неосознанно), возникают гуманистические проявления личности, свидетельствующие о том, что старшие участники, проявляя заботу о более младших, выдвигая перед ними требования по соблюдению этических норм совместной деятельности, межличностных отношений, общения, а также выдвигая подобные требования перед собой, не только осознают свою роль как организаторов деятельности, но и являются этими организаторами жизнедеятельности разновозрастного кружкового коллектива.

В современных условиях внеурочная деятельность имеет много различных направлений, что приводит к возникновению широкого спектра детских объединений. В основе деятельности каждого объединения среди детей необходимо отметить интерес к определенной, конкретной, значимой для каждого совместной деятельности, которая привлекает и объединяет.

Вторым не менее важным фактором является общение, которое осуществляется в атмосфере творчества. Именно от характера общения зависит стремление к объединению, устойчивость его и наоборот содержание деятельности обуславливает характер самого общения.

И, наконец, третьим фактором можно назвать фактор самореализации своих собственных потребностей в творческой деятельности, возможность утвердиться в среде сверстников, в среде младших и старших, в среде взрослых, другими словами самоутвердиться в обществе, возможность проявить и

развить свои собственные способности и таланты. Вместе с тем удовлетворение своих потребностей в общении с другими позволяет достигнуть того эффекта, когда общение, обмен опытом, идеями, совместная творческая деятельность способствует развитию каждого.

Деятельностью, которая может привлечь и объединить подростков, может стать археология. Археология приобщает подростка ко всему богатству человеческой культуры накопленной тысячелетиями. Участники раскопок приобщаются к шедеврам древнего искусства, к веками накопленным традициям различных народов, узнают о трудовой этике древних, о достижениях ремесленников, о развитии технологий, о бытовых реалиях, о ментальности людей древности.

Занимаясь археологией, участники кружка узнают о материальной культуре, о быте, об образе жизни, об общественной организации, религиозных воззрениях, военном деле, о хозяйстве, традициях древних людей, о расцвете и угасании культур и цивилизаций, о закономерностях такого развития, о прогрессе.

Участвуя в различных формах археологической деятельности, подросток может сталкиваться со всеми основными видами деятельности археологов. Рассмотрим их, выделяя те черты, которые могут иметь воспитательное, педагогическое значение.

Первым этапом деятельности является археологическая разведка: поиск, осмотр, описание и фиксация археологических памятников. В связи с большими трудозатратами в ней почти всегда участвуют школьники. В этом виде деятельности важен поисковый момент. Кроме того, разведка - это всегда путешествие, изучение родного края.

Археологические раскопки. Наиболее интересным (в контексте воспитания) представляется участие подростков в раскопках в рамках археологической экспедиции. По своей сути раскопки - целый комплекс видов деятельности, нацеленный на изучение отдельного археологического памятника - места поселения (города, поселка) или места погребения. Они включают в

себя подготовку мест раскопок (расчистка, разметка), собственно, раскопки, фиксацию находок, камеральную обработку находок - чистку, сортировку, разбор). В ходе экспедиции подростки могут привлекаться к любому виду работ - необходимая квалификация приобретается на месте. Кроме того, раскопки в рамках экспедиции - это, как правило, проживание в лесу, в условиях палаточного лагеря, вместе с коллективом ученых - археологов. Все работы производятся согласно специальному разрешению - открытому листу.

Весьма интересными представляются те работы, которыми занят археолог вне поля, в академических организациях - виды исследовательской деятельности: создание коллекций, оформление и проведение выставок и подготовка статей, докладов, выступления на конференциях и семинарах.

Отдельно необходимо отметить такое направление в археологической науке, как экспериментальная археология. Экспериментальная археология - одна из отраслей археологической науки, суть которой - реконструкция элементов материальной и духовной жизни людей прошлого. Первые опыты по реконструкции орудий труда были предприняты в середине XIX в. в Дании. В XX веке экспериментальная археология бурно развивалась, особенно в странах западной Европы и США. Существует несколько направлений в экспериментальной археологии. Ранее других стали производить эксперименты по изготовлению и использованию орудий труда из камня. Накоплен значительный опыт по реконструкции гончарных изделий (включая различные техники изготовления, орнамент, состав теста). Реконструировалось ткачество, кузнечное ремесло, ювелирное дело и др. Воссоздавался сельскохозяйственный цикл, выводились древние породы домашних животных. Во всем мире существуют несколько десятков экспериментальных поселений, в которых воссозданы жилища и хозяйственные постройки, характерные для различных исторических эпох. Некоторые из поселений функционируют - в них поселились исследователи, выясняющие на практике, как жили люди в неолите или раннем железном веке. Экспериментальная археология много

дает истории. Однако, данные, полученные при помощи подобных экспериментов спорны, и многими археологами не принимаются. Действительно, если нам удалось определенным способом изготовить наконечник стрелы из кремня, похожий на оригинал, совершенно необязательно, что неолитические охотники сделали орудие именно таким способом. Экспериментальная археология как вспомогательная научная дисциплина еще до конца не институализировалась, но попытки принять ее арсенал и использовать его в педагогических целях делались уже давно. И сейчас методы экспериментальной археологии широко используются в системе высшего образования США (во многих университетах реконструкциям посвящены спецкурсы по культурологии и антропологии). Наиболее широко реконструкции использовались в педагогических целях в Дании, в экспериментальном поселении в Лейре. Там был создан специальный центр по работе со школьниками. Тысячи детей посещают ежегодно экспериментальное поселение эпохи неолита. Они живут несколько дней в домах - копиях древних, спят у очага, закрывшись шкурами, учатся у мастеров древним ремеслам. В Лейре проводились исследования, которые подтвердили высокую эффективность обучения в условиях реконструированного поселения. В Лейре трудятся специалисты - педагоги, которые проводят циклы выездных занятий в школах и летних лагерях по всей Дании.

Как правило, в течение года в археологических кружках проходит цикл аудиторных занятий. Занятие археологией несут в себе значительный образовательный потенциал. В кружке школьники занимаются по специально разработанным программам, как правило, авторским. Анализ подобных программ позволяет сделать вывод о том, что в них включается, как правило, широкий круг знаний по истории страны, региональный аспект, знания по древнейшей истории. Знания, входящие в общую школьную программу соседствуют с редкими и уникальными сведениями по истории родного края, истории археологической науки, теории и методике археологических раскопок. Образовательный процесс не прекращается и в археологических

экспедициях. Проводятся экскурсии и лекции, практические занятия по истории на месте раскопок. Такие занятия имеют особенное значение: они проходят в непосредственной близости или прямо на археологических памятниках, крепостях, местах сражений. Именно в ходе подобных занятий возникает эмоциональная связь с историей Родины, приходит понимание важности дела, которым занимаешься, становится возможным диалог культур человека прошлого и человека настоящего...

В ходе собственно раскопок полученные знания "оживают" - они дополняются, иллюстрируются, закрепляются. Например, рассказ о торговых путях в Северной Европе в средние века дополняется находками серебряных арабских монет, привезенных по пути "Из варяг в греки". Важно, что участники раскопок сами находят эти доказательства существования торговых путей.

Одной из главных частей деятельности обучающегося в кружке является исследовательская работа - более глубокое самостоятельное изучение какой-либо темы по истории и археологии, подготовка докладов, рефератов, защита олимпиадных работ, выступления на конференциях.

Экспериментальная археология - позволяет более глубоко узнать, понять жизнь древних людей, выявить особенности технологии, бытовые детали, трудности жизни.

Во всех изученных нами программах работы археологических кружков раскрывается воспитательный потенциал археологической деятельности - в основном в следующих направлениях:

- Познавательный аспект - все авторы указывают значение занятий археологией для более глубокого познания истории своей страны, края
- Коллективообразующий - археологические экспедиции с точки зрения авторов программ - важное средство для обогащения опытом коллективной деятельности подростков

- Личностный - занятия археологией меняют отношения подростков к окружающим людям, к миру, к самому себе.

Важным элементом в работе кружков выступает общение участников с учеными - археологами. Оно организуется как в форме лекций в кружке или в академических организациях, так и в форме практических занятий в период экспедиций. Особое место занимает неформальное общение с учеными в период экспедиции. Археолог выступает как авторитетный взрослый и как пример в деятельности на благо науки. Особенно привлекает подростков то, что археология - не просто наука, но яркая, сложившаяся профессиональная субкультура со своими традициями, языком, песнями...

Таким образом, археология представляется нам широким полем для педагогической деятельности. Занимаясь археологией, подросток может осуществить ряд важнейших личностных, педагогических приобретений - им приобретается широкий круг знаний по истории Отечества, закрепляются навыки, необходимые во взрослой жизни. Археологический кружок и археологическая экспедиция могут быть высокоэффективными формами воспитательной работы.

Делая выводы по главе, следует сказать, что проблема внеурочной деятельности детей подросткового возраста в археологическом кружке рассматривалась нами на основе следующих основных направлений:

- главным методологическим обоснованием для этой исследовательской работы был выбран культурологический подход. Именно он, потому что археологическая деятельность в нем рассматривается, как способ вовлечения подростков в богатство культурного наследия прошлых эпох.

- также мы рассмотрели ряд важных в исследовании понятий, а именно, познавательный интерес, деятельность, мотивы и мотивация.

- нами были развернуты мнения Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, Д.И. Фельдштейна, на проблему деятельности.

Самым близким для этой работы, является осознание деятельности, как Наиболее близким для данной работы является понимание деятельности как

особой, управляемой сознанием, рождаемой необходимостями и нацеленной на познание окружающего мира и самого человека. Самым главным выделяемым нами положением, мы определяем воспитательные функции деятельности.

Следует отметить, что первый параграф был посвящен рассмотрению и анализу археологии как науки, раскрывающей богатства культуры прошлого.

При раскрытии особенностей внеурочной деятельности, мы отмечаем, что она удовлетворяет важные для подростков потребности, и носит коллективный характер, добровольность, так же в ней предполагается большая самостоятельность, и еще она требует демократии отношений в обучении.

Анализируя воспитательные возможности внеурочной деятельности мы основывались на положениях в современной теории деятельности, в которых рассматриваются задачи образования в гармонии с правильно организованной педагогически, основной деятельностью в тот или иной возрастной период.

Мы смотрим на обучение, как на направленное руководство ходом роста личности, посредством организации факторов, подходящих для этого. Так же следует отметить, что в труде отмечается выявление индивидуальных качеств детей подросткового возраста. В подростковом возрасте, общение является для детей главной составляющей. В работе, общение рассматривается, как замена духовных ценностей, которые происходят в ходе контакта с людьми вокруг. Общение охватывает все аспекты жизнедеятельности подростков, и занимает главную роль в развитии личности. Первая глава дипломной работы посвящена общению подростков со своими сверстниками, а так же между разными возрастными группами и в главной степени, между детьми и взрослыми, которое идет в условиях противоречия, и представляет собой важную задачу деятельности направленной на воспитание.

Общение которое направлено на воспитание, имеет возможность реализации в коллективе. В работе мы расцениваем коллектив, как особый ме-

ханизм воспитательного процесса, из этого следует, что сущность целеполагания, как формы работы коллектива, это представление взаимодействия подростка с коллективом, процесс двухсторонний.

Проблема кружка в теории исследования играет огромную роль. Важным для подтверждения теоретической основы в нашем исследовании, является всецелый анализ кружка, то есть его происхождения, развития проблем, как в теоретической, так и в практической части воспитания, в кружке как форме организации внеурочной и учебной деятельности. Так же рассматривается, как коллектив, в котором выполняются многие значимые стороны его влияния на воспитание. Так как мы исследуем педагогический потенциал кружка, как формы организации внеурочной деятельности, для нас значимо проследить проблемы таких форм организации. Мы анализируем такую форму, как средство слияния разных составляющих деятельности, которые содержат в себе, различные приемы и методы определяемые исходя из целей деятельности. Так же в первую главу было включено рассмотрение основных этапов развития кружков в Российской Федерации.

На сегодняшний день, для кружков ставят задачи по предоставлению нужных условий, способствующих личностному развитию детей подросткового возраста. Несомненно, важное значение в формировании работы кружка и осуществление его педагогических ресурсов обладает структура деятельности. В первой главе посвященной теоретическому и аналитическому обоснованию, нами рассматриваются педагогические ресурсы деятельности и осуществления данных ресурсов в форме кружка.

Глава II: Процесс создания и деятельность археологического кружка и его воспитательные возможности.

2.1.Создание и деятельность археологического кружка.

Организация деятельности археологического кружка проходила в несколько этапов. Каждый этап включал в себя реализацию единства деятельностного, исследовательского и образовательно-воспитательного аспектов.

Для организации и работы археологического кружка, мы выделяем два этапа. Первый этап - это подготовительный этап, на котором происходит непосредственно создание и работа кружка в системе дополнительного образования. Второй этап – это завершающий этап.

I этап организации археологического кружка - подготовительный.

Как было сказано ранее, в Москве есть некоторая традиция в создании археологических кружков. Более старым и широко известным является школьное археологическое объединение при Дворце молодежи. В нем происходит подготовка археологов еще с послевоенного времени. Иногда образовывались археологические кружки и при районных домах Пионеров, а так же при домах культуры.

Московский археологический кружок, имеет характерные для него черты, а именно схемы, формы и некоторые алгоритмы. Но так же как и положено любому кружку который образован для изучения той или иной науки, он был построен на научной базе. Что же касается схемы работы кружка, то учитывая опыт кружковой работы, предполагаются аудиторные занятия, которые чередуются с походами и экскурсиями, так же предполагаются археологические экспедиции на раскопках.

Организованный археологический кружок в Москве, объединил 28 школьников, в возрасте 12-15 лет. Их пригласили из близ лежащих школ. Были проведены отборы из нескольких сотен учащихся.

Данные мероприятия были составляющими предварительного этапа в работе по организации археологического кружка «Искатель». В процессе работы кружка были реализованы все стороны влияния участия в работе на

развития личности обучающегося. В общем были намечены критерии научного поиска в изучении влияния археологического кружка как формы организации внеурочной деятельности по истории.

Были созданы новые формы деятельности, а именно археологические эксперименты и поисковые занятия. Были пересмотрены взгляды на детскую археологическую экспедицию. Теперь была поставлена цель получения наибольшего развивающего, воспитательного и образовательного эффекта от экспедиции для участвующих в ней учащихся, вместо представления их как бесплатной рабочей силы.

Именно этот кружок и стал основой для опытно-экспериментальных исследований. Нами были поставлены задачи, которые предполагали реализацию всех наработанных идей, проведение цикла исследований, проследить процесс организации археологического кружка.

Исследования можно разделить на три составляющие части: предварительная, основная и завершающая.

Первая часть имеет цель проведения вводного исследования - выявление отношения подростков, которые впервые пришли в кружок, к учебе, мировой художественной культуре. Выявить причины, которые способствовали их приходу в кружок, так же первоначальные мотивы внеурочной деятельности в рамках археологического кружка. Также ставилась задача выяснить различия в мотивации у обучающихся в кружке.

Первая часть исследования была построена на некоторых методиках. Главной было выбрано анкетирование. В процессе его проведения были поставлены следующие задачи:

Проследить отношение коллектива и отдельных учащихся, к истории и археологии, к экспедициям и походам, к учебе и к отдельным учебным предметам, к памятникам мировой культуры, к сверстникам, к молодежной субкультуре.

Также включение подобной методики имело и другой смысл, а именно результаты этого исследования должны были помочь выявить мотивы, подростков, пришедших в кружок.

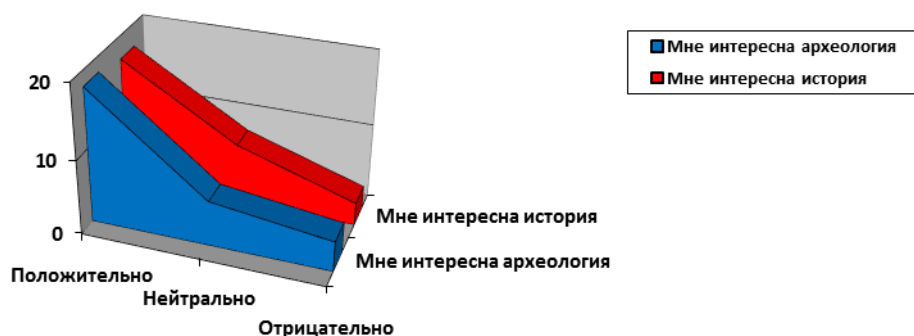
Вторая методика, которая была выбрана для исследования, это «ценностный опросник». С его помощью можно выявить ценностные ориентации учащихся, которые пришли в кружок.

Еще одной методикой, которую мы выбрали для исследования, была методика «Я в кружке». Ее главными задачами были выявление мотивов, которые побудили прийти подростков в кружок, выявление стороны деятельности кружка, которые их привлекают. Так же выявление потребности во внеурочной деятельности и ее характер.

С пришедшими в кружок школьниками, было проведено анкетирование, для того чтобы выяснить их отношение к учебе, к археологии, к друзьям и к самому себе. В данном исследовании принимали участие 28 человек. Из материала исследования следует учесть, что в кружок приходят дети, уже заинтересованные историей или археологией:

1 таблица: Отношение к истории и археологии.

Вопрос	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Мне интересна археология	18	6	4
Мне интересна история	17	8	3

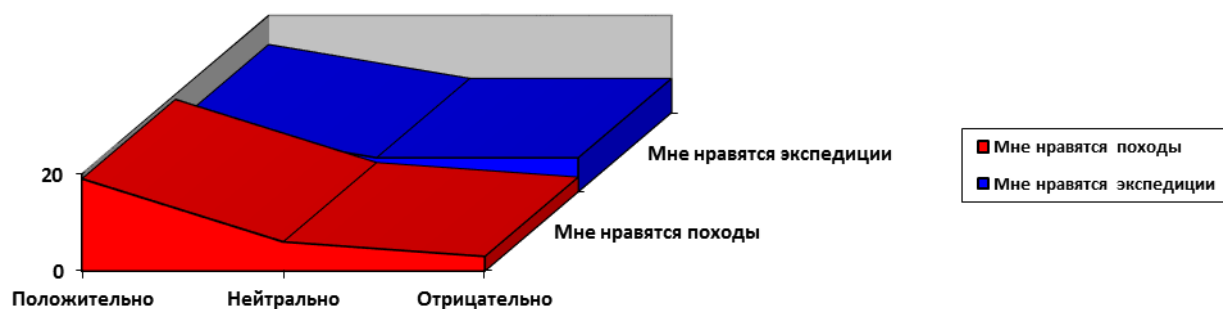


Из таблицы и на диаграмме видно, что у большей половины школьников, которые пришли в кружок уже есть заинтересованность в

изучении истории и археологии. Однако, археология связанная с древностями привлекает их больше, чем история.

2 таблица: Отношение к экспедициям и походам

Вопрос	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Мне нравятся походы	19	6	3
Мне нравятся экспедиции	14	7	7

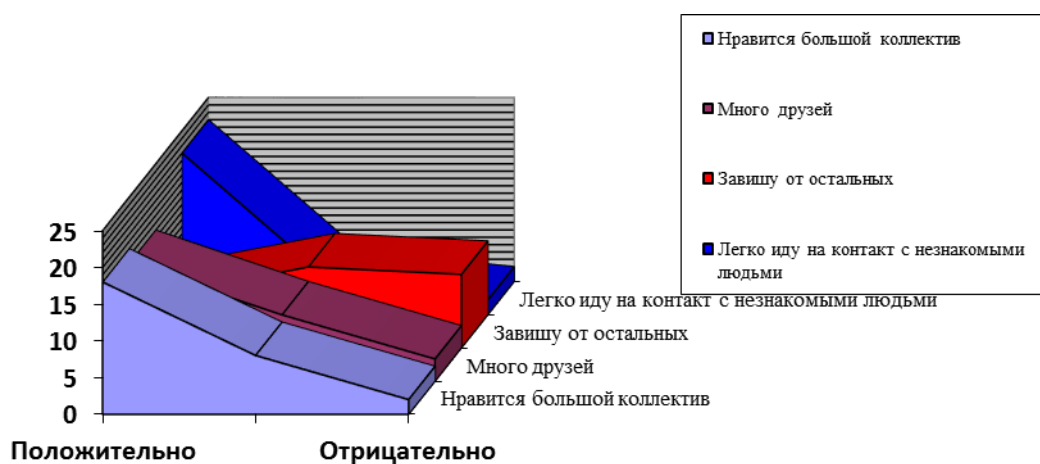


Заинтересованность в походах и желание побыть на природе являются сильными стимулами для учеников кружка. Подтвержденным на материалах других анкет фактом, является то что стремление уехать из города и побыть вне цивилизации, является одним из главных мотивов в начале занятий в кружке.

Преобладающему большинству учащихся интересно нахождение в обществе учащихся кружка:

3 таблица: Отношение к пребыванию в коллективе.

Вопрос	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Нравится большой коллектив	18	8	2
Много друзей	16	9	3
Завишу от остальных	7	11	10
Легко иду на контакт с незнакомыми людьми	22	4	2

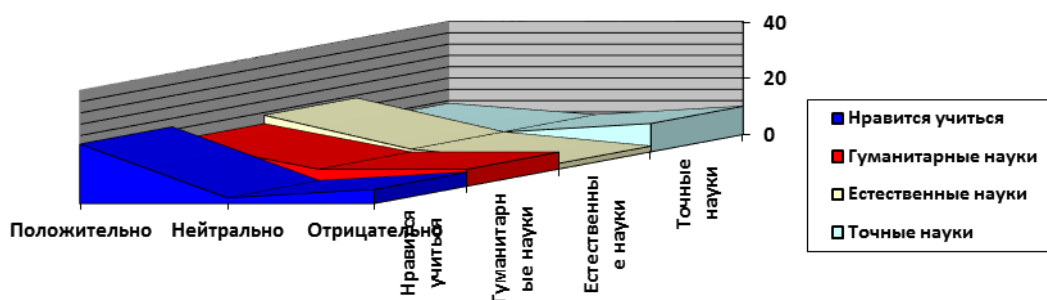


Таким образом, можно сказать, что в кружок приходят подростки с хорошо развитыми навыками общения, которым интересны новые знакомства, и которые не боятся быть в большом коллективе, но так же они способны отстаивать собственную точку зрения. На ряду с этим имеется и группа обучающихся, которые затрудняются общаться и устанавливать контакт с незнакомыми людьми. И именно в кружке они стараются научиться общению с другими обучающимися и со временем преодолевают свои трудности.

Так же в анкете содержались вопросы относящиеся к отношению к учебе и разным дисциплинам:

4 таблица: Отношение к учебе и разным дисциплинам

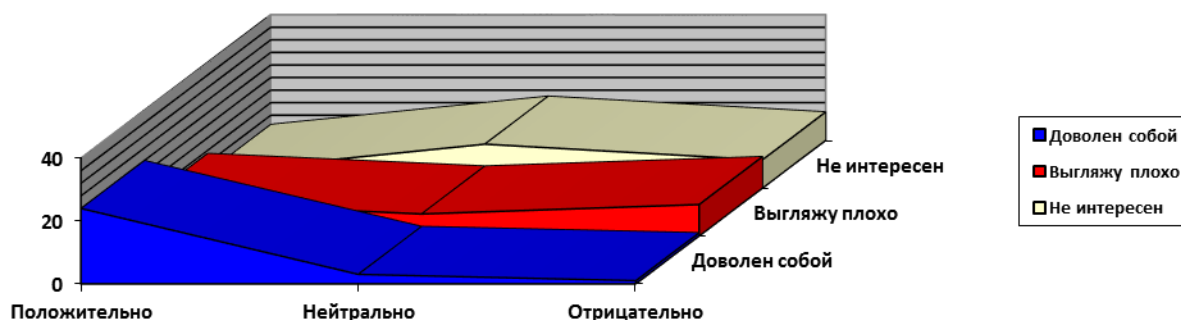
Вопрос	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Нравится учиться	21	2	5
Гуманитарные науки	16	6	6
Естественные науки	19	7	2
Точные науки	11	7	10



Из таблицы и диаграммы следует, что больший интерес у обучающихся вызывают естественные науки, не многим меньше – гуманитарные, и наименьший интерес вызывают точные науки. Довольно важно то, что интересными для школьников занимающихся в археологическом кружке стали предметы именно естественно-научного цикла.

5 таблица: Отношение к себе

Вопрос	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Доволен собой	24	3	1
Выгляжу плохо	11	7	10
Не интересен	5	14	9



В анкете был ряд вопросов посвященных отношению к себе, и ответы на них дали средний результат. Примерно половина обучающихся оценивает себя низко, другая половина в пределах нормы. Важной особенностью для нашего исследования являлось то, что мы могли проследить изменения по отношению к самому себе, проследить появлению веры в себя и свои силы под влиянием экспедиций и походов, ввиду того что большинству пришедших в кружок подростков были свойственны

подростковые проблемы с самооценкой, оценкой своего внешнего вида и прочие.

Делая вывод, можно сказать, что согласно первому исследованию, становится ясно, что в кружок приходят дети уже имеющие интерес к археологии и истории.

Таким образом, исследование позволило выявить мотивы участия детей в кружковой деятельности. Еще одной важной задачей стоящей перед нами, была необходимость отследить изменение отношения учащихся к учебной деятельности, учебным предметам, а так же чтению и молодежной культуре.

Ряд некоторых мотивов, связанных с деятельностью в области познания была изучена в процессе проведения анкеты под названием «я в кружке».

Для выяснения важных для учащихся ценностей, был проведен тест по ценностному опроснику.

Всего имеется двенадцать групп ценностей. Среди них можно выделить две группы по шесть значений, первая группа – большее значение, вторая – меньшее.

Большее значение: безопасность - 5.9 баллов, самоопределение - 5.5 баллов, новизна - 5 баллов, зрелость - 4.9 баллов, социальность - 4.5 баллов, достижения - 4 балла

Меньшее значение: социальная культура - 3.9 баллов, наслаждение - 3.5 баллов, традиции - 3 балла, духовность - 2.9 баллов, конформизм - 2.5 баллов, подчинение - 2 балла.

Получившиеся данные показали вполне реальную последовательность, которая была приведена авторами методики в качестве среднего показателя для подростков 12-15 лет.

Последней используемой на первом этапе исследования методикой была методика «незаконченных предложений».

На предложенные вопросы, по большей части были получены ответы, подтверждающие данные анкетирования по методике «Какие они»: Важной

потребностью являлось желание выбраться из городской суеты и оказаться на природе (19 из 28). Не менее важным мотивом, выступал интерес к экспедициям (14 из 28). Общение со старыми друзьями и знакомство с новыми людьми выбрали двадцать два ученика. Оба эти пункта выбрали шестнадцать учащихся. Данный ряд мотивов имеет важнейшую роль, для тех кто пришел в кружок в первые.

На третье место, встают мотивы относящиеся к познанию. То есть, для обучающихся важен интерес к находкам (19 из 28), на второй ступеньке идет интерес к археологии как науке (14 из 28), на третьей ступени идет интерес к истории (11 из 28).

Делая выводы по первому этапу исследований, можно сказать, что в археологический кружок приходят подростки уже заинтересованные археологией, как сферой, которая занимается изучением непознанного. Процесс познание и изучения древних культур, истории, имеет для обучающихся далеко не главное место. Но собственно, отделяется группа учащихся, которым интересна именно археология. Так же примерно двум третям учащихся интересна история и непосредственно древняя. Стоит так же учитывать то что помимо экспедиций, большинству только пришедших обучающихся интересно общение со сверстниками и новые знакомства. Пребывание в коллективе большинством учеников принимается положительно, но есть и такие, кого не устраивает пребывание в нем.

Для большинства обучающихся интересно изучение других культур. В общем можно сказать, что большинство готово идти на контакт, стремятся общению в коллективе, у них есть друзья, и они готовы отстаивать свою точку зрения. Но так же следует отметить, что среди обучающихся есть группа подростков, которые не стремятся к общению внутри коллектива. Это как правило дети, которые заинтересованы в истории и археологии, как науке.

Теперь мы переходим ко второму этапу, который носит завершающий характер. Цель данного этапа заключается в том, что на нем происходит

осмысление итогов работы учениками, непосредственно в образовательном плане, то есть закрепление знаний, которые были получены в результате основного этапа работы.

Исходя из контекста исследования, третий этап довольно значим. Так как в процессе реализации данного этапа идет осознание обучающимися итогов своей деятельности в течении учебного года, и в частности осознание итогов экспедиции. Данные полученные в результате этого исследования, помогли выявить изменения в мотивации по отношению к внеурочной деятельности у обучающихся в кружке. Данные так же помогли выявить насколько учащимися были усвоены знания полученные на занятиях, в походах и экспедиции. По своей сути, третий этап формирования деятельности, был добавлением разных видов и образованных на их основе форм археологической деятельности учащихся в кружке. Следовательно, еще одной важной для нашего исследования задачей было измерение педагогической значимости этих форм работы.

По возвращению из археологической экспедиции начинаются работы с найденными археологическими находками. Первое что с ними делается, это их все систематизируют и заносят в каталоги. В процессе этой деятельности учащиеся овладевают навыками позволяющими им уметь различать их по типам, видам и группам, по признакам, которые указаны в научной литературе. Нужно учитывать, что данная работа построена на том что обучающимся в подростковом возрасте присуща тяга к коллекционированию, и данная работа вызывает у них интерес. Проводя работу с коллекциями, учащиеся приобретают навыки определения по различным признакам принадлежность к той или иной культуре. Так же отличать вещи, которые были сделаны на месте, и вещи которые были привезены.

Да полученным во время экспедиции данным, обучающиеся составляют отчет. В общем, важной составляющей обучения в кружке является исследовательская деятельность. Каждому обучающемуся нужно было выбрать тему исследования и провести работу над во время занятий в кружке. Обыч-

но тема выбиралась с хорошей экскурсии или занятия, материал которого вызывал интерес у учащегося. Также стоит учесть, что иногда интерес к какой-либо теме возникал в процессе проведения раскопок памятников, или благодаря находки учащимся уникальной вещи. Далее происходит знакомство учащегося с темой, которое происходит в результате ознакомления с научно-популярной литературой. Представление первого доклада происходило в кружке, и как правило было лишь обзором выбранной темы, который составлялся по энциклопедиям, справочникам и научно-популярной литературе. Что же касается перехода на более высокий уровень исследования, то это хорошо отражается тем фактом, что обучающиеся записываются в библиотеки и начинают в них работать с научными статьями и монографиями, и выходят на уровень постановки проблемы. Об выходе обучающегося на уровень где исследовательская работа идет уже с постановкой проблемы и поисками их решения, а так же с мнениями исследователей, говорит второй доклад, который делается на школьных археологических конференциях для молодых исследователей. Но далеко не все учащиеся выходят на уровень знаний и обобщений. Для многих кружок оставался лишь местом где можно интересно и с пользой провести время. Лишь малое количество учащихся углублялось в свои исследования, и еще меньшая часть, практически единицы, планируют в будущем получить профессию археолога или историка.

Так же одной из форм археологической деятельности является школьная археологическая конференция для молодых исследователей. Такие конференции и посвященные археологии семинары так же составляют важную часть работы археолога, они позволяют донести до научного общества конечные итоги работы, помогают обсудить насущные проблемы в науке. Школьная археологическая конференция проходит обычно в несколько дней. Участие в ней принимают ученики разных археологических кружков, как из Москвы так и из других городов России. По ходу конференции, приехавшие на нее участники делают доклады по разным темам, обсуждают их и задают вопросы.

Структура деятельности археологического кружка была построена по принципу, от более простой археологической деятельности к более сложной. Во втором параграфе второй главы, представлен анализ их влияния на воспитание учащихся.

2.2. Анализ влияния археологического кружка, как формы организации внеурочной деятельности по истории на воспитание учащихся.

Главной целью этой части исследования было выяснить и проанализировать влияние на воспитание, по средством археологического кружка, как формы организации внеурочной деятельности подростков, по итогам занятий в течении года и археологической экспедиции.

Для нас, важной исследовательской задачей, было выяснение восприятия знаний по истории в ходе раскопок и занятий в экспедиции. Это делалось с целью выяснения, того какие знания участникам экспедиции были интереснее, а кто больше заинтересовался историей или археологией. В результате вопросов заданных во время экспедиции, были получены ответы в большей степени связанные с находками и собственными наблюдениями сделанными в ходе раскопок.

Начиная с самого первого анкетирования начала выделяться группа обучающихся из 7-8 человек, которые детальнее и подробнее отвечали на вопросы. По нашим наблюдениям, именно эти обучающиеся больше общались с руководителями экспедиции и другими археологами.

Следует отметить, что вернувшись из экспедиции, обучающиеся отвечали на эти же вопросы, давали совсем другие ответы. Это свидетельствовало о том что познавательные аспекты воспринимались более глубоко.

Как говорилось ранее, во время экспедиции, руководящий состав проводил занятия для участников, с показом находок, во время которых толковался смысл и задачи работы. Эта образовательная работа совмещенная с раскопками способствовала изменению взглядов, а так же углублению зна-

ний и представлений, что было подтверждено результатами второго этапа исследований.

Так же за материал относящийся к этой методике, можно взять и доклады, которые сделали обучающиеся из группы в которую входили учащиеся более заинтересованные археологией. По текстам подготовленных докладов, можно судить о глубине знаний и обобщений, степени заинтересованности учеников.

Анализируя ответы обучающихся в кружке, можно отметить, что представления участников экспедиции формируются под влиянием археологических раскопок, и простого наблюдения, которые были сделаны ими самими. Что касается уровня усвоения знаний учениками, то тут выделяется две группы: Большая - для данной группы характерна тенденция роста знаний и представлений, у обучающихся входящих в данную группу отмечается рост кругозора, но стремление к развитию для них не становится основой, однако, остается основным мотивом деятельности. Меньшая – в эту группу входит от 6-7 человек, которые заинтересовались раскопками больше других. Именно у них получается подойти к этапу научного обобщения, к осознанию своей работы, как части решения мировых проблем археологии, как науки.

Исследования посвященные воспитательному влиянию участия в археологической экспедиции, проведенные нами, помогли определить такие важные моменты, как то что развитие познавательного интереса выше, когда происходит сочетание археологических раскопок и теоретических занятий в процессе экспедиции. Так же удалось выяснить, что благодаря дружественной атмосфере получается на много ярче показать разные стороны быта прошлого.

Данные проводимых исследований дают возможность проследить, ход приобретения и усвоения знаний у обучающихся, которые проводили эксперименты в экспедиции. Так же с их помощью можно проследить, как изменяется группа, то есть, как в ней происходит выделение тех учеников, кото-

рые в большей степени чем остальные были заинтересованы темой исследования и выходили на изучение вопросов на теоретическом уровне. Этими обучающимися проявлялся интерес ко всему древнему в другом ключе, то есть в процессе приготовления докладов к школьной археологической конференции, и по этому, они выходили на другой этап знаний, следует отметить, что все выводы, которые ими были сделаны основываются не только на научной литературе, но и на собственном опыте.

Что же касается воспитательного феномена такого аспекта археологии, как экспериментальная археология, то мы рассматриваем ее в коллективнообразующем аспекте, а так же в плане влияния ее на культуру личности. Экспериментальная археология это вид коллективной деятельности, который связан с общением внутри группы. Поэтому в русле этой деятельности и возможно воспитание. Но на ряду с этим присутствует и содержательный аспект деятельности в такой работе. Эксперименты, как было отмечено ранее, раскрывают перед обучающимися новые знания. По мере их изучения, у обучающихся изменялось отношение к прошлому, происходило разрушение стереотипов, которые были навязаны массовой культурой.

Проводя анализ данных, можно подвести следующие итоги, исходя из полученных результатов проведенных исследований в этой методике, нами выделяется несколько главных групп мотивации. На первое место выходит потребность выбраться из города и отдыха. На втором месте идет группа познавательных мотивов. То есть в экспедиции обучающиеся получают новые знания по истории и археологии, а для большей части обучающихся именно это является главным мотивом. На третье место мы ставим мотивы связанные с общением внутри коллектива кружка. Но во время экспедиции возникают изменения в группах мотивов. То есть происходит увеличение значения старых мотивов, например интереса к истории и археологии, и появление новых мотивов, но пока что не у всех обучающихся. Это например появление понимания экспедиции, как метода познания самого. Некоторые из обучающихся отмечают то, что находясь в экспедиции по другому ощущают се-

бя. Они начинают осознавать исключительную атмосферу археологической экспедиции, значение общения и дружбы в кружке для роста своей личности. Об уровне удовлетворенности потребностей обучающихся во время экспедиции, а также о высокой мотивации благодаря которой преодолеваются трудности, может говорить тот факт, что при заданном вопросе «Что нужно поменять в экспедиции», большее количество ответили «ничего».

Любая коллективная деятельность основывается на потребностях, базовых для того или иного возраста. Согласно данным анкет, большинство базовых потребностей, а именно в новых знаниях, в общении, в интересном проведении времени и других, удовлетворяются. Нет противоречия между поставленными целями обучающихся и содержанием деятельности, представленное в экспедиции. Отмечается довольно высокий уровень мотивации. Это отражается в том, что обучающиеся отмечают разные стороны археологической деятельности важными для себя. Исходя из того что обучающиеся были отлично мотивированы и теоретически и практически подготовлены в процессе походов и занятий, полевые условия жизни и каждодневные работы в экспедиции, не вызывали затруднения. В общем необходимо отметить постоянный высокий интерес к археологии и истории.

В процессе обучения в археологическом кружке, у обучающихся поменялось отношение к некоторым учебным предметам и в целом к учебе. Положительное отношение увеличилось не на много, но все же увеличилось. Еще немногим более стал интерес к гуманитарным предметам. К естественно научным предметам интерес вырос в значительной мере, хоть раньше и был довольно большим. Но вот к точным наукам интерес снизился, хоть и не на много. После года обучения и экспедиции, большой интерес и продолжение роста значимости естественнонаучных предметов, стал для нас неожиданностью. Скорее всего археологическая деятельность, которая связана с полевыми работами, и множеством методов естественнонаучного цикла, соотносится обучающимися, с географией, биологией, физикой.

Из всего этого следует, что археологический кружок, серьезно отличается от подобных школьных объединений. Если кружок организован на приведенных ранее принципах, то происходит складывание структуры обладающей значимыми воспитательными. При организации на основе принципов складывается структура, обладающая значительными воспитательными ресурсами.

Нами было отмечено, что во время археологической экспедиции процесс формирования коллектива происходил успешнее, чем при занятиях в городе, из этого следует что данная экспедиция является эффективным комплексом инструментов воспитания и является особой формой воспитательной работы.

Подводя итог можно сказать, что исходя из целей нашего исследования, то есть выяснения воспитательного потенциала археологического кружка как формы организации внеурочной деятельности по истории, и следовательно поставленных задач, было проведено несколько исследований.

На основании полученных данных, исследований которые мы провели, можно сделать такие выводы:

Первое что необходимо отметить, это то, что в результате первых исследований мы выяснили, что у подростков пришедших в кружок отсутствует заинтересованность к чтению и учебе, но присутствует интерес к молодежной общности. Вторым что нами было отмечено, это то, что эти подростки так же интересуются археологией и историей.

Заключение

Итак, согласно проведенной нами экспериментальной и теоретической работе, в некоторой форме и содержании была подтверждена высокая значимость археологического кружка, как формы внеурочной деятельности по истории.

В процессе проведенного исследования было подтверждено предположение о комплексном влиянии археологической деятельности, а так же она может быть рассмотрена на основе ведущих принципов.

В общем и целом проведенная работа подтвердила, то что воспитательные и образовательные возможности археологического кружка как формы организации внеурочной деятельности, довольно обширны, но только при том условии что вся деятельность будет построена на основе принципов социализации, взаимодействии культур человека настоящего и человека прошлого, а так же при единстве свободы и ответственности и коллективной деятельности. Главной методологической основой для нашего исследования был подход культурологический. Он ставит процесс познания деятельности в области археологии, собственно, как источник в котором содержатся знания и представления о мире, который дает обучающимся возможность приобщения к мировой культуре. Внеурочная деятельность помогает восполнить значимые потребности школьников. В первую очередь она основана на добровольной основе. Во вторую, ориентирует на самостоятельную деятельность. В третьих, внутри группы складывается свободное общение и самоуправление. Необходимо так же учесть, что воспитательные и познавательные аспекты внеурочной деятельности, реализуются с коллективообразующими особенностями. Главной из потребностей удовлетворяемых внеурочной деятельностью является потребность в общении. Так как общение затрагивает практическое большинство сфер жизни и имеет важнейшую роль в развитии и становлении личности подростка. Коллектив выступает неким инструментом воспитания в условиях педагогического общения. Важной проблемой при изучении внеурочной деятельности, является форма деятель-

ности, и в нашем случае это кружок. Из большинства его особенностей можно выделить добровольный характер который сочетается с некой регламентацией деятельности. Так же большую роль играет межвозрастное взаимодействие и процесс реализации интересов и увлечений у каждого из обучающихся. Эта сторона работы кружка выражает интересы учащихся, принимающих участие в работе кружка, а так же наполняет смыслом его воспитательное влияние. В нашем исследовании мы рассматриваем на примере археологии - науке о культуре прошлого, где ученый рассматривает ее, через материальные остатки. Во время работы кружка, интерес к археологии и в целом к истории, разнообразно проявляется и изменяется. Происходит усиление желания познавать, который отражается на накоплении знаний и в последствии выводит некоторых обучающихся к научному осмыслению вопроса, а всех остальных к обширным знаниям по истории. Стоит ли отмечать, что деятельность в кружке сплачивает учащихся в коллектив, чему в большей степени способствует археологическая экспедиция. Во время исследования были выявлены и прослежены, как результаты деятельности, некоторые характерные особенности коллектива археологического кружка, а именно высокая психологическая комфортность, благополучие в отношениях коллектива, высокая сплоченность, а так же высокая положительная мобильность у новеньких в коллективе. В целом и организационная структура и структура ответственной зависимости соответствует неформальной структуре. Так же внутри археологического кружка отмечается исчезновение группирования вокруг актива кружка, отмечается отличные взаимоотношения между мальчиками и девочками, активные взаимоотношения между обучающимися разных возрастных групп, что помогает сохранять традиции кружка от одного поколения обучающихся к другому. Так же во время исследования была установлена взаимосвязь между отношением к работе и статусом обучающегося в системе личных отношений, что говорит о влиянии общественного мнения, и о том что для большей части учащихся актуальна положительная иерархия ценностей.

Еще одним выявленным фактом было то, что занимаясь в кружке, у учеников менялось отношение ко всему окружающему и себе самому, к учебной деятельности и достижениям в мировой культуре. Так же, по данным полученным во время исследования можно сказать, что изменения произошли и в мотивационной сфере. Так было выявлено, что благодаря занятиям проводимым в кружке, на главенствующее место встали познавательные мотивы, а мотивы отвечающие за потребность в общении и отдыхе отошли на второй план. Это свидетельствует о том, что происходят изменения в личностном плане, идет осознание важности своей деятельности, происходит погружение в археологическую науку и общность, с характерным для нее стремлением к познанию, а так же с удовлетворением двух указанных ранее групп потребностей.

Исследование данной темы помогло в поиске и нахождении важных возможностей в подходе к археологическому кружку как форме организации внеурочной деятельности, и к самой содержательной деятельности кружка.

Для решения задач направленных на познавательную деятельность дополняются новые аспекты деятельности. Но главным в рассмотрении археологического кружка, мы выделяем складывание новых возможностей в решении ряда проблем сложившихся в развитии образования.

Для определения группы выводов о преодолении противоречий сложившейся в настоящем времени ситуации развития образования, а именно связанных с отношением к современной культуре, с отношением между поколениями, отношениями внутри детской общности, отношении к процессу познания в общем, необходимо привлечение школьников к археологической деятельности через такую форму организации как кружок и исследовании этой деятельности.

Список источников и литературы

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. С-Пб., 1994.
2. П.Библер В.С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. - М., 1991.
3. Бодалев А.А., Малькова З.А., Новикова Л.И., Караковский В.А. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе. М., 1991.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М 1968.
5. Внешкольные учреждения: Пособия для работников внешкольных учреждений / сост.: Л.И.Филатова, В.С. Муратова; ред. Л.К. Балясная. М., 1978.
6. Гликман И.З. Клуб старшеклассников как средство воспитания // Педагогика., 1999 №5.
7. Деятельность, общение, игра в развитии коллектива и формировании личности школьника. М., 1983.
8. Драгунова Т.В. Подросток. М., 1972.
9. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога. М., 1981
10. Казакина М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе. Л., 1983.
11. Караковский В.А, Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! М., 1996.
12. Катунцова М.Р. Формирование образовательной среды клуба учреждения дополнительного образования детей. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. С-Пб., 2000.
13. Кон. И.С. Социология личности М., 1967.
14. Корнетов Г.Б. Антропологический подход к изучению всемирной истории педагогики//Историко-педагогическое измерение в образовании. Сборник материалов научно-практической межрегиональной конференции. С-Пб., 1999.,
15. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. 1977.

16. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения, М., 1983
17. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания., М., 1999.
18. Макаренко А.С. Сочинения в 7 томах. М., 1957-58.
19. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников. Л., 1973.
20. Маркова А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М., 1990.
21. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания М. 2001.
22. Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». М., 1991.
23. Немов Р.Р., Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: книга для учителя о психологии ученического коллектива. М., 1988.
24. Об организации туристско-краеведческой и экскурсионной работы с учащимися. Письмо Министерства образования России от 9 июня 1994 г. №59-М.
25. Психология. Словарь / ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М., 1990.
26. Радина К.Д. Эмоциональные ориентиры как психолого- педагогические основания теории и практики воспитания. С-Пб., 1999.
27. Сабиров Х.Ф. Человек как социологическая проблема. — Казань, 1970.
28. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Педагогическая антропология. М., 1995.
29. Смирнова Е.И. Клубные объединения. - М., 1977.
30. Соломадин И.А., Курганов СВ., Братство разных. Культура заглядывает в ребенка...- Красноярск, 1999.
31. Социология /Т В. Осипов (руководитель), Ю.П. Коваленко и др. - М., 1990.
32. Старостина Е.Н. Организация деятельности разновозрастного пионерского отряда в школе. А-реф. Дисс. на соискание уч. ст. канд. пед. наук. Л., 1990.
33. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. М. 1980.
34. Титова Е В. Если знать как действовать: книга для учителя - М., 1993.
35. Ткачук М.Е. Археология свободы. - Кишинев, 1996.

36. Фельдштейн Д.И. Психология взросления., М., 1999.
37. Фришман И.И., Байбородова Л.В., Волохов А.В., Рожков М.И. и др. Разноцветный мир детства: детские общественные организации Учеб. пособие для студ. сред, и высш. пед. уч. заведений. М., 1999.
38. Христофоров С.В. Школьный творческий разновозрастный клуб и его роль в подготовке подростков и старшеклассников к педагогической деятельности. А-реф дисс. на соискание нуч. ст. канд. пед. наук. Л-д 1991.
39. Шапочкин А.В. Клубная деятельность как средство социально- педагогической реабилитации подростков с девиантным поведением в России в XX в. Автореф. На соискание уч. ст. канд. пед. наук. Новгород., 2000., с. 12.
40. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М., 1979.
41. Эльконин Б Д. Из материалов круглого стола. Первое сентября №83 за 2002 г.
42. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.,