

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра теории и методики обучения истории

**Организация современного урока истории в
общеобразовательной школе: теория и практика**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой _____
«__» _____ 2017

Руководитель ОПОП:

подпись

Исполнитель:
Валиева Эльмира
Равильевна
студент IV курса
очного отделения

Научный руководитель
к.п.н., доцент
О.А. Лыжина

подпись

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты организации урока истории в условиях реализации ФГОС	10
1.1 Урок истории: понятие, типы, виды и формы.....	10
1.2 Эволюция требований к уроку истории.....	19
1.3 Теоретические вопросы подготовки и проведения урока истории.....	27
Глава 2. Практика организации урока истории в условиях реализации ФГОС	32
2.1 Характеристика учебной темы «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол».....	32
1.2 Урок «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол»: анализ методических разработок.....	37
2.3 Конспект и технологическая карта урока истории по теме «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол»...	42
Заключение	54
Список источников и литературы	57
Приложение 1	63
Приложение 2	65
Приложение 3	68
Приложение 4	78

Введение

Наличие у учителя истории четких программных установок, стабильных учебников и методических пособия, дополнительной литературы еще в недавнем прошлом было важнейшим показателем эффективности и надежности работы школьного учителя. Определенному идеологически отшлифованному базису знаний по всем курсам отечественной и всеобщей истории соответствовала четкая методическая надстройка в виде рекомендаций, указаний, разработок вплоть до того, как лучше построить и провести урок по той или иной теме.

Современные перемены в состоянии отечественной методики обучения истории, в известной мере, порождены пересмотром содержания гуманитарного образования, в целом, и освобождением его от сложившихся стереотипов в осмыслении важнейших исторических событий и процессов. Начиная со второй половины 80-х гг. учитель истории ежедневно открывал и открывает для себя и своих учеников новые аспекты многообразия прошлого. На уроках истории сегодня можно услышать о геополитике, о заботах, о нравах и развлечениях, о стимулах поведения и моральном выборе. Облики исторических деятелей, столь неподвластные собственным оценкам учителей и учеников в прежние времена, настолько подверглись пристальному вниманию историков, что учитель порой и сам не знает, какую именно точку зрения он исповедует, характеризуя того или иного деятеля.

Приметой обновления содержания школьного исторического образования стало появление многообразия альтернативных программ. С одной стороны, это своеобразная научно-методическая реакция на новые подходы в изучении прошлого, с другой — педагогический ответ на возникшие разнообразные типы учебных заведений — лицеи, гимназии, колледжи. Такое педагогическое разнообразие предполагает использование учителем самых разнообразных типов и видов уроков.

Урок – это законченный в смысловом, временном, организационном отношении отрезок (этап, элемент) учебного процесса, основная форма

обучения с триединой целью: обучить, воспитать, развить, требования к которому, по мнению педагога, достаточно многогранны. (И.П. Подласый - доктор педагогических наук, профессор. Заведующий кафедрой философии образования Черкасского института последипломного образования. Ведущий специалист по теории и истории педагогики на постсоветском пространстве).

Как разработать урок по-новому? Как учителю сохранить собственное лицо и учесть при этом новые требования ФГОС?

Особенность федеральных государственных образовательных стандартов общего образования заключается в структуре их деятельностного характера, ставящего главную задачу в развитие личности ученика. Современное образование не отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. Формулировки ФГОС указывают на реальные виды деятельности.

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и пути их решения. В условиях обновления российского образования современная школа как важный социальный институт должна помочь становлению личности, обладающей такими важнейшими качествами как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, выбирать профессиональный путь, готовность к самообразованию в течение всей жизни. Первым шагом к реализации политики стало введение федеральных государственных образовательных стандартов.

Цель урока в современной школе должна отличаться конкретностью, с указанием средств ее достижения и ее переводом в конкретные дидактические задачи.

Дидактические задачи урока реализуются в реальной педагогической действительности через учебные задачи (задачи для учащихся). Это решение учащимися арифметических задач, выполнение всевозможных упражнений, разбор предложений, составление плана пересказа и т.п. Эти задачи отражают учебную деятельность учащихся в конкретных учебных ситуациях.

Объектом исследования является урок истории в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: теоретические и практические аспекты организации современного урока истории в общеобразовательной школе.

Цель исследования: охарактеризовать специфику организации урока истории в современной общеобразовательной школе и предоставить авторскую разработку урока истории составленного в соответствии с требованиями ФГОС для основной школы.

Задачи дипломной работы:

1. Рассмотрение эволюции урока истории, как классно-урочной системы.
2. Рассмотреть типологию и структуру основных типов уроков в соответствии с требованиями ФГОС к современному уроку.
3. Проанализировать общие требования к современному уроку истории и определить этапы подготовки учителя к уроку истории.
4. Подготовить и представить авторскую разработку урока истории по теме: "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол" (технологическая карта и конспект урока).

Гипотеза исследования: проведение полноценного урока согласно ФГОС возможно при соблюдении следующих условий:

- Если учитель знает специфику организации урока истории;
- Если определяет требования ФГОС к современному уроку истории;
- Если учитель способен выстраивать процесс организации урока истории в соответствии с требованиями ФГОС в системе. [18, с. 10]

Предмет исследования: теоретические и практические аспекты организации современного урока истории в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями.

Новизна и практическая значимость работы заключается в попытке анализа опыта реализации требований ФГОС в рамках урока истории по теме

«Раскол православной церкви» и представлением авторской методической разработки темы.

В процессе работы над исследованием были выделены две группы источников: нормативные документы и учебно-методические материалы.

Позиция Минобразования России по вопросам реформирования школьного исторического образования в современной России была отражена в приказе Минобразования РФ «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» от 09.12.1994 г.[15], в письмах Минобразования РФ «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» от 06.02.1995 г. [12], «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» от 19.03.1996 г. [13]. Названные документы заложили основу для реализации стратегии развития исторического и обществоведческого образования.

Для раскрытия темы работы понадобилось изучить Федеральный закон об образовании, который регулирует отношения всех участников образовательного процесса.

Также для реализации поставленных задач стоит рассмотреть Приказ Министерства образования и науки об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего и общего образования, в котором прописаны требования при реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

В том числе для проведения современного урока истории в школе, нужен компетентный преподавательский состав, который не может быть принят в образовательное учреждение, не соответствуя профессиональному стандарту. Об этом стандарте говорится в Приказе Министерства труда и социальной защиты. В нем говорится о стандарте, применяемом работодателем при формировании кадров в образовательном учреждении, заключения трудовых договоров, разработке должностных инструкций.

Методическая литература особенно много дала информации об организации современного урока истории в общеобразовательной школе.

Для того, что бы рассмотреть всеохватывающе тему работы, надо отталкиваться от истории советского периода об организации урока. Данная информация содержится в работах Вендровской Р.Б «Очерки истории советской дидактики» [27] и Вагина А.А. «Методика преподавания истории в средней школе» [26]. В этих книгах четко показана история становления теории обучения, рассматриваются вопросы об исторических представлениях учащихся и формировании важнейших понятий.

Так же для более полного понимания и раскрытия темы нужно воспользоваться учебниками и пособиями, в которых дана полная информация об уроке, о структуре его организации, о методах его проведения. Ознакомившись с мировым опытом преподавания истории в общеобразовательной школе в учебнике Вяземского Е.Е. и Стреловой О.Ю. "Теория и методика преподавания истории" [28]. Особое внимание нужно обратить на актуальные проблемы исторического образования, его цели, структуру и содержание. В работе нужно рассмотреть концептуальные составляющие обучения истории, теоретические организационные и методические основы учебных занятий, общие и видовые методы преподавания и изучения истории, которые содержатся в пособии Степанищева А.Т. «Методика преподавания и изучения истории».[63]

Огромную роль в подготовке и изучении темы дипломной работы имеет учебное пособие Загвязинского В. И. «Теория обучения: Современная интерпретация», в которой раскрыто современное понимание структуры и принципов обучения. Использовали сравнительные характеристики современных систем обучения, даны рекомендации о способах проектирования и реализации обучающей системы в рамках предметных и интегративных курсов, которыми пользовались для раскрытия и понимания темы работы. [45]

Школьное историческое образование сегодня является наиболее сложным и противоречивым элементом федеральной системы общего образования. Вне всякого сомнения, что наибольшее количество публикаций советских исследователей рассматривали историю развития образования в контексте партийного руководства просвещением. Из работ по проблеме партийного руководства общеобразовательной школой в исследуемый период следует выделить сборник статей под редакцией М.Н. Рякина «Партийные организации и школа». В сборнике обобщается первый опыт деятельности партийных организаций по перестройке системы народного образования в стране на основании Закона о школе, преобладает материал о ходе самой перестройки школы; главное внимание авторский коллектив сборника сосредоточил на организации трудового воспитания и обучения учащихся. [61]

Герасин Ф.В. в работе «Деятельность партийных организаций по укреплению связи школы с жизнью» обосновал необходимость приближения процесса обучения в школе к нуждам производства, отстаивал необходимость всемерно развивать политехнизацию школьного образования и трудового воспитания школьников. В работе показана специфика руководства общеобразовательной школой, анализируются новые формы работы, которые появились в ходе проведения реформы школы.[31]

В 1991—1992 гг. государство прекратило или, скорее, потеряло контроль над профессиональной педагогической деятельностью. Вместе с тем в эти годы можно отметить и ряд позитивных результатов, включая творческую свободу педагогов, возможность выбора форм обучения, учебных пособий, а также образовательных программ. Однако для полноценной демократизации системы образования не была создана достаточная материально-техническая база. В первой половине 1990-х гг. фактически сохранялась монополия одного учебника и единой программы. Альтернативные программы по истории появились только в середине 1990-х гг.

Таким образом, в первой половине 1990-х гг. были созданы организационные условия для перехода к вариативному историческому образованию.

Распад существовавшей в СССР советской системы образования и школьного исторического образования как составной части был болезненным не только для педагогов, но и для всего общества. В ходе трансформации суверенной России в постсоветское государство процессы переосмысления советского педагогического наследия совпали по времени с продолжительным системным кризисом, который затронул все сферы общества, усугубив и без того трудное, а подчас даже критическое положение системы образования.

Болезненная ломка социально-экономических устоев советской системы и формирование нового постсоветского общества в России в 90-е гг. XX в. стало основой формирования новых подходов к системе образования.[35]

В современной России постепенно утверждается личностно-ориентированная модель образования, происходит возвращение к национальным и мировым культурно-историческим традициям.

В историографию данной темы следует включить Карпову К. А. Она рассматривает процесс эволюции типологии и видологии уроков истории в своей работе «Интегрированные уроки истории».[48]

Структура представленной работы обусловлена перечнем исследуемых проблем, определена целью и задачами исследования.

Данная работа будет интересна студентам средних специальных и высших педагогических образовательных учреждений, а также преподавателям, начинающим работать в системе ФГОС.

Глава 1. Теоретические аспекты организации урока истории в условиях реализации ФГОС

1.1 Урок истории: понятие, типы, виды и формы

В данной главе рассматривается и анализируется современный урок истории. Здесь автор анализирует сущность самого понятия урок, рассматривает проблемы связанные со структурой, типом, видом и классификацией современного урока истории.

На основе реформы 1786 г. и в соответствии с уставом народных училищ в российских школах была введена классно - урочная система преподавания учебных дисциплин.

За многолетнюю практику использования классно-урочной системы, разработанный Я.А. Коменским в XVII веке, она претерпевала и взлеты и падения. Например, педагог П.Ф. Каптерев, предлагал разделить школы по возрасту детей и по их способностям. Это теория открыто описано в трудах Вагина А.А. «Методика преподавания истории в средней школе». [26] После «октябрьской революции» вместо уроков проводились лабораторные «студийные» занятия. Тем не менее, урок благополучно дожил до XXI в.

Словари и энциклопедии содержат различные определения термина «урок». Только в современном Словаре русского языка встречается пять трактовок. Наиболее точная трактовка этого понятия звучит так:

- «учебное занятие по какому-либо предмету, а также отведенное для него время».

Советский энциклопедический словарь трактует термин «урок» так:

«Основная форма организации учебных занятий при классно-урочной системе обучения в общеобразовательных школах, профтехучилищах и средних специальных учебных заведениях. Характеризуется строго установленным объемом учебной работы и порядком ее выполнения в рамках определенного времени (обычно 45 минут)».[11,с 712]

Согласно трактовке урочного времени большого энциклопедического словаря под редакцией И.А. Каирова, это учебное занятие по какому - либо предмету, а так же отведенное для него время. [7, с. 204]

Определяется урок и как «динамичная и вариативная основная форма организации учебного процесса, при которой в рамках точно установленного времени учитель занимается с определенным составом учащихся - с классом - по твердому расписанию, используя разнообразные методы и средства обучения для решения поставленных задач образования, развития и воспитания.

В зависимости от доминирования тех или иных методов и средств один и тот же тип урока может иметь несколько разновидностей.

Таким образом, урок о котором идет речь - это «учебное занятие» основная форма организации при классно-урочной системе обучения.

С точки зрения Н.Г. Дайри всякий урок имеет своеобразие, отличается от другого по своим целям, содержанию, методам, структуре, поведению учителя и учащихся и по многим другим параметрам. По его мнению уже давно в педагогике появилась потребность выделить среди методически разнообразных уроков уроки, характеризующиеся определенными общими признаками. Этот вопрос имеет немаловажное значение не только в теоретическом, но и в практическом плане. [38, с. 14 – 18]

По мнению А.А. Вагина, нельзя четко организовать учебный процесс, не выделив типы уроков по тому или иному признаку, не выделив, какой из них наиболее подходит для решения поставленных педагогических задач. [25,с. 29]

Значение вопроса о разнообразии типов урока, – писал И.П. Иванов, доктор педагогических наук, академик Российской академии образования, профессор ЛГПИ им. А. И. Герцена, лауреат премии имени Антона Макаренко, – заключается в том, что правильное его разрешение предохраняет учителя от двух опасностей: во-первых, от опасности скатиться к шаблону в построении каждого очередного урока, ничем не отличающегося от других таких же уроков, и, во-вторых, от недооценки планового, научно обоснованного, действительно эффективного построения системы уроков по учебной теме или разделу учебной программы».

Урок издавна был объектом классификации, но, к сожалению, до сих пор эта достаточно сложная проблема не разрешена, и в педагогике единая типология уроков отсутствует. До сих пор наблюдаются различные подходы к классификации уроков.

Так, например, тот же И.П. Иванов в своей работе «Типы и структура урока», взяв за основу классификации главные этапы учебного процесса (стадии или моменты хода обучения), выделил восемь основных типов уроков: вводные уроки, уроки первичного ознакомления с материалом, уроки образования понятий, установления законов и правил, уроки применения полученных знаний на практике, уроки навыков, комбинированные уроки. Классификацию по такому признаку поддерживали в свое время многие дидакты и методисты.

Уроки классифицировались, исходя из методов обучения, содержания и способов проведения уроков, способов организации учебной деятельности учащихся. Пожалуй, чаще всего в теории и практике во многих вариантах встречаются классификации уроков по основной образовательной цели.

С точки зрения Ежовой С.А. любая разновидность уроков детерминирована триединой учебной целью, которая диктует содержание учебного материала, методы обучения и формы организации познавательной деятельности, она же оказывает непосредственное влияние на структуру урока и логику его построения. Согласно труду Ежовой С.А. «Методика

преподавания истории в средней школе», цель урока выдвигает изучение нового материала учащимися, то и содержание учебного материала, и методы обучения, и формы организации познавательной деятельности конструируются учителем в расчет на ее достижение. [44]

Представленная далее типология уроков обобщена А.Дусавицким. [43]

В типах уроков нашла свое выражение последовательность этапов работы, обусловленная логикой разворачивания предметного содержания в рамках учебной деятельности. Тип урока определяет формирование того или иного учебного действия в структуре учебной деятельности.

В соответствии с учебными действиями выделяются основные типы уроков: урок постановки учебной задачи, урок решения учебной задачи, урок моделирования и преобразования модели, урок решения частных задач с применением открытого способа, урок контроля и оценки.

Поскольку цель урока этого типа – выделить задачу, организовать предметные действия и диалог детей так, чтобы они задачу «увидели», то формулирование задачи детьми оказывается логическим итогом урока этого типа.

Данилов М.А. в своей статье «Эффективность усвоения учащимися новых знаний в зависимости от логики объяснения их учителем», предложил следующую структуру урока постановки учебной задачи: создание ситуации успеха, создание ситуации разрыва, фиксация места разрыва в знаково-символической форме, формулирование учебной задачи учащимися и учителем, рефлексия. [41, с. 56 – 63]

Решить учебную задачу – это значит отыскать общий способ, принцип подхода ко многим частным задачам данного типа. В начале обучения для решения задачи учитель организует общеклассную дискуссию. Педагог включается в решение на равных с учениками и в диалоге задает логику поиска.

Для более точного наблюдения за эволюцией типов и видов уроков, а также их сравнение, предлагаю изучить в приведённых ниже таблицах.

Типология уроков истории			
Автор	Время появления	Основания появления	Перечень типов
Иванов И.П.	1937	В основе главные этапы учебного процесса	Вводные уроки, уроки первичного ознакомления с материалом, уроки применения полученных знаний.
Казанцев И.Н.	1956	По основному способу проведения	Урок – экскурсия, урок – лекция, урок – беседа, лабораторная работа, самостоятельная работа, практическое занятие.
Харламов И.Ф.	1999	Согласно дидактической цели обучения	Комбинированные уроки, урок по сообщению новых знаний, урок закрепления изученного материала, урок повторения, урок проверки и оценки знаний.
Дусавицкий А.К.	2003	По предметному содержанию в рамках учебной деятельности	Урок постановки учебной задачи, урок решение Учебной задачи, урок контроля и оценки знаний.
ФГОС	2010	Согласно системно-деятельностному подходу	Урок открытия новых знаний, приобретение умений и навыков, урок рефлексии, урок

			систематизации знаний, урок развития контроля.
--	--	--	---

Каждый из названных типов уроков в зависимости от характера деятельности учителя и учащихся и используемых источников знаний подразделяется на уроки различного вида. При этом вид урока определяется основным методом организации взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся и преобладающим на данном уроке источником знаний.

Видология уроков истории			
Автор	Время появления	Основания появления	Перечень видов
Махмутов М.И.	1975	По способу проведения	Урок-лекция, урок-семинар, урок-зачет, урок-дискуссия, урок консультация.
Бабанский Ю.К.	1977	По дидактической цели и способу проведения	Урок беседа, урок самостоятельная работа, комбинированный урок.
Гребенюк О.С.	2003	По свойствам проведения	Урок-игра, урок исследования, урок анализ.
ФГОС	2010	Согласно системно - деятельностному подходу	Урок открытия новых знаний, приобретение умений и навыков: урок-лекция, урок-путешествие, инсценировка, проблемный урок, урок игра, смешанный тип.
			Урок рефлексии: урок-

			практикум, диалог, комбинированный урок.
			Урок систематизации знаний: урок конкурс, конференция, диспут, обсуждения, урок беседа, урок откровения.
			Урок развивающего контроля: письменная работа, опрос, викторины, смотр знаний, в творческий отчет, защита проектов.

Ниже приведена сводная таблица, где кратко представлены виды уроков для каждого типа урока по ФГОС.

№	Тип урока по ФГОС	Виды уроков
1	Урок открытия нового знания	Лекция, путешествие, инсценировка, экспедиция, проблемный урок, экскурсия, беседа, конференция, мультимедиа-урок, игра, уроки смешанного типа.
2	Урок рефлексии	Сочинение, практикум, диалог, ролевая игра, деловая игра, комбинированный урок.
3	Урок общеметодологической направленности	Конкурс, конференция, экскурсия, консультация, урок-игра, диспут, обсуждение, обзорная лекция, беседа, урок-суд, урок-откровение, урок-совершенствование.
4	Урок развивающего контроля	Письменные работы, устные опросы, викторина, смотр знаний, творческий отчет, защита проектов, рефератов.

Как показано в таблицах с учетом времени добавляются новые типы уроков, соответственно и виды.

Достаточно много методистов изучали типологию и вида логия уроков по истории, Но однозначного варианта нет до сих пор.

Я выбрала наиболее известных дидактов, проследила изменения типов и видов уроков в эволюции.

Так хорошо видны отличия типов уроков И.П. Иванова в основании появления которых, положены главные этапы учебного процесса: вводные уроки, уроки первичного ознакомления с материалом, уроки образования понятие, уроки применения полученных знаний. В сравнении с типами уроков по ФГОС 2010 года, который руководствовался системно-деятельностным подходом: урок открытия новых знаний, приобретение умений и навыков; урок рефлексии; урок систематизации знаний; урок развития контроля. Согласно этим данным видно, что изменилось не только форма определения, но и стала наиболее обширна задача урока. [59]

После Иванова следует Казанцев И.Н., который вводит и характеризует новые типы уроков: урок - экскурсия, урок - лекция, урок - беседа, урок - лабораторная работа, урок - самостоятельная работа, урок - практическая работа. Они дают новое понимание в проведении урока истории. Даются большие свободы и конкретики в требованиях к учителю.[54]

На протяжении 43 лет ведутся научные работы в области изучения типология урока истории, больше предмет конкретизируется и в 1999 году, на пороге нового тысячелетия выходит авторский труд Харламова И.Ф. «Педагогика». В своей книге автор показывает новые формы организации обучения в школе на уроке. Так Харламов добавляет в общую сложившуюся уже типологию, новые типы уроков: комбинированные уроки, урок закрепления изученного материала, урок проверки и оценки знаний.[65]

В 2003 году выходит труда Дуавицкого А.К. "Развивающее образование и открытое общество", в котором он классифицирует типологию по предметному содержанию в рамках учебной деятельности. Выделяет новые типы, такие как: урок постановки учебной задачи, урок решения Учебной задачи.[43]

Глядя на всю эволюцию типов урока можно смело утверждать, что на этом научная деятельность не кончается и будет дальше исследоваться данная проблематика.

Касательно видологии уроков в большинстве источников не дано точное определение вида урока. Сформировал точное определение Махмутов в своем труде «Теория и практика проблемного обучения», как форма организации учебной деятельности на уроке и положил в основу появления своего перечня видов по способу проведения урока. В его перечень входят урок-лекция, урок-семинар, урок-зачет, урок-дискуссия.[60]

Буквально через полтора года, в 1977 году, Бабанский Ю.А. обнародует свой труд «Оптимизация процессов обучения». В нём автор ставит в основании классификации новых видов урока дидактические цели и способы проведения урока. Так мы наблюдаем увеличение видов урока: урок – беседа, самостоятельная работа.[23]

Гребенюк О.С. в своей работе, уже 2003 года «Теория обучения», основанием появления и классификации новых видов вывел по свойствам проведения уроков. Тем самым в работе показаны такие виды как: урок - игра, урок - исследования, урок - анализ.[35]

Согласно ФГОС 2010 года в основу характеристики классификации видов и типов уроков входит системно-деятельностный подход и структурирования видов ведется через типы. А именно: урок открытия новых знаний, приобретение умений и навыков предполагают такие виды уроков как урок-лекция, путешествия, инсценировка, проблемный урок, игра, смешанный тип урока. Такой тип урока как урок рефлексии, предполагает такие виды как урок-практикум, диалог, комбинированный урок. Урок систематизации знаний предполагает такие виды, как урок-диспут, урок – обсуждение, урок - беседа, урок - откровения. Такой тип урока, как урок развивающего контроля предполагает письменную работу, вопросы, викторины, смотр знаний, творческий отчет и защита проектов. [18]

ФГОС 2010 года на мой взгляд соединил все лучшие разработки методистов педагогов и редакторов которые были за всю историю. Таким образом, уроки в свете требований ФГОС предполагают основательную реконструкцию учебного процесса. Изменились требования не только к

содержанию учебного процесса, но и к результатам образования. Более того, ФГОС предлагает не только новую типологию уроков, но и новую систему реализации внеурочной деятельности. Таким образом осуществляется комплексный подход в обучении ребенка.

1.2 Эволюция требований к уроку истории

В дореволюционной школе широко практиковалось проведение письменных работ по истории как на уроках в школе, так и в домашних условиях. Министерство народного просвещения в своих программах и циркулярах указывало на их значимость для развития и обучения учащихся. Проводили их в обязательном порядке по одной в четверти для проверки знаний разделов истории.

Однако письменные работы имели значение не только для контроля знаний учащихся. Обосновывая пользу письменных работ, методисты и учителя отмечали, что такие работы побуждают учеников к чтению литературы на историческую тематику, способствуют активизации внимания при изложении содержания урока учителем, они необходимы и важны для умственного развития учащихся. Дайри Н. Г., в частности, писал: «читая работы своих учеников, Я изучаю и их авторов, их манеру излагать свои мысли, развивать тему, их достоинства и недостатки и в мышлении, и в способе изложения мыслей.(...) Я применяю в своем деле великий принцип воспитания и обучения (лучше сказать, «воспитывающего обучения») – индивидуализацию».[40]

Сначала учитель готовил учеников к письменной работе, предлагая им прочитать нужные пособия и разобрав с ними 8-10 пройденных тем. Затем по одной из этих тем ученики выполняли письменные задания. В

младших классах учитель давал план, возможные вопросы к плану. О дне выполнения такой работы ученики узнавали заранее, примерно за неделю.

Проводились так же «летучки» в конце изучения темы. За 15-20 минут до окончания урока учитель диктовал вопросы по изученной теме или просто называл тему для ответа. При выполнении задания ученикам разрешалось использовать свои записи, учебники, советоваться друг с другом. Работы рекомендовалось писать кратко, без лишних фраз, резюмируя лишь самое основное.

Видный историк и методист Н.И. Кареев, советовал проводить «маленькие письменные работы, в которых самым главным должно быть решение какой-либо исторической задачи, посильной ученику, а не простое изложение готового».[50]

Как правило, сочинения на историческую тематику планировались и проводились вместе с преподавателем словесности. Учитель истории разрабатывал тематику, разъяснял содержание работы, помогал составить общий план изложения темы, затем проверял домашнее исполнение учениками данной работы.

Сильным ученикам учителя предлагали «неоднозначные» темы по истории, среди них и те, по которым возникли споры среди профессиональных историков. Учитель проверял работу, корректировал и исправлял её, после чего докладчик выступал со своим научным трудом перед классом. Говорил выступающий своими словами, по памяти, при необходимости обращаясь к плану своего изложения. Затем весь класс обсуждал доклад, оценивал данное сочинение.

В августе 1945 года нарком Просвещения и Академия педагогических наук РСФСР приняли решение об организации школ с оборудованными кабинетами. Предпосылками перехода к массовой организации школьных кабинетов истории и обществознания во второй половине 60 годов послужили растущие насыщения школ печатными наглядными пособиями развития деятельности учителя и учащихся по

созданию учебных пособий своими силами накопление опыта работы лучше у лучших кабинетов истории разработка педагогической литературе вопросов об оборудовании и оформлении кабинета и его назначение в роли в процессе обучения.

1980 - е года являются важной вехой в этом вопросе, так как на это время приходится наибольшее количество публикаций на тему проблемы оформления школьного кабинета истории. Методисты этого времени отмечали важность кабинета истории его оснащение техническими средствами обучения для проведения учебных занятий и формирования знаний и умений учащихся.

По существовавшим тогда нормативам оборудование кабинета истории в школе должна была состоять из трех основных частей: а) специальной мебели и приспособлений, б) техническое аппаратуры, в) фонда учебных пособий. Фонд учебных пособий кабинета истории, содержит все материалы, которые служат источниками познания исторического прошлого и современности и обеспечивает применение в системе методов обучения истории - методов живого слова, методов наглядного обучения и методов работы с текстуальными источниками.[63]

Требования к уроку истории развивались достаточно долго. Сначала давайте дадим характеристику понятие требования. Требования - это стандарт к обучающему процессу на уроках истории, правило, требующее строгого выполнения, норма или совокупность условий.

Наиболее важные требования к уроку истории - это провести урок на высоком уровне. Этим понятием руководствовались как советские, такие современные методисты. Разработка требований ведется согласно образовательным воспитательным и развивающим задачам. Они формулируются для эффективного проведения урока.

Давайте перечислим те требования, которые были в советской школе к уроку истории.

Эмоциональность урока. В одной из своих работ Фридрих Энгельс писал что должно быть свойственна некоторая страстность в повествование, тогда слушайте проникаться всей картины рассказчика.

Структурность урока. Урок должен быть хорошо организован и лаконично проведён. Вследствие этого будет показана активная познавательная деятельность учащихся на уроке и высокая результативность в образовательном процессе, также в развитие и воспитание учащихся.

Мы перечислили данные требования и невольно отошли от детализации их. В свою очередь Дайри в своей книге «Как подготовить урок истории» 1969 года, вывел 14 требований к уроку истории. Однако эти требования показались ему недостаточно четкими и детальными. Спустя 10 лет в своей работе «Современные требования к уроку истории» 1978 года, автор увеличил эти требования до 23. Однако потом он их разделил на семь групп.[39]

Согласно Дайри урок - это форма организации обучения, жевая частичка педагогического процесса, органически связаны со всей его системой. Среди 23 требований Дайри к уроку истории считаю наиболее правильно выделить основные требования. По мнению как Дайри, так и Вагина, правильное определение значение урока в системе исторических знаний, это главный вклад в формирование знаний, научного мировоззрения, в становлении всей личности человека.

Создание перспективности при изучении истории, то есть умение постоянно ориентироваться учащихся на развитие общества, на самостоятельное понимание того, почему и как из настоящего вырастет будущее, на применение знаний о закономерностях развития. Также нужно выделить такое требование, как применение источников познания и форм учебной деятельности, адекватных педагогическому замыслу урока, принципам обучения. Правильная речь учителя, отвечающая ряду педагогических требований, развитие речи учащихся, обогащение их исторической словарного фонда. И наиболее важным требования по мнению

не только Дайри, но и многочисленных методистов советского периода, Ежовой С.А., Колоскова А.Г., Вагина А.А., звучит так: на уроке обязательном образе должно присутствовать атмосфера работоспособности, которая создается силой интересов, увлеченностью, отличной организации урока и высокой требовательностью при доброжелательный проверки знаний.

По теме требование к уроку истории написано множество книг, статей, диссертации, по сей день ведутся многочисленные дискуссии. Также с учетом времени меняются и цели, и содержание образования, появляются новые технологии обучения, а также их сменяют старые средства на новые. Несомненно на традиционной школе, и на традиционных методах преподавания истории в школе держится и современная специфика проведения уроков. Несомненно какие бы новации не водились в требованиях к уроку истории в общеобразовательной школе, неизменным остается одно участники этих требований: учитель и ученик. Так же несмотря на совершенствование требования к уроку истории сам урок остается главной формой обучения. Урок выработался достаточно чётко в традиционной школе и опираясь на неё проводятся уроки истории сейчас, однако нужно знать о том, что на основании старых, традиционных, существуют и современные требования к уроку.

Как говорил известный педагог В.А. Сухомлинский «урок - это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства».

В 2010 году в силу вступил Федеральный Образовательный Государственный Стандарт. В нём собраны обязательные требования к образованию определенного уровня, направлению подготовки, утвержденных Федеральным органом исполнительной власти. Требования прописанные в образовательном стандарте представляют собой совокупность требований обязательных при реализации основных образовательных программ общего образованием. Согласно ФГОС 2010 года современное

образование отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний умений и навыков. Формулировки ФГОС в настоящее время указывают на реальные виды деятельности учащихся.[18]

Это очень сложная задача требует перехода к новому системно - деятельностному подходу. Данный подход неразрывно связан с деятельностью учителя, реализующего ФГОС. Современный ФГОС нацелена на развитие личности учащегося и формирование гражданской идентичности.

Согласно федеральному образовательному стандарту Российской Федерации от 2010 года предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом требований стандарта и специфики изучаемого предмета, а именно истории должны включать в себя формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной и культурной самой дефекации личности. Учащийся должен полностью овладеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества. Современным требованиям в проведении урока истории должны также включать воспитание уважения к историческому наследию народов России.

Зная характеристика урока, как целостной системы, учитывая особенности типологии и структуры уроков, необходимо остановиться на современных требованиях к уроку истории.

В основе рациональной организации урока лежат требования, соблюдение которых позволяет учителю повысить коэффициент полезной деятельности учащихся, а, следовательно, и качество их подготовки. Совокупность эти требования ориентируют учителя на оптимальную структуру урока, и позволяют ему упорядочить урок, повысить его эффективность. Это совокупность требований одновременно является и критерием качества преподавания урока. Разумеется, такая система требований никоим образом не исключает

творчество учителя. Напротив, она помогает направить его творчество в правильное русло.

Рождение любого урока начинается с осознания его цели. В противном случае урок будет аморфным, случайным. Затем учитель определяет наиболее оптимальный тип урока для достижения цели, тщательно продумывает, где и какими средствами он планирует выполнить поставленные цели. Такое стратегическое планирование принципиально необходимо. Это деятельность учителя направляется требованиями к структуре урока.

Урок начинается с его подготовки: готовиться к работе кабинет, оборудование для опытов, отбираются необходимые дидактические материалы. Все это деятельность учителя определяется требованиями к подготовке организации урока, которые мы условно отнесли ко второй группе требований.

Урок - это видимая часть работы учителя. Ей предшествует большая подготовительная деятельность, детерминированная требованиями к содержанию урока и техники его ведения.[45]

На одном уроке решается множество разнообразных задач, но на одном уроке все перечисленные требования не могут быть реализованы. Они реализуются в системе уроков. Требования к структуре, говорят о необходимости: правильно определить дидактические воспитательные цели урока и его значение в системе уроков по теме; определить тип урока, продумать и обосновать его структуру (все части урока должны быть взаимосвязаны друг с другом); связать урок с предыдущим и последующим уроками; отобрать и применить оптимальные сочетания методов изучения нового материала; обеспечить систематические разнообразные обучающие контроль знаний обучающихся; продумать систему повторения и закрепления изучаемого материала; найти оптимальное место домашнему заданию, которая является тщательно продуманную продолжением данного урока

подготовка к следующему, минимальным по объему, своевременным и всем понятным, учитывать индивидуальные возможности обучающихся.

Требования к подготовке и организации урока сводится в основном к следующему:

- 1) обеспечить на уроке охраны здоровья школьников;
- 2) начинать подготовку к каждому конкретному уроку с планирования системы уроков по данной теме (необходимо заблаговременно отработать учебный материал к каждому уроку, определите его объем и сложность применительно к данному классу, а также наметить все основные виды работ на уроке);
- 3) своевременно подготовить к каждому уроку демонстрационный и дидактический материал, технические средства обучения;
- 4) обеспечить на разнообразие типов урока в системе уроков по данной теме;
- 5) создать возможность для учащихся часть знаний на уроке получать самостоятельно под руководством учителя, что позволит сделать обучение в принципе самоподдерживающимся процессом.[63]

Существуют определенные требования к содержанию урока и процесса обучения:

– урок должен быть воспитывающим. Это означает что материал урока необходимо использовать в целях воспитания учащихся. В процессе учебы школьники должны осознавать себя гражданами общества;

– обязательно выполняются требования, вытекающие из основных дидактических принципов (обеспечить изучение основ науки, систематичности прочных знаний, учет индивидуальных возможностей, связь полученных знаний с жизнью). Система уроков должна постоянно стимулировать и мотивировать положительное отношение школьников к учению, ориентировать их выбор профессии;

– процесс поиска истины должен быть строго обоснованным, умозаключение учащихся и учителя доказательными;

– в процессе учения надо воспитывать аккуратность, терпеливость, упорство в достижении цели, умение вести себя в коллективе.

Требования к технике проведения современного урока можно сформулировать так:

- Урок должен быть эмоциональным, вызывать интерес к учению, воспитывать потребность в знаниях;
- Темы и ритм урока должны быть оптимальными, действия учителя и учеников завершенными;
- Необходим полный контакт во взаимодействии учителя и учащихся на уроке, педагогический такт (недопустимые прямые и косвенные оскорбления учащихся);
- Создать атмосферу доброжелательности и активного творческого труда;
- Менять по возможности виды деятельности учащихся, оптимально сочетать разнообразные методы обучения;
- Обеспечить соблюдение единого орфографического режима, принятого в школе;
- Управлять учебным процессом на уроке. Большую часть урока активно работают учащиеся.

Реализация предложенной совокупности требований к системе уроков обеспечить необходимый уровень организованности, а, следовательно, и качества урока в современной школе.

Таким образом современный урок складывается из понимания его как целостной системы при учете типологии и требования к подготовке и проведению.

Из вышеизложенного вытекает вывод, что для успешного проведения урока истории в общеобразовательной школе, преподавателю нужно вызвать интерес учащихся к учению и знанием. Для этого существует ряд способов, представленных в главе.

1.3 Теоретические вопросы подготовки и проведения урока истории

В теории урока, необходимо рассмотреть соотношение следующих значимых понятий: часть урока, элемент урока, шаг урока, компонент, этап и звено урока. В педагогике употребление этих терминов весьма неточно. Считается, что они обозначают одно и то же, поэтому эти термины синонимично заменяются. Однако в последнее время наиболее употребляют понятие этап урока (часто и понятие элемент урока). Понятие «этап» связано с движением в рамках определенного времени, поэтому, используя его, можно более строго говорить о таком понятие как этап урока.

Согласно определению данным Прохоровым А.М. относительно структуры, то структура - совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение основных свойств, при различных внешних и внутренних изменениях.[7, с. 377]

В данном определении подчеркивается, порядок частей объекта, как целого, так и доминирующие связи частей объекта. Но понятие структуры это и различные варианты взаимодействия между элементами объекта в его процессе функционирования. Как раз так же и с этой стороны рассматривают аспекты структуры урока.

Под структурой урока понимают так же и совокупность различных вариантов взаимодействий между элементами урока, возникающие в процессе обучения и обеспечивающую его действенность. И.П. Подласый

подразумевает под структурой урока его внутреннее строение, последовательность его отдельных этапов.

В советском периоде, около 50-х годов урок представлял структуру, основывающуюся на классической четырехзвенной структуре. Так, урок изучения нового материала состоял из следующих этапов: организационный момент, проверка домашнего задания, объяснение нового материала, закрепление, подведение итогов урока и задание на дом. Двигаясь к современности начинает зарождаться тенденция за ликвидацию регламентации последовательности этапов и границ между ними.[44] Появляется и еще одно нововведение – формируются идеи свободного конструирования учебных занятий. В настоящее время, на основе анализа опыта учителей, работ известных теоретиков и практиков можно сделать вывод: современный урок должен иметь свою структуру, но она не должна мешать творческой работе учителя. Учитель сегодня свободен в выборе проведения урока, лишь бы он способствовал высокой результативности обучения, воспитания и развития учеников. Структура урока изменяется и в результате использования на уроках новых технологий обучения, что показывает современность.

В последнее время структуру урока делят на макроструктуру и микроструктуру. В свою очередь макроструктура может быть линейная и разветвленная. Для определения макроструктуры урока необходимо выделить возможный максимальный набор этапов урока. Содержательной основой выделения этапов учебного занятия является логика процесса усвоения знаний: восприятие; осмысление; запоминание; применение; обобщение; рефлексия. Рассмотренный подход дает основание выделить возможный максимальный набор этапов урока, образующих его макроструктуру:[59]

О. Б. Логинова в своей работе «Планируемые результаты начального общего образования» различает понятие «форма организации обучения» (урок, экскурсия и т. д.) и «форма обучения» или по-другому, что более

употребляют в литературе последних лет, «форма организации познавательной деятельности учащихся». К формам организации учебно-познавательной деятельности учащихся относится система средств, с помощью которых учитель добивается включения каждого ученика в активную целенаправленную учебно-познавательную деятельность.[66]

Различают следующие формы организации познавательной деятельности учащихся: индивидуальная; фронтальная; групповая; коллективная.

Не нужно забывать, что методы и формы обучения направлены не только на обогащение учащихся знаниями и умениями, но и важна их роль как средство общего развития и воспитания учащихся.

Современная школа в динамично развивающемся мире должна соответствовать новым требованиям, отражающим эту динамику и профорientационные направления. Поэтому актуальна проблема эффективности обучения, предъявляющая новые требования к современному уроку.[39]

Эти новые требования, во-первых, реализуют достижения современной дидактики, психологии, педагогики, и, во-вторых, появляются в результате качественного изменения образования на современном этапе:

На смену учебно-дисциплинарной модели образования приходит личностно-ориентированная модель, которая рассматривает учащихся как полноправных партнеров в условиях сотрудничества, характеризуется усилением внимания к ученику, к его саморазвитию и самопознанию, обращенностью ученика к окружающему миру и к себе, к воспитанию умения искать и находить свое место в жизни.

В современном обществе актуальной является проблема гуманизации и гуманитаризации образования. Гуманизация образования предполагает «очеловечивание» знаний, т.е. такую организацию учебного процесса, при котором знания имели бы для ученика личностный смысл.[7] Важными условиями гуманизации образования являются усиление мотивации и

дифференциации обучения. Слово «гуманитарный» происходит от латинского «humanitas», что означает духовная культура. Смысл гуманитаризации образования заключается в приобщении ученика к духовной культуре, творческой деятельности, методологии открытия нового.[67]

В процессе обучения, находящегося в прямой зависимости от системы образования, реализуются идеи личностно-ориентированного подхода в образовании с использованием различных личностно-ориентированных технологий обучения. Например, такие технологии, как: адаптивная система обучения, технология дифференцированного обучения, технология модульного обучения, информационные технологии обучения (компьютерные технологии) и т.д. Это далеко не весь перечень существующих на сегодняшний день педагогических технологий.

Педагогическая технология – это совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели.[7]

Педагогическая технология – это направление, которое ставит целью повысить эффективность образовательного процесса, гарантировать достижения учащимися запланированных результатов обучения. (38, с. 28)

Технологию обучения понимают так же построение системы целей для достижения определенного результата развития ученика с высокой вариативностью использования методов, приемов, средств и форм организации обучения.

Анализируя традиционные требования к уроку, учитывая ключевые направления развития образования, попытаемся сформулировать современную систему требований к современному уроку.

Каждый урок направлен на достижение триединой цели: обучить, воспитать, развить. С учетом этого конкретизируем всевозможные

требования к уроку в три группы: образовательные требования, воспитательные и развивающие требования.

Глава 2. Практика организации урока истории в условиях реализации ФГОС.

2.1 Характеристика учебной темы "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол"

В современном мире остался только один социальный институт которого не коснулись те или иные преобразования. Этот институт - Русская православная церковь.

Всем известно, что дискуссии и споры относительно церковной жизни ведутся очень давно. Поэтому нужно помнить и учитывать события церковного раскола XVII века, когда церковь подверглась полному реформированию, результатом которого стал раскол русского церковного народа, последствия этого раскола не преодолены и сейчас.

Причиной проведения церковной реформы в XVII веке стало разделение взглядов «кружка ревнителей благочестия» на унификацию церковных текстов и правил богослужению. Одни хотели взять в качестве образца греческие церковные книги, а другие древнерусские церковные книги.

Результатом стала победа тех, кто выступал за византийские каноны церковных богослужений.

У тех, кто выступал за греческие церковные каноны был ряд неоспоримых аргументов – это, и стремление Российского государства упрочить свое положение среди других международных православных стран, и стабилизировать внутривластическую обстановку, и унифицировать законы богослужения в во вновь прибывших районах государства.

Стоит заметить, что данный церковный раскол произошел при царе Алексее Михайловиче царствовавшем в 1645 - 1676 годах. Он считал себя поистине православным и уделял много времени церковным делам и вопросам. Также церковный раскол связано с именем Никона. Алексею Михайловичу понравился молодой Никон и он оставила его при дворе. Государь полностью доверял Никону, тот свою очередь участвовал в решении некоторых государственных вопросов. Первым, чем занялся новый патриарх, было переводение всех церковных книг в греческие каноны, также были изменены правила богослужения. Именно с этого момента стоит начинать события церковного раскола, так как появились люди, которых

называли старообрядцами. Они были противниками нововведений патриарха Никона и полностью придерживались старых канонов.

Население разделить на две части. Даже когда патриарха Никона низложили с патриаршего поста, церковные реформы не закончились, а наоборот Церковный Собор официально утвердил новшество. Соответственно все, кто были не согласны с решением церковного собора были отлучены от церкви и приравнялись к еретикам. Однако у этих старообрядцев появился и свой лидер - протопоп Аввакум. Который впоследствии был сожжен заживо.

Естественно церковный раскол стал трагедией национального характера. Прекратила существование духовное единство целого народа всего государства. Однако были и положительные стороны данного события: Россия укрепила свое международное положение, также старообрядцы сохранили традиции древнего русского народа в культуре.[33]

Согласно стандарту основного общего образования по истории изучение истории направлено на достижение некоторых целей, а именно: овладение элементарными знаниями, умение работать с различными источниками информации, воспитание патриотизма, усвоения знаний о важнейших событиях истории и их взаимосвязь.[18]

Стандарт, включает в себя знание, как по истории России, так и по истории зарубежных стран. Изучаемая нами тема, заявлена в разделе по истории России. Этот раздел стандарта включает в себя российское государство во второй половине XV-XVII века. Начинается курс со свержения золотоордынского ига и заканчивается полным присоединением Сибири. По плану стандарта, изучаемая нами тема находится между приказной системой и движениями Степана Разина. И называется "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол".

При рассмотрении программного плана по учебнику Отечественная история под редакцией А. В. Торкунова стоит заметить, что в теме нужно

поставить акценты на таких личностях, как Филарет, Никон, и Аввакум. Также наиболее четко проследить их деятельность.[17]

По плану необходимо объяснить смысл некоторых понятий (церковный раскол, старообрядцы). Необходимо характеризовать позиции патриарха Никона и протопопа Аввакума. Также раскрыть суть конфликта священства и царства, причины и последствия раскола, дать учащемуся охарактеризовать данное событие.

Характеристика учебной темы "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол" стоит начать с характеристики самого учебника.

Учебник для общеобразовательных организаций под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. Рекомендованные Министерством образования и науки Российской Федерации. Учебник создан в соответствии с требованиями историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В этом учебнике освещаются ключевые проблемы и события истории России с XVI до конца XVII века. Эти исследования освещены как часть исторического процесса в рамках мировой истории. В основы методического аппарата учебника положен системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, также имеются отрывки из исторических источников, предложены темы для проектов, предложены темы исследований и творческих работ.[19]

Тема "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол". Данная тема раскрывается в двадцать четвертом параграфе учебника. Ей предшествует двадцать третий параграф под названием «Под рукой» российского государя: вхождение Украины в состав России». После параграфа про церковный раскол следует двадцать пятый параграф под названием «Русские путешественники и первопроходцы 17 века».

Начинается параграф «Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол» с абзаца под названием «Церковь после смуты».

В нём рассказывается о состоянии Русской православной церкви во время Смуты и после неё. О том, что находившиеся в Москве в годы смуты поляки не только разграбили церковную утварь, но осквернили мощи святых, уничтожили при отступлении почти все московские церкви. Также в параграфе говорится о митрополите Филарете, побывавшем в польском плену и возвратившиеся в Москву. Филарету удалось укрепить авторитет и власть царя Михаила Фёдоровича. Однако многие сложные церковные вопросы так и не были решены при нём, не при его преемниках - патриарх Иосиф 1 и Иосиф.

Далее идет обзор личности патриарха Никона и его реформ. Об отношении людей и его реформы и отношение правительства.

В третьем параграфе, который называется «Усиление разногласий между церковной и светской властью» показанный противоречия между двумя сторонами конфликта - Алексея Михайловича и Никона.

Далее рассматриваются церковный собор 1666 года. Затронута тема старообрядцев во главе с протопопом Аввакумом.

В параграфе имеется ряд таблиц, а именно, сравнение патриарха Никона и Джулио Мазарини, что свидетельствует о наличии в учебнике информации, как части мирового исторического процесса.[17]

В конце параграфа имеется документ, которые учащиеся могут изучить. Соответственно вопросы к этому документу и вопросы к параграфу в целом. В параграфе записаны новые понятия, которые учащиеся должны запомнить и выписать в тетрадь.

Данная тема рассматривается и в других учебниках одобренных Министерством Образования РФ.

– Учебник отечественной истории под редакцией А. В. Торкунова;[17]

- История России с древнейших времен до наших дней. Под редакцией Сахарова А.Н.[18]
- учебник История России под редакцией Е. В. Пчелов.[6]

Предлагаю рассмотреть и сравнить нашу тему по этим учебникам между собой по определённым критериям.

	Сравнительная таблица критериев методических разработок по теме		
Методические пособия Критерии	История России. Пчелов Е. В.	История России. Под редакцией Сахарова А.Н.	А. В. Торкунов Отечественная история
Количество часов на изучение темы	1	1	1
Основные персоналии	Протопоп Аввакум, царь Алексей Михайлович, патриарх Никон	Протопоп Аввакум, царь Алексей Михайлович, патриарх Никон	Протопоп Аввакум, царь Алексей Михайлович, патриарх Никон, боярыня Морозова, Филарет.
Основные понятия	Протопоп, митрополит, патриарх, раскол, старообрядцы, жития, гари.	Протопоп, раскол, старообрядничество, потир.	Протопоп, раскол, старообрядцы.
Основные даты	1640; 1652; 1654; 1666; 1668-1676; 1971.	1652; 1653; 1666.	1649; 1653-1655; 1666-1667; 1682.

Исходя из данных в таблице, стоит заметить, что материал схож в своем повествовании, однако имеется ряд различий.

Мною были изучены огромное количество учебных программ различных школ, лицеев и гимназий, количество часов на изучаемую тему было везде одинаковым. В учебных заведениях с углубленным изучением гуманитарных наук на данную тему так же отводится всего один академический час, с учетом последующей проверочной работой. Так мы

видим, что количество часов данных на изучение темы одинаковый и равен одному академическому часу (40 – 45 минут). Далее следует отметить, что персоналии одинаковы, но в учебнике А. В. Торкунова дано больше личностей, чем у Е. В. Пчелова, в учебнике же А. Н. Сахарова имеются все основные деятели.

Однако стоит обратить внимание и на понятийный аппарат. Он представлен рядом слов для запоминания и так же отличается, но не коренным образом, во всех трех методических разработках. В учебнике Пчелова понятийный аппарат гораздо шире, чем в учебнике Торкунова.

Касательно дат, то основные - одинаковые, отличие заключается в контексте дат.

Проанализировав выбранную тему, следует отметить, что она до сих пор является очень спорной и точка в вопросе раскола православной церкви встанет совсем не скоро. Относительно сравнительной характеристике методических разработок по учебникам разных авторов, то существуют как сходства, так и различия. Мы рассмотрели проблему раскола церкви, осветили личностей участвовавших в действиях и рассмотрели итоги.

2.2 Урок «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол»: анализ методических разработок

Учебно-методический комплекс по истории России, под редакцией академика РАН А.В. Торкунова, подготовлено коллективом и 14 авторов, которые представляют такие научные учреждения России как Московский государственный университет имени Ломоносова, архивное управление Москвы и Российская академия наук. Это линейка учебных пособий соответствует требованиям, который представляет федеральный образовательный государственный Стандарт.

В состав создателей учебно-методического комплекса под редакцией А.В. Торкунова вошли самые известные историки и авторы учебников, а именно доктора исторических наук, кандидаты исторических наук и методисты. Такие фамилии, как Арсентьев Н.М., Горинов М.М., Данилов А.А., Токарева А.Я.

В современном образовательном стандарте сказано, что необходим единый учебник по истории. Именно по этой концепции и созданы учебники по исторической науке. Издательство «Просвещение» в рамках проекта для учащихся 6-10 классов подготовила учебники. Помимо данных учебников коллектив авторов подготовил хрестоматию по Отечественной истории, методические пособия для учителей с поурочными разработками, исторические карты, исторические книги и нормативные документы. Все учебные пособия были разработаны в соответствии с новым учебно-методическим комплексом по истории согласно ФГОС.

Согласно поурочным разработкам непосредственно по истории России за 7 класс на изучение данной темы отводится один час. Преимущественно это комбинированный тип урока. Основными понятиями и терминами в данной теме являются раскол, никониане, протопоп, старообрядчество, анафема. На данном уроке следует устанавливать причинно-следственные связи процессов и последствия этих процессов. Также учащимся следует дать работу с документом. Этим дополнительным материалом может служить отрывок из письма Никона от его бывшего друга священника Иоанна Неронова, либо очерки по Истории русской церкви в авторстве А.В. Карташова.

Целью данного параграфа является характеристика и анализ методических разработок по курсу А.В. Торкунова История России по теме «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол».

Согласно линейке учебников А.В. Торкунова, рассмотрим некоторые примеры учебных пособий, а именно методическую разработку урока по нашей теме.

Для представления я взяла непосредственно поурочные рекомендации по истории России О.Н. Журавлёва [1], план-конспект урока учительницы Ивановой М.Е.[19] и разработку методиста Ивановой Н.И.[2]

Критериями моего анализа послужили: жанр издания, формы здания, тип урока, вид урока, цель урока, средства обучения и формы работы.

Сравнительная таблица методических разработок

Автор Критерии	О.Н. Журавлев	М.Е. Иванова	Н.И. Иванова
Жанр издания	Пособие	Статья	Конспект урока
Форма издания	Печатное	Печатное	Электронное
Тип урока	Комбинированный	Урок открытия новых знаний	Урок открытия новых знаний
Вид урока	комбинированный	Лекция	комбинированный
Цель урока	Установить причинно-следственные связи в проблеме кризиса церкви и власти	Усвоить понятия, запомнить процесс	На примере церковного раскола раскрыть роль личности в истории и значение толерантного сознания
Средство обучения	Учебник, карта, изображение, доска, проектор,	Учебник, мультимедиа, проектор	Учебник, изображение, доска, проектор,

	мультимедиа		мультимедиа
Форма работы	Беседа, работа с текстом, творческая работа	Лекция, творческая работа	Диалог, рассказ, творческая работа

Анализ методических разработок следует начать с жанра издания к которому мы обращались. Первым выступает учебное пособие автором является О.Н. Журавлёв. Пособие регламентирует и дает общую характеристику по темам всего курса 7 класса, в нём представлен полный анализ каждого урока с точки зрения методического аппарата. Далее следует статья методиста Ивановой М.Е. в журнале «Преподавание истории и обществознания в школе». В которой дана характеристика темы и методы проведения урока. И третья работа у нас, но не по значимости разработка конспекта урока школьной учительницы истории и обществознания МОУ СОШ №8 села Грушевского, Александровского района Ивановой Н.И. Которая дает развернутый план хода урока. Выбранные авторы методических разработок отличаются друг от друга общественным статусом, уровнем научных знаний и уровнем в научной сфере.

Сейчас обратимся к форме издания, что касается пособия Журавлёва О.Н., то она в мои руки попала в печатном издании, которая насчитывает 162 страницы. Журнал «Преподавание истории и обществознания в школе» также был в печатном варианте в моих руках, а разработку конспекта урока я нашла уже в электронном формате.

Типология урока истории по теме «Российская православная церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона» представлено комбинированным типом только в пособии Журавлёва. В двух других примерах это уроки открытия новых знаний.

Видология уроков представлена в следующей строке и нам видно, что в пособии - комбинированный вид урока, в статье мы видим лекционный вид урока, а в конспекте урока Ивановой н.и. также наблюдаем комбинированный вид урока.

Цель у пособия, статьи и конспекта урока в своей смысловой нагрузке совпадают, но есть и отличия. Как мы видим целью уроков пособие О.Н. Журавлева является установление причинно-следственных связей проблеме кризиса церкви и власти. В конспекте урока Ивановой Н.И. мы также наблюдаем, что целью урока является на примере церковного раскола раскрыть роль личности в истории и значения толерантного сознания. Однако в статье Ивановой М.Е. мы не можем наблюдать развернутую и глубокую цель, нам лишь дано усвоить понятия и запомнить процессы, происходящие в данный период. Данные цели наводят на мысль, что в пособие в конспекте урока цель дана более глубокой, значимой, объективной и раскрывает всю суть темы.

Касательно средств обучения то особых различий не наблюдается, так в пособии Журавлёва нам представлены учебник, карты, изображения, доска, проектор, мультимедиа. Такие же компоненты мы наблюдаем и в конспекте урока Ивановой Н.И., однако в статье Ивановой М.Е. отсутствует карты, изображение, доска. Возникает вопрос: неужели можно обойтись столь малыми средствами обучения? И мы можем с уверенностью ответить на этот вопрос: да. Так как в следствие гуманитаризации образования согласно федеральному образовательному стандарту 2010 года главное для учителя преподнести материал так чтобы ребенок - учащийся запомнил.

Сходство формы работы на уроке мы наблюдаем во всех трёх методических разработках. Этим сходством является творческая работа, однако в статье Ивановой М.Е. - это творческая работа задана в плане домашнего задания, то есть написание эссе. Так как согласно тому же ФГОСу 2010 года образовательной целью является развитие творческих умений учащихся, то непосредственно творческая работа должна быть проведена на уроке. Также помимо творческой работы в пособии Журавлёва мы видим такие формы работы как: беседа и работа с текстом, то есть учащимся можно дать как работу с текстом учебника, так и работу с

документом внутри учебника. В конспекте урока Ивановой Н.И. помимо творческой работы нам представлен также диалог и рассказ.

Проанализировав методические разработки по учебнику Торкунова А.В., приходим к выводу, что сходств гораздо больше, чем отличий. Дается объемный и точный материал согласно теме. Так же включен документ, позволяющий проанализировать и сравнить российских и западных деятелей того периода.

2.3 Методическая разработка урока истории по теме «Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол»

В многочисленной литературе по педагогике, методике преподавания, педагогическим технологиям определение понятия "Урок", обычно, сводят к целостному, логически завершённому, ограниченному рамками времени отрезку образовательного процесса, в котором учебная работа проводится с постоянным составом учащихся примерно одинакового возраста уровня подготовки.

Уроку свойственны некоторые признаки, без которых, невозможно целостное усвоение знаний учащимися.

- постановка целей
- постановка задач (образовательные, воспитательные, развивающие);
- достижение целей и задач путем подбора определённых методов и средств обучения;
- отбор, в соответствии с целями и задачами, уровня усвоения конкретного учебного материала;
- организации соответствующей деятельности учащихся на уроке.

Для того, чтобы компетентно поставить задачи, нужно учитывать следующие современные критерии:

- цель должна быть четко сформулирована и достижима. Иначе в итоге может быть достигнут результат, который будет сильно отличаться от запланированного, что может привести к печальным последствиям.
- должны присутствовать измеримые параметры. Измеримость цели и задач предполагает наличие критериев для определения, достигнута ли поставленная цель и задачи, и в какой степени.
- ориентированность на точный результат.
- задачи должны характеризоваться исходя из результата, а не количества проделываемой работы.
- конкретизированный срок. Цель и задачи должны быть выполнены в определенном временном измерении (урок 40-45 минут).

Главную позицию среди основных признаков урока занимают задачи образовательного процесса.

Были рассмотрены материалы, среди них весомую роль играет мысль - "Цель урока неразрывно связана с результатом, который прогнозирует учитель к концу урока". Так же становится ясно, что цель урока должна быть не только достижима, но и четкой, понятной, конкретной и проверяемой. Наиболее важной, можно выделить *образовательную* задачу урока. В методической литературе ее можно встретить, как познавательную, практическую, когнитивную. Ставится эта задача гораздо труднее остальных.

Относительно темы дипломной работы, можно выделить несколько образовательных задач. Все они равным образом будут соблюдать критерии постановки образовательной задачи урока в средней школе.

Обучающие задачи:

- создание целостного представления о целях, содержании, итогах и последствиях церковной реформы как одного из событий «бунташного» семнадцатого века;

Для того, чтобы понять семнадцатый век, углубиться в проблемы, которые встали на пути развития государства, необходимо проанализировать события, происходившие в этот отрезок времени. Именно, благодаря, этим событиям современное государство имеет столь независимые, от церкви, взгляды для проведения своей политики. Данная задача направлена на понимание учащимися событий церковной реформы, как сопоставления изменений в православной вере и истории её преобразования в современном государств.

- знание основных участников событий: царя Алексея Михайловича, патриарха Никона, протопопа Аввакума, боярыни Морозовой.

Знание, непосредственно, самих участников события, именуемом историками как «Раскол русской православной церкви», поможет учащимся дать объективную характеристику мнений и взглядов на события семнадцатого века.

- усвоение содержания понятий - ревнители древнего благочестия, церковная реформа, раскол, старообрядцы, скит, гари, протопоп, патриарх».

Данная задача поможет раскрыть неизвестные понятия, понять их суть и научиться уместно, употреблять и понимать. В дальнейшем учащиеся запомнят данные понятия, что расширит, как словарный запас, так и кругозор.

Далее следует *воспитательная* группа задач. Главная функция воспитательной задачи состоит в том, чтобы сформировать у учащихся определённые черты характера. Однако добиться этого, сразу, за один урок невозможно. Воспитательную задачу нужно растягивать на несколько занятий, чтоб четко сформировать свойства личности учащегося.

Откроем толковый словарь С. И. Ожегова и взглянем на трактовку понятия «Воспитание». Воспитание – это навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни. Так, в современности, школа берет на себя ответственность в воспитании ребенка, наравне с семьей, а иногда и в больших масштабах. Воспитание ребенка

составляет основу его дальнейшего вхождения в социум и благополучной жизни в нем.

На уроках истории обычно прививается патриотическое воспитание, любовь к родине, семье и ближнему своему. При изучении темы «Раскол православной церкви», так же можно выделить несколько воспитательных задач.

- показать глубину трагедии русского народа, воспитывать чувство сопереживания трагическим событиям отечественной истории».

Данная задача сформулирована так, чтобы учащийся понял глубину последствий реформ и научился объективно оценивать их. Учащийся должен понять, на примере событий семнадцатого века, какие потрясения перенес народ государства, в котором он проживает, через что прошли люди, находящиеся в тот момент в центре событий.

- воспитание веротерпимости, к представителям других религий, воспитание патриотизма и толерантности, любви к родине».

Воспитание веротерпимости к представителям других религий, толерантности – наиболее острая тема современности. Правильно изложенная мысль учителем, заставит задуматься учащегося над философией и значимостью других религий, пониманию ценностей другого человека. Это понимание составляет основу толерантности, что рождает терпение, а имея терпение, человек перестает видеть в критическом свете конфликтные ситуации, связанные с неприятием ценностей другого человека.

На наш взгляд, толерантность и веротерпимость в современной школе уходят на второй план. В современных школах зачастую преподают нормы православия, не всегда учитывая то, что страна многонациональна, вследствие этого и возникают национальные конфликты, которых в истории довольно много. Однако относительно патриотизма, в современной школе, все очень хорошо. Проводятся различные военно-патриотические мероприятия, позволяющие учащимся понять значимость своего государства, своей родины, как большой, так и малой. И в свете событий семнадцатого

века, можно рассмотреть истоки патриотизма, мысли царившие в умах людей того времени. Взирая сквозь призму лет, учащийся понимает, как люди принимали новшества, вводимые государством, принимали нововведения предпринимаемые церковью, как массы делали попытки выразить свое мнение. Так учащийся, сопоставляя события, во многом, может понять современную картину этого вопроса.

Так же не стоит забывать о критериях воспитательных задач:

- Формулировка реально достижимых задач;
- Формирование жизненно необходимых качеств и воспитание учащихся на общечеловеческих ценностях.

Сейчас перейдем к *развивающей* задаче. Развивающие задачи делятся на две категории:

- Развитие навыков и умений (память, воображение, чтение, речь и т.д.)
- Развитие мышления (дедукция, сравнение, анализ и синтез)

Задача учителя не просто дать знания учащимся, а научит ими пользоваться в жизни. Что бы урок был развивающим, необходимо четко ставить выполнимые задачи.

Развитие учащегося, первоопределённая задача школы, именно поэтому на учителе лежит столь большая ответственность.

На примере темы «Раскол русской православной церкви», было выделено две наиболее важных развивающих задачи.

- развивать умение самостоятельной работы с фактическим материалом, документами; развивать навык подготовки сообщения, работы с различными источниками информации; развивать умение высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения;

Представленная задача четко сформулирована, вполне может быть реализована на уроке, является наиболее общей для развития учащихся. Работать с материалом очень важно, т.к. это дает шанс проникнуть в мысли людей, живших в эту эпоху, проникнуть в умы исследователей данных

событий. Ознакомившись с текстами и информацией, учащийся способен выявить свою точку зрения относительно данным событиям. На уроке возможно высказать ее, аргументируя текстами документов. Так же идет развитие фильтрации обширной информационной базы, в частности, выявления главной мысли, понимание мыслей деятелей представленных событий.

- способствовать становлению умения оценивать историческое явление.

Способность адекватно оценивать историческое явление, так же формируется на уроке учащимся. Для развития этого умения, учащимся необходимо предложить различные точки зрения на данные события, тем самым, формулируется свое понимание истории.

В методической разработке авторского урока было выделены семь этапов. Начинается урок с *организационного момента*, на котором идет приветствие учащихся, проверка готовности для урока, проверяется посещаемость. Дети активно взаимодействуют с учителем и отвечает на заданные вопросы.

Этап актуализации знаний включает в себя подготовку учащихся к организованному осознанию учебных действий и фиксирование их в затруднительном действии. Для этого необходимо, чтобы учащиеся вспомнили пройденный материал с могли сопоставить его с нынешним, с помощью усвоенных знаний и умений. На этом этапе урока необходимо чтобы сформировались потребности в самовыражении и своей самооценки позитивных чувств. Также необходимо включить умение воспроизводить интересующие вопросы и аргументировано выражать собственное мнение. На этом этапе организуются активное общение учителя с учащимися и продолжительность не должна превышать 5-7 минут. Вследствие данного диалога между учителем и учащимся, у последних должно быть активное выделение информации пройденного материала, необходимо умение планирование своих действий и способы реализации поставленной цели.

Далее поставила этап, который называется - *постановка целей и задач* урока. На данном этапе урока происходит ознакомление с темой урока, гораздо лучше, если учащиеся сами сформируют ее. Это необходимо сделать путем анализа пройденного материала и выводом по нему. Также разрешается использование фронтального опроса для достижения понимания темы урока. Наша тема называется «Российская православная церковь в XVII веке. Реформа патриарха Никона и раскол». Соответственно мне необходимо спросить у детей – учащихся, какая же тема связана с религией, канонами и устоями. В это время учащиеся делают предположения о теме урока и в конечном итоге сами формулируют тему. Далее необходимо составить план урока, соответственно это действие происходит совместно с учащимися. А план урока по нашей теме таков: церковь после смуты (рассмотрение личности Никона и его деятельности); реформы патриарха Никона (нам также нужно указать, как в отношении церкви вела себя светская власть (усиление разногласий между церковной и светской властью); мы узнаём, что было в 1666 году - это Соборное уложение; непосредственное знакомство с личностью протопопа Аввакума; узнаем во что вылились противоречия церкви и народа и делаем вывод; как следствие - протест старообрядцев и итоги церковных реформ. Также на основе плана и темы урока необходимо сформировать проблемный вопрос, на который впоследствии дети - учащиеся должны ответить в конце урока. Наш проблемный вопрос звучит так: «Почему в период усиления церкви и ее влияния в государстве произошел раскол?». Данный вопрос является противоречивым и спорным. Учащиеся должны дать аргументированный ответ. На этом этапе необходимо применить такие познавательные учебные действия, как структурирование знаний и установление причинно-следственных связей, а также необходимо применить рассуждение в форме обычных, или наиболее простейших, рассуждений.

Далее следует этап *первичного усвоения новых знаний*, методом данного этапа я избрала беседу и рассказ. На данном этапе идет полный разбор

изучаемой темы, дается полная характеристика положение церкви в годы смуты и после неё. Происходит беседа учителя с учащимися, исходя из которой, последние закрепляют пройденный материал и усваивают новый. Действия учащихся на данном этапе выражены в тезисной записи роли РПЦ в жизни общества. Далее учитель дает задание в виде анализа по второму и пятому пункту плана: сравнения деятельности личности. В этом задании учащимся необходимоделиться на группы, законспектировать информацию про личности и обсудить найденный материал. После сравнения личностей идёт такой пункт, как запоминание дат, а именно реформы 1653 года и церковный собор 1666 года. Учащиеся запоминают и записывают даты и события. Несомненно, изучение этой темы не может быть без понятийного аппарата. Такие понятия, как: старообрядцы, раскол, протопоп, патриарх, учащиеся записывают в тетрадь и запоминают. Так как у нас тип и вид урока являются комбинированным и изучение нового материала то учитель может предложить ознакомление с документом в конце параграфа, где даны точки зрения различных ученых на происходящие события. В конце данного этапа происходит фронтальный вопрос по только что пройденной теме и закрепление материала итогами реформа Никона по вопросу русской православной церкви. Учащиеся демонстрируют знания материала, делают вывод самостоятельно, объективно анализируют итоги реформ и личностей.

На этапе *закрепления изученного материала* проводится фронтальный опрос учителем, на который учащиеся отвечают устно. Учителем задаются такие вопросы как: согласны ли Вы с реформой РПЦ в XVII веке; также необходимо ответить на поставленный в начале урока проблемный вопрос. Необходимо убедиться в осмысление и запоминание знаний учащимися в связях и отношениях в объекте изучения.

Далее идет этап *рефлексии*. Бесспорно, это новое понимание в проведении уроков истории в школе. Согласно словарю рефлексия - это действие направленное на самоанализ и самооценку. На данном этапе урока

необходимо, чтобы учащийся сам произвел оценку своих учебных знаний, учебных действий проводимых им на уроке и дал объективную характеристику. Существует также определённые клеше, упрощающие самоосмысление. Рефлексию следует начинать с таких слов, как: я понял на этом уроке что..., мне было очень интересно узнать о..., мне захотелось ближе ознакомиться с..., на уроке мне понравилось... Это необходимое действие закреплённое в федеральном образовательном государственном стандарте. Она даёт учащимся путь для саморазвития и углублённого познания материала.

И в конце урока идет этап *выставления оценок* и озвучивание *домашнего задания*. На данном этапе следует проводить характеристику учащихся в плане, как отметок, так и оценок. Касательно домашнего задания, то его лучше вывести на экран или записать на доске. Необходимо учитывать, что за выполнением домашнего задания ребенок не должен находиться весь вечер, т.е. задание не должно быть сильно объёмным, но оно должно быть содержательным.

Следующим видом методических разработок, которые были составлены по теме урока «Российская православная церковь XVII века. Реформа патриарха Никона и раскол» является технологическая карта. Технологическая карта - это методические разработки, которые обеспечивает эффективное преподавание и возможность достижения более высокого результата для усвоения образовательных курсов на разных ступенях образования в соответствии с Федеральным образовательным государственным стандартом. Технологическая карта моей методической разработки представлена в виде двух таблиц. Непосредственно технологическая карта напрямую связана с темой урока. В первой таблице указываются такие параметры, как: цели урока, задачи урока, тип и вид урока, форму урока, планируемые предметные результаты, личностные результаты, метапредметные результаты, основное содержание темы (т.е. план урока), основные понятия темы, образовательные ресурсы. Так как

выше в главе мы подробно разобрали цели урока, задачи урока, тип и вид урока, то перейдем к планируемым результатам урока.

Существует такое понятие как предметные результаты, которые выражают итоги урока. Планируемые предметные результаты применительно к выбранной теме урока - это воспитание уважения к себе и историческому прошлому государства. Также рассмотрим такой аспект, как личностные результаты, касательно нашей темы - это формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества. Существует также и метапредметные результаты, т.е. результаты, направленные на расширение знаний не только по истории, но и по другим наукам. Метапредметные результаты нашего урока это умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе, умение определять понятия. Содержание темы и основные понятия темы урока мы разобрали выше.

Вторая таблица относится к характеристике самой методической базы урока. Она поделена на шесть граф, в которых дана полная характеристика всех этапов урока по методологическим приемам, деятельности учителя, деятельности учащихся и формы контроля. По данной таблице мы видим, что на организационном этапе урока учителем используется словесный метод работы, учитель приветствует учащихся и проверяет готовность последних к уроку. Деятельность учащихся на данном этапе выражается в приветствии учителя и организации своего рабочего места, также формируются учебные действия, которые формируют быстрое включение в деловой ритм.

Далее следует этап актуализации знаний и умений на котором учителем используются фронтальный и словесные методы, идет фронтальный опрос по домашнему заданию. Деятельность учащихся происходит в виде ответов на вопросы домашнего задания, формируемые

учебные действия включают в себя умения работать с информацией, структурировать полученные знания.

На этапе постановки целей и задач урока, также идёт фронтальный и словесный метод, учитель сообщает тему урока и формирует учебные задачи. Учащиеся слушают учителя и формируют регулятивные учебные действия, а именно, принимают учебную задачу, сформированную учителем, и добавляют ее от себя. Формы контроля на данном этапе заключаются в записи в тетрадь.

На этапе первичного усвоения новых знаний учителем используются такие методы, как беседа, рассказ, и словесный метод. Учащиеся слушают учителя, конспектируют услышанный материал. Формируют учащиеся познавательные учебные действия в виде анализа и синтеза новых знаний. Формой контроля служит фронтальный опрос по ходу изучения материала и, также, записи в тетради. На этом же этапе происходит работа с учебником, используя такие методы, как словесный метод и групповой метод активности учащихся. Формируются знания для работы с текстом, учителем контролируется работа групп. Учащиеся, по учебнику разделившись на группы, выполняют задания, данные учителем, показывают владением и осмыслением восприятия учебного текста и принимают учебную задачу, сформированную учителем.

На этапе закрепления изученного материала идет коллективная работа с учащимися, учителем используется беседа и фронтальный опрос. Также учитель организует ответ на проблемный вопрос. Учащиеся отвечают на проблемный вопрос, заданный в начале урока, высказывая, аргументировано свою точку зрения и отвечают на фронтальный опрос по изученной теме. Познавательные учебные действия - это формирование логики, ученики анализируют и синтезируют новые знания. Также формируются коммуникативные учебные действия в высказывании своего мнения и владение и восприятие учебного материала, установление причинно-следственных связей. Формой контроля служит фронтальный опрос.

В конце урока идёт фронтальный опрос и сообщение учителям домашнего задания. Учитель на данном этапе комментирует домашнее задание для полного понимания учащимися, последние воспринимают домашнее задание и уточняют его, если возникают вопросы. Формируются регулятивные учебные действия в виде восприятия учебной задачи для самостоятельного решения. Формой контроля служит знание терминов, понятий и ответы на вопросы после параграфа.

По содержанию второй главы мы полностью охарактеризовали тему русской православной церкви и раскола. Тема была рассмотрена в рамках ФГОС по линейке учебников 7 класса. Были проанализированы учебники по истории России Пчелова Е.В., Сахарова А.Н. и Торкунова А.В. Согласно этим учебникам мы произвели сравнительную таблицу критериев методических разработок по нашей теме. Материал схож в своем повествовании, однако имеет ряд различий. Были изучены методические разработки разных авторов согласно учебнику академика РАН А.В. Торкунова. Также в сравнительной таблице методических разработок мы рассмотрели пособие О.Н. Журавлёва, статью М.Е. Ивановой, конспект урока Н.И. Ивановой. И в конце 2 главы непосредственно представлена авторская разработка урока истории по теме «Русская православная церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол». Методическая разработка урока состоит из таблицы хода урока и технологической карты.

Заключение

В работе рассмотрены актуальные проблемы современного урока истории. Работа носит как теоретический характер, так и практический.

В работе сделаны следующие выводы:

1. Урок требует постоянного совершенствования и модернизации. Только творческий подход к уроку с учетом новых достижений в области педагогики, психологии и передового опыта обеспечит высокий уровень преподавания. Поэтому дать качественный урок- это дело непростое даже для опытного учителя.

2. Урок истории является частью содержания исторического и обществоведческого образования, занимающего определенное место в системе школьного обучения.

3. Качественный урок характеризуется совместно - активной работой и тесным творческим взаимодействием учителя и учащихся, на основе чего может быть достигнута триединая цель: обучить, воспитать, развить.

4. Содержание урока должно соответствовать современным требованиям исторической и психолого-педагогической науки. Урок истории следует построить логически четко и ясно, а изложение материала должно быть образно-эмоциональным, отличаться убедительностью обобщений и выводов. Каждый этап урока планируется с обязательным указанием его времени. Урок любого типа характеризуется вариативностью методики его проведения.

5. Каждый урок имеет свою структуру. Традиционно преобладает в обучении комбинированный урок, особенно на основной ступени школьного обучения.

Многообразие форм из условий развития урока - одно из условий развития у учащихся интереса к истории как к предмету, повышения качества обучения.

Главными признаками урока являются высокий научно-теоретический и методический уровни, сочетание ведущей роли учителя и активной учебной деятельности учащихся.

Урок был, есть и в обозримом будущем останется основной формой организации обучения и воспитания учащихся.

Приложение, предложенное автором содержит материалы справочного характера. Таким образом, цель работы достигнута.

Задачи, ставившиеся для работы были решены, нами было рассмотрена эволюция урока истории, как классно-урочной системы, рассмотрели типологию и структуру основных типов уроков в соответствии с требованиями ФГОС к современному уроку истории, проанализировали общие требования к современному уроку истории и определить этапы подготовки учителя к уроку истории, так же подготовили авторскую разработку урока истории по теме: "Русская Православная Церковь в XVII веке. Реформы патриарха Никона и раскол" (технологическая карта и конспект урока). На поставленную гипотезу дали развернутый ответ.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что культура современного урока истории целиком и полностью зиждется на методических постулатах как предыдущего поколения историков-педагогов, так и на новых технологиях в области преподавания данного предмета. Несмотря на то, что об уроке истории написано множество книг, статей, диссертаций, несмотря на то, что меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, свершаются реформы и модернизации – несмотря на всё это, урок истории остаётся вечной и главной

формой обучения. На нём держалась традиционная и стоит современная школа.

Какие бы новации не вводились, на уроке истории всегда встречаются и активно взаимодействуют друг с другом два участника образовательного процесса – учитель и ученик: один передаёт исторические знания, другой их перенимает. При этом учитель остаётся главным действующим лицом на любом уроке истории, потому что за ним знания, опыт понимания и применения этих знаний. Любой урок истории сегодня имеет огромный потенциал для решения новых задач, стоящих перед образованием. Понятно, что процесс обучения истории сегодня характеризуется разнообразием образовательных маршрутов, широким спектром программ и учебников. Поэтому для его эффективной организации от учителя требуется способность к самостоятельному конструированию системы предметного обучения в своей школе, умение гибкой дифференционной разработки методики преподавания в каждом классе в соответствии с познавательными возможностями своих учеников.

Список источников и литературы

Источники:

1. Журавлев О.Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций — М. : Просвещение, 2015.
2. Иванова М.Е. Методическая разработка: история. [Текст] / Е.М. Иванова// Преподавание истории и обществознания в общеобразовательной школе. №6 – 2014.
3. Закон об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии народного образования в СССР / Сов. педагогика. 1959. №2.
4. Заседание Ученого совета НИИ теории и истории педагогики от 8 декабря 1960 г. НА РАО. Ф. 31. Оп. 1. Ед. хр. 687. Л. 23-42. 1960.
5. Научно-практическая конференция по вопросам перестройки урока./ Сов. педагогика. 1962. №4.
6. Пчелов Е.В. История России. XVII-XVIII века: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений – М. : ООО «Русское слово - учебник», 2012.
7. Педагогическая энциклопедия: В 5 т. / Под ред А.М. Прохоров и др. М.: Сов. энцикл., 1964. Т. 1. 832 ст.
8. Педагогическая энциклопедия. М.: Сов. энцикл., 1965. Т. 2. 912 ст.
9. Педагогическая энциклопедия. М.: Сов. энцикл., 1967. Т. 3. 886 ст.
10. Педагогическая энциклопедия. М.: Сов. энцикл., 1968. Т. 4. 911 ст.

11. Педагогический словарь: В 2 т. / Под ред И.А. Каирова и др. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. Т. 1
12. Письмо Минобразования РФ «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» от 06.02.1995 г.
13. Письмо Минобразования РФ «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» от 19.03.1996 г
14. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования
15. Приказ Минобразования РФ «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» от 09.12.1994.
16. Сахаров А.Н. История России, XVII-XVIII века. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений – М. : Просвещение, 2010.
17. Торкунов А.В. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.2.; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 128 с.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: Дата посещения 06.10. 2016. официальный сайт/URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2661>.
19. Школьный гид [Электронный ресурс]: официальный сайт/URL: <http://www.schoolguide.ru/index.php/progs/school-russia.html>. (Дата обращения: 18.04.2017).

Литература:

20. Алейникова М.А. Как преодолеть скуку на уроках истории. / Преподавание истории в школе, № 9, 2001 г.
21. Аристова Л. Активность учения школьника. М.: Просвещение, 1968.

22. Баранов П.А. О тенденциях развития современного школьного исторического образования. / Преподавание истории и обществознания в школе, № 3, 2001 г.
23. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. - М.: 1977.
24. Бударный А.А. Индивидуальный подход в обучении / Сов. педагогика. 1965.
25. Вагин А.А. Методика обучения истории в школе. М.: «Просвещение», 1972 г.
26. Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М., «Просвещение», 1968.
27. Вендровская, Р.Б. Очерки истории советской дидактики. – Москва :
28. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование в современной России. Справочно-методическое пособие для учителей. М.: «Русское слово», 1997 г.
29. Вяземский Е.Е. Историческое образование в свете повышения квалификации учителей. / Педагогика, № 1, 2000 г.
30. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М., ПОР, 2003 г
31. Герасин Ф.В. Деятельность партийных организаций по укреплению связи школы с жизнью. – М.: Мысль, 1964.
32. Гольденберг М.Л. Интервью как метод активизации познавательной деятельности учащихся. / Преподавание истории в школе, № 4, 2001 г.
33. Гольденберг М.Л. Радиоклуб по истории как средство активизации познавательного интереса школьников. / Преподавание истории в школе, № 10, 2003 г.
34. Гора П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1988.
35. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Теория обучения. – М, 2003.
36. Григорьев В. Главное – мастерство учителя / Нар. образование. 1960.
37. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. — М.: ИНТОР, 1996.

- 38.Дайри Н.Г. Современное требование к уроку истории. М.: «Просвещение», 1978 г.
- 39.Дайри Н. Г.Как подготовить урок истории. Ч. II / Под ред. – М.: Просвещение, 1978.
- 40.Дайри Н.Г. Главное усвоить на уроке. – М.:Нова, 1984
- 41.Данилов М.А. Рукопись статьи "Эффективность усвоения учащимися новых знаний в зависимости от логики объяснения их учителем". НА РАО. Ф. 95. 128. Л. 1-6. 1957.
- 42.Добудько А.В. Принцип инвариантности содержания психолого-педагогической подготовки будущего учителя: реализация в условиях информатизации образования. – М.: Просвещение, 1998.
- 43.Дусавицкий А. К. Развивающее образование и открытое общество. / «Директор школы». № 4, 2003.
- 44.Ежова С.А. и др. - Методика преподавания истории в средней школе – М.: Просвещение, 1986.
- 45.Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001.
- 46.Запорожец Н.И. Развитие умений и навыков учащихся в процессе преподавания. – М.: ПРОСВИТА, 1984.
- 47.Издательство Просвещение [Электронный ресурс]: официальный сайт/URL: http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=20077. (Дата обращения: 13.03.2017).
48. Карпова Н. А. Интегрированные уроки истории и культуры // Преподавание истории в школе. - 2004.
- 49.Кириллова Г. Д. Активизация деятельности учащихся и ее зависимость от методики обучения / Учен. зап. ЛГПИ им. А.И. Герцена. Вып. 342. Актуальные вопросы обучения в школе. Л., 1968.
- 50.Киреев Н.И. Особенности урока в условиях развивающего обучения. М.: Лениздат, 1976.

51. Колоскова А. Г. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе / Под ред.. – М.: Педагогика, 1984.
52. Кадыкова О.М. Я-концепция и уроки истории. / Преподавание истории в школе», № 1, 2000 г.
53. Каплан С.Б. Я делаю уроки. Минск: «Скарына», 1991.
54. Казанцев И.Н. Урок в советской школе. Гос. учебно-педагогическое изд-во, 1956
55. Корепанова Н.В., Хакимзянова И.М., Щербакова О.И.
Профессионально-личностное становление и развитие педагога. / Педагогика, № 3, 2003 г.
56. Кузнецов И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие - М.: «Дашков и К», 2008.
57. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть I: Научно-практическое пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. Ростов на Дону, “Учитель”, 2004.
58. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании// Некрасовские чтения «Компетентностный подход в образовании». – М.: Глобус, 2012.
59. Логинова О.Б. Планируемые результаты начального общего образования. Методическое пособие – М.: Просвещение, 2010.
60. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. — М., 1975.
61. Рякин М.Н. Партийные организации и школа. Сб. статей / Под ред. М.Н. Рякина. М. 1959.
62. Сафронова Е.М. Спутник классного руководителя. 9-11-е классы. Воспитательная работа в профильной школе / Е.М. Сафронова.- М.: Глобус, 2007.

63. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Ч. 2. Учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений. — В 2-х частях. — М.: Владос, 2002.
64. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. - М.: Владос, 2000.
65. Харламов И.Ф. Педагогика. - М.: 1999.
66. Чередов И.М. Формы учебной работы в средней школе / И.М. Чередов. — М.: Просвещение, 2005.
67. Щуркова Н.Е. Когда урок воспитывает. — М.: Педагогика, 2001.
68. Uroki.net [Электронный ресурс]: официальный сайт/URL:
<http://www.uroki.net/docpage/doc2.htm>. (Дата обращения: 28.04.2017).

Приложение 1

Сравнительная таблица уроков

Требования к уроку	Традиционный урок	Урок современного типа
<i>Объявление темы урока</i>	Учитель сообщает учащимся	Формируют сами учащиеся (учитель подводит учащихся к осознанию темы)
<i>Сообщение целей и задач</i>	Учитель формирует и сообщает учащимся, чему должны научиться	Формируют сами учащиеся, определив границы знаний (учитель подводит учащихся к осознанию целей и задач)
<i>Планирование</i>	Учитель сообщает учащимся, какую работу они должны выполнить, что бы достичь цели	Планирование учащимися способов достижения поставленной цели (учитель помогает, советует)
<i>Практическая деятельность учащихся</i>	Под руководством учителя, учащиеся выполняют ряд практических задач (чаще применяется фронтальный метод организации деятельности)	Учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяются групповой и индивидуальный методы, учитель консультирует)

<i>Осуществление контроля</i>	Учитель осуществляет контроль за выполнением учащимися практической работы	Учащиеся осуществляют контроль (самоконтроль, взаимоконтроль)
<i>Осуществление коррекции</i>	Учитель в ходе выполнения работы и после ее завершения, осуществляет коррекцию	Учащиеся формулируют затруднения и осуществляют самостоятельно коррекцию
<i>Оценивание учащихся</i>	Учитель оценивает работу учащихся на уроке	Учащиеся дают оценку деятельности по ее результатам (учитель консультирует)
<i>Итог урока</i>	Учитель выясняет у учащихся, что они запомнили	Проводится рефлексия
<i>Домашнее задание</i>	Учитель объявляет и комментирует (чаще оно одно для всех)	Учащиеся самостоятельно выбирают ряд заданий, предложенных учителем, в соответствии с индивидуальными возможностями

Исходя из этой сравнительной таблицы, можно увидеть, как сильно трансформировалась деятельность, как учителя, так и самих учащихся на уроке. Глядя на таблицу, очевидно, что современный урок нацелен на более самостоятельную деятельность учащихся на уроке. Что нельзя сказать про традиционный урок, где вся основная нагрузка на уроке ложиться на плечи учителя.

Приложение 2

Соотношение типов и видов урока	
Типы урока	Виды урока
Урок изучения нового учебного материала (сюда входят вводные, вступительные, наблюдение и сбор материала)	а) урок-лекция; б) урок-беседа; в) кино-урок; г) урок теоретических или практических самостоятельных работ; д) комбинированный урок
Уроки совершенствования знаний, умений и навыков (сюда входят уроки обобщения и систематизации знаний,	а) урок самостоятельных работ; б) урок-лабораторная работа; в) урок практических работ;

формирование умений и навыков, целевого применения усвоения материала)	г) урок экскурсия; д) семинар; е) урок-обзорная лекция; ж) урок-конференция; з) итоговый киноурок; и) обобщающая самостоятельная работа; к) урок коллективного анализа контрольных работ учащихся
Комбинированные уроки	Сюда входят основные виды всех четырех типов уроков
Контрольные уроки (учет и оценка знаний и умений)	а) устный опрос; б) письменный опрос; в) зачетная практическая работа; г) контрольная работа; д) смешанный урок (сочетания трех первых видов)

Как видно по таблице, для разных типов уроков, существуют различные виды уроков. Исключение лишь комбинированный урок, который может сочетать все виды уроков.

