

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра теории и методики обучения истории

**РАБОТА С ДОКУМЕНТОМ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ: АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ
ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Руководитель ОПОП:

подпись

Исполнитель:

Солонина

Елизавета Владимировна

студентка группы БО – 51

Научный руководитель:

О.А. Лыжина

к. п. н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Исторический документ в процессе обучения истории в общеобразовательной школе.....	8
1.1 Характеристика сущности понятия «исторический документ».....	8
1.2 Работа с историческим документом в процессе обучения истории в отечественной общеобразовательной школе.....	19
Глава II. Способы работы с документом на страницах журнала «Преподавание истории в школе».....	43
2.1 Журнал «Преподавание истории в школе»: история возникновения и развития.....	43
2.2 Способы работы с историческим документом на страницах журнала «Преподавание истории в школе»: анализ статей.....	50
Заключение.....	66
Список источников и литературы.....	69
Приложение 1.....	72
Приложение 2.....	93

Введение

Исторический документ является одним из основных средств обучения истории в общеобразовательной школе, а в советское время использование исторического документа в образовательный процесс изучения истории было нововведением. Начиная, с 1947 года Н.В. Андреевская и В.Н., в своем труде придают большое значение изучению исторического документа, говоря о том что, документ является основным источником наших знаний истории, ценность документа, по их словам, заключается в том, что он открывает возможность глубоко проникнуть в конкретную историческую ситуацию. Также о значимости работы с историческим документом истории отмечали в своих трудах советские методисты, такие как М.А. Зиновьев, А.А. Вагин, С.А. Ежова. Кроме учебных пособий по методике преподавания истории, методисты оформляли свои идеи по работе с документом в виде научных статей, которые публиковали в специализированных периодических изданиях. Примером такого журнала, начиная с 1915/16 годов является «Преподавание истории в школе» («ПИШ»).

Актуальность темы, заключается в том, что на современных уроках истории следует уделять внимание изучению исторических документов, поскольку это средство изучения исторических фактов может дать достаточно точное понимание происходящего в ту или иную эпоху. Особо интересно отследить, как изменялись способы работы с историческим документом в процессе обучения истории с 1950-х годов по настоящее время.

Объект исследования: способы работы с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: статьи журнала «ПИШ», посвященные работе с документом за период 1950-е г. по настоящее время.

Хронологические рамки исследования: 1950-е годы - по настоящее время. Нижняя граница нами определена, исходя из того факта, что в конце 50-х годов XX века в школьном учебнике истории появляется обязательный структурный элемент текстового компонента – исторический документ. И

учителям истории необходимо было на самом уроке осуществлять работу с учащимися по нему наравне с другими видами учебной деятельности. В связи с чем, стали появляться статьи педагогов и методистов, в первую очередь, в периодических журналах, в которых предлагались и характеризовались варианты использования документа на уроке истории.

Цель исследования: рассмотреть эволюцию способов работы с историческим документом в процессе обучения истории в период с 1950-х гг. - по настоящее время, посредством анализа статей журнала «Преподавание истории в школе».

Задачи:

1. Определить сущность понятия "исторический документ" в науке;
2. Осуществить анализ методических статей журнала «ПИШ», посвященных работе с историческим документом в процессе обучения истории в советской и современной общеобразовательной школе.
3. Выявить эволюцию способов работы с историческим документом в процессе обучения истории в указанный период в процессе анализа статей журнала «Преподавание истории в школе»;
4. Охарактеризовать способы работы с историческим документом в процессе обучения истории, предложенные советскими и современными педагогами и методистами.

В нашей работе мы используем две *группы источников*. В первую группу входят статьи журнала «Преподавание истории в школе», посвященные работе с историческим документом на уроке истории, с 1957 года по настоящее время. Журнал «Преподавание истории в школе» (сокращенно «ПИШ») является старейшим в стране изданием для учителей истории и общественно-научного, профессиональной площадкой для обсуждения актуальных проблем школьного исторического и, на современном этапе, обществоведческого образования. «ПИШ» — это независимый российский научно-теоретический и методический журнал, который выходит с 1916 года. В 1920-е гг. не издавался, в 1934 году издание возобновлено. На современном этапе журнал входит

в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.¹ В этом журнале мы отбираем статьи для проведения нашего исследования.

Вторая группа источников по теме исследования состоит из нормативных актов, которые регламентируют работу с историческим документом в процессе обучения истории. Это: Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 15 мая 1934 года «О преподавании гражданской истории в школах СССР», в котором дается характеристика изменений в процессе преподавания истории.² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 8 октября 1959 года «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах», в котором говорится, что курсы истории должны способствовать выработке у учащихся научного понимания закономерностей развития общества. Именно в этот период появляются новые учебники, которые способствовали совершенствованию методического уровня преподавания. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) 2010 года, в котором отмечается, что результатом изучения истории в основной школе является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной.

В дореволюционный период развития методики истории педагоги особо отмечали роль документа в процессе обучения истории. Так, в конце XIX века М.М. Стасюлевич предлагал создать занятия отдельно от истории по изучению документов. Но уже в начале XX века, историк Н.А. Рожков писал о том, что историю нужно изучать на основе документов, их следует применять в качестве самостоятельной работы,

¹ Преподавание истории в школе. О журнале. [Электронный ресурс] / <http://pish.ru/about> (Дата обращения 10.04.2016).

² О преподавании гражданской истории в школах СССР [Электронный ресурс]: Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 15 мая 1934 года. URL: <http://www.libussr.ru> (Дата обращения: 10.12.2016).

при этом ученик, анализируя документ, делает ряд самостоятельных исследований и выводов.³ В советской период, а именно в 1947 году, выходит труд по методике преподавания истории в семилетней школе, авторами которого являются Н.В. Андреевская и В.Н. Бернадский, где они предлагают включить документ в урок истории, причем не как фрагмент рассказа учителя, а элемент работы над историческим документом ученика. Так, в середине 1950-х годов, документ входит в учебники по истории, и следом за этим в методической литературе, таких авторов как М.А. Зиновьев, А.А. Вагин и др. появляются различные способы включения документа в учебную деятельность, требования к документу, функции документа.⁴ В настоящее время работа с историческим документом используется практически на каждом уроке, а также не стоит забывать о том в ОГЭ и ЕГЭ имеются задания, связанные с документом. Современные историки-методисты трудятся над тем, чтобы обобщить материал по работе с документом на уроке истории, но также и обогатить его, вводя при этом новые методы изучения документов, при этом совершенствуя накопленный опыт. К таким авторам-методистам следует отнести М.Т. Студеникина, А.Т. Степанищева и др.⁵

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в предпринятой попытке сравнительного анализа методических статей журнала «Преподавания истории в школе» по вопросу работы с историческим документом в процессе обучения истории с 1957 года - по настоящее время.

Практическая значимость исследования состоит в подготовленных автором материалах, которые могут быть использованы как студентами исторического факультета по направлению "Педагогическое образование" в процессе освоения дисциплины "Методика обучения и воспитания истории", а также учителями в процессе обучения истории в общеобразовательной школе: Методическая разработка семинарского занятия по дисциплине "Методика обучения и воспитания истории" на тему: "Использование

³ Зиновьев, М.А. Очерки методики преподавания истории. М., 1955. С. 141.

⁴ Вагин, А.А. Методика преподавания в средней школе. М., 1968.

⁵ Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2002.

исторического документа в процессе обучения истории в общеобразовательной школе".

Автор выпускной квалификационной работы апробировал результаты исследования в качестве участника студенческой научно-практической конференции "Шаг в историческую науку" (28 апреля 2016 года), выступив с докладом на тему: «Журнал «Преподавание истории в школе»: характеристика и методический анализ», который, в свою очередь, был опубликован в сборнике этой конференции.

В процессе работы над исследованием автор использовал следующие **научные методы**: общенаучные методы как анализ и синтез, благодаря которым мы описали, обобщили и систематизировали материал; исторический метод, с которым мы достигли углубленного понимания нашей темы, а также мы изучили статьи в хронологической последовательности. Также использовался метод сравнения, который помог нам выявить общее и различия в способах работы с историческим документом в процессе обучения истории в советской и современной общеобразовательной школе, освещенных в статьях журнала «Преподавание истории в школе» .

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком источников и литературы, а также приложениями.

Глава I. Исторический документ в процессе обучения истории в общеобразовательной школе

1.1. Характеристика сущности понятия «исторический документ» в науке

В отечественной исторической науке определение исторического источника возникло сравнительно поздно и стало своеобразным этапом в развитии исторического знания.

Исторический словарь И.М. Николаева, трактует исторический источник как все объекты, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества, т.е. это все созданное человеком. А также результаты его взаимодействия с окружающей средой, предметы материальной культуры, памятники письменности, обычаи, обряды и др.⁶

Появление термина связано с работой немецкого историка и статистика А. Л. Шлецера «Опыт изучения русских летописей», вышедшей на немецком языке в 1768 г., где употребляется термин Quelle. Книга была известна в России, но обобщающие исторические труды XVIII в. обходились без этого термина.

Вначале XIX в. термин Quelle постепенно укореняется в отечественной исторической науке. Его применяют М. Т. Каченовский, Н. М. Карамзин, но без толкования смыслового содержания. В 30–60-е гг. XIX в. термин «источник» широко внедряется в практику преподавания истории, в исследовательскую работу и обобщающие труды. Например, в «Русской истории» Н. Г. Устрялова термин исторический источник приравнивается к понятию памятник минувшего. Так и, В. О. Ключевский определял исторический источник, как «письменные или вещественные памятники, в которых отразилась угасшая жизнь отдельных лиц и целых обществ».⁷

⁶ Энциклопедии и словари [Электронный ресурс] URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 21.02.2017).

⁷ Русина, Ю.А. Методология источниковедения. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. С. 125.

Работы, которые опубликованные отечественными историками в первые годы советской власти, в них авторы придерживались взглядов, зародившихся в недрах так называемой буржуазной исторической науки.⁸

Л.П. Карсавин в своей работе «Введение в историю» пишет о том, что «Историку открыт лишь один путь к погружению в минувшее – реальные остатки этого минувшего, видимо оторванные от того единства, в котором они находились, и утратившие ясные связи с ним. Такие обрывочные остатки прошлого, переживающие себя в настоящем и связующие нас с тем единством, в которое они входили прежде, и называются историческими источниками». А. С. А. Жебелев в научно-популярной работе «Древняя Греция» (1920–1922) определяет исторический источник как, «фактический материал, который включает в себе совокупность данных, сохранившихся от прошлой жизни, историческими источниками могут быть или сами факты непосредственно – памятники, или указания на факты – свидетельства». И В. И. Пичета в учебном руководстве «Введение в русскую историю (Источники и историография)» (1922) дает определение источника так, что «к источникам следует причислять все те материалы, которые остались от прошлой жизни и в которых отражается какой-либо след старины».

Таким образом, в первой половине 1920-х гг. историки в качестве определения понятия исторический источник предложили термины: «материалы», «фактические материалы», «остатки», «следы прошлого», «памятники».⁹

В 1930-е гг. новым этапом в осмыслении понятия становятся лекции Б. Д. Грекова по русской истории, которые он прочитал в 1934–1937 гг. в Вечернем институте красной профессуры и на историческом факультете Ленинградского государственного университета. Историк предлагает довольно широкую дефиницию: «исторический источник в широком понимании термина – это буквально все, откуда мы можем почерпнуть сведения об интересую-

⁸ Русина, Ю.А. Указ. соч. С. 127.

⁹ Там же. С. 128.

щем нас предмете, т. е. все, что служит средством исторического познания, будь то письменный документ, предание или вещественный памятник».

В 1960-70 е гг. С. О. Шмидт предпринял попытку охватить, возможно, более разнообразный спектр источников, учитывая, что круг их постоянно расширяется «от летописей до кинофото документов и материалов устной истории», и предложил видеть в историческом источнике «все то, откуда черпают сведения о прошлом». Ученый высказывал мнение, что неверно ограничивать определение исторического источника только продуктами человеческой деятельности, не учитывая взаимодействия общества и природы, роли природы и социальной жизни человека, не вовлекая в научную практику всего того, что помогает познать ход исторического процесса во всем его многообразии.

Л. Н. Пушкарев отмечал, что каждый источник представляет собой сложное общественное явление, диалектическое единство объективного и субъективного, «объект, созданный человеком на основе личных субъективных образов реального объективного мира». Другой отличительной чертой источника историк назвал «непосредственное отражение им исторической действительности». Однако эта непосредственность относительна, так как автор может быть участником событий или получить информацию из вторых рук. В любом случае содержащаяся в источнике информация будет иметь одну общую черту – между источником и реальной действительностью находится только сознание автора, создателя источника. Кроме того, Л. Н. Пушкарев обращал внимание на то, что в совокупности источников отображаются не только конкретные события, факты и явления, но и более общие исторические процессы. Еще одна характеристика исторических источников, по его мнению, заключается в том, что историческое прошлое в них не только отображается, но и воплощается, поскольку любой источник, отображая в своем содержании историческую действительность, сам всегда является неотъемлемой частью действительности. Под воплощением Л. Н. Пушкарев понимал тот факт, что любой исторический источник есть часть действи-

тельности, так как не только содержит в себе сведения о фактах, но и сам всегда является одновременно историческим фактом.

В середине 1980-х гг. в исследовательской и учебной деятельности часто использовалось определение исторического источника, разработанное А. П. Пронштейном и И.Н. Данилевским: «Историческим источником можно считать все продукты деятельности людей, которые содержат в себе информацию о реальной жизни общества в единстве непосредственного и опосредованного отражения, свидетельствуют о закономерном процессе развития человеческого общества и, будучи вовлечены в сферу исторического исследования, служат средством исторического познания».

Еще одно общепризнанное определение принадлежало М. А. Варшавчику: «Исторический источник – это материальный носитель исторической информации, возникший как продукт определенных общественных отношений и непосредственно отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности».

О. М. Медушевская подчеркивала, что источники в большинстве своем не есть какие-то особые, специально созданные для передачи исторических сведений предметы и документы. Они выступают в этом качестве, когда люди обращаются к ним с целью получить необходимую социальную информацию. Прилагательное «исторический» уточняет не специфику источника, а специфику той области знаний, которая привлекает источники для своих исследовательских целей.

В исторической науке существует масса определений понятия «исторический источник». И.Н. Данилевский в своем труде «Источниковедение» сводит понятие «исторический источник» к двум типам. *Первый тип определения понятия «исторический источник»: исторический источник – это все, откуда можно почерпнуть информацию о прошлом. Варианты этого определения: исторический источник – всякий объект..., всякий памятник прошлого... и т. п.* В советскую историческую науку это определение вошло

(и продолжает функционировать в российской науке) в интерпретации С. О. Шмидта (1922–2013).

Второй тип определения понятия «исторический источник» лишен этих формально логических недостатков. Определение второго типа: исторический источник – объективированный результат творческой деятельности человека / продукт культуры, используемый для изучения/понимания человека, общества, культуры, как в исторической, так и в коэкзистенциальной составляющих. Именно это определение положено в основу концепции настоящего учебного пособия. Оно восходит к рассмотренной выше формулировке А. С. Лаппо-Данилевского: «...исторический источник есть реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением». Для того чтобы осмыслить различие обозначенных подходов к определению понятия «исторический источник», рассмотрим их мировоззренческие, философские, этические различия и методологические следствия выбора одного из этих определений.¹⁰

Любой документ, помимо своего основного назначения, получает еще одно – дополнительное: он несет информацию о прошлом, которая может быть использована историком в своих научных исследованиях, т. е. является историческим источником. Надо отметить, что в современной науке нет единой трактовки понятия «документ».

Неустойчивость определения чувствуется в современных энциклопедических изданиях. В «Большой российской энциклопедии», пришедшей на смену «Большой советской», термин вообще пропущен. Составители «Большой энциклопедии» издательства «Терра» заимствовали и попытались несколько дополнить определение «Большой советской». После уточнения о «документе» в исторической науке, приведена выдержка о письменных исторических источниках из статьи «Источники исторические» той же «Большой

¹⁰ Данилевский, И. Н., Добровольский Д. А. Источниковедение. М, 2015. С. 100.

советской». В результате этой компиляции документ и письменный исторический источник воспринимаются как синонимы.¹¹

В конце XX в. были предприняты попытки рассматривать исторические источники как «тексты», которые могут быть «прочитаны» историком. Значения элементов таких «текстов» подвижны, переменчивы, связаны с историко-культурным контекстом, в котором создан источник. При таком подходе исследователь предполагает, что в «текстах» «рассказ» о событиях прошлого строится по законам языковых и логических, риторических и нарративных конструкций. Ю.М. Лотман обращал внимание на то, что в этом случае возникает проблема перевода «языка» источника на «язык» исследователя, так как создатель источника и историк принадлежат к разным типам культуры.¹²

И.Д. Ковальченко классифицируя, источники подходит с позиции синтаксического аспекта информации, он является наиболее общим. Исходя из него, можно выделить общий уровень классификации исторических источников, а именно по методам и формам отражения действительности вся совокупность исторических источников четко делится на четыре категории (или типа): *вещественные, письменные, изобразительные* (изобразительно-графические, изобразительно-художественные и изобразительно-натуральные) и *фонические*.¹³

Наиболее детально вопрос о классификации исторических источников был разработан Л.Н. Пушкаревым в специальной монографии. Весь комплекс источников он разделил на типы, типы на роды, роды на виды, отдельные виды в пределах рода объединены им в разряды. Тип включает источники, отличающиеся друг от друга способом кодирования информации. В соответствии с этим принципом исследователь установил следующие типы:

¹¹ Большая энциклопедия: в 62 томах. – М.: Терра, 2006. Т. XV. С. 528; Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1972. Т. VIII. С. 403; Т. X. С. 579.

¹² Исторический источник. [Электронный ресурс] URL: <http://lomonosov-fund.ru> (Дата обращения 07.02.2017).

¹³ Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 135.

1) *письменные* – рукописные или печатные (а также машинописные и пр.) источники на бумаге, пергамене, папирусе и т. д., к ним примыкают, занимая промежуточное положение между ними и вещественными источниками, эпиграфические источники, т. е. надписи сделанные на твердом материале – камне, глине, дереве, металле, кости, роге, бересте;

2) *вещественные* – изготовленные человеком древние предметы, сооружения, погребения, сохранившиеся на поверхности земли, под землей или водой, в основном это археологические памятники;

3) *устные (фольклорные)* – произведения устного народного творчества; художественные образы реальной действительности, характеризующиеся устной формой передачи и коллективностью создания, исполнения или распространения;

4) *этнографические* – непосредственно наблюдаемые и изучаемые народные суеверия, обряды, верования, обычаи, поверья и т. п., т. е. такие явления культурной и общественной жизни, которые возникли в предшествующие эпохи развития человечества, но продолжают в новой форме активно жить в настоящем;

5) *лингвистические* – данные языка; отображение реальной исторической действительности, воплощенное в речи;

6) кинофотодокументы – документальные фотографии и кинофильмы;

7) *фонодокументы* – фонограммы звуковой стороны события, сделанные в момент его совершения.

Почти каждый из предложенных Л.Н. Пушкаревым типов источников является предметом изучения отдельной гуманитарной науки. По его мнению, историк использует выявленные и истолкованные археологами, фольклористами, этнографами, лингвистами факты, а сам, прежде всего, работает с письменными источниками. Поэтому дальнейшую классификацию автор проводит только для письменных источников. Их он подразделяет на два рода в зависимости от соотношения отображения или воплощения исторической действительности. *Повествовательные* – в большей степени отобража-

ют действительность, т. е. рассказывают о прошлом или повествуют, о настоящем в виде связного рассказа. *Документальные источники* – в большей степени воплощают действительность, т. е. фиксируют происходящее. В них не ставится целью дать связный рассказ о событиях. Они создаются человеком или обществом в процессе его личной и общественной жизни, для удовлетворения текущих потребностей, в результате его экономической, политической, культурной и т. п. деятельности, т. е. сами по себе являются как бы документом, подтверждающим историческое настоящее (настоящее по отношению ко времени создания документа). Под видом Л.Н. Пушкарев предложил понимать исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны сходные признаки их структуры и внутренней формы. Близкие по особенности происхождения, содержания и формы виды можно, по его мнению, объединять в разряды.

Отметим указанные исследователем разряды с примерами видов. Документальные источники: *картографические* (карты, планы исторические, политические, экономические); *статистические* (статистика экономическая, народонаселения, политическая и культурная); *актовые* (акты политические, социально-экономические, юридические); *канцелярские* (грамоты, реестры, указы, деловая переписка).

Повествовательные источники: *личные* (письма, дневники, мемуары); *художественные* (очерки, корреспонденции, лирика, драма, романы, рассказы, повести); *исторические* (исторические повести, хронографы, летописи); *научные* (исторические труды, философско-социологические труды, географические описания).

Большее распространение получила видовая классификация, согласно которой существуют следующие виды письменных исторических источников по истории России:

- *летописи* – исторические произведения, в которых материал излагался в виде погодных записей;

- *законодательные акты* – правовые нормативные документы, которые исходили от верховной государственной власти и имели высшую юридическую силу в пределах какой-либо территории или всего государства;

- *актовые материалы* – правовые документы, которые в юридической форме фиксировали сделки между отдельными лицами;

- *делопроизводственные материалы* – текущая документация, создававшаяся различными государственными, судебными, экономическими, политическими и общественными организациями (учреждениями) с целью управления собственной и общественной деятельностью;

- *статистические материалы* – данные, полученные в результате изучения закономерностей общественной жизни с ее количественной стороны с целью социального управления;

- *периодическая печать* – повременные издания, имевшие целью публикацию информационных и аналитических материалов по общественной и государственной жизни;

- *документы личного происхождения* – материалы, фиксировавшие личные впечатления современников, очевидцев и участников общественно и культурно значимых событий (мемуары, дневники, переписка);

- *литературные памятники* – произведения литературы, которые отображали современную им действительность в художественной, словесно-образной форме;

- *публицистика и политические сочинения* – сочинения по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, содержавшие и пропагандировавшие различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения; - научные труды – группа источников, отражающая научные представления прошлого.

Можно выделить несколько вариантов соотношения понятий «документ» и «исторический источник», встречающихся сегодня.

1. Документ то же, что и исторический источник в самом широком понимании терминов, как объект, позволяющий извлечь из него требуемую информацию.

2. К документам могут быть отнесены лишь письменные и изобразительные, фонические исторические источники, как материальные объекты, несущие на себе сознательно закрепленную информацию.

3. Документы – все письменные исторические источники.

4. Документы – те письменные источники, которые создаются человеком или обществом в процессе его личной и общественной жизни, для удовлетворения текущих потребностей, включая помимо чисто деловых бумаг, также, например, статистические и картографические материалы.

5. Документы (или документы «в узком смысле») – это исторические источники, имеющие определенную правовую форму, создаваемые с целью воздействия непосредственно на социально-экономические, политические или правовые отношения, т. е. законодательные, актовые, делопроизводственные.

6. В еще более узком варианте под документами понимают лишь источники делопроизводственного характера.¹⁴

Следует обратить внимание на исторический документ в методике обучения истории.

К историческим источникам относится все созданное человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами.¹⁵

Классификация документов, которая применяется в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Она основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две ос-

¹⁴ Александрова, А.Я. [и др.]; под науч. ред. П.В. Чеченкова. Документ в российской истории. Нижегород. гос. тех. ун-т. – Нижний Новгород, 2012. С. 16.

¹⁵ Студеникин, М.Т. Указ. соч. С. 131.

новные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.

Актовые документы – это юридические, хозяйственные, политические, программные (грамоты, законы, указы, прошения, челобитные, росписи, договоры, статистические и следственные документы, программы, речи). Повествовательно-описательные документы – летописи, хроники, мемуары, письма, описания путешествий. К памятникам художественного слова истории древнего мира и средних веков относятся произведения устного народного творчества (мифы, басни, песни, крылатые выражения).¹⁶ А также разного рода хозяйственные документы (описи, цифровой материал и т.д.)¹⁷

Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова представляют следующую классификацию исторических документов. Документы государственного характера (грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.), документы международного характера (договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.), документы, связанные с политической борьбой (программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.), документы исторического характера (хроники, анналы, летописи, исторические сочинения), документы личного характера (мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев), документы литературного жанра, как исторические памятники своей эпохи (проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и прочее).¹⁸

Таким образом, понятие «исторический источник» в науке включает в себя предметы материальной культуры, обычаи, обряды и памятники письменности. Последние являются и рассматриваются в методике преподавания

¹⁶ Студеникин, М.Т. Указ. соч.. С.133.

¹⁷ Андреевская, Н.В., Бернадский, В.Н. Указ. соч. С. 151.

¹⁸ Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. М.: 2000. С. 107-110.

истории, как «исторический документ». Типология исторических документов в методике обучения истории напрямую зависит от характера текстов, они могут быть повествовательно – описательные и актовые. Но существует и более подробная классификация Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой.

1.2. Работа с историческим документом в процессе обучения истории в отечественной общеобразовательной школе

Основным источником нашего знания о прошлом является документ. Ученый строит свою работу на изучении документов эпохи. Всякий научный труд рождается в результате исследовательской работы над первоисточником. Изучение документов эпохи требует знания специфических методов расшифровки, анализа и интерпретации источников.

В школе мы даем только основы наук, вооружающие знанием и пониманием главнейших явлений исторического процесса. Общий уровень развития ученика и те непосредственные задачи, которые стоят перед школой, исключают возможность превращать нашего ученика в исследователя, открывающего новое в науке. Ученик усваивает уже устоявшиеся, установленные наукой положения.

Вот почему и может возникнуть вопрос, - нужно ли вообще знакомство с первоисточником в средней школе.

Этот вопрос уже начал интересовать либеральных преподавателей истории дореволюционной школы. Так, Стасюлевич Михаил Матвеевич – русский историк, публицист, во второй половине XIX века, Рожков Николай Александрович – русский историк и политический деятель, в начале XX века являлись яркими пропагандистами идеи внедрения документа в школу. Они хотели приобщить ученика к работе исследователя, причем именно этот путь они считали основным для усвоения исторических знаний. Безусловными противниками М.М. Стасюлевича и Н.А. Рожкова были педагогическочерносотенцы, оставившие зубрежку в школе. Однако абсолютных сторонников у Н.А. Рожкова педагогов – практиков не было. Передовые педагоги

приветствовали мысль о работе с источником, но они говорили не об исследовательской работе, а о методе документации.

После революции, когда школы начали впитывать и развивать все лучшие достижения и передовые идеи прошлого, снова встал вопрос о документе. Были чрезмерные яростные последователи Н.А. Рожкова пытавшиеся превратить работу с документом в универсальный метод, - метод исследовательский. Жизнь отменяла эти увлечения, но сама идея необходимости включения документов в преподавание истории прочно утвердилась.¹⁹ Таким образом, можно сказать о том, что было положено хорошее начало к использованию исторического документа на уроке истории, к которому еще вернутся историки – методисты.

После постановления ЦК ВКП (б) и Совнаркома о начальной и средней школе²⁰, когда была дана установка на многообразие методов, научная методическая теория признает за работой с документом вполне обоснованное место среди других методов.²¹

Так, известные советские методисты Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский (1947 г.), М.А. Зиновьев (1955 г.), А.А. Вагин (1968 г.), в своих трудах раскрывают методы работы с историческим документом. Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский в своем труде отмечали, что документ надо использовать не только в рассказе, но иногда и ставить его разбор в классе. Отбор и подготовка такого документа для работы в классе – очень сложный и ответственный момент. Ученые предлагают выделять вопрос урока, который является центральным и требует максимально глубокого освещения. К этому вопросу учитель ищет разного рода материал. В задачу учителя входит подготовить документ так, чтобы сделать работу с ним доступной ученику V – VII класса. Если текст документа большой, из него надо выбрать минимум, причем так, чтобы ученик получил полноценное освещение какого-либо вопроса. Учи-

¹⁹ Андреевская, Н.В., Бернадский, В.Н.. Указ. соч. С. 150.

²⁰ О начальной и средней школе [Электронный ресурс]: Постановления ЦК ВКП (б) и Совнаркома от 5 сентября 1931 г. URL: <http://istmat.info> (Дата обращения: 17.01.2017).

²¹ Андреевская, Н.В., Бернадский, В.Н.. Указ соч. С. 150

тель останавливается на каком-либо разделе источника, но полная его редакция может вызвать трудности благодаря деятельности изложения или благодаря самой его последовательности, т.е. плану изложения. Имеется опасность, что ученик не воспримет содержания. Отобранный текст нужно специально готовить, убирая длинные предложения, повторения, лишние имена, названия и те положения, которые могут быть непонятны или превратно истолкованы учениками. Большая вдумчивость требуется от учителя при отборе источников, как отмечают методисты, нельзя перегружать ученика, нельзя давать непосильное или такой материал, который может вызвать превратное толкование.²² Так, учитель продлевает большую работу по подготовке документа, создавая все предпосылки к его восприятию

Как же вести разбор? Если документ прочтен в классе, то необходимо максимально вовлечь учеников в его анализ. Этого можно достигнуть путем беседы. Чрезвычайно ответственным, является правильная формулировка вопросов. Вопросы должны следовать логично один за другим, все более усложняя и углубляя работу ученика. При работе над документом Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский предлагают использовать три типа вопросов, последовательно идущих друг за другом: 1) вопросы, устанавливающие содержание, 2) анализирующие, 3) обобщающие изучаемый материал. Таким образом, прочитав отрывок документа, учитель предлагает ученикам пересказать его. Нельзя думать, что это простой или чисто формальный вопрос. Пересказать содержание – это значит схватить основную мысль. Часто такая работа вызывает трудности, ученику чужды формулировки документа, ученик может не заметить, пропустить главное содержание, обратить внимание на второстепенное, а не на главное. Итак, прежде всего, необходим пересказ содержания документа, путем вопросов типа: «о чем говорит документ?» или более конкретного, в зависимости от сюжета. Вторая группа вопросов (их часто

²² Андреевская, Н.В, Бернадский, В.Н. Указ. соч. С. 155.

будет несколько) требует анализа, при сложном документе эти вопросы могут чередоваться с обобщениями.²³

Правильное использование документа открывает широчайшие возможности для развития исторического мышления ученика, для создания навыков анализа. Вводя момент самостоятельной работы, доводя учеников до осознания ими результатов, углубляется интерес ученика к курсу. В этом огромная ценность включения документов на уроке. Однако нужно помнить пределы ее возможности в школе и абсолютную необходимость руководящей, направляющей роли учителя.²⁴

Следующий автор-методист М.А. Зиновьев делал акцент на том, что использование исторических документов в школе может быть плодотворным только в том случае, если учащиеся подготовлены к восприятию документа. Эта подготовка складывается из нескольких этапов:

1. Преподаватель, намереваясь привлечь документы, дает понятие учащимся о том, что такое исторические документы и какое значение они имеют в исторической науке;
2. Преподаватель разъясняет учащимся историческую обстановку и обстоятельства, при которых появился данный документ;
3. Преподаватель предварительно дает краткую характеристику привлекаемого документа, указывает, что можно из него узнать.²⁵

Из-за недостатка времени, преподаватель может перенести части работы с документами на домашнюю работу учащихся. Формы домашних заданий могут быть самыми разнообразными: письменное и устное изложение повествовательного документа, чтение и изложение некоторых статей юридического документа, работа с исторической картой и т.д.²⁶ Кроме общих заданий, преподаватель может предлагать учащимся индивидуальные задания, чаще всего в виде пересказа какого-либо повествовательного документа. При дос-

²³ Андреевская, Н.В., Бернадский, В.Н. Указ. соч. С. 156.

²⁴ Там же. С. 157.

²⁵ Зиновьев, М.А. Очерки методики преподавания истории. М., 1955. С. 145.

²⁶ Там же. С. 145.

таточно высоком развитии учащихся доклад может строиться на основе нескольких документов. Например, путем анализа статей. Используя документы, преподаватель обогащает учеников конкретными историческими представлениями и понятиями. Правильному в методическом отношении использованию исторических документов в школьных занятиях принадлежит важная роль в историческом образовании учащихся.²⁷

В конце 1960-х гг. А.А. Вагин предложил два способа использования исторических документов в школьном обучении истории: 1) включение документального материала в изложение учителя на уроке и 2) организация работы учащихся над текстом документа, его разбор.

Использование исторических документов в изложении учителя. Исторический документ включается учителем в изложение чаще всего с целью конкретизации рассказа или описания, придания ему большей эмоциональности. Документальный материал, призванный усилить конкретность и эмоциональность рассказа, органически вводится, как бы вкрапливается или картинного описания в виде очень небольших отрывков, даже отдельных фраз, выражений, ярких образов, выпуклых характеристик. В этом случае необязательно каждый раз указывать источник, откуда учитель взял материал для своего рассказа. Иногда достаточно общего указания: «по словам летописца», «по свидетельству современника», «по материалам газет». А часто и такие ссылки излишни, так как нарушили бы цельность впечатления от рассказа. Включение небольших документальных отрывков в изложение учителя целесообразно, если: а) отрывок невелик, легко воспринимается, б) просто и понятен учащимся без дополнительных комментариев учителя, в) усиливает эмоциональность или конкретность изложения, г) вызывает интерес учащихся, д) содержит высказывание исторического деятеля и таким образом помогает оживить изложение прямой речью, яркой характеристикой.

Как отмечал сам методист, большой интерес, особенно в VII-X классах, вызывают мемориальный материал, свидетельства современников и участни-

²⁷ Зиновьев, М.А. Указ. соч. С. 146.

ков изучаемых событий. Умелое использование такого материала приближает рассказ учителя в отношении живости и наглядности к повествованию очевидца.²⁸ А.А. Вагин отметил достоинства включения документального материала в процесс обучения, а именно, повествование активизирует слушание, восприятие, мышление и переживания школьников. Элементы документа, включенного в рассказ, нередко производят большое впечатление на учащихся, хорошо ими запоминаются и поэтому выступают в качестве точек опоры и, активизирующего фермента в заключительной беседе по содержанию урока.

Но исторический документ привлекался на уроке и с целью усилить доказательность, убедительность изложения учителя, подтвердить даваемые им характеристики, выводы. В этом случае необходима ссылка на цитируемый документ и краткая его характеристика. Краткий анализ приведенного документа придавал, с точки зрения автора, изложению учителя аргументированный характер. В зависимости от содержания документа, от подготовленности класса краткий разбор отрывка самим учителем может сочетаться с постановкой вопросов по документу перед классом или с кратенькой аналитико-обобщающей беседой. Вопросы к документу перед его чтением и разбор приобретают в этом случае характер постановки проблемы, а дальнейшее изложение и разбор документа учителем приближаются к проблемному изложению. Но указанный прием краткого анализа документа является переходом от его использования в изложении учителя к работе над документом с учащимися.²⁹

Если документ содержит ряд незнакомых терминов, лучше их заранее выписать на доске с краткими пояснениями (либо вывесить заранее подготовленную таблицу терминов). Словарную работу по несложному тексту можно провести в ходе разбора документа.³⁰ Далее А.А. Вагин отметил, что

²⁸ Вагин, А.А. Указ. соч. С. 279.

²⁹ Там же. С. 280.

³⁰ Там же. С. 280.

работа с историческим документом может проводиться различными способами, а именно:

1. Разбор документа самим учителем;
2. Разбор документа учащимися под непосредственным руководством учителя;
3. Самостоятельная работа учащихся по документу на уроке по заданию учителя;
4. Самостоятельная домашняя работа учащихся по документу по заданию учителя.

Рассмотрим эти методы.

1. Учитель сам читает и ведет разбор и комментирование исторического документа, а учащиеся следят за чтением по тексту и слушают объяснения учителя. Такой метод применяется сравнительно редко – при изучении наиболее сложных документов или в тех случаях, когда учитель ставит перед собой задачу познакомить учащихся с методами научного анализа исторических документов. Разбор документа этим методом ведется чаще всего по частям, объем которых зависит от степени сложности текста, от подготовленности (и возраста) учащихся; некоторые, наиболее сложные документы учитель разбирает фразу за фразой. Очевидно, такой способ работы с документом не является простым и находит применение чаще в старших классах. Комментированное чтение и научный анализ документа учителем требуют от учащихся сосредоточенного внимания и напряженной мыслительной работы. Мыслительная деятельность учащихся еще более активизируется, если учитель с самого начала сформулирует познавательную задачу, наметит проблему, которая решается на основе анализа документа, будет ставить перед слушателями ряд ведущих вопросов.

Что касается V-VI классов, то здесь элементарный разбор источника самим учителем служит показом приемов новой для учащихся работы с документальным материалом. Читая и разбирая небольшие отрывки исторических документов на первых уроках истории древнего мира, учитель посте-

ленно вовлекает класс в разбор источника путем постановки вопросов и участия школьников в беседе.

2. Переход к самостоятельной работе учащихся по документу на уроке под непосредственным руководством учителя. Учитель медленно читает документ; учащиеся следят за чтением по своему тексту в учебнике. По содержанию документа (или по его частям) необходимо поставить вопросы для проверки степени понимания: о чем рассказано в документе (или в этом отрывке)? Что мы узнали? Как вы понимаете это место, это выражение? И т.д. Лишь убедившись, что учащимся ясен общий смысл изложенного, можно приступить к повторному чтению и к разбору о частям.

Почти во всех исторических документах, включенных в учебники, есть более сложные и менее сложные элементы. Более сложную часть текста учитель разъясняет сам или разбирает в ходе беседы с классом. А более легкие абзацы предложит учащимся прочитать и разобрать самостоятельно.

3. Самостоятельная работа учащихся по историческому документу на уроке по заданию учителя широко применяется в школьной практике. Однако этот метод оправдан лишь при наличии двух условий: во-первых, если документ по степени сложности доступен для самостоятельного разбора его учащимися и, во-вторых, если мы предварительно научили школьников выполнять аналогичную работу по источнику.

Но и при этих условиях целесообразно, особенно в V-VII классах, вести самостоятельный разбор документа по частям.

Опыт показал, что самостоятельная работа учащихся над источником по заданию учителя значительно облегчается, если учитель поможет учащимся разобраться в той конкретной ситуации, с которой связано возникновение документа и которая в нем отражена.³¹

Фронтальная работа по разбору документа в классе под непосредственным руководством учителя необходима при изучении наиболее сложных источников хозяйственного, юридического, программного характера. Начиная с

³¹ Вагин, А.А. Указ. соч. С. 283.

VII класса, значительная часть урока может быть посвящена работе по документу. В старших классах имеют место уроки особого типа – уроки разбора документа.

4. Самостоятельная работа учащихся над документом дома по заданию учителя имеет место уже в V классе. Наиболее простые по содержанию и знакомые по характеру документы могут быть прочитаны учащимися дома.³²

По историческому документу нередко могут даваться на дом различные задания творческого характера: подготовка небольших сообщений, докладов на уроке по документальному материалу; подготовка развернутого ответа (рассказа, описания) на основании текста учебника, иллюстрации или схематического плана в учебнике и документа; творческое сочинение на основании документального материала.

Выполнение таких заданий, по мнению автора, способствует созданию у учащихся ярких, образных представлений. Учащиеся как бы вживаются в эпоху.³³ Учащиеся все больше убеждаются в том, что из исторических документов мы можем узнать о жизни в далеком прошлом. Однако на учебном историческом материале V-VI классах мы не имеем возможности наглядно показать учащимся связь документального материала с жизнью, так как изучаемое прошлое чрезвычайно далеко от окружающей школьника современной жизни и изучение очень древних документов не дает учащимся живого ощущения и осознания связи документа с жизнью.

А.А. Вагин указывал на достоинства исторического документа тем, что, при изучении более близких нам периодов истории (в VII – X классах) учитель имеет больше возможности дать учащимся почувствовать исторический документ как след деятельности когда – то живых людей. Пути для этого различны. Во-первых, ознакомление с внешним видом подлинных документов в музеях, архивах или использование фотокопий и репродукций исторических документов. Во-вторых, более широкое привлечение и на уроке и

³² Вагин, А.А. Указ. соч. С. 284.

³³ Там же. С. 285.

особенно во внеклассном чтении в старших классах мемуарной литературы, дневниковых записей, бытовой документации и иллюстраций, относящихся к изучаемой эпохе. В-третьих, обращение к разнообразным документам, отражающим жизнь и рядовых и советских людей и выдающихся деятелей при изучении исторических событий нашей страны последнего полувека. В-четвертых, привлечение через учащихся и их родителей документов семейных архивов, воплощающих славные революционные, боевые и трудовые традиции советских семей. Последние в особой степени создают у учащихся живое ощущение связи поколений, творящих историю.³⁴

Следующими авторами - методистами, кто внес свой вклад в работу с историческим документом стали С.А. Ежова, И.М. Лебедева, А.В. Дружкова, которые отмечали, что результат работы учащихся с документальным материалом зависит от правильной ее организации на уроке. Исходя из целей урока, содержания учебного материала, подготовленности класса, избираются и определенные приемы изучения документов:

- Документ включается в объяснение учителя в том случае, если он передает сущность событий, усиливает эмоциональность в изложении материала, повышает интерес учащихся к предмету.
- Исторический документ включается в объяснение учителя и для конкретизации изучаемых явлений и процессов.
- Документальный материал включается в объяснение учителя и при характеристике общественно-политических взглядов исторических деятелей. Школьникам присущ интерес к морально-политическому облику исторического деятеля, к внутреннему смыслу его поступков.

Отбирая документальный материал к таким урокам, следует добиваться, чтобы источники полно отражали истинные мотивы и цели личности, показали зависимость взглядов и действительности, давали возможность показать значение отдельных исторических лиц в системе, предшествовавших их деятельности, которые с ними были связаны и за ними следовали. Разбирая до-

³⁴ Вагин, А.А. Указ. соч. С. 286.

кумент, учитель должен показать учащимся приемы работы с ним. Например, учитель читает документ, формулирует вопросы по его тексту, направленные на проверку его понимания школьниками, проводит беседу по поставленным вопросам, обобщает полученные из документа сведения. В ряде случаев следует подобным образом разбирать наиболее сложную часть текста, а доступные по содержанию абзацы предложить учащимся изучить самостоятельно. Тексты документов, органически связанные с содержанием соответствующих разделов учебника, доступны учащимся и могут быть даны для самостоятельного изучения с предварительной постановкой задания. Организуя самостоятельную работу учащихся с документом, учителю следует представлять уровень их подготовленности. К основным умениям работы с документом следует отнести определение логически завершенных частей документа, определение главных идей каждой части и всего документа, умение находить в тексте доказательства данному положению, ответы на вопросы, поставленные учителем, определять классовую позицию автора; проводить сравнительный анализ документов, характеризующих одно и то же событие.³⁵ Систематическая работа с учащимися по анализу исторических документов позволяет, по мнению авторов, выработать у них умение воспринимать документ как исторический источник, извлекать из него новые знания. Комплекс исторических документов, объединенных единым содержанием, может стать исходным материалом на уроке для изучения явлений общественной жизни.³⁶

Таким образом, использование документов в обучении истории позволяет познакомить учащихся с методами современной исторической науки, сформировать умения самостоятельного изучения, анализа и объяснения исторических фактов. Осмысление прошлого по литературным и документальным

³⁵ Ежова, С.А., Лебедева, И.М. Методика преподавания истории в средней школе. М., 1986. С. 160.

³⁶ Там же. С. 161.

источникам помогает школьникам в подготовке к творческим докладам и сообщениям.³⁷

В начале 2000-х годов современные авторы-методисты все больше углубились в изучение и использование исторических документов в процесс обучения истории. И предложили новые способы работы с историческим документом.

Появился метод последовательно – текстуального изучения источников, который предложил А.Т. Степанищев. Термины метода последовательный, последовательность рассматриваются как «непрерывно следующий один за другим»; «состоящий из закономерно следующих друг за другом частей, этапов»³⁸. Таким образом, метод последовательно – текстуального изучения источников основан на ориентировании читателей в логически последовательной работе по усвоению необходимой информации.

Данный метод является наиболее распространенным общеобразовательных учебных заведениях, и негуманитарных вузах.

Последовательно – текстуальный метод выражен в четырех основных действиях, следованием которым составляет полный алгоритм работы учащихся в усвоении знаний источника.

1. Выделение и отработка основных идей источника.

Данное действие предполагает: выделение основных идей и положений; формулирование продуктивно-познавательных вопросов для усвоения их сущности; составление и запись ответов.

Такой способ чтения и отработки текста вводит читателя в состояние диалога с автором. Кроме того, учащийся не просто запоминает, что наиболее важное происходило в определенное историческое время, а выясняет почему и как это происходило.

³⁷ Ежова, С.А., Лебедева, И.М. Указ. соч. С. 162.

³⁸ Евгенева, А.П. Словарь русского языка. Т. 3. М., 1999. С. 317.

2. *Анализ авторских вопросов*, способ предполагающий: работу над вопросами, поставленными авторами в тексте; выработку на них ответов; проверку ответов автора со своими ответами.

При встрече с вопросом учащийся приостанавливает чтение, думает над ним, вырабатывает свой ответ из имеющихся у него знаний и только после этого продолжает чтение текста, но теперь уже сверяя свое понимание вопроса с мыслями автора обрабатываемого источника. Такое чтение незаметно вводит читателя в лабораторию умственного труда автора, что способствует выработке полезных навыков и умений работать с книгой.³⁹

3. *Анализ событий, фактов, персоналий*.

Личность определяется «совокупностью свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальности... Человек, с точки зрения его характера, поведения, положения и т.п.»⁴⁰. Личности в истории условно разделяют на три группы: по положению (наследственные правители и т.п.); по заслугам положительным (реформаторы, полководцы – победители, первооткрыватели, крупные ученые и т.п.); по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, контрреформаторы, террористы, авантюристы и т.п.).

Факты являются наиболее доказательными аргументами. Причем, они успешно употребляются и как аргументы опровержения. Но нередко факты используются для отрицания чего – либо. Работа с фактами требует установления между ними связи и взаимосвязи.

4. *Соотнесение исторического опыта с действительностью*.

Применение теории к практике (общая учебная цель) является конечной целью изучения исторических источников. Без помощи учителя учащимся этой проблемы не решить. Их требуется сориентировать на соотнесение того, что было в истории, с тем, что есть.⁴¹ М. Блок, говоря об изучении истории, отмечал: «Пренебрегая разумным упорядочением материала, полу-

³⁹ Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Часть 2. М., 2002. С.87.

⁴⁰ Евгенева, А.П. Словарь русского языка. Т. 2. М., 1999. С. 192.

⁴¹ Степанищев, А.Т. Указ. соч. С. 88.

чаемого нами в совершенно сыром виде, мы, в конечном счете, придем лишь к отрицанию времени и, следовательно, самой истории»⁴².

Для многих учащихся материалы, особенно первоисточников действительно «сыры», но только по другим причинам: они либо мало понятны, либо совершенно непонятны, поскольку учащиеся находятся на стадии накопления знаний. И чтобы разобраться в них, требуется ориентирующе-методическая оснастка.

Поэтапное изучение источников – это метод изучения исторической литературы, основанный на ориентировании учащихся в самостоятельном изучении необходимой информации посредством трехэтапного алгоритма действий: подготовительной работы; усвоения содержания источника; выполнения обобщающих и практических заданий.

Подготовительная работа (первый этап).

Этап предназначен для предотвращения «бросания вводу» (в огромный поток информации) учащегося, не умеющего плавать (элементарно разбираться в этой информации). Он включает четыре вида работы:

1. Уяснение терминологии источника, несущей смысловую нагрузку.
2. Выяснение причин, времени и условий создания изучаемого произведения.⁴³

Учителя чаще всего выясняют это лишь по дате написания произведения. Год выхода в свет источника – это, конечно, важно. Но гораздо важнее, почему этот источник появился именно в том году, а главное - чем обусловлено его написание.

3. Разбор основных фактов и событий, включенных авторами в текст.
4. Выяснение качественных характеристик личностей, упоминаемых автором.

На этом завершается предварительная подготовка учащегося к изучению источника.

⁴² Блок, М.. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986. С. 84.

⁴³ Степанищев, А.Т. Указ. соч. С. 100.

Усвоение содержания источника (второй этап).

Первый этап работы с источником носит пропедевтический характер. Второй этап содержит решение главных задач изучения источника:

1. Выделение узловых вопросов источника.

Задача трудна и требует дифференциации в ее решении.

Для учащихся с неустойчивыми навыками изучения истории целесообразнее избегать, такой способ. Учитель заранее ориентирует их на вопросы источника, требующие особого внимания и концентрации мысли. Ученики, работая в дальнейшем самостоятельно, следуя этим ориентирам, постепенно наращивают объем нужной информации по заданному алгоритму.

Для более подготовленных учащихся может быть рекомендован такой способ. В ходе первого прочтения источника они самостоятельно выделяют узловые вопросы. В ходе второго прочтения источника они самостоятельно выделяют узловые вопросы. Затем на эти вопросы как бы нанизывается детализирующая информация. В результате основные идеи и положения обретают обобщенную форму.

2. Вычленение аспекта изучаемой темы, курса.

3. Уяснение идей и положений, получивших развитие в последующие периоды истории.

4. Оформление конспекта (рабочие записи содержания источника).

Выполнение обобщающих и практических заданий (третий этап).

Данный этап включает три основных составляющих:

1. Определение взаимосвязей идей и положений источника между собой (обобщение материала);
2. Уяснение значения идей источника для изучаемого исторического периода и современности;
3. Выполнение практических заданий на основе анализа событий и процессов действительности.

Целесообразность и необходимость заключительной работы с источником по предполагаемому алгоритму определяется следующими причинами.

Во - первых, информация об одних и тех же идеях и положениях в источнике, как правило, не скомпонована (обобщена), а как бы разбросана по всему тексту. В таких условиях усвоить необходимое положение, идею в цельном виде довольно трудно.

Во - вторых, учащиеся, изучившие содержания источника, тем не менее не могут понять, что дали заложенные в нем идеи для периода его создания.

В – третьих, учащиеся, как ни вглядываются в зеркало прошлого, часто не могут увидеть в нем хотя бы отдельные штрихи схожести с собой, то есть не понимают, что мы, современники, можем, должны взять из опыта прошлого в нынешнюю жизнь.

В - четвертых, большинство исторических тем с целью их более глубокого понимания требуют выполнения практических заданий, особенно таких, которые несут воспитательную и методическую нагрузку.

Метод поэтапного изучения источников наиболее сложный, так как особенно на первых порах, требует большого умственного напряжения и значительных затрат времени, но и наиболее эффективный, поскольку порядок работы по методу носит полностью управляемый характер – по направлению движения к цели и по глубине ее реализации.⁴⁴

А.Т. Степанищев предлагает две методики работы с документом в процессе обучения, это: метод – последовательно – текстуального изучения источников и метод – поэтапного изучения источников. Он дает характеристику методов и инструкцию, как использовать данные методы на уроках истории.

В это же время методист М.Т. Студеникин указал в своей работе, на то, что на уроках истории документы могут использоваться как учителями, так и учениками. Учитель пересказывает документ, если он сложен для учеников; приводит короткие цитаты без ссылки или со ссылкой на документ (чтобы

⁴⁴ Степанищев, А.Т. Указ. соч. С. 104.

усилить доказательность своего рассказа); цитирует и разбирает выдержки из документов для конкретизации своего рассказа, придания ему эмоциональности и убедительности. Чтобы оживить рассказ, он использует прямую речь, дает характеристику личности.

Чаще всего учитель привлекает на урок документы повествовательно-описательного характера.

Работа учеников с документом, постепенно усложняется с учетом возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательно-описательного характера; объем его не превышает 10-15 строк; в 7-8 – растет число анализируемых хозяйственных и юридических документов; в 9-11 – все шире привлекаются политические, программные документы.

М. Т. Студеникин выделил следующие этапы работы с документом: 1) учитель дает образец разбора документа; 2) ученики анализируют документ под руководством учителя; 3) работают под руководством учителя и самостоятельно; 4) самостоятельно изучают документ в классе и дома. Учитель в классе знакомит учеников с документом, объясняет суть задания. Дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения. Конечно, для самостоятельной работы документ необходим каждому ученику.

Работа с документами также включает в себя: чтение и пересказ документа и составление по нему плана; объяснительное чтение с предварительной и заключительной беседой; самостоятельный разбор документа и ответы на вопросы к нему; сравнительное сопоставление двух дополняющих друг друга документов, характеризующих одно и то же событие; критическую оценку документа. При этом ученики определяют его логически завершённые части, главные идеи, учатся находить доказательства тому или иному положению. Учитель, предлагает ученикам, «прочитать, что сказано об этом в документе», «привести место из документа, где сказано об этом», «доказать на основе текста документа», «подтвердить свое мнение документом».

У старших школьников работа с документом усложняется. Им уже предстоят более сложные задания, такие например как, «выбрать главное, второстепенное в содержании документа», «определить причину изучаемого события», «сравнить условия, отобрать по документальному источнику данные» и др.

Подготовка учителя к использованию первоисточников на уроке предусматривает предварительный их отбор и педагогическую обработку. Чем больше обработан документ, тем легче он воспринимается учениками, тем меньше трудностей представляет для самостоятельной работы. Педагогически обработать документ – это значит выбрать содержание, используемое на уроке. В случае необходимости учитель видоизменяет документ, не затрагивая его сущности и не допуская тенденциозных изъятий, стараясь сохранить особенности стиля автора. Затем надо объяснить новые для учеников термины и понятия и разработать задания по работе с документом.⁴⁵

На уроках истории в среднем звене ученикам надо дать представление об отличии документальных исторических источников от литературных произведений, песен-сказаний и повествований.

На урок целесообразно привлекать документы семейной истории учеников, семейные фотографии, записи рассказов членов семьи, реликвии по темам, хронологически связанные с курсом истории.⁴⁶

Подобрать документы учителю помогают школьные хрестоматии. Одни хрестоматии содержат только документы, другие – документы, комментарии к ним и отрывки из научно-популярной литературы, третьи состоят из отрывков художественных и прочих литературных произведений. Учитель применяет те или иные хрестоматии в зависимости от целей урока и решаемых на нем задач.

О.Ю. Стрелова и Е.Е. Вяземский обосновали многоуровневый подход к анализу исторических документов.⁴⁷ Авторы-методисты выделили пять

⁴⁵ Студеникин, М.Т.. Указ. соч. С. 135.

⁴⁶ Там же. С. 139.

уровней анализа: 1) «паспортизация» документа (где и когда создан, кто автор, вид документа); 2) историко-логический (о чем говорится в документе); 3) аксиологический (какие ценности заложены в документе); 4) критический (объективна ли информация, можно ли доверять этому документу); 5) праксеологический (как использовать документ в изучении истории, чем он полезен). Наиболее значимым представляется обращение авторов к анализу ментальных стереотипов, ценностных представлений и установок автора документа, людей прошлого, о которых идет речь в документе. Иными словами, предметом внимания школьников должно стать изучение внутреннего мира людей прошлых эпох.⁴⁸

В диссертационной работе Е.М. Мандаловой приведен пример комплекса методических путей изучения исторических источников в 5-6 классах, туда входят: 1. Способы использования исторических источников в процессе обучения: включение исторического источника в изложение учителя на уроке; организация работы учащихся по фрагменту исторического источника в рамках изучения параграфа учебника, его разбор в классе, дома; самостоятельная работа с фрагментом (ами) исторического (их) источника (ов); самостоятельный поиск в включение информации исторического источника школьником в рассказ, описание и т.д. 2. Система познавательных вопросов и заданий, которая включает в себя три уровня: 1 уровень – репродуктивный: вопросы и задания по хронологии, ленте времени; вопросы непосредственно к тексту. 2 уровень – преобразующий: вопросы и задания на анализ источника, выявление основных и дополнительных фактов, сопоставление их с другими известными данными; на конкретизацию, аргументацию основных фактов, выделенных в источнике; на установление причин и следствий; на объяснение смысла (значений) терминов, понятий, имен, крылатых выражений, а также исторического факта, события, личности; вопросы-схемы. 3 уровень – творчески-поисковый: вопрос-сравнение, сопоставление; задания-

⁴⁷ Стрелова, О.Ю. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителя. М., 2006. С. 66.

⁴⁸ Там же. С. 75.

реконструкции; вопросы-позиции; вопросы-оценки; задания – составление рассказов, написание «историй». 3. Методические приемы, такие как прием постановки проблемно-познавательных задач, прием развернутой инструкции, прием словарного поиска, прием драматизации, прием персонификации; прием использования межпредметных и межкурсовых связей.⁴⁹

Следующий автор – методист Е.В. Игнатова, в своей диссертации на тему «Методические условия работы старшеклассников с документами на уроках истории различной формы, (на материале истории культуры и быта Отечества XX века)», отмечает, что для наиболее продуктивного и результативного использования документа в системе школьного обучения истории наибольшие возможности открываются при внедрении в практику преподавания методов, стимулирующих поисковую активность учащихся, а именно: проблемное обучение, исследовательский метод обучения, а также частично-поисковый метод. В то же время знакомство школьников с современными научными исследованиями, нерешенными проблемами может интенсифицировать процесс усвоения новых знаний, закрепления уже полученных сведений, а также значительно повысить эффективность работы с источниками, ведь исследовательский метод в преломлении к преподаванию истории в школе подразумевает, в том числе, и работу с историческими документами.

Автор предлагает внедрить исторический документ в урок – дискуссию, учебную игру. При этом в рамках регламентированной дискуссии, учащиеся на основе значительного документального материала могут формулировать тезисы своих выступлений и защищать их. На таких уроках особое значение приобретали актовые документы, а также повествовательные памятники. В ходе занятий учащиеся последовательно осуществляют следующие действия по работе с документом: сопоставляют противоречивые оценки в документах; объясняют причины возникновения различных трактовок; выбирают наиболее значимые и убедительные интерпретации документа; из-

⁴⁹ Манданова, Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.С. Манданова; Московск. гос. пед. ун-т. – Москва, 2007. С. 24.

влекают из документа аргументы для защиты позиции в споре; активно участвуют в полемике с опорой на документ. А в результате применения документа в игровых занятиях совершенствуются умения учащихся выявлять типичные для изучаемой эпохи явления, творчески преобразовывать полученную из документов информацию для осуществления исторической реконструкции.⁵⁰

На современном этапе возникают новые модели использования исторического документа в процессе обучения истории, рассмотрим модель «Обмен знаниями». Модель предлагает самостоятельную деятельность учеников. Ученики осваивают такие умения, как извлечение и систематизация исторической информации на основе работы с комплексом источников, самостоятельная реконструкция исторических событий и анализ исторических процессов и явлений, публичная презентация результатов познавательного поиска. Эта модель предполагает несколько этапов: 1. Инструктаж, где учитель выделяет несколько равнозначных проблем в рамках темы урока. Каждая группа учеников получает свою проблему, свой «пакет» источников информации и задание (алгоритм работы группы). 2. Исследование, на данном этапе ученики каждой группы изучают свой вопрос по источникам и готовятся к освещению проблемы для всей аудитории. 3. Обмен знаниями, здесь группы выступают по очереди и знакомят всех с результатами своей работы. Основной методической трудностью для педагога становится организация взаимодействия групп на этапе обмена знаниями: как привлечь внимание всех к ответу каждой группы? Для активизации внимания предлагаются разные варианты предварительных заданий: заполнение обобщающей или сравнительной таблицы; ведение записей; использование «рабочего листа»; «распаковка кластера», проблемный вопрос, ответить на которым можно, только внимательно выслушав все группы.

⁵⁰ Игнатова, Е.В. Методические условия работы старшеклассников с документами на уроках истории различной формы, (на материале истории культуры и быта Отечества XX века): дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.В. Игнатова; Московск. гос. пед. ун-т. – Москва, 2006. С. 32.

Следующая модель - модели «Эксперты» и «Зигзаг», основанные на едином базовом принципе: участники учебной группы становятся экспертами в определенных вопросах изучаемой темы. Внутри групп каждый участник получает свой исторический источник, изучает предложенный материал, и после этой личной экспертизы участники по очереди знакомят группу с результатами своей работы. В группе все данные сравниваются, обобщаются, формулируются выводы (или выполняется иное задание преподавателя). Цель рабочей группы состоит в том, чтобы все её члены овладели темой в полном объёме. Однако не каждый ученик способен самостоятельно разобратся в своём вопросе (или в своём документе). В таком случае предусматривается «зигзаг»: на первом этапе участники, которым «поручены» одинаковые вопросы (или одинаковые документы), выходят из своих групп и образуют новые «экспертные» группы. Таким образом, в экспертные группы объединяются «эксперты» с одинаковым заданием и материалом. В этих «экспертных» группах происходит тщательный анализ источника. Участникам экспертных групп важно записать кратко ту информацию, которую они должны будут сообщить своим учебным группам. Затем «эксперты» возвращаются в свои первоначальные учебные группы, и начинается взаимный обмен информацией в группах, на основе которого выполняется общее задание.⁵¹

Также стоит указать, что существуют пособия по работе с историческим документом, например, издание М.Н. Черновой, где представлены документальные материалы, а также вопросы и задания к ним. Методический аппарат пособия направлен, прежде всего, на овладение навыками работы с историческими источниками, приемами их анализа. Его задача — помочь понять и осмыслить содержание документа, выделить и сформулировать его основные идеи, сравнить тексты разных периодов и авторов, познакомиться с

⁵¹ Ерохина, М.С. Модели уроков для изучения истории на профильном уровне. [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/488/42595.php> (дата обращения: 12.03.2017).

различными версиями событий и составить разноплановые характеристики исторических деятелей.⁵²

И.А. Артасонов в своей работе «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года» рассматривает основные проблемы, с которыми сталкиваются выпускники при выполнении заданий. К таким относятся атрибуция исторического источника. Учащиеся, как отмечает автор, не всегда понимают смысл исторического документа, испытывают серьёзные затруднения при попытке понять смысл источника.⁵³

Первое упоминание термина «источник» появился еще в 1768 году, а в 30 – 60 гг. XIX века «источник» внедряется в практику преподавания истории. К историческим источникам относится все созданное человеком, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике преподавания истории называют документам. Классификация документов, которая применяется в обучении истории, основана на характере документальных текстов.

С первой половины XX века происходит внедрение исторического документа в обучение истории. С самого начала вхождения документа в обучение истории происходило следующим образом, учитель читал документ, далее вместе с классом анализировал документ, используя вопросы, устанавливающие содержание и обобщающие изучаемый материал. Также учитель включал документ для окраски рассказа, цитируя документ. Далее разбор документа учащимися велся под руководством учителя, а также появляется самостоятельная работа по документу, как на уроке, так и как домашняя работа. На сегодняшний день способы работы с историческим документом обогащались новыми приемами и методами, такими как многоуровневый анализ исторических документов, поэтапное изучение источников.

⁵² Чернова, М.Н. Работа с документами на уроках истории. М., 2008. С. 5.

⁵³ Артасонов, А.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года. М.:, 2016. С. 7.

Сегодня учителю истории предлагается на выбор большое разнообразие, как работать с документами, по своему предпочтению, по интересам учеников, по сложности, выбранного документа.

На основании проделанной работы мы разработали методическую разработку семинара – конференции для третьего курса, где продемонстрировали, вариант использования обобщенного нами материала по данной теме (Приложение 1).

Исторический документ в процессе обучения истории в общеобразовательной школе является необходимым элементом в процессе обучения. Использовать исторические документы, значит приучать учащихся к самостоятельности, расширять кругозор учеников.

Глава II. Способы работы с документом на страницах журнала «Преподавание истории в школе»

2.1. Журнал «Преподавание истории в школе»:

история возникновения и развития

Журнал «Преподавание истории в школе» (сокращенно «ПИШ») является старейшим в стране изданием для учителей истории и обществознания, профессиональной площадкой для обсуждения актуальных проблем школьного исторического и, на современном этапе, обществоведческого образования. «ПИШ» — это независимый российский научно-теоретический и методический журнал, который выходит с 1916 года. В 1920-е гг. не издавался, в 1934 году издание возобновлено. На современном этапе журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.⁵⁴ У истоков журнала «ПИШ» находится сборник «Вопросы преподавания истории в средней и начальной школе», основанный в 1916 году. В нем публиковались обзорные и оригинальные статьи по методике преподавания истории, теории и практике педагогической деятельности, рецензии и обзоры учебных и популярных изданий, материалы Исторической комиссии Учебного отдела Московского общества распространения технических знаний.⁵⁵

Революционные потрясения 1917 г., изменили систему образования в нашей стране. В первые годы после Октябрьской революции на ниве просвещения продолжали трудиться преподаватели истории из бывших классических гимназий и реальных училищ, ликвидированных новыми властями, но

⁵⁴ Преподавание истории в школе. О журнале. [Электронный ресурс] / <http://pish.ru/about> (Дата обращения 10.04.2016).

⁵⁵ Прохоров, А.П. Преподавание истории в школе. /А.П. Прохоров// «Школьная библиотека». - № 3. - 2001. - С. 54.

их работы не издавались в журнале. Журнал на некоторое время прервал свое существование.

В 1934 году возобновилось издание журнала «История в школе» (в последующем переименованное как, «Преподавание истории в школе»), в связи с тем, что было восстановлено преподавание истории. Тематика публикаций журнала полностью соответствовала предшествовавшим предреволюционным сборникам. Как и прежде, немало места на страницах журнала – органа Наркомата (с 1946 г. Министерства) просвещения РСФСР – занимали публикации, посвященные дидактике и методике преподавания истории. Вместе с тем журнал уделял больше внимания результатам научных исследований, популяризации исторических знаний, особенно когда его главным редактором стал в 1940-е гг. крупнейший ученый медиевист, профессор, член корреспондент (позже академик) АН СССР С.Д. Сказкин. Материалы группировались в четыре рубрики: научно-популярный отдел, методический отдел, библиография и хроника. С 1960-х гг. наряду с историей в журнале можно было встретить немало публикаций по более широкому кругу проблем общественности.

Журнал превратился в надежного помощника и советчика учителя истории и обществоведения. Его тираж в 1980-е гг. превышал 180 000 экземпляров. В школьных библиотеках «Преподавание истории в школе» почитывали нередко и учащиеся старших классов. И кому-то из них яркие журнальные материалы из научно-популярного раздела, а также из новой рубрики «Факты, поиски, находки», помогли избрать профессию.

Журнал периодически знакомит читателей с опытом работы коллег из зарубежных стран (Германии и др.). Стали уже традиционными специальные номера, посвященные опыту работы учителей отдельных регионов России: Санкт-Петербурга, Пскова, Алтайского края, Владимирской и Рязанской областей, Татарстана и других областей. «Преподавание истории в школе» вносит свою скромную лепту в создание общего культурно-образовательного пространства в рамках СНГ.

Особое внимание журнал уделяет теоретическим и практическим проблемам методики преподавания истории в школе, в том числе новейшим разработкам в данной сфере. 2000 год стал годом премьеры рубрики “История и развивающее обучение”, материалы которой познакомили читателей с теорией развивающего обучения, планированием и сценариями уроков на основе построения школьных курсов истории как системы учебных задач.

Сегодня журнал помещает на своих страницах научные статьи, мнения историков-исследователей, фрагменты источников, популярные очерки и т.д. Значительное место редакция предоставляет обзорам традиционных и компьютерных учебников, хрестоматий, рабочих тетрадей, книг для чтения и т.д.

За последние годы появились такие рубрики как “Актуальное интервью”, “Компетентное мнение”, “Исторические портреты”, “Учительские изыскания”, “Ученические изыскания”, “Антология исторических открытий”, “Книгу представляет автор”.

Авторы журнала – это учителя, начинающие историки-исследователи, известные ученые, в том числе сотрудники общественных институтов РАН. Значительное внимание уделяется поиску и представлению на страницах журнала оригинальных программ, дидактических материалов по курсам обществознания. Немало из опубликованных за последние годы материалов, вызвало интерес не только учителей истории и обществоведения, но и преподавателей литературы (выпуск специальных номеров, посвященных А.С. Пушкину и др.), библиотечных работников, которые пишут статьи и выпускают материалы о памятных исторических датах, деятелях истории и культуры, по истории интеллигенции и др.⁵⁶

Журнал «ПИШ» немало сделал за последние годы, чтобы рассказать преподавателю и о новых, наиболее важных исторических проблемах. На его страницах выступили многие ученые. Наконец, он стал регулярно публиковать материалы в помощь преподавателю обществоведения, что характеризует его также с положительной стороны.

⁵⁶ Прохоров, А.П. Указ соч. С.55.

Нами была предпринята попытка сравнительного анализа номеров журнала «ПИШ» разных годов, с целью выявления общих и особенных черт в оформлении и накоплении информации в данном типе издания в разные исторические эпохи. Для реализации поставленной цели были отобраны номера журналов «ПИШ», за 1955 год, как одного из примеров советского периода, и за 2007 год, пример который отражает современный период.

Для анализа каждого журнала были определены следующие критерии, которые можно определить в три группы:

I. Общие данные:

- Год и номер журнала;
- Состав редакционной коллегии;
- Количество страниц в журнале;

II. Оформление:

- Оформление форзаца;
- Размер журнала;
- Оформление обложки;
- Расположение содержания;

III. По содержанию:

- Количество рубрик в журнале;
- Количество статей в рубрике;
- Наличие иллюстративного материала;

Для реализации поставленной цели были осуществлены различные виды анализов: структурный и сравнительный анализы номеров журнала за 1955 и за 2007 годы. А для формулирования основных выводов был осуществлен сравнительный анализ вышеуказанных номеров.

В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам:

1. Создателями журнала в 1955 году являются главный редактор А.И. Стражев, заместитель главного редактора П.А. Казанский, редакционная коллегия П.В. Гора, И.Ф. Ивашкин, Е.А. Костюкевич, С.Д. , Сказкин, С.В.

Чекрыжов – эти люди бесменно работали над выпусками пяти номеров, сменялись лишь корректоры Г.А. Покровский, А. Капятина и В.Казакова.⁵⁷

Все 5 номеров имеют по 128 страниц, и размер журнала 17*26 см. Форзац журналов 1955 года, оформлений не имеет, в левом верхнем углу (№1-5) указана цена 5 рублей. Но также в первом номере на форзаце кроме цены рекламируется новый журнал «Исторический архив», а в пятом номере реклама книги под названием «Всеобщая история».⁵⁸

Обложка всех пяти номеров несменное, изображение в рамке Красной площади, по центру большими буквами название журнала, далее по изображен номер и год.⁵⁹

Что касемо содержания в четырех случаях из пяти оно вначале, и лишь во втором номере содержание располагается в конце журнала.⁶⁰

Количество рубрик в журналах в основном четыре, лишь в первом и третьем номере по пять рубрик.⁶¹ Следует отметить рубрики «научно-популярный отдел», «методический отдел», «консультация», «критика и библиография» являются постоянными в журнале за 1955 год. Пятой рубрикой выступает «хроника».

В каждом журнале 1955 года, есть статьи без рубрик, которые приурочены к какому – либо событию, например в номере первом: статья «Пятидесятилетие революции 1905 – 1907 гг. в России», или статья из второго номера «Гениальный теоретик и вождь народных масс», к 85-летию со дня рождения В.И. Ленина и др. Следует отметить, что статьи без рубрик, находятся на первых страницах журнала, а после чего уже следуют рубрики. Также во втором номере в самом конце журнала, расположена статья про методиста - педагога М. А. Зиновьева, написанная «группой товарищей».

⁵⁷ Преподавание истории в школе. - 1955. - № 1.

⁵⁸ Преподавание истории в школе. - 1955. - № 5.

⁵⁹ Преподавание истории в школе. - 1955. - № 2.

⁶⁰ Преподавание истории в школе. - 1955. - № 3.

⁶¹ Преподавание истории в школе. - 1955. - № 4.

К сожалению, номера журналов имеют небольшое количество иллюстративного материала, это в среднем по 8 иллюстраций на журнал, а в пятом номере наглядный материал отсутствует вообще.

2. Главным редактором журнала «ПИШ» на 2007 год является Э.Н. Абдуллаев - преподаватель кафедры методики преподавания истории и ОПД исторического факультета МГОУ, старший преподаватель кафедры истории и социальных дисциплин АСУ, заведующий отделом методики журнала О.Н. Шапарина, зам. по производству и рекламе: С.А. Голубков.⁶²

Количество страниц – 80, и размер журнала 17*23 см.⁶³

На форзаце можно увидеть, что будет в следующем номере.⁶⁴

Обложка журнала яркая, зеленый фон отлично гармонирует с красной ставкой сверху, на всех выпусках разные изображения, например в пятом номере на обложке изображено фото Колизея, а в седьмом номере плакат 1918 года.⁶⁵

В журналах за 2007 год имеется по 7 рубрик, «Актуальная тема», «История и обществознание», «ЕГЭ», «Методика», «Сегодня в журнале – завтра на уроке», «Среди книг и журналов», «ПИШ – информбюро»,⁶⁶ лишь в двух из десяти случаях в четвертом номере шесть рубрик и в девятом – пять.⁶⁷

Журнал насыщен огромным количеством иллюстративного материала, это и фото, и репродукции картин,⁶⁸ скриншоты, карикатуры⁶⁹ и многое другое, а также в середине журнала находится вкладка с цветными изображениями.⁷⁰

3. В ходе анализа номеров журнала «ПИШ» за 1955 и 2007 гг. следует выявить общее и особенности. Несменной рубрикой является «методический отдел», которая в современно звучит как «методика», «критика и биб-

⁶² Преподавание истории в школе. - 2007. - № 2.

⁶³ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 3.

⁶⁴ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 5.

⁶⁵ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 7.

⁶⁶ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 4.

⁶⁷ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 9.

⁶⁸ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 6.

⁶⁹ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 8.

⁷⁰ Преподавание истории в школе. - 2007. - № 10.

лиография», по современному «среди книг и журналов»; находят свое место и статьи без рубрик, правда, в 2007 году это место занимает «колонка главного редактора»; иллюстративный материал – присутствует как в 1955 г. так и в 2007 г., но стоит отметить, что номера журналов 2007 года, имеют большее количество иллюстраций, возможно, это напрямую связано с техническим оснащением, чего не хватало 1955 г. Как правило, редакционная коллегия всегда оставалась неизменной. Четко соблюдены размеры номеров журналов и количество страниц. Интересным фактом является наличие рекламы, если в 1955 году, ее почти нет, то в 2007 году, журнал наполнен различной рекламой, будь это журналы или же книги, на а также конкурсы.

Таким образом, мы выявили общие и особенные черты в оформлении и накоплении информации в журнале «ПИШ» за 1955 и 2007 года.

На протяжении своего столетнего существования журнал «Преподавание истории в школе» является актуальным и на сегодняшний день, несмотря на трудности, с которыми столкнулся журнал в начале своего появления, на преобразования, которые происходят и происходили в образовании, и даже на сегодняшний день, когда существует огромное количество источников по методике преподавания и обучения истории, журнал остается на плаву и не сдает свои позиции. Стоит отметить, что за годы своего существования журнал поменял свой облик, он стал ярче, красивее, появилось множество красивых иллюстраций, больше фотографий. Журнал выходит с периодичностью раз в месяц, раньше же выпускали пять номеров в год, хотя и страниц в нем было на много больше. В журнале любой будь учитель или же исследователь найдет и откроет для себя что – то новое и интересное, потому что сейчас, журнал хранит различные рубрики: по методике обучения истории и общественности, по истории, ЕГЭ и многое другое.

2.2. Способы работы с документом на страницах журнала

«Преподавание истории в школе»: анализ статей

Задачами нашего исследования является, осуществление анализа методических статей журнала «ПИШ», посвященных работе с историческим документом в процессе обучения истории в советской и современной общеобразовательной школе, а также выявление эволюции способов работы с историческим документом в процессе обучения истории в период с 1950 – х гг. по настоящее время в процессе анализа статей журнала. Таким образом, практическая часть нашей работы состоит из двух элементов. Первый, анализ статей журнала «ПИШ», где мы прослеживали эволюцию способов работы с историческим документом, а второй элемент несет в себе анкетирование учителей, в ходе которого мы выяснили, какая является самая важная функция исторического документа, а также самый важный прием работы с документом в процессе обучения истории.

В ходе работы, мы провели анализ статей журнала «Преподавание истории в школе», для того, чтобы выявить эволюцию работы с историческим документом в процессе обучения истории с 1950-х гг. по настоящее время. Для анализа статей мы использовали следующие критерии, которые на наш взгляд более полно характеризуют интересующие нас вопросы, и помогли нам в реализации поставленных задач:

I. Общие данные:

- ✓ Год и номер журнала;
- ✓ Автор статьи;
- ✓ Название статьи;
- ✓ Количество страниц в статье;
- ✓ Доступность;

II. Оформление:

- ✓ Наличие иллюстраций;
- ✓ Наличие методического оснащения (схемы, таблицы, и др.);

III. По содержанию:

- ✓ Описание способов работы с историческим документом;
- ✓ Авторство способа;
- ✓ Характеристика алгоритма реализации указанного способа/ов;
- ✓ Рекомендации автора статьи по реализации способа/ов.

Начиная с 1950 – х гг. по сегодняшний день, было написано и опубликовано в журнале «Преподавание истории в школе», 12 статей посвященных работе с историческим документом. В среднем объем страниц составляет 5 страниц печатного текста. Иллюстративный материал встречается редко, в основном это сканы документов, и лишь одна картина с изображением В.И. Ленина на II съезде советов, художником которой является С. Герасимов. Что касается методического оснащения, то его тоже немного, в основном это таблицы, которые предлагают авторы использовать учителям на уроках истории. Статьи можно найти в библиотеке им. Белинского, в свободном доступе, к сожалению, можно найти четыре только статьи.

Первая статья, посвященная работе с историческим документом, в журнале «Преподавание истории в школе» была опубликована в 1956 году, называлась «Работа над текстом «Манифеста коммунистической партии» в 8 классе». Автор продумал содержание записей основных положений «Манифеста» в ученических тетрадях. Эти положения формулировались автором во время разбора соответствующих отрывков документа и записывались на классной доске. Ученики записывали их в свои тетради. Такая запись позволяет ученикам усвоить важнейшие положения документа в определенной системе. Автор стремился, чтобы отобранный материал не требовал значительных объяснений, чтобы имеющиеся в «Манифесте» терминология была ученикам понятна. Трудный для учеников текст сокращался.⁷¹

В следующей статье, способ работы с историческим документом схож с предыдущим. Статья посвящена работе над историческими документами по теме «II Всероссийский съезд советов». В ней автор выделяет основной ме-

⁷¹ Бойков, В.В. Работа над текстом «Манифеста коммунистической партии» в 8 классе/ В.В. Бойков// Преподавание истории в школе. - 1956. - № 1. - С.63 – 71.

тодом изучения нового материала, является рассказ-беседа. Изучение документа происходит путем беседы, которая сочетается с рассказом учителя и дополнениями. Это происходит следующим образом: учитель читает либо рассказывает материал, после задает вопросы по нему. В конце беседы учитель с учениками делают вывод. Автор в начале статьи дает рекомендацию для учителей, а указывая на то, что учитель должен стремиться разнообразить методы и приемы работы с историческими источниками, учитывая при этом возраст учащихся, содержание конкретно-исторического материала урока и характер документа.

Данные статьи схожи по своему содержанию тем, что в них представлены способы работы с историческим документом и предлагаются конкретные примеры реализации способов.⁷²

Через год, в 1958 году, вышла статья авторов Е.А. Костюкевич и А.И. Назарец, под названием «Использование письменных источников в процессе обучения истории в средней школе». В статье рассматриваются новые способы работы над историческим документом, а именно иллюстративный способ использования документов, и использование документа в качестве основного источника раскрытия содержания части или всей темы для самостоятельной работы над ним учащихся на уроке.

Методисты в статье подробно охарактеризовали данные способы работы. Рассмотрим иллюстративный способ использования документов.

Авторы в начале статьи обращают внимание на то, что иллюстративный способ использования документов наиболее отвечает возрастным особенностям учащихся 5-7 классов и поэтому чаще всего встречается на уроках истории в этих классах.

В старших же классах, кроме иллюстративного способов, возможен и другой путь использования документов, при котором документ не только подтверждает или иллюстрирует изложение учитель, но и становится непосред-

⁷² Рымаев, Н.Ф. Работа над историческими документами по теме «II Всероссийский съезд советов»/ Н.Ф. Рымаев// Преподавание истории в школе. - 1957. - № 5. - С. 93-96.

ственным источником знаний школьников. Эти знания учащиеся получают путем самостоятельно изучения и разбора документа в классе, разумеется, под руководством учителя, предварительно получив от него задания в виде одного или нескольких вопросов.

Иллюстративное использование документа в предательской практике возможно в следующих видах: 1. Большая часть рассказа учителя является кратким пересказом содержания документа; 2. В изложении учителя приводятся отдельные свидетельства (скрытое цитирование) с указанием, откуда взяты эти свидетельства; 3. Дословное цитирование выдержек из документов и разбор их содержания путем краткой беседы, состоящей из двух-трех вопросов учителя и ответов учащихся.

Приведение кратких свидетельств документа в пересказе учителя применяется в том случае, если текст документа труден для понимания учащихся данного класса вследствие перегрузки его усложненными специальными оборотами или сведениями, выходящими за рамки урока и программы.

Цитирование небольшой выдержки документа с закреплением учащимися, а иногда и с записью ее основного содержания – самый распространенный прием работы с историческими источниками.

При цитировании больших отрывков из исторических памятников их содержание разбирается и обобщается путем краткой беседы, проводимой с помощью вопросов.

Полезно иногда провести и разбор отрывков из документов, рассказывающих об одном и том же событии, но написанных людьми разных классов, представителями противоположных убеждений. Это заостряет мысль учащихся, учит их критическому отношению к письменному источнику.

Следующий способ это - использование документа в качестве основного источника раскрытия содержания части или всей темы для самостоятельной работы над ним учащихся на уроке. Этот способ, когда сам источник делается предметом изучения более применимым в работе с документами в старших классах.

В преподавательской практике он представлен двумя приемами. Во-первых, объяснительным чтением документов (тексты их имеются у учащихся на руках), которое, сопровождается предварительной и заключительной беседой, с разьяснениями учителя в процессе чтения и с самостоятельно подготовленными ответами учащихся на имеющиеся у них вопросы. Во-вторых, самостоятельным индивидуальным чтением учащимися документов в классе с предварительной установочной беседой, дающий ключ к правильному пониманию документа – чтение сопровождается подготовкой устных ответов на вопросы, продиктованные учащимися в процессе проведения установочной беседы или напечатанные на листках. Ответы учащихся заслушиваются и обсуждаются в ходе заключительной беседы.

В рассматриваемой статье представлены не только способы работ с историческим документом, но и рекомендации. Отмечается, что для успешной работы с источниками большое значение имеет их предварительных правильный отбор. В работе учителя умело проведенный отбор источников определяет качество уроков, прочность и конкретность знаний учащихся.

При отборе источников (по содержанию и объему) в педагогической практике обычно применяют следующие критерии. 1. Доступность их учащимся того класса, где они будут использованы. Трудные для понимания документы могут быть использованы учителем при подготовке к уроку, и в случае необходимости учитель сам излагает учащимся в доступной форме содержание этих документов. 2. Небольшой, соразмерный времени урока объем документа или его части. 3. Непосредственная связь содержания документа с материалом урока. 4. Типичность, иллюстративная яркость свидетельств, имеющихся в документе.

Тщательно изучив документ в целом, учитель приступает к его обработке или адаптации, выделяет в его тексте самые важные и нужные места, чтобы использовать их на уроке в качестве выдержек. Требуется особого внимания учителя и словарная сторона документа.

Е.А. Костюкевич и А.И. Назарец считают, что документы, которые умело используются на уроке, стимулируют работу воображения, мысли, придают процессу обучения истории более живой, яркий и убедительный характер. Образы прошлого, колорит изучаемой эпохи, специфика ее общественной жизни, языка живо встают в сознании учащихся при чтении и анализе верно отобранных документов. Знания приобретают более прочный характер. Ценно то, что на уроках, где используются исторические источники, учащиеся конкретизируют свои знания по истории человеческого общества путем непосредственного ознакомления с содержанием документа, что способствует более значительному и прочному усвоению изучаемого курса. Таким образом, метод документации, повышая качество знаний, вместе с тем воспитывает живой интерес к истории.⁷³

Через год, в журнале «Преподавание истории в школе» публикуется статья Н.М. Архангельского и В.П. Иванова, в своей статье авторы предлагают разнообразить работу с документом тем, чтобы работать с архивными документами. К сожалению, авторы не предлагают конкретных способов работы, но они призывают педагогов приблизить архивы к школе. И это сделать можно, во-первых, организовать планомерное, регулярное посещение местных архивов учащимися школ. Во-вторых, проводить вечера встреч архивных работников с коллективами школ, на которых в популярной форме раскрывать значение государственных архивов, показывать на ярких примерах историю своего родного края, города, села, обсуждать пути и формы использования архивных документов на уроках и во внеклассной работе. В-третьих, издавать специальные хрестоматии архивных документов для учащихся, в-четвертых, организовывать издания подборок альбомов (по пять-шесть документов, изготовленных фотографическими, фототипическим спосо-

⁷³ Костюкевич, Е.А., Назарец, А. И. Использование письменных источников в процессе обучения истории в средней школе./ Е.А Костюкевич, А. И Назарец// Преподавание истории в школе. - 1958. - № 3. - С.32 – 40.

бом). Отмечается что, полезным является также показ диафильмов, составленных их архивных кинофотодокументов и письменных источников.⁷⁴

Далее выходит статья А.В. Дружковой «Документальный материал в преподавании новейшей истории», в данной статье описан опыт работы по курсу новейшей истории в 10-11 классах. Работа над историческим документом проходит следующим образом, учащимся на дом предлагается задание, ответить на предложенные вопросы, а также составить краткий конспект документа. Но возможен и вариант, когда документ читается дома, а в классе по его содержанию проводится развернутая беседа. После обсуждения документа, важнейшие положения записываются в тетрадь. Учащиеся под руководством учителя, опираясь на предшествующие знания, разбирают отрывок документа, по частям коротко записывают в тетради главные мысли. Для беседы можно выдвинуть гипотезу, которую нужно подтвердить примерами из истории.⁷⁵

Л.М. Красных в статье «Работа с документами в 7 классе» указывает на то, что прежде чем предложить документ учащимся, учителю необходимо самому тщательно изучить его содержание, продумать, какие отрывки больше всего нужны для доказательства того или иного положения, какие – для оживления рассказа. Автор предупреждает, что нельзя ограничиваться только отбором содержания, нужно продумать, какую форму работы можно предложить учащимся. При этом приходится учитывать уровень их развития и подготовки. В данной статье рассматривается анализ документов через вопросы, то есть путем беседы, где сопутствует рассказ учителя.

Значительную часть документального материала используется для иллюстрации рассказа, его оживления, что предполагает вопросы обобщающего характера. Иногда вопросы задаются перед чтением, чтобы акцентировать внимание учащихся на основном. Далее, следует закрепить интерес. Уча-

⁷⁴ Архангельский Н.М., Иванов В.П. Архивные документы в помощь учителю./ Н.М Архангельский, В.П Иванов// Преподавание истории в школе. - 1959. - С. 81 – 87.

⁷⁵ Дружкова А.В. Документальный материал в преподавании новейшей истории./ А.В. Дружкова// Преподавание истории в школе. - 1960. - № 1. - С. 71 – 72.

щимся предлагается самостоятельно сравнить текст документа с текстом учебника, на это им дается 15 минут. Учащиеся должны указать, что они нового узнали.⁷⁶

«Учим работать с газетой 10 класс», данная статья написанная И.С. Ивановым предлагает новаторский способ работы, а именно статья призывает работать с документами, при помощи поиска информации в газетах. Это происходит по следующему алгоритму: учащимся предлагается тема, и по этой теме ученики ищут информацию, подбирают вырезки газет, доказывающую тот или иной факт. Способ по своей реализации не сложный, но требует определенных усилий со стороны учеников.

Но данная работа имеет свои положительные результаты. Учащиеся регулярно читают газеты, а также приобретают умения и навыки в работе над печатным словом, создается возможность поисковой работы, творческого подхода к явлениям современности. Ответы учащихся, в процессе такой работы, становятся самостоятельнее, так как происходит процесс осмысления.⁷⁷

Б.П. Голованов описывает в статье «Работа над историческими документами и текстами в старших классах» способ использования исторического документа в качестве источника самостоятельного приобретения знаний.

В начале описания данного способа автор дает рекомендации учителям по реализации данной работы. Документы (исторические источники) должны подбираться исходя из следующих требований: 1. Чтобы они освещали основные положения школьной программы и были небольшими по объему, 2. Чтобы каждый документ мог быть использован как источник самостоятельного приобретения знаний в результате определенных умственных усилий. 3. Учитывать необходимость постепенного увеличения размеров документов в их сложности, использование так называемых парных документов, хроноло-

⁷⁶ Красных, Л.М. Работа с документами в 7 классе./ Л.М Красных// Преподавание истории в школе. - 1962. - № 5. - С. 55 – 59.

⁷⁷ Иванов, И.С. Учим работать с газетой 10 класс./ И.С. Иванов// Преподавание истории в школе. - 1970. - № 3. - С. 86 – 89.

гически близких и разных (однотемных документов и документов, освещающих событие или явление с разных сторон).

Рассматриваемый способ состоит из трех этапов работы. Первый, начальный этап, охватывает работу с 3-4 документами. Учителю на данном этапе нужно реализовать следующие задачи:

1. Ознакомить учащихся с основными требованиями работы с историческим документом, а именно: внимательно вчитываться в текст, выяснять все трудные для понимания слова, фразы, обозначения и вопросы-задания, делать выводы с непременным доказательством каждого из них и ссылкой на соответствующий материал документа;

2. Дать учащимся понять, что подчас, даже из небольшого документа, можно получить много разнообразных сведений и сделать ряд выводов, что к любому документу можно задать много разнообразных вопросов, на которые в нем есть ответ.

3. Оказать помощь учащимся по формулированию выводов (главным образом прямых) и по тематической группировке материала.

На этом этапе учащиеся работают с небольшими по объему, несложными по содержанию документами: с текстовыми и в виде цифровых таблиц. Каждый документ был снабжен рядом вопросов.

Учитель читает документ либо учащиеся самостоятельно читают документ, далее учащиеся самостоятельно пересказывают документ по частям или полностью

Затем проводится коллективный анализ документа с помощью учителя по наводящим вопросам.

На втором этапе учащиеся знакомятся с парными документами, т.е. подборкой двух небольших хронологически близких документов об одном и том же событии или явлении.

На данном этапе привлекаются такие формы работы как, коллективный устный анализ и формулирование выводов в классе с последующей самостоятельной записью ответов в тетрадях, самостоятельный индивидуальный

анализ с последующим разбором его в классе и домашнее задание, например, сделать устный и письменный анализ документа по предложенным вопросам.

Третий этап включает в себя следующие задачи:

1. Закрепить умение учащихся делать выводы;
2. Отобрать и закрепить умение вычленять материал по одной проблеме из многосистемного, многопланового документа;
3. Продолжить работу по развитию умения делать обобщающие выводы на основе одного или группы документов.

Для работы учащимся предлагаются парные хронологически близкие и хронологические разные документы об одном и том же событии и явлении, в том числе документы, освещающие события с разных сторон. К каждому документу предлагается только 1-2 задания типа познавательных задач. Учащиеся должны решить какую-либо проблему, доказать утверждение, опираясь на документ, поставить вопросы, на которые в документе нет прямого упоминания.

В данном случае формы работы могут быть различными, например, самостоятельный письменный и устный анализ документа, вычерчивание диаграмм по цифровым таблицам, сочетание работы над документом с исторической картой и атласом, составление доклада на основе нескольких документов.

Данный способ работы с историческим документом хорош тем, что создается возможность осуществлять индивидуализацию обучения учащихся.⁷⁸

С.А. Бирюков в статье «Работа с архивными документами на уроке истории» не просто предложил использовать архивные документы, как это описывалось ранее, а охарактеризовал алгоритм проведения данной работы.

Данный способ именуется себя, как групповая работа, посвященная изучению нового материала на документальной основе. И состоит из двух этапов: предварительного и непосредственно, сама работа на уроке.

⁷⁸ Голованов, Б.П. Работа над историческими документами и текстами в старших классах./ Б.П. Голованов// Преподавание истории в школе. - 1971. - № 3. - С. 54 – 63.

Предварительный этап включает в себя:

1. Планирование — выделение темы, изучение которой можно построить на документальной базе.
2. Отбор соответствующих документов и, если необходимо, их адаптация к восприятию учащимися.
3. Подготовка раздаточного материала для групп.
4. Предварительное ознакомление школьников с целями урока, с формами работы; формирование групп (оптимальные размеры группы - 4-5 человек).
5. Формирование группы экспертов из учащихся, имеющих хорошие навыки индивидуальной творческой работы (по одному эксперту на каждую группу).
6. Подготовка экспертной группы к работе (ознакомление с документами, раздача творческих заданий, выработка алгоритма деятельности).

Следующий этап - это работа на уроке, здесь происходит:

1. Постановка целей и прогнозирование результата.
2. Организация работы поисковых групп, анализирующих документы:
 - а) раздача материала;
 - б) алгоритмизация деятельности (памятки, вопросы на доске);
 - в) нацеливание ребят на формирование единого группового ответа (с возможными расхождениями во мнениях).
3. Работа с экспертной группой (идет параллельно с групповым анализом):
 - а) проверка выполнения творческих заданий (если они были);
 - б) оценка предварительного анализа документов;
 - в) нацеливание экспертов на комментарии к ответам групп, на выявление недочетов, исправление ошибок.
4. Выступления представителей групп с анализом документов.
5. Подведение итогов.

Данная статья хороша тем, что в ней подробно описан алгоритм работы, а также приведены конкретные примеры.⁷⁹

В статье Н.Н. Червакова «Организация работы с документами на уроке», приведен пример работы с документом через вопрос учителя и ответы учащихся, автор предлагает реализацию данного способа по периоду «оттепели», приводя примеры вопросов к подобранным документам.⁸⁰

Статья схожая по способу работы с историческим документом с предыдущей статьей вышла в 2004 году, «Работа с историческими источниками», автором которой является, В.Я. Румянцев работа с документом происходит путем задаваемых вопросов учителем, а учащиеся в свою очередь дают ответы.

Автор статье подробно описал алгоритм работы с документом. Ученики дают характеристику историческому источнику, отмечая: а) автора; б) время создания; в) жанр; г) первичный или вторичный. Далее кратко излагают содержание прочитанного и формулируют основные идеи и факты. После выделяют в тексте и выписывают в тетрадь основные исторические факты, определяя художественные особенности текста. Потом, определяют, что преобладает в приведенном фрагменте: исторические факты или художественное описание событий. И наконец, обосновывают ответ, можно ли доверять приведенному фрагменту источника.⁸¹

А.А. Козлова в статье «Использование источников при изучении темы: «Хозяйственная этика крупных землевладельцев XVII – XVIII вв.»», приводит пример самостоятельной работы с историческими документами. Урок организуется как самостоятельная работа учащихся с комплектом источников. Вместе с текстом источников школьники получают перечень вопросов

⁷⁹ Бирюков, С.А. Работа с архивными документами на уроке истории./С.А. Бирюков// Преподавание истории в школе. - 1999. - № 5. - С. 4-8.

⁸⁰ Черваков, Н.Н. Организация работы с документами на уроке./ Н.Н. Черваков// Преподавание истории в школе. - 1999. - № 8. С. 15-18.

⁸¹ Румянцев, В.Я. Работа с историческими источниками./ В.Я. Румянцев// Преподавание истории в школе. – 1999. - № 5. – С. 24-28.

(они также могут быть написаны на доске). В конце урока ученики пишут небольшое сочинение по изученной теме.⁸²

Следующий способ работы с документом, звучит как многоуровневый анализ источника, путем интегрированного подхода (история России и Всеобщая история).

Для организации работы учащихся с источником используется комплекс вопросов и заданий для многоуровневого анализа исторического источника, разработанный О.Ю. Стреловой.

1. «Паспортизация» или атрибуция источника: вопросы на историческое «наблюдение»: кто? что? где? когда? при каких обстоятельствах? и т. п.
2. Историко-логический анализ содержания источника: вопросы, касающиеся содержания источника, информации, лежащей «на поверхности».
3. Аксиологический анализ письменного источника: реконструкция и анализ ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей и самого автора.
4. Критический анализ письменного источника: определение его субъективности, достоверности, степени надежности и т. п.
5. Праксеологический анализ источника: вопросы, касающиеся значимости, смысла и целей использования данного источника в образовательном процессе.⁸³

Перейдем к выводам, начиная с 1956 года, когда на страницах журнала «Преподавание истории в школе», появляется первая статья, посвященная работе с историческим документом, способы работы в данной статье просты, а именно чтение в классе документа, сопровождающиеся записью в тетради главной мысли документа, также на уроке происходит беседа по данному документу. Следующий этап в эволюции это, не просто чтение документа, но и встречные вопросы по нему, с учениками производится беседа, по оконча-

⁸² Козлова, А.А. Использование источников при изучении темы: «Хозяйственная этика крупных землевладельцев XVII – XVIII вв.»./ А.А. Козлова//Преподавание истории в школе. - 2004. - № 7. - С. 37 – 40.

⁸³ Осипова, Т. Г. Урок по истории для 10 класса на основе методики многоуровневого анализа источника./ Т.Г. Осипова// Преподавание истории в школе. - 2015. - № 9. С. 12 – 18.

нии которой, ученики самостоятельно делают вывод по изучаемому документу. В 1958 году, приходят совершенно два новых способа работы с историческим документом - иллюстративный способ использования документов, и использование документа в качестве основного источника раскрытия содержания части или всей темы для самостоятельной работы над ним учащихся на уроке. Работа на уроке с историческими документами становится не только сложнее, но и интереснее. Далее, у авторов – методистов, приходит хорошая идея, использовать на уроках истории архивные документы, которые позволят учащимся расширить их кругозор и разнообразят урок. В 1970 году в журнале публикуется статья, где описан способ работы и вовлечение в урок газету. Далее, появляется новый способ использования исторического документа в качестве источника самостоятельного приобретения знаний, данный способ учит учащихся как в три этапа, овладеть работой с историческими документами. Через большой промежуток времени, в журнале «Преподавание истории в школе», наконец, публикуется статья, где описываются способы работы с архивными документами, эта статья не просто рекомендация, как это было в статье 1959 года, здесь освещена групповая работа, посвященная изучению нового материала на документальной основе, а также приведены примеры. В статье 2004 года, имеется памятка по работе с документом. Также появляется способ самостоятельной работы с историческим документом, и наконец, способ работы с документом, такой как, многоуровневый анализ источника, путем интегрированного подхода (история России и Всеобщая история).

Следует отметить, что способы работы с историческим документом от элементарного чтения документа в классе, и его анализа с помощью учителя, способ эволюционировал до многоуровневого анализа, при этом, появлялись периодически новшества, а именно включение в урок, архивных документов, газет.

Положительным является тот факт, что во всех статьях, в которых демонстрировался тот или иной способ, были представлены конкретные примеры, реализации способов.

В ходе работы нам стало интересно выяснить мнение учителей по поводу, работы с историческим документом на уроке истории в их педагогической деятельности на сегодняшний день. Мы составили анкету (Приложение № 1), в которую поместили три блока вопросов и сведений о респонденте. Первый блок, касается функций исторического документа в процессе обучения истории. Учителям был предложен перечень из 11 функций, которые они должны были проранжировать по значимости. Вторым блоком, касался приемов работы с историческим документом, педагоги должны были проранжировать список из 13 приемов, какие, по их мнению, являются самыми важными. В следующий блок входят источники информации, которыми учителя используются при подготовке к уроку.

В нашей анкете принимало участие 98 процентов женщин педагогов, среди опрошенных у всех имеется высшее образование. 8 процентов педагогов имеют высшую категорию, и 58 процентов первую. Половина респондентов являются молодыми специалистами.

В ходе обработки данных мы пришли к следующим выводам:

Самыми важными функциями, по мнению педагогов, являются функция исторического источника, которая несет в себе обращение к документу, как к свидетелю прошлого, а также социальная функция, к ней относятся документы отображающие социальную среду в которой он создается – конституции, которые устанавливают порядок взаимоотношений в государстве, законодательные акты, уставы, положения, инструкции правила, договоры регулирующие взаимоотношения и т.д. Следующая, по значимости, является информационная функция, которая несет в себе возможность документа сохранять, нести и передавать информацию. Следует отметить что респонденты, также выделили и культурную функцию, когда документ осуществляет не только закрепление, но и передачу от поколения к поколению определен-

ных знаний, культурных ценностей и традиций, нравственных норм принятых в обществе.

Из приемов работы с историческим документом, наиболее эффективным оказалось традиционный прием – чтение и анализ документа, далее, составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, логических и текстовых схем, планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта. Многие педагоги отметили также, выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи.

83 процента опрошенных, пользуются при подготовке к урокам журналом «Преподавание истории в школе», что доказывает популярность научно – методического журнала среди учителей истории.

Способы работы с историческим документом на уроке истории в общеобразовательной школе менялись. Как только документ внедрился в образовательный процесс, его изучали, прочитывая в классе. Со временем появились идеи включения архивных документов, а также работа с газетой. На сегодняшний день мы имеем памятки работы с документом, методики самостоятельной работы, а также различные приемы работы с документом.

Заключение

Целью нашего исследования являлось рассмотреть эволюцию способов работы с историческим документом в процессе обучения истории в период с 1950 – х гг. – по настоящее время, посредством анализа статей журнала «ПИШ». Цель была достигнута благодаря поставленным перед нами задачами.

В ходе работы мы определили сущность понятия «исторический документ» в науке. В методике обучения истории исторический документ является памятником письменности, по характеру текстов определяется классификация документа. Документы могут быть повествовательно-описательные и актовые, использовавшиеся в практическом назначении в свое время. Отдельную группу составляют памятники художественного слова, к ним относятся произведения устного народного творчества и литературные произведения. В науке памятники письменности называются историческими источниками, классификация которых немного шире, так как к источникам еще относят обычаи, обряды и предметы материальной культуры. Понятия исторический документ и исторический источник зачастую используются в обращении как слова – синонимы.

В ходе выполнения работы мы осуществили анализ журнала «ПИШ» и анализ статей журнала «ПИШ» посвященных работе над историческим документом.

Журнал «Преподавание истории в школе» является старейшим в стране изданием для учителей истории и обществознания, профессиональной площадкой для обсуждения актуальных проблем школьного исторического и, на современном этапе, обществоведческого образования. Журнал выходит с 1916 года. В 1920-е гг. не издавался, а в 1934 году издание возобновлено. Нами была предпринята попытка сравнительного анализа номеров журнала «ПИШ» разных годов, с целью выявления общих и особенных черт в оформлении и накоплении информации в данном типе издания в разные исторические эпохи. Для реализации поставленной цели были отобраны номера жур-

налов «ПИШ», за 1955 год, как одного из примеров советского периода, и за 2007 год, пример который отражает современный период. По проделанной работе можно сделать следующие выводы, журнал модернизировался, стал ярче, краше. Содержание журнала пополняется новыми рубриками, методическими разработками, советами педагогов – методистов по обучению истории и многое др.

Далее мы осуществили анализ методических статей журнала «ПИШ», посвященных работе с историческим документом в процессе обучения истории в советской и современной школе. Проследив эволюцию работы с историческим документом, мы пришли к следующим выводам:

- в статьях журнала «Преподавание истории в школе» более ранних изданий, посвященных работе с историческим документом, способы работы с ним просты (чтение учителем документа в классе; фиксирование в тетрадях учащихся основной мысли документа), при этом прослеживается их эволюция от простого к более сложному;

- использование на уроках истории архивных документов и газетных материалов, которые позволяют учащимся расширять кругозор;

- на современном этапе возникают новые способы работы с историческим документом: работа в группах, посвященная изучению нового материала на документальной основе; индивидуальная самостоятельная работа с историческим документом на уроке и др.

В ходе работы нас заинтересовало, как на современном этапе педагоги используют исторический документ в обучении истории, какое место уделяется документу в процессе изучения истории в школе. В результате чего мы провели анкетирование среди учителей истории города Екатеринбурга и Свердловской области. И выяснили, что в процессе обучения истории исторический документ выполняет ряд важных функций: функция исторического источника, которая несет в себе обращение к документу, как к свидетелю прошлого, а также социальная функция, к ней относятся документы отображающие социальную среду в которой он создается – конституции, которые

устанавливают порядок взаимоотношений в государстве, законодательные акты, уставы, положения, инструкции правила, договоры, регулирующие взаимоотношения и т.д. Следующая, по значимости, является информационная функция, которая несет в себе возможность документа сохранять, нести и передавать информацию. Следует отметить что респонденты, также выделили и культурную функцию, когда документ осуществляет не только закрепление, но и передачу от поколения к поколению определенных знаний, культурных ценностей и традиций, нравственных норм принятых в обществе.

Из приемов работы с историческим документом, наиболее эффективным оказался традиционный прием – чтение и анализ документа. Также учителя отметили, что составляют с учениками, текстовые, сравнительно-обобщающие и конкретизирующие таблицы, логические и текстовые схемы, планы, тезисы и конспекты. Многие педагоги отметили, что используют в работе выписки определений понятий, основные положения и выделение главной идеи. Примечательно, что 80 % опрошенных педагогов обращаются к журналу «ПИШ», пользуясь материалами и рекомендациями коллег.

По материалам выпускной работы, мы создали методическую разработку семинара – конференции для студентов третьего курса исторического факультета УрГПУ.

Итак, исторический документ, на наш взгляд, является неотъемлемым элементом в обучении истории. Учителя должны больше времени на уроке уделять работе над историческими документами. Ведь именно их использование может окунуть учащихся в ту эпоху, которую они изучают. С помощью работы над документом учащиеся научатся правильно, выражать свои мысли, создавать устные и письменные высказывания, аргументировать свои ответы, научатся анализировать.

Список источников и литературы

Источники:

1. Архангельский Н.М. и Иванов В.П. Архивные документы в помощь учителю // Преподавание истории в школе. 1959. № 4.
2. Архангельский Н.М., Иванов В.П. Архивные документы в помощь учителю.// Преподавание истории в школе. 1959.
3. Бирюков С.А. Работа с архивными документами на уроке истории./ Преподавание истории в школе. 1999. № 5.
4. Бойков В.В. Работа над текстом «Манифеста коммунистической партии» в 8 классе/ Преподавание истории в школе. 1956. № 1.
5. Голованов Б.П. Работа над историческими документами и текстами в старших классах // Преподавание истории в школе. 1971. № 3.
6. Дружкова А.В. Документальный материал в преподавании новейшей истории // Преподавание истории в школе. 1960. № 1.
7. Ерохина, М.С. Модели уроков для изучения истории на профильном уровне. [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/488/42595.php> (дата обращения: 12.03.2017).
8. Иванов И.С. Учим работать с газетой 10 класс.// Преподавание истории в школе. 1970. № 3.
9. Исторический источник. [Электронный ресурс] URL: <http://lomonosov-fund.ru> (Дата обращения 07.02.2017).
10. Козлова А.А. Использование источников при изучении темы: «Хозяйственная этика крупных землевладельцев XVII – XVIII вв.»// Преподавание истории в школе. 2004. № 7.
11. Костюкевич Е.А. и Назарец А.И. Использование письменных источников в процессе обучения истории в средней школе // Преподавание истории в школе. 1958. № 3.
12. Красных Л.М. Работа с документами в VII классе // Преподавание истории в школе. 1962. № 5.

13. Осипова Т.Г. Урок по истории для 10 класса на основе методики многоуровневого анализа источника.// Преподавание истории в школе. 2015. № 9.
14. О начальной и средней школе [Электронный ресурс]: Постановления ЦК ВКП (б) и Совнаркома от 5 сентября 1931 г. URL: <http://istmat.info> (Дата обращения: 17.01.2017).
15. О преподавании гражданской истории в школах СССР [Электронный ресурс]: Постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 15 мая 1934 года. URL: <http://www.libussr.ru> (Дата обращения: 10.12.2016).
16. Преподавание истории в школе. - 1955. № № 1, 2, 3, 4, 5.
17. Преподавание истории в школе: научно – теоретический и методический журнал. - 2007. - № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.
18. Румянцев В.Я. Работа с историческими источниками.// Преподавание истории в школе. 1999. № 5.
19. Рымаев Н.Ф. Работа над историческими документами по теме «II Всероссийский съезд советов»// Преподавание истории в школе. 1957. № 5.
20. Черваков Н.Н. Организация работы с документами на уроке.// Преподавание истории в школе. 1999. № 8.
21. Энциклопедии и словари [Электронный ресурс] URL: <http://enc-dic.com> (дата обращения: 21.02.2017).

Литература:

22. Александрова А.Я. [и др.]; под научн. ред. П.В. Чеченкова. Документ в российской истории Нижегород. гос. тех. ун-т. – Нижний Новгород, 2012.
23. Андреевская Н.В., В.Н. Бернадский. Методика преподавания истории в семилетней школе. - М., 1947.
24. Артасонов, А.И. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года. М.:, 2016.
25. Большая энциклопедия: в 62 томах. – М.: Терра, 2006. Т. XV. С. 528; Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1972. Т. VIII. С. 403; Т. X. С. 579.

26. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М.: Просвещение, 1968. С. 431.
27. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. М.: 2000. С. 384.
28. Данилевский И. Н., Добровольский Д. А. Источниковедение. М., 2015.
29. Евгенева, А.П. Словарь русского языка. Т. 3. М., 1999. С. 752.
30. Ежова С.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М. : Просвещение, 1986.
31. Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. - Академии педагогических наук РСФСР, 1955. С. 183.
32. Игнатова, Е.В. Методические условия работы старшеклассников с документами на уроках истории различной формы, (на материале истории культуры и быта Отечества XX века): дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.В. Игнатова; Московск. гос. пед. ун-т. – Москва, 2006. С. 32.
33. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования (второе издание). М. 2003.
34. Манданова, Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.С. Манданова; Московск. гос. пед. ун-т. – Москва, 2007. С. 24.
35. Преподавание истории в школе. О журнале. [Электронный ресурс] / <http://pish.ru/about> (Дата обращения 10.04.2016).
36. Прохоров, А.П. Преподавание истории в школе. /А.П. Прохоров// «Школьная библиотека». - № 3. - 2001
37. Русина Ю.А.. Методология источниковедения. Издательство Уральского университета. 2015.
38. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: В 2-х т. Т. 2. М., 2002. С. 208.
39. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2002. С 240.
40. Чернова, М.Н. Работа с документами на уроках истории. М., 2008.

Конспект занятия

Тема: Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе.

Курс: 3 курс.

Форма проведения: Семинар.

Вид семинарского занятия: Конференция.

Цель: Актуализировать и конкретизировать знания студентов о способах работы над историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе.

Задачи:

Обучающая: Закрепить знания студентов по работы над историческим документом в процессе обучения истории в советский и современный период.

Развивающая: Развивать умения использовать различные источники знаний, анализировать, работать с текстом учебников и статей.

Воспитывающая: Способствовать развитию культуры взаимоотношений при работе в группах и коллективе.

Оборудование: Учебники (1. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Т. 2. М., 2002. 2. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2002), учебная тетрадь, проектор для презентаций студентов.

Ход занятия

Этап занятия	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Организационный этап (2 минуты)	Взаимное приветствие	
	Преподаватель заходит в аудиторию, встает лицом к учащимся. 2-3 секунды молчания (для того, чтобы студенты настроились на работу). Преподаватель приветствует учеников. «Доброе утро! Я рада Вас всех видеть, присаживайтесь!»	Студенты встают. Прекращается шум, после слов приветствия преподавателя, студенты садятся за парты.
Актуализация знаний (3 минуты)	<p>Преподаватель: Сегодня у нас семинар, на тему: Работа с историческим документом в процессе обучения истории.</p> <p>Ответьте на вопрос: что такое семинар? И какие виды семинаров Вы знаете?</p> <p>Семинар будет проходить в виде конференции, на прошлом занятии Вы разделились на группы. Первая группа изучала исторический документ и его виды в методической науке. Вторая группа изучала работу с историческим на уроках истории в общеобразовательной в школе в советский период, третья группа изучала работу с документом на современном этапе. Четвертая группа знакомилась с журналом «Преподавание</p>	<p>Студенты записывают тему занятия в тетради, и отвечают на вопрос, заданный преподавателем.</p> <p>Студенты слушают преподавателя.</p>

	<p>истории в школе», со статьями, посвященными работе с историческим документом в процессе обучения истории в советский период. Пятой группе было дано аналогичное задание, только ребята знакомились с современным этапом.</p> <p>Каждой группе дается 10 минут на выступление и 5 минут на ответы на вопросы. В конце занятия, мы подведем итоги. Напоминаю, что Вы должны были дома прочитать рекомендованную литературу, сделать презентацию и подготовить выступление. Когда группа выступает, Вы в тетрадях конспектируете основной материал.</p> <p>Желаю всем удачи!!!</p>	
<p>Основной этап (75 минут)</p>	<p>Исторический документ в методической науке. Виды исторических документов</p>	
	<p>Преподаватель слушает первую группу с докладом.</p>	<p>Первая группа выходит отвечать с докладом: Исторический источник - это все объекты, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества.</p> <p>Можно выделить несколько вариантов соотношения понятий «документ» и «исторический источник», встречающихся сегодня.</p> <p>1. Документ то же, что и исторический источник в самом широком понимании терминов, как объект, позволяющий извлечь из него требуемую информацию.</p>

		<p>2. К документам могут быть отнесены лишь письменные и изобразительные, фонические исторические источники, как материальные объекты, несущие на себе сознательно закреплённую информацию.</p> <p>3. Документы – все письменные исторические источники.</p> <p>4. Документы – те письменные источники, которые создаются человеком или обществом в процессе его личной и общественной жизни, для удовлетворения текущих потребностей, включая помимо чисто деловых бумаг, также, например, статистические и картографические материалы.</p> <p>5. Документы (или документы «в узком смысле») – исторические источники, имеющие определённую правовую форму, создаваемые с целью воздействия непосредственно на социально-экономические, политические или правовые отношения, т. е. законодательные, актовые, делопроизводственные.</p> <p>6. В ещё более узком варианте под документами понимают лишь источники делопроизводственного характера.</p> <p>Следует обратить внимание на исторический документ в методике обучения истории.</p> <p>К историческим источникам относится все созданное человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а</p>
--	--	---

	<p>Спасибо! Хорошо. Перейдем к следующей группе.</p>	<p>также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами. Классификация документов, которая применяется в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Она основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две основные группы – документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в свое время практическое значение. Эти документы хорошо дополняют друг друга. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова.</p>
	<p>Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в советский период</p>	
	<p>Преподаватель слушает студентов.</p>	<p>Вторая группа рассказывает доклад: Вопрос о внедрении исторического документа возник еще в конце XIX века. М.М. Стасюлевич и Н.А. Рожков хотели приобщить ученика к работе исследователя. После революции, снова встал вопрос о документе. И документ утвердился как обязательный компонент в преподавании истории. Известные советские методисты Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский (1947 г.), М.А. Зиновьев (1955 г.), А.А. Вагин (1968 г.), в своих</p>

		<p>трудах раскрывают методы работы с историческим документом.</p> <p>Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский в своем труде отмечали, что документ надо использовать не только в рассказе, но иногда и ставить его разбор в классе.</p> <p>Если текст документа большой, из него надо выбрать минимум, причем так, чтобы ученик получил полноценное освещение какого-либо вопроса. Учитель останавливается на каком-либо разделе источника, но полная его редакция может вызвать трудности благодаря деятельности изложения или благодаря самой его последовательности, т.е. плану изложения.</p> <p>При работе над документом Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский предлагают использовать три типа вопросов, последовательно идущих друг за другом: 1) вопросы, устанавливающие содержание, 2) анализирующие, 3) обобщающие изучаемы материал.</p> <p>Следующий автор-методист М.А. Зиновьев делает акцент на том, что использование исторических документов в школе может быть плодотворным только в том случае, если учащиеся подготовлены к восприятию документа. Эта подготовка складывается из нескольких этапов:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Преподаватель, намереваясь привлечь
--	--	---

		<p>документы, дает понятие учащимся о том, что такое исторические документы и какое значение они имеют в исторической науке;</p> <p>2. Преподаватель разъясняет учащимся историческую обстановку и обстоятельства, при которых появился данный документ;</p> <p>3. Преподаватель предварительно дает краткую характеристику привлекаемого документа, указывает, что можно из него узнать.</p> <p>В конце 1960-х гг. А.А. Вагин предложил два способа использования исторических документов в школьном обучении истории: 1) включение документального материала в изложение учителя на уроке и 2) организация работы учащихся над текстом документа, его разбор.</p> <p>Далее А.А. Вагин отмечает, что работа с историческим документом может проводиться различными способами, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разбор документа самим учителем; 2. Разбор документа учащимися под непосредственным руководством учителя; 3. Самостоятельная работа учащихся по документу на уроке по заданию учителя; 4. Самостоятельная домашняя работа учащихся по документу по заданию учителя. <p>Следующая группа авторов - методистов, кто внесли вклад в работу с историческим доку-</p>
--	--	---

	Молодцы! Третья группа.	<p>ментом является С.А. Ежова, И.М. Лебедева которые отмечали, что результат работы учащихся с документальным материалом зависит от правильной ее организации на уроке. Организуя самостоятельную работу учащихся с документом, учителю следует представлять уровень их подготовленности. К основным умениям работы с документом следует отнести определение логически завершенных частей документа, определение главных идей каждой части и всего документа, умение находить в тексте доказательства данному положению, ответы на вопросы, поставленные учителем, определять классовую позицию автора; проводить сравнительный анализ документов, характеризующих одно и то же событие.</p>
	Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в современный период	
	Преподаватель слушает учащихся.	<p>Студенты выходят отвечать. В начале 2000-х годов современные авторы-методисты все больше углубились в изучение и использование исторических документов в процесс обучения истории. И предложили новые способы работы с историческим документом. Метод последовательно – текстуального изучения источников, который предложил А.Т.</p>

		<p>Степанищев. метод последовательно – текстуального изучения источников основан на ориентировании читателей в логически последовательной работе по усвоению необходимой информации.</p> <p>Последовательно – текстуальный метод выражен в четырех основных действиях, следованием которым составляет полный алгоритм работы учащихся в усвоении знаний источника.</p> <p>Выделение и отработка основных идей источника.</p> <p>Данное действие предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выделение основных идей и положений; • формулирование продуктивно-познавательных вопросов для усвоения их сущности; • составление и запись ответов. <p>Анализ авторских вопросов.</p> <p>Данное действие предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работу над вопросами, поставленными авторами в тексте; • выработку на них ответов; • сверку ответов автора со своими ответами. <p>Анализ событий, фактов, персоналий.</p> <p>Личность определяется «совокупностью</p>
--	--	--

		<p>свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность... Человек с точки зрения его характера, поведения, положения и т.п.». Личности в истории условно разделяют на три группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • по положению (наследственные правители и т.п.); • по заслугам положительным (реформаторы, полководцы – победители, первооткрыватели, крупные ученые и т.п.); • по «заслугам» отрицательным (гонители просвещения, контрреформаторы, террористы, авантюристы и т.п.). <p>Соотнесение исторического опыта с действительностью.</p> <p>Применение теории к практике (общая учебная цель) является конечной целью изучения исторических источников. Без помощи учителя учащимся этой проблемы не решить. Их требуется сориентировать на соотнесение того, что было в истории, с тем, что есть.</p> <p>Поэтапное изучение источников – это метод изучения исторической литературы, основанный на ориентировании учащихся в самостоятельном изучении необходимой информации посредством трехэтапного алгоритма действий: подготовительной работы; усвоения содержания источника; выполнения обобщающих и практических заданий.</p>
--	--	--

		<p>Подготовительная работа (первый этап). Этап предназначен для предотвращения «бросания вводу» (в огромный поток информации) учащегося, не умеющего плавать (элементарно разбираться в этой информации). Он включает четыре вида работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уяснение терминологии источника, несущей смысловую нагрузку. 2. Выяснение причин, времени и условий создания изучаемого произведения. 3. Разбор основных фактов и событий, включенных авторами в текст. 4. Выяснение качественных характеристик личностей, упоминаемых автором. <p>На этом завершается предварительная подготовка учащегося к изучению источника. Усвоение содержания источника (второй этап).</p> <p>Первый этап работы с источником носит пропедевтический характер. Второй этап содержит решение главных задач изучения источника:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение узловых вопросов источника. 2. Вычленение аспекта изучаемой темы, курса. 3. Уяснение идей и положений, получивших развитие в последующие периоды истории.
--	--	--

		<p>4. Оформление конспекта (рабочие записи содержания источника). Выполнение обобщающих и практических заданий (третий этап). Данный этап включает три основных составляющих:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение взаимосвязей идей и положений источника между собой (обобщение материала); 2. Уяснение значения идей источника для изучаемого исторического периода и современности; 3. Выполнение практических заданий на основе анализа событий и процессов действительности. <p>М. Т. Студеникин выделил следующие этапы работы с документом: 1) учитель дает образец разбора документа; 2) ученики анализируют документ под руководством учителя; 3) работают под руководством учителя и самостоятельно; 4) самостоятельно изучают документ в классе и дома. Учитель в классе знакомит учеников с документом, объясняет суть задания. Дома ученики готовят небольшие сообщения, описания на основе документа, текста и иллюстрации учебника, творческие сочинения. Конечно, для самостоятельной работы документ необходим каждому ученику.</p>
--	--	---

	<p>Спасибо, хорошо. Выходит отвечать четвертая группа.</p>	<p>О.Ю. Стрелова и Е.Е. Вяземский обосновали многоуровневый подход к анализу исторических документов. Авторы-методисты выделили пять уровней анализа: 1) «паспортизация» документа (где и когда создан, кто автор, вид документа); 2) историко-логический (о чем говорится в документе); 3) аксиологический (какие ценности заложены в документе); 4) критический (объективна ли информация, можно ли доверять этому документу); 5) праксеологический (как использовать документ в изучении истории, чем он полезен). Наиболее значимым представляется обращение авторов к анализу ментальных стереотипов, ценностных представлений и установок автора документа, людей прошлого, о которых идет речь в документе. Иными словами, предметом внимания школьников должно стать изучение внутреннего мира людей прошлых эпох.</p>
	<p>Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в советский период, на страницах журнала «ПИШ»</p>	
	<p>Преподаватель слушает студентов из четвертой группы.</p>	<p>Отвечает четвертая группа: Мы рассмотрели три статьи журнала «ПИШ» по работе с историческим документом на уроке истории в общеобразовательной школе в советский период. Статья Л.М. Красных «Работа с документами в 7 классе». Анализ документов через вопро-</p>

		<p>сы, то есть путем беседы. Прежде чем предложить документ учащимся, учителю необходимо самому тщательно изучить его содержание, продумать, какие отрывки больше всего нужны для доказательства того или иного положения, какие – для оживления рассказа. Нельзя ограничиваться только отбором содержания, нужно продумать, какую форму работы можно предложить учащимся. При этом приходится учитывать уровень их развития и подготовки.</p> <p>Значительную часть документального материала используется для иллюстрации рассказа, его оживления, что предполагает вопросы обобщающего характера. Иногда вопросы задаются перед чтением, чтобы акцентировать внимание учащихся на основном. Далее, следует закрепить интерес. Учащимся предлагается самостоятельно сравнить текст документа с текстом учебника, на это им дается 15 минут. Учащиеся должны указать, что они нового узнали.</p> <p>Далее, мы рассмотрели статью И.С. Иванова «Учим работать с газетой 10 класс». В которой представлена работа с документами, при помощи поиска информации в газетах. Учащимся предлагается тема, и по этой теме ученики ищут информацию, подбирают вырезки газет, доказывающую тот или иной факт. В</p>
--	--	--

		<p>результате данной работы, учащиеся регулярно читают газеты, а также приобретают умения и навыки в работе над печатным словом, создается возможность поисковой работы, творческого подхода к явлениям современности. Ответы учащихся, в процессе такой работы, становятся самостоятельнее, так как происходит процесс осмысления.</p> <p>И наконец, была рассмотрена статья Б.П. Голованова «Работа над историческими документами и текстами в старших классах». В статье описывается использование исторического документа в качестве источника самостоятельного приобретения знаний. Работа состоит из трёх этапов, рассмотрим их.</p> <p>Первый, начальный этап, охватывает работу с 3-4 документами. На этом этапе учащиеся работают с небольшими по объему, несложными по содержанию документами: с текстовыми и в виде цифровых таблиц. Каждый документ был снабжен рядом вопросов.</p> <p>Учитель читает документ или учащиеся самостоятельно читают документ – учащиеся самостоятельно пересказывают документ по частям или полностью.</p> <p>Затем проводится коллективный анализ документа с помощью учителя по наводящим вопросам.</p> <p>Второй этап.</p>
--	--	---

	<p>Молодцы! Очень интересно. И наконец, перейдем к пятой группе.</p>	<p>Учащиеся знакомятся с парными документами, т.е. подборкой двух небольших хронологически близких документов об одном и том же событии или явлении.</p> <p>Третий этап.</p> <p>Для работы предлагаются парные хронологически близкие и хронологические разные документы об одном и том же событии и явлении, в том числе документы, освещающие события с разных сторон. К каждому документу предлагается только 1-2 задания типа познавательных задач. Учащиеся должны решить какую-либо проблему, доказать утверждение, опираясь на документ, поставить вопросы, на которые в документе нет прямого упоминания.</p>
	<p>Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в современный период, на страницах журнала «ПИШ»</p>	
	<p>Преподаватель слушает пятую группу студентов.</p>	<p>Мы рассмотрели три статьи современного периода.</p> <p>Статья С.А. Бирюкова «Работа с архивными документами на уроке истории».</p> <p>В данной статье демонстрируется групповая работа, посвященная изучению нового материала на документальной основе. Происходит это следующим образом.</p> <p>Предварительный этап.</p> <p>1. Планирование — выделение темы, изучение которой можно построить на докумен-</p>

		<p>тальной базе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Отбор соответствующих документов и, если необходимо, их адаптация к восприятию учащимися. 3. Подготовка раздаточного материала для групп. 4. Предварительное ознакомление школьников с целями урока, с формами работы; формирование групп (оптимальные размеры группы — 4-5 человек). 5. Формирование группы экспертов из учащихся, имеющих хорошие навыки индивидуальной творческой работы (по одному эксперту на каждую группу). 6. Подготовка экспертной группы к работе (ознакомление с документами, раздача творческих заданий, выработка алгоритма деятельности). <p>Работа на уроке.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка целей и прогнозирование результата. 2. Организация работы поисковых групп, анализирующих документы: <ol style="list-style-type: none"> а) раздача материала; б) алгоритмизация деятельности (памятки, вопросы на доске); в) нацеливание ребят на формирование единого группового ответа (с возможными расхождениями во мнениях).
--	--	---

		<p>3. Работа с экспертной группой (идет параллельно с групповым анализом):</p> <p>а) проверка выполнения творческих заданий (если они были);</p> <p>б) оценка предварительного анализа документов;</p> <p>в) нацеливание экспертов на комментарии к ответам групп, на выявление недочетов, исправление ошибок.</p> <p>4. Выступления представителей групп с анализом документов.</p> <p>5. Подведение итогов.</p> <p>А.А. Козлова в своей статье описывает самостоятельную работу с историческими документами. Урок организуется как самостоятельная работа учащихся с комплектом источников. Вместе с текстом источников школьники получают перечень вопросов (они также могут быть написаны на доске). В конце урока ученики пишут небольшое сочинение по изученной теме.</p> <p>И наконец, Т.Г. Осипова охарактеризовала методику многоуровневого анализа источника. Для организации работы учащихся с источником используется комплекс вопросов и заданий для многоуровневого анализа исторического источника, разработанный О.Ю. Стреловой.</p> <p>1..«Паспортизация» или атрибуция источни-</p>
--	--	---

	<p>Спасибо, молодцы! Присаживайтесь на свои места.</p>	<p>ка: вопросы на историческое «наблюдение»: кто? Что? Где? Когда? При каких обстоятельствах? И т. П.</p> <p>2. Историко-логический анализ содержания источника: вопросы, касающиеся содержания источника, информации, лежащей «на поверхности».</p> <p>3. Аксиологический анализ письменного источника: реконструкция и анализ ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей и самого автора.</p> <p>4. Критический анализ письменного источника: определение его субъективности, достоверности, степени надежности и т. П.</p> <p>5. Праксеологический анализ источника: вопросы, касающиеся значимости, смысла и целей использования данного источника в образовательном процессе.</p>
<p>Подведение итогов / Рефлексия (5 минут)</p>	<p>Сегодня все большие молодцы. Семинар прошел продуктивно. Давайте обобщим весь материал и сделаем выводы. Спасибо за занятие!</p>	<p>Студенты делают выводы, подводят итог.</p> <p>Студенты прощаются с преподавателем.</p>

Тема занятия: Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе.

План:

1. Исторический документ в методической науке. Виды исторических документов.
2. Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в советский период.
3. Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в современный период.
4. Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в советский период, на страницах журнала «ПИШ».
5. Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе в современный период, на страницах журнала «ПИШ».

Рекомендованный список источников и литературы:

1. Андреевская Н.В., В.Н. Бернадский. Методика преподавания истории в семилетней школе. - М., 1947.
2. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М., 1968. С. 431.
3. Данилевский И. Н., Добровольский Д. А. Источниковедение. М., 2015.
4. Ежова С.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М., 1986.
5. Ежова С.А. Методика преподавания истории в средней школе. – М., 1986.
6. Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории. - Академии педагогических наук РСФСР, 1955. С. 183.
7. Иванов И.С. Учим работать с газетой 10 класс.// Преподавание истории в школе. 1970. № 3.

8. Козлова А.А. Использование источников при изучении темы: «Хозяйственная этика крупных землевладельцев XVII – XVIII вв.»// Преподавание истории в школе. 2004. № 7.
9. Осипова Т.Г. Урок по истории для 10 класса на основе методики многоуровневого анализа источника.// Преподавание истории в школе. 2015. № 9.
10. Румянцев В.Я. Работа с историческими источниками.// Преподавание истории в школе. 1999. № 5.
11. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: В 2-х т. Т. 2. М., 2002. С. 208.
12. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2002. С 240.

Анкета для учителей истории

Уважаемый, педагог! Просим Вас оказать нам помощь в написании выпускной квалификационной работы на тему «Работа с историческим документом в процессе обучения истории в общеобразовательной школе: анализ статей журнала «Преподавание истории в школе», заполнив данную анкету по работе с историческим документом в процессе обучения истории.

1. Одним из средств обучения истории, который используется в общеобразовательной школе, является исторический документ, выступающий для учащихся источником информации об изучаемых исторических фактах. Исторический документ в процессе обучения выполняет определенные функции. Ниже предложен перечень функций, какие из них, на Ваш взгляд, являются самыми важными для изучения истории, проранжируйте данный перечень от 1 до 11.

Функции	Ранжирование
1. <i>Культурная функция.</i> (Документ осуществляет не только закрепление, но и передачу от поколения к поколению определенных знаний, культурных ценностей и традиций, нравственных норм принятых в обществе).	
2. <i>Социальная функция.</i> (Документы отображающие социальную среду в которой он создается – конституции, которые устанавливают порядок взаимоотношений в государстве, законодательные акты, уставы, положения, инструкции правила, договоры регулирующие взаимоотношения и т.д.)	
3. <i>Информационная функция.</i> (Возможность документа сохранять, нести и передавать информацию).	
4. <i>Коммуникативная функция.</i> (Способствует организации упорядочения и поддержания информационных связей в обществе, к ним относят: телеграмму, телефонограмму, радиogramму, факс, электронная почта, курьерская служба доставки, экспресс почта и т.д.)	
5. <i>Функция сохранения информации.</i> (Входят музеи, архивы, информационные центры).	
6. <i>Функции исторического источника.</i> (Обращения к документу, как к свидетелю прошлого.)	
7. <i>Управленческая функция.</i> (Документация связана с управленческой деятельностью).	
8. <i>Правовая функция.</i> (Документы обладающие юридической силой).	

9. <i>Учетная функция.</i> (К ним можно отнести документы бухгалтерской отчетности, различного рода регистрационные журналы.)	
10. <i>Политическая функция.</i> (К документам выполняющим политическую функцию можно отнести следующие: документы политических партий, различных общественно-политических структур, партийно-политических объединений, блоков, политических деятелей, разного рода программные материалы, манифесты, политические заявления, обращения к гражданам и т. п.)	
11. <i>Идеологическая функция.</i> (Фиксации на материальных носителях религиозных, нравственных, эстетических, философских и иных идей и взглядов.)	

2. В процессе обучения истории историки-методисты, начиная с XIX века, разрабатывают приемы работы с историческим документом. Ниже представлен список приемов. Какие на Ваш взгляд, приемы являются наиболее эффективными, проранжируйте их от 1 до 13.

Приемы работы с историческим документом	Ранжирование
1. Чтение и анализ	
2. Выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи	
3. Комментированное чтение	
4. Коллективный разбор текста	
5. Формулирование вопросов к тексту	
6. Обобщение фактического и теоретического материала в целях конкретизации изучаемых общественных явлений	
7. Выявление различных подходов к общественно-историческому развитию	
8. Анализ аргументации авторов	
9. Нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников	
10. Формулирование обобщенных выводов	
11. Выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений	
12. Составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, логических и текстовых схем, планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта	
13. Подготовка сообщений, рефератов	

3. Современный педагог учит обучающихся работать с различными источниками информации. В процессе преподавания, также использует значимое количество материала. И в таком многообразии, нам бы хотелось узнать, какими источниками информации Вы чаще всего пользуетесь в процессе работы?

Источник информации	Наименования
Учебно-методические пособия	<i>(Напишите названия учебных пособий)</i>
Периодические издания	<ul style="list-style-type: none"> • Журнал «Преподавание истории в школе» • Журнал «Гуманитарные науки и образование» • Журнал «Наука и школа» • Журнал «Образование и наука» • Журнал «Вестник археологии, антропологии и этнографии» • Журнал «Вопросы истории естествознания и техники» • Журнал «Исторический архив» • Свой вариант
Педагогические сайты	<i>(Напишите название сайта)</i>

Сведения о респонденте (нужное отметить):

Пол:

- Мужской
 Женский

Образование:

- Среднее

- Среднее профессиональное
 Неполное высшее
 Высшее

Место

ты: _____

рабо-

Педагогический стаж:

- 0- 5 лет
 6 – 10 лет
 11 – 15 лет
 16- 20 лет
 21 – 30 лет
 31 и более

Категория:

- Не имею
 Первая
 высшая

Возраст (подчеркните):

- 20-30
 31-40
 41-50
 51-60 и старше

Благодарим Вас за помощь!!!