

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Исторический факультет  
Кафедра теории и методики обучения истории

**Вторая мировая война на страницах отечественных и  
зарубежных школьных учебников истории:  
сравнительный анализ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Исполнитель:  
Стародумова Марина Игоревна  
обучающийся  
гр. МИСТ-1501  
очного отделения  
\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
к.и.н., проф.  
Гузненко Зинаида Ивановна  
\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2017

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ .....	10
1.1. Нормативно-правовые и программно-методические основы школьного исторического образования в Российской Федерации .....	10
1.2. Нормативно-правовые и программно-методические основы школьного исторического образования в Федеративной Республике Германии .....	19
1.3. Школьный учебник истории как средство обучения. Современные требования к школьным учебникам истории .....	25
ГЛАВА 2. ОСВЕЩЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОССИЙСКИХ И ГЕРМАНСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ .....	36
2.1. Освещение Второй мировой войны на страницах российских школьных учебников истории .....	36
2.2. Освещение Второй мировой войны на страницах германских школьных учебников истории .....	45
2.3. Сравнение темы Второй мировой войны в школьных учебниках истории России и Германии: методический аспект .....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Вторая мировая война – одно из самых масштабных событий XX века, оставившее отпечаток на судьбах большей части населения и стран мира, повлиявшее на дальнейший ход мирового исторического процесса в целом. Его изучение вот уже более 70-и лет не теряет своей актуальности, так как происходит переоценка многих событий, появляются новые, неизвестные ранее факты, а такая функция истории, как «оправдание самих себя»<sup>1</sup> заменяется стремлением как можно более объективно трактовать данный период. Несмотря на это стремление, в настоящее время мы продолжаем наблюдать активную фазу информационной борьбы за историю, когда политическое руководство ряда стран в ближнем и дальнем зарубежье, вопреки исторической правде, логике, здравому смыслу, в угоду политической конъюнктуре пытается пересмотреть, переписать историю Второй мировой и Великой Отечественной войн<sup>2</sup>.

Когда мы говорим об истории XX века, в первую очередь нам вспоминаются негативные оценки тех событий, которые понесли за собой большие потери, географические изменения и сказались на дальнейшем ходе развития не только отдельно взятых стран, но и всего мира. Однако стоит отметить, что подобного рода страницы можно встретить в каждом историческом периоде. Здесь логично встают вопросы: надо ли школьникам старших классов, которые хотят войти в этот мир, давать лишь такое, негативное изложение истории? Не предъявляет ли это чрезмерных требований к подрастающему поколению?<sup>3</sup> Бесспорно, что такое одностороннее освещение событий неприемлемо как для «тяжёлых», так и для «героических» страниц истории. Поэтому и возникает одна из самых

---

<sup>1</sup> Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира: Пер. с фр. М. : Высш. шк., 1992. С. 194.

<sup>2</sup> Рудник С.Н. Великая Победа. Великая Отечественная война на страницах школьного учебника // Преподавание истории в школе, 2015. № 5. С. 35.

<sup>3</sup> Линденберг К. Обучение истории: Пер. с нем. М. : Парсифаль, Русское слово, 1997. С. 122.

больших трудностей – преподавание истории в школе, которая характеризуется не только методами подачи материала, но и наличием хорошей учебной литературы – в первую очередь – учебника.

В связи с отсутствием научных трудов, где бы комплексно рассматривались проблемы состояния и развития школьного исторического образования в России (РФ) и Германии (ФРГ), а главное – проблема создания современного школьного учебника истории, данный вопрос можно отнести к малоизученным. Новизна работы будет заключаться в попытке сравнения содержания школьного исторического образования на примере рассмотрения современных школьных учебников по всеобщей истории, содержащих тему Второй мировой войны (учебники для 9-х классов).

Актуальность темы обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, сложной современной геополитической обстановкой в мире в целом и нестабильностью политических отношений России и Германии в частности, что нашло выражение в приостановке некоторых действующих контрактов, введении санкций, ограничений и прочих действиях. Во-вторых, появлением новых, ранее не освящённых фактов в науке о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, стремление как можно более объективно представить данный период. В-третьих, дальнейшим процессом реформирования системы образования и истории как учебного предмета (принятие ФГОС ОО, Концепции нового УМК по всеобщей истории, разработка нового федерального перечня учебников по истории, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ, публикации проекта Историко-культурного стандарта и др.). В-четвёртых, рассмотрением вопроса о разработке и введении «единого учебника истории», который поднимали в своих исследованиях В. Б. Жиромская и В. Ю. Ваганов<sup>4</sup>, Е. Е. Вяземский<sup>5</sup>, А. В. Лукутин<sup>6</sup> и другие. В-пятых,

---

<sup>4</sup> Голубев А. В. Каким быть современному школьному учебнику по отечественной истории XX в.? // Отечественная история, 2002. № 3. С. 3-56.

<sup>5</sup> Вяземский Е. Е. Историко-культурный стандарт, единый учебник истории и школьное историческое образование // Преподавание истории в школе, 2013. № 9. С. 3-10.

обсуждением вопроса о введении ЕГЭ по истории в качестве третьего обязательного предмета для сдачи (что планируется на 2020 г.)<sup>7</sup>. В-шестых, введением нового перечня учебников истории, соответствующих Историко-культурному стандарту, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (2010 г.), включённых в федеральный перечень и рекомендованных Министерством образования и науки РФ. В-седьмых, созданием совместного российско-германского учебного пособия по истории XX века «Россия – Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. XX век»<sup>8</sup>. И, наконец, важностью таких тем как Вторая мировая и Великая Отечественная войны для подрастающего поколения, так как они играют большую роль в формировании личности учащегося, несут в себе большой воспитательный потенциал.

**Объект выпускного исследования** – современные школьные учебники истории Российской Федерации и Федеративной Республики Германии по всеобщей истории новейшего времени.

**Предмет** – освещение темы Второй мировой войны в современных российских и германских школьных учебниках истории.

**Цель** – провести сравнительный анализ освещения темы Второй мировой войны на страницах современных школьных учебников истории России и Германии и разработать на его основе методические рекомендации.

Исходя из данной цели, в работе были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявить и описать нормативно-правовую базу исторического образования в России и Германии;
- 2) показать школьный учебник истории как средство обучения;

---

<sup>6</sup> Лукутин А. В. О концепции и единых учебниках по истории России // Преподавание истории в школе, 2013. № 9. С. 11-13.

<sup>7</sup> В России ЕГЭ по истории станет обязательным через три года [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2017/05/18/v-rossii-ege-po-istorii-stanet-obiazatelnyim-cherez-tri-goda.html> (дата обращения: 19.05.2017).

<sup>8</sup> В Берлине презентовали российско-германское учебное пособие по истории 20-го века [Электронный ресурс] // URL: <http://www.5-tv.ru/news/94769/> (дата обращения: 15.04.2016).

3) охарактеризовать современные требования к школьным учебникам истории;

4) рассмотреть структуру и содержание темы Второй мировой войны на страницах современных российских и германских школьных учебников истории;

5) сравнить методический аппарат школьных учебников истории по теме Второй мировой войны.

Теоретическая значимость работы заключается в выявлении особенностей освещения темы Второй мировой войны в современных школьных учебниках истории Российской Федерации и Федеративной Республики Германии. Практическая значимость работы заключается в разработке методических рекомендаций, которые могут быть использованы учителями при отборе и подготовке материала к урокам истории по данной теме.

**Методология и методы исследования**<sup>9</sup>. В процессе работы над темой были применены как общенаучные методы и принципы, так и специально-исторические. Метод *анализа* был использован в работе с учебниками и нормативно-правовой документацией с целью выявления их характерных черт и особенностей, метод *аналогии и сравнения* – при рассмотрении текстовых и других материалов учебной и нормативной литературы, с помощью метода *обобщения* формулировались выводы на основе полученных результатов. В работе над темой мы руководствовались принципом *историзма*, который предполагает рассмотрение источников исследования – учебников – в контексте времени.

**Источниковая база** выпускного исследования представлена несколькими группами документов, одной из которых являются современные отечественные и германские школьные учебники истории. Выбор учебников этих государств в известной степени обусловлен тем, что именно эти

---

<sup>9</sup> Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие / Л. Н. Мазур. Екатеринбург : Урал. ун-т, 2010. 608 с.

государства в годы Второй мировой войны были главными участниками военных событий, выступая в роли противостоящих друг другу сторон. Для рассмотрения были взяты следующие российские учебники по истории для 9-х классов: учебники Л. Н. Алексашкиной «Всеобщая история. XX – начало XXI века», Д. Д. Данилова, А. В. Кузнецова и др. «Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века», В. Н. Загладина «Всеобщая история. Новейшая история. XX век» и О. С. Сороко-Цюпы «Всеобщая история. Новейшая история»<sup>10</sup>. Выбор этих учебников обусловлен тем, что все они соответствуют государственным образовательным стандартам, включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных для использования в образовательных организациях общего образования, пользуются популярностью как у учащихся, так и у учителей. Германский учебник – «Geschichte und Geschehen» («История и события»)<sup>11</sup>, подготовленный группой авторов: Daniela Bender, Ludwig Bernlochner, Rolf Brütting, изданный 2006 г. и предназначенный для учащихся гимназий земли Баден-Вюртемберг, также является массовым и освещает на своих страницах исторический период от Веймарской Республики до воссоединения Германии.

Другой группой источников выступают отечественные законодательные и нормативно-правовые документы: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2013 г.), Федеральный компонент государственного стандарта общего образования (ФК ГОС ОО, 2004 г.), примерные программы по истории, которые регулируют и определяют большой круг вопросов, связанных с содержанием и структурой

---

<sup>10</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / Л. Н. Алексашкина. 12-е изд., испр. и доп. М. : Мнемозина, 2012. 295 с.; Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века : учебник для 9-го класса основной школы. Изд. 2-е, испр. М. : Баласс, 2011. 304 с.; Загладин Н. В. Всеобщая история. Новейшая история. XX век : учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. 8-е изд. М. : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2007. 336 с.; Сороко-Цюпа О. С. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа. 13-е изд. М. : Просвещение, 2010. 303 с.

<sup>11</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Geschichte und Geschehen 4. Sekundarstufe I. Stuttgart; Leipzig : Ernst Klett Verlag, 2006. 288 с.

школьного исторического образования, требованиями к результатам обучения, учебно-методическому и кадровому обеспечению школьного образования и другие<sup>12</sup>. Также нами были найдены и привлечены к решению поставленных в исследовании задач германские законодательные и нормативные документы, в частности: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Основной закон Федеративной Республики Германии), Bildungsplan. Allgemein bildendes Gymnasium. Baden-Württemberg (Учебный план общеобразовательных гимназий федеральной земли Баден-Вюртемберг), Jahrespläne Baden-Württemberg (Годовое планирование федеральной земли Баден-Вюртемберг)<sup>13</sup> и другие.

В работе над темой была использована научная, методическая, учебная, справочная литература, периодическая печать и Интернет-ресурсы. Так с целью описания учебника как средства обучения и характеристики основных требований, которые к нему предъявляются нами были изучены различные мнения учёных, преподавателей и методистов по этому вопросу в таких популярных в научных кругах журналах как «Преподавание истории в школе», «Вопросы истории», «Отечественная история» и других. Например, были рассмотрены статьи Л. Н. Алексашкиной «Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты», А. В. Голубева «Каким быть современному школьному учебнику по отечественной истории XX в.?», А. П. Шевырёва «Учебник по истории: каким ему быть?» и многие другие. Также была использована научная литература – работы Д. Д. Зуева «Школьный учебник», В. П. Беспалько «Теория учебника», Г. М. Донского «Целый мир уложить на

---

<sup>12</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Проспект, 2013. 160 с.; Сборник нормативных документов. История / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. М. : Дрофа, 2004. 443 с.; История с древнейших времён до наших дней : программа. 5-11 классы / Под. общ. ред. П. А. Баранова, О. Н. Журавлёвой. М. : Вентана-Граф, 2006. 144 с.; История «Академический школьный учебник» : программа. 5-11 классы. М. : Просвещение, 2008. 160 с.

<sup>13</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf> (дата обращения: 19.10.2016); Учебные планы 2004-2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bildungsplaene-bw.de/Lde/LS/BP2004-2015> (дата обращения: 22.11.2016); Klett. Geschichte und Geschehen. Sekundarstufe I [Электронный ресурс] // URL: <https://www.klett.de/lehrwerk/geschichte-und-geschehen-bisherige-ausgabe/stoffverteilungsplaene> (дата обращения: 14.12.2016).



странице...»: Учебник истории – от замысла до издания и дальше...». Для понимания важности образования и его связи с государственной политикой были использованы труды Я. М. Нейматова «Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы» и В. Э. Багдасаряна и др. «Школьный учебник истории и государственная политика»<sup>14</sup>.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

---

<sup>14</sup> Алексашкина Л. Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты // Преподавание истории в школе, 2014. № 1. С. 10-13; Голубев А. В. Указ. соч. С. 3-56; Шевырёв А. П. Учебник по истории: каким ему быть? // Преподавание истории в школе, 2002. № 5. С. 59-64; Зуев Д. Д. Школьный учебник. М. : Педагогика, 1983. 240 с.; Беспалько В. П. Теория учебника: Дидактический аспект. М. : Педагогика, 1988. 160 с.; Донской Г. М. «Целый мир уложить на странице...»: Учебник истории – от замысла до издания и дальше...: кн. для учителя: Из опыта работы. М. : Просвещение, 1992. 254 с.; Нейматов Я. М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. М. : Алгоритм, 2002. 480 с.; Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М., Ларионов А. Э., Морозов А. Ю., Орлов И. Б., Строганова С. М. Школьный учебник истории и государственная политика. М. : Научный эксперт, 2009. 376 с.

# ГЛАВА 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

## 1.1. Нормативно-правовые и программно-методические основы школьного исторического образования в Российской Федерации

Образование является для государства и общества национальным приоритетом, что зафиксировано в соответствующих законодательных и нормативных актах, проявляется в социальной и экономической поддержке системы образования, в повышении статуса учительского корпуса и других работников образования<sup>15</sup>. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» *образование* определяется как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов<sup>16</sup>. По Конституции Российской Федерации основное общее образование является обязательным<sup>17</sup>.

Современное отечественное школьное общее образование представляет собой трёхуровневую систему, перед каждой из которых поставлены соответствующие цели (по ФГОС второго поколения), применимые во всех предметных областях. В связи с этим целесообразным будет рассмотреть

---

<sup>15</sup> Нейматов Я. М. Указ. соч. С. 185.

<sup>16</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». С. 3.

<sup>17</sup> Конституция Российской Федерации. М. : Проспект, 2015. С. 9.

сначала общие цели, указанные в стандартах начального общего<sup>18</sup>, основного общего<sup>19</sup> и среднего (полного) общего<sup>20</sup> образования. Более наглядно систему целей образования представим в виде приведённой ниже схемы.

---

<sup>18</sup> Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 11.04.2017).

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.



Рассмотрев цели, указанные в стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, можно заключить, что они, во-первых, направлены на учёт возрастных особенностей обучающихся и уровень их развития, во-вторых, благодаря своим «общим» формулировкам, являются применимыми в каждой предметной области, в-третьих, посредством сохранения основных целей обеспечивают преемственность между уровнями образования. Данные стандарты также содержат и более конкретные цели, относящиеся к определённой предметной области. В нашей работе мы рассматриваем проблемы исторического образования, поэтому нас будет интересовать такая предметная область как «История».

Процесс реформирования и стандартизации системы российского школьного образования в целом, дискуссии по вопросам исторического образования, в том числе: о «едином учебнике» по истории, введении обязательного ЕГЭ по истории в частности, – это лишь часть вопросов, которые активно обсуждаются на страницах научно-теоретического и методического журнала «Преподавание истории в школе» и других, в средствах массовой информации, на научно-практических конференциях, форумах и т.п. Учёные-теоретики и педагоги-практики обсуждают вопросы о смене парадигмы школьного исторического образования, его содержании, целях и многие другие.

Известно, что для становления личности, гражданина важно с детского возраста познавать историю своей семьи, малой Родины и Отечества<sup>21</sup>. Ещё французский историк Марк Ферро отмечал, что образ других народов или собственный образ, который живёт в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории и эти представления запечатлеваются на всю жизнь<sup>22</sup>. Постановка целей исторического образования, развитие у школьников исторического мышления, необходимого для осознанного

---

<sup>21</sup> Шевченко Н. И. Стандартизация исторического образования // Преподавание истории в школе, 2016. № 4. С. 41.

<sup>22</sup> Ферро М. Указ. соч. С. 8.

восприятия прошлого, разработка современных моделей школьного учебника истории, способного сформировать ожидаемые представления об исторических событиях и критерии их усвоения<sup>23</sup> – вот те актуальные задачи, которые решаются на современном этапе его развития.

В зависимости от того, зачем и чему мы хотим учить ребёнка, должны формироваться и структура исторического образования, и средства обучения, и методика. Для «школьной» истории вопрос «зачем?» самый трудный – ведь этот предмет, по мнению известного историка, автора школьных учебников Л. А. Кацвы, как ни один другой, оторван от повседневной практики, почти лишён прикладного значения<sup>24</sup>. Ответы на данные вопросы нашли отражение в нормативно-правовых и программно-методических документах по образованию. В первую очередь, в государственных образовательных стандартах: Государственных общеобразовательных стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (1998 г.)<sup>25</sup>, имеющих статус «временных»; Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (2004 г.)<sup>26</sup>, имеющего статус «первого принятого стандарта» (ФК ГОС ОО); Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (2010 г.)<sup>27</sup>, имеющем статус «стандарта второго поколения» (ФГОС ООО); Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования (2012 г., ФГОС СОО), а также в таких базовых документах, соответствующих стандартам, как в Историко-культурном стандарте (2013 г., ИКС)<sup>28</sup>, Фундаментальном ядре содержания общего

---

<sup>23</sup> Шевченко Н. И. Указ. соч. С. 41.

<sup>24</sup> Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы // Вопросы образования, 2005. № 2. С. 149.

<sup>25</sup> Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования / Под ред. В. С. Леднёва, Н. Д. Никандрова, М. Н. Лазутовой. М. : «ГЦ Сфера», «Прометей», 1998. 380 с.

<sup>26</sup> Сборник нормативных документов. История. Указ. соч. 443 с.

<sup>27</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Стандарты второго поколения) / М-во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2011. 48 с.

<sup>28</sup> Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // URL: <http://school.historians.ru> (дата обращения: 29.03.2017).

образования<sup>29</sup>, проекте Концепции учебно-методического комплекса (УМК) по Всеобщей истории<sup>30</sup> и Отечественной истории, примерных программах по «Всеобщей и Отечественной истории»<sup>31</sup> и других.

Представление целей школьного исторического образования в государственных стандартах общего образования, как основных современных нормативно-правовых документах, в табличном формате позволяет увидеть, с одной стороны преемственность этих целей, с другой – некоторые новые подходы к их постановке.

Таблица 1

**Постановка целей школьного образования в государственных образовательных стандартах учебного предмета «История»:**

Название стандарта, дата принятия	Постановка целей школьного исторического образования
Государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. 1998 г. <sup>32</sup>	<p><i>История. 1.2. Цели исторического образования.</i>  <i>Целями исторического образования являются:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- овладение учащимися основами знаний об историческом пути человечества с древности до нашего времени, его социальном, духовном, нравственном опыте;</li> <li>- развитие способностей учащихся осмысливать события и явления действительности на основе исторического анализа, в их уникальности и вместе с тем органической принадлежности к единому потоку исторического движения (прошлое-настоящее-будущее); творчески применять исторические знания;</li> <li>- формирование ценностных ориентаций и убеждений учащихся на основе личностного осмысления опыта истории, восприятия идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами;</li> <li>- развитие интереса и уважения к истории и культуре своего и других народов, стремления сохранять и приумножать</li> </ul>

<sup>29</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М. : Просвещение, 2011. 79 с.

<sup>30</sup> Проект концепции УМК по Всеобщей истории [Электронный ресурс] // URL: <http://school.historians.ru/?p=2513> (дата обращения: 17.04.2017).

<sup>31</sup> История с древнейших времён до наших дней : программа. 5-11 классы / Под. общ. ред. П. А. Баранова, О. Н. Журавлёвой. М. : Вентана-Граф, 2006. 144 с.; История «Академический школьный учебник» : программа. 5-11 классы. М. : Просвещение, 2008. 160 с.

<sup>32</sup> Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. С. 201.

	культурное наследие своей страны и всего человечества
ФК ГОС. Стандарт основного общего образования по истории. 2004 г. <sup>33</sup>	<p><i>Изучение истории на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, к правам и свободам человека, демократическим принципам общественной жизни;</li> <li>- освоение знаний о важнейших событиях, процессах отечественной и всемирной истории в их взаимосвязи и хронологической последовательности;</li> <li>- овладение элементарными методами исторического познания, умениями работать с различными источниками исторической информации;</li> <li>- формирование ценностных ориентаций в ходе ознакомления с исторически сложившимися культурными, религиозными, этно-национальными традициями;</li> <li>- применение знаний и представлений об исторически сложившихся системах социальных норм и ценностей для жизни в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в межкультурном взаимодействии, толерантного отношения к представителям других народов и стран</li> </ul>
Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). 2010 г. <sup>34</sup>	<p><i>Предметные результаты изучения предметной области «Общественно-научные предметы» должны отражать: История России. Всеобщая история:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;</li> <li>- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;</li> <li>- формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;</li> <li>- формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и</li> </ul>

<sup>33</sup> Сборник нормативных документов. История. С. 111.

<sup>34</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Стандарты второго поколения). С. 12-13.



	<p>познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию, о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей</li> </ul> <p>определять и аргументировать своё отношение к ней;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве</li> </ul>
--	---

Анализируя постановку целей исторического образования в данных стандартах, мы можем видеть, как они трансформировались с течением времени, и проследить в каком направлении идёт поиск новых парадигм школьного исторического образования.

Так, например, в стандарте 2004 г. были указаны цели исторического образования и требования к уровню подготовки выпускников, кратко описан обязательный минимум содержания основных образовательных программ. Основной задачей стандарта было обеспечение единства содержания и требований к выпускникам в области исторического образования в России, и эта задача в ходе реализации стандарта в целом была выполнена. В Федеральном государственном стандарте основной школы (2010 г.) второго поколения был взят курс на достижение новых образовательных результатов – личностных, предметных и метапредметных. Одними из главных задач образования стало: формирование мировоззрения учащихся на основе гражданской идентичности через развитие патриотизма, уважения к своему Отечеству; знание прошлого и настоящего многонационального народа России; воспитание долга и ответственности перед Россией, а также применение полученных знаний в реальной жизни<sup>35</sup>. Кроме того, в ходе появления новых требований к системе образования на первое место вышла

---

<sup>35</sup> Манохин И. С. Новая концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории как программа развития школьного исторического образования в России // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2016. № 3-1 (т. 18). С. 118.

не сумма знаний, как было в стандартах первого поколения, а способности к эффективному решению задач, т.е. приобретение компетенций.

Говоря о более детальном сравнении целей исторического образования, мы можем проследить при этом как сходства, так и различия. Так, например, и в стандарте 1998 г., и в стандартах 2004 и 2010 гг. имеет место задача овладения основными базовыми знаниями, применения их на практике, но с тем отличием, что в стандарте второго поколения более детально прописано какими знаниями обучающиеся должны овладеть и какой опыт приобрести в ходе процесса обучения; кроме того, нашло отражение формирование ценностного отношения к историческому прошлому не только своего, но и других народов. Также в данных стандартах рассматривается необходимость анализа исторических событий и явлений, аргументирования информации, формирования своего мнения, своей точки зрения обучающимися, что очень важно именно для такой предметной области как «История».

Анализ целей исторического образования на ступени основного общего образования позволяет сделать ряд выводов как о сохранении и преемственности основных целей, так и о некоторых изменениях, которые также имеют место. Например, в стандарте второго поколения по сравнению со стандартом первого поколения, где нашёл отражение знаниевый подход к обучению, акцент сделан на деятельностном подходе в обучении истории, где учащиеся выступают уже не в роли объекта, а в роли активного субъекта процесса обучения (но знаниевый подход также продолжает играть важную роль).

Рассмотрением целей, в целом смысла и назначения школьного исторического образования на современном этапе активно занимаются Л. Н. Алексахина, Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова, С. Г. Шаповаленко, В. Г. Безрогов, А. Ю. Головатенко, Ю. Л. Троицкий, Е. А. Крючкова и многие другие учёные-педагоги. Так, например, С. Г. Шаповаленко, занимающийся проблемами разработки системы средств обучения в целом и учебника как

одного из этих средств, на первое место ставит именно цели и задачи обучения и воспитания при изучении этих вопросов<sup>36</sup>.

Характеристика основ исторического образования не будет полной без рассмотрения дидактических единиц (обязательного минимума содержания исторического материала) в программно-методических основах – примерных программах по «Истории» и дидактических единиц самих стандартов. Так в Государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (1998 г.) дидактические единицы по теме исследования даны очень кратко: «Вторая мировая война, Великая Отечественная война советского народа (этапы, итоги)»<sup>37</sup>; в ФК ГОС ОО (2004 г.) они представлены более подробно, но вместе с тем включают материал, который подлежит изучению, но не включён в требования к уровню подготовки выпускников – это такие, на наш взгляд, важные темы как: ««Новый порядок» на оккупированных территориях. Политика геноцида. Холокост»<sup>38</sup>. В Федеральном ядре содержания общего образования, соответствующем стандартам второго поколения даны следующие дидактические единицы: «Вторая мировая война и её итоги»<sup>39</sup>. Данный документ избегает чрезмерного детализирования материала, не называя конкретных названий фактов, событий и явлений, вследствие чего могут быть упущены достаточно важные вопросы в рамках изучения темы Второй мировой войны.

Изучение программ по «Истории» выявило достаточно подробное и объёмное выделение обязательного минимума содержания исторического материала по теме Второй мировой войны как в программах, реализуемых в рамках стандарта первого поколения, так и в программах, реализуемых на основе стандарта второго поколения. В них подробно раскрыты такие

---

<sup>36</sup> Шаповаленко С. Г. Учебник в системе средств обучения // Проблемы школьного учебника [Сборник]. Вып. 4. М. : Просвещение, 1976. С. 39.

<sup>37</sup> Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. С. 211.

<sup>38</sup> Сборник нормативных документов. История. С. 113.

<sup>39</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования. С. 26.

составляющие темы, как, например, причины и начало войны, складывание антифашистской коалиции, «Новый порядок» на оккупированных территориях, коренной перелом во Второй мировой войне, завершающий период, итоги и уроки Второй мировой войны.

Историческое образование в Российской Федерации, его нормативно-правовые и программно-методические основы на современном этапе, как и в целом система образования остаются подвержены реформированию и пересмотру, что вполне оправданно. Будущее не может существовать вне прошлого и настоящего, поэтому особое место в системе государственных приоритетов в школьной политике традиционно принадлежит истории<sup>40</sup>, отмечает В. Э. Багдасарян, один из авторов работы «Школьный учебник и государственная политика».

Стандартизация и пересмотр нормативно-правовых основ такой предметной области как «История» играет важную роль в её развитии как незаменимом общественно-научном предмете, так как именно нормативные основы являются той опорой, ссылаясь на которую должна строиться вся структура не только исторического, но и всего образования в целом, а также все те средства, которые необходимы для его успешной реализации.

## **1.2. Нормативно-правовые и программно-методические основы школьного исторического образования в Федеративной Республике Германия**

Процессы интеграции внутри Европейского Союза, политическое и социальное развитие в государствах объединённой Европы поставили перед системой образования в Германии задачи обеспечения изучения истории Европы и национальных историй европейских стран и традиций, акцентирования внимания на таких важных моментах, как открытость к

---

<sup>40</sup> Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М., Ларионов А. Э., Морозов А. Ю., Орлов И. Б., Строганова С. М. Указ. соч. С. 5.

взглядам и мировоззрениям других людей, толерантность, совместное сосуществование людей с различными языками и обычаями. Кроме того, школа должна способствовать установлению различных связей между другими странами в рамках мирового сообщества, помочь учащимся найти себя в международной интеграции и во всемирной кооперации. Она также призвана помочь учащимся идентифицировать себя с европейской культурой и традициями, а учащиеся, в свою очередь, должны усвоить и принять географическое разнообразие европейских районов, различные общественные и политические структуры, которые формируют европейскую историю, функции европейских институтов<sup>41</sup>. Решение данных задач является очень важным положением для развития страны в современном мире, поэтому сфера образования выступает одной из важнейших в этом вопросе.

Общее образование в Германии так же, как и в России, делится на определённые уровни – ступени (Schulstufen) (см. схему 2): начальная или первая ступень (Primarstufe), которой соответствует начальная школа (Grundschule); средняя ступень (Sekundarstufe I), которой соответствуют – основная (Hauptschule) или реальная (Realschule) школы или гимназия (Gymnasium); старшая ступень (Sekundarstufe II)<sup>42</sup>. Все учащиеся получают общее среднее образование, которое имеет различные направления и продолжительность обучения. Продолжительность общего среднего образования в зависимости от его вида и места получения составляет 12-13 лет<sup>43</sup>.

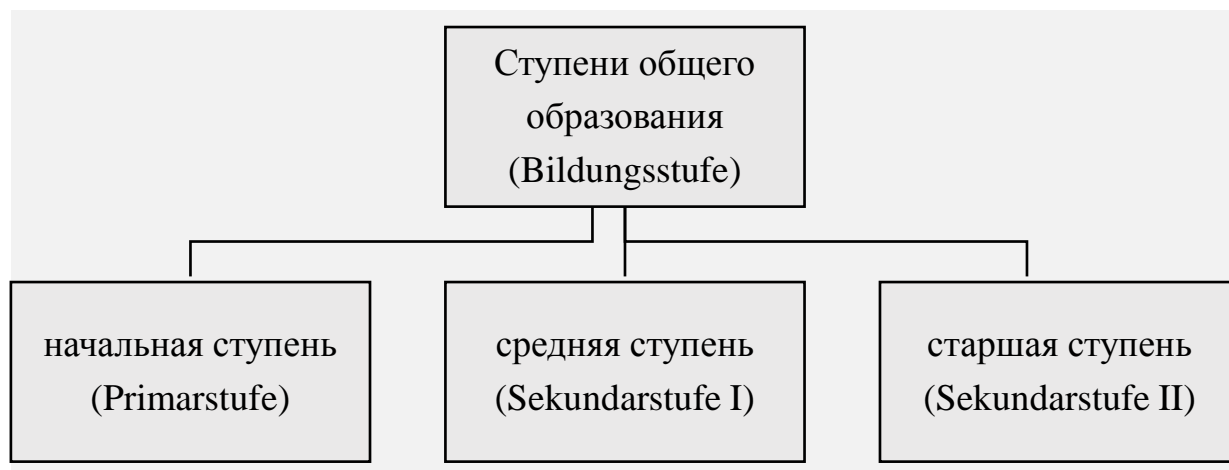
*Схема 2*

---

<sup>41</sup> Нейматов Я. М. Указ. соч. С. 148.

<sup>42</sup> WERKREALSCHULE: Mit erster beruflicher Grundbildung direkt zur Mittleren Reife. Baden-Württemberg. Ministerium für Kultus, Jugend und Sport, 2009.

<sup>43</sup> Нейматов Я. М. Указ. соч. С. 146.



Система образования в Германии так же, как и в России, имеет свои, характерные только ей особенности. Однако между ними есть и сходства, главное из которых согласно 7-й статье основного закона страны – Конституции (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland) – заключается в том, что «всё школьное образование находится под контролем государства»<sup>44</sup>, а ответственность за образовательную систему и культуру лежит главным образом на федеральных землях<sup>45</sup>. Среди прочего он гарантирует свободу творческой и научной деятельности, свободу преподавания, свободу взглядов и прочие положения.<sup>46</sup>

Политика в области образования в Германии определяется шестнадцатью федеральными землями, каждая из которых имеет собственное министерство просвещения и законодательство, собственные учебные планы и стандарты. Например, в земле Баден-Вюртемберг разработаны такие нормативные документы, как стандарт начальной, средней и старшей ступеней образования<sup>47</sup>, принято постановление Министерства образования об утверждении учебников<sup>48</sup> (Verordnung des

<sup>44</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf> (дата обращения: 19.10.2016).

<sup>45</sup> Федеративная Республика Германия состоит из 16 земель (федеральных земель), которые обладают частичным суверенитетом и объединены в федерацию.

<sup>46</sup> Нейматов Я. М. Указ. соч. С. 146, 147.

<sup>47</sup> WERKREALSCHULE: Mit erster beruflicher Grundbildung direkt zur Mittleren Reife. Baden-Württemberg. Ministerium für Kultus, Jugend und Sport, 2009.

<sup>48</sup> Постановление Министерства образования об утверждении учебников [Электронный ресурс] // URL: <http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=purl&psml=bsbawueprod.psml&max=true&docId=jlr-SchulBZulVBW2007rahmen&doc.part=X> (дата обращения: 23.11.2016).

Kultusministeriums über die Zulassung von Schulbüchern (Schulbuchzulassungsverordnung)), имеет место годовое планирование (Jahrespläne) предметной области «История» для каждой земли и каждого класса в отдельности<sup>49</sup>, созданы учебные планы (Bildungspläne), разработанные для определённых класса, ступени образования и определённого образовательного учреждения, как, например, учебный план гимназий Баден-Вюртемберга<sup>50</sup>. Такое количество различных нормативно-правовых документов на уровне каждой отдельно взятой земли в германской системе образования даёт право определять общую концепцию преподавания истории и других предметов государственным органам земель. Эти государственные органы земель, в частности, Министерство культуры, молодёжной политики и спорта земли Баден-Вюртемберг (Ministerium für Kultus, Jugend und Sport. Baden-Württemberg) – разрабатывают для каждого типа школы определённые учебные планы и утверждают список учебников, из которых школы могут выбрать подходящие для себя. Такая система предопределяет формирование широкого спектра учебников истории, наличие которых обеспечивает разнообразие как дидактических возможностей, так и содержания курсов истории<sup>51</sup>, поэтому «официальной» точки зрения на преподавание истории, как и других школьных предметов, в Германии нет<sup>52</sup>. Единого министерства просвещения, занимающегося школами (как и единого министерства культуры), в Германии также нет. Учебные планы и программы, конечно, согласовываются с государством, но составляются в каждой федеральной земле самостоятельно.

---

<sup>49</sup> Klett. Geschichte und Geschehen. Sekundarstufe I [Электронный ресурс] // URL: <https://www.klett.de/lehrwerk/geschichte-und-geschehen-bisherige-ausgabe/stoffverteilungsplaene> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>50</sup> Учебные планы 2004-2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bildungsplaene-bw.de/Lde/LS/BP2004-2015> (дата обращения: 22.11.2016).

<sup>51</sup> Неринг Х. Вторая мировая война в немецких и британских школьных учебниках истории: между империей, Европой и гегемонией либерализма // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (материалы международной конференции) / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, кан. пол. наук В. Н. Филяновой / Российский институт стратегических исследований. М. : РИСИ, 2010. С. 98.

<sup>52</sup> Почему в Германии нет единого учебника истории? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de> (дата обращения: 6.02.2016).

Как подчёркивает один из ведущих специалистов в сфере образования Федеративной Республики Германии, профессор университета Дуйсбурга-Эссена Маркус Бернхардт (Markus Bernhardt) – это то, что в Германии учебные планы не содержат предписаний по поводу того, «как надо» трактовать историю. «Единственно верную» историю, вектор которой был бы задан методическими пособиями и указаниями сверху, в школах и вузах Германии не изучают. Учителя и учебники, не определяя заранее оценку тех или иных исторических событий, дают учащимся, как подчёркивает профессор, «инструмент для поисков собственных интерпретаций», т.е. школьники должны не заучивать «правильные» трактовки, а анализировать и самостоятельно интерпретировать исторические факты. В этом заключается цель занятий в школах Германии<sup>53</sup>. Таким образом, ни нормативно-правовые документы образования, ни учебная литература не регламентируют каких-либо единственно верных трактовок и, тем более, не «навязывают» единственно верную. Они лишь определяют обязательный минимум усвоения фактологического материала, выделяя даты и понятия, необходимые к запоминанию, и выделяют компетенции, которые должны приобрести учащиеся в процессе обучения. Так, согласно стандарту федеральной земли Баден-Вюртемберг<sup>54</sup>, учащиеся 9-х классов в рамках изучения тем «Национал-социалистическая диктатура», «Вторая мировая война» и «Холокост» должны приобрести следующие компетенции: осознавать степень влияния элементов национал-социалистической идеологии на повседневную жизнь людей; воспринимать эти явления во взаимосвязи и видеть их результаты; описывать судьбы людей, подвергшихся преследованиям по политическим и расовым мотивам до и во время Второй мировой войны; знать и оценивать формы признания населением нацистского режима; осознавать ответственность за национал-социалистическое прошлое и многие другие.

---

<sup>53</sup> Там же.

<sup>54</sup> STOFFVERTEILUNGSVORSCHLAG Bildungsstandards 8 mit “Zeit für Geschichte” Ausgabe G8. Bd 4 im 9. Schuljahr [Электронный ресурс] // URL: [http://schroedel.de/zeit\\_fuer\\_geschichte](http://schroedel.de/zeit_fuer_geschichte) (дата обращения: 10.05.2016).



Согласно учебным планам гимназий земли Баден-Вюртемберг выделяются следующие основные идеи к приобретению компетенций учащимися, т.е. цели образования предметной области «История»<sup>55</sup> («Geschichte»): преподавание истории в 9-м классе знакомит учащихся с недавним прошлым в сравнении с нынешними событиями Германии в рамках международных отношений; способствует углублению и расширению приобретённых в предыдущие годы компетенций; позволяет обнаруживать связи исторических источников с их местом хранения при анализе документального материала; учит представлять своими словами выдержки из научных текстов; позволяет рассматривать конкретные события и ситуации из истории и повседневной жизни людей в соответствии с возрастными особенностями учащихся (в роли конкретизации исторической реальности большую роль играет рассмотрение отдельно взятых людей и событий, источников и свидетельств в рамках региональной истории); позволяет понять ценности плюралистического и демократического общества в рамках изучения новейшей германской истории и её включения в международный контекст.

Стоит отметить, что изучение истории нацистской диктатуры, Второй мировой войны и Холокоста в Германии, как и в России, не ограничивается учебным планом по истории; эти исторические периоды активно обсуждаются в рамках различных школьных дисциплин: на уроках граждановедения и обществознания, этики и религии, литературы и других учебных дисциплинах<sup>56</sup>.

Цель преподавания тем Второй мировой войны и Холокоста не ограничивается преподнесением только исторических фактов. Основной политической и образовательной целью знакомства молодых немцев с трагическим прошлым их страны является, прежде всего, стремление

---

<sup>55</sup> Учебные планы 2004-2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bildungsplaene-bw.de/Lde/LS/BP2004-2015> (дата обращения: 22.11.2016).

<sup>56</sup> Преподавание истории Холокоста и Второй мировой войны в немецких школах. Бывшие ученики об уроках истории [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiistorii.ru/learning/edu/52158> (дата обращения: 15.08.2016).

донести до них последствия гитлеровской диктатуры, Второй мировой войны и Холокоста, а также значимость ценностей и институтов, защищающих свободу и демократию<sup>57</sup>.

Безусловно, образование, как в России, так и в Германии, является одной из приоритетных сфер, от которой зависит не только развитие всего общества, но и государства. Французский историк Марк Ферро отмечал, что нельзя построить будущее страны, не представляя себе как следует её прошлого и не зная ничего о том, как видят свою историю другие общества. Однако прошлое не только не является общим для всех, но и в памяти каждого оно преобразуется с течением времени; представления наши меняются по мере того, как трансформируются знания, идеологии, по мере того, как изменяются функции истории в том или ином обществе, но те образы и представления, которые были сформированы в детстве, сохраняются на всю жизнь и со временем лишь трансформируются<sup>58</sup>. В связи с этим важное значение имеют структура и содержание исторического образования, императивно задаваемые нормативно-правовыми, программно-концептуальными и программно-методическими документами.

Особенности систем образования Российской Федерации и Федеративной Республики Германии нашли отражение в нормативно-правовых документах данной сферы, сравнительный анализ которых позволяет выделить как сходства, так и различия этих систем. Так, из общих положений больше всего выделяются следующие: контроль государства в сфере образования; обязательность основного общего образования; наличие специальных законодательных и нормативно-правовых документов, регламентирующих данную сферу. Из различий можно выделить: разные подходы к конкретизации положений, касающихся образования; разный уровень централизации всего школьного, в том числе исторического, образования. Например, в России действуют государственные

---

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Ферро Марк. Указ. соч. С. 5, 8.

образовательные стандарты и некоторые другие нормативно-правовые документы, действующие по всей стране, а в Германии – законы в образовательной сфере создаются каждой отдельной федеральной землей.

### **1.3. Школьный учебник истории как средство обучения.**

#### **Современные требования к школьным учебникам истории**

*«...придёт время, когда российские школьники будут обучаться по учебникам с радостью и увлечением, а не со скукой»<sup>59</sup>.*

Современные учебники отражают в себе, в известной степени, весь накопленный во времени опыт создания главной школьной учебной книги и максимально точно учитывают положения нормативно-правовых и программно-методических документов по вопросам процесса обучения. Однако активное развитие общественной жизни, информационных технологий и образования, а также всё возрастающая мобильность будут выдвигать «заказ» на усовершенствование готовой модели учебника. Но решение этой задачи может усложниться рядом положений: в первую очередь, реформированием системы образования, быстрым ростом объёма ежедневно поступающей информации, знаний и пр. Попытки учесть самое необходимое всё же не смогут привести к созданию конечного варианта учебника, так как идеального учебника нет и быть не может, отмечает педагог и автор школьных учебников истории С. Г. Донской<sup>60</sup>, но они могут приблизить нас к созданию образцового школьного учебника.

Над вопросом создания учебника в разное время задумывались не только различные педагоги и методисты. Основоположником теории учебника в XVII веке стал чешский педагог Я. А. Коменский (1592-1670),

---

<sup>59</sup> Соколов А. Б. Социокультурный подход к школьному учебнику истории // Преподавание истории в школе, 2015. № 1. С. 52.

<sup>60</sup> Донской Г. М. Указ. соч. С. 28.

который создал первый иллюстрированный учебник и зафиксировал теоретические принципы построения школьного учебника, многие из которых сохраняют свою ценность и в наше время<sup>61</sup>. В первой половине XIX века проблему учебника поднимал литературный критик В. Г. Белинский (1811-1848). Выдающимся теоретиком учебной книги второй половины XIX века был один из основоположников педагогической науки и народной школы в России – К. Д. Ушинский (1824-1870), чьи труды оказали, да и продолжают оказывать и сейчас существенное влияние на формирование представлений о школьном учебнике. Его заслуга заключалась в том, что он, опираясь на опыт предшественников и своей педагогической деятельности, сформулировал принципиальные положения, без знания которых и сейчас немислимо решать проблемы теории школьного учебника. Он высоко поднял значение учебника в процессе обучения<sup>62</sup>. В конце XIX – начале XX веков вопрос построения учебника поднимала Н. К. Крупская (1869-1939). В её трудах получила окончательное завершение теоретическая концепция учебника как автономного средства обучения, а не только инструмента в руках учителя. Она писала, что учебник «должен быть так построен, чтобы всякий мог взять его и самостоятельно учиться по нему»<sup>63</sup>. В XX веке к вопросу структуры учебника обращался А. А. Вагин<sup>64</sup> (1902-1977), поднявший такую актуальную и важную тему и сейчас как требования к учебнику истории. На рубеже XX – XXI веков к вопросу школьного учебника обращался Д. Д. Зуев (1926-2013), выделивший функции учебника в своём фундаментальном труде «Школьный учебник»<sup>65</sup>. В начале XXI века, на современном этапе, проблемой учебника заинтересовались В. Э. Багдасарян, Э. Н. Абдулаев<sup>66</sup> и другие, рассмотревшие в своём исследовании вопросы о связи школьного учебника истории с государственной политикой и то, каким

---

<sup>61</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 14.

<sup>62</sup> Там же. С. 16.

<sup>63</sup> Беспалько В. П. Указ. соч. С. 12.

<sup>64</sup> Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М. : «Просвещение», 1968. 431 с.

<sup>65</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. 240 с.

<sup>66</sup> Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М., Ларионов А. Э., Морозов А. Ю., Орлов И. Б., Строганова С. М. Указ. соч. 376 с.

должен быть новый учебник истории. Также эти вопросы поднимали многие действующие методисты и педагоги на страницах периодической печати – например, в таких популярных в научных кругах журналах как «Вопросы образования» и «Преподавание истории в школе».

В научной литературе существуют различные определения понятий «учебник», «школьный учебник», «учебник по истории». Такое разнообразие в понятиях влияет на формирование определения функций и роли учебника как в учебном процессе, так и в педагогической системе в целом. Поэтому считаем необходимым рассмотреть позиции разных авторов по этому вопросу.

*Учебник* – это средство для усвоения основ наук, предназначенное для учеников<sup>67</sup>.

*Учебник* – это прежде всего инструмент организации учебной деятельности на уроке<sup>68</sup>.

*Учебник* – это чрезвычайно сложная и комплексная модель человеческого опыта, совмещающая в себе существенно разные виды этого опыта<sup>69</sup>.

*Учебник* – это наиболее важное средство обучения по каждому предмету, так как он играет выдающуюся роль в обучении, связан со всеми другими средствами непосредственно или опосредованно, разнообразно использует их и оказывает большое влияние на их содержание и построение<sup>70</sup>.

*Учебник* – это книга, в которой систематически излагаются основы знаний в определённой области на уровне современных достижений науки и культуры; основной и ведущий вид учебной литературы. Учебник отвечает

---

<sup>67</sup> Шаповаленко С. Г. Указ. соч. С. 44.

<sup>68</sup> Саплина Е. В. Проблемы исторического образования // Вопросы образования, 2005. № 2. С. 178.

<sup>69</sup> Беспалько В. П. Указ. соч. С. 14.

<sup>70</sup> Шаповаленко С. Г. Указ. соч. С. 43-44.

целям и задачам обучения, воспитания и развития, определённых возрастных и социальных групп<sup>71</sup>.

Обобщая приведённые выше определения «учебника», стоит отметить различные подходы авторов к трактовке данного понятия, несмотря на которые можно заключить, что учебник является важнейшим средством, инструментом в рамках процесса обучения, предназначенным в первую очередь для учеников.

*Школьный учебник* – это массовая учебная книга, излагающая предметное содержание образования и определяющая виды деятельности, предназначенные школьной программой для обязательного усвоения учащимися с учётом их возрастных или иных особенностей<sup>72</sup>.

*Школьный учебник* – это основной инструмент педагогической деятельности в процессе обучения в школе, спроектированный на основе чёткого представления о целях, формах и методах обучения и воспитания конкретной возрастной группы учащихся<sup>73</sup>.

*Школьный учебник* – это ведущее дидактическое средство организации учебной деятельности учащихся и преподавательской деятельности учителя, главный – одобренный государством – инструмент учения, материальная основа построения образовательно-воспитательного процесса на конкретном уроке<sup>74</sup>.

*Учебник по истории* – основное учебное пособие, содержащее систематическое изложение материала по истории, предусмотренного программой и подлежащего усвоению<sup>75</sup>.

Это лишь малая часть имеющихся в педагогической, методической и учебной литературе определений, но даже на их основе мы можем сделать вывод о том, что представляет собой школьный учебник, который поможет

---

<sup>71</sup> Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. С. 301.

<sup>72</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 21.

<sup>73</sup> Там же. С. 32.

<sup>74</sup> Турянская О. Ф. Современный школьный учебник истории как средство развития и воспитания личности // Вестник ЧГПУ, 2015. № 3. С. 250.

<sup>75</sup> Вагин А. А. Указ. соч. С. 266.

определить его место в процессе обучения и функциональное назначение. Во-первых, школьный учебник – это учебная книга, важнейшее средство организации деятельности как учащихся, так и учителя, во-вторых, это инструмент, спроектированный с учётом возрастных особенностей учащихся, в-третьих, это средство обучения, которое одобрено государством как инструмент организации образовательно-воспитательного процесса.

Теорию учебника, его роль и место в целостном педагогическом процессе, основные принципы построения содержания образования рассматривали в своих работах В. П. Беспалько, Г. М. Донской, Д. Д. Зуев, В. С. Леднёв, К. Г. Митрофанов, М. Н. Скаткин и другие учёные<sup>76</sup>.

Создание хорошего учебника предполагает не только учёт теоретических принципов построения его текстов, но также необходимость учёта психологических и возрастных особенностей учащихся, так как именно они являются целевой группой, для которой и создаётся эта главная учебная книга.

В современной науке выделяется большое количество вариантов возрастных периодизаций и, следовательно, различные возрастные границы, которые являются условными. В нашей работе нас будут интересовать как целевая группа – подростки. Пубертатный период, согласно психологической периодизации, имеет возрастные границы от 11 до 15 лет или, как его называют в педагогической периодизации возраста – средний школьный возраст – от 10 до 15 лет<sup>77</sup>. Данный возрастной период соответствует средним классам. В подростковом возрасте происходят существенные сдвиги в мыслительной деятельности. Мышление становится более систематизированным, последовательным, зрелым и приобретает новую черту – критичность. Теперь подросток не опирается слепо на авторитет учителя или учебника, он стремится иметь своё мнение, склонен к спорам и

---

<sup>76</sup> Ковригин В. В. Отражение истории Второй мировой войны в содержании отечественного и зарубежного школьного исторического образования : автореф. ... дис. канд. пед. наук. Елец, 2008. С. 5.

<sup>77</sup> Подласый И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по пед. спец.: в 2 кн. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. С. 101.

возражениям. Средний школьный возраст наиболее благоприятный для развития творческого мышления. Чтобы не упустить возможности сензитивного периода, нужно постоянно предлагать ученикам решать проблемные задачи, сравнивать, выделять главное, находить сходные и отличительные черты, причинно-следственные зависимости<sup>78</sup>.

Также, стоит обратить внимание на рассмотрение такой важнейшей составляющей развития личности как мышление, а применительно к «Истории», как предметной области исследования – «историческое мышление». Историческое мышление – это один из видов мыслительной деятельности школьников, специфичный для познания ими истории человеческого общества<sup>79</sup>. Согласно Фундаментальному ядру содержания общего образования формирование у учащихся исторического мышления как основы гражданской идентичности ценностно ориентированной личности является главной задачей школьного исторического образования<sup>80</sup>. Данный вид мышления имеет свои характерные особенности: 1) познавательный характер деятельности, посредством которой общество или индивид воспроизводят социальное прошлое в его конкретных пространственно-временных проявлениях; 2) накопление и сохранение социального опыта, самопознания общества, на основе сопоставления прошлых состояний и форм жизни людей; 3) участие в реализации задач, стоящих перед современностью, посредством формирования исторического сознания людей и воздействуя на их историческую предметную деятельность; 4) помощь новому поколению, каждому человеку включить свою жизнь в жизнь общества, всего человечества<sup>81</sup>. Данные позиции также важно учитывать, так как именно в юности подрастающее поколение стремится оценивать окружающий мир и формировать свою позицию по отношению к нему.

---

<sup>78</sup> Там же. С. 115.

<sup>79</sup> Беспечанский В. П. Психология исторического мышления школьников (материалы спецкурса). Челябинск, 1980. С. 7.

<sup>80</sup> Фундаментально ядро содержания общего образования. С. 24.

<sup>81</sup> Беспечанский В. П. Указ. соч. С. 51.



Кроме того, для подготовки хорошей учебной книги важно учитывать не только теоретические основы построения текстов, возрастные и психологические особенности целевой аудитории, но также требования к созданию самого учебника, что является всегда актуальным вопросом. Проблему требований к учебнику истории освещали в своих работах такие отечественные учёные как Д. Д. Зуев, В. Э. Багдасарян и Э. Н. Абдулаев, М. Л. Несмелова, Г. М. Донской, А. П. Шевырёв, Е. В. Саплина, А. Б. Соколов и другие<sup>82</sup>. Все они предлагают свои варианты того, какими должны быть основные компоненты учебника, то есть какими должны быть основной (авторский) текст, дополнительный и пояснительный тексты, методический аппарат и аппарат ориентировки, иллюстративный материал и другие компоненты. На основе их исследований и опыта работы попробуем сформировать такой вариант требований к учебнику истории, соблюдая которые можно было бы смоделировать если не «идеальный», то образцовый современный учебник по истории.

**Основной текст** – частная вербальная структура, содержащая дидактически и методически обработанный и систематизированный автором (авторским коллективом) в строгом соответствии с программой учебный материал. Он служит главным источником учебной информации, обязательной для изучения и усвоения учащимися<sup>83</sup>. Основной текст не должен доминировать, он должен быть одним из важнейших элементов учебника, представляющих структурированный материал, способствовать формированию у учащихся собственной позиции по ряду исторических вопросов, быть обязательно интересным. Однако значительное уменьшение объёма текста также недопустимо, так как история – это наука, предполагающая работу с текстом, а отказ от значительной доли текстовых

---

<sup>82</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. 240 с.; Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М., Ларионов А. Э., Морозов А. Ю., Орлов И. Б., Строганова С. М. Указ. соч. 376 с.; Несмелова М. Л. Реализация требований ФГОС в новых школьных учебниках истории // Преподавание истории в школе, 2014. № 1. С. 14-18; Донской Г. М. Указ. соч. 254 с.; Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 59-64; Саплина Е. В. Указ. соч. С. 173-185; Соколов А. Б. Указ. соч. С. 51-53.

<sup>83</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 103.

компонентов учебника может привести к «снижению образовательной планки»<sup>84</sup>. Говоря об учебном тексте, должен вставить вопрос о качестве, а не о количестве.

**Дополнительные тексты** – частная вербальная структура, содержащая привлекаемый автором (авторским коллективом) учебный материал, служащий для подкрепления и углубления положений основного текста. Этот материал может выходить иногда за рамки школьной программы<sup>85</sup>. Дополнительный текст – исторические источники различных видов – является обязательным элементом современного учебника истории. Являясь главным инструментом развития мышления школьников, он отражает реальную, а не вымышленную ситуацию, даёт представление об относительности исторического знания, поэтому он должен характеризоваться большим видовым разнообразием и аутентичностью материала.

**Пояснительные тексты** – частная вербальная структура, содержащая необходимый для понимания и наиболее полного усвоения учебный материал. Составляют главную часть так называемого справочного аппарата книги, непременными требованиями к которому являются его неразрывная связь с основным текстом учебника и отсутствие в нём излишнего материала<sup>86</sup>. Являются одними из важнейших элементов современного учебника истории. Пояснительные тексты предполагают необходимость наличия терминов, пояснений в скобках в основном тексте, подробных подписей к иллюстративному материалу. Они должны быть грамотно и уместно сформированы для того, чтобы учащиеся могли максимально хорошо усвоить изучаемый материал.

**Аппарат организации усвоения** (методический аппарат) – структурный компонент учебника, призванный стимулировать и направлять познавательную деятельность учащихся в процессе усвоения ими

---

<sup>84</sup> Несмелова М. Л. Указ. соч. С. 14.

<sup>85</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 105.

<sup>86</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 105.

содержания учебника, способствуя тем самым развитию их познавательных интересов и способностей, формированию специальных учебных умений и навыков, т.е. умений и навыков самостоятельной деятельности с учебным материалом<sup>87</sup>. Методический аппарат также является важной составляющей учебника, предполагая наличие схем и таблиц, вопросов и заданий. Отметим, что система вопросов и заданий сейчас выходит на первый план, так как для работы с исторической информацией школьник должен уметь не только отвечать на вопросы, но и, что более важно, уметь задавать их. Назначение методического аппарата учебника сводится главным образом к наилучшему усвоению содержания учебного курса.

**Аппарат ориентировки** – структурный компонент учебника, обеспечивающий целенаправленную ориентацию школьника в содержании и структуре учебника, создавая необходимые условия для успешной самостоятельной работы с ним<sup>88</sup>, поэтому оформление учебника в первую очередь должно быть функциональным, его назначение – облегчать восприятие информации и направлять деятельность ученика, а материал должен быть структурирован так, чтобы он максимально экономил время при работе с ним.

**Иллюстративный материал** – структурный компонент учебника, находящийся в тесном взаимодействии с другими компонентами, реализующий дидактические функции учебника специфическими, только ему одному присущими средствами цветного или чёрно-белого изображения: он призван усилить познавательное, идейное, эстетическое и эмоциональное воздействие на учащегося учебного материала учебника и обеспечить тем самым его успешное усвоение<sup>89</sup>. Иллюстрирование учебника должно быть разнообразным, качественным и хорошо подобранным, сопровождаться развёрнутыми подписями и разработанными заданиями, а главное – быть понятным каждому обучающемуся.

---

<sup>87</sup> Там же. С. 107.

<sup>88</sup> Там же. С. 108.

<sup>89</sup> Зуев Д. Д. Указ. соч. С. 107-108.

В современной дидактике и методике проблема создания учебников решается в разных концептуальных аспектах и ей посвящены работы как дидактов, так и методистов – В. Беспалько, Н. Буринской, К. Баханова, Л. Занкова, Д. Зуева, Я. Колдюка, Б. Коротяева, В. Краевского, И. Лернера, В. Лозовой, И. Осмоловской, Е. Пометуна, Н. Талызиной, А. Умана<sup>90</sup>.

В процессе создания школьных учебников большинство авторов выделяют два основных подхода, которые отражают их позиции по этому вопросу. Первый подход (энциклопедисты) трактует учебник как книгу, которая содержит основную научную информацию и служит для учащихся источником новых знаний. Согласно второму подходу (функционалисты) учебник является средством организации учебной деятельности учащихся и кроме информационной функции выполняет и развивающую<sup>91</sup>. Так с позиции энциклопедистов учебник рассматривается в теоретическом аспекте, а с позиции функционалистов – в практическом. Несмотря на данные, противоположные друг другу подходы, отметим, что школьный учебник должен в комплексе выполнять информационную, развивающую и воспитательную функции обучения<sup>92</sup>.

Школьный учебник истории – это не только медиатор между научной историографией и обществом, не только способ, при помощи которого общество и власть стремятся передать следующим поколениям уроки прошлого и правила поведения на будущее, но и важнейший исторический источник, позволяющий судить, в первую очередь, о господствующих представлениях и стереотипах восприятия как собственного народа, так и других наций<sup>93</sup>.

Школьный учебник должен стать для учащихся значимым средством:

- 1) открытия мира, через уроки прошлого – осознания главных культурологических смыслов человеческого бытия;
- 2) развития собственной

---

<sup>90</sup> Турянская О. Ф. Указ. соч. С. 250.

<sup>91</sup> Там же. С. 251.

<sup>92</sup> Там же.

<sup>93</sup> Соколов А. Б. Указ. соч. С. 52.

личности во взаимосвязи с главными фактами человеческой и отечественной истории, путём комплексного переживания и осознания конкретно-исторических, моральных и эстетических смыслов исторических фактов; 3) сознательной успешной самореализации в разных видах учебной деятельности на уроках истории; 4) самоосознания собственных способностей, отношений, потребностей, возможностей и ограничений<sup>94</sup>.

## **ГЛАВА 2. ОСВЕЩЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РОССИЙСКИХ И НЕМЕЦКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ**

### **2.1. Освещение Второй мировой войны на страницах российских школьных учебников истории**

Являясь важнейшим носителем содержания образования и одновременно одним из основных средств обучения, учебник – учебная книга, как никакая другая книга, несёт в себе своеобразие присущей ей формы, нуждается в глубоко продуманном структурировании конструкции

---

<sup>94</sup> Турянская О. Ф. Указ. соч. С. 255.

этой формы для оптимальной реализации содержания. Л. Н. Алексашкина – доктор педагогических наук, один из авторов учебников и нормативной документации по истории, говоря о важности учебной книги, называет школьные учебники своего рода «зерцалом» существующих в конкретном обществе представлений о давнем и недавнем прошлом<sup>95</sup>.

В разработке учебников истории для российской общеобразовательной школы в последние два десятилетия произошли следующие изменения. Во-первых, это кардинальное обновление содержания школьных учебников в связи с пересмотром методологических основ отечественной исторической науки. Во-вторых, это переход от прежнего единого (единственного) учебника для каждого курса истории к альтернативным учебникам (затем – «линейкам» учебников), различавшимся содержанием и характером изложения учебного материала, дидактической системой, методическим решением<sup>96</sup>. Это обновление содержания материала в отечественных учебниках прослеживается при проведении сравнительного анализа текстов по разным темам, в частности, по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Сравнительный анализ содержания отечественных и зарубежных школьных учебников истории на предмет качества текстового материала, содержания и роли основных компонентов учебной книги проводили такие учёные-педагоги как Л. Н. Алексашкина, И. И. Шарифжанов, И. Г. Жуковская, Г. В. Клокова, А. Ф. Никитин<sup>97</sup> и многие другие.

В данной части работы нами будут проанализированы учебники, соответствующие стандарту первого поколения и активно используемые в школах, на предмет соответствия дидактическим единицам, указанным как в самом стандарте, так и в примерных программах по истории.

---

<sup>95</sup> Алексашкина Л. Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты // Преподавание истории в школе, 2014. № 1. С. 10.

<sup>96</sup> Там же.

<sup>97</sup> Ковригин В. В. Указ. соч. С. 5.

Для анализа нами были взяты четыре учебника Всеобщей истории для учащихся 9-х классов общеобразовательных организаций крупных издательств Российской Федерации, участвующих в подготовке учебной и методической литературы – «Просвещение», «Баласс», «Русское слово» и «Мнемозина»:

1. Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века<sup>98</sup>;
2. Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века<sup>99</sup>;
3. Загладин Н. В. Всеобщая история. Новейшая история. XX век<sup>100</sup>;
4. Сороко-Цюпа О. С. Всеобщая история. Новейшая история<sup>101</sup>.

Данные учебники выбраны на основании того, что учащиеся 9-х классов в рамках школьного обучения истории впервые подробно останавливаются на изучении тем Второй мировой и Великой Отечественной войн. Учебники по Всеобщей истории также выбраны нами не случайно. Тема Второй мировой войны является более обширной в рамках изучения, а тема Великой Отечественной войны выступает в роли её составной и неотъемлемой части, поэтому сравнение отражения темы Второй мировой войны представляется более интересным и проблемным. Кроме того, Вторая мировая война – одна из тем, которая требует максимально возможной объективности, сохранения консенсуса среди различных мнений и точек зрения с целью избегания этноцентрических позиций по ряду вопросов, что в современном мире сейчас является наиболее актуальным.

Приступая к обзору учебников по Всеобщей истории, сначала обратимся к рассмотрению тех позиций, по которым они будут сравниваться, а именно – к дидактическим единицам, т.е. к обязательному минимуму

---

<sup>98</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. 295 с.

<sup>99</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. 304 с.

<sup>100</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. 336 с.

<sup>101</sup> Сороко-Цюпа О. С. Указ. соч. 303 с.

содержания исторического материала (по ФК ГОС ОО и примерным программам по истории).

Так в ФК ГОС ОО<sup>102</sup> указаны следующие дидактические единицы в рамках изучения темы Второй мировой войны: *Вторая мировая война – причины, участники, основные этапы военных действий. Антигитлеровская коалиция. Ф. Д. Рузвельт, И. В. Сталин, У. Черчилль. Движение Сопротивления. Итоги войны.* Такие темы, как «Новый порядок» на оккупированных территориях. Политика геноцида и Холокост также подлежат изучению, но они не включаются в требования к уровню подготовки выпускников. В документах, обеспечивающих реализацию ФК ГОС ОО, – примерных программах по истории – обязательный минимум содержания материала представлен более подробно. Например, в программе по истории для 5-11 классов даны следующие дидактические единицы, которые конкретизируются по отдельным темам: *Причины и начало войны (Ликвидация польского государства. Германно-советский договор о «дружбе и границе». «Странная война». Германская агрессия против Дании и Норвегии. Военное поражение Франции и др.). Складывание антифашистской коалиции. «Новый порядок» на оккупированных территориях. Коренной перелом во Второй мировой войне. Завершающий период Второй мировой войны. Итоги и уроки Второй мировой войны*<sup>103</sup>.

Освещение истории Второй мировой войны на страницах российских учебников занимает центральное место, о чём можно судить по отведённому количеству страниц на данную тему в сравнении с общим объёмом учебника (см. таблицу 2). Так в учебнике Д. Д. Данилова на тему Второй мировой войны отводится 44 страницы или 14,5% от общего объёма учебника (всего страниц в учебнике – 304), в учебнике Н. В. Загладина – 41 страница или 12,2% от общего объёма учебника (всего страниц в учебнике – 336).

Таблица 2

---

<sup>102</sup> Сборник нормативных документов. История. С. 113.

<sup>103</sup> История с древнейших времён до наших дней : программа. 5-11 классы. С. 41-42.



**Объём материала, отведённого в учебниках на тему Второй мировой войны (в страницах и параграфах)**

Название учебника	<i>Сороко-Цюпа О. С. Всеобщая история. Новейшая история<sup>104</sup> (2010)</i>	<i>Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века<sup>105</sup> (2011)</i>	<i>Загладин Н. В. Всеобщая история. Новейшая история. XX век (2007)</i>	<i>Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века (2012)</i>
Линия сравнения				
Общее название темы	Вторая мировая война. 1939-1945 гг.	Пожар Второй мировой войны (1939-1945 годы)	Человечество во Второй мировой войне	Вторая мировая война
Количество страниц, отведённых на данную тему	Всего стр. – 303 На тему – 17 (5,6%)	Всего стр. – 304 На тему – 44 (14,5%)	Всего стр. – 336 На тему – 41 (12,2%)	Всего стр. – 295 На тему – 20 (6,8%)
Количество параграфов, отведённых на рассмотрение темы	Один (с подпунктами)	Три (с подпунктами)	Четыре (с подпунктами)	Два (с подпунктами)

Приведенные в таблице данные показывают, что в названных учебниках теме Второй мировой войны отводится разное количество страниц. Так, например, в учебнике О. С. Сороко-Цюпы на данную тему отводится 17 страниц, что составляет 5,6% от общего объёма учебника (всего страниц в учебнике – 303), а в учебнике Л. Н. Алексашкиной – 20 страниц, или 6,8% от объёма учебника (всего страниц в учебнике – 295). Л. Н. Алексашкина отмечает, что при изучении данной темы необходимо использовать материал по истории Великой Отечественной войны, находящийся в учебнике по отечественной истории. Конечно, одно только

<sup>104</sup> Сороко-Цюпа О.С. Указ.соч. 303 с.

<sup>105</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. 304 с.

количество страниц не может служить единственным критерием ценности, важности и глубины раскрытия темы Второй мировой войны, поэтому также считаем необходимым рассмотреть содержание и структуру материала по данной теме.

Наиболее полно Вторая мировая война представлена на страницах учебников авторов Д. Д. Данилова<sup>106</sup>, Л. Н. Алексашкиной<sup>107</sup> и Н. В. Загладина<sup>108</sup>, где данная тема раскрывается не только в соответствии с дидактическими единицами нормативных документов, но и представлена достаточно последовательно и подробно. Основной текст этих учебников сопровождается разнообразными по характеру и назначению дополнительными материалами. Это – фрагменты исторических источников, научно-познавательных текстов, а также иллюстративный материал – репродукции, фотографии, карты и пр. Авторы не просто называют события и факты, а стараются объяснить их и детально проанализировать. Так в учебнике Д. Д. Данилова «Всеобщая история. История новейшего времени» для 9-х классов<sup>109</sup> подробно описан ход начала Второй мировой войны: от нападения Германии на Польшу и вступления в войну Англии и Франции до нападения немецких войск в апреле 1941 г. на Югославию и Грецию. В учебниках Л. Н. Алексашкиной и Н. В. Загладина также последовательно рассматриваются важнейшие события в Европе, которые привели к началу войны.

Это тем более важно отметить, что до сих пор в научных кругах идут споры о выделении даты и события, с которых *началась Вторая мировая война*. Одни полагают, что война началась 7 июля 1937 г., когда Япония стала продвигаться вглубь Китая. Другие ведут отсчёт дней Второй мировой войны с 3 сентября 1939 г., когда в войну против Германии вступили Англия и Франция. Однако следуя мнению большинства историков, авторы российских школьных учебников остаются солидарными с ними по этому

---

<sup>106</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. С. 100-144.

<sup>107</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 120-146.

<sup>108</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. С. 76-117.

<sup>109</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. С. 102-110.

вопросу, выделяя конкретную дату и событие её начала. Так, например, в учебнике Д. Д. Данилова говорится, что «... немецкие войска 1 сентября 1939 года напали на Польшу. Так началась Вторая мировая война»<sup>110</sup>, в учебнике Н. В. Загладина также указывается, что с нападения на Польшу Германии 1 сентября 1939 г. началась война<sup>111</sup>.

Важное место в анализируемых российских учебниках занимает освещение *истории Великой Отечественной войны*. Авторы подробно описывают предшествующие события нападения фашистской Германии на СССР и подготовку к нему. Так, Н. В. Загладин отмечает, что нападению на СССР предшествовало ухудшение советско-германских отношений после подписания пакта о ненападении между Советским Союзом и Германией, а Л. Н. Алексашкина описывает действия по подготовке Германии к ликвидации России весной 1941 г. и отмечает, что с нападения на СССР Германии и её союзников начался новый этап Второй мировой войны<sup>112</sup>. Советско-германский фронт выделяется авторами учебников как основной в борьбе с фашизмом. В учебниках также подчёркивается героизм советских людей в борьбе с фашистскими захватчиками и характер войны для народа. *«Самоотверженность и героизм Советской армии, неимоверная жертвенность и стойкость трудящихся тыла обеспечили победу над самым жестоким и могущественным врагом в истории Отечества»*<sup>113</sup>, – пишет О. С. Сороко-Цюпа. Н. В. Загладин отмечает, что противник просчитался в том, что не принял во внимание волю советского народа к сопротивлению, для которого война *«приобрела подлинно отечественный, патриотический характер»*<sup>114</sup>.

Следующая дидактическая единица, которую мы рассмотрим – *складывание антифашистской (антигитлеровской) коалиции*. В учебниках

---

<sup>110</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. С. 102.

<sup>111</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. С. 76.

<sup>112</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 124.

<sup>113</sup> Сороко-Цюпа О. С. Указ. соч. С. 141.

<sup>114</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. С. 89.

О. С. Сороко-Цюпы<sup>115</sup> и Н. В. Загладина<sup>116</sup> этому вопросу уделён отдельный пункт, в котором достаточно подробно и последовательно рассматриваются все необходимые к изучению и усвоению учащимися дидактические единицы: такие личности как Ф. Рузвельт, И. В. Сталин и У. Черчилль, подписание Декларации Объединённых Наций, экономическая помощь по ленд-лизу, проблема открытия второго фронта. В учебниках Д. Д. Данилова и Л. Н. Алексашкиной также рассматривается данная тема, однако менее подробно, в рамках одного из пунктов параграфа.

Авторы анализируемых учебников детально рассматривают такую тему Второй мировой войны как *«Новый порядок» на оккупированных территориях и движение Сопротивления*. В каждом учебнике на неё отведён отдельный пункт параграфа. Наиболее полно данный вопрос раскрыт в учебниках Д. Д. Данилова<sup>117</sup>, Л. Н. Алексашкиной<sup>118</sup> и Н. В. Загладина<sup>119</sup>, где подробно представлены политика геноцида, Холокост и движение Сопротивления, приводится количество жертв и занятых на принудительных работах, названия концентрационных лагерей – лагерей смерти. Авторы учебников не скрывают всех ужасов, которые происходили в рамках политики геноцида, всего того, чему было подвержено «неудобное» противнику население: *«На захваченных территориях проводилась «чистка», а прибывшие в лагеря проходили «селекцию» (отбор), слабые, в первую очередь старики и дети, направлялись в газовые камеры, а затем сжигались в печах крематориев»*<sup>120</sup>.

Касаясь вопроса *коренного перелома во Второй мировой войне*, следует отметить, что все авторы рассматривают данную тему по-разному. Так в учебниках Д. Д. Данилова рассматриваются три основных события, которые повлияли на дальнейший ход войны: *«Сталинградская битва, сражение под*

---

<sup>115</sup> Там же. С. 145-147.

<sup>116</sup> Там же. С. 90-91.

<sup>117</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. С. 120-122.

<sup>118</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 128-131.

<sup>119</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. С. 83-86.

<sup>120</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 128-129.

*Эль-Аламейном и у атолла Мидуэй определили начало коренного перелома на всех главных театрах Второй мировой войны – в Европе, в Северной Африке и на Тихом океане»<sup>121</sup>. В учебнике О. С. Сороко-Цюпы также представлены события коренного перелома, но в рамках военных действий на других театрах войны, а ключевым событием коренного перелома автор выделяет Сталинградскую битву: «19 ноября 1942 г. на сталинградском направлении началась грандиозная битва, открывшая второй период Отечественной войны Советского Союза, в ходе которого произошёл коренной перелом во Второй мировой войне»<sup>122</sup>. Л. Н. Алексашкина в рамках пункта «Перелом в войне» выделяет два ключевых события – Сталинградскую битву и Курскую дугу<sup>123</sup>, а Н. В. Загладин отмечает, что «Победа в Курской битве свидетельствовала, что в войне наступил перелом»<sup>124</sup>.*

Также в анализируемых учебниках обстоятельно представлен завершающий период Второй мировой войны. Для рассмотрения данного вопроса авторы выделяют отдельные пункты. Подробно освещены такие дидактические единицы, как освобождение Европы от фашизма, открытие второго фронта в Европе, капитуляция Германии и Японии, военные действия на Тихом океане.

Ещё одна важная тема для рассмотрения это – *итоги и уроки Второй мировой войны*. В учебниках О. С. Сороко-Цюпы, Л. Н. Алексашкиной и Н. В. Загладина этой теме также уделён отдельный пункт. О. С. Сороко-Цюпа отмечает, что «важнейший итог войны – разгром нацистской Германии, фашистской Италии и империалистической Японии, государств-захватчиков, где сложились тоталитарные режимы»<sup>125</sup>. В учебнике Д. Д. Данилова данный вопрос представлен в рамках пункта «Победа над фашизмом: 1944-1945 годы». Во всех анализируемых учебниках отражён важный вклад СССР в победу: *«исключительно большая роль Советского*

---

<sup>121</sup> Данилов Д. Д., Кузнецов А. В., Кузнецова С. С., Рогожкин В. А., Павлова Н. С. Указ. соч. С. 128.

<sup>122</sup> Сороко-Цюпа О. С. Указ. соч. С. 142.

<sup>123</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 131-135.

<sup>124</sup> Загладин Н. В. Указ. соч. С. 98.

<sup>125</sup> Сороко-Цюпа О. С. Указ. соч. С. 152.

*Союза, народов СССР во Второй мировой войне несомненна. Эта победа спасла нашу страну от фашистского порабощения и угрозы уничтожения»<sup>126</sup>, – пишет О. С. Сороко-Цюпа.*

Рассмотрев и проанализировав обязательный минимум содержания темы Второй мировой войны, можно сделать следующие выводы: информация представлена достаточно объективно; акцент в изложении материала сделан на роли СССР в войне; материал основного текста (авторского текста) учебника достаточно подробный, понятный и качественный в учебниках Д. Д. Данилова, Л. Н. Алексашкиной и Н. В. Загладина, а в учебнике О. С. Сороко-Цюпы он представлен очень сжато, неполно, не всегда последовательно. Например, вопрос о начале Второй мировой войны в этом учебнике представлен бегло и кратко, перечислением основных событий, что затрудняет формирование полного представления по этому вопросу у учащихся. Обращаясь к мнению практикующих учителей, можно также отметить, что они выделяют в качестве хороших по содержащемуся в нём материалу учебники Л. Н. Алексашкиной и Н. В. Загладина, а учебники О. С. Сороко-Цюпы считают не популярными и реже используют в процессе обучения.

Следует отметить, что, несмотря на довольно большую роль учебника в обучении истории, не стоит исключать из образовательного процесса рассказ учителя на уроке, влияние СМИ на формирование представлений о прошлом и настоящем, и, конечно, дополнительные материалы, которые помогают сделать изучение истории ещё более интересным и доступным для подрастающего поколения.

## **2.2. Освещение Второй мировой войны на страницах германских школьных учебников истории**

В зарубежной науке проблемами содержания школьных учебников занимались К. Кроуфорд, Х. Неринг, Д. Линдамманн, Дж. Николе, К. Ноак, М.

---

<sup>126</sup> Там же. С. 153.

Ферро, Г. Хайдеманн и другие<sup>127</sup>. Так Х. Неринг<sup>128</sup> в одной из своих статей рассматривал подходы в обучении истории и освещение фактов Второй мировой войны на страницах германских и британских школьных учебников.

Вторая мировая война – как одна из тем в программах по истории средней школы многих стран, находит соответствующее отражение в учебниках по этой дисциплине<sup>129</sup>. Доктор исторических наук, член Международной комиссии по школьным учебникам И. И. Шарифжанов пишет, что на страницах английских учебников освещение истории Второй мировой войны занимает центральное место. При этом британские авторы стремятся полнее представить её причины и характер, касаются политики западных держав и СССР по созданию системы коллективной безопасности, подробно описывают ход войны и главные сражения на Западном и Восточном фронтах, анализируют её итоги и влияние на всю систему международных отношений. Тексты дополняются богатым иллюстративным материалом, статистическими таблицами и диаграммами, военными картами и фотографиями политических лидеров и командующих армиями. Агрессия фашистской Германии против СССР рассматривается в учебниках как поворотный пункт во Второй мировой войне<sup>130</sup>.

Об этом также можно судить на примере германских школьных учебников. Доктор исторических наук и ведущий научный сотрудник Российского Института Стратегических Исследований (РИСИ) А. Л. Вассоевич отмечает, что учебникам, изданным в Германии за два последних десятилетия, присуща определённая доброкачественность, а некоторые из них даже могут быть признаны образцовыми. Поэтому с авторами немецких учебников истории вполне допустимы отношения стратегического партнёрства по ряду вопросов, например, начала Второй мировой войны. По этому вопросу немецкие учебники сохраняют дату 1 сентября 1939 г., хотя в

---

<sup>127</sup> Ковригин В. В. Указ. соч. С. 5.

<sup>128</sup> Неринг Х. Указ. соч. С. 94-109.

<sup>129</sup> Там же. С. 95.

<sup>130</sup> Шарифжанов И. И. История России в британских школьных учебниках XXI века // Преподавание истории в школе, 2009. № 2. С. 46.

научной литературе и в памяти школьников есть мнения о том, что война началась в 1937 г. с нападения Японии на Китай, но она не является официально признанной<sup>131</sup>.

Изучение нацистского периода во всех его аспектах – приход Гитлера к власти, создание им диктатуры НСДАП, отмена законности, преследование евреев на расовой почве, кульминацией которого стал Холокост, молчание и оппозиция немецких граждан, начало Германией Второй мировой войны – является обязательным содержательным аспектом преподавания в немецких школах всех типов и на всех уровнях обучения<sup>132</sup>. Это прослеживается на страницах германского учебника истории «История и события» («Geschichte und Geschehen», 2006) во вступительной статье к главе «Национализм и Вторая мировая война», где перед учащимися ставятся следующие проблемные вопросы: «Как было такое зло как Вторая мировая война и геноцид возможно? Почему не удалось предотвратить эти преступления? Почему национал-социалисты нашли у немцев так много последователей?»<sup>133</sup>

С тех пор как в конце 60-х гг. XX века тема Второй мировой войны была включена в учебные планы германских школ как отдельная тема, нацистский геноцид был отражён в объективной форме (без оправданий и умалчиваний), но одновременно, всеми возможными способами подчёркивалась мирная природа всей политической культуры Германии как прошлого, так и настоящего времени, с перспективой на будущее. Эта тенденция к объективному освещению «тёмных страниц» в истории Германии проявилась ещё более ярко после объединения Германии в 1989-1990 гг., чтобы подчеркнуть «естественную нормальность» страны в семье

---

<sup>131</sup> Вассоевич А. Л. События Второй мировой войны в школьных учебниках объединённой Германии // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (материалы международной конференции) / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, кан. пол. наук В. Н. Филяновой / Российский институт стратегических исследований. М. : РИСИ, 2010. С. 130, 131, 135.

<sup>132</sup> Преподавание истории Холокоста и Второй мировой войны в немецких школах. Бывшие ученики об уроках истории [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiistorii.ru/learning/edu/52158> (дата обращения: 15.08.2016).

<sup>133</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 50.



европейских наций<sup>134</sup>. Когда речь идёт о нацизме и о войне, развязанной «Третьим рейхом», собственное прошлое трактуется с предельной критичностью и жёсткостью. При этом упор делается на изучение первоисточников, документов эпохи – например, антидемократических законов, принятых идеологами и сторонниками национал-социализма уже сразу после прихода к власти, протоколов так называемой Ганзейской конференции, на которой детально планировалось «окончательное решение еврейского вопроса», списки запрещённых и сожжённых книг и прочих<sup>135</sup>. Так, в одном из германских учебников приведены фрагменты из документов 1933-1945 гг.: «Призыв ко всем немцам» («Aufruf an alle Deutschen») – из листовки 1942 г. группы Сопротивления «Белая Роза»<sup>136</sup> и фрагмент «Хотите ли вы тотальной войны?» («Wollt ihr den totalen Krieg») – из выступления Геббельса перед немецким населением<sup>137</sup>.

Выходя за рамки анализа германских учебников на предмет освещения ими таких тем, как национал-социалистическая диктатура, Вторая мировая война и Холокост, обратимся к материалам одного из опросов, дающих возможность увидеть, как сведения из школьных учебников переосмысливаются подростками Федеративной Республики Германии. Для этого представим ответы бывших немецких школьников, которые были даны на вопросы по истории Второй мировой войны Интернет-пользователям одного из форумов социальной сети в 2012-2013 гг. Вот некоторые из ответов:

- *«Мы в школе начали рано обсуждать и изучать эту тему. (...). Ни разу не было случая, чтобы наш учитель пытался оправдать эту историю. Я думаю, что школы довольно ясно доносят до детей случившееся, знакомя их с каждым жёстким фактом*

---

<sup>134</sup> Неринг Х. Указ. соч. С. 96.

<sup>135</sup> Почему в Германии нет единого учебника истории? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de> (дата обращения: 6.02.2016).

<sup>136</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 113.

<sup>137</sup> Там же. С. 117.

и реальностью. (...). ... было невероятно, что всё это вообще могло случиться и что мой дед был к этому причастен»<sup>138</sup>.

- «Эта тема в школе преподаётся очень объективно. Мы читали Анну Франк. Ходили в музеи, даже однажды, я думаю, в 9-м классе, ездили в концентрационный лагерь. Ничего не приукрашивалось. Знакомство с нацистским режимом составляло значительную часть нашего образования. И не только на уроках истории. Нас учат, что это часть нашей истории»<sup>139</sup>.
- «Я посещал школу в Германии в течение 13 лет, и могу сказать, что в настоящее время в школах очень подробно рассказывают о Второй Мировой войне и Холокосте»<sup>140</sup>.
- «Это являлось самой большой по объёму темой, преподаваемой на уроках истории и других предметах. Мы читали множество книг, написанных свидетелями (например, дневник Анны Франк) на уроках немецкого, посещали синагоги и концентрационные лагеря и узнавали чудовищные подробности о Третьем рейхе... (...)»<sup>141</sup>.
- «Мы подробно рассматривали социологические и политические события непосредственно после Первой мировой войны, позволившие нацистам захватить власть; подъём нацистов (в рамках более широкой тематики Веймарского периода) и зверства, совершённые ими после прихода к власти, как до, так и во время Второй мировой войны, с особым акцентом на Холокосте и антисемитизме, посещали лагеря уничтожения, такие как Дахау (...)»<sup>142</sup>.

---

<sup>138</sup> Преподавание истории Холокоста и Второй мировой войны в немецких школах. Бывшие ученики об уроках истории [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiistorii.ru/learning/edu/52158> (дата обращения: 15.08.2016).

<sup>139</sup> Там же.

<sup>140</sup> Там же.

<sup>141</sup> Там же.

<sup>142</sup> Там же.

- *«Одна из немногих причин, по которой я не нахожу в себе ничего похожего на национальную гордость, – это наш способ преподавания и сохранения памяти о наших тёмных временах»<sup>143</sup>.*

Обобщая высказывания выпускников школ Германии, можно заключить, что молодые люди, во-первых, отмечают подробное и объективное освещение темы Второй мировой войны, а во-вторых – говорят о её важности и значительном по объёму изучаемом материале по сравнению с другими темами, в-третьих – учатся воспринимать «тёмные страницы» как составную часть истории своей страны, как урок на будущее.

Один из преподавателей истории Шеффилдского университета (Великобритания) Х. Неринг заметил, что немецкие учебники выдвигают на первый план очистительный характер Второй мировой войны. Главный акцент делается на том, как простые немцы оказались вовлечены в эту войну на уничтожение и как они обрели способность преодолеть это наследие после 1945 г. Центральная идея большинства учебников заключается в том, что Вторая мировая война по-прежнему является «сильным эмоциональным звеном коллективной памяти». Уроки Второй мировой войны часто преподносятся как национальное искупление грехов. Поэтому немецкие учебники сегодня выдержаны в пацифистских и даже непатриотичных тонах<sup>144</sup>.

В германских учебниках по истории Вторая мировая война не выделяется в самостоятельный раздел, она является частью темы о периоде диктатуры Национал-социалистической партии. Так, например, в одном из германских учебников «История и события» («Geschichte und Geschehen») для 9-х классов гимназий, тема Второй мировой войны представлена в главе с названием «Национал-социализм и Вторая мировая война»<sup>145</sup>. На данную тему отводится 24 страницы (всего страниц в учебнике – 288) или 8,3% от

---

<sup>143</sup> Преподавание истории Холокоста и Второй мировой войны в немецких школах. Бывшие ученики об уроках истории [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiistorii.ru/learning/edu/52158> (дата обращения: 15.08.2016).

<sup>144</sup> Неринг Х. Указ. соч. С. 104-105.

<sup>145</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 5.

общего объёма учебника. Теме посвящено 5 параграфов: «Аннексия, агрессия и начало войны» (§10), «Завоевание – эксплуатация – уничтожение: Вторая мировая война до 1943 г.» (§11), «Шоа – геноцид евреев» (§12), «Не все немцы были соучастниками» (§13) и «Конец Второй мировой войны» (§14)<sup>146</sup>. Само название главы и параграфов обращает внимание обучающихся на наличие причинно-следственных связей между политикой германского национал-социализма и развязанной его идеологами войной.

Описание Второй мировой войны в большинстве германских учебников начинается с подробного освещения событий в Польше – вторжения немецких войск на её территорию. В учебнике «История и события» («Geschichte und Geschehen») на рассмотрение этого вопроса отведён отдельный пункт параграфа – «Нападение на Польшу»<sup>147</sup>.

Следует отметить, что в учебниках достаточно объективно отражён нацистский режим и его проявления по отношению, как к своему, так и к другим народам, то есть, можно сказать, что для германских учебников характерно освещение отделения нации от фашистского руководства во главе с Гитлером, что закрепляется в сознании школьников.

Центральное место в германских учебниках истории отводится на рассмотрение таких тем, как геноцид, Холокост, Движение Сопротивления. Так, в учебнике «История и события» отдельный параграф посвящён теме уничтожения еврейского населения «Шоа<sup>148</sup> – геноцид евреев»<sup>149</sup> и отдельные пункты параграфов уничтожению всего «неудобного» населения: «Война на Востоке: эксплуатация и уничтожение», «Сопротивление и возмездие»<sup>150</sup>. В них подробно и правдиво описываются бесчеловечные действия национал-социалистов в качестве универсального средства борьбы с населением, оказывающим сопротивление<sup>151</sup>. Ознакомление с такими фактами играет

---

<sup>146</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 95-119.

<sup>147</sup> Там же. С. 99.

<sup>148</sup> Шоа – (с ивр. – «бедствие», «катастрофа») – употребляется евреями для обозначения действий немецких нацистов, осуществлявших цель планомерного уничтожения еврейского народа как этноса.

<sup>149</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 105.

<sup>150</sup> Там же. С. 100-101.

<sup>151</sup> Там же. С. 100.

важную роль при формировании эмоционально окрашенных качеств личности подростка, а именно понимания, сопереживания (эмпатии).

В основных (авторских) текстах германских учебников преобладает наличие фактологического материала, который практически исключает какую-либо оценочность, что обязует учащихся обращаться к дополнительному материалу – научной литературе, архивным документам, Интернет-ресурсам и, рассматривая и анализируя представленные в этих материалах мнения и точки зрения, формировать понятия об альтернативности исторического процесса и множественности его интерпретаций, а также свою позицию по изучаемым вопросам, что особенно важно при изучении такого предмета как «История». На это обращает внимание доктор исторических наук А. Б. Соколов, отмечая, что история становится эффективным средством воспитания только тогда, когда школьник обнаруживает в ней личностный смысл, позволяющий определить своё место в обществе и место своего поколения в череде поколений, сменяющих друг друга. Не готовые знания, а то, что история всегда открыта для диалога – это и есть главная духовная ценность и одновременно интеллектуальное удовольствие от соприкосновения с ней<sup>152</sup>.

Подводя итоги, отметим следующее. Во-первых, авторы германских учебников последовательно и достаточно полно рассматривают факты, события и явления Второй мировой войны, останавливаясь более подробно на отдельно взятых темах, которые способствуют формированию тех компетенций у учащихся, которые указаны в нормативных документах Германии. Во-вторых, объём представленного материала и его подача в учебниках говорит о важности изучения такой темы как Вторая мировая война в процессе обучения истории германских школьников. В-третьих, повествовательный характер изложения материала побуждает учащихся анализировать другие источники информации и формировать своё представление об изучаемых фактах. В-четвёртых, в учебной литературе

---

<sup>152</sup> Соколов А. Б. Указ. соч. С. 53.

Федеративной Республики Германии уроки Второй мировой войны трактуются как «национальное искупление грехов», а при изучении данной темы отсутствуют даже попытки оправдания действий идеологов нацизма.

### **2.3. Сравнение темы Второй мировой войны в школьных учебниках истории России и Германии: методический аспект**

Школьный учебник является главной книгой в процессе обучения, поэтому к его разработке и созданию нужно подходить серьёзно и ответственно. Учебник должен создаваться в тесном сотрудничестве учёного и учителя, причём ведущая роль должна принадлежать учителю. Ведь именно он может определить, каким должен быть учебник, исходя из тех целей и задач, которые ставятся перед историческим образованием. Именно учитель разрабатывает систему вопросов и заданий, с помощью которых можно научить школьника истории, он определяет методическую ценность источника и иллюстрации, только учитель может определить те условия, которые сделают учебник технологичным<sup>153</sup>.

Автор современных школьных учебников Е. В. Саплина отмечает, что при написании учебника важен учёт трёх составляющих: дидактики, психологии и методики. Это означает что, во-первых, учебник должен давать знания (учить чему-то), во-вторых, отвечать психологическим и возрастным особенностям учащихся, в-третьих, быть хорошо методически построенным<sup>154</sup>.

В связи с модификацией дидактических задач истории в школе учебнику надлежит стать не только важнейшей частью комплекта учебных материалов, но и законченным дидактическим комплексом, призванным не только нагрузить ученика определённой информацией, но и обучить его, как её добывать и обрабатывать. То есть, современный учебник может и должен

---

<sup>153</sup> Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 64.

<sup>154</sup> Саплина Е. В. Указ. соч. С. 178.

включать в себя различные элементы учебного комплекса<sup>155</sup>. Например, он должен содержать элементы и хрестоматии, и рабочей тетради. Учебник истории должен иметь качественный и понятный текстовый материал (как основного, так и дополнительного и пояснительного текстов), а также рабочие материалы, содержащие визуальные источники – карикатуры, плакаты, графики, диаграммы, схемы, художественные картины и фотоснимки. При этом он должен также учитывать возрастные интересы, кругозор школьника, актуализацию знаний, полученных по другим предметам и многие другие характеристики. Чтобы понять, насколько учебники России и Германии соответствуют требованиям учителей, которые задают «техническое задание», и целям, указанным в нормативных документах, обратимся к сравнительному анализу школьных учебников истории по теме Второй мировой войны этих стран через рассмотрение основных составляющих элементов структуры учебника.

Обязательным элементом современного учебника являются *источники – исторические документы, фрагменты познавательных и художественных текстов*, которые относятся к дополнительному тексту учебника. Они выступают в роли главного инструмента развития мышления школьников и являются основным средством обучения работе с исторической информацией, отмечают историки А. П. Шевырёв<sup>156</sup> и А. Б. Соколов<sup>157</sup>. Несмотря на это важное замечание, в учебнике О. С. Сороко-Цюпы<sup>158</sup> отсутствует видовое разнообразие дополнительного текста, приведены краткие и адаптированные тексты, что лишает учащихся удовольствия работы с оригинальными документами – свидетельствами эпохи. В учебнике преимущественно представлены фрагменты биографий исторических личностей – Г. К. Жукова, Д. Макартура, У. Черчилля и Д. Эйзенхауэра, которые знакомят учащихся с основными моментами их деятельности и

---

<sup>155</sup> Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 61.

<sup>156</sup> Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 62.

<sup>157</sup> Соколов А. Б. Указ. соч. С. 53.

<sup>158</sup> Сороко-Цюпа О. С. Указ. соч. 303 с.

выдержки из документов, которые даны очень сжато, а отсутствие точных названий и местонахождения ставит под сомнение их объективность и правдивость. В учебнике Д. Д. Данилова дано значительно большее видовое разнообразие дополнительных текстов (представлены преимущественно научно-популярные и документальные свидетельства), что нашло отражение в рубрике «Дополнительные сведения», где освещены спорные вопросы и интересные исторические факты, например, такие как «*За что немецкого генерала прозвали «лисом пустыни»?*» и «*Почему 7 декабря 1941 г. считается в США «днём позора»?*» и другие. В учебнике Л. Н. Алексашкиной научные и документальные свидетельства даны в рамках основного текста, включены в него, что поясняет и подтверждает авторскую позицию. Людмила Николаевна в предисловии учебника рекомендует использовать все виды содержащейся в книге информации – основной и дополнительной – исторические источники, в которых находятся интересные факты, биографические сведения, цифровые данные, что позволит составить более широкое и полное представление о событиях прошлого<sup>159</sup>. Н. В. Загладин, как и Д. Д. Данилов, отводит для исторических источников отдельную рубрику «Изучаем документы».

В германских учебниках даны развёрнутые аутентичные тексты и выдержки из оригинальных документов с указанием «выходных данных» источника, что позволяет учащимся соприкоснуться с изучаемой эпохой с помощью своеобразного «моста» между прошлым и настоящим – исторического документа. Например, в учебнике «История и события» даны следующие фрагменты источников, сопровождаемые точной ссылкой на их местонахождение, что позволяет учащимся при знакомстве с их полным текстом обнаружить связь исторических источников с их местом хранения: «*Некоторые немцы были очень хорошими...*» («*Einige Deutsche waren sehr gut...*»). *Цит. по письму из приложения к Ольденбургской Народной газете. 12 августа 1995, С. 34.*

---

<sup>159</sup> Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. С. 3-4.



*Из письма, которое дочь русской подневольной работницы написала в 1995: Моя мама очень много говорила о том времени. Наше отношение к Германии – положительное (...). Немецкий народ не виноват в том, что многие люди должны были страдать. Отдельные люди виноваты, но такие люди есть в каждой стране. Моя мама работала на машиностроительном заводе № 15. Некоторые немцы были очень добры к девушкам, они жалели их и помогали с одеждой (вещами) и едой, хотя сами они были тоже в тяжелой ситуации<sup>160</sup>.*

*«Целую... моя маленькая и любимая доченька» («Küsst... mein kleines und liebes Töchterchen»).* Цит. по книге *Сталинград. Мифы и реальность битвы.* Франкфурт-на-Майне. 1992, с. 104.

*30 октября 1942 года советский солдат В. Кузнецов писал из Сталинграда своей семье: Поцелуйте от моего имени мою маленькую и любимую доченьку. Пусть она не забывает своего отца, который борется за нее и за то, чтобы ее детство было защищено от фашистского ужаса. Убедите дочку в том, что ей не грозит опасность, пока я и мои боевые товарищи держат фронт<sup>161</sup>.*

Соотношение основного текста и дополнительного в российских учебниках истории представлено большой разницей по объёму материала между ними, а в германских учебниках авторы отводят большую роль историческим свидетельствам, поэтому это соотношение примерно равно 1:1. Стоит отметить, что малое или, напротив, большое количество дополнительных текстов не является удачным, поэтому в учебнике должно найти место разумное сочетание текста и исторического документа<sup>162</sup>, так как дополнительный текст (научно-популярный или документальный) делает учебник истории более активным инструментом познания посредством соприкосновения со свидетельствами эпохи.

---

<sup>160</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 102.

<sup>161</sup> Там же. С. 103.

<sup>162</sup> Саплина Е. В. Указ. соч. С. 179.

Важной составляющей школьного учебника является *пояснительный текст*. Он необходим для объяснения непонятных школьникам слов, употребляемых в основном тексте и для комментариев к иллюстрациям. Наиболее эффективно потенциал пояснительного текста используется тогда, когда он состоит из сведений о названии и авторе изображения, месте его создания или находки, характере, сюжете, идее изображения и т.п. В таких случаях иллюстрации учебника становятся оригинальными источниками дополнительной информации и познавательных заданий<sup>163</sup>. Во всех рассматриваемых учебниках (как российских, так и германских) нашли место пояснения в скобках внутри текста и подписи к иллюстративному материалу. Однако в российских учебниках потенциал пояснительного текста использован авторами недостаточно эффективно, что ограничивает познавательные возможности учащихся в связи с его недостаточностью, неполнотой. Так к иллюстративному материалу даны только названия без его описания и пояснения. В германских же учебниках функционал пояснительного текста использован максимально эффективно, о чём говорят подробные пояснения к иллюстрациям на страницах учебников: *«Разрушенный Ковентри (Das zerstörte Coventry). Южный английский город был разрушен немецкой авиацией с 14 на 15 ноября 1940 г.»*<sup>164</sup>, *«Прибытие венгерских евреев (Ankunft ungarischer Juden) в Освенцим, 1944 г. Эсэсовцы выбрали трудоспособных. Всех остальных – слабых, больных, старых и маленьких детей – отправляли сразу в газовые камеры. Самый большой комплекс лагерей смерти Освенцима был в Биркенау. Здесь ежедневно больше тысячи человек отравляли газом, а затем сжигали»*<sup>165</sup>.

При создании школьного учебника не последнее место занимает вопрос о разработке его *методического аппарата*. Сегодня методический аппарат в учебниках уже не сводится только к наилучшему усвоению

---

<sup>163</sup> Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории : учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. С. 177.

<sup>164</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 103.

<sup>165</sup> Там же. С. 106.

содержания учебного курса, а выдвигается на первый план, так как история сейчас не только даёт готовое знание, но и учит работать с уже полученными и добывать новые. Школьные учебники истории сегодня невозможно представить себе без вопросов и заданий. Вопросы и задания могут предварять темы и параграфы, вторгаться в основной текст, располагаться после параграфов, тем, разделов, систематизируя и обобщая материал, а также они могут сопровождать иллюстрации и документы учебника, расширяя его познавательные возможности<sup>166</sup>. Так, особое внимание из рассматриваемых российских учебников привлекает учебник Н. В. Загладина, где представлены вопросы как на актуализацию знаний учащихся (в начале параграфов), на закрепление изученного материала (в конце параграфов), так и к приведённому дополнительному материалу – историческим источникам. В германских учебниках также нашли место вопросы к представленным в учебнике документам: *«Задумайся, почему большинство жертв не сопротивлялось смерти?»* (вопрос к документам – «Резня в Бабьем-Яру», «Селекция», «Фабрика смерти Аушвиц» и к рисунку – «Последний путь» – путь евреев в газовую камеру)<sup>167</sup>.

Во всех рассматриваемых российских учебниках преобладают вопросы и задания для работы с основным текстовым материалом, т.е. на воспроизведение и преобразование информации, но стоит отметить, что в учебниках Д. Д. Данилова и Н. В. Загладина также нашли отражение вопросы творческого и проблемного характера. В германских учебниках акцент сделан на вопросы и задания, относящиеся к дополнительному тексту (источникам) и иллюстративному материалу.

В процессе обучения истории в школе важно формирование ценностного отношения к ней, эмоционально окрашенного восприятия исторического материала. Большая роль в этом принадлежит *иллюстративному материалу*, который позволяет заинтересовать учащихся,

---

<sup>166</sup> Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Указ. соч. С. 178.

<sup>167</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 110.

активизировать внимание на изучаемой теме и способствовать развитию их мышления. Кроме того, иллюстративный материал является эффективным и неотъемлемым средством обучения навыкам работы с визуальной информацией. В связи с этим проблема иллюстрирования выступает в роли одной из ведущих, актуальных в деле оформления школьного учебника<sup>168</sup>, – отмечает кандидат искусствоведения Н. А. Гончарова. Стоит отметить, что психологической особенностью читательского восприятия любой книги и учебника в частности является первоначальное изучение «картинок», которые непроизвольно притягивают к себе внимание, подписей к ним и затем – обращение к основному тексту<sup>169</sup>. Такую особенность важно использовать для повышения мотивации работы с учебником. Известный отечественный педагог-методист А. А. Вагин считал необходимость иллюстраций в школьных учебниках истории бесспорной. Проанализировав российский опыт иллюстрирования учебников с дореволюционного времени до конца 1960-х гг., он высказал ряд рекомендаций, которые, по своей сути, не устарели до настоящего времени: во-первых, то, что иллюстрация в учебнике должна раскрывать в наглядной форме не случайные, а существенные стороны общественной жизни в изучаемую эпоху; во-вторых, для иллюстрирования учебника отбирается наиболее правдивый, характерный, выразительный, и в то же время типичный материал; в-третьих, в подборе иллюстраций для учебника следует исходить из их познавательной и воспитательной ценности; в-четвёртых, в подборе иллюстраций следует руководствоваться правилом «всё абсолютно необходимое и ничего лишнего»<sup>170</sup>.

Такие авторы современных школьных учебников, как, например, Е. В. Саплина<sup>171</sup> и А. П. Шевырёв<sup>172</sup> также оценивают иллюстративный материал

---

<sup>168</sup> Гончарова Н. А. О научных основах иллюстрирования учебников // Проблемы школьного учебника [Сборник]. Вып. 6, 1978. С. 165.

<sup>169</sup> Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 63.

<sup>170</sup> Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Указ. соч. С. 184, 189.

<sup>171</sup> Саплина Е. В. Указ. соч. С. 173-185.

<sup>172</sup> Шевырёв А. П. Указ. соч. С. 59-64.

как важнейший элемент учебника, подчёркивая, что иллюстрации всё чаще играют роль визуального продолжения текста. Поэтому он должен грамотно подкреплять основной текст – дополнять и пояснять его, а также быть качественным по исполнению. В связи с этим иллюстративный материал учебника имеет смысл рассматривать только как органическую часть его содержания, формирующую вместе со всеми видами словесных текстов – то целое, которое становится важным средством обучения<sup>173</sup>. Вопрос классификации иллюстраций по отношению к словесному тексту учебника подробно освятил в своей статье «Проблемы типологии иллюстративного материала»<sup>174</sup> старший преподаватель Московского полиграфического института В. И. Рывчин.

Во всех анализируемых учебниках иллюстративный материал представлен к месту, однако стоит отметить, что в учебниках О. С. Сороко-Цюпы, Л. Н. Алексашкиной и Н. В. Загладина он малочислен, имеет низкое полиграфическое качество (нечёткий, слишком тёмный или, наоборот, слишком светлый) и представлен в монохромном исполнении. В учебнике Д. Д. Данилова и германских учебниках иллюстративный материал имеет богатое видовое разнообразие и представлен не только чёрно-белыми, но и цветными иллюстрациями. Наиболее качественный (яркий, чёткий и понятный) иллюстративный материал представлен в германских учебниках, что позволяет учащимся максимально использовать его обучающий потенциал. Интересно отметить, что в начале каждой главы в германских учебниках помещается «вводная картинка» (Auftaktbild)<sup>175</sup> – коллаж из плакатов, фотоснимков, который визуализирует основное содержание главы учебника и пробуждает учащихся ставить вопросы.

Нельзя однозначно сказать, что одни учебники лучше, а другие – хуже. Каждый отдельно взятый учебник в чём-то превосходит другой, а в

---

<sup>173</sup> Рывчин В. И. Проблемы типологии иллюстративного материала // Проблемы школьного учебника [Сборник]. Вып. 3, 1975. С. 161.

<sup>174</sup> Там же. С. 161-177.

<sup>175</sup> Bender D., Bernlochner L., Brütting R. Указ. соч. С. 50-51.

чём-то уступает ему. Поэтому так важен анализ учебников, на основе которого можно было бы разработать рекомендации по использованию учебника и дополнительных материалов в процессе обучения истории, создать наиболее оптимальный его вариант, который бы смог учесть как опыт предыдущих отечественных изданий, так и зарубежный опыт создания учебной и методической литературы, а также ответить на запросы государства, общества, субъектов процесса обучения и всего исторического образования в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Познание прошлого ради самого познания интересно далеко не каждому. Но занятия историей призваны решать куда более серьезные задачи, нежели просто удовлетворение людской любознательности. История является стержневой среди школьных дисциплин, предметом исследования которых является общество. Её изучение призвано помочь человеку сориентироваться в окружающем мире, ощутить себя, свой род, свою страну, мир во времени<sup>176</sup>. Поэтому её изучение так важно в деле формирования и становления личности подрастающего поколения.

Главным проводником и помощником, главным средством обучения истории выступает учебник, поэтому важность вопроса о том, каким должен быть современный школьный учебник истории бесспорна. Во-первых, он должен отвечать запросам главных «потребителей» – учащихся и удовлетворять их познавательные потребности в соответствии с возрастными особенностями, во-вторых, он должен соответствовать нормативно-правовой документации и требованиям, предъявляемым к нему учительским составом, обществом и государством. В связи с ростом роли образования и его реформированием, вопрос разработки школьного учебника будет оставаться одним из самых важных и актуальных не только в нашей стране, но и за рубежом.

Рассмотрев нормативно-правовую документацию в области исторического образования России и Германии можно заключить, что она

---

<sup>176</sup> Кацва Л. А. Указ. соч. С. 149.

является той опорой, ссылаясь на которую должна строиться вся структура не только исторического, но и всего образовательного процесса в целом, а также разрабатываться все те средства, которые необходимы для его успешной реализации.

В ходе характеристики школьного учебника истории в качестве важнейшего средства обучения были выявлены главные требования, которые предъявляются к основному, дополнительному и пояснительному текстам, а также к методическому аппарату и иллюстративному материалу.

При анализе содержания темы Второй мировой войны на страницах современных российских и германских школьных учебников истории можно сделать выводы о том, что данная тема представлена достаточно объективно и соответствует заявленным в нормативно-правовой документации дидактическим единицам.

Сравнивая методический аппарат и оснащённость школьных учебников истории России и Германии по данной теме следует отметить, что он представлен очень разнопланово, со своими характерными особенностями в каждом отдельно взятом учебнике.

Обобщая полученные результаты по теме работы «Вторая мировая война на страницах отечественных и зарубежных школьных учебников истории: сравнительный анализ», представляем разработанные на их основе методические рекомендации, которые могут быть использованы в процессе обучения истории в России, так как при этом должен учитываться не только отечественный, но и зарубежный опыт преподавания и изучения истории, а также разработки учебной и методической литературы:

- Во-первых, авторам российских учебников – учителям и методистам стоит обратить большее внимание на включение дополнительных текстов – исторических источников как в учебники, так и в сам процесс обучения, обеспечив их видовое разнообразие и сопроводив качественным и уместным методическим аппаратом – вопросами и заданиями;



- Во-вторых, учителя должны обратить внимание на такой важный элемент структуры школьного учебника и процесса обучения как иллюстративный материал. Он должен быть уместным по содержанию, понятным школьнику и качественным в исполнении, а также сопровождаться подробным пояснительным текстом и вопросами;
- В-третьих, необходимо обратить большее внимание на проблемно-деятельностный подход в обучении истории, который способствует формированию личной позиции, точки зрения учащегося, что возможно при использовании различного рода дополнительных материалов, которые и создают необходимую в процессе обучения истории «проблемность». Школьный учебник не может представлять собой лишь конспективное изложение исторического материала. Учащимся необходимо дать возможность анализировать исторические источники, работать с иным научным историческим материалом, учитывать историческую альтернативность и вариативность<sup>177</sup>, – отмечает кандидат педагогических наук В. В. Ковригин.

В перспективе к изучению темы работы может быть привлечено большее количество анализируемых учебников с целью получения более объективных результатов исследования, а также учтён авторский состав учебников, что покажет уровень компетентности специалистов, которые их разрабатывают.

Несмотря на большую роль СМИ, Интернет-ресурсов и телевидения в жизни как всего общества, так и отдельно взятого человека и особенно подрастающего поколения, учебник продолжает оставаться главным средством обучения, который призван, прежде всего, «научить учиться» с целью применения получаемых знаний на практике, поэтому он заслуживает

---

<sup>177</sup> Ковригин В. В. Указ. соч. С. 257.

к себе должного внимания со стороны не только учителей, методистов, но и учёных и науки в целом.

Состояние учебной литературы – весьма болезненная проблема современного школьного исторического образования. Представления о том, каким быть современному учебнику истории, сегодня сильно различаются. Встречается мысль о том, что традиционный учебник устарел, а ориентироваться следует на европейские пособия для классов, аналогичных нашим. В обозримом будущем традиционный текстовый учебник истории в отечественной школе сохранится и будет преобладать. *Важно, однако, понять, каким мы хотим видеть такой учебник?*<sup>178</sup>

---

<sup>178</sup> Кацва Л. А. Указ. соч. С. 158.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

1. Алексашкина Л. Н. Всеобщая история. XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л. Н. Алексашкина. – 12 изд., испр. и доп. – М. : Мнемозина, 2012. – 295 с.: ил.
2. Данилов Д.Д., Кузнецов А.В., Кузнецова С.С., Рогожкин В.А., Павлова Н.С. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века: Учебник для 9-го класса основной школы. – Изд. 2-е, испр. – М. : Баласс, 2011. – 304 с.: ил.
3. Загладин Н. В. Всеобщая история. Новейшая история. XX век: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – 8-е изд. – М. : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2007. – 336 с.: ил.
4. История «Академический школьный учебник»: Программа. 5-11 классы. – М. : Просвещение, 2008. – 160 с.
5. История с древнейших времён до наших дней: Программа. 5-11 классы / Под. общ. ред. П. А. Баранова, О. Н. Журавлёвой. – М. : Вентана-Граф, 2006. – 144 с.
6. Конституция Российской Федерации. – М. : Проспект, 2015. – 64 с.
7. Сборник нормативных документов. История / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. – М. : Дрофа, 2004. – 443 с.
8. Сороко-Цюпа О.С. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа. – 13-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 303 с.: ил.

9. Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования / Под ред. В. С. Леднёва, Н. Д. Никандрова, М. Н. Лазутовой. – М. : «ТЦ Сфера», «Прометей», 1988. – 380 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Стандарты второго поколения) / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с.
11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М. : Проспект, 2013. – 160 с.
12. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2011. – 79 с.
13. Daniela Bender, Ludwig Bernlochner, Rolf Brütting. Geschichte und Geschehen 4. Sekundarstufe I. Stuttgart. – Leipzig : Ernst Klett Verlag, 2006. – 288 с.
14. Grundgesetz für Bundesrepublik Deutschland. Herausgeber: Bundeszentrale für politische Bildung. – Bonn, 2001. – S. 14-15.
15. WERKREALSCHULE: Mit erster beruflicher Grundbildung direkt zur Mittleren Reife. Baden-Württemberg. Ministerium für Kultus, Jugend und Sport. – 2009.

### **Литература:**

16. Алексашкина Л. Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты // Преподавание истории в школе, 2014. № 1. – С. 10-13.
17. Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М., Ларионов А. Э., Морозов А. Ю., Орлов И. Б., Строганова С. М. Школьный учебник истории и государственная политика. – М. : Научный эксперт, 2009. – 376 с.

18. Беспалько В. П. Теория учебника: Дидактический аспект. – М. : Педагогика, 1988. – 160 с.
19. Беспечанский В. П. Психология исторического мышления школьников (материалы спецкурса). – Челябинск, 1980. – 120 с.
20. Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. – М. : «Просвещение», 1968. – 431 с.
21. Вассоевич А. Л. События Второй мировой войны в школьных учебниках объединённой Германии // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (материалы международной конференции) / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, кан. пол. наук В. Н. Филяновой / Российский институт стратегических исследований. – М. : РИСИ, 2010. – С. 130-135.
22. Вяземский Е. Е. Историко-культурный стандарт, единый учебник истории и школьное историческое образование // Преподавание истории в школе, 2013. № 9. – С. 3-10.
23. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
24. Голубев А. В. Каким быть современному школьному учебнику по отечественной истории XX в.? // Отечественная история, 2002. № 3. – С. 3-56.
25. Гончарова Н. А. О научных основах иллюстрирования учебников // Проблемы школьного учебника [Сборник]. Вып.6, 1978. – С. 165-184.
26. Донской Г. М. «Целый мир уложить на странице...»: Учебник истории – от замысла до издания и дальше...: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М. : Просвещение, 1992. – 254 с.
27. Журавлёв В. В. История разрушающая или история созидаящая? // Новая и Новейшая история, 2000. № 5. – С. 72-76.
28. Зуев Д. Д. Школьный учебник. – М. : Педагогика, 1983. – 240 с.: ил.

29. Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы // Вопросы образования. 2005. № 2. – С. 148-163.
30. Линденберг К. Обучение истории: Пер. с нем. – М. : Парсифаль, Русское слово, 1997. – 192 с.
31. Лукутин А. В. О концепции и единых учебниках по истории России // Преподавание истории в школе, 2013. № 9. – С. 11-13.
32. Мазур Л. Н. Методы ист. исследования: учеб. пособие / Л. Н. Мазур. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
33. Манохин И. С. Новая концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории как программа развития школьного исторического образования в России // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2016. № 3-1 (т. 18). – С. 118-122.
34. Нейматов Я. М. Образование в XXI веке: тенденции и прогнозы. – М. : Алгоритм, 2002. – 480 с.
35. Неринг Х. Вторая мировая война в немецких и британских школьных учебниках истории: между империей, Европой и гегемонией либерализма // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (материалы международной конференции) / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, кан. пол. наук В. Н. Филяновой / Российский институт стратегических исследований. – М. : РИСИ, 2010. – С. 95-109.
36. Несмелова М. Л. Реализация требований ФГОС в новых школьных учебниках истории // Преподавание истории в школе, 2014. № 1. – С. 14-18.
37. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.: ил.

38. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по пед. спец.: в 2 кн. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 574 с.: ил.
39. Рудник С. Н. Великая Победа. Великая Отечественная война на страницах школьного учебника // Преподавание истории в школе, 2015. № 5. – С. 31-35.
40. Рывчин В. И. Проблемы типологии иллюстративного материала // Проблемы школьного учебника [Сборник]. Вып.3, 1975. – С. 161-177.
41. Саплина Е. В. Проблемы исторического образования // Вопросы образования, 2005. № 2. – С. 173-185.
42. Соколов А. Б. Социокультурный подход к школьному учебнику истории // Преподавание истории в школе, 2015. № 1. – С. 51-53.
43. Ферро Марк. Как рассказывают историю детям в разных странах мира: Пер. с фр. – М. : Высш. шк., 1992. – 351 с.
44. Шаповаленко С. Г. Учебник в системе средств обучения // Проблемы школьного учебника [Сборник] Вып.4. – М. : Просвещение, 1976. – С. 37-50.
45. Шарифжанов И. И. История России в британских школьных учебниках XXI века // Преподавание истории в школе, 2009. № 2. – С. 39-47.
46. Шевченко Н. И. Стандартизация исторического образования // Преподавание истории в школе, 2016. № 4. – С. 41-46.
47. Шевырёв А.П. Учебник по истории: каким ему быть? // Преподавание истории в школе, 2002. № 5. – С. 59-64.

#### **Интернет-ресурсы:**

48. Klett. Geschichte und Geschehen. Sekundarstufe I [Электронный ресурс] // URL: <https://www.klett.de/lehrwerk/geschichte-und-geschehen-bisherige-ausgabe/stoffverteilungsplaene> (дата обращения: 14.12.2016).

49. STOFFVERTEILUNGSVORSCHLAG Bildungsstandards 8 mit “Zeit für Geschichte” Ausgabe G8. Bd 4 im 9. Schuljahr [Электронный ресурс] // URL: [http://schroedel.de/zeit\\_fuer\\_geschichte](http://schroedel.de/zeit_fuer_geschichte) (дата обращения: 10.05.2016).
50. В Берлине презентовали российско-германское учебное пособие по истории 20-го века [Электронный ресурс] // URL: <http://www.5-tv.ru/news/94769/> (дата обращения: 15.04.2016).
51. В России ЕГЭ по истории станет обязательным через три года [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2017/05/18/v-rossii-ege-po-istorii-stanet-obiazatelnym-cherez-tri-goda.html> (дата обращения: 19.05.2017).
52. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // URL: <http://school.historians.ru> (дата обращения: 29.03.2017).
53. Постановление Министерства образования об утверждении учебников [Электронный ресурс] // URL: <http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=purl&psml=bsbawueprod.psml&max=true&docId=jlr-SchulBZulVBW2007rahmen&doc.part=X> (дата обращения: 23.11.2016).
54. Почему в Германии нет единого учебника истории? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de> (дата обращения: 6.02.2016).
55. Преподавание истории Холокоста и Второй мировой войны в немецких школах. Бывшие ученики об уроках истории [Электронный ресурс] // URL: <http://urokiistorii.ru/learning/edu/52158> (дата обращения: 15.08.2016).
56. Проект концепции УМК по Всеобщей истории [Электронный ресурс] // URL: <http://school.historians.ru/?p=2513> (дата обращения: 17.04.2017).
57. Учебные планы 2004-2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bildungsplaene-bw.de/,Lde/LS/BP2004-2015> (дата обращения: 22.11.2016).



58. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс] // URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения: 11.04.2017).