

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Исторический факультет  
Кафедра Всеобщей истории

**Континентальная блокада (1806 – 1812 гг.):  
проблемы изучения и преподавания.  
Выпускная квалификационная работа**

Квалификационная работа

Допущена к защите

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017г.

Исполнитель:

Минина Ксения

Андреевна

Студент IV курса

Очного отделения

\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_

Научный руководитель:

д.и.н., профессор

В. Н. Земцов

\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>Глава I.</b> Континентальная блокада 1806 – 1812 гг .....	10
1§. Экономическая блокада Наполеона I: понятие, сущность, причины .....	10
2§. Континентальная блокада и Россия.....	14
<b>Глава II.</b> Проблема изучения континентальной блокады в XIX – XXI вв.....	19
1§. Проблема изучения экономической блокады в XIX в.....	19
2§. Проблема изучения континентальной блокады в XX в. ....	32
3§.Изучение континентальной блокады в XXI в. ....	39
<b>Глава III.</b> Проблема преподавания континентальной блокады 1806 – 1812 гг. в отечественной учебной литературе .....	43
1§.Дореволюционная учебная литература.....	43
2§.Советская учебная литература.....	47
3§.Современная учебная литература.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Первая четверть XIX века насыщена яркими историческими событиями и датами. Отечественная война 1812 года, один из самых значимых феноменов в Российской истории XIX века, который изумляет своими масштабами и неукротимой жадой двух империй господствовать над всей Европой. В истории Нового времени, Россия ещё не сталкивалась с таким могущественным соперником, как Наполеоновская Франция. Но даже под страхом потери национальной свободы и своего достоинства, не смог великий император сломить русского духа, а наоборот пробудил в нем пламенный героизм и выдающийся патриотизм. Воспоминания об этом событии еще ни одно поколение будут храниться в памяти наших потомков.

Предпосылки войны 1812 года берут свое начало в сложной системе международных геополитических противоречий сложившихся в Европе в начале XIX века. Одной из составляющих, обострившей экономические, и как следствие, политические проблемы между государствами, была континентальная система.

Континентальная система – это идея экономической блокады, которая была направлена на Англию как средство давления, сущность которой заключалась в разрыве всех экономических отношений. Её должны были соблюдать все государства находящиеся в завоеванном положении или дружеском отношении с Францией.

Проведение любого масштабного экономического мероприятия приводит, к каким либо последствиям, они могут быть как положительными, так и отрицательными. Чаще всего такие мероприятия выливаются в международные конфликты. Таким образом, рассматривая проблемы, истории экономики в европейских странах начинаешь задаваться вопросом о возникновении подобных конфликтов. Свое начало они берут из нестабильности экономической системы, какого либо государства, которое пытается решить данную проблему за счет другого государства, при этом используя не прямые методы

воздействия, то есть не военные. Особым и эффективным инструментом решения подобных проблем является – экономическая блокада.

Франция в начале XIX века под предводительством императора Наполеона I проводила военные действия на обширной территории, которая охватывала не один континент. В связи с такими масштабами, затраты на содержание армии и в общем на ведения войны достигали огромных размеров. Французская экономика, а также страны, находившиеся в зависимости от неё, не могли покрыть имеющиеся расходы. Решением данной проблемы и выступила экономическая блокада (1806 – 1814 гг.), которая была направлена на несколько стран, не входивших в коалицию Наполеона Бонапарта.

Проблема истории экономики заключается в том, что обычно она рассматривает общие процессы, и не останавливается на детальном рассмотрении небольших экономических мероприятиях, считая их незначительными.

Подобную проблему можно увидеть в школьном и вузовском образовании. То есть, авторы учебников, и сами педагоги не рассматривают континентальную блокаду как отдельный элемент экономической жизни страны.

В нашей стране тематика учебников регламентируется нормативными документами (например, Рабочие программы, ФГОС<sup>1</sup>, историко-культурный стандарт<sup>2</sup>), но рассмотрев этот пласт, мы не нашли ни одной темы, которая напрямую связана с континентальной системой.

Таким образом, автор в своем исследовании остановится на отдельном историко-экономическом факте, который в значительной степени повлиял на национальную экономику огромного количества государств.

**Актуальность темы.** Фокусировка нашего внимания именно на событиях континентальной блокады не случайна и обусловлена важностью данного мероприятия, как экономического события, повлекшего за собой обостре-

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 460301 История (квалификация (степень) «бакалавр»). [Электронный ресурс] URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46\\_03\\_01\\_Istoria.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46_03_01_Istoria.pdf) (Дата обращения: 10.02.2017).

<sup>2</sup> Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3483> (Дата обращения: 02.03.2017).

ние международной политической ситуации. Раскрытие взаимосвязи «экономического» и «внешнеполитического» видится достаточно актуальным, так как и сегодня, экономические санкции и мероприятия, вынуждающие страны принимать не выгодные для них экономические условия, являются достаточно часто используемым способом решения международных вопросов.

События континентальной блокады отражены в значительном объеме, как в отечественных, так и зарубежных исторических и историографических источниках. В связи с этим в данной работе мы рассмотрим, проанализируем отечественную и зарубежную литературу, которая конкретизируется историческими исследованиями. Также мы остановимся на анализе отечественной учебной литературы изданной в период с XIX по XXI века.

Обзор учебной литературы в первую очередь определяется ее дидактической важностью, так как анализ отражения исторических событий именно в учебной литературе позволяет выявить не только историческую специфику изложения фактов, но и обозначить педагогических ракурс подачи материала, направленный на формирование конкретных ценностных и моральных качеств учащихся. Ограничение круга источников изданиями, вышедшими в свет с XIX по XXI века, определяется тем, что в этот период в исторической как научной, так и учебной литературе, рождаются не только различные точки зрения на факты российской истории, и события континентальной блокады, а также выявляются различные факторы, которые способствуют формированию научных взглядов ученых.

В отечественной историографии в последнее время стало модным переосмысление устоявшихся стереотипов. Полки книжных магазинов ломятся от ярких изданий с «новыми прочтениями» давно известных биографий и новыми версиями известных событий. Это конечно хорошо и должно только приветствоваться. Историческая наука, как и любая другая наука должна развиваться, тем более что в последнее время в научный оборот постоянно вводится большое количество новых источников, доступ к которым, по разным причинам, предыдущим поколениям историков был затруднен. Однако все

ли стереотипы неверны и стоит ли от них отказываться только по той причине, что так считали при царе, при Сталине, при коммунистах и т.д.

Из представленных выше слов А. А. Подмазо<sup>3</sup> можно сделать вывод, что исследование такого значимого экономического мероприятия как континентальная блокада и её влияние на Российское государство видится актуальным.

**Объектом исследования:** комплекс изданной в период с XIX по XXI век разнообразной литературы: учебного, исторического, историко-экономического характера, в которой отражены мероприятия континентальной блокады, а также ее влияние на международные процессы в Европе начала XIX века.

**Предметом исследования:** особенности изучения и преподавания, вопросов континентальной блокады в отечественной и зарубежной исторической, а также учебной литературе.

**Цель дипломной работы:** рассмотрение отечественной и зарубежной литературы, исторического, историографического и учебного характера, что позволит охарактеризовать полноту изложения специфику преподавания материала о континентальной блокаде, а также выявить эволюцию исследовательских взглядов.

В единстве с целью дипломной работы были поставлены следующие

**задачи:**

- рассмотреть отечественную и зарубежную литературу исторического, историографического и учебного характера;

- выявить и охарактеризовать полноту предоставления материала о континентальной блокаде, ее причинах, экономических и внешнеполитических последствиях;

- выявить изменения, произошедшие в отечественной и зарубежной литературе в изложении событий и последствий континентальной блокады;

---

<sup>3</sup> Библиотека интернет-проекта «2012 год». Подмазо А. А. Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 г // [Электронный ресурс] URL: <http://www.museum.ru/1812/Library/Podmazo2/index.html> (Дата обращения: 08.03.2017).

- обозначить дидактическую специфику подачи материала в учебной литературе (конкретные нормы и ценности, формированию которых способствует изложение исторических данных).

**Основными хронологическими рамками** исследования охватывают, с одной стороны, период действия континентальной блокады 1806 – 1812 гг. (от Берлинского декрета Наполеона, установившего режим блокады на континенте, до крушения этой системы в России), с другой, период XIX – XXI вв. Причина двойных хронологических рамок заключается в специфике выбранной темы.

**Территориальные рамки исследования:** автором проведено исследование в двух плоскостях: отечественной и зарубежной литературы, поэтому территориальные рамки охватывают Россию (XIX – XXI века), а также другие страны (Франция, Англия, Германия) того же периода.

**Методологическая основа исследования:** в разработке методологии исследования автором использовались следующие работы: «Методология и методы психолого-педагогического исследования» В. И. Загвязинский, Р. Атаханов<sup>4</sup>; «Методы исторического исследования» И. Д. Ковальченко<sup>5</sup>.

Также были применены общенаучные методы исследования: анализ – при изучении отдельных элементов частей источника или литературы; синтез – при рассмотрении его как целостного компонента; обобщение – для общего заключения по определенному рассматриваемому периоду; индукция – при написании выводов по параграфам и по учебнику, в общем. Были и применены специально-исторический метод: историко-генетический - использовался для выявления особенностей, специфике и закономерностей исследовательских взглядов. Были применены и методы педагогического исследования (изучение литературы и документов).

В работе использованы принципы историографического исследования. В качестве конкретных методов историографического исследования исполь-

---

<sup>4</sup> Загвязинский В. И. Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2005. – 208 с.

<sup>5</sup> Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. М., 2003. – 486 с.

зовались: сравнительно-исторический - позволяющий проводить исторические сравнения, сопоставления, изучать историографические факты в тесной связи с исторической обстановкой, в которой они возникли; проблемно-хронологический - предполагающий «расчленение» более или менее широкой темы на ряд узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологической последовательности. Применение метода структурного анализа способствует раскрытию внутренних механизмов эволюции исследовательских подходов и методов в изучении проблемы, помогает выявить их взаимосвязь с процессами, происходящими в стране и регионе в исследуемый период. Классификация и назначение историографических методов была заимствована из автореферата кандидата исторических наук М. А. Клиновой.<sup>6</sup>

**Историография исследования** будет подробно представлена и охарактеризована во второй главе настоящего исследования.

Данную тему нельзя определить как достаточно разработанную в отечественной и зарубежной литературе. Более конкретно можно говорить о наличии исследований, в разной степени касающихся ряда обозначенных проблем. Дело в том, что изучение внешнеэкономических связей России нового времени в отечественной и зарубежной историографии было избирательно в хронологическом плане.

Рассмотрены многочисленные отечественные и зарубежные труды историков, экономистов, статистов и государственных деятелей (XIX – XXI вв.). В качестве историографических источников в работе были использованы монографии, статьи, литература публицистического характера, рецензии на научные труды, авторы которых прямо или косвенно рассматривают данную проблему. Также в качестве историографических источников в исследовании использованы и электронные ресурсы Интернет. Факт возникновения принципиально нового типа источников - источников электронных, призна-

---

<sup>6</sup> Клинова М. А. Историография уровня жизни городского населения (1946 - 1991 гг.): общероссийский и региональный аспекты: Автореф... дис. канд. истор. наук. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2009. – 20 с.



ется сегодня многими отечественными исследователями. Специфика данного вида источника заключается в новой форме фиксации социальной информации, организации хранения и использования документов. В исследовании были использованы следующие виды электронных источников: электронные публикации, материалы электронных периодических изданий, электронные базы данных, электронные рецензии, материалы конференций.

**Источниковая база исследования** делится на две большие группы.

Первая группа – исторические и историографические источники, которые представлены в виде декретов, монографий, статей, рецензий и другие жанры литературы полностью или частично посвященные рассмотрению проблемы континентальной блокады.

Вторая группа – школьная и вузовская учебная литература, а также нормативные документы (ФГОС, Методические программы, Историко-культурный стандарт, школьные и вузовские учебники).

**Структура работы:** исследование представлено в трех главах, которые логически связаны между собой.

В первой главе дается понятие «континентальной блокаде», её сущности и причинах. Также были обозначены предпосылки данного мероприятия, представлены основные участники и последствия рассматриваемого исторического факта.

Вторая глава посвящена проблеме изучения данного феномена. Была рассмотрена и проанализирована отечественная и зарубежная историография на последние три столетия. Зарубежная историография представлена такими странами как: Германия, Англия и Франция.

Третья глава посвящена проблеме преподавания в российском государстве в период с XIX по XXI вв. Был произведен массовый просмотр отечественной учебной литературы (школьной и вузовской). На основе полученных данных, выявлены общие тенденции проблемы преподавания «континентальной блокады».

## ГЛАВА I. КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ БЛОКАДА 1806 – 1812 ГГ.

### 1§. Экономическая блокада Наполеона I: понятие, сущность, причины

Прежде чем мы начнем говорить о проблемах изучения и преподавания такого феномена как «Континентальная блокада», стоит подробно рассказать о нём. Что же предшествовало разработке и осуществлению такого мероприятия? Каковы причины? В чем заключалась его специфика?

Важно отметить, что французская экономика на протяжении XVII – XVIII вв. находилась в состоянии упадка, позже к концу XVIII в. она вошла в глубокий экономический кризис.

После вступления в силу нового торгового договора («договор Идена») между Францией и Англией в стране разразился торгово-промышленный кризис 1787 года.<sup>7</sup> Низкие импортные пошлины, установленные договором на промышленные товары англичан, усугубили положение французской промышленности на внутреннем рынке. Таким образом, к началу 1789 года во Франции начался всеобщий экономический кризис. Всё это, к декабрю 1789 года, привело страну к банкротству, в итоге наступил дефицит национального бюджета.

В связи со сложившейся ситуацией король решает созвать Генеральные Штаты, однако этот созыв не увенчается успехом. Что-либо реформировать уже было поздно. С самого начала было выдвинуто требование отмены «договора Идена», так как причину кризиса видели, именно, в нем.

В 1792 году французские рынки были закрыты перед английскими товарами. Не смотря на то, что Англия потеряла столь выгодного потребителя,

---

<sup>7</sup> История экономики: Учебник / Под общ. ред. проф. О. Д. Кузнецовой и проф. И. Н. Шапкина. – М.: ИНФРА-М, 2002. С. 129

её экономика совсем не пострадала, так как основной экспорт шёл в другие европейские страны, а также в колонии.

Тем не менее, были задеты интересы крупного английского бизнеса, а этого англичане простить не смогли. Тогда Англия создает военную Коалицию и начинает наступление на Францию 1 февраля 1793 года. Сначала наступление английских войск и их союзников было успешно и им удалось захватить несколько крупных городов. Причиной этого успеха была внутренняя нестабильная обстановка в самом французском государстве. Не смотря, на все неудачи, в конечном итоге французы смогли отбить у англичан свои земли, а в скором времени вообще перейти в наступление.

В 1799 году экономика французского государства находилась в состоянии депрессии. Они считали, что если отобрать у Англии её индийские колонии, то они смогут не только задавить её экономику, но стать одним из богатейших государств мира. Несмотря на частичный успех, который принесли им завоевательные экспедиции, поход в Сирию оказался неудачный. Такой же результат ожидался и от Египетского похода. Вследствие этого в стране произошел государственный переворот 18 – 19 брюмера VIII года (9 – 10 ноября 1799 года) и к власти пришел Наполеон Бонапарт.<sup>8</sup>

Он также не понял специфики экономического успеха Англии, которая заключалась в массовом производстве дешевых товаров, крупнейшей экономической зоне торговли, и дешевых кредитах. Вот именно тогда у императора и сформировался военный план вторжения на Британские острова. В результате захват Англии военным путем не был выполнен и тогда Наполеон решает воспроизвести захват экономическими методами. Таким методом оказалась континентальная или экономическая блокада. Ниже стоит дать определение.

Континентальная блокада 1806 – 1814 (также система твёрдой земли или континентальная система) — система экономических и политических

---

<sup>8</sup> «Спутник и Погром». Сергей Махов. Континентальная блокада: история первых санкций и контрсанкций в Европе. Часть II [Электронный ресурс] URL: <https://sputnikipogrom.com/history/56228/cs-2/> (Дата обращения: 21.04.2017).

мероприятий, проводившаяся французским императором Наполеоном I по отношению к своему противнику (в рамках англо-французской войны 1801-1814 гг.) Великобритании.<sup>9</sup>

Мысль о континентальной системе впервые была изложена в 1793 году французским Конвентом и тут же были применены некоторые торговые ограничения по отношению к Англии. Но на практике первым её применил русский монарх Павел I в 1800 – 1801 гг. В Санкт-Петербурге в середине 1800 года российский император разработал концепцию экономической блокады Англии.

24 августа 1800 года – это официальная дата начала континентальной блокады Англии с позиции Российской империи. Поводом этому послужил захват военным флотом Англии датских торговых кораблей, которые шли в Санкт-Петербург. В связи с этим Россия тут же применила жесткие экономические санкции. Впоследствии была разработана и частично осуществлена целая масса мероприятий в рамках проекта «Континентальная блокада».

После внезапной смерти Павла I и приходом к власти его сына Александра I в корне меняется государственная политика и об экономической блокаде Англии забывают до 1806 года.

21 октября 1805 года у мыса Трафальгар на Атлантическом побережье Испании около города Кадис произошло сражение между британскими и франко-испанскими морскими военными силами. Бесспорную победу одержала Великобритания и в очередной раз доказала свое превосходство на море. В связи с этой победой «владычица морей» позволила себе диктовать свои условия, это выражается в королевском декрете Георга III от 16 мая 1806 года, по которому Англия объявляла блокаду всем европейским портам, берегам и рекам от Эльбы до Бреста.

После этого проигранного сражения Наполеон понял, что не сможет победить Великобританию военными силами. А королевский декрет стал

---

<sup>9</sup> Библиотека интернет-проекта «2012 год». Подмазо А. А. Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 г // [Электронный ресурс] URL: <http://www.museum.ru/1812/Library/Podmazo2/index.html> (Дата обращения: 29.04.2017).

основным поводом для введения континентальной блокады Англии. И 21 ноября 1806 году Берлинским декретом была введена экономическая блокада, которая должна была распространяться на всю Наполеоновскую Францию и государства находящиеся в союзе с ней. Точнее экономическая блокада существовала с 1793 года, но не в таких масштабах, которая могла бы уничтожить экономику Англии или нанести ей значительные увечья.

Так как Англия применила некоторые ограничения свободной торговли на море, то Наполеон решил ответить ей тем же. Приведем основные статьи Берлинского декрета:

Ст. 1. Британские острова объявляются в состоянии блокады.

Ст. 2. Всякая торговля и всякая корреспонденция с британскими островами воспрещаются...

Ст. 3. Всякий подданный Англии..., который будет обнаружен в странах, занятых нашими войсками..., будет объявлен военнопленным.

Ст. 4. Все склады и все товары..., принадлежащие английскому подданному..., будут объявлены законными призами.

Ст. 5. Торговля английскими товарами воспрещается...

Ст. 7. Ни одно судно, приходящее прямо из Англии или английских колоний..., не будет принято ни в одном порту.<sup>10</sup>

В результате завоевательных войн Бонапарта в континентальной блокаде участвовали страны, такие как Италия, Нидерланды, Испания и Дания, Пруссия, Австрия и Россия, а также множество мелких государств.

Континентальная система вызвала со стороны Англии новый королевский указ 7 января 1807 года, которым объявляются в блокаде уже все порты Франции и ее колоний, а также порты, берега и гавани стран, откуда английский флаг был изгнан.

---

<sup>10</sup> Запечатленное время. Декрет Наполеона I о континентальной блокаде (1806 г.) // [Электронный ресурс] URL: [http://istorik.ucoz.com/publ/dopolnitelnyj\\_material/istochniki/dekret\\_napoleona\\_i\\_o\\_kontinentalnoj\\_blokade\\_1806\\_g/20-1-0-1257](http://istorik.ucoz.com/publ/dopolnitelnyj_material/istochniki/dekret_napoleona_i_o_kontinentalnoj_blokade_1806_g/20-1-0-1257) (Дата обращения: 29.04.2017).

Но Франция тут же отвечает на этот указ Миланским декретом 17 декабря в 1807 году. В нем был разработан ряд новых мероприятий и ужесточение уже существующих запретов. Конкретнее, любое судно, имеющее даже вынужденный контакт с английским портом, приравнивалось к вражескому и подлежало захвату. А 18 октября 1810 года ещё один декрет, по которому все английские товары, обнаруженные на твердой земле, должны были быть сожжены.

Беспрекословное выполнение условий этих трех декретов Наполеона I означало конец импорта и экспорта, разрушение экономической системы, финансовый кризис, недовольство населения множества стран и независимых государств.

## **2§. Континентальная блокада и Россия**

Во второй половине XVIII века географическое пространство Российской империи расширилось в значительном объеме. К России были присоединены: Белоруссия, Правобережная Украина, Крым, Приазовье, часть Северного Причерноморья и Литва.<sup>11</sup>

К концу XVIII века начал увеличиваться объем поставки продукции сельскохозяйственного производства. Таким образом, продукт поставлялся не только на внутренние рынки сбыта страны, но начал экспортироваться через черноморские порты за границу.

В это же время произошли коренные изменения в промышленности. Увеличивалось число действующих мануфактур. Особенно развивались парусно-полотняные и суконные мануфактуры. Выпускаемая продукция данных мануфактур, особенно, пользовалась спросом со стороны европейских стран.

---

<sup>11</sup> Кацва Л. А. Курс лекций по истории России XIX века. — интернет-публикация на сайте «Твоя история», 2016. [Электронный ресурс] URL: [http://www.1543.ru/school/books/Kacva\\_History\\_abitur/chap39.htm](http://www.1543.ru/school/books/Kacva_History_abitur/chap39.htm) (Дата обращения: 01.05.2017).

Значительно расширилась внешняя торговля. Вывозилось в основном сельскохозяйственное сырье: лен, пенька, пакля. Но рос и экспорт промышленных изделий: льняных тканей, парусного полотна и особенно железа. Россия становилась также крупным экспортером зерна.

Стоит отметить, что Англия являлась основным экспортером и импортером российских рынков. Россия стала главнейшим поставщиком строительных материалов для флота Британии. Например: Россия поставляла от 90 до 96% пеньки, потребной кораблям Королевского флота; 80% льна; 43–45% всего мачтового дерева; от 30 до 50% железа. Это не считая сала, свиной щетины, дегтя, ревеня, поташа и тому подобных вещей.<sup>12</sup>

Таким образом, величие Англии прямо зависели от поставок из России. Флот Англии плавал и побеждал лишь потому, что на нем стояли русские мачты и пушки из русского железа. Британское правительство и Адмиралтейство это очень хорошо понимали. Именно поэтому весь XVIII век мы с Туманным Альбионом чаще оказывались союзниками, чем соперниками, и нередко выступали в европейских проблемах консолидировано, единой позицией.

Мы уже говорили, что Англия, заручившись поддержкой других стран в форме Коалиции, периодически выступала против Франции. Так в 1806 – 1807 гг. против французов образовалась «четвертая коалиция» имея в своем составе: Россию, Пруссию, Великобританию. Военная компания успеха для коалиции не имела и в 1807 году победу одержала Наполеоновская Франция.

В июне 1807 года после поражения при Фридланде император Российской империи Александр I был вынужден подписать мирный договор в городе под названием Тильзит и присоединиться к континентальной блокаде Англии. Так как крупная французская буржуазия (особенно промышленная) нуждалась в полном вытеснении английских товаров с европейских рынков. В то же время Великобритания была главным торговым партнером России,

---

<sup>12</sup> «Спутник и Погром». Сергей Махов. Континентальная блокада: история первых санкций и контрсанкций в Европе. Часть II [Электронный ресурс] URL: <https://sputnikipogrom.com/history/continental-system/55493/cs-1/> (Дата обращения: 02.05.2017).

экспортером хлеба, леса и т.п. Тильзитский договор был категорически невыгоден для России и ставил её в зависимое положение от Франции. Сокращение внешней торговли (экспорта) и производства внутри страны существенно нарушали экономическую стабильность России, ограничивало ее политическую самостоятельность. России было экономически не выгодно соблюдать условия континентальной блокады. Все это привело к обострению отношений между главами двух империй, вылившемуся в военный конфликт 1812 года. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что участие в континентальной блокаде для России прекратилось в 1812 году.

В современной исторической науке все чаще стали признавать, что в последовательности событий случайностей не бывает. И деятельность исторических героев объясняют не их собственным желанием, а необходимостью даже безысходностью складывающейся из обстоятельств того времени. Чаще всего главными причинами рискованных решений являются экономические отношения, от которых зависит благополучие государства, торговля и государственный бюджет.

Экономической предпосылкой к кризису политических отношений между Россией и Францией стала континентальная блокада. Но каково её влияние было на экономику России и, могла ли она стать результатом конфликта, который привел к войне?

Мы уже знаем из предложенного выше материала, что Россия после поражения под Фридландом по Тильзитскому договору должна была присоединиться к континентальной блокаде и закрыть свои порты и рынки для английских кораблей и товаров.

Наполеон стремился предоставить все европейские рынки французской буржуазии и запрещал покоренным странам торговлю с Англией, так как она являлась главным импортером Европы. Он требовал от всех стран находящихся под его влиянием строго выполнять условия континентальной блокады, и Россия не была исключением.



До подписания мирного договора в Тильзите Англия и Россия вели обширную торговлю между собой, включавшую в себя как импорт, так и экспорт. Выполняя условия континентальной блокады, торговля с Англией была прервана. Потеряв столь сильного экономического партнера, в экономике России стал наблюдаться быстрорастущий спад, который повлек за собой тяжелые последствия.

В связи с разрывом экономических отношений снизился объем реализации товаров отечественных производителей, таких как лес, медь, железо, лен, зерновые культуры и др. А они составляли основу экспорта и приносили значительный доход в казну. Ассортимент английских товаров, ввозимых, в Российскую империю составлял в значительной доле товары «народного потребления», такие как чай, кофе, специи, тростниковый сахар, шелковые и шерстяные ткани и др.

Попытка наладить торговлю с Францией не принесла успеха и тем более не смогла компенсировать потерю торговых отношений с Англией. Во Франции торговых судов было в десятки раз меньше, да и ввозила она промышленные товары в минимальном количестве и предметы роскоши, пользующиеся спросом у высших слоев населения.

Тут же повысился уровень инфляции, бумажные деньги обесценивались. Недобор таможенных пошлин приводит к прямым потерям казны. Правительство было вынуждено принимать крайние меры, такие как введение налога с помещичьих имений и с других слоев населения. Всё это приводит к массовому недовольству граждан, упадок как внутренней, так и внешней торговли, финансовому кризису.

Главной причиной экономического кризиса в России в начале XIX века стал факт присоединения России к континентальной системе, которая чуть не привела экономику Российской империи к полному краху.

В результате Россия нарушает условия континентальной блокады, перевозя свои товары в Англию на американских кораблях, и вводит в 1810 г. таможенный тариф, неблагоприятный для ввоза французских товаров в Рос-

сию. А это в свою очередь приводит к обострению отношений между Россией и Францией.

Как замечает Е. В. Тарле<sup>13</sup>: Россия плохо соблюдает блокаду, – нужно ее принудить. Наполеон делает это первой причиной ссоры (...) необходимо заставить Александра I изменить декабрьский таможенный тариф 1810 года, неблагоприятный для французского импорта в Россию. Наполеон делает это вторым предметом ссоры.

Следовательно, отказ России от соблюдения условий континентальной блокады послужил основной первопричиной начавшейся в 1812 году войны.

---

<sup>13</sup> Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М., 1938 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.rodon.org/tev/nnnr.htm#a1> (Дата обращения: 29.05.2017).

## ГЛАВА II. ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ БЛОКАДЫ В XIX-XXI ВВ.

### 1§. Проблема изучения экономической блокады в XIX в.

Рассматривая отечественную литературу XIX века о континентальной блокаде, в первую очередь необходимо обратиться к трудам выдающегося историка Евгения Викторовича Тарле. Его фундаментальная работа «Континентальная блокада»<sup>14</sup> была написана в конце XIX века, но издана только в 1913 году.

Эта работа представляет собой обширное исследование интересующего нас экономического мероприятия и состоит из нескольких томов.

Евгений Викторович рассматривает в ней огромный пласт исторических источников посвященных вопросам континентальной блокады. Для написания этой работы он поднял колоссальный объем архивных и иных документов, работал в архивах Парижа, Лондона и Гамбурга.

Конечно же, методология этого труда имеет специфику и содержание идейных позиций автора того периода.

Однако до сегодняшнего времени эта колоссальная работа, проделанная Е. В. Тарле, остается крупнейшим и значимым исследованием этой непростой, комплексной темы и сохраняет за собой огромную научную ценность. В своей монографии он рассматривает несколько вопросов: 1) степень изученности континентальной блокады; 2) историографию французской промышленности (или какое место в ней занимает экономическая блокада); 3) что можно узнать о французской промышленности в период действия блокады из историографии других стран. Таким образом, можно сделать вывод, что историк рассматривает общее состояние разработки изученности вопроса в исторической литературе. В третьем томе главе VII автор рассматривает

---

<sup>14</sup> Тарле Е. В. Собрание сочинений в 12 томах. — М.: Издательство АН СССР, 1958. — Т. 3. — 654 с.

данные отчетности. Конкретнее, Наполеон в 1806 году запросил департаменты своей империи предоставить ему статистические данные о количестве предприятий во всех отраслях, их объём выпуска товаров и сырья, о численности работающих и их заработной плате. На основе собранных данных Евгений Викторович делает следующие выводы: в 1806 и в начале 1807 года, когда экономическая блокада ещё не успела повлиять на французскую промышленность, можно наблюдать следующую картину. Что из всех отраслей текстильного производства, суконная промышленность и вообще выделка шерстяных материй является самой развитой; что шелковая, промышленность сосредоточена в определенных пунктах: Лионе, Ниме, Туре и Сент-Этьене, и что в других местах она лишь в зачаточном состоянии; что металлургия развита чрезвычайно слабо; что самыми промышленными районами наполеоновской Империи являются северный и центральный, а также бельгийские департаменты и левобережные германские; что пьемонтские и другие итальянские департаменты играют роль в промышленной жизни Империи больше как поставщики сырья, нежели как самостоятельные производители. Для того чтобы исправить такое положение своего государства, Наполеон Бонапарт считал, что нужно применять экономическую политику протекционизма.

Большой интерес для нашего исследования представляет глава VIII «Установление континентальной блокады. Эпоха от Берлинского декрета 1806 года до торгово-промышленного кризиса 1811 года».<sup>15</sup> 21 ноября 1806 году в Берлине был подписан Наполеоном декрет о «блокаде британских островов». Всякая торговля и всякие сношения с Англией были воспрещены (в частности, даже письма, адресованные «в Англию или англичанину, или написанные на английском языке», отныне не должны были пересылаться на императорских почтах). Всякий англичанин, который будет найден во владениях Наполеона или его союзников, или в землях, занятых императорскими войсками, объявляется военнопленным. Всякий товар, принадлежащий ан-

---

<sup>15</sup> Тарле Е. В. Указ. соч. С. 102.

глийскому подданному, конфискуется. Ни одно судно, идущее из Англии или английских колоний, или даже побывавшее там по пути, не допускается ни в один порт под страхом конфискации. В тот же день французский император подписал послание сенату, в котором говорилось, что с этого дня можно считать Англию в состоянии блокады. Наполеон также говорил, что подобная мера напоминает «варварство первых веков», но на войне все методы хороши. Автор в книге приводит слова императора, сказанные на острове Святой Елены по поводу континентальной блокады: я понимаю, что это «обширная и суровая» военная мера, но она вызванная сложившимися обстоятельствами. Он понимал, что блокада значительно сокращала внешнюю торговлю государств и как следствие подкашивала их экономику, но как только бы наступил мир – всё бы поправилось.

Французские промышленники надеялись на огромный экспорт в Россию, но их торговый, как и военный флот был незначительным и на море до сих пор господствовала армия. Таким образом товары просто не на чем было вывозить в Россию. А также разрыв с англичанами страшно понижал покупательную способность русского рынка, экономически угнетал русское земледелие, уменьшал количество звонкой монеты. Это говорит о том, что русским было просто не на что покупать у французов.

Тут же Тарле пишет, что на протяжении все блокады в России присутствовала контрабанда английских товаров. Даже не смотря на то, что цены на английские товары стали гораздо выше.

В своем заключение Евгений Викторович делает следующие выводы: «континентальная блокада» – это грандиозный замысел Наполеона, вернее, грандиозны были развитие и углубление им замысла, грандиозны были средства, пущенные им в ход и только ему одному доступные; огромны были усилия и жертвы, которых требовала затеянная экономическая война. Замысел не удался, но длительная попытка его реализации имела ряд очень серьезных последствий, как для Франции, так и для всей Европы.

Также нужно отметить более раннюю работу, в которой затеты вопросы экономической блокады, Ф. Г. Вирста «Рассуждения о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерциею Российской империи».<sup>16</sup> Труд был посвящен Александру I, в котором Вирст обозначил действительность проблемы российской экономики на тот период. В основном эта работа интересна статистическими данными, которые востребованы и сегодня. В работе присутствует субъективная нота, причина которой лежит в том, что труд был написан лично императору. В связи с этим стоит считать, что для того чтобы угодить императору, некоторые статистические данные и выводы были сфальсифицированы, так как в стране процветала контрабанда английских товаров, а также были найдены обходные пути континентальной блокады.

Подобными вопросами и анализом статистических данных занимался В. И. Пичета.<sup>17</sup> В своих трудах он приводил статистику по импорту и экспорту России. Он говорит, что и до принятия условий континентальной блокады торговые отношения и с Францией были развиты нормально. А вот Александр I, принятым таможенным тарифов 1810 года, разорвал эти взаимовыгодные отношения. Также он пишет, что основным импортером и экспортером России того времени являлась Англия, и именно этот разрыв торговли привел к банкротству российскую экономику. Это послужило основной причиной отказа России от выполнения условий экономической блокады, что и привело к Отечественной войне 1812 года.

Стоит упомянуть работу историка Константина Адамовича Военского. Он является одним из составителей издания «Отечественная война и русское

---

<sup>16</sup> Вирст Ф. Г. Рассуждения о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерциею Российской империи... СПб., 1807. С. LXXII. [Электронный ресурс] URL: [http://accountology.ucoz.ru/load/ehkonomika/virst\\_f\\_g\\_rassuzhdenie\\_o\\_nekotorykh\\_predmetakh\\_zakonodatelstva\\_i\\_upravlenija\\_finansami\\_i\\_kommercieju\\_rossijskoj\\_imperii\\_spb\\_1807/18-1-0-1026](http://accountology.ucoz.ru/load/ehkonomika/virst_f_g_rassuzhdenie_o_nekotorykh_predmetakh_zakonodatelstva_i_upravlenija_finansami_i_kommercieju_rossijskoj_imperii_spb_1807/18-1-0-1026) (Дата обращения: 02.02.2017).

<sup>17</sup> Пичета В. И. Хозяйство в России в начале XIX в. // Отечественная война и русское общество. Т. 2 // [Электронный ресурс] URL: [http://www.museum.ru/museum/1812/Library/ sitin/book2\\_10.html](http://www.museum.ru/museum/1812/Library/http://www.museum.ru/museum/1812/Library/sitin/book2_10.html) (Дата обращения: 10.05.2017).

общество» в котором и публикует свою статью «Континентальная система».<sup>18</sup>

В своей статье, он пишет о том, что великие исторические события, храбрые подвиги определенной личности в реальности являются лишь следствиями экономического положения страны. Во главе всех причин, начала войн, реформ и других масштабных мероприятий, доминирующей является - экономическая. Уже в начале своей работы он говорит о том, что именно континентальная блокада является первопричиной военных столкновений 1812 года.

Обычно принято считать, что союз России с Францией по Тильзитскому договору если и давал первой некоторые политические преимущества, то являлся крайне разорительным вследствие континентальной системы, которая не только уменьшила государственный доход (таможенные сборы), но, вследствие повышения цен на предметы потребления и падения курса рубля, негативно отразилась на благосостоянии всех сословий. С таким мнением автор не согласен и приводит следующие аргументы.

Совокупный оборот внешней торговли России, действительно, понизился, но эти цифры стоит считать субъективными, так как в стране не учитывали теневую экономику, то есть процветала контрабанда. Ещё одной причиной сокращения объема импорта являлась повышение цен на ввозимые товары. Однако если посмотреть ассортимент ввозимых товаров (вино, кофе, сахар), то можно увидеть то, что эти товары входят в категорию «предметы роскоши». Автор делает следующий вывод: потребителем этих товаров являлось высшее сословие, а остальная часть в них не нуждалась и ничего не потеряла.

Дальше автор пишет, что единственным продуктом общего потребления, ввозимый Англией, является соль. Но в самой России соли было настолько много, что она могла производить не только для себя, но и для

---

<sup>18</sup> Военский К. А. Континентальная система // Отечественная война и русское общество. Т. 1 // [Электронный ресурс] URL: [http://www.museum.ru/museum/1812/library/sitin/book1\\_16.html](http://www.museum.ru/museum/1812/library/sitin/book1_16.html) (Дата обращения: 10.05.2017).

других стран. Центр, восток и юг совершенно не нуждались в ней, а западные районы она ввозилась из Пруссии и Австрии. Из Англии соль поставляли только в Петербург и Прибалтийский край.

Ещё одним последствием континентальной блокады было падение рубля. Для помещиков и купечества девальвация рубля не была критична, так как все налоги и пошлины платили тем же ассигнационным рублем. А повышение цен на с/х продукцию привело только к выгоде. Русское сельское хозяйство того времени находилось в примитивном состоянии. Помещики использовали труд крестьян и не нуждались в заграничных машинах и других инструментах ввозимых из Англии.

Военский делает вывод: что такое сословия как крепостные и городские крестьяне, ни в какой мере не пострадало от континентальной блокады, а наоборот получило некую выгоду.

Константин Абрамович считает, что в России промышленность того времени находилась на незначительном уровне в отличие от Англии и не нуждалось в привозных орудиях производства.

Но все была категория населения, на которых континентальная система оказала значительное отрицательное влияние. Дворянство и богатая прослойка общества тратили свои деньги на предметы роскоши, которые ввозила Англия. Также они часто бывала за границей, где котиновалась только твердая валюта, а не ассигнационный рубль.

Недовольство выражали в частом случае именно дворянство и жители столицы. Реформы, которые проводил Александр I, вызывали опасения того, что будут отменены привилегии высшего сословия. Охладели к самому императору, а также появилась ненависть к Сперанскому.

Автор пишет, что цель Наполеона не ограничивалась интересами одной Франции. Он сделал попытку освободить континент от экономической зависимости Англии и дать возможность странам Европы развиваться самостоятельно. Европа была экономически отсталой и не смогла дать капиталистической Англии отпор.



Остальные работы по континентальной блокаде в отечественной историографии несут в себе только косвенный характер, то есть, представлены статистическими данными и показателями, а также имеют небольшие выводы.

Такие работы были выполнены ученым и статистом Евдокимом Филипповичем Зябловским.<sup>19</sup> Он не был исключительно историком, но внес большой вклад в другую науку – статистику. Его основные работы посвящены сбору и обобщению статистических данных. В них есть и показатели, которое напрямую относятся к континентальной блокаде. С их помощью можно осуществлять расчеты и делать конкретные выводы, чем и занимаются современные историки и экономисты. Но все тем цифрам, которые представлены в его сочинениях, не стоит основательно доверять. Как уже упоминалось выше, во время действия континентальной блокады в стране процветала контрабанда, её показатели не были учтены в официальных статистических документах. А также представленные им данные не были сверены с иностранными, так как не было возможности осуществить предполагаемое действие.

Ещё одна подобная работа была выполнена Григорием Павловичем Неболсиным.<sup>20</sup> Русский экономист и член Государственного совета в 30-50-е годы XIX века написал несколько крупных работ, тематика которых - история внешней торговли России.

Огромный материал представлен в его двухтомной работе

Богатейший материал представлен в другой двухтомной работе «Статистическое обозрение внешней торговли России», в которой обобщен большой статистический материал, взятый в основном из сборников «Государственная внешняя торговля в различных ее видах». В этой работе приводятся официальные данные о ходе реализации русского металла на международном рынке. На основе этих данных автором осуществлен сравнительный анализ масштабов экспорта железа из России и других западноевропейских стран в

---

<sup>19</sup> Зябловский Е. Ф. Статистическое описание Российской империи в нынешнем её состоянии..., СПб., 1808; то же, СПб., 1815; Зябловский Е.Ф. Российская статистика, СПб., 1832.

<sup>20</sup> Неболсин Г. П. Статистическое обозрение внешней торговли России. СПб., 1850.

первой половине XIX века. Представленный материал можно использовать для анализа степени влияния континентальной блокады на внешнюю торговлю России.

Из книг, написанных современниками того времени, следует отметить трехтомный труд А. Семенова<sup>21</sup>, в двух первых томах излагаются правительственные распоряжения по вопросам торговли и промышленности за период с 1649 - по 1855 год. Значимость этой работы определяется большим систематизированным законодательным материалом по вопросам внешней торговли железом, извлеченным автором из различных опубликованных и архивных источников. Труд был посвящен императору Александру II в котором автор исследовал меры государственного регулирования внешней торговли и промышленности России в XVII – XIX веках.

Рассмотрев небольшой объем русской историографии XIX века, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в дореволюционный период материал изложен не полно, исключением является фундаментальный труд Евгения Викторовича Тарле «Континентальная блокада». Авторы акцентируют внимание на различных аспектах проблемы, не излагая системно материал по данному вопросу. По всей видимости, этот факт обусловлен как ограниченным объемом имеющийся в тот период информации, недостоверные статистические данные, также и недоступность иностранных источников, не позволяющим детально освещать все исторические явления, так и спецификой периода – первая четверть XIX в. была насыщена яркими внутривосточными и внешнеполитическими событиями, среди которых одним из наиболее важных являлась Отечественная война 1812 года. В результате события континентальной блокады оказались «в тени» и не получили детального рассмотрения в отечественной литературе.

---

<sup>21</sup> Семенов А. В. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности с половины XVIII столетия по 1858 г., СПб., 1858.

Во Французской историографии XIX века (особенно, экономического направления) блокаде придается всеобъемлющее, «универсальное» значение, она представляется как своеобразный ключ к пониманию истории наполеоновской империи.

Французские буржуазные авторы до 30-х годов XIX века почти не интересовались экономической политикой, которую осуществлял Наполеон I, но все же, в связи с развитием идей политического и экономического объединения западноевропейских стран на базе общей экономики, некоторые французские историки обратили внимание на континентальную блокаду. Они стали интерпретировать ее как исторический прообраз такого объединения, а заодно рассматривать всю внешнюю политику наполеоновской Франции в 1806 – 1813 гг. сквозь призму этой системы, которую они зачастую именуют «континентальной».

А. Сорель и его последователь А. Вандаль говорили о борьбе Франции за «защиту естественных границ», а континентальная блокада играла незначительную роль, как отдельный механизм финансирования.

Французский историк Альбер Сорель, член Французской академии, иностранный член-корреспондент Петербургской академии наук.

В 1885 – 1892 гг. появилось его главное сочинение «Европа и Французская революция»<sup>22</sup> в четырех томах, переведённое на русский язык под редакцией ученого историка, профессора Н. И. Кареева.

В своих трудах главной задачей Сорель поставил исследование взаимных отношений революционной Франции и других государств Европы. Нигде с такой подробностью и ясностью не разработана история столкновений революции с европейскими монархиями; дипломатия, войны, влияние политических переворотов впервые подверглись строгому научному подсчёту и свободной от предвзятых идей оценке. Главный интерес Сореля лежит в сфере внешних отношений, но континентальной блокаде он уделяет неболь-

---

<sup>22</sup> Европа и французская революция. (L'Europe et la révolution française): А. Сорель; Пер. с фр. с предисл. проф. Спб. ун-та Н. И. Кареева. Т. 1-8. - Санкт-Петербург : Л. Ф. Пантелеев, 1892 - 1908. - 8 т. С. 23.

шое значение, рассматривая её, как составную часть общей экономики Франции.

Некоторые французские авторы всерьез утверждают, будто экспансионистская политика Франции 1806 – 1812 гг. диктовалась стремлением Наполеона объединить Европу в интересах прогресса человечества. То есть, континентальная система была задействована как катализатор экономического прогресса всей Европы.

Продолжая рассматривать «императора французов» в качестве последователя дела Французской буржуазной революции, они делят всю историю «наполеоновских войн» на два этапа: 1799 – 1806 и 1807 – 1812 гг.

На первом - Франция, по их мнению, оборонялась от легитимистских коалиций, а на втором - хотя и наступала, но во имя прогрессивной идеи «изменения человеческого общества при помощи экономики».

В трудах этих историков континентальная блокада приобретает характер высшего экономического императива, подчинившего себе все политические акции Наполеона.

Поскольку в 1806 – 1807 гг. под эгидой Франции родилась новая «великая империя», она нуждалась в политическом и экономическом объединении для своего успешного развития на базе «континентальной системы». Так как объективных социально-экономических предпосылок не было, то для успешного функционирования нового конгломерата Наполеон вынужден был применить внеэкономическое принуждение по отношению к еще не доросшим до прогрессивной идеи «европейской интеграции» правительствам и народам. Кстати, с той же точки зрения некоторые современные французские историки рассматривают и нападение Наполеона на Россию в 1812 году.

Также нужно сказать о таком крупнейшем политическом деятеле и замечательном историке, как Луи Адольф Тьер<sup>23</sup>. Автор трудов по истории Великой французской революции. При Июльской монархии — несколько раз

---

<sup>23</sup> Тьер А. История Французской революции. В 3-х т. – Переизд. Том 3. – М.: - 1956. С. 605.

премьер-министр Франции. Первый президент французской Третьей республики (временный, до принятия конституции, 1871 – 1873 гг.).

Континентальную блокаду также описывает Адольф Тьер в своем труде «История Французской революции». Эта работа была первой подробной и вместе с тем научной историей революции. В своем труде он уделяет внимание и вопросам континентальной блокады, но придает этому событию незначительную важность. Рассматривает это событие в контексте и как элемент общей экономической политики Наполеона Бонапарта.

Ещё один французский историк Альбер Вандаль интересовался экономической историей.

Лучшие работы Вандалья посвящены периоду правления императора Наполеона Бонапарта в истории Франции: «Наполеон и Александр Первый. Альянс»<sup>24</sup>. Вандаль выступает апологетом внешней и внутренней политики Наполеона I. Несмотря на то, что одна из его работ посвящена союзу и противостоению Наполеона и Александра I, которые были рассмотрены со всех сторон, о континентальной блокаде упоминается несколько раз, как незначительному элементу общей экономики двух стран.

Рассмотрев историографию Франции в XIX веке, которая, к сожалению, представлена в незначительном объеме, можно сделать следующие выводы. Такое мероприятие, как континентальная блокада, не считалось французами, как значительное явление. Об этом историческом факте они говорят как об элементе общей экономической политике. Нет, целостного описания данного мероприятия, а также почти никто не приводит реальных статистических данных. В некоторых работах континентальная система упоминается, но об участии России в ней никто не говорит.

Немецкие ученые и государственные деятели также предпринимали попытки исследования экономической блокады и её влияние на экономику стран. Первое упоминание об интересующем нас феномене было обнаружено в маленькой брошюре, которая вышла в 1812 году под названием «Контин-

---

<sup>24</sup> Вандаль А. Наполеон и Александр I. Пер. с 6-го франц. изд. Т. 1—3. СПб. 1910—1913. С. 145.

нентальная система». В ней был представлен перечень распоряжений французского императора и английского кабинета, которые касались только континентальной системы. Некоторые из них были переведены. В книге автор позволяет себе сделать несколько рассуждений и выводов на тему: морское право в период экономической блокады; нейтральные суда; ассортимент грузов. Вышедшая в свет книжка в момент кульминации могущества Наполеона (1 июня 1812 г.), стоит сказать, что Саксония на тот период находилась в зависимости от французского императора, брошюра Людерса высказывается в том смысле, что Англия ведет себя небескорыстно в данном вопросе, а Бонапарт отстаивает независимость и безопасность нейтральных «флагов», а потому стремления Наполеона совпадают «с либеральными принципами общего интереса всей Европы». Эта публикация, собственно, представляет собой, как поясняет автор, статью, написанную для энциклопедического словаря.

В 1850 году вышла ещё одна небольшая книга по истории экономической блокады В. Кисельбаха «Континентальная блокада в смешанно-политическом значении». Труд состоит из шести глав: 1) отношения между Францией и Англией в XVIII веке; 2) Амьенское соглашение 1802 года; 3) государственный долг англичан; 4) континентальная система Франции; 5) Трианонский тариф; 6) окончание экономической блокады. Работа основана на том, что напрямую связано с промышленностью и торговлей в городе Шанталь. Также в этой работе можно найти мемуары и статьи современников экономической блокады Наполеона.

Последняя часть работы, а это четвертая, пятая и шестая глава относятся к истории континентальной системы. В этих трёх главах краткая история блокады, но очень информативная и описывает внешнюю её сторону. На момент написания работы в Германии уже существовала свода печати и разрешена цензура.

В 1894 году в Наумбурге вышла ещё одна работа немецких авторов под названием «Континентальная блокада и её влияние на французскую промышленность». Роке, автор рассматриваемой работы на 42 странице закон-

спектировал общие работы по истории торговли и протекционизма, по общей истории Франции. Он несколько не скрывает, что просто перечисляет и конспектирует книги других авторов и иногда дает ссылки на эти переписанные работы. Подверженный обзору труд не имеет никакой научной ценности.

Немецкие историки в XIX веке не имели доступ к архивным документам, то есть почти не обладали материалом и статистическими данными. Они не пытались оценивать значение континентальной блокады. Было издано несколько небольших книжек с фрагментарным описанием рассматриваемого исторического факта.

Полная свобода печати и исключительная возможность высказывать о французском императоре могли англичане. Но была одна проблема, у них не была точных сведений и статистических данных о действиях французов. Даже современники континентальной блокаде обладали немногочисленными и недостоверными сведениями об обстановке во Франции. Не смотря на это, англичане могли говорить и писать о Франции все что угодно, но знали они о ней только то, что позволяла цензура Бонапарта. Сохранились записки военнопленных англичан того времени, но они настолько скудны, что невозможно найти в них хоть какое либо упоминание о континентальной блокаде. Например, в записке лорда Блейни можно процитировать несколько любопытных черт, но они не относятся никаким образом к экономике. Не мудрено, что и упомянутая мной выше специальная книга об английских пленниках при Наполеоне не дает ничего, относящегося к интересующему нас вопросу.

Книга д'Ивернуа вызвала статью в «Ежеквартальный обзор», которая была написана в 1810 году, неподписанную, как всегда в этом журнале, где автор, между прочим, отмечал, что многие в Англии не верили в успех Франции, когда Наполеон в 1806 году объявил блокаду, а теперь (в 1810 г.) ясно, что английская торговля понесла большой урон от этой меры.

## 2§. Проблема изучения континентальной блокады в XX в.

В советское время самый фундаментальный труд принадлежит М. Ф. Злотникову «Континентальная блокада и Россия»<sup>25</sup>. Работа содержит обзор состояния внешней торговли России и таможенной политики правительства в начале XIX в., освещение причин, заставивших Россию присоединиться к континентальной блокаде, а также подробный анализ мероприятий по проведению континентальной блокады и ее влияние на состояние внешней торговли и финансов страны и социальной политики правительства Александра I. Автор использовал огромное количество неопубликованных архивных материалов для освещения проблем, мало разработанных советскими историками.

Этот вопрос занимал и Предтеченого А. В. «К вопросу о влиянии континентальной блокады на состояние торговли и промышленности в России».<sup>26</sup> Работа содержит статистический характер, присутствуют небольшие выводы.

Также вопросы, касающиеся континентальной блокады можно увидеть в работах М. Н. Покровского.<sup>27</sup> В его работах вопрос раскрыт не полно, он только констатирует факт.

В огромном объеме историографии эпохи наполеоновских войн значимое место занимает литература о континентальной блокаде 1806 – 1813 гг.

В 1901 году в Париже выходит книга Фернана Бертина под названием «Континентальная блокада. Её последствия. Изучение международного права». Она представляет собой краткое и беглое рассмотрение экономической блокады со стороны международного права. Континентальной блокаде выделено 16 страниц, которые были написаны с неавторитетных источников и имеют много неточностей.

---

<sup>25</sup> Злотников М. Ф. Континентальная блокада и Россия, М.-Л., 1966, с. 28 – 29.

<sup>26</sup> Предтеченый А. В. К вопросу о влиянии континентальной блокады на состояние торговли и промышленности в России // Известия АН СССР. Отд. общ. наук. № 8. Л., 1931, с. 894.

<sup>27</sup> Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен, т. III, М.-Л., 1933, с. 176 – 177.



В обширнейшей историографии эпохи наполеоновских войн особое место занимает литература о континентальной блокаде 1806 – 1813 гг. Несмотря на накопление большого количества исследований за более чем 150 лет, дискуссии вокруг блокады не утихают. Из большого круга спорных вопросов мы выделим, на наш взгляд, два главных, тесно связанных между собой: 1) Была ли блокада стимулятором капиталистического развития и как таковая средством экономического объединения огромной наполеоновской империи и ее союзников? 2) Каковы объективные последствия блокады для отдельных ее участников? Способствовала ли она развитию капитализма в Европе (в частности, в России)?<sup>28</sup>

На первый вопрос большинство французских историков XX века говорит «да». По второму вопросу мнения как во Франции расходились, что подтверждает необходимость тщательного изучения влияния блокады на конкретные страны, сравнительного анализа состояния промышленности и даже отдельных ее отраслей, финансов, торговли до и после присоединения к блокаде.

В 1901 году в Париже выходит книга Фернана Бертина под названием «Континентальная блокада. Её последствия. Изучение международного права»<sup>29</sup>. Она представляет собой краткое и беглое рассмотрение экономической блокады со стороны международного права. Континентальной блокаде выделено 16 страниц, которые были написаны с неавторитетных источников и имеют много неточностей.

Известным научным трудом является работа Ж. Лефеввра, который сделал попытку связать политический и социально-экономический аспекты внутренней и внешней политики Наполеона. Работа имеет название «Наполеон»<sup>30</sup> и была опубликована в 1902 году. Она много раз переиздавалась (последнее в 1953 году). Политического и экономического объединения запад-

---

<sup>28</sup> Сироткин В. Г. Континентальная блокада и русская экономика. Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX века. М., 1969. С. 54 - 77.

<sup>29</sup> Fernand Bertin'a «Le blocus continental. Ses origines. Ses effets. Etude de droit international». Paris, 1901. p. 16.

<sup>30</sup> Lefeuvre J. Napoléon. Paris, 1932. p. 196. [Электронный ресурс] URL: <http://gallica.bnf.fr/accueil/?mode=desktop> (Дата обращения: 05.05.1017).

ноевропейских стран на базе общей экономики, некоторые французские буржуазные историки обратили внимание на континентальную блокаду. Они стали трактовать ее как исторический прообраз такого объединения, а заодно рассматривать всю внешнюю политику наполеоновской Франции в 1806 – 1813 гг. сквозь призму этой системы, которую они зачастую именуют «континентальной».

Книга выдержала несколько изданий (последнее в 1953 г.) политического и экономического объединения западноевропейских стран на базе общей экономики, некоторые французские буржуазные историки обратили внимание на континентальную блокаду. Они стали трактовать ее как исторический прообраз такого объединения, а заодно рассматривать всю внешнюю политику наполеоновской Франции в 1806 – 1813 гг. сквозь призму этой системы, которую они зачастую именуют «континентальной».

У. А. Фюжье<sup>31</sup> подобный императив выступает в форме фатального субъективного устремления Наполеона, у авторов пятого тома «Всеобщей истории цивилизаций» П. Мунье и Э. Лябресса<sup>32</sup> - в виде объективного фактора, независимо от воли Наполеона толкавшего его с 1806 г. на все новые и новые территориальные захваты. «Во исполнение блокады, - пишут они, - Наполеон завершает перестройку Европы».

Таким образом, некоторые крупные французские историки (П. Мунье, Э. Лябресс, А. Фюжье и др.) склоняются к мысли, что континентальная блокада объективно способствовала развитию капитализма в большинстве стран Западной Европы и, стало быть, имела объективно-прогрессивное значение. Модернизируя эту отправную концепцию, другие авторы проводят идею о том, что блокада (чаще в этом случае употребляется слово «система») стимулировала экономические контакты и обмен в континентальной Европе, явля-

---

<sup>31</sup> Filgier A. La Révolution française et l'Empire napoléonien Paris, 1954, p. 242. [Электронный ресурс] URL: <http://gallica.bnf.fr/accueil/?mode=desktop> (Дата обращения: 09.05.2017).

<sup>32</sup> P. Mousnier, E. Labrousse «Histoire générale des civilisations», t.V. — Le XVIII siècle. Révolution intellectuelle, technique et politique (1715 — 1815). Paris, 1955, p. 482. [Электронный ресурс] URL: <http://gallica.bnf.fr/accueil/?mode=desktop> (Дата обращения: 09.05.2017).

ясь своеобразным прототипом нынешнего «общего рынка» и будущей «интеграции».

Эрнест Камиль Лабрус (16 марта 1895 – 16 июня 1988) — французский историк, представитель историографической школы «Анналов».

Несомненно, запретительные постановления блокады оказали определенное объективное воздействие на развитие экономики континентальной Европы (хотя, на наш взгляд, прогрессу новых, буржуазных отношений гораздо больше способствовал Гражданский кодекс, чем блокада). Но объективное воздействие экономических факторов, связанных с искусственным нарушением исторически сложившихся торговых отношений, нельзя подменять версиями о сознательном, преднамеренном стремлении Наполеона «изменить с помощью экономики человеческое общество». Нельзя и фетишизировать блокаду, утверждая, что она была своеобразным экономическим «императивом времени», толкавшим европейские страны к объединению.

Вторым спорным вопросом, тесно связанным с первым, является вопрос об объективном воздействии запретительных постановлений на экономику участников континентальной блокады: способствовала ли она развитию промышленности, т. е. ускоряла ли она процесс вызревания и развития капитализма, или, наоборот, тормозила его?

Как отмечает А. Фюжье, «французский рынок не принес облегчения русской экономике, и недовольство московского дворянства союзом с Наполеоном не уменьшалось» оставаться англо-русским разрывом для уменьшения зависимости русской внешней торговли от посредничества англичан и укрепления самостоятельности русских экспортеров за счет развития отечественного торгового флота, а также использования нейтральных, главным образом американских, ганзейских (на Балтике и Белом море) и греческих (на Черном море) судов.

Немаловажную роль играли также соображения, что участие России в блокаде стимулирует развитие отечественной промышленности, уменьшит зависимость страны от привозных изделий. Это со всей очевидностью выте-

кало из коллективного доклада трех министров вскоре после англо-русского разрыва. Констатируя рост цен и нехватку промышленных товаров, министры писали Александру I: «Отъемя, таким образом, поползновение к произвольному возвышению цен на товары, дороговизна некоторых статей, из чужих земель привозимых, и единственно от внезапного разрыва с англичанами возникшая, не может быть постоянна и неминуемо уменьшится, коль скоро повысится наш курс посредством требования наших товаров другими нациями. И если бы некоторые товары и остановились в цене высокой, то в соображении общих государственных выгод из сих самих обстоятельств выйдет та польза, что высокие цены, прельщая промышленность в народе, заставят те же товарные статьи производить дома и посредством труда искать прибылей, теми товарами приносимых».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что французских историков в XX веке, такой феномен как континентальная блокада заинтересовал. Возникают споры о значении и предназначении такого мероприятия, как экономическая блокада. Её начинают рассматривать как систему, со своими процессами и результатами. А также пытаются выявить её влияние на экономику разных стран, в том числе и на Францию.

Наиболее значительной, а во многих отношениях единственной монографией, посвященной британской экономике в годы континентальной блокады, является двухтомная работа профессора Лилльского университета Франсуа Крузе. Капитальный труд Ф. Крузе<sup>33</sup> основан на широком использовании разнообразных архивных материалов Великобритании и Франции. Ф. Крузе специально исследует экономическое взаимодействие Англии с европейскими государствами. Автор констатирует сложность и неоднозначность экономических явлений в период континентальной блокады, выделяя три фазы расцвета, разделенные двумя фазами кризиса и упадка. Крузе неоднократно возвращается к проблеме англо-русского экономического взаимо-

---

<sup>33</sup> Crouzet F. Wars, Blockade and Economic Change in Europe. 1792 – 1815 // The Journal of Economic History, 1964, № 4. P. 189. [Электронный ресурс] URL: <http://www.twirpx.com/file/2099771/> (Дата обращения: 20.04.2017).

действия в условиях блокады, признавая его непрерывность и подчеркивая важность русского рынка для Великобритании. Французский историк высказал и детально обосновал мнение о характере англо-русских торговых отношений в условиях блокады в форме нейтральной торговли. В этом принципиальное отличие его концепции от позиций отечественных историков, поддерживающих тезис о контрабандном характере торговли между Англией и Россией.

Исследование Крузе, снабженное ценным документальным приложением, а также статистическими таблицами и выкладками, является не только наиболее подробным исследованием, но может служить в известной мере первоисточником. Приводимые Крузе данные из английских архивов подтверждают «официальный» характер торгово-экономических отношений между Англией и Россией в условиях блокады.

Нужно заметить, что в новейшей библиографии наполеоновского времени, составленной Kircheisen'ом, среди 3912 номеров, перечисленных в первом томе «Bibliographie des Napoleonischen Zeitalters» (Berlin, 1908. 412 страниц), всего четыре книги показаны под рубрикой «Kontinental Sperre» (на стр. 313): это книги Людерса, Киссельбаха, Рокке<sup>34</sup> и Лумброзо.

Экономическая история герцогства Варшавского также не была написана. Отдельно нужно упомянуть, конечно, о двухтомной книге гр. Скарбека («Dzieje Xicstwa Warszawskiego», pr. Fryd. Hr. Skarbka. Poznan, 1960); но даже эта книга, - самая полная специальная история герцогства Варшавского, посвящающая две большие главы внутреннему состоянию края, почти не говорит о торговле герцогства, а останавливается на конституционно-административных и отчасти финансовых вопросах (исключением являются стр. 182-184 первого тома, где речь идет о печальных последствиях континентальной блокады для польского сбыта, шедшего обыкновенно через Данциг).

---

<sup>34</sup> Rose J. H. Life of William Pitt. Pt. 2. William Pitt and the Great war. London 1923, p. 145.

В своем интересном новейшем исследовании «Napoleon et la Pologne» (Paris, 1909 г.) автор, М. Handelsmann, на основании архивного материала воссоздает историю Польши при Наполеоне и польской политики Наполеона. Дипломатическая, политическая, административная история — таково содержание этого труда. Экономическая сторона осталась пока неразработанной; говорю «пока», так как этот том охватывает лишь 1806 – 1807 гг., и, вероятно, за ним последуют дальнейшие.

Статья R. Hoeniger'a «Die Kontinental Sperre in ihrer geschichtlichen Bedeutung» (в журнале «Meereskunde,- Sammlung volkstümlicher Vorträge», 1907, Heft 5, стр. 1- 48) является популяризацией; говорить о ней только потому, что она носит особый характер, имеет привкус, который, к слову будь сказано, наблюдается не раз и не два в современной немецкой прессе, там, где речь заходит об англо-французских отношениях при Наполеоне: автор, проникнутый глубоким нерасположением к Англии, признает в беспощадной борьбе Наполеона против Англии отчасти борьбу за общие интересы континента (и в этом отношении сближается с воззрением Людерса, хотя и оговаривается, что лично Наполеон думал, прежде всего, об интересах своего могущества). Главным образом эта статья занята характеристикой влияния блокады на Германию.

Наконец весной 1912 г. вышла еще книга «Englands Vorherrschaft. Aus der Zeit der Kontinental Sperre», von Alexander von Peez und Paul Dehn (Leipzig). Эта книга — популярный рассказ о войнах революции и Империи с Англией в связи с историей континентальной системы и с историей Европы при Наполеоне вообще. Авторы не указывают нигде своих источников и не называют в тексте литературы, которой пользовались (если не считать очень редких ссылок на книгу Rose «Napoleonic studies» и некоторые другие). В конце приложен небольшой указатель литературы по истории эпохи, по биографии Наполеона и т. п. Изложение вследствие громадной массы затронутых тем оказалось в высшей степени разбросанным; мы тут находим (на протяжении всего 350 страниц довольно крупного шрифта, из которых состоит вся книга)

такие, например, главы: «Французские обстоятельства до 1793 г.», «О старой Германской империи», «О вооруженном нейтралитете 1780 г.», «Первая коалиция 1797 г.», «Убиение Павла», «Войско Наполеона», «Обновление Пруссии» и т. д. Простой пересказ всех известных фактов военно-исторической и дипломатической истории Наполеона тоже отнял чрезвычайно много места. Немудрено, что, строго говоря, на историю блокады, как во Франции, так и в остальной Европе (с Англией) оказалось возможным отвести лишь 80 страниц с небольшим (стр. 226-303 и стр. 321-326). В частности, на Францию в эпоху блокады уделено из этих 80 страниц около 30 страниц (стр. 265-289).

Немецкая историография интересующего нас периода довольно скудна и не имеет значительных трудов, сочинений, изданий. На протяжении XX века колоссальных трудов по континентальной блокаде не было написано.

### **3§. Изучение континентальной блокады в XXI в.**

В начале XX века интерес к такому историческому факту сильно возрос. Причиной этого процесса служит гласность, ослабление цензуры, новые подходы к методологии изучения истории, доступ к новым историческим источникам.

В нашей стране с начала 2000-х гг. встал дискуссионный вопрос о влиянии континентальной блокады на экономику России. Вторым вопросом была ли она первопричиной войны 1812 года. Некоторые исследователи говорят о том, что это масштабное экономическое мероприятие никак не повлияло на экономику страны, другие, что именно она вызвала противоречия между Наполеоном и Александром Первым, что впоследствии привело к военному конфликту 1812 года.

Первая и самая ранняя статья о вопросе экономической блокады была написана студентом исторического факультета Е. Н. Понасенковым.<sup>35</sup> Автор пишет о том, что континентальная система несла глобальный характер, но глобалистический, то есть она нанесла России незначительный вред и не могла стать причиной войны 1812 года. А основной причиной является традиционные для России: инфляция, высокие расходы на оборону, долги, дезорганизация в государственных структурах. В этой статье проведен небольшой историографический обзор, приведены статистические данные.

Ярым оппонентом Е. Н. Понасенкова является А. А. Подмазо. Он написал статью опровержение «Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 года»<sup>36</sup>, в ней Александр Александрович делает огромное количество замечаний, аргументируя их, а также указывает на неточности данных. И полностью отрицает главные выводы оппонента. Автор последней статьи считает, что именно континентальная блокада нанесла России огромный, катастрофический ущерб и стала первопричиной Отечественной войны 1812 года.

Той же точки зрения, что и Понасенков придерживается Николай Николаевич Трошин. В своей публикации «Континентальная блокада и Россия (к вопросу об экономических причинах Отечественной войны 1812 года)»<sup>37</sup> исследователь пишет о том, что континентальная блокада нанесла незначительный ущерб русской экономике, и не могла стать экономической причиной войны. В своей статье он говорит о небольшой доли Англии в русской торговле, она составляла 20 – 26 %.<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Понасенков Е. Н. Экономические предпосылки кризиса тильзитской системы в России (1807 - 1812 гг.) и причины войны 1812 г. // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л. И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 132 - 140.

<sup>36</sup> Библиотека интернет-проекта «2012 год». Подмазо А. А. Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 г // [Электронный ресурс] URL: <http://www.museum.ru/1812/Library/Podmazo2/index.html> (Дата обращения: 29.04.2017).

<sup>37</sup> Трошин Н. Н. Континентальная блокада и Россия (к вопросу об экономических причинах Отечественной войны 1812 года). Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы. Материалы XVI Международной научной конференции, 6-7 сентября 2010 г., Можайск, 2011, С. 278 –297. [Электронный ресурс] URL: [http://annuaire-fr.narod.ru/bibliotheque/Troshin\\_KontBlock.html](http://annuaire-fr.narod.ru/bibliotheque/Troshin_KontBlock.html) (Дата обращения: 05.05.2017).

<sup>38</sup> Там же. С. 278.



В своей монографии «Наполеоновские войны»<sup>39</sup> Виктор Михайлович Безотосный посвятил блокаде целый параграф. Тут он описывает специфику блокады, её содержание, но не делает каких либо конкретных выводов о последствиях этого феномена.

Важно сказать о диссертации «Англо-русские экономические отношения в условиях континентальной блокады»<sup>40</sup> на соискание кандидата наук Васильевой Светланы Анатольевны. В своей работе она определяет степень влияния континентальной блокады на внешнюю торговлю Англии и России и последствий нарушения взаимовыгодного товарообмена. Подробно рассматривает реализацию условий торгово-экономической блокады в двух странах. Выявляет особенности торгово-экономических отношений в форме нейтральной и посреднической торговли, определяет размер английской контрабанды и пути ее проникновения на континент через Россию. Проводит анализ динамики основных экономических показателей в связи с изменениями отношения Англии и России к мерам взаимной блокады. На основе данного автореферата можно сделать глубокий анализ экономических показателей, выявить влияние континентальной блокады на российскую экономику.

Недавно в интернете появилась статья «Англия в экономической блокаде»<sup>41</sup> историка публициста Михаила Даунова. В своей работе автор перечисляет уже известные факты, то есть причины блокады, основные пункты. Упоминает о Берлинском и Миланском декретах. Ссылаясь на Е. В. Тарле он пишет, что объемы английской морской торговли (в 1808 году) в разгар блокады, ввоз товаров в Великобританию увеличился, по сравнению с предыдущим годом на 2,2 млн. ф. ст. При этом экспорт уменьшился всего на 500 тыс. ф. ст., что для британского рынка, конечно, было падением, но не

---

<sup>39</sup> Безотосный В. М. Наполеоновские войны: Вече; Москва; 2010. С. 1020. [Электронный ресурс] URL: <http://fictionbook.ru/static/trials/00/47/54/00475475.a4.pdf> (Дата обращения: 05.04.2017).

<sup>40</sup> Васильева С. А. Англо-русские экономические отношения в условиях континентальной блокады (1806 – 1812 гг.): Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 Рязань, 2005. 221 С. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/anglo-russkie-jekonomicheskie-otnoshenija-v-uslovijah-kontinentalnoj-blokady.html> (Дата обращения: 05.04.2017).

<sup>41</sup> Интернет – проект. Русская идея. Даунов М. Англия в экономической блокаде. 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://politconservatism.ru/experiences/angliya-v-ekonomicheskoy-blokade> (Дата обращения: 08.05.2017).

катастрофическим. Таким образом, российский экспорт в Англии был в положительной степени.

Французский историк Ж. Тюлар<sup>42</sup> полагает, что присоединение к блокаде России, а затем абсолютно протекционистское и изоляционистское решение США закрыть свой рынок для всех воюющих в Европе сторон, привели к тому, что британская экономика оказалась в тяжелом кризисе. Началось переполнение складов продукцией, которую не успевали реализовать. В Манчестере закрылось 6 из 38 фабрик, в Глазго недельная плата рабочих упала просто катастрофически с 17 шиллингов 6 пенсов до 7 шиллингов 6 пенсов. В этом же году цены на хлеб выросли на 30%, инфляция бумажных денег к 1813 году составляла 30% номинала. При этом уровень жизни в сельской местности в связи с ростом спроса напротив вырос — в 1804 – 1810 годах заработная плата в неделю выросла на 2 шиллинга (составив 12 шилл.) и продолжала расти в следующие годы.

---

<sup>42</sup> Jean Tulard. Napoléon et la noblesse d'Empire: avec la liste des membres de la noblesse impériale: 1804—1814. – 2002. С. 310.

## ГЛАВА III. ПРОБЛЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ БЛОКАДЫ 1806 – 1812 ГГ. В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

### 1§. Дореволюционная учебная литература

В дореволюционной России школьные учебники по курсу «История России» и «Всеобщая история» писали ученые. Их имена известны и до сегодняшнего дня: С. Ф. Платонов, Н. И. Кареев. Публикации институтских лекций осуществлялись тем же С. Ф. Платоновым, а также С. М. Соловьевым, В. О. Ключевский.

Самым используемым учебником того периода был труд Д. И. Иловайского «Руководство к русской истории».<sup>43</sup> Он разделен на XVI глав. XV глава носит название «Павел I и Александр I», именно в ней по логике должен был изложен материал касающийся «континентальной системы», но автором этого не было сделано. Весь учебник состоит из причисления фактов и не имеет детального их разбора и описания.

Рассмотрим ещё один из учебников по курсу «Русская история» автор, которого Сергей Федорович Платонов. До 1917 года этот ученик использовали для обучения гимназистов. Он считался самым лучшим по полноте изложения материала для школьников. Наша цель посмотреть, как в нем изложен и представлен материал по «Континентальной блокаде». Учебник состоит из 172 параграфов, но только в одном из них говорится об интересующем нас вопросе.

В параграфе 144 «Внешняя политика императора Александра I до 1812 года» написано то, что после заключения мира между Александром I и Наполеоном в городе Тильзит российский император должен был принять «из-

---

<sup>43</sup> Иловайский Д. И. Руководство к русской истории: Средний курс. — 40-е изд. — М., 1901. С. 148.

мышленную Наполеоном «континентальную систему»<sup>44</sup>, а также поясняется, в чем она заключалась. То есть, все континентальные страны отказывались от торговых сношений с Англией и не пускали в свои гавани английских кораблей и товаров.<sup>45</sup>

В этом же параграфе есть ещё одно упоминание о континентальной системе. Платонов пишет, что принятие данной экономической системы нанесло огромный вред русской торговле, так как главный экспортер того времени была Англия. Вследствие этого произошло падение государственных доходов и обесценивание бумажных денег. Все это привело к недовольству населения, а также к недоверию к власти.

Таким образом, рассмотрев один из учебников можно сделать следующий вывод: «континентальная блокада» не была рассмотрена детально, она выступает как один из пунктов соглашения Тильзитского мира и одной из причин падения экономики Российской империи и как следствие приводит к недовольству населения политикой правительства.

Следующий учебник, который будет рассматривать автор, был написан русским историком Николаем Ивановичем Кареевым. «Учебная книга Новой истории»<sup>46</sup> подлинное название учебника, который состоит из 353 параграфов.

В нем изложен материал по Новой истории стран Запада и Азии, а также России. В этой книге один из параграфов носит название «континентальная система», в котором кратко говорится о её целях и на кого она была направлена. Тут же Кареев пишет, что блокада приносила большой вред союзникам Франции и плохо ими соблюдалась. А также говорит о том, что французский император сам не соблюдал всех условий и способствовал развитию контрабанды.

---

<sup>44</sup> Платонов С. Ф. Учебник русской истории. С. 207. [Электронный ресурс] URL: <http://rushist.com/index.php/tutorials/plat-tutorial/340-plat-tut-144> (дата обращения: 27.05.2017).

<sup>45</sup> Там же. С. 208.

<sup>46</sup> Кареев Н. И. Учебная книга Новой истории. — 5-е изд. — СПб.: 1904. С. 350.

Следующие упоминание интересующего нас мероприятия встречается в параграфе «Национальные движения»<sup>47</sup>. В нем автор пишет, что «континентальная система» вызывала у союзных и побежденных Наполеоном стран упадок в экономике и как следствие массовое недовольство населения. Это в конечном итоге привело к формированию антинаполеоновских настроений.

В параграфе «Война 1812 года» Николай Иванович говорит о том, что континентальная блокада наносила вред торговым интересам и в общем экономике России. Наполеон находил в действиях Александра I недостаточное соблюдение условий экономической системы. Стоит заметить, что автор не выделяет этот факт, как причину войны, он делает акцент на геополитические разногласия.

В этом учебнике рассматриваемый нами факт не получил должного и детального разбора. Причиной этого может являться тот момент, что изложенный материал данного учебника охватывает большие хронологические и территориальные рамки.

Просмотрев три школьных учебника, стоит произвести обзор университетских лекций дореволюционной России.

Корнилов Александр Александрович автор лекций по «Курсу истории России XIX века».<sup>48</sup> Труд был написан выдающимся ученым, который посвятил себя изучению истории России в XIX веке. Учебник разбит на лекции (главы) каждая из которых наполнена обширным фактическим материалом.

В лекции VII,<sup>49</sup> тема, которой «Александр I и Наполеон да 1812 года» присутствует подпункт посвященный «континентальной блокаде».

Автор учебника пишет, о «континентальной системе» как о составляющем элементе общей экономической причины войны 1812 года. То есть, постоянные войны, а затем и принятия условий Тильзитского договора привели страну к экономическому кризису. Потеря постоянного экспортера в лице Англии привели к краху торговых отношений, банкротство торговых

---

<sup>47</sup> Кареев Н. И. Указ. соч. С. 208 – 212.

<sup>48</sup> Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. – 3-е изд. - М.: Высшая школа, 1993. С. 488.

<sup>49</sup> Там же. С. 78.

домов, разорение хозяйств помещиков, дефицит национально бюджета и наконец, обесценивания денег. Особое внимание уделяется самому факту заключения Тильзитского договора. Корнилов говорит о том, что население считала договор более позорным, чем все проигранные сражения в войне. Заключив его, Александр I потерял большую часть своей популярности, которой он пользовался в начале своего правления.

Несмотря на то, что в лекции имеется подпункт посвященный блокаде, она все же получила фрагментарный обзор.

В лекции IX<sup>50</sup> говорится, что обострившаяся внутренняя социальная и экономическая обстановка заставила пересмотреть императора свои взгляды на союз с Францией. Александр I нарушая условия континентальной блокады, попытался облегчить жизнь, русским торговцам приняв план Сперанского. В 1810 году ввели новое «Положение о внешней торговле» содержание, которого фактически отменяли условия континентальной системы. Был разрешен экспорт и импорт английских товаров, но только на нейтральных судах. На кофе и сахар вводилась огромная пошлина. Французские предметы роскоши вообще были запрещены к ввозу в страну. Именно это положение является одной из причин обострения взаимоотношений между Россией и Францией. А также можно говорить о частичном прекращении экономической блокады.

Тут же стоит обратиться к трудам такого известнейшего историка В. О. Ключевского, а именно к его лекциям по «Курсу русской истории».<sup>51</sup>

В лекции 83, тема которой «Царствование императора Александра I» можно встретить упоминание о «континентальной блокаде». Автор пишет, что М. М. Сперанский предпринимал попытки изменения экономической политики в государстве. Ключевский не дает материал о целях блокады, её устройстве, участниках, а также не приводит ни одной даты.

---

<sup>50</sup> Корнилов А. А. Указ. соч. С. 95.

<sup>51</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории [Электронный ресурс] URL: <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluchlec> (Дата обращения: 25.04.2017).

## 2§. Советская учебная литература

Советская учебная литература представлена в незначительном объеме. Причиной этого, является специфика действующего политического режима в нашей стране. Основной уклон делался на курсы «Истории КПСС» и «Истории СССР».

В общественном доступе автору удалось найти только один школьный учебник в трех томах по Всеобщей истории Р. Ю. Виппера. Учебные книги, написанные профессором истории, содержат систематическое изложение событий всемирной истории с древности до начала XX века. Книги неоднократно переиздавались до и после 1917 года и пользовались широкой популярностью не только как учебники для гимназий и школ, но и как увлекательное чтение по истории зарубежных стран. Третий том, посвящен истории Нового времени.<sup>52</sup> В четвертой части учебника «Век демократии» появляется понятие «континентальная система», тут одна выделена особым шрифтом. Автор пишет, так как Наполеон не мог сладить с Англией, он решил убить её торговлю и с этой целью заставил всех вассалов и союзников, в том числе Россию, принять континентальную систему, т. е. запрещение покупать какие либо товары, привозимые на английских кораблях. Дальше он пишет о Берлинском декрете и его содержании. Тут же представлена карта, на которой обозначены страны, которые были присоединены к блокаде. В параграфе «война 1812 год и падение Наполеоновской империи»<sup>53</sup> о том, что континентальная система, совершенно не удалась, так как страны находили сотни путей обхода, что привело к огромной контрабанде английских товаров.

Тут же рассмотрим учебник «Новая история стран Европы и Америки» для студентов ВУЗов, обучающихся по специальности «История». Авторами данной книги выступают А. В. Адо, В. С. Бондарчук, И. С. Галкин, М.М. За-

---

<sup>52</sup> Виппер Р. Ю. Учебник истории. Новое время. – Рига, 1928. 473 с.

<sup>53</sup> Виппер Р. Ю. Указ. соч. С. 308.

лышкин, Н. М. Мещерякова, И. В. Созин, Е. И. Федосова.<sup>54</sup> Глава 10 посвящена истории стран Европы 1789 – 1815 годах, данные хронологические рамки обуславливаются эпохой Наполеона. В этой главе описывается влияние Франции того периода на отдельные государства. Континентальная блокада упоминается только один раз. Коллектив авторов пишет, что данное мероприятие сильно повлияло на экономику Пруссии. Стоит заметить, что в учебнике огромное количество ссылок на К. Маркса и Ф. Энгельса. Основная цель учебника наглядно показать несостоятельность капитализма и противопоставить ему «могущественный» коммунизм.

Десятитомная «Всемирная история», которая издавалась Академией наук СССР», была задумана как первый в советской исторической литературе сводный труд, освещающий путь, пройденный человечеством с древнейших времен до современной нам эпохи. Главным редактором был Е. М. Жуков. V, VI, VII тома посвящены Новой истории (от английской революции XVII в. до Великой Октябрьской социалистической революции).

Нас будет интересовать шестой том этого колоссального труда. В параграфе «Завоевательные войны Наполеона»<sup>55</sup> встречается понятие «континентальная блокада» при этом выделено жирным шрифтом и вынесено в цент страницы. Континентальная блокада, к которой Наполеон заставил присоединиться все европейские государства, в том числе и Россию, укрепила все же на первых порах политическую и экономическую гегемонию Франции в Европе. После Тильзита власть Наполеона фактически простиралась на всю Западную и Центральную Европу. Император Франции, король Италии, протектор Рейнского союза, медиатор Швейцарии, сюзерен Голландии, Неаполитанского королевства, герцогства Варшавского и других вассальных государств, он был повелителем десятков миллионов людей — от Южной Италии до берегов Немана. Его воле вынуждены были подчиняться и многие фор-

---

<sup>54</sup> Новая история стран Европы и Америки: Первый период: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «История» / Г. Л. Арш, В. С. Бондарчук, Л. И. Гольман и др.; Под ред. А. В. Адо. – М.: Высш. Шк., 1986. – 623 с.

<sup>55</sup> Жуков Е. М. Всемирная история: В 10 томах. Т. 6. – 1955. С. 96.



мально независимые европейские государства, в том числе разгромленные им.<sup>56</sup>

Рассмотрим учебное пособие для учителей «Континентальная блокада и ее влияние на экономику России»<sup>57</sup>. Экономической предпосылкой к обострению политических отношений между Россией и Францией был вопрос о континентальной блокаде, установленной по Тильзитскому миру в отношении Англии. Наполеон, завоевывая Европу, стремился к обеспечению европейских рынков для французской буржуазии и запрещал покоренным странам торговлю с Англией.

Россия по Тильзитскому миру также включалась в континентальную блокаду. Поскольку Англия в силу своего островного положения была недосягаема, постольку Наполеон хотел сломить сопротивление Англии экономической блокадой. В связи с этим он требовал от России строгого выполнения условий Тильзитского мира в отношении континентальной блокады Англии.

Россия до Тильзитского мира вела значительную торговлю с Англией. Она ввозила из Англии колониальные товары, пряжу, хлопок и пр., а вывозила туда главным образом продукты сельского хозяйства. После прекращения торговли с Англией Россия испытывала на себе тяжелые последствия континентальной блокады.

Оценивая их, Энгельс писал: «Торговая блокада становилась невыносимой. Экономика была сильнее дипломатии и царя вместе взятых». В результате континентальной блокады оборот внешней торговли России упал с 120 млн. рублей в 1806 г. до 83 млн. рублей, вывоз зерновых (пшеницы, ржи, овса и ячменя) из России сократился с 19 877 тыс. пудов в 1801-1805 гг. до 5120 тыс. пудов за 1806-1810 гг. Резко сократились и другие виды экспорта, так как главным потребителем была Англия, куда вывозилось из России 91% экспортируемого льна, 80% щетины, 71% железа и т. д.

---

<sup>56</sup> Жуков Е. М. Указ. соч. С. 102.

<sup>57</sup> Кузнецов И. В., В. И. Лебедев. Континентальная блокада и ее влияние на экономику России. Пособие для учителей «ИСТОРИЯ СССР. XVIII - середина XIX вв». - Учпедгиз. Москва, 1958. С. 100.

Франция же не была еще настолько промышленной страной, чтобы вывозить из России продукты сельского хозяйства и ввозить в нее изделия своей промышленности, кроме шелковой, имевшей лишь узкий круг сбыта, главным образом в среде дворянства. Следовательно, Франция не могла во время континентальной блокады занять место Англии во внешних торгово-экономических связях с Россией и другими странами. В 1802 г. при общей стоимости экспорта из России в сумме 8 млн. рублей на долю Франции падало только 60 тыс. рублей.

Расстройство внешней торговли России во время континентальной блокады усилило расстройство финансов страны, которые и без того были в весьма плачевном состоянии. За время континентальной блокады курс ассигнационного рубля по отношению к серебряному упал с 67 копеек в 1806 г. до 25 копеек в 1810 г.

Следует отметить, что континентальная блокада, с одной стороны, заметно ударяла по интересам многочисленных слоев дворян, привыкших потреблять ввозимые из Англии колониальные товары, а с другой стороны, прекращение вывоза в Англию хлеба затрагивало интересы той части дворян, которая начала поставлять на внешний рынок хлеб, добытый трудом барщинных крестьян. В исторической литературе в свое время получила распространение ошибочная концепция М. Н. Покровского о якобы благотворном влиянии континентальной блокады вследствие устранения конкуренции английских товаров на русскую промышленность.

М. Н. Покровский утверждал, что во время континентальной блокады «промышленный капитал точно живой водой вспрыснули». Но это не соответствовало действительности. По данным проф. Лященко, составленным по архивным материалам, в 1804 г. в России было 2402 фабрики-мануфактуры, а в 1812 г. - 2322. Правда, численность рабочих за это время несколько увеличилась: она возросла с 95,2 тыс. (1804) до 119,0 тыс. (1812). В некоторых отраслях промышленности число фабрик, по первому впечатлению, во время континентальной блокады как будто увеличилось.

Так, число бумагопрядильных и бумаготкацких фабрик увеличилось с 199 в 1804 г. до 423 в 1814 г. Но дело заключается в том, что их развитие шло частично в 1810 – 1812 гг., когда по континентальной блокаде был нанесен удар договором о нейтральной торговле, но главные же годы роста числа этих фабрик падали на 1812 – 1814 гг., когда уже не было никакой континентальной блокады. И это было вполне понятно, так как в те годы хлопчатобумажная промышленность основывалась на потреблении пряжи, ввозимой из Англии, и без английской пряжи развиваться не могла. Так что рост числа хлопчатобумажных фабрик был связан не с введением, а, наоборот, с нарушением континентальной блокады. Конечно, устранение конкуренции английской промышленности, взятое само по себе, являлось в известной мере благоприятным фактором для развития некоторых отраслей русской промышленности.

Но его действие парализовалось отрицательными сторонами континентальной блокады: нехваткой сырья, полуфабрикатов, инструментов, отдельных машин и т. п., а также падением вывоза сельскохозяйственных продуктов, финансовым расстройством и другими последствиями континентальной блокады.

Следует отметить также, что в годы, казалось бы, самого строгого соблюдения континентальной блокады контрабандные английские товары все же относительно широко проникали на русский рынок. Следовательно, полного избавления от конкуренции английских товаров не было.

Допуская для Франции известные нарушения системы континентальной блокады, Наполеон в то же самое время требовал от России ее строгого соблюдения и, кроме того, выражал недовольство торговлей России с нейтральными странами. Конечно, тут дело было уже не в нарушении континентальной блокады, а в том, что Наполеон искал любого повода для обострения отношений с Россией. Когда же в Россию заходили суда под нейтральным флагом, он тоже говорил, что этого нельзя допускать, так как на них находились английские товары.

Таким образом, Наполеон хотел запретить для России даже торговлю с нейтральными странами. Это, конечно, делалось тоже не зря, так как, готовясь к войне с Россией, он всячески хотел подорвать ее экономику. Наполеон в целях оказания экономического давления на Россию ввел высокие пошлины на поташ, ввозившийся из России. Александр I ответил на это повышением пошлины на шелк.

В 1810 г. по новому тарифу был запрещен ввоз в Россию предметов роскоши и повышен тариф на другие французские товары. Когда министр иностранных дел Франции заявил русскому послу во Франции кн. Куракину протест против этих мероприятий России, выразив при этом недовольство от имени Наполеона I тем, что Александр I не поставил его предварительно в известность, Куракин резонно ответил, что и Наполеон не поставил предварительно Александра I в известность о введении пошлин на поташ; он присоединил к этому также политическое заявление о том, что Наполеон не известил предварительно Александра I о присоединении к Франции Ганзейских городов и северной части Германии. Между тем присоединение этих территорий имело для Наполеона стратегическое значение. Именно такой материал должен быть подаваться школьникам. Вопрос раскрыт со всех сторон, сделаны конкретные выводы.

### **3§. Современная учебная литература**

Произведем анализ школьных учебников в хронологической последовательности. Сначала рассмотрим учебники 8-го класса, которых будет два. Вот один из них: История России, XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2001. – 254 с. В этом учебнике освещаются все предусмотренные школьной программой вопросы истории России XIX века. Значительная часть предоставляемого материала отводится на проблемы развития общественной мысли, культуру, быт, портреты исторических личностей.

Так как нас интересует учебник не полностью, а лишь вопрос, посвященный континентальной блокаде, то вследствие этого будем точно указывать место цитирования.

Первое упоминание о континентальной блокаде на страницах учебника встречается во втором параграфе «Внешняя политика в 1801 – 1812 гг.» в подпункте «Россия в войнах 1806 – 1807 гг.».

«В 1806 году война в Европе вспыхнула с новой силой. Была создана четвертая антифранцузская коалиция в составе Англии, России, Пруссии и Швеции. Ответом Наполеона стало объявление в 1806 г. Англии «континентальной блокады» - запрета на всякие связи между ней и странами Европейского континента, что должно было подорвать британскую экономику. Боевые действия коалиции против Наполеона были неудачными для нее и на этот раз».<sup>58</sup>

Прочитав абзац можно сделать вывод, что слово континентальная блокада отражается как краткое определение этого понятия. Ну а если взять весь контекст подпункта, то континентальная блокада выступает ответным действием Наполеона на создание четвертой антифранцузской коалиции.

Второе упоминание блокады находится в этом же параграфе в подпункте «Война со Швецией 1808-1809 гг.».

«Согласно подписанному 5 сентября 1809 г. мирному договору, России передавалась вся территория Финляндии, Швеция присоединялась к «континентальной блокаде».<sup>59</sup>

В этом контексте интересующее нас понятие выступает в роли факта присоединения ещё одной страны к экономической блокаде Англии или даже факт выполнения обязанности по договору.

Третье и последнее упоминание в учебнике об этом историческом факте присутствует в подпункте «Разрыв русско-французского союза».

---

<sup>58</sup> А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. История России, XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / 2-е изд. М.: Просвещение, 2001 С. 11

<sup>59</sup> Данилов А. А. Косулина Л. Г. Указ. соч. С. 13.

«Участие России в «континентальной блокаде» было настолько экономически обременительно для нее, что в 1810 г. она фактически отказалась выполнять свои обязательства. В этом же году попытка Наполеона укрепить союз с Россией путем его брака с сестрой Александра I Анной закончилась неудачей и привела к резкому обострению отношений между двумя императорами».<sup>60</sup>

Тут континентальная блокада выступает в роли причины упадка экономики России того времени, и даже не видно малейшего отблеска её влияния на обострение отношений между государствами и тем более на конфликт 1812 году.

Изучив учебник можно сказать, что полнота предоставления материала о континентальной блокаде незначительная, поверхностное изложение материала о причине возникновения и последствий нанесенных ею. В общем, этому понятию уделено внимание в трех предложениях.

Рассмотрим и проанализируем второй учебник: Зырянов П. Н. История России. XIX век: Учеб. Для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – 4-е изд., дораб. – М.: Дрофа, 2001. – 320 с.

Учебник предназначен для учащихся 8 классов общеобразовательных учреждений. В нем освещены основные проблемы истории России XIX в., даны яркие характеристики исторических деятелей, сведения о повседневной жизни людей. Создан с учетом современных научных представлений.<sup>61</sup>

В данном учебнике континентальная блокада упоминается всего один раз в первом параграфе «Начало царствования Александра I» в подпункте под названием «Внешняя политика России в начале XIX в.».

«Тильзитский договор. Россия не понесла территориальных потерь, но была вынуждена присоединиться в Континентальной блокаде, т. е. порвать торговые отношения с Англией».<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Там же. С. 14.

<sup>61</sup> Зырянов П. Н. История России. XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений. 4-е изд., дораб. М.: Дрофа, 2001. 320 с.

<sup>62</sup> Там же. С. 22.

Можно считать, что в этом учебнике вопрос о континентальной системе вообще ни как не раскрыт. Полнота предоставления материала минимальная.

Итак, проанализировав два учебника 8-го класса можно прийти к выводу, что полного раскрытия понятия континентальной блокады или разъяснение её как исторического факта нет не в одном из данных учебников, имеются лишь косвенные упоминания об этом мероприятии.

На наш взгляд, отчасти, фрагментарное освещение темы может быть обусловлено спецификой курса «история России» (учебники по которому явились базой анализа в данной работе). В русле данного курса значительно большее внимание уделяется реалиям отечественной истории, нежели международным событиям. Также свою роль сыграл тот факт, что данный исторический период насыщен внешнеполитическими событиями, сыгравшими существенную роль в истории России, главным из которых является Отечественная война 1812 года. Несмотря на тесную взаимосвязь этого масштабного внешнеполитического конфликта с континентальной блокадой, события войны 1812 года являются более приоритетными для детального рассмотрения в учебной литературе, как с исторической точки зрения (для населения России это война была всеобщей борьбой за независимость, определившей специфику социально-экономической внешне- и внутривнутриполитической жизни страны), так и с педагогических позиций (военные действия и победы российской армии являются более «выигрышным» материалом для формирования у учащихся патриотизма и интереса к истории страны). Вероятно, вследствие означенных причин в учебниках по курсу «История России» для 8 классов события континентальной блокады освещены не достаточно подробно.

Рассмотрим учебники по курсу «история России» для 10-х классов. Аналогично предыдущему рассмотрим два учебника. Первый из них: История России. XVIII-XIX века: Учеб. Для 10 кл. общеобразоват. учреждений / Н. И. Павленко, Л. М. Ляшенко, В. А. Твардовская; Под ред. Н. И. Павленко.

– 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – 384 с. Учебник создан с учетом современных образовательных стандартов и предназначен для изучения истории на профильном уровне. Обширный фактический и теоретический материал в совокупности с методическим аппаратом позволяет учащимся углубить знания по истории России, полученные в 6-9 классах.

Первое упоминание о континентальной блокаде находим в параграфе 61-62 «Внешняя политика России при Александре I» в подпункте «Конфликт России и Франции: политические и личностные причины».

«Но более сильное оскорбление национальных чувств ждало русское общество впереди. После поражения от наполеона при Фридланде в июне 1807 г. Александр I был вынужден подписать с Францией Тильзитский мир. Два главных условия этого мира больно ударили не только по национальным чувствам, но и по карману россиян. Александр I признавал все завоевания наполеона, а его самого – французским императором, а также присоединялся к континентальной блокаде Англии, т. е. обязался порвать с ней все экономические отношения. Англия же была ведущим партнером России, потребителем её хлеба, пеньки, леса и т. п.»<sup>63</sup>

Понятие континентальная блокада в этом абзаце преподносится как одно из условий мирного договора, причиной потери выгодного экономического партнера и последствием проигранной войны в 1807 году.

Второе упоминание встречается в этом же параграфе в подпункте «Подготовка к Отечественной войне 1812 г.».

«Действительно, первой причиной войны 1812 г. стало столкновение претензий Наполеона на мировое господство с честолюбием Александра I, не собиравшегося никому уступать ведущей роли России в Европе. Кроме того, участие в континентальной блокаде разрушало экономику России. Ее внешняя торговля за 1808 – 1812 гг. сократилась на 43%. Ропот помещного дворянства, живущего продажей сельскохозяйственной продукции за границу,

---

<sup>63</sup> История России. XVIII-XIX века: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / Н. И. Павленко, Л. М. Ляшенко, В. А. Твардовская; Под ред. Н. И. Павленко. 2-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2002. С. 171.



становился все громче. Перебои во внешней торговле быстро сказались и на финансах России. Правительство вынуждено было ввести жесткий запретительный тариф на товары, ввозимые в Россию по суше, т.е. в основном на французские товары».<sup>64</sup>

В этом тексте Павленко указывает, что участие в континентальной блокаде является одной из причин войны 1812 года. Автор более детально останавливается на экономических последствиях континентальной блокады для России, подчеркивая, что со стороны нашего государства экономические санкции против Франции были вынужденной мерой.

Второй рассматриваемый учебник: История России, конец XVII – XIX в.: Учеб. Для 10 кл. общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов; Под ред. А. Н. Сахарова.– 7-е изд.– М.: Просвещение, 2001.– 303 с. Учебный текст и методический аппарат книги соответствуют требованиям, предъявляемым к профильному образованию. Книга является второй частью учебника для 10 класса по курсу «истории России» под редакцией А. Н. Сахарова.

В этом учебнике объем материала о континентальной блокаде представлен в одном пункте «Войны с Францией, Турцией и Швецией» параграфа «Короткое царствование Павла I. Начало царствования Александра I».

«Россия не понесла территориальных потерь, но была вынуждена следовать в русле политики Наполеона и присоединиться к Континентальной блокаде, т.е. порвать все торговые отношения с Англией. Этого требовал Наполеон от всех правительств европейских держав, с которыми заключал соглашения. Таким путем он надеялся расстроить английскую экономику».<sup>65</sup>

В этом абзаце автор учебника интересующее нас понятие выделяет курсивом, то есть можно сделать вывод, что он придает ему особое значение. Также кратко раскрыта сущность блокады в целом, но, а по отношению к России предоставлена как условие Тильзитского договора.

---

<sup>64</sup> Там же. С. 172.

<sup>65</sup> История России, конец XVII – XIX в.: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов; Под ред. А. Н. Сахарова. 7-е изд. М.: Просвещение, 2001. С. 128.

«Континентальная блокада была не выгодна России. Русские хлеботорговцы терпели убытки, в казну не поступали налоги на экспорт. В конце концов, в обход соглашения с Наполеоном, торговля с Англией стала осуществляться на американских судах, а между Россией и Францией развернулась таможенная война».<sup>66</sup> В этом абзаце континентальная блокада представлена как одна из причин войны 1812 года – мероприятие, понесшее за собой негативные последствия, в результате которых обостряются отношения двух могущественных держав.

Рассмотрев два учебника по курсу «История России» для 10-го класса, мы видим, по своему содержанию материал о континентальной блокаде в них также не достаточно полон (как и в учебниках для 8-го класса). Авторами обозначено самое основное: сущность, причины и последствия континентальной блокады. Вероятно, не достаточная полнота освещения данных событий обусловлена необходимостью ограничения материала в учебной литературе. Чтобы полностью детально раскрыть содержание этого исторического явления, понадобится не один параграф, а авторы учебников не располагают такой возможностью применительно ко всем историческим событиям. Тем более что в рамках периода первой четверти XIX в. произошло значительное количество важных внутри- и внешнеполитических событий, существенным образом, повлиявшим на развитие нашей страны.

Не смотря на не достаточно детальное освещение событий континентальной блокады в учебниках по курсу «История России» для 10-го класса, изложенный в них материал несколько более объемён и конкретен в сравнении с учебниками для 8-х классов. Факт большего объема материала, по всей видимости, обусловлен тем, что в учебниках по курсу «история России» для 10-го класса представлен в целом больший объем информации по каждому историческому периоду, и период начала XIX в. (в который входит рассматриваемое нами явление континентальной блокады) не является исключением. Большая конкретизация приводимых данных по континентальной блокаде

---

<sup>66</sup> Там же. С. 130.

(указан процентный объем сокращения внешней, торговли России, упоминаются таможенные тарифы), также характерна для всего материала, излагаемого в учебниках по курсу «история России» для 10-х классов.

Увеличение объема и повышение уровня конкретизации данных, на наш взгляд, является отражением общей педагогической тенденции в изложении материала гуманитарных дисциплин: от более обобщенного (для 8 классов), к более частному, конкретному (для 10 классов). Так как ученики 10 классов обладают большим количеством учебных навыков, способствующих более качественному усвоению предмета.

Теперь рассмотрим учебники, предназначенные для студентов ВУЗа. Первый из них «Новая история стран Европы и Америки, XVI-XIX века» автором, которого является А. М. Родригес<sup>67</sup>. Учебник посвящен истории стран Европы и Америки в XVI – XIX вв. В нем рассматриваются важнейшие события, и проблемы истории Нового времени, анализируются основные тенденции социально-экономического и государственно-правового развития западного общества в указанный период, эволюция общественной мысли и культуры. Оригинальная структура учебника позволяет использовать его как в рамках учебного процесса, так и для самостоятельной подготовки студентов и аспирантов. Учебник издается в трех частях. В третьей части рассматривается история стран Европы и Америки в XVI – XIX вв. Учебник является частью учебно-методического комплекса «Новая и новейшая история зарубежных стран».

Не смотря на то, что этот учебник принято считать лучшим, автор так же не уделяет континентальной блокаде должного описания. Экономическое мероприятие встречается в учебнике несколько раз в разных параграфах. Автор пишет о том, что континентальная блокада нанесла экономический ущерб Италии. Также говорится о контрабанде и не соблюдении её основных пунктов.

---

<sup>67</sup> Родригес А. М. Новая история стран Европы и Америки. XVI - XIX века. В 3 ч. Под ред. Родригеса А. М., Пономарева М. В. Ч. 3 - 2008, 420 С.

Учебник «История России с древнейших времен до наших дней»<sup>68</sup> авторского коллектива в составе Орлова, Георгиева, Георгиевой, Сивохиной является одним из лучших учебников по отечественной истории. Издавался неоднократно. Изложение материала осуществлено с учетом новейших данных, с использованием большого числа источников. В главе 20 «Внешняя политика России в первой половине XX века» присутствует одно упоминание о континентальной блокаде. Летом 1807 году в Тильзите Россия и Франция подписали мирный, а потом и союзный договор. По его условиям из отторгнутых от Пруссии польских земель создавалось Герцогство Варшавское под протекторатом Наполеона. Эта территория в будущем стала плацдармом для нападения на Россию. Тильзитский договор обязал Россию примкнуть к континентальной блокаде Великобритании и разорвать с ней политические отношения. Разрыв традиционных торговых связей с Англией наносил значительный ущерб, экономике России, подрывая ее финансы. Дворяне, материальное благополучие которых во многом зависело от продажи в Англию русской сельскохозяйственной продукции, проявляли особое недовольство этим условием и лично Александром I. Тильзитский мир был невыгоден для России. Вместе с тем он дал ей временную передышку в Европе, позволив активизировать политику на восточном и северо-западном направлениях. Интересующий нас вопрос не был раскрыт, причиной этого может являться тот факт, что учебник предназначен для студентов неисторических специальностей.

В этом параграфе стоит ещё рассмотреть рабочие программы по курсу «история России». Такие программы пишут в основном школьные учителя. Вот одна из них «Рабочая программа по истории 8 класс» (в соответствии с ФГОС), автор Казанцева Лариса Валерьевна, учитель средней школы республики Якутии. Как и в проанализированных учебниках, конкретизации вопроса континентальной блокады в тексте не имеется. Возможно, в программе

---

<sup>68</sup> История России. Учебник / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. - М.:ООО «ТК Велби, 2003. - 544 С.

подразумевается включение данного вопроса в раздел «Гильзитский мир», точнее, в его последствия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей дипломной работе была просмотрена отечественная и зарубежная литература, исторического, историографического и учебного характера, что позволило нам охарактеризовать полноту изложения и специфику изучения и преподавания материала о континентальной блокаде, а также выявить эволюцию исследовательских взглядов.

В единстве с целью дипломной работы были выполнены следующие задачи:

- рассмотрена отечественная и зарубежная литература исторического, историографического и учебного характера;
- выявлена и охарактеризована полнота предоставления материала о континентальной блокаде, ее причины, экономические и внешнеполитические последствия;
- выявлены изменения, произошедшие в отечественной и зарубежной литературе в изложении событий и последствий континентальной блокады;
- обозначена дидактическая специфика подачи материала в учебной литературе (конкретные нормы и ценности, формированию которых способствует изложение исторических данных).

Также в работе был предпринят анализ отечественной и зарубежной литературы о континентальной блокаде, опубликованной в дореволюционный, советский и современном периодах с целью выявления специфики и полноты изложения исторического материала.

Суммарно источниковую базу исследования составили отечественные и зарубежные труды за последние три столетия. Анализ данных о континентальной блокаде в этих трудах позволил прийти к ряду выводов:

Во-первых, в дореволюционный период материал изложен не полно, исключением является фундаментальный труд Евгения Викторовича Тарле «Континентальная блокада». Авторы акцентируют внимание на различных аспектах проблемы, не излагая системно материал по данному вопросу. По всей видимости, этот факт обусловлен как ограниченным объемом имею-

щийся в тот период информации, недостоверные статистические данные, также и недоступность иностранных источников не позволяющим детально освещать все исторические явления, так и спецификой периода – первая четверть XIX в. была насыщена яркими внутривосточными и внешнеполитическими событиями, среди которых одним из наиболее важных являлась Отечественная война 1812 года. В результате события континентальной блокады оказались «в тени» и не получили детального рассмотрения в отечественной литературе.

Во-вторых, исследование интересующего нас вопроса континентальной системы в советской историографии характерно смещением акцентов от экономических вопросов к вопросам внешней политики и дипломатии. В советский период существовала две основных точки зрения о влиянии континентальной блокады на Россию, а конкретнее на экономические отношения с Англией. Как и в дореволюционный период в СССР был написан фундаментальный труд М. Ф. Злотникова посвященный экономической блокаде, но тут же подвергся критике (в работе нет ссылок на иностранные источники).

В остальных работах затрагивающих континентальную блокаду приведены некоторые цифры, отражающие даты введения таможенных тарифов, динамику российской внешней торговли.

В-третьих, современные исследователи не оставили такое масштабное экономическое мероприятие без внимания. В постсоветский период, как и в предыдущие множество исследователей в области экономики, политики и истории прямо или косвенно рассматривают вопрос о континентальной блокаде. Основными исследователями можно назвать: Н. Н. Трошин, А. А. Подмазо.

Стоит сказать, что в этой же работе был предпринят анализ информации о континентальной блокаде, изложенный в школьных и вузовских учебниках по курсу «истории России» и «Всеобщая история», опубликованных в период с XIX в. по XXI вв., с целью выявления специфики и полноты изложения исторического материала.

Анализ данных о континентальной блокаде в этих учебниках позволил прийти к ряду выводов:

Во-первых, во всех учебниках материал изложен не полно. Авторы акцентируют внимание на различных аспектах проблемы, не излагая системно материал по данному вопросу. По всей видимости, этот факт обусловлен как ограниченным объемом учебных изданий, не позволяющим детально освещать все исторические явления, так и спецификой периода – первая четверть XIX в. была насыщена яркими внутривосточными и внешнеполитическими событиями, среди которых одним из наиболее важных являлась Отечественная война 1812 года. В результате события континентальной блокады оказались «в тени» и не получили детального рассмотрения в учебной литературе.

Во-вторых, анализ источников позволяет проследить некоторые изменения в подаче материала, посвященного континентальной блокаде, применительно к учебникам для различных возрастных категорий учащихся. В учебниках для 8 классов материал подан более обобщенно, а объем его меньше, чем в учебниках для десятиклассников, где события континентальной блокады рассмотрены более детально: приведены некоторые цифры, отражающие даты введения таможенных тарифов, динамику российской внешней торговли. Этот факт, на наш взгляд, отражает общую тенденцию изложения учебного материала для школьников различных возрастных групп – от простого к сложному.

В-третьих, ракурс материала во всех учебных изданиях позволяет утверждать, что континентальная блокада являлась причиной обострения и усугубления отношений между Францией и Россией. Авторы подчеркивают, что для России условия континентальной блокады были не выгодными и ставили ее в достаточно сложное экономическое положение, что могло привести к внутренним социальным и политическим конфликтам. Поэтому не нарушить условия континентальной блокады Россия не могла. И если говорить о том, что нарушение условий континентальной блокады трактовалось Напо-



леоном как одна из причин войны 1812 года, то ракурс подачи материалов в отечественных школьных учебниках позволяет утверждать, что Россия не была «виновна» в провоцировании военной кампании 1812 года, так как со-блюсти кабальные условия континентальной блокады для нее было невоз-можно. При сохранении социально-экономической и политической стабиль-ности внутри страны эти условия были заведомо невыполнимы.

Означенный ракурс рассмотрения событий континентальной блокады в учебных изданиях по курсу «история России» и «Всеобщая история» способ-ствует формированию у учащихся патриотических чувств, интереса к исто-рии страны.

Также можно отметить, что рассмотрение на страницах учебников со-бытий континентальной блокады способствует формированию у учащихся навыков выявления причинно-следственных связей между экономическими и внешнеполитическими, социальными и внутривнутриполитическими событиями ис-тории. На наш взгляд, расширение объема учебного материала, посвященно-го континентальной блокаде (до уровня отдельного параграфа) позволило бы, не только более детально изучить сложности и перипетии международных экономических и геополитических отношений сложившихся в Европе в начале XIX в., но и способствовало бы более качественному освоению курса истории в целом, формируя у учащихся умения и навыки (сравнения, сопо-ставления, выявление причин и последствий), необходимые для изучения предмета.

## Список источников и литературы

### Источники:

#### *Нормативные документы*

1. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 460301 История (квалификация (степень) «бакалавр»). [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46\\_03\\_01\\_Istoria.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46_03_01_Istoria.pdf)
2. Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_12/m413.pdf](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_12/m413.pdf).
3. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3483>
4. Запечатленное время. Декрет Наполеона I о континентальной блокаде (1806 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://istorik.ucoz.com/publ/dopolnitelnyj\\_material/istochniki/dekret\\_napoleona\\_i\\_o\\_kontinentalnoj\\_blokade\\_1806\\_g/20-1-0-1257](http://istorik.ucoz.com/publ/dopolnitelnyj_material/istochniki/dekret_napoleona_i_o_kontinentalnoj_blokade_1806_g/20-1-0-1257)

#### *Учебная литература*

5. А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. История России, XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / 2-е изд. М.: Просвещение, 2001. – 206 с.
6. Виппер Р. Ю. Учебник истории. Новое время. – Рига, 1928. 473 с.
7. Жуков Е. М. Всемирная история: В 10 томах. Т. 6. – 1955. – 923 с.
8. Зырянов П. Н. История России. XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – 4-е изд., дораб. – М.: Дрофа, 2001. – 320 с.
9. Иловайский Д. И. Руководство к русской истории: Средний курс. — 40-е изд. — М., 1901. С. 148.

10. История России, XIX век: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2001. – 254 с.
11. История России, конец XVII – XIX в.: Учеб. Для 10 кл. общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов; Под ред. А. Н. Сахарова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2001. – 303 с.
12. История России. XVIII-XIX века: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / Н. И. Павленко, Л. М. Ляшенко, В. А. Твардовская; Под ред. Н. И. Павленко. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – 384 с.
13. История России. Учебник / Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А.- М.:ООО «ТК Велби, 2003. – 544 с.
14. История экономики: Учебник / Под общ. ред. проф. О. Д. Кузнецовой и проф. И. Н. Шапкина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 302 с.
15. Кареев Н. И. Учебная книга Новой истории. — 5-е изд. — СПб.: 1904. С. 350.
16. Ключевский В. О. Курс русской истории [Электронный ресурс] // Режим доступа:  
<http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kluch/kluchlec>
17. Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. – 3-е изд. - М.: Высшая школа, 1993. С. 488.
18. Кузнецов И. В., В. И. Лебедев. Континентальная блокада и ее влияние на экономику России. Пособие для учителей «ИСТОРИЯ СССР. XVIII - середина XIX вв.».- Учпедгиз. Москва, 1958. – 100 с.
19. Новая история стран Европы и Америки: Первый период: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «История» / Г. Л. Арш, В. С. Бондарчук, Л. И. Гольман и др.; Под ред. А. В. Адо. – М.: Высш. Шк., 1986. – 623 с.

20. Платонов С. Ф. Учебник русской истории. С. 207. [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://rushi.com/index.php/tutorials/plat-tutorial/340-plat-tut-144>
21. Родригес А. М. Новая история стран Европы и Америки. XVI - XIX века. В 3 ч. Под ред. Родригеса А. М., Пономарева М. В. Ч. 3 - 2008, 420 с.

### *Историографические источники*

22. Безотосный В. М. Наполеоновские войны: Вече; Москва; 2010. С. 1020. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://fictionbook.ru/static/trials/00/47/54/00475475.a4.pdf>
23. Библиотека интернет-проекта «2012 год». Подмазо А. А. Континентальная блокада как экономическая причина войны 1812 г // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.museum.ru/1812/Library/Podmazo2/index.html>
24. Вандаль А. Наполеон и Александр I. Пер. с 6-го франц. изд. Т. 1 - 3. СПб. 1910 - 1913. С. 145.
25. Васильева С. А. Англо-русские экономические отношения в условиях континентальной блокады (1806 – 1812 гг.): Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 Рязань, 2005. 221 С. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/anglo-russkie-jekonomicheskie-otnoshenija-v-uslovijah-kontinentalnoj-blokady.html>
26. Вирст Ф. Г. Рассуждения о некоторых предметах законодательства и управления финансами и коммерцией Российской империи... СПб., 1807. С. LXXII. [Электронный ресурс] // Режим доступа : [http://accountology.ucoz.ru/load/ehkonomika/virst\\_f\\_g\\_rassuzhdenie\\_o\\_nekotorykh\\_predmetakh\\_zakonodatelstva\\_i\\_upravlenija\\_finansami\\_i\\_kommercieju\\_rossijskoj\\_imperii\\_spb\\_1807/18-1-0-1026](http://accountology.ucoz.ru/load/ehkonomika/virst_f_g_rassuzhdenie_o_nekotorykh_predmetakh_zakonodatelstva_i_upravlenija_finansami_i_kommercieju_rossijskoj_imperii_spb_1807/18-1-0-1026)

27. Военский К. А. Континентальная система // Отечественная война и русское общество. Т. 1 // [Электронный ресурс] Режим доступа : [http://www.museum.ru/museum/1812/library/sitin/book1\\_16.html](http://www.museum.ru/museum/1812/library/sitin/book1_16.html)
28. Европа и французская революция. (L'Europe et la révolution française): А. Сорель; Пер. с фр. с предисл. проф. Спб. ун-та Н. И. Кареева. Т. 1-8. - Санкт-Петербург : Л. Ф. Пантелеев, 1892 - 1908. - 8 т. С. 23.
29. Злотников М. Ф. Континентальная блокада и Россия, М.- Л., 1966. – 305 с.
30. Зябловский Е. Ф. Статистическое описание Российской империи в нынешнем её состоянии..., СПб., 1808.
31. Зябловский Е.Ф. Российская статистика, СПб., 1832.
32. Неболсин Г. П. Статистическое обозрение внешней торговли России. СПб., 1850.
33. Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен, т. III, М.- Л., 1933, с. 176 – 177.
34. Понасенков Е. Н. Экономические предпосылки кризиса тильзитской системы в России (1807 - 1812 гг.) и причины войны 1812 г. // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л. И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 132 - 140.
35. Пичета В. И. Хозяйство в России в начале XIX в. // Отечественная война и русское общество. Т. 2 // [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/>
36. Предтеченый А. В. К вопросу о влиянии континентальной блокады на состояние торговли и промышленности в России» // Известия АН СССР. Отд. общ. наук. № 8. Л., 1931, с. 894.
37. Интернет – проект. Русская идея. Даунов М. Англия в экономической блокаде. 2014. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://politconservatism.ru/experiences/angliya-v-ekonomicheskoy-blokade>

38. Сироткин В. Г. Континентальная блокада и русская экономика. Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX века. М., 1969. – 28 с.
39. Семенов А. В. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности с половины XVIII столетия по 1858 г., СПб., 1858.
40. Тарле Е. В. Собрание сочинений в 12 томах. — М.: Издательство АН СССР, 1958. — Т. 3. — 654 с.
41. Трошин Н. Н. Континентальная блокада и Россия (к вопросу об экономических причинах Отечественной войны 1812 года). Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы. Материалы XVI Международной научной конференции, 6-7 сентября 2010 г., Можайск, 2011, С. 278 –297. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://annuaire-fr.narod.ru/bibliotheque/Troshin\\_KontBlock.html](http://annuaire-fr.narod.ru/bibliotheque/Troshin_KontBlock.html)
42. Тьер А. История Французской революции. В 3-х т. – Переизд. Том 3. – М.: - 1956. С. 605.
43. Jean Tulard. Napoléon et la noblesse d'Empire: avec la liste des membres de la noblesse impériale: 1804 – 1814. – 2002. С. 310.
44. Rose J. H. Life of William Pitt. Pt. 2. William Pitt and the Great war. London 1923, p. 145.
45. Lefebvre J. Napoléon. Paris, 1932. p. 196. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gallica.bnf.fr/accueil/?mode=desktop>
46. Crouzet F. Wars, Blockade and Economic Change in Europe. 1792 – 1815 // The Journal of Economic History, 1964, № 4. P. 189. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/2099771/>
47. Lefebvre J. Napoleon. Paris, 1932.

48. Gayer A. D. The Growth and Fluctuation of the British Economy 1790-1850: an historical, statistical and theoretical study of Britain's economic development. Oxford: Clarendon Press, 1953.

#### Литература:

49. Загвязинский В. И. Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2005. – 208 с.
50. Кацва Л. А. Курс лекций по истории России XIX века. — интернет-публикация на сайте «Твоя история», 2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа : [http://www.1543.ru/school/books/Кацва\\_History\\_abitur/chap39.htm](http://www.1543.ru/school/books/Кацва_History_abitur/chap39.htm)
51. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко. М., 2003. – 486 с.
52. Клинова М. А. Историография уровня жизни городского населения (1946 - 1991 гг.): общероссийский и региональный аспекты: Автореф... дис. канд. истор. наук. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2009. – 20 с.
53. «Спутник и Погром». Сергей Махов. Континентальная блокада: история первых санкций и контрсанкций в Европе. Часть II [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sputnikipogrom.com/history/56228/cs-2/>
54. Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М., 1938 // [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.rodon.org/tev/nnnr.htm#a1>

