

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт физики, технологии и экономики
Кафедра теории и методики обучения физике, технологии
и мультимедийной дидактики

**ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Руководитель ОПОП

подпись

Исполнитель:
Чащина Ксения Игоревна,
обучающийся БТ-43 группы

подпись

Научный руководитель:
Щербакова Вера Борисовна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	5
1.1. Основные подходы к трактовке качества образования в России и за рубежом.....	5
1.2. Образовательные результаты ФГОС. Способы их диагностики и технологии достижения.....	16
1.3. Контроль качества образовательных результатов как условие повышения качества знаний школьников.....	22
2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ.....	30
2.1. Требования к разработке системы оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы.....	30
2.2. Планирование организации контроля качества образования по технологии в 5 классе в соответствии с положением ОВСОКО.....	53
2.3. Примеры проведения учебных занятий с элементами контроля качества образования.....	68
3. МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ В 5 КЛАССЕ.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	93
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Приоритетная роль образования в развитии общества и страны отмечается во многих нормативных документах на самом высоком уровне. В ходе реализации проектов в сфере образования акценты стали смещаться от «инновационного образования» к «качественному образованию». Необходимость создания системы оценки качества образования обусловлена, прежде всего, введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. В связи с этим возникла необходимость пересмотреть подходы к организации внутришкольного контроля и определить подходы к построению системы оценки качества образования.

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Решение этих проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательного учреждения. Осуществлению этой важной задачи призван способствовать данный проект, который рассматривает модель оценки качества образования как систему, включающую организацию образовательного процесса, материально - техническое и научно - методическое обеспечение, управленческие аспекты и систему мониторинга качества образования в общеобразовательном учреждении.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс обучения технологии.

Предмет исследования – организация контроля качества образовательных результатов при обучении технологии.

Цель работы – разработать и апробировать элементы ВСОКО по технологии.

Гипотеза исследования: организация **контроля качества** образовательных результатов обучающихся по технологии в рамках ВСОКО способствует повышению их обученности.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие качества образования в общеобразовательном учреждении.
2. Изучить нормативно-правовую документацию и подходы к разработке модели внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО).
3. Разработать элементы ВСОКО по предмету «Технология» в 5 классе.
4. **Разработать алгоритм проведения опытно-поисковой** работу по исследуемой проблеме.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

1.1. Основные подходы к трактовке качества образования в России и за рубежом

Международные организации, занимающимися стандартизацией на основе ИСО 9001, приняли определение, в котором качество трактуется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности [11]. В образовании качество обычно рассматривается не только как результат деятельности, но и как процесс, направленный на достижение запланированных результатов с учетом внутреннего потенциала и внешних условий объекта. В связи с этим, говоря о содержании термина «качество образования», всегда следует проводить четкую грань между процессом и результатом, дифференцируя уровни образования и разграничивая требования к качеству со стороны потребителей и заказчиков образовательных услуг. Как правило, в системе профессионального образования выделяют не две, а три группы характеристик: качество потенциала достижения цели образования, качество процесса формирования профессионализма и качество результата образования.

Применительно к результатам в самом общем случае под качеством образования понимают интегральную характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реально достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям обучаемых. Несомненно, данное определение выполняет лишь ориентирующую функцию, поскольку компоненты интегральной характеристики меняются в соответствии с целями образовательного этапа, а

их совокупность раскрывается в сочетании различных показателей и факторов, определяющих качество образования в зависимости от уровня его трактовки. В частности, варьируя требования и показатели, можно применять это определение как к системе профессионального, так и к системе среднего образования. Например, если в системе профессионального образования на первый план вынести требования рынка труда, выступающего в роли потребителя, то совокупность показателей обретет вполне конкретный вид множества профессиональных компетенций и будет раскрываться по-разному в зависимости от направлений и профилей подготовки профессионального образования.

В роли потребителей и заказчиков образовательных услуг могут выступать студенты и их родители, преподаватели, общество, рынок труда и т.д. В общем случае при оценивании качества образования в процессе аккредитации вузов приходится принимать во внимание целую совокупность составляющих, включающих качество преподавания, научно-педагогических кадров, образовательных программ; технологий обучения, контроля образовательного процесса, мотивирующих приемов педагогической деятельности, материально-технической базы, информационно-образовательной среды, результатов обучения студентов, управления образованием, научных исследований и т.д.

Можно лишь говорить о том, что понятие «качество образования» носит комплексный характер, объединяя характеристики всех компонентов обучения, условий и результатов образовательного процесса. Каждый из компонентов рассматривается по-разному в зависимости от того, кто выступает в роли оценщика достигнутого уровня качества. Например, в системе высшего образования администрацию вуза в первую очередь интересуют показатели качества, связанные с числом неуспевающих в учебном заведении, процентом отчислений, затратами на обучение, эффективностью реализации учебных программ и т.д. Преподаватель

определяет качество с позиций результатов каждого студента и отдельных учебных групп, оценивая умения обучаемых применять знания при решении практических задач, нестандартно мыслить и ответственно относиться к учебному процессу. Студент воспринимает качество образования как подготовленность к преуспеванию, получению престижной работы на рынке труда после окончания вуза. С позиций последнего качество результата образования можно трактовать как степень осознания профессионализма, способность к успешному трудоустройству и карьере, реализацию запросов на высокую оплату труда.

Представления о качестве варьируются не только по группам участников образовательного процесса, но и изменяются с учетом временного фактора. Современные требования общества к развитию личности выпускника вуза претерпели значительные изменения даже по сравнению с недавним прошлым – 90-ми гг. прошлого века. Приоритеты при трактовке качества результатов образования сместились на характеристику способностей выпускника к адаптации в профессиональном сообществе, развитие его когнитивных и креативных способностей, формирование гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры. В наши дни при оценке качества учебных достижений выпускников системы профессионального образования на первый план выходит не объем усвоенных знаний или алгоритмы их воспроизведения по образцам, а ключевые компетенции, творческий подход к решению учебных и жизненных проблем, умения самостоятельно приобретать знания и применять их в ситуациях, близких к будущей профессиональной деятельности.

На фоне этих изменений возникло новое определение качества образования, в рамках которого оно трактуется как комплекс характеристик результатов образовательного процесса, определяющих последовательное, эффективное формирование компетентности, профессионального сознания,

организационной культуры, способности к самообразованию. В целом совокупность таких характеристик на уровне целеполагания должна отражать способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, высокой эффективности в сочетании с социальной ответственностью за результаты профессиональной деятельности.

При целевой парадигме к трактовке качества результатов образования в процессе его оценивания на всех уровнях образовательного процесса необходимо ответить на вопросы: получили ли то, что ожидалось и можно ли говорить о наличии определенного уровня качества. Таким образом, в учебном процессе появляется возможность констатировать наличие качественных знаний в тех случаях, когда реализуемый уровень учебных достижений близок к планируемому, выступающему в роли критерия и заданному в виде требований государственных образовательных стандартов.

С конца 90-х гг. XX в. во многих зарубежных странах, имеющих высокоразвитую культуру в области педагогических измерений, сформировался динамический подход к трактовке качества результатов образования. Хотя идея введения временного фактора не согласуется с целевой парадигмой, заложенной в основе концептуального подхода к разработке образовательных стандартов, где качество нормируется путем задания требований к результатам образования и нуждается в сопоставлении достигнутых и планируемых результатов обучения, динамический подход прочно вошел в практику деятельности многих структур, занимающихся оценкой качества образования. В его пользу говорит многолетняя практика аттестации, требующая проведения оценочных процедур на основе операционализации требований стандартов и показывающая ограниченность возможностей целевой парадигмы для эффективного управления качеством образования. Согласно динамическому подходу, качество трактуется как позитивные изменения в процессах и результатах образования,

обусловленные развитием науки и производства и отражающие тенденции в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда. Выявление таких изменений позволяет оперативно вносить корректирующие воздействия в процесс обучения, способствующие эффективному решению задач управления качеством образования.

Для применения динамического подхода при оценке качества результатов образования необходимо накапливать данные о познавательной творческой активности, уровне сформированности компетенций, освоенных знаниях и умениях или о других учебных достижениях студентов на протяжении всего периода обучения и фиксировать эти данные для анализа прироста качества в виде дескриптивной (описательной) статистики и различных документов на количественном и качественном уровнях измерения. Таким образом, в динамическом подходе оценка качества результатов обучения строится на проведении многофакторного анализа изменений по ряду показателей качества образования, позволяющих выявлять тенденции изменения качества, прогнозировать их и принимать не только оперативные, но и стратегические управленческие решения.

В целом требования к качеству образования и само его понимание изменяются по мере развития общества, экономики и науки. Из-за несоответствия результатов образования современным запросам общества и потребностям рынка труда возник компетентностный подход к трактовке качества, отражающий стремления участников образовательного процесса к повышению его эффективности на фоне приоритета прагматизма без ущерба для фундаментальности результатов образования. Таким образом, в настоящее время наиболее плодотворным можно считать то понимание качества образования, в котором идут по пути соединения компетентностного и динамического подходов, позволяющих сформировать совокупность требований к качеству, адекватную современным тенденциям в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда,

применять аппарат педагогических измерений и получать надежные и валидные оценки тех позитивных изменений в процессах и результатах образования, которые можно соотнести с принятой инновационной трактовкой показателей качества образования.

Качество образовательных результатов

Предметные результаты

Требования к предметным результатам обучения отражены в документе «Фундаментальное ядро содержания общего образования». [2] В нём указаны основные элементы научного знания по каждому предмету, изучаемому в средней школе. Эти результаты традиционно прописываются во всех методических пособиях, в большом количестве издающихся по любой школьной дисциплине. Предметные знания проверяются в тестах ЕГЭ и ГИА, и поэтому именно им учителя привыкли уделять наибольшее (хорошо, если не единственное) внимание. К сожалению, большинство родителей также по-прежнему оценивают работу школы именно с позиций предметных знаний, не придавая должного значения развитию универсальных учебных навыков и личностному росту детей.

Метапредметные результаты

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

- способность обучающегося принимать учебную цель и задачи;
- самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе:

- решения задач творческого и поискового характеров;
- учебного проектирования;
- итоговых проверочных работ;
- комплексных работ на межпредметной основе.
-

Здоровье обучающихся

В школе целенаправленно ведется работа по мониторингу здоровья учащихся и их здоровьесбережению. Все ученики школы по результатам профилактических осмотров, в зависимости от состояния здоровья, распределяются на физкультурные 4 группы здоровья: основная, подготовительная, специальная и дети, освобожденные от занятий физической культурой.

К сожалению, количество детей, занимающихся в «основной» физкультурной группе, постепенно уменьшается, а «подготовительная» группа увеличивается. Число детей «специальной» группы и количество детей, освобожденных от занятий физкультурой, осталось на прежнем уровне.

Результаты профилактических осмотров школьников узкими специалистами врач школы доводит до сведения классных руководителей и их родителей. Данные осмотра заносятся в медицинские карты учащихся. При необходимости врач школы направляет учащихся для обследования к узким специалистам.

Результаты медицинского осмотра школьников показывают, что на первом месте - патология органов зрения -23,8%, которая увеличилась по сравнению с 2015 годом на 4,1 %. Снижение остроты зрения связано со многими причинами: с адаптацией глаза к возрастающим нагрузкам;

- с большой загруженностью школьников предметами, факультативами и дополнительными занятиями;

- с малоподвижным образом жизни школьников;

- с коротким световым днем, недостаточным получением солнечного света, кислорода, витаминов.

Для профилактики патологии зрения в школе проводится контроль зрительных нагрузок, гимнастика для глаз, контроль уровня освещенности в классных кабинетах.

На втором месте - патология опорно-двигательного аппарата -16,6%. Она представлена: нарушениями осанки, плоскостопиями, деформациями грудной клетки, сколиозами.

Эта патология в течение многих лет занимает лидирующее место, и связана с гиподинамией школьников (длительный просмотр телепередач, видеофильмов, работа с компьютером, загруженностью учебным процессом, ношением обуви, не способствующей правильному формированию свода стопы).

Для профилактики данной патологии учителя физической культуры разработали комплекс специальных упражнений, направленных на профилактику этого показателя и проводят эти упражнения на каждом уроке во время разминки.

На третьем месте - дефекты речи - 5,3%, что на 1,7% меньше чем в 2014 году. Много детей с нарушениями речи в школу приходят, не посещавшие детский сад.

С детьми, имеющими дефекты речи, работает учитель-логопед.

Анализ заболеваемости среди учащихся показывает, что в школе чаще болеют учащиеся подросткового возраста. Причина такого положения кроется, прежде всего, в особенностях физиологического развития школьников этого возрастного периода.

Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах

Анализируя результативность работы педагогических коллективов школ по реализации программы работы с мотивированными и одаренными учениками школы, необходимо отметить, что в последнем году ученики начальной школы приняли участие в меньшем количестве конкурсов и олимпиад по сравнению с прошлым годом. Тем не менее, учителя начальной школы уделяют огромное внимание проектной работе с детьми. Учителя русского языка и литературы, экологии, химии, информатики и ИКТ более активно стали привлекать учеников к участию в интеллектуальных,

творческих конкурсах различного уровня. По сравнению с прошлым годом наблюдается спад активности в данном направлении работы у учителей истории и обществознания, английского языка, технологии. Намечились положительные моменты в развитии научно - исследовательской деятельности учащихся по физике, химии, экологии, географии. В течение года плодотворно работала Школьная академия наук, организованная учителями естественно-научного цикла. Часто проектные и творческие работы школьников носили межпредметный, коллективный, разновозрастной характер. Это подчеркивает благоприятную атмосферу педагогического и ученического сотрудничества.

Учителям-предметникам, успешно реализующим программу работы с мотивированными и одаренными учениками, продолжать данную деятельность. Продолжить работу по выявлению отличившихся учеников, в какой-либо творческой деятельности, составить подробный план работы с данной категорией учащихся. В своей работе больше использовать информационные и проектные технологии, которые способствуют повышению интереса учащихся к предмету и росту качества обученности и результативности участия в конкурсных мероприятиях

Удовлетворённость родителей деятельностью и взаимоотношениями в ОУ

Ежегодно в апреле месяце в образовательном учреждении проводится анкетирование всех учащихся и родителей выпускных классов (4,9,11), и выборочно из других классов с целью анализа удовлетворенности деятельностью, взаимоотношениями, комфортностью самочувствия их в школе.

Профессиональное самоопределение выпускников

В предельном (идеальном!) случае выпускнику школы необходимо сделать профессиональный выбор, т. е. иметь четкое представление о конкретном предприятии (организации), конкретном рабочем месте

(профессии, должности) и (или) конкретном учреждении профессионального образования, конкретной специальности (профессии) обучения.

Предполагается, что профессиональный выбор должен быть сделан на основе оценки своих способностей и возможностей, престижа профессии и ее содержания, а также социально-экономической ситуации.

Для старших школьников актуальным является учебно-профессиональное самоопределение — осознанный выбор путей профессионального образования и профессиональной подготовки.

Освоение этого уровня профессионального самоопределения — задача профильного обучения на старшей ступени общеобразовательной школы. Однако в тех случаях, когда выпускники покидают школу после получения основного образования, задача достижения 4-го уровня профессионального самоопределения должна решаться в рамках предпрофильной подготовки.

После окончания 9-го класса выпускник школы, если продолжение обучения на старшей ступени не планируется, должен определиться с будущей профессиональной деятельностью либо выбрать траекторию получения профессионального образования.

Если получение общего образования будет продолжено, то этот выбор может быть отложенным до окончания полной средней школы. Однако необходимость такого же (двунаправленного) выбора вновь актуализируется после окончания 11-го класса. Таким образом, принципиальных различий в ситуации профессионально-образовательного самоопределения между выпускниками 11-х классов и теми выпускниками 9-х классов, которые покидают школу, нет. Поэтому момент выхода — завершения обучения в школе, будь это основная или полная общеобразовательная школа, и есть то время, когда следует замерить уровень профессионального самоопределения выпускника и оценить результат (эффективность) профориентационной работы.

1.2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ФГОС. СПОСОБЫ ИХ ДИАГНОСТИКИ И ТЕХНОЛОГИИ ДОСТИЖЕНИЯ

Новые образовательные результаты

Сегодня в государственных образовательных стандартах второго поколения под образовательными результатами понимаются «приращения» в личностных ресурсах обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем.

Личностные ресурсы можно разделить на мотивационные (ценностные ориентации, потребности, запросы, которые конкретизируются в мотивах деятельности), инструментальные или операциональные (освоенные универсальные учебные действия УУД) и когнитивные (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки). Опираясь на такое понимание личностных ресурсов, мы можем по-новому представить и планируемые результаты образования: личностные, метапредметные и предметные.

Личностные результаты являются фактором развития мотивационных ресурсов учащихся, метапредметные — в основном инструментальных, предметные — когнитивных.

В этом и заключается принципиальное отличие школьных стандартов нового поколения - их ориентация на развитие личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, а не только на предметные образовательные результаты. Для формирования УУД, которые составляют неотъемлемую часть содержания образования, в стандартах предусмотрена специальная программа. Ее нельзя оторвать от примерных программ по отдельным учебным предметам. Это две стороны одной медали. Нет смысла предлагать перечень УУД, не представленных в виде деятельности по решению конкретных задач из конкретных учебных дисциплин. Если учитель не сможет представить универсальные учебные

действия в контексте своего предмета, они останутся вне его внимания. Надо, чтобы за каждым УУД он видел систему соответствующих учебных задач, решаемых в рамках и средствами своей учебной дисциплины. Например, умение класси-фицировать по каким-либо признакам — это универсальное учебное действие. В биологии это деление на виды, роды, отряды, классы; в геометрии — классификация треугольников или других геометрических фигур, в русском языке — части предложения или части речи и т.д. Для каждого учителя-предметника формирование УУД - это решение конкретных задач, которые он сам выбирает и включает в учебный процесс.

Современное общество характеризуется все боле ускоряющимся развитием науки и техники, коренным образом преображающим жизнь людей. На протяжении жизни современному человеку приходится неоднократно переучиваться, овладевать новыми профессиями. В связи с этим приоритетной целью школьного образования становится формирование у учащихся умения учиться, развитие способности ставить учебные цели, определять пути их достижения, контролировать и оценивать результаты своей деятельности. Новые цели образования нашли свое отражение в стандартах второго поколения. В новых стандартах заложены три типа образовательных результатов:

личностный - готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно- смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально- личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности.

метапредметный - освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

предметный - освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Что подразумевается под личностными и предметными результатами, в основном, понятно, а что же такое метапредметный результат? Версия ответа на этот вопрос, которая дается в ФГОС, а именно универсальные учебные действия, является, на наш взгляд, недостаточно технологичной. За ней не стоит отчетливого понимания того, что, по сути, представляют собой универсальные учебные действия, отсутствует указание на конкретную образовательную практику и технологии, где такой результат обучения достигается. Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер. УУД должны быть сформированы у выпускников в результате изучения всех без исключения предметов. В начальной школе УУД подразделяют на личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Личностные обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся. Регулятивные обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. Познавательные включают общеучебные, логические действия, а также постановку и решение проблемы. Коммуникативные обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать и слышать, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем и т.д. На сегодняшний день диагностика метапредметных результатов проводится отдельно от предметных. В процессе создания проверочных материалов из всего перечня метапредметных умений был выделен спектр познавательных метапредметных результатов, сформированность которых можно диагностировать в рамках фронтального письменного контроля.

Выделены 4 блока основных умений:

- умения, лежащие в основе читательской компетенции;
- умения, связанные с работой с информацией;
- умения, связанные с освоением общелогических приемов познания (сравнения, моделирование, классификация и т.д.)
 - умения, связанные с овладением различными методами познания (в основном эмпирического уровня).

Но! Имеет смысл что-либо проверять, если мы это формируем, с этим работаем. Владеют ли сегодня педагоги технологиями получения метапредметных результатов? Ведь получить новые результаты невозможно, используя старые технологии. Педагоги нашей школы, работая в ГЭП «Мыследеятельностная педагогика» на протяжении 10 лет осваивают метапредметные технологии, которые нацелены на обучении школьника общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх них, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. И как вы понимаете, это и есть тот самый метапредметный результат, те самые УУД. Таким образом, мы рассматриваем в качестве метапредметного результата обучения уровень развития базовых способностей учащихся. Этот образовательный результат является универсальным и позволяет сопоставлять результаты обучения в любых образовательных системах. Базовые способности – мышление, коммуникативные способности, действие, понимание, рефлексия – образуют каркас любой человеческой мыследеятельности. Для их развития мы используем технологии формирования способностей понимания, воображения, различения, организации действия, мышления. Теперь рассмотрим более подробно, какими средствами МДП, используя какие формы, мы можем получить те или иные метапредметные результаты.

Личностные

- Знание моральных норм;
- Умение соотносить поступки и события с этическими принципами;

- Нравственный аспект поведения;
- Ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.
- Формирование системы социальных и социокультурных образцов,

воспитание к ним ценностного отношения.

Работа с данным типом результатов ведется и в ходе формирования способности понимания (в ходе работы с литературными произведениями), и различения (когда разрешается ситуация коммуникативного конфликта), рефлексии, а также через проектную деятельность (разрешение социокультурной проблемы).

Регулятивные

- Целеполагание;
- Планирование;
- Прогнозирование;
- Контроль;
- Коррекция;
- Оценка;
- Саморегуляция.

Работа с этим типом результатов идет, прежде всего, при формировании способности организации действия, а также в ходе работы в технологии ЗФО, при работе со способностью рефлексии.

Познавательные

- Выделение и формулирование познавательной цели;
- Поиск необходимой информации;
- Структурирование знаний;
- Построение речевого высказывания;
- Выбор наиболее эффективного способа решения задач;

- Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов;
- Постановка и формулирование проблемы

На данный тип результата работают все наши формы: технологии формирования способностей понимания, воображения, различения, организации действия, рефлексии, а также технология построения теоретического понятия, проектная и исследовательская деятельность.

Коммуникативные

- Умение слушать, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- Строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми;
- Умение разрешать конфликты.

На получение этого типа результата нацелена, прежде всего, технология различительной работы, понимания, проектная и исследовательская технологии. А также все наши уроки, даже, если они даются в традиционной форме. На каждом уроке особым образом выстраивается коммуникация. Таким образом, на протяжении 10 лет мы работаем на достижение всех видов метапредметных умений, даже тех, которые на сегодняшний день не проверяются МЦКО. В связи с этим, а также с тем, что нас не устраивает только фиксация результата, нас интересует, что у наших детей не так, что западает, нашей сетью разрабатываются свои диагностические материалы. Проводятся мониторинг способностей, турнир «Мыслю, знаю, действую». Наши диагностические задания не только позволяют увидеть уровень развития той или иной способности у ребенка, но и место сбоя в применяемом способе. Полученные данные позволяют спланировать педагогическую работу по формированию того или иного способа с каждым ребенком. Те диагностические задания, которые использовались в качестве проверочных, впоследствии становятся формирующими.

1.3. **Контроль качества образовательных результатов как условие повышения качества знаний школьников**

Контроль качества образовательных результатов учащихся является важным элементом процесса обучения, и естественно, что разные его стороны привлекают постоянное внимание специалистов и учителей школы. Меня заинтересовала тема изменения и возможность введения новых форм контроля знаний и умений учащихся в процессе обучения, а также вопросы: какими критериями руководствуются учителя, планируя контрольные этапы? На какие знания надо опираться, чтобы составить и провести эффективный контроль знаний и умений учащихся?

Система измерителей может быть представлена в форме традиционных устных опросов или письменных контрольных работ, тестов, включающих задания с выбором ответа или краткими ответами, зачета и др. Все задания, независимо от их формы и того, какие умения они проверяют, считаются равносильными, исходя из равной значимости всех требований стандарта.

К каждой системе измерителей должны быть представлены критерии оценивания, на основе которых делается вывод о достижении или не достижении учащимся требований государственного стандарта. в практике проверки достижений учащимися обязательного уровня подготовки по любой дисциплине используется следующий критерий: если ученик правильно выполнил две трети заданий проверочной работы, удовлетворяющей вышеперечисленным требованиям, то можно сделать вывод о достижении данным учеником требований стандарта.

Система измерителей должна быть инвариантна по отношению к различным типам школ, учебным планам, программе и учебникам.

Система образцов заданий должна быть открытой, что позволяет учителям, ученикам и их родителям, а также любому заинтересованному лицу составить более детальное представление об обязательных требованиях стандарта, обеспечить учащимся более комфортную обстановку при проведении контроля, сняв свойственные в такой ситуации тревожность и нервозность.

Особенностью требований к уровню подготовки учащихся в стандарте трудового образования является наличие в них экспериментальных, практических умений. Проверка сформированности таких умений должна осуществляться с помощью практических заданий, которые могут составлять часть общей проверочной работы.

В школьной практике существует несколько традиционных форм контроля знаний и умений учащихся, вот некоторые из них:

- устный или письменный опрос
- карточки
- краткая самостоятельная работа
- практическая или лабораторная работа
- тестовые задания

Проверку знаний учащихся учитель осуществляет по-разному. Устная проверка может быть в форме фронтальной беседы, когда учитель задает вопросы всем учащимся. При этом происходит непосредственный контакт учителя с классом. При опросе кого-либо из учащихся все остальные должны внимательно следить за ответом, поправляя и дополняя его. Устная фронтальная проверка не позволяет установить всю глубину усвоенных понятий, но зато в течение короткого времени учитель уточняет, насколько весь класс усвоил основные представления об изучаемом материале или объекте, умеют ли дети обобщать и систематизировать знания, устанавливая простейшие связи. При фронтальном опросе учитель выставляет отметки в конце урока.

Работе с карточками придается особое значение, так как такая проверка знаний дает возможность дифференцированно подойти к учащимся, проверить знания большого количества детей.

Карточки, которые предлагаются на уроках учащимся, могут быть очень разными по содержанию, объему, оформлению. Кроме того, следует сделать карточки для сильных, средних и слабых учащихся, что позволяет использовать «зону ближайшего развития» каждого ученика, а, соответственно, поверить в свои возможности всем учащимся класса. На вопросы карточек ученики отвечают письменно, поэтому каждую карточку учитель раздает ученикам вместе с чистым листом бумаги. Вопросы ученики не списывают, а только записывают номер карточки.

Распространенная форма контроля знаний и умений учащихся. Она представляет собой перечень вопросов, на которые учащиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления, ответов. Именно краткость ответов отличает его от остальных форм контроля. С помощью письменной проверки можно проверить ограниченную область знаний учащихся: буквенные обозначения, названия единиц, определения, формулировки, связь между величинами, формулировки научных фактов. Именно эти знания могут быть проверены в быстрых и кратких ответах учащихся. Письменная проверка не позволяет проверить умения, которыми овладели учащиеся при изучении той или иной темы. Таким образом, быстрота проведения письменной проверки является одновременно как его достоинством, так и недостатком, т.к. ограничивает область проверяемых знаний. Однако эта форма контроля снимает часть нагрузки с остальных форм, а также может быть с успехом применена в сочетании с другими формами контроля.

Здесь учащимся также задается некоторое количество вопросов, на которые предлагается дать свои обоснованные ответы. В качестве заданий могут выступать теоретические вопросы на проверку знаний, усвоенных учащимися; задачи, на проверку умения выполнить расчеты по заданию; конкретные действия, смоделированные или показанные с целью проверить умение учащихся, задания по моделированию (воспроизведению) конкретных ситуаций, соответствующих технологическим понятиям. В самостоятельной работе могут быть охвачены все виды деятельности кроме создания понятий, т.к. это требует большего количества времени. При этой форме контроля учащиеся обдумывают план своих действий, формулируют и записывают свои мысли и решения. Понятно, что кратковременная самостоятельная работа требует гораздо больше времени, чем предыдущие формы контроля, и количество вопросов может быть не более 2-3, а иногда самостоятельная работа состоит и из одного задания.

Практическая или лабораторная работа - достаточно необычная форма контроля, она требует от учащихся не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности. Лабораторная работа активизирует познавательную деятельность учащихся, т.к. от работы с ручкой и тетрадью ребята переходят к работе с реальными предметами. Тогда и задания выполняются легче и охотнее. Особенно это заметно в 5-6 классах. Практическую лабораторную работу целесообразно комбинировать с такими формами контроля, как письменная проверка или тест. Такая комбинация может достаточно полно охватить знания и умения учащихся при минимальных затратах времени, а также снять при этом трудность длинных письменных высказываний.

Здесь учащимся предлагается несколько, обычно 2-3, варианта ответов на вопрос, из которых надо выбрать правильный. Эта форма контроля тоже имеет свои преимущества, неслучайно это одна из наиболее распространенных в последнее время форм контроля во всей системе

образования. Учащиеся не теряют времени на формулировку ответов и их запись, что позволяет охватить большее количество материала за то же время. Наряду со всеми знаниями, усвоение которых учащимися можно проверить с помощью письменной проверки, появляется возможность проверить умения учащихся, связанные с распознаванием (инструмента, материала, явлений и ситуаций, соответствующих технологии).

Несмотря на все очевидные достоинства, тестовые задания имеют ряд недостатков. Главный из них - это трудность формулирования вариантов ответов на вопросы при их составлении. Если ответы подобраны учителем без достаточного логического обоснования, большинство учащихся очень легко выбирают требуемый ответ, исходя не из имеющихся у них знаний, а только лишь из простейших логических умозаключений и жизненного опыта. Поэтому учителю бывает трудно или даже невозможно составить удачный тест без теоретической подготовки. Следует также отметить, что тестовые задания дают возможность проверить ограниченную область знаний учащихся, оставляя в стороне деятельность по созданию объектов труда, воспроизведению конкретных действий, соответствующих практическим навыкам и т.п. По результатам выполнения тестов учитель не может проверить умения учащихся решать комбинированные задачи, а также способности построения логически связанного ответа в устной форме.

Задания с выбором ответа целесообразно применять в тех случаях, когда эта форма контроля знаний имеет преимущества перед другими, например, они особенно удобны с применением различного типа контролирующих машин и компьютеров. Авторы тестовых разработок сходятся во мнении, что тесты не могут заменить других форм контроля, однако они открывают много новых возможностей перед учителем, проводящим в классе контрольный урок, т.к. снимают трудности, характерные для устных и письменных ответов учащихся на поставленный вопрос.

Процесс создания вариантов тестов всегда должен включать опытную стадию, поэтому, прежде чем использовать задания для контроля и оценки знаний учащихся всего класса, их необходимо предложить для решения небольшой группе ребят. Этот метод в сочетании с разбором решения наиболее эффективно выявляет все ошибки, допущенные при составлении тестов. Подобная мера необходима еще и потому, что преподаватель может не увидеть двоякого толкования заданного вопроса или неоднозначность в предложенных ответах, так как то, что для специалиста является очевидным, у учеников может вызывать вполне обоснованные вопросы.

Применение данного метода позволяет учителю получить сведения об усвоении того или иного материала, не затрачивая время на беседу с учащимися или на проверку письменных работ. Возможность за 10-20 мин проверить и оценить знания всего класса улучшает обратную связь, делает ее регулярной. Систематическая проверка знаний не только способствует прочному усвоению учебного предмета, но и воспитывает сознательное отношение к учебе, формирует аккуратность, трудолюбие, целеустремленность, активизирует внимание, развивает способность к анализу. При тестовом контроле обеспечиваются равные для всех обучаемых условия проверки, т. е. повышается объективность проверки знаний. Наконец, этот метод вносит разнообразие в учебную работу, повышает интерес к предмету. Варианты заданий индивидуальны для каждого, что очень важно для психологически неустойчивых учащихся.

Оптимальны тесты, содержащие 8-12 вопросов при 4-5 выборочных ответах, из которых правильный лишь один. (Возможно также сочетание нескольких ответов. В этом случае за верный принимается полный ответ. Если допущена хотя бы одна ошибка, ответ также считается неверным.) Не рекомендуется использовать менее четырех вариантов ответов, так как при этом существенно увеличивается возможность случайного выбора правильного ответа.

Место, в которое целесообразно поместить проверку в процессе обучения, определяется ее целями.

Как было установлено, основная цель проверки как для учащихся, так и для учителя, - выяснить, усвоили ли учащиеся необходимые знания и умения по данной теме или разделу. Основной функцией здесь является контролирующая. Естественно предположить, что контроль нужен на разных этапах обучения и на разном уровне: тематический, четвертной учет, экзамены и т.д.

Контроль, проводящийся после изучения небольших "подтем" или циклов обучения, составляющий какой-либо раздел, принято называть текущим. Контроль, проводящийся после завершения крупных тем и разделов принято называть итоговым. Итоговый контроль также включает в себя переводные и выпускные экзамены.

Учителю необходимо установить, какая форма контроля подходит для текущего контроля, а какая - для итогового. Это можно сделать, учитывая время, которое занимает та или иная форма, а также количество материала, которое она позволяет проверить. Так, например, устный опрос, работа с карточками и письменная проверка с полным правом могут быть отнесены к текущему контролю знаний и умений учащихся: они кратковременны и не могут охватить весь изученный материал. Тестовые задания, составленные по-разному, с разным количеством вопросов, могут быть как формой текущего, так и итогового контроля, однако чаще задания с выбором ответов используются при текущей проверке. Зачет - форма итогового контроля, так как охватывает большое количество материала и занимает много времени. Самостоятельная и практическая лабораторная работа могут использоваться на итоговом контроле, однако, учитывая то, что они могут проверить ограниченный круг умений учащихся, их целесообразно комбинировать, как было сказано ранее, с другими формами проверки.

Итак, при анализе целей проведения контрольных мероприятий, выявляются 3 вида контроля, текущий, промежуточный и итоговый, каждый из них имеет свое место в процессе обучения и выполняет определенные задачи обучения.

Но все же применяемые в настоящее время традиционные методы контроля не полностью отвечают указанным требованиям, что затрудняет управление познавательной деятельностью учащихся, не позволяя получать объективные данные об уровне их обучения.

Как правило, мотивы связаны с познавательными интересами учащихся, потребностью в овладении новыми знаниями, навыками, умениями. Формирование положительной мотивации обучения должно рассматриваться учителем как специальная задача. Для организации благоприятного климата, ориентирующего учащихся на положительную мотивацию, необходимо выбирать такие формы урока, которые будут стимулировать деятельность учащихся.

Опыт анализ работы педагогов-практиков показывает, в частности, уроков контроля знаний, поддерживают интерес учащихся к предмету и повышают мотивацию учения.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1:

В настоящее время наиболее плодотворным можно считать то понимание качества образования, в котором идут по пути соединения компетентностного и динамического подходов, позволяющих сформировать совокупность требований к качеству, адекватную современным тенденциям в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда, применять аппарат педагогических измерений и получать надежные и валидные оценки тех позитивных изменений в процессах и результатах образования, которые можно соотнести с принятой инновационной трактовкой показателей качества образования.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

2.1. Требования к разработке системы оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит одним из оснований для разработки локального нормативного акта образовательной организации о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Общие положения

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися примерной основной образовательной программы. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки образовательной организации, включающей различные оценочные процедуры (стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, портфолио, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся), а также процедур внешней оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Оценка результатов деятельности педагогических работников осуществляется на основании:

– мониторинга результатов образовательных достижений обучающихся, полученных в рамках внутренней оценки образовательной организации и в рамках процедур внешней оценки;

– мониторинга уровня профессионального мастерства учителя (анализа качества уроков, качества учебных заданий, предлагаемых учителем).

Мониторинг оценочной деятельности учителя с целью повышения объективности оценивания осуществляется методическим объединением учителей по данному предмету и администрацией образовательной организации. Результаты мониторингов являются основанием для принятия решений по повышению квалификации учителя.

Результаты процедур оценки результатов деятельности образовательной организации обсуждаются на педагогическом совете и являются основанием для принятия решений по коррекции текущей образовательной деятельности, по совершенствованию образовательной программы образовательной организации и уточнению и/или разработке программы развития образовательной организации, а также служат основанием для принятия иных необходимых управленческих решений. Для оценки результатов деятельности педагогических работников и оценки результатов деятельности

образовательной организации приоритетными являются оценочные процедуры, обеспечивающие определение динамики достижения обучающимися образовательных результатов в процессе обучения. В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;

- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.).

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов Особенности оценки личностных результатов Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Особенности оценки метапредметных результатов Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в примерной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия»,

«Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность оценочных процедур устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе, в том числе и для отдельных групп предметов (например, для предметов естественно-научного цикла, для предметов социально-гуманитарного цикла и т. п.). Целесообразно в рамках внутреннего мониторинга образовательной организации проводить отдельные процедуры по оценке:

- смыслового чтения,
- познавательных учебных действий (включая логические приемы и методы познания, специфические для отдельных образовательных областей);
- ИКТ-компетентности;
- сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки познавательных учебных действий могут быть письменные измерительные материалы, ИКТ-компетентности – практическая работа с использованием компьютера; сформированности регулятивных и коммуникативных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не реже, чем один раз в ходе обучения на уровне среднего общего образования. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта. Особенности оценки предметных результатов Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической

проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которое утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих). Описание может включать:

- список планируемых результатов (итоговых и промежуточных) с указанием этапов их формирования (по каждому разделу/теме курса) и способов оценки (например, текущая/тематическая; устный опрос / письменная контрольная работа / лабораторная работа и т.п.);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры), а также критерии оценки;

- описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ;

– график контрольных мероприятий.

Организация и содержание оценочных процедур.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика освоения метапредметных результатов проводится администрацией образовательной организации в начале 10-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектами оценки являются структура мотивации и владение познавательными универсальными учебными действиями: универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика готовности к изучению отдельных предметов (разделов) проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты. В ходе оценки сформированности метапредметных результатов обучения рекомендуется особое внимание уделять выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не

совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и взаимооценки; инструментами и приемами поисковой деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации).

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или

избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы и проч.), так и его работы. На уровне среднего образования приоритет при отборе документов для портфолио отдается документам внешних организаций (например, сертификаты участия, дипломы и грамоты конкурсов и олимпиад, входящих в Перечень олимпиад, который ежегодно утверждается Министерством образования и науки РФ). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной и средней школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при поступлении в высшие учебные заведения.

Внутренний мониторинг образовательной организации представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор будущей профессии. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся и проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра, биместра или иного этапа обучения внутри учебного года) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и

результатов выполнения тематических проверочных работ и может отражаться в дневнике.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается на уровне выполнения не менее 65 % заданий базового уровня или получения 65 % от максимального балла за выполнение заданий базового уровня¹⁰. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 58) и локальным нормативным актом образовательной организации.

Государственная итоговая аттестация.

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного экзамена, устанавливается Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен – ГВЭ). К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим

образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В период введения ФГОС допускается установление критерия освоения учебного материала на уровне 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся. Для предметов по выбору контрольные измерительные материалы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник научится» для базового уровня изучения предмета. Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Итоговые работы проводятся по тем предметам, которые для данного обучающегося не вынесены на государственную итоговую аттестацию. Форма итоговой работы по предмету устанавливается решением педагогического совета по представлению методического объединения учителей. Итоговой работой по предмету для выпускников средней школы может служить письменная проверочная работа или письменная проверочная работа с устной частью или с практической работой (эксперимент, исследование, опыт и т.п.), а также устные формы (итоговый зачет по билетам), часть портфолио (подборка работ, свидетельствующая о

достижении всех требований к предметным результатам обучения) и т.д. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования.

Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое. Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) целесообразно оценивать по следующим критериям.

– Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

– Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

– Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

– Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

192

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

Система оценки достижения планируемых результатов – часть ВСОКО.

Едиными для каждого уровня общего образования выступают следующие элементы системы оценки достижения планируемых результатов:

- описание целей и основных направлений оценочной деятельности;
- описание объекта и содержания оценки;
- критерии, процедуры и состав инструментария оценки;
- подходы к оценке динамики индивидуальных достижений обучающихся;
- описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся.

Цели и основные направления оценочной деятельности

Система оценки достижения планируемых результатов содействует духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся и позволяет

использовать оценку образовательных результатов учащихся для оценки деятельности образовательной организации. Цель оценки – получение информации о соответствии достигнутых обучающимися результатов требованиям ФГОС (по уровню) и использование полученной информации в процессе взаимодействия участников образовательных отношений.

Чтобы описать основные направления оценочной деятельности, необходимо ориентироваться на требования ФГОС к содержательному разделу ООП

Каждой подпрограмме будет соответствовать то или иное направление оценки:

- программе формирования и развития УУД – оценка метапредметных результатов;
- программам воспитательной направленности (духовно-нравственного развития, социализации и воспитания) – оценка личностных результатов;
- рабочим программам по дисциплинам учебного плана – оценка предметных результатов.

Критерии и процедуры оценки достижения метапредметных результатов

Прежде чем описать критерии и процедуры оценки метапредметных образовательных результатов, необходимо выделить в этих результатах универсальные учебные действия и метапредметные понятия и термины.

Примерный вариант системы оцениваемых результатов, используемых методов и критериев дан в таблице.

Таблица 1.

Оценка универсальных учебных действий

Кто проводит оценку	Какие результаты оценивает		Какой метод использует	Какие критерии применяет
Классный руководитель, учителя-предметники	Личностные УУД	Смыслообразование – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения	Педагогическое наблюдение	Учащийся демонстрирует самостоятельность, ответственность за свои поступки
		Морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости		Учащийся стремится к постижению моральных норм и ценностей; руководствуется ими во взаимоотношении с другими
	Регулятивные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности		Учащийся принимает и сохраняет цели учебной деятельности
		Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера		Учащийся решает проблемы творческого и поискового характера
		Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия		Учащийся осуществляет планирование, контроль и оценку своих учебных действий
		Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха		Учащийся способен понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способен действовать даже в ситуациях неуспеха
Учителя-предметники	Познавательные УУД	Способность обучающегося принимать и сохранять учебные цели и задачи	Педагогическое наблюдение. Анализ результатов	Учащийся принимает и сохраняет учебные цели и задачи

		Умение осуществлять информационный поиск, перерабатывать и хранить информацию	контрольных работ	Учащийся владеет навыками информационного поиска, переработки и хранения информации
		Умение использовать знаковосимволические средства для решения учебнопознавательных и практических работ		Учащийся использует знаковосимволические средства для решения учебнопознавательных и практических работ
		Способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родо-видовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям		Учащийся владеет логическими операциями
Учитель русского языка, учителя-технологии		Смысловое чтение	Анализ выполнения комплексной работы	Учащийся критически относится к информации текста, анализирует ее, отличает достаточную и избыточную информацию
	Коммуникативные УУД	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Педагогическое наблюдение	В групповой работе учащийся демонстрирует навыки взаимодействия с партнером, адекватно оценивает собственное поведение

		Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции		Учащийся способен и готов разрешать конфликты, стремится учитывать и координировать различные мнения и позиции
		Способность осуществлять взаимный контроль		Учащийся способен осуществлять взаимный контроль
		Владение речевыми средствами	Анализ выполнения творческих работ	Учащийся использует разнообразные речевые средства для решения коммуникативных задач

Оценку универсальных учебных действий можно проводить, используя критерий «образовательный результат проявляется в учебной деятельности» и «образовательный результат не проявляется в учебной деятельности учащегося».

Оценка достижения предметных результатов

Критерии и процедуры оценки достижения предметных результатов планирует педагог-предметник в процессе составления [рабочей программы](#). Это могут быть как самостоятельно разработанные подходы, так и заимствованные, рекомендованные научными коллективами или апробированные в других школах.

К каждой рабочей программе по дисциплинам учебного плана и курсам внеурочной деятельности прилагаются контрольно-измерительные материалы. Они позволяют оценить достижение обучающимися предметных образовательных результатов, включая действия с предметным содержанием.

Итоги оценки достижения предметных результатов фиксируются в классном журнале.

Оценка достижения личностных результатов

Поскольку согласно ФГОС общего образования личностные результаты не подлежат итоговой оценке, то описать можно только систему

мониторинга личностного развития учащихся и показать, каким образом подводятся итоги этой диагностики.

В приложении к положению о ВСОКО, желательно, чтобы была представлена система мониторинга ([приложение 5 к ВСОКО](#)). В процессе мониторинга диагностируют как освоение понятий по направлению результата, так и опыт соответствующей деятельности.

Пример ссылки на Положение об индивидуальном учете

К индивидуальным учебным достижениям обучающихся относятся:

- предметные и метапредметные результаты освоения образовательных программ, необходимые для продолжения образования;
- результаты текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся по ООП;
- результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по ООП;
- достижения обучающихся в познавательной, проектной, проектно-поисковой, учебно-исследовательской деятельности.

Система промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации определяются учебным планом ООП.

Сроки проведения промежуточной аттестации устанавливаются календарным графиком ООП.

В [Положении о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся](#), помимо форм промежуточной аттестации (включая форму учета текущих результатов), закрепляется порядок зачета индивидуальных образовательных достижений учащихся в качестве результатов промежуточной аттестации; отражается система промежуточной аттестации экстернов; излагаются локальные нормы по порядку ликвидации академических задолженностей.

Положение о внутренней системе оценки качества образования.

Положение о внутренней системе оценки качества образования в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении (далее – положение) разрабатывается в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;

- федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373,

- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897;

- федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413;

- федеральным государственным образовательным стандартом для детей с ОВЗ;

- Приказом Минобрнауки № 462 от 14.06.2013 "Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации";

- Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";

Положение закрепляет основные направления и цели оценочной деятельности в Муниципальном автономном общеобразовательном

учреждении (далее – ОО) и способствует управлению качеством образования в ОО.

В Положении используются следующие понятия:

- *качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

- *внутренняя система оценки качества образования* (далее – ВСОКО) – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий ее реализации, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ ОО;

- *внешняя система оценки качества образования* – включение потребителей образовательных услуг, органов государственно-общественного управления, коллегиального управления ОО в оценку деятельности системы образования образовательной организации, содержания образования в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов общего образования (по соответствующим уровням), целям и задачам государственной политики в сфере образования и др.

Внутренняя система оценки качества образования:

- функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации;

- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;

- учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

Порядок организации ВСОКО

Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:

- содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в образовательной деятельности;

- условия реализации образовательных программ;

- достижение учащимися результатов освоения образовательных программ;

Качество процесса, качество условий и качество результата определяют логическую структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к оценке качества образования, график оценочных процедур (система мониторинга).

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется применительно к результатам освоения учащимися и условиям реализации образовательной программы соответствующего уровня общего образования и включает:

- стартовую оценку, необходимую для проектирования и (или) коррекции целевого раздела ООП, самооценки соответствия содержания образования обязательным требованиям к условиям реализации ООП;

- контрольную оценку по итогам реализации ООП;
- рубежный мониторинг.

Стартовая оценка проводится на этапе проектирования и (или) коррекции ООП каждого из уровней основного общего образования и не предполагает оценку результатов.

Контрольная оценка проводится по итогам освоения / реализации ООП за год и включает оценку:

- эффективности реализованной / освоенной ООП.
- достижений учащимися планируемых результатов.

Рубежный мониторинг выполнения мероприятий отдельных подпрограмм и компонентов ООП и анализ результатов промежуточной аттестации проводится с целью определения эффективности освоения и реализации ООП.

Оценка достижения предметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- итоговая аттестация обучающихся на институциональном уровне (по предметам, не выходящим на ГИА (предметы по выбору));
- анализ результатов государственной итоговой аттестации;

Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО проводится в следующих формах:

- комплексная контрольная работа;
- тест;
- экспертное заключение по результатам выполнения учащимися группового проекта.

КИМы для оценки достижения учащимися метапредметных результатов освоения ООП соответствующего уровня разрабатываются ОО.

Оценка достижения личностных результатов освоения учащимися ООП в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ проводится косвенно, посредством неперсонифицированных мониторингов, осуществляемых психологом или иным лицом, имеющими соответствующие полномочия, а также посредством статистического учета индивидуальных достижений учащихся в мероприятиях программ воспитательной направленности.

Оценка личностных результатов встраивается в программы воспитательной направленности, разработанные в соответствии с реализуемым образовательным стандартом.

Фиксация данных по оценке личностных результатов проводится согласно параметрам и индикаторам.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся:

- организуются и проводятся в ОО согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению "качество образовательной деятельности" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

В рамках текущего контроля как контроля формирующего проводится оценка запланированных рабочими программами педагогов результатов образования: предметных и (или) метапредметных – в зависимости от реализуемой ООП.

2.2. Планирование организации контроля качества образования по технологии в 5 классе в соответствии с ВСОКО

Формы контроля знаний и умений учащихся – многочисленные, разнообразные виды деятельности учащихся при выполнении контрольных заданий. Форм контроля очень много, т.к. каждый учитель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания. Государственный стандарт обозначил обязательные требования к форме и содержанию контрольных мероприятий на уроках труда: "Проверка соответствия учебной подготовки школьников требованиям стандарта проводится с помощью специально разработанной системы измерителей достижения стандарта образования.... Система измерителей должна быть содержательно валидна (т.е. должна полностью соответствовать требованиям стандарта), надежна (т.е. обеспечивать воспроизводимость полученных при проверке результатов) и объективна (т.е. не должна зависеть от личности проверяющего).

Система измерителей может быть представлена в форме традиционных устных опросов или письменных контрольных работ, тестов, включающих задания с выбором ответа или краткими ответами, зачета и др. Все задания, независимо от их формы и того, какие умения они проверяют, считаются равновесными, исходя из равной значимости всех требований стандарта.

К каждой системе измерителей должны быть представлены критерии оценивания, на основе которых делается вывод о достижении или не достижении учащимся требований государственного стандарта... в практике проверки достижений учащимися обязательного уровня подготовки по любой дисциплине используется следующий критерий: если ученик правильно

выполнил две трети заданий проверочной работы, удовлетворяющей вышеперечисленным требованиям, то можно сделать вывод о достижении данным учеником требований стандарта.

Система измерителей должна быть инвариантна по отношению к различным типам школ, учебным планам, программе и учебникам.

Система образцов заданий должна быть открытой, что позволяет учителям, ученикам и их родителям, а также любому заинтересованному лицу составить более детальное представление об обязательных требованиях стандарта, обеспечить учащимся более комфортную обстановку при проведении контроля, сняв свойственные в такой ситуации тревожность и нервозность.

Особенностью требований к уровню подготовки учащихся в стандарте трудового образования является наличие в них экспериментальных, практических умений. Проверка сформированности таких умений должна осуществляться с помощью практических заданий, которые могут составлять часть общей проверочной работы.

В школьной практике существует несколько традиционных форм контроля знаний и умений учащихся, вот некоторые из них:

- устный или письменный опрос
- карточки
- краткая самостоятельная работа
- практическая или лабораторная работа
- тестовые задания

Рабочая программа по технологии разработана в соответствии:

- с Федеральным Государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства Образования и Науки РФ от 17.12.10 №1897) «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного и среднего (полного) общего образования»;

- с Программой основного общего образования «Технология» изложенная в направлении «Универсальной линии технологии, включая раздел «Растениеводство» рекомендованная Департаментом общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации и соответствует ФГОС основного общего образования 2010 года. Авторы программы: П.С. Самородский, Н.В. Сеница, Т.Г. Иванова, В.Д. Симоненко. М.: Издательский центр «Вентана - Граф», 2012г.;

- с Федеральным перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2011/2012 учебный год, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 24 декабря 2010 г № 2080;

- с Примерной программой по учебным предметам технология 5-9 классы, М.: Просвещение, 2011 год (стандарты второго поколения);

В соответствии с Учебным планом СОШ количество часов отведенных на изучение учебного предмета «Технология» на учебный год составляет – 68 часов (2 часа в неделю).

Основной (стратегической) целью изучения учебного предмета «Технология» в системе общего образования является формирование представлений о составляющих технологических сферах, современном производстве и распространенных в нем технологиях.

Изучение предметной области «Технология» должно обеспечить развитие инновационной творческой деятельности обучающихся в процессе решения прикладных учебных задач; активное использование знаний, полученных при изучении других учебных предметов, и сформированных универсальных учебных действий; совершенствование умений осуществлять учебно-исследовательскую и проектную деятельность; формирование представлений о социальных и этических аспектах научно-технического прогресса; формирование способности придавать экологическую

направленность любой деятельности, проекту; демонстрировать экологическое мышление в разных формах деятельности.

Тактическими задачами изучения учебного предмета «Технология» в 5 классе являются:

- овладение необходимыми в повседневной жизни базовыми приемами ручного и механизированного труда с использованием распространенных инструментов и машин, способами управления отдельными видами распространенной в быту техники;
- формирование представлений о культуре труда, производства;
- воспитание трудовых, гражданских, экологических и патриотических качеств личности;
- обучение применению в практической деятельности знаний, полученных при изучении основ наук.
- освоение компетенций (учебно-познавательной, коммуникативной, рефлексивной, личностного саморазвития, информационно-технологической, ценностно-смысловой, проектно-исследовательской).
- освоение технологических знаний, основ культуры созидательного труда, представлений о технологической культуре на основе включения учащихся в разнообразные виды трудовой деятельности по созданию лично или общественно значимых изделий;
- владение общетрудовыми и специальными умениями, необходимыми для поиска и использования технологической информации, проектирования и создания продуктов труда, ведения домашнего хозяйства, самостоятельного и осознанного определения своих жизненных и профессиональных планов; безопасными приемами труда;
- развитие познавательных интересов, технического мышления, пространственного воображения, интеллектуальных, творческих, коммуникативных и организаторских способностей;

- воспитание трудолюбия, бережливости, аккуратности, целеустремленности, предприимчивости, ответственности за результаты своей деятельности; уважительного отношения к людям различных профессий и результатам их труда;

- получение опыта применения политехнических и технологических знаний и умений в самостоятельной практической деятельности.

Анализ образовательных потребностей обучающихся и аргументация распределения количества часов по направлениям программы с учетом:

- интересов обучающихся;
- возможностей ОУ и материально-технической базы;
- наличие методического и дидактического обеспечения;
- особенностями 5-х классов;

Планируемые результаты изучения предмета

Личностные

- самопознание;
- самооценка;
- готовность к рациональному ведению домашнего хозяйства;
- личная ответственность;
- адекватное реагирование на трудности;
- формирование у ребёнка ценностных ориентиров в области технологий;
- воспитание уважительного отношения к труду, как своему, так и других людей;
- развитие самостоятельности в поиске решения различных задач;
- формирование духовных и эстетических потребностей;

- овладение различными приёмами и техниками трудовой деятельности;
- воспитание готовности к отстаиванию своего творческих находок и решений;
- отработка навыков самостоятельной и групповой работы.

Метапредметные

Коммуникативные УУД:

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- умение отвечать на вопросы, рассуждать, описывать явления, действия и т.п.;
- умение выделять главное из прочитанного;
- слушать и слышать собеседника, учителя;
- задавать вопросы на понимание, обобщение.

Познавательные УУД:

- осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- сравнение;
- анализ;
- систематизация;
- мыслительный эксперимент;
- практическая работа;
- использование дополнительной информации и создание объектов;
- усвоение информации с помощью компьютера;
- работа со справочной литературой;
- работа с дополнительной литературой.

Регулятивные УУД:

- постановка новых целей;
- принятие учебной цели;
- выбор способов деятельности;
- планирование организации контроля труда;
- организация рабочего места;
- выполнение правил гигиены учебного труда.

Предметные

В познавательной сфере:

- рациональное использование учебной и дополнительной технической и технологической информации для проектирования и создания объектов труда;
- оценка технологических свойств сырья, материалов и областей их применения;
- ориентация в имеющихся и возможных средствах и технологиях создания объектов труда;
- владение алгоритмами и методами решения организационных и технико-технологических задач;
- классификация видов и назначения методов получения и преобразования материалов, энергии, информации, объектов живой природы и социальной среды, а также соответствующих технологий промышленного производства;
- распознавание видов, назначения материалов, инструментов и оборудования, применяемого в технологических процессах;
- владение кодами и методами чтения и способами графического представления технической, технологической и инструктивной информации;
- владение способами научной организации труда, формами деятельности, соответствующими культуре труда и технологической культуре производства;

В трудовой сфере:

- планирование технологического процесса и процесса труда;
- подбор материалов с учетом характера объекта труда и технологии;
- проведение необходимых опытов и исследований при подборе сырья, материалов и проектировании объекта труда;
- подбор инструментов и оборудования с учетом требований технологии и материально-энергетических ресурсов;
- проектирование последовательности операций и составление операционной карты работ;
- выполнение технологических операций с соблюдением установленных норм, стандартов и ограничений;
- соблюдение норм и правил безопасности труда, пожарной безопасности, правил санитарии и гигиены;
- соблюдение трудовой и технологической дисциплины;
- обоснование критериев и показателей качества промежуточных и конечных результатов труда;
- выбор и использование кодов, средств и видов представления технической и технологической информации и знаковых систем в соответствии с коммуникативной задачей, сферой и ситуацией общения;
- подбор и применение инструментов, приборов и оборудования в технологических процессах с учетом областей их применения;
- контроль промежуточных и конечных результатов труда по установленным критериям и показателям с использованием контрольных и измерительных инструментов;
- выявление допущенных ошибок в процессе труда и обоснование способов их исправления;
- документирование результатов труда и проектной деятельности;
- расчет себестоимости продукта труда;
- примерная экономическая оценка возможной прибыли с учетом сложившейся ситуации на рынке товаров и услуг.

В мотивационной сфере:

- оценивание своей способности и готовности к труду в конкретной предметной деятельности;
- оценивание своей способности и готовности к предпринимательской деятельности;
- выраженная готовность к труду в сфере материального производства или сфере услуг;
- согласование своих потребностей и требований с потребностями и требованиями других участников познавательно-трудовой деятельности;
- осознание ответственности за качество результатов труда;
- наличие экологической культуры при обосновании объекта труда и выполнении работ;
- стремление к экономии и бережливости в расходовании времени, материалов, денежных средств и труда.

В эстетической сфере:

- дизайнерское проектирование изделия или рациональная эстетическая организация работ;
- моделирование художественного оформления объекта труда и оптимальное планирование работ;
- эстетическое и рациональное оснащение рабочего места с учетом требований эргономики и научной организации труда;
- рациональный выбор рабочего костюма и опрятное содержание рабочей одежды.

В коммуникативной сфере:

- формирование рабочей группы для выполнения проекта с учетом общности интересов и возможностей будущих членов трудового коллектива;
- выбор знаковых систем и средств для кодирования и оформления информации в процессе коммуникации;

- оформление коммуникационной и технологической документации с учетом требований действующих нормативов и стандартов;
- публичная презентация и защита проекта изделия, продукта труда или услуги;
- разработка вариантов рекламных образов, слоганов и лейблов;
- потребительская оценка зрительного ряда действующей рекламы.

В физиолого-психологической сфере:

- развитие моторики и координации движений рук при работе с ручными инструментами и выполнении операций с помощью машин и механизмов; сочетание образного и логического мышления в процессе проектной деятельности.

Общие результаты технологического образования состоят:

- в сформированности целостного представления о техносфере, которое основано на приобретенных школьниками соответствующих знаниях, умениях и способах деятельности;
- в приобретенном опыте разнообразной практической деятельности, познания и самообразования; созидательной, преобразующей, творческой деятельности;
- в формировании ценностных ориентаций в сфере созидательного труда и материального производства;
- в готовности к осуществлению осознанного выбора индивидуальной траектории последующего профессионального образования.

В результате обучения учащиеся овладеют:

- трудовыми и технологическими знаниями и умениями по преобразованию и использованию материалов, энергии, информации, необходимыми для создания продуктов труда в соответствии с их предполагаемыми функциональными и эстетическими свойствами;

- умениями ориентироваться в мире профессий, оценивать свои профессиональные интересы и склонности к изучаемым видам трудовой деятельности, составлять жизненные и профессиональные планы;

- навыками использования распространенных ручных инструментов и приборов, планирования бюджета домашнего хозяйства; культуры труда, уважительного отношения к труду и результатам труда.

В качестве видов контроля выделяются: вводный, текущий, промежуточный.

Входной контроль определяет исходный уровень обученности, подготовленность к усвоению дальнейшего материала. Проводится в начале учебного года в форме контрольного тестирования.

Текущий контроль может быть проведён с использованием следующих форм:

- устный опрос (каждый урок 4-5 учащихся);
- самостоятельная работа с текстом учебника (при изучении новой темы урока)
- практическая работа (на каждом 2 –м уроке);
- проверка тетрадей является одним из способов текущего контроля знаний обучающихся. определен следующий порядок проверки рабочих тетрадей обучающихся: рабочие тетради учащихся проверяются не реже 2-х раз за учебный триместр;
- самостоятельная работа – небольшая по времени (15-20 минут) письменная работа школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса, выполняется в ходе работы с текстом учебника. содержание работ для письменного опроса может организовываться по вариантам.

Промежуточный контроль осуществляется после прохождения всего учебного курса в форме контрольного тестирования.

Критерии и нормы оценки:

1. Знание учебного материала.

2. Точность обработки изделия.
3. Норма времени выполнения.
4. Правильность выполнения трудовых приемов.
5. Организация рабочего времени.
6. Соблюдение правил дисциплины и т/б.

«5»

– Ответы отличаются глубокими знаниями учебного материала, свидетельствуют о способности самостоятельно находить причинно-следственные зависимости и связь с практикой.

- Точность размеров изделия лежит в пределах 1/3 допуска.
- Норма времени меньше или равна установленной.
- Абсолютная правильность выполнения трудовых операций.
- Учащийся показал грамотное соблюдение правил организации рабочего места.

– Нарушений дисциплины и правил т/б в процессе занятия учителем замечено не был.

«4»

– В ответах допускаются незначительные неточности, учащиеся почти самостоятельно находят причинно-следственные зависимости в учебном материале, связи его с практикой.

- Точность размеров изделия лежит в пределах $\frac{1}{2}$ поля допуска.
- Норма времени превышает установленного на 10-15 % .
- Имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приемов, которые после замечания учителя не повторяются.
- Имели место отдельные случаи нарушения правил организации рабочего места, которое после замечания учителя не повторяются.
- Имели место отдельные случаи нарушения дисциплины и т/б, которые после замечания учителя не повторяются.

«3»

– В ответах допускаются неточности, исправляемые только с помощью учителя, учащиеся не могут сами выделить в учебном материале причинно-следственные связи, связать его с практикой.

– Точность размеров изделия лежит в пределах поля допуска.

– Норма времени превышает установленную на 20% и более.

– Имеют место случаи неправильного выполнения трудовых приемов, часть из которых после замечания учителя повторяются снова.

– Имели место случаи неправильной организации рабочего места, которые после замечания учителя повторяются снова.

– Имели место нарушения дисциплины и правил т/б, которые после замечания учителя повторялись снова.

«2»

– Ответы свидетельствуют о значительном незнании учебного материала, учащийся не может без учителя найти в нем причинно-следственные связи, относящиеся к классу простейших .

– Точность изделия выходит за пределы поля допуска.

– Учащийся не справился с заданием в течении бюджета времени урока.

– Почти все трудовые приемы выполняются не верно и не исправляются после замечания.

– Почти весь урок наблюдались нарушения правил организации рабочего места.

– Имели место многократные случаи нарушения правил т/б и дисциплины.

Нормы оценки практической работы

Организация труда

Отметка «5» ставиться, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

Отметка «4» ставиться, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

Отметка «3» ставиться, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.

Отметка «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

Отметка «5» ставиться, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Отметка «4» ставиться, если приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Отметка «3» ставиться, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены

незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Отметка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделий (работы)

Отметка «5» ставится, если изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

Отметка «4» ставится, если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.

Отметка «2» ставится, если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Норма времени (выработки)

Отметка «5» ставится, если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

Отметка «4» ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

Отметка «3» ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

Отметка «2» ставится, если на выполнение работы затрачено времени против нормы больше чем на 25%.

Характеристика контрольно-измерительных материалов для учащихся

Проверка знаний: тесты, кроссворды, карточки-задания, контрольные задания.

Проверка умений: практические работы, тесты, упражнения.

Основным критерием эффективности усвоения учащимися теоретического материала и умения применить его на практике считают коэффициент усвоения учебного материала — K_u . Он определяется как отношение правильных ответов учащихся в контрольных работах к общему количеству вопросов (по В. П. Беспалько):

$$K_u = \frac{N}{K}$$

где N — количество правильных ответов учащихся на вопросы контрольной работы, теста;

K — общее число вопросов в контрольной работе или тесте.

Если $K_u > 0,7$, то учебный материал программы обучения считается усвоенным.

Текущие и итоговые знания и умения, учащихся оцениваются по пятибалльной системе. Оценка 3 ставится за 70% правильно выполненных заданий ($K_u > 0,7$), 4 - за 80-90% правильно выполненных заданий ($0,8 = K_u < 0,9$), 5 - за правильное выполнение всех заданий ($K_u > 0,9$).

2.3. Примеры проведения учебных занятий с элементами контроля качества образования.

Контроль — важнейший компонент практической деятельности педагога, позволяющий выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимосвязи между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, оценить достижения ученика, выявить пробелы в его знаниях и умениях, определить эффективность работы педагогического коллектива в целом (для принятия управленческих решений) и многое другое. С другой стороны, контроль — это объект теоретических

исследований, в настоящее время тесно связанных с изменениями подходов к определению и оценке качества образования.

Вопрос о формах, средствах, способах контроля при оценке результатов обучения учащихся остро стоит в современной системе образования и является одним из актуальных направлений. Легко войдя в школьную практику разных стран и принимая различные формы, отметки быстро приобрели социальную значимость, став инструментами давления на учащихся. Недостаток традиционной оценочной системы, основанной на отметках как стимуляторах учения, обнаружился уже в середине XIX в, когда возникла теория свободного воспитания, направленная против любого подавления личности ребенка. Выдающимся представителем идей свободной воспитания в России был Л.Н. Толстой. В своих трудах он сформулировал несколько основных положений, реализованных в Яснополянской школе. «Для того, чтобы ученик учился хорошо, нужно, чтобы он учился охотно», «чтобы его душевные силы были в наивыгоднейших условиях». В России и некоторых странах Европы были осуществлены опыты по обучению без отметок. В ряде случаев отметки заменялись характеристиками. Одним из новаторов, увязывавших решение оценочной проблемы с перестройкой обучения в целом, был С.Т. Шацкий. В своих школах он вел поиски разнообразных форм текущего и годового контроля. Выступая против отметок и экзаменов, С.Т. Шацкий обращал внимание на то, что учет и оценка должны составлять основу успешности обучения. Он так определяет основные требования к оценке. Главное - нужно оценивать не личность ребенка, а его работу с учетом тех условий, в которых она выполняется. Распространение оценки учебных усилий ребенка на его личность в целом является тормозящим моментом в его работе. «Учет результатов, что у нас обычно имеет место, произведенный отдельно от учета процесса работы, всегда ведет к значительным ошибкам». Следует учитывать, что дети с особой остротой воспринимают несправедливость оценки, долго помнят ее,

даже школьную отметку понимают как оценку собственной личности, а не как оценку результата своего труда.

«Качество обучения и образования» начинается с определения его в философии. В философии качество трактуется как целостная совокупность свойств, их связей и отношений, отличающих один предмет или явление от других предметов или явлений.

Качество — тот нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт обучения и образования. Принято считать, что здесь воплощаются социальные требования общества к учебно-воспитательной деятельности образовательного учреждения. С этим нельзя не согласиться. Однако в условиях перехода на новую философию образования — личностную — на передний план выдвигаются эмоциональное и социальное развитие учащегося, сформированность у него ценностно-ориентационной сферы. Поэтому возникает новая задача как перед педагогической наукой поиска научно обоснованной системы оценки качества образовательной подготовки обучающихся.

Говоря о планетарном мышлении, В.И. Андреев в своей книге «Педагогика творческого саморазвития» отмечает: « ... мировое сообщество ... подошло к пониманию того, что своеобразным мостом от техногенной цивилизации к антропогенной может быть только такое по качеству образование и воспитание человека, которое формировало бы у него планетарное мышление, направленное на решение проблем, связанных с такими приоритетными ценностями, как, например, качество жизни человека, проблем, решение которых не причинило бы вреда нашей планете Земля, а значит, и самому человеку»

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реально достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

Можно выделить следующие составляющие качества образования: качество целей, нормы; качество условий; качество образовательного процесса; качество конечных результатов.

1. Оценка целей и норм.

2. Оценка качества условий образовательного процесса, среди которых ведущее место занимают управленческие условия. Оценка качества предполагает отслеживание конечных результатов управления и выявление эффективности видов управленческой деятельности: мотивационно-целевой, информационно-аналитической, плано-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-регулирующей и оценочно-результативной.

3. Оценка качества образовательного процесса основывается на следующих критериях: критерий качества содержания образовательного процесса; критерий качества образовательных технологий.

Под «контролем» понимают выявление и измерение результатов учебной деятельности обучающихся, а также оценивание их развития, знаний, умений и навыков.

Контроль — это проверка и оценка знаний обучающихся с целью фиксации промежуточных и конечных результатов процесса обучения и констатация достигнутого уровня обученности.

Понятие «педагогический контроль» можно рассматривать как единую дидактическую и методическую систему проверочной деятельности. Применительно к повседневному учебному процессу, проверочная деятельность направлена на выявление и оценку результатов учебной деятельности школьников или студентов.

Педагогический контроль — это система научно-обоснованной проверки результатов образования учащихся. В более узком смысле контроль означает выявление, измерение, оценку знаний, умений и навыков. Цель контроля заключается в установлении состояния усвоения знаний на различных временных этапах учебного процесса; выявлении соответствия

уровня усвоения целям подготовки; использовании результатов контроля для управления деятельностью обучаемых. Все три составляющие цели присутствуют в «цели контроля»:

- целеполагание - в содержании информации, средствах контроля;
- целеосуществление - в процессе контроля;
- целеутверждение - в управлении деятельностью обучаемых.

Одной из важнейших целей контроля является реализация корректирующих воздействий. Коррекция необходима всегда, она порождается индивидуальными различиями обучаемых. Именно поэтому для эффективного обучения всегда необходим контроль. Только на его основе возможна корректировка процесса обучения.

Содержание контролируемой информации должно полностью соответствовать целям обучения, трансформированным в содержание образования. От степени обоснованности и согласованности целей обучения (для чего учить) и содержания обучения (чему учить) во многом зависит качество профессиональной подготовки. При этом категория «образование» рассматривается как характеристика определенной ступени интеллектуального и социального развития человека, приобретенного им по итогам обучения в каком-либо звене системы непрерывного образования. Конечные результаты профессионального обучения, как правило выражаются в «требованиях к специалистам», «модели специалиста». В отечественной школе под «содержанием образования» чаще всего понималась система знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает развитие умственных и физических способностей школьников, формирование у них научного мировоззрения и морали, готовит их к жизни, к труду. Однако серия исследований, выполненных за последние десятилетия, расширила и углубила это понятие, которое на данном этапе трактуется как четырехкомпонентная структура, включающая:

1. систему знаний о природе, обществе, мышлении, технике, способах деятельности, усвоение которых обеспечивает формирование в сознании учащихся верной диалектико-материалистической картины мира и вооружает их правильным педагогическим подходом к познавательной и практической деятельности;

2. систему общих интеллектуальных и практических умений и навыков, лежащих в основе множества конкретных видов деятельности;

3. опыт творческой деятельности, основные черты ее, обеспечивающие готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности;

4. опыт эмоционально-ценностного отношения к миру и друг к другу, т.е. систему мировоззренческих и поведенческих качеств личности, являющихся основой убеждений и интересов молодого человека.

Итак, «содержание образования» - тот желаемый результат, который необходимо иметь на выходе из учебного заведения, тот уровень и состав достижений, выраженный в категориях знаний, умений, навыков и личных качеств учащихся.

Сущность методов исследований в педагогике и рекомендации по их применению раскрываются в работах Т.И.Шамовой, И.Я.Лернера, Л.М.Фридмана, Н.В.Кузьминой, А.И.Пискунова, Г.В.Воробьева и др. Методы исследований в педагогике выступают как методы педагогической диагностики, на основе которых разрабатываются конкретные диагностические методики. В таблице 2 приведены основные методы педагогической диагностики и факторы, которые подвергаются этими методами оценки.

Таблица 2.

Основные методы педагогической диагностики

Метод	Факторы оценки
Методы статистики	Уровень образования педагогов, количество педагогов, достигших пенсионного возраста, количество обучающихся, отсева и др.
Наблюдение	Организация процесса обучения, взаимоотношения

	учитель-ученик, активность учащихся на уроке и др.
Социометрия	Особенности взаимоотношений учащихся, педагогов в группе
Анкетирование	Субъективный мир людей, мотивы их деятельности, мнения, оценки, устойчивость мотивов, состояний отдельных лиц или класса, педколлектива
Тестирование	Психологические тесты: тип мышления, устойчивость внимания, память и др. Тесты школьных достижений: уровень, структуру подготовленности учащихся
Методы экспертной оценки	Сложные педагогические процессы, явления, ситуации; прогнозирование процессов обучения, определение факторов развития, оценка альтернативных решений

В педагогической практике, как правило, используют методы устного, письменного и программированного контроля. Дополнительную информацию о глубине, осознанности усвоенных знаний, об уровне овладения практическими умениями получают в процессе наблюдений за обучающимися. Как свидетельствует опыт, методы контроля обеспечивают:

- достаточно полное, точное и оперативное получение обратной информации о процессе обучения в целом и его отдельных этапах;
- помощь учащимся в овладении приемами систематизации, обобщения и четкого, осмысленного выражения усвоенных знаний, умений;
- формирование у обучающихся требовательного и критического отношения к своей работе.

Овладевая методами и приемами контроля, преподаватели, учащиеся вырабатывают собственную систему приемов самоконтроля.

Методы устного контроля: беседа, рассказ учащихся, чтение книг, чертежей, схем, технологических карт, сообщение о проделанных опытах, наблюдениях.

Контроль на основе беседы применяется при изучении и закреплении отдельных тем программы, перед постановкой опытов, выполнением лабораторных и лабораторно-практических работ, заданий творческого

характера, перед проведением экскурсии. Эти методы контроля предусматривают проверку знаний по ограниченному разделу материала, которые необходимы для выполнения предстоящей работы, или с целью определения уровня усвоения нового содержания учебно-трудовой деятельности.

Достаточно объективную информацию о качестве и количестве усвоенных знаний преподаватель получает в процессе пересказа учащимися домашнего задания; в ходе сообщения о результатах проведения опытов; наблюдений за развитием растений, животных и т.п., а также на основе изложения докладов, рефератов, подготовленных по собственной инициативе, расширяющих и углубляющих представление о современной профессиональной деятельности рабочего, используемой новой технике, технологии и т.п. При этом важно, чтобы такие рассказы, сообщения содержали развернутую систему доказательств, выводов, обоснований, имели логическую последовательность изложения, эмоциональную окраску, делались хорошим научным языком.

Преподаватель, фиксируя информацию ученика, может получить более полное представление о его самостоятельности, творческом потенциале, о глубине усвоенного материала, формулируя уточняющие вопросы: "Что будет, если ...?"; "При каких условиях ...?"; "Что необходимо, для того чтобы ...?"; "Не могли бы Вы назвать (пояснить) ...(свойства, характеристики, параметры качества и т.п.)?" и др.

Если пересказ, ответ на вопрос содержит неточности, суждения, подвергающиеся сомнению, то в этом случае в учебной группе целесообразно провести дискуссию, в ходе которой найти правильное решение, прийти к истине. Известно, что на занятиях широко используется различная технико-технологическая документация, учебно-справочная литература. Поэтому, контролируя умение читать их, педагог определяет, как учащиеся понимают содержание чертежа, формализованный язык условных

графических обозначений, как разбираются в исходных технологических данных, требованиях, предъявляемых к готовому изделию. Таким образом, устанавливается готовность учащегося к выполнению практической работы, уровень сформированности специальных знаний, умений.

Устный опрос осуществляется индивидуально и фронтально. При индивидуальном опросе следует учитывать те или иные психологические особенности учащихся, наиболее полно и оптимально использовать время, отводимое на опрос, при фронтальном - целесообразно заранее наметить серию логически развивающихся вопросов, определяющих степень усвоения пройденного материала или подводящих к изучению нового. При фронтальной проверке поддерживается активность обучающихся, но в то же время ученики получают оценки лишь за краткие, односложные ответы, нередко не имеющие логической связи. Как показывает практика, преподаватели нередко увлекаются индивидуальным опросом, отводя на него большую часть занятий, излагая потом новый материал в спешке, без закрепления. Вместе с тем, наибольший эффект дает сочетание индивидуального и фронтального опросов.

Таким образом, с целью повышения качества ПО нельзя применять стандартно методы устного контроля, отводя на него постоянное время на всех занятиях. Избежать этого позволяет конкретный анализ характера изучаемого или пройденного материала, творческое использование различных видов и типов занятий, оптимальное сочетание нескольких методов контроля.

Методы письменного контроля (письменные работы, отзывы об экскурсиях, рефераты, курсовые работы и проекты) позволяют одновременно охватить всех учащихся и проверить каждого из них в соответствии с поставленной задачей. Письменные работы могут иметь различную длительность: занимать только небольшую часть занятия или все занятие, а также выполняться дома в длительном временном интервале.

Кратковременные письменные работы по карточкам-заданиям применяются в сочетании с устным индивидуальным и фронтальным опросами. Для повышения объективности контрольных работ их проводят по вариантам, при этом, чем больше вариантов (5-6), тем выше объективность оценки и степень самостоятельности учеников. При оценке контрольных работ учитывается не только правильность ответа, но и его полнота, уровень графических работ, умение пользоваться научно-технической терминологией и т.п. На этапе рубежного контроля целесообразно проверка знаний, умений обучающихся на основе отчетов об экскурсиях, рефератов и т.п. Это позволяет оценить умения учащихся анализировать факты и явления, увиденные технологические процессы; сделать выводы, заключения, предложения; самостоятельно получить дополнительную информацию, а также выявить у обучающихся склонность к творческой научно-исследовательской работе.

С целью повышения эффективности письменного контроля любое письменное задание рекомендуется анализировать, разбирать типичные ошибки, недостатки. В том случае, если контрольная работа большинством учащихся выполняется на низком уровне, то ее через некоторое время целесообразно повторить. Разновидностью письменного контроля является выполнение учащимися графиков, таблиц, схем, эскизов, чертежей, технологических карт, рисунков и т.п., и в том числе с неполными данными.

Анализ таких работ дает возможность педагогу определить, знают ли учащиеся ГОСТы, нормали на выполнение графических работ; владеют ли технологической последовательностью изготовления какого-либо изделия; могут ли подобрать необходимый инструмент, приспособления; насколько они аккуратны, технически грамотны.

Методы практической проверки - проверочные учебно - производственные работы

Методы программированного контроля. (Стандартизированный контроль) Различают методы безмашинного программированного контроля и методы контроля с использованием стандартизированных компьютерных программ.

Методы безмашинного программированного контроля включают применение бланков с эталонной перфокартой, карточки, матрицы, с пронумерованными ответами (цифровые, буквенные, графические и т.д).

Методы машинного программированного контроля предполагают использование компьютерных программ для контроля и самоконтроля с выборочным или альтернативным ответом.

Наблюдения за учащимися (как метод контроля) позволяют преподавателю получить достаточно полную информацию о самостоятельности, активности и сознательности ученика, о его умениях накапливать факты, делать выводы, предупреждать ошибки.

Важным итоговым результатом контроля знаний, умений обучающихся является принятие преподавателем решений, направленных на коррекцию образовательного процесса: поиск нового содержания и методов обучения, изменение содержания и процедур контроля, организацию индивидуальной помощи т п.

Приведем пример урока технологии, который продемонстрирует особенности организации контроля качества образовательных результатов при обучении технологии.

В таблице 3 приведен пример конспекта урока по предмету «Технология»

Таблица 3.

Пример конспекта урока по предмету «Технология»

Тема урока	Виды волокон. Свойства нитей основы и утка. Способы их определения в тканях.	
Тип урока	Комбинированный	
Технология	Сотрудничество	
Цель урока	Ознакомить с производством тканей и их структурой; научить определять)

	направление нитей основы и утка.			
Планируемые результаты: учащиеся должны научиться определять направление нитей основы и утка, познакомиться с классификацией текстильных волокон, усвоить новые понятия; навыки работы с текстом	Личностных	Познавательных	Регулятивных	Коммуникативных
		<p>проявление познавательных интересов и активности в данной области предметной технологической деятельности;</p> <p>развития трудолюбия и ответственности за качество своей деятельности;</p>	<p>самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;</p> <p>осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; анализ объектов; выбор оснований и критериев для сравнения.</p>	<p>организация учащимися своей учебной деятельности на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;</p> <p>определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, контроль за результатом, саморегуляция.</p>
Материально-техническое обеспечение	Учебник В.Д. Симоненко «Технология» 5 кл. - М: «Вентана -Граф»; Учебные коллекции «Хлопок», «Лен», «Волокна»; Персональный компьютер, проектор, экран			
Электронные ресурсы	Диск «Технология»: библиотека электронных наглядных пособий для учащихся общеобразовательных школ. - М.: ЗАО «Инфо-студия»; ЭКОН; Министерство образования РФ, 2004; ЦОР: видео фрагмент «Как это сделано. Ткани»; ЦОР: Натуральные текстильные волокна. Практические занятия; ЦОР: Мультфильм «Крот. Как крот раздобыл штанишки».			
Методы проведения занятий	Беседа с использованием репродуктивных и проблемных вопросов /уровень понимания/; Овладение новыми знаниями объяснительно-иллюстративным методом /уровень понимания и узнавания/; Воспроизведение полученных знаний и умений в ходе выполнения практической работы /эвристический уровень/.			
Формы обучения	Индивидуальная, фронтальная			
Межпредметные связи	География, информатика, биология, история			

Раздаточный материал	Образцы тканей, лупы. Инструкционные карты. Контрольные и сигнальные карточки.
Формы контроля	Наблюдение. Устный опрос. Практическая работа. Работа по карточкам.

В таблице 4 приведены этапы урока

Таблица 4.

Этапы урока «Виды волокон. Свойства нитей основы и утка. Способы их определения в тканях»

Название этапа	Дидактическая задача	Содержание этапа	Условия достижения положительных результатов	Показатели выполнения дидактической задачи этапа
I. Организационный этап	Подготовить учащихся к активной работе на уроке.	Приветствие, фиксация отсутствующих; Проверка внешнего вида учащихся и классной комнаты; готовность учащихся к работе (рабочее место, рабочая поза, организация внимания)	Требовательность и собранность учителя, последовательность в предъявлении требований	Кратковременность организационного момента, быстрое включение учащихся в работу, организация внимания всех учащихся.
Этап индивидуального учета знаний	Глубоко проверить знания 1-4 учащихся, стимулировать к овладению приемами обучения и самообразования всех учащихся.	<i>Вопросы для собеседования:</i> Комментирование и оценка ответов учеников	Постановка дополнительных вопросов отвечающим или всему классу для проверки прочности, глубины, осознанности знаний; создание нестандартных ситуаций; умение создать атмосферу важности работы и привлечь всех к активному поиску правильного решения задач или вопросов	Умение учителя за 7-10 минут установить уровень знаний у большинства учащихся и типичные пробелы в усвоении материала; использовать и скорректировать опорные знания.

<p>III. Актуализация и мотивация знаний. Этап подготовки учащихся к активному усвоению новых знаний</p>	<p>Организовать и направить к цели познавательную деятельность учащихся; Дать конкретные представления об изучаемых традициях; добиться первичного осознания и систематизации новых знаний, путей их усвоения.</p>	<p>Просмотр мультфильма: «Крот. Как крот раздобыл штанишки» После просмотра мультфильма проводится фронтальный опрос: Фронтальная беседа: 1. О чём просит зверей крот? 2. Как называется растение? 3. Какие действия предпринимает крот, чтобы получить пряжу, а затем ткань? Исходя из всего вышесказанного, сформулируйте тему урока. Учитель: Тема сегодняшнего урока «Виды волокон. Свойства нитей основы, утка. Способы их определения. Формулировка темы и цели изучения нового материала, показ его практической значимости; организация внимания и обеспечение восприятия.</p>	<p>Умение учителя четко определять образовательную цель урока, какими знаниями, умениями и навыками должны овладеть учащиеся; вычленение наиболее существенных сторон изучаемого материала; записи в тетрадях словарных слов; использование приемов мышления (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, конкретизация), создание проблемной ситуации, постановка эвристических вопросов</p>	<p>Активность познавательной деятельности учащихся, правильность их ответов и действий в процессе беседы, при выполнении самостоятельной работы.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Содержание урока «Виды волокон. Свойства нитей основы и утка. Способы их определения в тканях»

Классификация волокон растительного происхождения

Волокна, существующие в природе —Натуральные волокна

Растительного происхождения

Лен - Стебель растения Хлопок - волокна, расположенные в семенах хлопчатника

Прядение - это процесс, в результате которого из коротких волокон путем их соединения и скручивания получают длинную нить-пряжу. *Пряжа* - это нить, состоящая из волокон определенной длины, которые соединены скручиванием. *Цель прядения* - получение равномерной по толщине пряжи.

Процесс прядения состоит в том, что волокнистый материал разрыхляют, очищают от примесей, смешивают волокна и прочесывают их, затем формируют ленту из волокон. Полученную ленту выравнивают и скручивают, для того, чтобы нить-пряжа- была прочной. *Нить* - это скрученные между собой волокна, которые имеют длину десятки и сотни метров. *Ткань* - это материал, который изготавливается на ткацком станке путем переплетения пряжи или нитей.

Практическая работа

Задание 1. Работа с текстом.

Нити, идущие вдоль ткани, называют *основой*. Они прочные так как их предварительно пропитывают специальным раствором. Поперечные нити в ткани называют *утком*.

Умение определять направление нитей имеет важное значение при раскрое ткани и шитье.

Нити основы сильнокрученые и натянуты как струны. Нити утка толще нитей основы, не такие ровные и меньше натянуты. Объясняется это следующим: Изготовление ткани начинается с натягивания нитей основы. Во избежание разрыва при работе ткацкого станка эти нити должны быть прочными. Прочность нитей зависит от качества волокон и крутки пряжи. Сильнокрученые нити - гладкие, прочные, они тоньше и ровнее.

Для уточных нитей прочность не имеет такого большого значения, они, наоборот, мягкие, гибкие, пушистые, т.е. должны огибать нити основы и

заполнять пространство между ними. Поэтому пряжу, предназначенную для уточных нитей, сильной крутке не подвергают.

Задание 2. Определение нити основы и утка. Ход работы.

Возьмите образец ткани с кромкой и вспомните, как направлены нити основы(долевые) и как направлены нити утка (поперечные).

Растягивая образец по направлению нитей основы и утка, определите, в каком направлении ткань растягивается больше.

Резко растягивая ткань (*с хлопком*), определите, в каком направлении (*долевом или поперечном*) звук будет звонким, а в каком - глухим.

Рассматривая образец ткани в лупу, сравните нити основы и утка по толщине и гладкости. Затем выньте по одному нити основы и утка и проверьте правильность ваших наблюдений.

Задание 3. Работа по карточкам.

Карточка №1

Получение пряжи из волокна / Заполните в таблице графу — поставьте буквы, соответствующие правильным ответам.

№	Вопросы	Ответы
1.	К каким волокнам относится хлопок и лен	
2.	Для каких волокон сырьем является шерсть животных?	
3.	Из каких волокон (натуральных или химических) изготавливают капрон?	
4.	Какие волокна (натуральные или химические) используют для производства льняного полотна	

Ответы: А- химические. Б — натуральные

Карточка №2

Нити основы и утка / Заполните в таблице графу — поставьте буквы, соответствующие правильным ответам.

№	Вопросы	Ответы
1.	Что образуется по краям ткани при ее изготовлении?	
2.	Как, называются нити, идущие вдоль ткани?	
3.	Какие нити в ткани более мягкие и пушистые?	
4.	Какая нить более звонкая?	

Ответы: А — уточные, Б — основные нити

Карточка №3

Нити основы и утка в ткани / Вставьте пропущенные слова.

№	Вопросы	Ответы
1.	Кромка направлена вдоль нитей... (каких?)	
2.	Ткань растягивается больше по направлению нитей... (каких?)	
3.	При резком растяжении ткани (хлопком) по направлению нитей... (каких?) звук получатся глухой?	
4.	Нити...(какие?) более тонкие, ровные.	
5.	Нити...(какие?) более толстые, пушистые.	

Работа с сигнальными карточками

Зеленая карточка. Я удовлетворен уроком. Урок был полезен для меня. Я с пользой и хорошо работал на уроке. Я понимал все, о чем говорилось и что делалось на уроке.

Желтая карточка. Урок был интересен. Я принимал в нем участие. Урок был в определенной степени полезен для меня. Я отвечал с места, выполнил ряд заданий. Мне было на уроке достаточно комфортно.

Красная карточка. Пользы от урока я получил мало. Я не очень понимал, о чем идет речь. Мне это не нужно. К ответу на уроке я был не готов.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ:

Одной из важнейших целей контроля является реализация корректирующих воздействий. Коррекция необходима всегда, она порождается индивидуальными различиями обучаемых. Именно поэтому для эффективного обучения всегда необходим контроль. Только на его основе возможна корректировка процесса обучения.

Содержание контролируемой информации должно полностью соответствовать целям обучения, трансформированным в содержание образования. От степени обоснованности и согласованности целей обучения (для чего учить) и содержания обучения (чему учить) во многом зависит качество профессиональной подготовки. При этом категория «образование» рассматривается как характеристика определенной ступени интеллектуального и социального развития человека, приобретенного им по итогам обучения в каком-либо звене системы непрерывного образования. Конечные результаты профессионального обучения, как правило выражаются в «требованиях к специалистам», «модели специалиста».

3. МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ В 5 КЛАССЕ

3.1. Определение обученности школьников на начало опытно-поисковой работы

Исследование может проводиться в три этапа: констатирующий, обучающе-формирующий и контрольно-оценочный.

На констатирующем этапе необходимо изучить нормативную и учебно-методическую документацию, провести стартовую диагностику с целью выявления обученности школьников по технологии.

Методика определения уровня обучаемости

Описание методики.

Учитель:

а) выбирает новый учебный материал базисного уровня на 10 минут для объяснения учащимся;

б) объясняет на основе актуализации известной информации новый учебный материал;

в) показывает образец применения знания в подобной ситуации;

г) показывает образец применения знания в измененной ситуации;

д) предпринимает самостоятельную работу из 4 заданий:

репродуктивный уровень	1) повторить то, что услышали
	2) ответить на вопрос по содержанию
конструктивный уровень	3) выполнить задание по образцу
творческий уровень	4) осуществить перенос полученной информации на новую ситуацию.

Как только 3–4 ученика в группе выполнили задания, работы собираются у всех учащихся и анализируются по следующим критериям:

- если ученик выполнит все четыре задания, он находится на высоком, 3-м, уровне обучаемости;

- если ученик выполнил 1, 2, 3 задания, он находится на среднем, 2-м, уровне обучаемости;

- если ученик выполнил 1, 2 задания – он на низком, 1-м, уровне обучаемости.

Результаты полученной информации фиксируются в таблице:

Ф. И. О. ученика	Уровень обучаемости			Примечания
	высокий (3)	средний (2)	низкий (1)	
1.	+			
2.		+		
3.		+		
4.		+		
5.		+		
6.		+		
7.			-	
8.		+		
9.		+		
10.			-	

Периодичность определения уровня обучаемости учащихся: 1–2 раза в год по данному предмету.

Уровень обученности учащихся – это реально усвоенные ими знания, умения и навыки, определенный итог прошлого обучения. Различают 5 уровней обученности:

- 1) различение (1-й уровень);
- 2) запоминание (2-й уровень);
- 3) понимание (3-й уровень);
- 4) умения и навыки (4-й уровень);
- 5) перенос в новую ситуацию (5-й уровень).

Для определения уровня обученности учащихся составляется самостоятельная работа, включающая в себя 5 вопросов.

Ученику предлагается выбрать те вопросы, на которые он может ответить, при этом вопросы сформулированы в соответствии с содержанием каждого уровня и находятся в рамках обязательного минимума обучения.

Уровень обученности	Примерные формулировки заданий и вопросов
1. Различение	– Выберите ... из числа предложенных вариантов – Отметьте правильный ответ из ...
2. Запоминание	– Назовите признаки ...

	– Расскажите правило ... – Запишите формулу ... – Дайте определение ...
3. Понимание	– Объяснить сущность явления ... – Почему ...? – Каковы последствия ...?
4. Умения и навыки	– Решите задачу ... –
5. Перенос в новую ситуацию	–

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод об уровне обученности учащихся класса как основы проектирования и планирования учебной деятельности на уроке. Количественные показатели заносятся в таблицу:

Всего учащихся	Уровни обученности									
	1		2		3		4		5	
	кол-во учащ.	%	кол-во учащ.	%	кол-во учащ.	%	кол-во учащ.	%	кол-во учащ.	%

Методика определения уровня обученности

Обученность – это уровень реально усвоенных знаний, умений и навыков. Для ее определения рекомендуют использовать тесты, т.е. проверочные работы, составленные по уровням сложности учебного материала. Опишем уровни обученности.

1. Первый уровень – различение. Характеризует низшую степень обученности. Учащийся только отличает данный учебный элемент от аналогов. Самая низкая ступень овладения знаниями – в дальнейшем возможность только узнавания: ученик может лишь констатировать, что знания были получены раньше, но не может воспроизвести их. На вопросы учителя отвечает односложно, пытаясь угадать правильный ответ.

2. Второй уровень – запоминание. Учащийся может пересказать содержание текста, правила без понимания пересказанного. Может отвечать на вопросы только репродуктивного плана и в соответствии с последовательность изложения материала в учебном пособии.

3. Третий уровень – понимание. Предполагает нахождение существенных признаков и связей предметов и явлений, вычленение их из массива несущественного на основе анализа и синтеза, применение правил логического умозаключения, установление сходства и различия, сопоставление с имеющимися знаниями.

4. Четвертый уровень – простейшие умения и навыки. Характеризуется тем, что умения проявляются как закрепленные способы применения знаний в практической деятельности навыки как умения, доведенные до автоматизма. Учащийся умеет применять на практике полученные теоретические знания, решает задачи с использованием усвоенных законов и правил, вскрывает причинно-следственные связи. Наличие элементарных умений и навыков – показатель довольно высокой степени обученности.

5. Пятый уровень – перенос. Обладающие этой наивысшей степенью обученности умеют обобщать, применять полученные знания в новой ситуации, «переносить» в нее усвоенные ранее понятия и закономерности. Ученик дает ответ на любой вопрос, решает любой пример и задачу по данной теме, находит оригинальные подходы к решению предложенных ему проблемных ситуаций.

Степень обученности ученика или степень обученности учащихся (COY) рассчитывается по формуле

$$COY = \frac{AX + BY + CZ}{NP},$$

где А, В, С – коэффициенты; X, Y, Z - соответственно общее количество отметок «5», «4», «3» в классе или по отдельному предмету; N – количество учащихся в классе; P – число изучаемых предметов.

Коэффициенты	А	В	С
Уровни обученности			
1-й			

2-й			
3-й			

На обучающе-формирующем этапе применить предложенный в главе 2 вариант контроля качества образовательных достижений обучающихся (рассмотрев только предметные результаты).

На контрольно-оценочном этапе вновь провести диагностику с целью выявления обученности школьников по технологии (аналогичную проведенной на первом этапе).

Сделать выводы о подтверждении гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценивание качества учебных достижений существенно затрудняет подход к разработке государственных образовательных стандартов, принятый и реализуемый на протяжении многих лет их методологами и создателями. Несмотря на систематические поиски путей совершенствования структуры и формы представления требований стандартов, из года в год проявляет себя недооценка роли педагогических измерений. Доминирующая целевая парадигма делает стандарты неизмеряемыми, исключая тем самым возможность их эффективного использования для сбора эмпирической информации и реализации на основе обратной связи механизма управления качеством образования.

Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний необходим при всякой системе обучения и любой организации учебного процесса. Это средство управления учебной деятельностью учащихся. Но для того чтобы наряду с функцией проверки реализовались и функции обучения, необходимо создать определенные условия, важнейшее из которых — объективность проверки знаний.

Объективность проверки знаний предполагает корректную постановку контрольных вопросов, вследствие чего появляется однозначная возможность отличить правильный ответ от неправильного. Кроме того, желательно, чтобы форма проверки знаний позволяла легко выявить результаты. Один из путей разрешения проблем индивидуального разноуровневого обучения, а также оперативной оценки знаний учащихся — применение индивидуальных тестовых заданий. Именно тестовый контроль обеспечивает равные для всех обучаемых объективные условия проверки.

Формы контроля знаний и умений учащихся - многочисленные, разнообразные виды деятельности учащихся при выполнении контрольных

заданий. Форм контроля очень много, т.к. каждый учитель вправе придумать и провести собственные, кажущиеся ему наилучшими, контрольные задания. Государственный стандарт обозначил обязательные требования к форме и содержанию контрольных мероприятий на уроках труда: "Проверка соответствия учебной подготовки школьников требованиям стандарта проводится с помощью специально разработанной системы измерителей достижения стандарта образования.... Система измерителей должна быть содержательно валидна (т.е. должна полностью соответствовать требованиям стандарта), надежна (т.е. обеспечивать воспроизводимость полученных при проверке результатов) и объективна (т.е. не должна зависеть от личности проверяющего).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. - М.: Просвещение, 1985 г.
2. Бабкина Н.В. Использование развивающих игр и упражнений в учебном процессе. Начальная школа. № 4, 1998 г.
3. Бейсенбаева Б.Н. Успешность или навыки эффективного общения. 12-летнее образование № 7, 2006 г.
4. Бибинский Ю.К. Педагогика. М.: Просвещение, 1983 г.
5. Большой энциклопедический словарь. Гл. ред. А.М Прохоров, издательство 2-е, - Спб, 2001 г.
6. Букатов В.М. Педагогические таинства дидактических игр. М., 1997 г.
7. Булатова Е.В. Развивать у учащихся интерес к знаниям и учению. Технология в школе. № 2, 1987 г.
8. Быкова Ю.А. Управление познавательной деятельностью учащихся на уроках технологии. 12-летнее образование. № 1, 2006 г.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. М: Лабиринт 1996 г.
10. Григорьев В.М. Роль игры в оформлении личности школьника. Советская педагогика. № 9, 1982 г.
11. Громцева С.Н. Поиск новых путей. М.: Просвещение, 1999 г.
12. Избасканова А.К. Педагогические технологии в учебно-воспитательном процессе. 12-летнее образование. № 8, 2006 г.
13. Кайдасова Г.Ж. Компьютерная визуализация как важнейший инструмент активизации познавательной деятельности учащихся при обучении предметам. 12-летнее образование. № 8, 2008 г.
14. Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Воспитание дисциплинированности у подростков, М., 1960 г.

15. Кудайбердиев Т.К. Концептуальные основы и перспективы развития системы воспитания и социализации учащихся в контексте образования, ориентированного на результат. 12-летнее образование. № 7, 2005 г.
16. Лизинский В.М. О методической работе в школе. М.: Просвещение, 2003г.
17. Макарьев И.И. Если ваш ребенок – левша. С. – Пб., 1995 г.
18. Манабаева А.Ш. Технологическая подготовка учащихся. 12-летнее образование. № 4, 2006 г.
19. Мурзалинова А.Ж. Стили и приоритеты педагогического общения.Средняя школа. № 2, 2008г.
20. Назарова Т.С. Педагогические технологии: новый этап эволюции. Педагогика. № 3, 1997 г.
21. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. Кн. 2. Психология образования. - М.: Просвещение. Владос, 1994 г.
22. Николаева Л.С., Лесных Л.И. Использование нетрадиционных форм занятий. Специалист. №2, 1992 г.
23. Онущук В.А. Урок в современной школе. М.: Просвещение, 2003 г.
24. Педагогика. Курс лекций. Алматы: «Нұрлы Әлем», 2003г.
(Авторский коллектив кафедры педагогики АГУ им. Абая)
25. Петрова Т.В. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках технологии с использованием информационно-коммуникационных технологий. 12-летнее образование. № 4, 2005г.
26. Подласый И.П. Педагогика. Учебник. М., 2006г.
27. Психология и педагогика. Учебное пособие / Под редакцией В.И.Жукова, Л.Г. Лаптева, А.И. Подольский, В.А. Сластенина. - М.: Издательство Института Психотерапии, 2004г.

28. Селевко Г.В. Современные образовательные технологии. М., 1998 г.
29. Трофимова О.В. Нетрадиционные формы урока и социализация учащихся. Преподавание истории и обществознания в школе. №1, 2003 г.
30. Фрадкина Ф.И. Психологический анализ и их роль в учении школьников. Советская педагогика. №4, 1953г. 43-245 с.

Элементы ВСОКО по технологии (5 класс)

Оценка **предметных результатов** ведется каждым учителем в ходе процедур **текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки**, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которое утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (или лиц, их заменяющих).

Описание может включать:

- **список планируемых результатов** (итоговых и промежуточных) с указанием этапов их формирования (по каждому разделу/теме курса) и **способов оценки** (например, текущая/тематическая; устный опрос / письменная контрольная работа / лабораторная работа и т.п.);

- **требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию** (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры), а также критерии оценки;

- описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ;

- **график контрольных мероприятий.**

Организация и содержание оценочных процедур.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению.

Стартовая диагностика освоения метапредметных результатов проводится администрацией образовательной организации и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектами оценки являются структура мотивации и владение познавательными универсальными учебными действиями: универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика готовности к изучению отдельных предметов (разделов) проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты. В ходе оценки сформированности метапредметных результатов обучения рекомендуется особое внимание уделять выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и взаимооценки; инструментами и приемами поисковой деятельности

(способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации).

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплектах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах. По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным

обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы и проч.), так и его работы. На уровне среднего образования приоритет при отборе документов для портфолио отдается документам внешних организаций (например, сертификаты участия, дипломы и грамоты конкурсов и олимпиад, входящих в Перечень олимпиад, который ежегодно утверждается Министерством образования и науки РФ). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной и средней школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при поступлении в высшие учебные заведения.

Внутренний мониторинг образовательной организации представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор будущей профессии. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся и проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра, биместра или иного этапа обучения внутри учебного года) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и может отражаться в дневнике.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается на уровне выполнения не менее 65 % заданий базового уровня или получения 65 % от максимального балла за выполнение заданий базового уровня¹⁰. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 58) и локальным нормативным актом образовательной организации.

Элементы ВСОКО по технологии 5 класс

№ п/п	Дата		Тема урока (занятия)	Кол-во часов	Тип/форма урока (занятия)	Виды, формы контроля	Характеристика видов деятельности обучающихся
	план	факт					
1 четверть							
Раздел 1. Технологии в жизни (2 ч)							
1	01.09		Вводное занятие. Первичный инструктаж учащихся по охране труда.	1	Вводный	Актуализация знаний, устный опрос	Требования техники безопасности и охраны труда в кабинете. Организация рабочего места. Вводный инструктаж по охране труда. Организация труда и
2	06.09		Технологии в жизни человека и общества	1	Первичного ознакомления с материалом	Опрос	Отличать продукты природного мира от рукотворного. Приводить примеры влияния технологии на общество и
Раздел 2. Основы проектирования. Исследовательская и созидательная							
3-4	08.09, 13.09		Основные компоненты проекта	2	Урок ознакомления с новым материалом	Исследование, опрос, самостоятельная работа	Обосновывать основные компоненты проекта. Проводить исследования потребностей людей (опрос, интервью). Оценивать
5-6	15.09, 20.09		Что надо знать и уметь для выполнения проекта	2	Комбинированный урок	Проверка домашнего задания, обсужд	Проводить первоначальный набор идей по выполнению проекта. Выбирать лучшую идею. Разрабатывать простейшие
7-8	22.09, 27.09		Этапы проектной деятельности	2	Урок применения знаний и	практическая работа, тестовые задания	Проводить сбор информации для выполнения проекта. Пользоваться библиотечной сетью каталогов.
							запланированным в проекте. Разрабатывать критерии для оценки проектируемого изделия

9 10	29.09, 04.10		Способы представления результатов проектирования	2	Комбинированный урок	Представление творческой работа, эскизы, чертежи.	Готовить устные сообщения о проектировании и изготовлении продукта труда. Демонстрировать реальные продукты коллективной и индивидуальной проектной.
11 12	06.10, 11.10		Презентация проекта на компьютере	2	Комбинированный урок	Выставка проектных работ	Изучение этапов разработки презентации, подбор информации, создание слайдов.
Раздел 3. Технологии домашнего хозяйства (4 ч)							
13	13.10		Технологии ухода за жилыми помещениями, одеждой и обувью	1	Урок ознакомления с новым материалом	Тест	Выбирать рациональные способы и средства ухода за одеждой и обувью. Применять бытовые санитарногигиенические
14	18.10		Технологии ухода за одеждой и обувью	1	Комбинированный урок	Самостоятельная работа	Понимать символы, обозначающие способы ухода за текстильными изделиями. Проводить мелкий ремонт одежды.
15 16	20.10, 25.10		3.2. Эстетика и экология жилища (2 ч)	2	Урок-практикум	Творческая практическая работа	Оценивать микроклимат в помещении. Разрабатывать план размещения осветительных и бытовых приборов. Разрабатывать варианты размещения мебели. Закреплять детали интерьера (настенные предметы, стенды, полочки, картины). Разрабатывать эскизы
17	27.10		Контрольная работа.	1	Урок проверки умений;	Контрольная	Выполнение заданий контрольной работы.
2 четверть							
Раздел 4. Кулинария (28 ч). Авторская программа 16 ч							
18	10.11		Интерьер кухни	1	Урок ознакомления с новым материалом	Опрос	Находить и представлять информацию об устройстве кухни. Изучать виды оборудования
19	15.11		Проектирование кухни на	1	Урок-практикум	Практическая	Планировать кухню с помощью шаблонов и ПК

20	17.11		Общие сведения о пище	1	Урок ознакомления с	Тест	Находить информацию о содержании в пищевых продуктах витаминов,
21	22.11		Физиология и гигиена питания	1	Урок применения	Обсуждение рационов	Составлять индивидуальный режим питания и дневной
22	24.11		Технологии обработки пищевых	1	Урок ознакомления с	Беседа	Правила безопасности работы при выполнении кулинарных работ.
23	29.11		Бутерброды и горячие напитки	1	Комбинированный урок	Представление презентации и о бутербродах и напитках	Изучить теорию о способах приготовления и оформления бутербродов. Подбор вкусовых сочетания продуктов в бутербродах. Приготавливать горячие напитки (чай, кофе,
24	01.12		Блюда из яиц	1	Урок ознакомления с новым	Представление презентации и о блюде	Определять свежесть яиц с помощью овоскопа или подсоленной воды. Изучить блюда из яиц.
25	06.12		Блюда из овощей и фруктов	1	Урок ознакомления с новым материалом	Создание технологической карты	Определять доброкачественность овощей и фруктов. Изучать безопасные приёмы работы ножом и

2. Текущий контроль по темам раздела (по технологии в 5 классе)

№	Тема раздела	Форма контроля	Дата проведения
1	Вводное занятие. Первичный инструктаж учащихся по охране труда.	Актуализация знаний, устный опрос	16.09
2	Основы проектирования. Исследовательская и созидательная деятельность	Практическая работа, тестовые задания	13.10
3	Технологии домашнего хозяйства	Тест	27.10
4	Кулинария	Практическая работа	07.03
5	Художественные ремёсла	Контрольная работа	23.03
6	Вышивка. Приемы ручной вышивки	Практическая работа	16.05
7	Электротехника	Контрольная итоговая работа	25.05

3. Промежуточный контроль.

Тема: Приготовление завтрака

Задание: Составлять меню завтрака с учётом пожеланий и состояния здоровья членов семьи. Определять количество и стоимость продуктов, необходимых для воскресного завтрака семьи. Знать как готовить блюда для завтрака. Оценивать полученные результаты