

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ.....	9
1.1 Сущность понятия содержание образования.....	9
1.2 Зарождение экономического образования в России.....	15
1.3 Феномен экономического образования в отечественных педагогических исследованиях.....	18
1.4 Развитие экономических исследований на Урале.....	22
1.5 Школьный предмет «Экономика»: современное содержание и перспективы развития.....	32
Глава 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ...	37
2.1 Характеристика образовательной инфраструктуры Уральского федерального округа.....	37
2.2 Рекомендации по модернизации экономического образования на Урале.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное экономическое образование школьников осуществляется в условиях трансформации экономической системы общества, а именно - в условиях перехода к рыночной экономике. Эта трансформация явилась итогом глубокой неудовлетворенности условиями и результатами старой экономической системы, а также критического осмысления ее ценностей и норм. С переходом российского государства к экономике рыночного типа, от монополии государственной собственности к многоукладное форм собственности, к экономическим методам управления возникла острая потребность в совершенствовании экономического образования, в развитии экономического мышления, экономической культуры, предприимчивости, инициативы, экономической грамотности, основы которых нужно закладывать со школьной скамьи. Сегодня высокие требования к личности предъявляются из-за все возрастающей конкуренции на рынке труда, поэтому проблема экономического образования затрагивает интересы как школьников, родителей и учителей, так и всего общества.

Экономическое образование является неотъемлемой, важной частью общего среднего образования. Взаимосвязь экономики с математикой, информатикой, историей, географией, правом, обществознанием и другими школьными дисциплинами позволяет создать у обучающихся адекватное представление об окружающем мире, сформировать личность современного всесторонне образованного человека и гражданина. Еще вчера слова «экономика», «предпринимательство» для населения России были чем-то очень далеким. Сегодня почти каждый из нас определяет свои общественные позиции в той или иной мере сквозь призму экономики, своего экономического бытия. Для многих людей в нашей стране стало аксиомой, что без экономических знаний нельзя чувствовать себя полноправным членом

общества, а экономическая подготовка является необходимым атрибутом любой целесообразной деятельности. С другой стороны, явственно ощутима потребность общества в экономически грамотном человеке, способном сочетать личные интересы с интересами общества, деловые качества - с нравственными. Если раньше экономические проблемы искусственно отодвигались от школьника и он порой до выпуска из школы оставался в стороне от них, то сегодня жизнь настоятельно требует, чтобы ученик даже начальной школы знал, что такое потребности и ограниченность возможностей их удовлетворить, умел делать осознанный выбор, представлял себе назначение денег, понимал, из чего складывается бюджет семьи и школы, что такое цена товара и от чего она зависит, как создаётся богатство и каковы его источники и т.д.

Экономическое образование, являясь компонентом экономической подготовки в школе, направлено на приобретение учащимися доступного им целостного понятия о производстве, распределении, обмене и потреблении материальных и духовных благ. Целью современного экономического образования является формирование высокого уровня экономического мышления и привитие навыков рационального экономического поведения, создание предпосылок для последующего профессионального обучения и эффективной практической деятельности подрастающего поколения. Достижение высокого уровня экономического мышления, а затем и общественно необходимого поведения возможно лишь тогда, когда обучаемый научится мыслить категориями экономической науки, отражающими новые процессы и явления в экономике, и когда у него будут сформированы потребность, желание, убеждение в необходимости применять полученные знания на практике.

Для достижения этой цели необходимо научить школьников понимать базовые экономические понятия, развить у них экономически значимые качества и умения: чувство собственника, реального хозяина; экономически

осознанное отношение к труду и его результатам; стремление к повышению трудовых доходов, улучшению качества жизни; ориентацию на рационализацию труда и повышение его эффективности; готовность участвовать в разнообразных формах деятельности, связанных с рыночной экономикой; способность к достойному нравственному выбору в ситуациях, связанных с экономическими трудностями; умение использовать действующий механизм социально-экономической защиты своих и общественных интересов; потребность в самосовершенствовании и обновлении экономических знаний.

Исторические предпосылки возникновения экономического образования рассматривали в своих трудах Л. Абалкин, А. Белянин, М. Войсков, И. Гарнье, Ш. Жид, Н.Д. Кондратьев, С. Кузьмин, Д.С. Львов, В. Маневич, И.Т. Посошков, Й.А. Шумпетер и др.

Вопросами школьного экономического образования его теоретики и практики стали заниматься не так давно: в основном, это вторая половина последнего десятилетия прошлого века и первые годы нового столетия. Отдельные аспекты его организации анализировали С. Автономов, О.Ю. Бараева, Т. Белова, Г. Васильева, Л.С. Гребнев, М. Калмыковская, Х. Камински, Е.В. Козлова, Л.П. Кураков, М. Левицкий, А.А. Мицкевич, Р. Нуреев, О. Плетнёва, Б.А. Райзберг, А.А. Смоленцева, Е.Н. Травин, Б.П. Шемякин и др.

Начиная с 1992 года в общеобразовательных учреждениях России стали вводиться различные экспериментальные курсы, наметились новые подходы к организации экономического образования. Методическому обеспечению экономического образования посвятили свои работы А. Булатов, В.П. Максимов, О.И. Меньшикова, В.В. Никитин, Н.М. Плискевич, А.А. Пороховский, Б.А. Райзберг, И.Е. Рудакова, Т. Смирнова, А.М. Смолкин, Е. Ступина, Е.Н. Хаман-турова, Е. Чарушина и др.

Вопросами подготовки и повышения квалификации учителей в контексте экономического образования занимались Д. Захаркин, Ю. Ольсевич, М. Пивоварова, И.Г. Рябова, А. Самохина, И.А. Сасова, В. Сутягин, Т. Терюкова и др.

Однако эффективность экономического образования и воспитания в школах России явно отстаёт от потребности общества (Л. Абалкин, В.С.Автономов, А.В. Аникин, М. Воейков, Ю. Ольсевич, Д.Е. Сорокин и др.). Существует целый спектр проблем, разрешение которых нельзя откладывать. Назовем основные из них: базисный учебный план общеобразовательных учреждений РФ до сих пор не предусматривает изучения основ экономики; отсутствует Концепция экономического образования школьников на федеральном уровне, обуславливающая стандартизированные представления о целях, содержании школьного курса экономики, методике его преподавания, причём доведённых до уровня практического использования; не разработан критериальный аппарат оценивания эффективности экономической подготовки школьников на разных ступенях обучения и др.

Проведенный в ходе исследования анализ государственного стандарта в области экономики позволяет говорить о множестве имеющихся недостатков: несоблюдение логической последовательности изложения материала, неоправданное повторение материала на разных уровнях изучения, недостаточное методическое обеспечение изучаемых курсов, нехватка высококвалифицированных учителей экономики, отсутствие единого стандарта по экономическому образованию и др. Это приводит к тому, что в школах преподаются либо не структурированные, слабые в методическом и теоретическом плане программы, либо преподавание ведется неинтересно и трудно для восприятия и усвоения школьниками, либо начато необоснованно раннее обучение сложным экономическим взаимосвязям, недоступным для понимания.

Значительно обостряет эти проблемы сложившийся в новых социально-экономических условиях комплекс противоречий, требующих эффективного и скорейшего разрешения: между необходимостью обеспечения развития российского общества, находящегося в прямой зависимости от социально-экономического потенциала подрастающего поколения, подготовки молодежи к решению вопросов, направленных на ускорение темпов экономического роста, и низкой эффективностью ее экономической подготовки, связанной с недостаточным теоретико-методологическим обоснованием содержания, используемых подходов, форм, методов, технологий и недостаточным уровнем квалификации учителей, осуществляющих экономическую подготовку школьников; между необходимостью организации непрерывного процесса экономического образования школьников и недостаточно эффективно используемым потенциалом преемственности основного, дополнительного и профессионального экономического образования, позволяющей увеличить сферу активной экономической деятельности, применения полученных экономических знаний на практике; между постоянно растущей потребностью школьников в овладении необходимой совокупностью экономических знаний, теорий, идей, взглядов, составляющих основу их экономического мышления и рационального экономического поведения, и недостаточным использованием межпредметных связей на всех ступенях обучения в средней школе.

Для решения обозначенных проблем и противоречий необходим историко-педагогический анализ становления и развития содержания экономического образования на Урале, концептуальное обоснование современного экономического образования, выявление факторов, механизмов и основных направлений повышения его эффективности.

С учётом этих и других противоречий сделан выбор темы исследования: «История развития содержания экономического образования на Урале», сформулирована его научная проблема: каковы исторические

предпосылки экономического образования школьников и студентов, его теоретико-методологические основы, особенности на разных ступенях обучения, а также факторы, механизмы и основные направления повышения эффективности в новом тысячелетии? Решение данной проблемы является целью исследования.

Объект исследования: система экономической подготовки учащихся на Урале.

Предмет исследования: становление и развитие содержания экономического образования на Урале.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования определены следующие **задачи**:

1. Выявить гносеологические основы и теоретические предпосылки экономического образования учебных заведениях Урала.
2. Раскрыть сущностно-содержательную характеристику понятий «экономическое воспитание», «экономическое образование» и «экономическая подготовка» в структуре современного компетентностного образования школьников.
3. Выявить факторы, механизмы и основные направления повышения качества и эффективности экономического образования в учебных заведениях Урала.

Структура исследовательской работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ

1.1 Сущность понятия содержание образования

Содержание образования — это система научных знаний, умений и навыков, мировоззренческих и нравственно-эстетических идей, а также элементов социального, познавательного и творческого опыта.

Эти элементы представляют собой лишь малую долю того, что человечество накопило за все то время, что существует. Что же в приоритете при отборе содержания? Во-первых, цели, которые отвечают на главный вопрос — для чего учить. Во-вторых, экономическим уровнем развития страны. В-третьих, традициями государства в сфере образования. В-четвертых, представлениями о психологических возможностях учащихся.

В дидактике изобретены концепции отбора содержания образования, обосновывающие перечень знаний, необходимых для общеобразовательной средней школы, и очередность их освоения.

Эти теории исходят из определения таких факторов, как:

- требования общества к выпускнику школы: социальные, профессиональные, культурные;
- соответствие современному уровню научного знания о мире, культуре, человеке, технике;
- соблюдение дидактических принципов: систематичности, последовательности и др.;
- учет психологических возможностей школьников на разных ступенях обучения: младший, средний и старший школьный возраст;
- потребности личности в образовании — не только общество выдвигает требования к образованию, но и граждане имеют право на его выбор.

В содержании образования включены основы всех наук, которые представляют естественно-научную картину мира: фундаментальные понятия, законы, основные теории и проблемы, принципы и методы. Неотъемлемым пунктом содержания образования являются важные для нас, но не решенные научные, социальные проблемы, которые демонстрируют перспективы для подрастающего поколения, что, создает мотивацию и не дает нам ощущения, что все уже давно решено.

Содержание образования пронизывают такие ценностные ориентации, как отношение к природе, труду, миру, человеку, самому себе. В современном направлении образования следует мысль формирования человека с твердой жизненной позицией, который способен к самостоятельному выбору жизненного пути и личной ответственности за свой выбор.

Одна из особенностей современного образования заключается в его стандартах, которые обеспечивают минимальный единый уровень общего образования для всех обучающихся, независимо от школы (ВУЗа) с одной стороны, и создающей возможности для отражения национальных, региональных особенностей — с другой. Для этих целей Государственный стандарт разбит на три блока: федеральный, национально-региональный, школьный (вузовский).

На основе Госстандарта, соответственно, разрабатывается учебный план — нормативный документ, определяющий состав учебных предметов, их распределение по годам обучения, недельное и годовое количество времени, отведенное на каждый учебный предмет. Принято различать базисный учебный план (составная часть Госстандарта), типовой (разрабатывается министерством) и рабочий (разрабатывается учебно-методическими объединениями).

Нормативный документ, определяющий ценностную направленность преподавания предмета, содержащий оценку теорий, событий, интерпретацию фактов – своя программа для каждого учебного предмета. Под началом Министерства образования и науки разрабатывается типовая программа. На ее основе преподаватели разрабатывают рабочие программы. Так же в системе подготовки существуют вузовские программы. Они содержат подходы к материалу, его структуре и изложению, отражающие научную позицию автора, но сохраняют основу базового Государственного стандарта

Содержание образования может быть донесено учащимися совершенно разными способами. Самые распространённые линейные, концентрические, спиральные и смешанные способы построения учебного материала и соответствующая им структура.

Линейная структура предполагает изучение учебного материала в строгой, логически обоснованной последовательности, без повторного возвращения к пройденному. Это наиболее экономичный способ, который нашел применение в программированном обучении как особом виде самостоятельной работы в условиях машинного контроля. Программа обучения составлена из шагов, т.е. логически завершенных доз учебного материала. Каждый шаг содержит пять кадров: информационный, операционный, обратной связи, контрольный и указательный. Линейное обучение (Б.Ф. Скиннер) предполагает, что если ученик выполнил задание неверно, то его возвращают повторить весь пройденный материал. Ошибки не разъясняются, ученик их разыскивает сам. При разветвленном обучении (Н. Каудер) ученику указывают на его ошибку и возвращают к тому материалу, незнание которого и привело к появлению ошибки. Современные компьютерные программы, оставаясь столь же жестко запрограммированной системой, позволяют включать в обучение и элементы творческого характера.

Концентрическая структура предполагает изучение одного и того же материала на разных уровнях, каждый из которых имеет свои цели и требования к уровню подготовки учащихся. Так построено изучение ряда школьных дисциплин, например математики: начальная, средняя школа, вуз. Необходимость в построении учебного материала таким способом объясняется сложностью изучаемых явлений, с одной стороны, и возможностью прекратить изучение учебного предмета в момент завершения цикла — с другой. Современный вариант концентрического построения — модульная система, при которой изучаемый материал представлен в виде самостоятельных информационных блоков, усвоение которых происходит в соответствии с целью (объем знания и уровень освоения).

Спиральная структура предполагает расширение и углубление учебного материала, включение связанных с ним знаний, но исключает завершенность и перерывы. При смешанном подходе используются различные комбинации описанных выше способов построения учебного материала.

Содержание образования - один из компонентов учебно-воспитательного процесса. Под содержанием образования часто понимают систему знаний, умений и навыков. Но не только они составляют образование. Содержание образования включает общее развитие и социальный опыт, накопленный человечеством.

Содержание образования (обучение, учебного процесса) – конкретный ответ на вопрос чему учить подрастающее поколение.

Обратимся к Закону РФ «Об образовании». Статья 14. Общие требования к содержанию образования. 1. Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на:
- обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации;

- развитие общества;
 - укрепление и совершенствование правового государства.
2. Содержание образования должно обеспечивать:
- адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества;
 - формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы картины мира;
 - интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
 - формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
 - воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества.
3. Профессиональное образование любого уровня должно обеспечивать получение обучающимися профессии и соответствующей квалификации.
4. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами и независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений.
5. Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой, разрабатываемой, принимаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно. Государственные органы управления образованием обеспечивают разработку на основе государственных образовательных стандартов примерных образовательных программ.
6. Образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может реализовывать дополнительные образовательные программы и оказывать дополнительные образовательные услуги (на договорной основе) за пределами определяющих его статус образовательных программ.
7. Военная подготовка в гражданских образовательных учреждениях может

проводиться только на факультативной основе с согласия обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) за счет средств и силами заинтересованного _____ ведомства.

8. Образовательное учреждение при реализации образовательных программ использует возможности учреждений культуры.

Факторы отбора содержания образования:

- 1) социальные, профессиональные, культурные требования общества к выпускнику школы;
- 2) степень удовлетворения содержания образования дидактическим принципам;
- 3) соответствие психологическим возможностям и развитию школьников на разных ступенях обучения;
- 4) потребность личности в образовании.

Принципы формирования содержания образования:

1. Гуманистичность (приоритет общечеловеческих ценностей и здоровья человека, свободного развития личности).
2. Научность (соответствие предлагаемых для изучения в школе знаний последним достижениям научного, социального и культурного прогресса).
3. Последовательность (планирование содержания по восходящей линии, где каждое знание опирается на предыдущее и вытекает из него).
4. Историзм (воспроизведение в школьных курсах истории развития той или иной отрасли науки, человеческой практики, освещение в связи с изучаемыми проблемами деятельности выдающихся ученых).
5. Систематичность (рассмотрение изучаемых знаний и формирование умений в системе, построение всех учебных курсов и всего содержания

школьного обучения как систем, входящих друг в друга и в общую систему человеческой культуры).

6. Связь с жизнью (как способ проверки действительности изучаемых знаний и формируемых умений и как универсального средства подкрепления школьного образования реальной практикой).

7. Доступность (определяется структурой учебных планов и программ, способом изложения научных знаний в учебниках, а также порядком введения и оптимальным количеством изучаемых научных понятий и терминов).

8. Соответствие возрастным возможностям и уровню подготовленности школьников, которым та или иная система знаний и умений предлагается для освоения (если материал слишком легко, то и знания, и познавательные силы растут медленно, несоизмеримо с их возможностями).

1.2. Зарождение экономического образования в России

Экономическая мысль Русского государства, лежащая в основе становления экономического образования, развивалась вместе с развитием общества. Долгое время она существовала в тесной связи с религиозными воззрениями людей, их нравственными понятиями.

Первыми источниками, регулирующими социальную и экономическую жизнь в Древней Руси, можно считать летописи, договоры, грамоты князей, церковную литературу. Одним из первых источников, описывающих область хозяйственной деятельности и экономических отношений, является Пятикнижие Моисея и другие книги еврейской Библии (Библия, Ветхий Завет). Экономическая мысль Библии не претендует на объяснение экономических явлений, она непохожа на науку в нашем понимании этого слова, но только много веков спустя наука смогла объяснить библейские

законы как благотворные и основополагающие для успешного развития общества и достижения благосостояния людей.

В IX-XII вв. Восточные славяне объединяются в древнерусское государство - Киевскую Русь. Неуклонный рост производительных сил сопровождался дальнейшим разделением труда развитием ремесел и ростом городов. Города становились центрами торговых и культурных связей. Положительным результатом стало введение христианства в период княжения Владимира Красное Солнышко (980-1015 гг.), распространение грамотности и культуры на Руси и др.

В этот период экономическая мысль еще не стала самостоятельной ветвью идеологии, но уже была составной частью общественной мысли. Договоры князей, грамоты и летописи, церковная литература и устное народное творчество помогают понять экономическую жизнь, быт и экономическую политику киевских князей. Древние летописи дают довольно полное представление о налоговой и торговой политике, характере земледелия и статусе населения.

Первым древнерусским документом, регулирующим социально-экономические процессы периода генезиса феодальных отношений в Киевской Руси, была: «Русская Правда» Ярослава Мудрого (1019-1054 гг.), где опубликовано первые 17 статей в которых описывались правовое определение натурального хозяйства, имущественные отношения, защита прав собственности феодальной знати на крепостных крестьян и землю, право взимать налоги, натуральные повинности. «Русская правда» содержала нормы торговли и защиты интересов русских негоциантов, упоминала о «торговле» (внутренний рынок), «гостьбе» (внешняя торговля), но еще не знает вир (налогов) и продаж (судебных пошлин в пользу князя), хотя отмечает появление у восточных славян частной собственности и патриархальных рабов («челяди») и т. д.

Во время княжения Владимира Мономаха (1113-1125 гг.) выходит очередная часть «Русской Правды» - «Устав Владимира Мономаха», содержащий статью «Устав о резах» (процентах), который упорядочил взимание процентов ростовщиками, устанавливал несколько заниженный по сравнению с ранее применяемым, разорительным, размером процента ростовщика по предоставленным займам.

Таким образом, древнейший памятник сложившихся феодальных отношений Киевской Руси, первый древнерусский свод законов «Русская Правда» (действовавший с 30-х гг. XI в. до XV в.) свидетельствует о довольно высоком уровне развития в Киевской Руси денежного хозяйства торговли, купеческого и ростовщического капитала, городской жизни. «Кодексом капитала» назвал В. О. Ключевский «Русскую Правду» - один из самых совершенных для своего времени свод законоположений.

Постепенно центр торговых связей Древней Руси переместился в Новгород, который вел широкую торговлю со многими государствами, выполняя роль перевалочной базы и являлся регулятором рыночных связей между восточными и западными странами в XII в. В Новгороде образовались первые товарищества купцов. Купеческая корпорация получила право торгового суда и контроля над мерами и весами (1135 г.). Основным видом деятельности городских бояр была банкирская (при невысоком проценте) и оптовая торговля.

В XIV-XV вв. происходит формирование централизованного русского государства под властью московских князей (1480 г.), которое в основном завершилось при Иване III (1462-1505 гг.). Первый сборник законов Русского централизованного государства вышел в 1497 г. (Судебник Великого князя Ивана III, 68 статей), который отразил характер экономической политики в области землевладения, финансов, торговли.

XVI в. (период правления царя И. Грозного (1533-1584 г г)) характеризуется развитием внешней торговли, когда на экспорт шли: пшеница, гречиха, лен, конопля, кожа, масло, сало, соленое мясо, свинина, щетина, шерсть, меха, лес, воск и т. д. В г. Холмогоры и г. Вологде англичане открывают канатные фабрики, а в г. Вычегде железный завод. Москва становится центром перерабатывающей промышленности (кожевенное, кирпичное, мукомольное, хамовное, белильное производство) и через нее проходит треть всех торговых оборотов страны.

В 1535 г. проведена денежная реформа, в результате которой была введена единая денежная система. В 1537 г. было первое упоминание о казне (казенном приказе), в середине XVI в. была проведена налоговая реформа (были упорядочены единицы налогообложения). Важнейшим памятником литературы, отражающим картину частного домашнего быта наших предков в XVI в., был «Домострой», автором которого является священник Кремлевского Благовещенского монастыря духовник Ивана IV - Сильвестр. Одним из пяти разделов «Домостроя» был и такой - «Хозяйственные, экономические указания», который учил экономике и бережливости в хозяйственной, бытовой, повседневной жизни мирских людей (главным образом светских феодалов и зажиточных горожан).

1.3. Феномен экономического образования в отечественных педагогических исследованиях

В педагогических исследованиях вопросы экономического образования рассматриваются в тесной взаимосвязи с проблемами экономического воспитания. В отдельных работах понятия «экономическое образование» и «экономическое воспитание» существенно не различаются. Так, например, некоторые ученые под экономическим воспитанием понимают: «... овладение учащимися экономическими знаниями и формирование умений и потребностей применять их на практике... » (А. Я. Автономов, А. Ф. Аменд,

Н. Г. Гордиенко, М. Л. Малышев, С. В. Малин, И. А. Сасова, Б. П. Шемякин, Т. А. Шутова).

Ю. К. Васильев, З. А. Валиева, Н. И. Горлач, И. Б. Иткин, Е. Н. Кириллова, К. Я. Клепач, Н. Б. Кулакова, Л. П. Мельникова, Н. В. Михалкович, А. С. Нисимчук, В. Д. Попов, Е. Н. Соболева, В. А. Товстик, А. К. Федоров, П. А. Хроменков, Б. П. Шемякин и др. при определении экономического воспитания отмечают, что его основой является формирование экономического мышления, сознания, поведения и других социально-психологических качеств личности, которые необходимы ей в производственно-экономической деятельности повседневной жизни.

Ряд авторов считает, что экономическое воспитание выражается, прежде всего, в осмысленном, осознанном, ответственном отношении к труду (В. К. Розов, Б. П. Шемякин, П. А. Шемякин), к труду и окружающей среде (Н. В. Михалкович), к результатам труда и природной среде, к материальным ценностям, к продуктам, средствам труда, предметам потребления, деньгам (В. А. Товстик, В. И. Ширинский), к собственности, природным ресурсам, времени (Е. Н. Кириллова, Н. И. Горлач, В. К. Розов, Б. П. Шемякин, А. С. Прутченков).

Анализ указанных направлений позволяет различать понятия «экономическое воспитание» и «экономическое образование». Считаем, что экономическое воспитание предполагает, прежде всего, формирование отношения школьников к экономическим знаниям, умениям, к труду, его результатам, ко времени, к природной среде, к денежным средствам и т. д., которое проявляется в конкретной деятельности, участвуя в экономической жизни общества.

Важнейшим фактором, определяющим результативность экономического воспитания, является экономическое образование, которое в научной

литературе рассматривается как овладение учащимися экономическими знаниями, способность оперировать экономическими понятиями и приобретенными умениями (Н. А. Барило, Ю. К. Васильев, Л. П. Кураков, О. В. Плахоткин, Н. П. Рябинина, А. Х. Сатаров, Т. Е. Сергеева, А. К. Федоров и другие).

Некоторые исследователи при определении данного понятия уточняют, какие именно знания, умения, навыки должны усвоить учащиеся: знания экономических законов и категорий развития общественного производства, роли и значения труда в обществе, знание экономической политики государства, овладение умениями, навыками экономических расчетов, анализа экономических процессов и явлений, организации экономической деятельности (А. Ф. Аменд, Л. П. Кураков, В. А. Мясников, И. А. Сасова, П. А. Хроменков). Ряд авторов отмечают, что экономическое образование - это «... процесс усвоения знаний, умений и навыков с целью формирования социально-психологических качеств личности с экономическим образом мышления...» (С. В. Малин, Р. С. Назаров, В. Д. Попов, В. К. Розов, А. А. Саипов, П. А. Хроменков и т. д.), «... важный составной компонент общей и профессионально-технической культуры работников...» (И. М. Носаченко), предполагающий формирование экономического мышления, экономических потребностей, экономически осознанного отношения к труду, природе, материальным ценностям и деньгам, ко времени и т. д. (В. А. Товстик).

Считаем, что «экономическое образование» школьников включает в себя определенную систему знаний, способов деятельности, опыт их осуществления, культуру общения в процессе экономической деятельности. Т. о., определение понятия «экономическое образование» позволяет сделать вывод о том, что оно является основой экономического воспитания личности школьника, так как:

1. Способствует развитию экономического мышления, которое рассматривается как процесс познания, заключающийся в отвлеченном, обобщенном и опосредствованном отражении фактов и явлений экономической жизни, в установлении связей и отношений между ними (Л. И. Абалкин, Л. С. Бляхман, Н. А. Лашова, А. А. Аузан, А. Н. Могильный, Ю. Н. Па-хомов, Д. Е. Сорокин, К. А. Улыбин), призвано сформировать систему рационального мышления и поведения современной молодежи в условиях рыночного хозяйства (О. Ю. Мамедов). Объектом экономического мышления является, прежде всего, система производственных отношений с составляющими их экономическими законами. Субъектом экономического мышления является человек, преобразующий производство, и поэтому мышление не может ограничиваться одним лишь познанием действительности. Знания человека служат основой для принятия соответствующего практического решения. Процесс экономического мышления всегда осуществляется в определенных понятиях, категориях, законах и проходит в своем развитии ряд последовательных этапов и ступеней: восприятие - осознание - применение в практической деятельности.

Анализируя процессы, происходящие в общественной жизни, авторы отмечают необходимость преодоления стереотипов мышления и выработки нового современного стиля мышления, отвечающего требованиям времени. При этом важная роль отводится экономическому образованию и воспитанию в семье, дошкольных учреждениях, школах, которые способствуют повышению уровня экономического мышления.

Об уровне развития экономического мышления позволяет судить экономическое поведение, которое предполагает совокупность последовательных действий человека, совершаемых в процессе его производительной деятельности во всех областях экономической жизни общества: производства, распределения, обмена, потребления, в которой

проявляются его взаимоотношения с социальной средой и которые можно выразить такими качествами, как трудолюбие, дисциплинированность, бережливость, экономность, расчетливость, деловитость, организованность, предприимчивость и др.

1.4. Развитие экономических исследований на Урале

Начало экономических исследований на Урале историки относят к первым описаниям горнозаводской промышленности, сделанным основателями Екатеринбурга – В. Н. Татищевым и В. И. де Генниным. Экономический анализ на уральском материале нашел отражение и в книге В. И. Ленина «Развитие капитализма в России», где он исследовал особенности развития экономики края.

В послеоктябрьский период отмена коммерческой тайны, обеспечение гласности учета, контроль за хозяйственными процессами и их финансовыми результатами становятся основой для экономического анализа. Там, где есть действенный учет и контроль, возникают и элементы экономического анализа. Появляются основные положения по счетоводству и отчетности, получают дальнейшее развитие вопросы анализа балансов.

С переходом к новой экономической политике начинают восстанавливаться все отрасли народного хозяйства. Методы административного принуждения заменяются гибкими методами экономического воздействия, экономического регулирования рынка. Идет борьба с бесхозяйственностью, возникает хозяйственный расчет.

Вузовская экономическая наука в Уральском регионе сформировалась только в 1930-е годы. Молодой ученый Г. А. Пруденский организовал в Уральском политехническом институте им. С. М. Кирова кафедру экономики и организации предприятий машиностроения. Ученые и преподаватели инженерно-экономического факультета занимались проблемой поиска внутрипроизводственных резервов, повышения производительности труда и

улучшения использования рабочего времени. Данный этап характеризовался развитием учета и анализа в отраслях и становлением теории калькулирования, дифференциацией методов исчисления себестоимости, классификацией затрат. В это время формируется теория и практика анализа хозяйственной деятельности, охватывающая анализ не только показателей баланса, но и экономики предприятия в целом. Совершенствуется теория и практика анализа балансов и отчетов.

Развитие экономического анализа не остановилось и в годы Великой Отечественной войны. Усилилась его роль в борьбе за экономию.

Ускорился процесс формирования академического центра экономических исследований на Урале. С этой целью в 1941 г. была образована группа технико-экономических исследований (ТЭИ) под руководством Н. Н. Колосовского как подразделение Уральского филиала Академии наук СССР (УФАН). Его первым заданием была разработка «Схемы усиления транспортных связей Среднего Урала».

В послевоенные годы расширяются требования к анализу годовых отчетов, предусматривается не только оценка хозяйственной деятельности, но и оценка материальных потерь, причиненных войной и значительной дебиторской задолженностью. Углубляется дифференциация анализа по отраслям, внутренним подразделениям, укрепляется хозрасчет и платежно-расчетная дисциплина, возникают лицевые счета экономии, усиливается контроль и анализ норм расхода сырья, топлива и других ресурсов, фонда заработной платы, платежно-расчетной дисциплины, возникает анализ резервов снижения производственных и управленческих расходов.

В 1947 г. группа ТЭИ на Урале была преобразована в сектор, а в 1951 г. создан Отдел экономических исследований, который занимался проблемами специализации и кооперирования в машиностроении.

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР потребовал нового значительного подъема производительности труда.

Движение за использование резервов производительности труда получило широкое распространение на передовых машиностроительных заводах. На одном из них – Уралвагонзаводе – возникла идея использования нового метода выявления резервов – самофотографии рабочего дня. Метод самофотографии был применен также на Уральском заводе тяжелого машиностроения, заводе «Металлист» и ряде других.

Этой проблеме была посвящена работа Г. А. Пруденского «Опыт самофотографии рабочего дня» (1946 г.).

В 1950-е годы Свердловским научно-исследовательским проектно-техническим институтом машиностроения, Институтом экономики Средне-Уральского совнархоза, кафедрой экономики и организации машиностроительного производства УПИ им. С. М. Кирова были проведены межзаводские сравнения. Сравнивались технико-экономические характеристики производства мотоциклов на Ирбитском и Киевском мотоциклетных заводах. В эти годы был проведен ряд сравнительных анализов трудоемкости, себестоимости, уровня техники, технологии и организации производства на машиностроительных заводах Урала, что позволило наиболее полно выявить резервы производства и создать условия для их использования.

Кандидат экономических наук, доцент УПИ В. И. Ганштак в своих работах использовал результаты упомянутых выше межзаводских сравнений, и его по праву можно считать родоначальником методики межзаводского анализа на Урале. В его работах изложены также сущность, задачи и методы хозяйственного расчета. В книге «Хозяйственный расчет в цехе машиностроительного завода» (1946 г.) показано, что хозрасчет становится одной из организационных форм, при помощи которых практически

осуществляется режим экономии. В работах «Себестоимость продукции в машиностроении», «Резервы снижения себестоимости продукции» (1956 г.) В. И. Ганштак освещает структуру и основные факторы, определяющие уровень и резервы снижения себестоимости продукции.

Ведущие предприятия Среднего Урала систематически выявляют резервы на основе сравнительного анализа, и особое внимание уделяется резервам снижения себестоимости продукции. Значительное место в борьбе за снижение себестоимости продукции на ряде уральских заводов (Уралвгонзавод, Свердловский завод транспортного машиностроения, Уральский турбомоторный завод) занимает организационно-технический план и рационализаторские предложения, поступающие от работников предприятия. Только в первой половине 1955 г. рабочие предприятий Свердловска внесли более 10 тыс. предложений, что позволило сэкономить 50 млн р.

В брошюре «Составление плана организационно-технических мероприятий на машиностроительных заводах» (1958 г.) В. И. Ганштак разрабатывает единую методику составления организационно-технического плана, используя опыт ряда свердловских заводов (Уральского завода тяжелого машиностроения и Уралхиммашзавода).

В книге «Экономический анализ резервов на машиностроительном предприятии» (1960 г.) В. И. Ганштак ставит своей задачей разработку методов комплексного анализа как средства выявления резервов производства. Впервые в экономической литературе подробно освещается анализ уровня техники, состояния специализации и кооперирования.

В 1960-е годы на уральских заводах значительно расширяются межзаводские сравнения. К числу таких работ следует отнести сравнительный анализ использования производственных ресурсов на мотоциклетных заводах, себестоимости подшипников, трудоемкости и

себестоимости турбин и моторов, сравнительный анализ производительности труда и использования площадей в чугунолитейных цехах Турбомоторного и Уральского компрессорного заводов.

Институт экономики Средне-Уральского совнархоза в 1961 г. начал систематическое проведение межзаводских сравнений в различных отраслях производства (кирпич, цемент, чугун, сталь, прокат).

В 1962 г. были проведены исследования по использованию металлообрабатывающего оборудования на предприятиях СНХ, загруженности вспомогательных рабочих. Накопленный экономистами Западно-Уральского СНХ опыт проведения анализа деятельности предприятий позволил сделать выводы, что наиболее результативными являются два направления анализа: комплексный анализ всех сторон производственно-хозяйственной деятельности отдельных предприятий и анализ отдельных сторон деятельности предприятий.

В книге В. И. Ганштака и И. А. Розенберга «Пути совершенствования управления промышленным предприятием» (1962 г.) анализируются возможности удешевления и повышения эффективности управления предприятием.

На Нижнетагильском металлургическом комбинате, Уралвагонзаводе, заводе «Уралкабель» успешно применяется оперативный контроль и анализ затрат на производство продукции.

Знаменательным явлением в развитии экономического анализа в эти годы стало создание общественных бюро экономического анализа. На предприятиях Уральского совнархоза в работе общественных бюро экономического анализа принимали участие 12 тыс. чел. Самым положительным был опыт Уралмашзавода. По итогам работы общественных бюро в 1960 г. были выработаны основные направления экономического

анализа. Следует отметить, что уральский опыт создания общественных бюро экономического анализа был подхвачен по всей стране.

В целях улучшения экономической работы на предприятиях Урала, помимо центральной экономической лаборатории, были созданы специализированные экономические лаборатории, в том числе по машиностроению, лесной, горнодобывающей и нефтяной промышленности при проектных и научно-исследовательских институтах, вузах и в других организациях.

Для проведения комплексного анализа деятельности предприятий создаются бригады специалистов различного профиля: технологов, трудовиков, финансистов, бухгалтеров и др.

Экономическая реформа 1965 г. ознаменовалась созданием теоретико-аналитических школ в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве, Минске и других городах. Характерная особенность экономического анализа в данный период – его проникновение во внутрихозяйственные подразделения хозрасчетных предприятий. Растет значимость прогнозного (перспективного) экономического анализа. При прогнозном анализе поиск резервов сводится не к выявлению безусловных потерь и перерасходов, а к внедрению в практику хозяйствования научно-технического прогресса и передового опыта работы. Значительное распространение получили новые прогрессивные формы и направления аналитической работы, в том числе оперативный и функционально-стоимостной анализ.

В научных исследованиях и производственной практике народного хозяйства Среднего Урала широко используется межзаводской экономический анализ.

Поддерживая инициативу передовых экономистов, Совет народного хозяйства Средне-Уральского экономического района, Свердловский и Тюменский областные советы профсоюзов, Свердловский областной совет

научно-технических обществ и его Комитет по экономике проводят в мае 1965 г. в Свердловске конференцию по межзаводскому анализу.

Государство призывает повышать качество и оперативность учета и статистики, совершенствовать учетную документацию и отчетность во всех звеньях народного хозяйства. Этой теме посвящены сборники статей «Передовой опыт – наше достояние», в которых собраны доклады ученых-экономистов Урала по основным проблемам экономического анализа.

На передовых предприятиях и в объединениях все шире используются прогрессивные методы и формы организации аналитической работы, активно применяется современная электронно-вычислительная техника.

Впервые на Урале для анализа технико-экономических показателей используется методика многофакторного корреляционного анализа производительности труда и себестоимости продукции на Уралмашзаводе, Свердловском инструментальном и других машиностроительных заводах. (В. В. Рыжова) и модели взаимосвязи организационно-технического уровня с основными результатами производственно-хозяйственной деятельности на примере чугунолитейных цехов Урала (С. А. Бороненкова).

В 1968 г. В. А. Середа предлагает новую методику учета производительности труда в единицах приведенного рабочего времени, что позволяет изменить систему премирования рабочих.

В 1969 г. выходит в свет работа П. Г. Ковалькова о комплексной оценке организационно-технического уровня на промышленных предприятиях и серия статей С. А. Бороненковой по анализу организационно-технического уровня на примере чугунолитейных цехов Урала.

На кафедре экономики и организации труда Свердловского института народного хозяйства профессором М. А. Мельновым была разработана и экспериментально проверена в условиях различных предприятий

Свердловска и Свердловской области методика оценки и анализа уровня организации труда (НОТ).

В 1970-е годы Средний Урал стал инициатором в совершенствовании аналитической работы. На ведущих предприятиях Урала (Уралмаш, Уралвагонзавод) была разработана методика комплексного экономического анализа резервов производства на основе сравнительного анализа.

В 1972 г. выходит в свет книга Б. И. Майданчика, С. А. Бороненковой и др. «Основы экономики и организации литейного производства», которая обобщает опыт аналитической работы. Более чем в пятидесяти литейных цехах Среднего Урала по единой методике был проведен комплексный анализ уровня техники, технологии и организации производства.

Научно-исследовательским институтом экономики Урала проведен сравнительный анализ производства на предприятиях черной металлургии Среднего Урала, позволивший вскрыть значительные резервы производства и экспериментально подтвердить разработанные в ходе анализа методологические принципы.

Наиболее подробно принципы сравнительного анализа были изложены в книге Б. И. Майданчика «Сравнительный экономический анализ в машиностроении» (1973 г.). В ней приведена система показателей, используемых при межзаводском анализе, рассмотрена методика поиска резервов производства, сравнительного анализа уровня производительности труда, рентабельности, себестоимости и организационно-технического уровня.

В 1978–1984 гг. в Свердловском институте народного хозяйства выходит в свет серия работ С. А. Бороненковой по анализу хозяйственной деятельности в системе АСУП, где показаны структура системы аналитического обеспечения, ее модель, состав задач, их классификация,

вопросы стандартизации и унификации системы показателей и факторов, закрепление состава задач за исполнителями и потребителями.

Поднимается проблема совершенствования системы управления предприятием и экономического анализа как обеспечивающей функции управления и главного инструмента поиска резервов производства.

Проведенное в 1983 г. Всесоюзное научно-практическое совещание «Организация и методы экономического анализа в промышленности» наметило новые задачи дальнейшего совершенствования аналитической работы.

Коллективом авторов Свердловского института народного хозяйства (Б. И. Майданчик, Т. И. Рыбникова, Ю. С. Сыркин) разработаны и успешно применяются вопросы функционально-стоимостного анализа (ФСА), которые нашли отражение в книге Б. И. Майданчика «Функционально-стоимостной анализ издержек производства» (1985 г.). Определено место ФСА в общей системе экономического анализа хозяйственной деятельности, принципы и последовательность его проведения, область применения, организация ФСА в промышленности, в системе управления издержками.

В целой серии работ уральских ученых подчеркивается, что большое значение для улучшения первичного учета и оперативного анализа имеет внедрение нормативного метода учета затрат на производство.

Разработана методика анализа бригадных форм организации труда (БФОТ), по факторам (УПИ им. С. М. Кирова). В Свердловском институте народного хозяйства разработана и опубликована методика анализа трудовых показателей и производительности труда (Л. И. Маслова, А. П. Сабуров, Д. Ф. Чангли).

Перестройка политической и экономической системы и переход к рыночным отношениям, перевод предприятий на полный хозрасчет и

самофинансирование послужили толчком к активному участию работников в поиске резервов производства, заинтересованности в конечных результатах своего труда, что нашло отражение в книге С. А. Бороненковой и Ю. Г. Бондаря «Экономический анализ – основа поиска резервов».

Проведение масштабной реформы 1990-х годов повлекло за собой множество социально-экономических последствий. В отдельное направление выделяется управление рисками в условиях нестабильной экономической ситуации.

В работе «Финансовый анализ и прогнозирование» С. А. Бороненкова и С. И. Крылов рассматривают некоторые вопросы анализа, рейтинговой оценки и прогнозирования финансового состояния предприятия.

В рамках правительственной программы поддержки малого бизнеса в Уральском государственном экономическом университете С. А. Бороненковой, Д. Ф. Чангли и О. Ю. Колмогоровой разрабатывается методика анализа эффективности деятельности малых предприятий.

В 2001–2002 гг. впервые на Урале в Уральском государственном экономическом университете разрабатывается методика анализа и оценки рейтинга страховых организаций (С. А. Бороненкова, Т. И. Буянова).

Институт экономики УрО РАН (Е. В. Попов, А. И. Татаркин, Е. С. Дубровская) в работе «Анализ производства предприятия» (2002 г.) рассматривает основные методы анализа производственной деятельности предприятия, модели и методы финансового анализа, производственного анализа, а также основные методы прогнозирования экономических параметров.

Методология и практические аспекты экономического анализа активно развиваются в Уральском государственном экономическом университете,

Уральском государственном техническом университете, Институте экономики Урала, что находит отражение в учебниках, учебных пособиях, монографиях.

1.5. Школьный предмет «Экономика»: современное содержание и перспективы развития

Мировой опыт показывает, что экономическое образование школьников является предпосылкой успешной работы выпускников во всех сферах и отраслях хозяйства, неотъемлемой составной частью культурного облика современного человека. Изучение экономики направлено на раскрытие учащимися содержания экономических понятий, категорий, законов развития общественного производства, экономической политики государства; развитие у школьников экономического мышления и экономической культуры; формирование простейших экономических умений и навыков.

Для принятия решений в жизненных ситуациях и выполнения типичных ролей семьянина, собственника, работника, налогоплательщика, избирателя всем гражданам необходимы экономические знания и умения в области владения и распоряжения собственностью, выбора способа сбережения, а также в других сферах экономических отношений. Период обучения в общеобразовательной школе является благоприятным для развития умения анализировать и оценивать экономическое поведение с экономических и духовно-нравственных позиций с учетом сформированных у школьников в результате обучения экономических убеждений и этических норм экономической деятельности.

В соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта образования 2004 г. Экономический компонент содержания изучается в составе экономического модуля курса «Обществознание» или в качестве отдельного предмета «Экономика».

Федеральные компоненты государственного стандарта образования 2004 г. и 2012 г. предусматривают изучение самостоятельного предмета

«Экономика» в старшей школе на базовом и профильном уровнях за счет учебных часов вариативной части базисного учебного плана.

Содержание курса «Экономика» на базовом уровне (70 часов) направлено на усвоение знаний по основам экономической теории, овладением умением подходить к событиям общественной и политической жизни с экономической точки зрения, воспитание ответственности за экономические решения, формирование готовности использовать приобретенные знания о функционировании рынка труда, сфере малого предпринимательства и индивидуальной трудовой деятельности для ориентации в выборе профессии.

На профильном уровне изучения предмета (210 часов) закладывается основа теоретических знаний и формируется готовность использовать полученные знания и умения для решения типичных экономических задач, происходит знакомство с прикладными экономическими дисциплинами, включая маркетинг и менеджмент. Профильный уровень готовит будущих выпускников к изучению экономических дисциплин в системе среднего и высшего профессионального обучения, обеспечивая развитие экономического мышления старшеклассников, их способности принимать рациональные решения с привлечением элементов научного анализа, формируя экономические компетентности, умение самостоятельно решать проблемы и действовать в команде, идти на риск, развивать инициативность, личную ответственность, способствуя повышению эффективности жизнедеятельности будущих выпускников, а так же содействуя их профессиональному самоопределению.

Значение изучения самостоятельного предмета «Экономика» подтверждают данные педагогических исследований, проведенных в последнее время на базе российских школ Н.В. Кузнецовой, В.И. Пачиковым, Н.В. Солодкой и другими учеными. Более половины опрошенных учащихся старших классов отмечают важную роль экономических знаний в

профессиональном самоопределении. Каждый четвертый старшеклассник рассматривает экономические знания как необходимое условие и средство достижения поставленных жизненных целей.

Одним из важнейших направлений экономического образования школьников в настоящее время является экономическое воспитание подрастающего поколения, формирование у молодых людей нравственно-ценностных категорий в экономической сфере.

Среди целей школьного экономического образования можно выделить:

- формирование у школьников основы системного и экономического мышления, позволяющего приобрести умения и навыки осмысления новых экономических институтов, их взаимосвязей, и на основе этого аргументировано объяснять экономические явления и прогнозировать свои действия;

- воспитание экономически грамотного члена общества, умеющего понимать и оценивать социально-экономические процессы, способного включиться в экономическую жизнь страны;

- помощь в приобретении опыта самостоятельного принятия решений в жизненных ситуациях (как гражданина, потребителя и т. д.) и формирование готовности использовать этот опыт в дальнейшей общественной и трудовой деятельности.

Однако в настоящее время существует ряд серьезных проблем, с которыми сталкивается общеобразовательная школа. Прежде всего, это дефицит специалистов - школьных учителей (как правило, экономику ведут учителя географии и истории в лучшем случае прошедшие соответствующие курсы переподготовки), привлечь же преподавателя вуза часто не позволяет финансирование. При этом как показывает практика привлечение

специалистов с практическим опытом работы в различных сферах, имеющих высшее экономическое образование, не приводит к успешному решению данной проблемы. Среди главных причин - отсутствие у данных специалистов необходимых компетенций, элементарных знаний, навыков и умений в области педагогики, психологии, методике обучения. Одной из наиболее существенных проблем в настоящее время является отсутствие методики обучения экономики в школе. Как отмечает Май О.А. «...преподаватели вузов, как правило, читают лекции, не адаптированные для средних учебных заведений. ... Большая часть учебного материала вводится в форме лекций, что не должно являться основной формой преподавания по психолого-педагогическим параметрам для учащихся общеобразовательных учреждений».

Сегодня экономическое образование пользуется большой популярностью у молодых людей. Огромное количество выпускников школ стремится стать студентами вузов, обучать на экономических специальностях. Однако как следует из проведённых нами исследований, 60 - 70% студентов первого курса обучающихся по специальностям «Менеджмент организации», «Экономика и управление на предприятии», «Бухучёт, анализ и аудит» не имеют представлений о будущей профессии, среди главных мотивационных факторов часто оказывается цель - получить диплом о высшем экономическом образовании. При этом вчерашние школьники демонстрируют отсутствие элементарных экономических знаний, что является на наш взгляд прямым следствием неразрешённости приведённых выше проблем школьного экономического образования. Так студентам первого курса предлагалось дать определения следующих понятий: рынок, спрос и предложение, конкуренция, налоги, бюджет. Приведём примеры ответов: «Рынок - отношение между субъектом и объектом», «Конкуренция - это неравноправная борьба между лицами», «Бюджет - некоторые сбережения, находящиеся у государства для социальных нужд», «Налог -

денежные сборы с населения для содержания депутатов и других социальных целей общества».

2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ

2.1. Характеристика образовательной инфраструктуры Уральского федерального округа

Уральский федеральный округ отличается развитой образовательной инфраструктурой и высоким качеством организации образовательного процесса. Однако наблюдается неполное соответствие содержания образования и технологии обучения общественным запросам, требованиям работодателей и потребностям устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в округ, недостаточен и уровень диверсификации образовательных услуг, оказываемых населению. В системе профессионального образования особенно ярко наблюдается общее снижение престижа рабочих и инженерных профессий, дисбаланс в подготовке специалистов, переизбыток выпускников высших учебных заведений, имеющих невостребованные направления подготовки. Также следует отметить несовершенство механизмов эффективного федерально-регионального взаимодействия в реализации образовательной политики в сфере среднего профессионального и начального профессионального образования. Указанными обстоятельствами объясняется неполное соответствие местных трудовых ресурсов кадровым потребностям реализации экономического потенциала и масштабных инвестиционных проектов.

Целью развития образования в Уральском федеральном округе является обеспечение экономики качественными трудовыми ресурсами, соответствующими требованиям инновационного социально-экономического развития.

К основным задачам в рамках достижения этой цели относятся:

формирование государственного задания на подготовку кадров с учетом потребностей экономики на основе целевого прогноза баланса трудовых ресурсов;

гармонизация и взаимодействие между рынком образовательных услуг и рынком труда, расширение партнерства с работодателями, профсоюзами и службами занятости, участие работодателей, инвесторов и экспертов в процессе подготовки квалифицированных кадров;

обеспечение развития профессиональной квалификации педагогических кадров через совершенствование системы повышения квалификации и аттестации, обуславливающей деятельность педагогов в условиях внедрения и реализации новых федеральных образовательных стандартов;

развитие доступной среды для получения образования детьми-инвалидами, а также профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья;

поддержка повсеместного использования информационных технологий и создание единой информационной среды образования;

развитие научных школ в фундаментальном, инженерном и гуманитарном образовании, а также в сфере информационных технологий;

обеспечение целостной системы подготовки и ротации кадров с учетом приоритета подготовки специалистов новых профессий;

создание нескольких научно-образовательных комплексов (кластеров);

повышение доступности и качества предоставляемых образовательных услуг независимо от места жительства граждан и социального положения их семей, в том числе за счет усиления адресности оказания социальной поддержки обучающимся, включая предоставление стипендий, а также за счет создания прозрачной системы конкурсного приема в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения;

развитие системы непрерывного профессионального образования и повышение инвестиционной привлекательности этой сферы;

интеграция средних профессиональных образовательных учреждений с высшей школой и их включение в состав университетских комплексов (в том числе с сохранением статуса юридического лица);

ориентация выпускных стандартов на международный уровень качества;

совершенствование финансово-экономических механизмов и организационно-правовых форм в сфере образования;

обеспечение коммерциализации научно-технических разработок;

обновление материально-технической базы образовательных учреждений, их компьютеризация и интернетизация, создание современной мультимедийной информационной среды, использование дистанционных технологий для нивелирования различий между городскими и сельскими образовательными учреждениями;

обеспечение гибкости и многообразия форм предоставления услуг дошкольного образования;

обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее баланс фундаментальности и компетентного подхода с сохранением традиций российской высшей школы;

введение в образовательный процесс от средней школы и выше модулей по обучению навыкам ведения бизнеса;

развитие вариативности образовательных программ и адаптивности содержания школьного образования к различным группам обучающихся (индивидуальные образовательные траектории);

обеспечение систематического характера технического образования инженеров, технологов и кадров рабочих профессий (особенно для молодых специалистов);

создание системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций, разработка и внедрение на основе взаимодействия с общественными организациями и бизнесом системы

кадрового аудита, направленной на мониторинг перспективных потребностей в специалистах с высшим и средним профессиональным образованием;

реструктуризация сети учреждений начального и среднего профессионального образования с привлечением ресурсов бизнеса, заинтересованного в получении соответствующих кадров;

реализация проектов стратегического партнерства образовательных учреждений Уральского федерального округа с зарубежными организациями профессионального образования;

повышение квалификации творческих кадров и сервисного персонала путем прививания навыков стратегического видения и инновационной ориентированности менеджмента, развития дистанционных методов обучения, формирования творческих, коммуникативных способностей и критического мышления;

обеспечение государственных приоритетов в профессиональном образовании путем использования механизмов размещаемого на конкурсной основе государственного задания на подготовку специалистов определенного профиля;

совершенствование отраслевых систем подготовки руководящих кадров в сфере социального развития, а также обучение их новым, современным подходам к управлению социальной сферой.

В целях ускорения модернизации системы образования и эффективного ее включения в решение проблем инновационного развития Уральского федерального округа необходимо реализовать ряд проектов.

Значимым вкладом в формировании научно-образовательного и инновационного центра станет деятельность федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина", созданного в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2010 г. N 501-р. В результате решения поставленных перед указанным университетом

задач должна быть сформирована новая генерация специалистов в области технических, естественных и гуманитарных наук, развивающих новые направления постиндустриальной экономики, создающих благоприятную социальную среду и высокое качество жизни.

Кроме того, намечено создание еще нескольких научно-образовательных комплексов, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные программы, а также технопарков в сфере высоких технологий в гг. Екатеринбурге, Тюмени и Ханты-Мансийске.

Реализация намеченных мер позволит повысить качество общего и профессионального образования, обеспечит конкуренцию между образовательными учреждениями и приведет к оптимизации сети образовательных учреждений, в том числе к прекращению деятельности образовательных учреждений, не способных обеспечить качество образовательного процесса.

В результате реализации инновационного сценария возрастет численность населения, включенного в процессы непрерывного образования до 41 процента в 2015 году и 78 процентов в 2020 году.

2.2. Рекомендации по модернизации экономического образования на Урале

Проблема кадрового обеспечения школьного преподавания экономики имеет два аспекта. Первый: в штатном расписании непрофильной школы сегодня нет должности учителя экономики. К тому же с началом экономического кризиса в образовательных учреждениях были сокращены все вакантные ставки. Это привело к тому, что непрофильная школа сегодня не может принять на работу учителя с хорошим знанием экономики и не может доплачивать за дополнительную нагрузку учителю, прошедшему соответствующую подготовку и пожелавшему вести экономику в качестве второго предмета. Другой аспект кадровой проблемы - подготовка квалифицированных учителей экономики. В настоящее время экономику в школах, как правило, преподают учителя истории, географии и

обществознания, не имеющие достаточных знаний в области экономики. В некоторых случаях к преподаванию экономики в школах привлекаются преподаватели вузов, не владеющие школьной дидактикой и методикой обучения.

Чрезвычайно важной проблемой является обеспечение школьного курса экономики качественными учебниками. Все изданные учебники разработаны только для старших классов. Из этого следует, что если учащиеся не предполагают в будущем стать экономистами и не являются учениками профильной школы, то все необходимые экономические знания они должны получить из курса "обществознание". Анализ учебных программ и учебников по данному курсу с точки зрения экономической составляющей показывает их полную несостоятельность в решении задач школьного экономического образования. На наш взгляд, основной целью изучения экономики в общеобразовательной школе является формирование и развитие экономической культуры современного школьника, которое предполагает усвоение знаний, умений и навыков, ценностных ориентации, определенных норм поведения в экономической деятельности, понимания смысла десятков ролей, которые выпускнику придется играть в жизни (потребитель и производитель, покупатель и продавец, заемщик и кредитор, акционер и пайщик, наемный работник и работодатель и т.д.). Изучение экономики в школе должно быть направлено на формирование экономической компетентности школьников, позволяющей им стать конкурентоспособными членами современного общества.

Дополнительно о экономическом образовании можно сказать в контексте преемственности высшего и среднего образования: учитывая взрыв спроса на школьное экономическое образование, Министерство образования РФ ещё в 1992 г. включило в Перечень направлений и специальностей группы "Образование" специальность 030300 "Экономика" (квалификация "учитель экономики"). На основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО) 1995 г., включающего

данную специальность, во многих педагогических вузах России развернулась подготовка учителей экономики. Однако уже в 1999 г. распоряжением Минобразования РФ данная специальность была исключена из перечня. Однако лишь небольшая доля выпускников педагогических вузов (5-10%) приходит работать в школу. Главная причина, безусловно, заключается в низком статусе учительской профессии. Поданным опроса, проведенного ВЦИОМ в 2009 г., престижной эту профессию считают только 23% россиян, в то время как 35% однозначно отказывают ей в такой характеристике; 64% россиян не хотели бы, чтобы их дети стали в будущем педагогами. Почти половина россиян уверены, что, работая учителем, нельзя рассчитывать на материальное благополучие (48%). Педагогическое образование как составная часть системы образования нуждается в серьезном реформировании.

Проблемы в развитии школьного экономического образования на данном этапе касаются всех его составляющих: нормативно-правового, учебно-методического и кадрового обеспечения. И решать эти проблемы нужно комплексно. Другими словами, время становления прошло, пора переходить к развитию. Для успешного развития школьного экономического образования необходимо в ближайшее время решить целый ряд задач, среди которых три основные:

экономическое образование должно стать реальной составляющей частью общего образования. Другими словами, каждый выпускник общеобразовательной школы должен получить необходимый объем экономических компетенций. Для этого необходимо:

- 1) сформулировать задачи и определить результаты экономического образования (перечень компетенций) для каждой ступени общего образования: начального, основного и среднего (полного) образования;
- 2) разработать и утвердить стандарты экономического образования для всех ступеней общего образования;

3) ввести ЕГЭ по предмету "экономика" и позволить профильным вузам использовать результаты этого экзамена при поступлении в них.

4) разработать и издать качественное учебно-методическое обеспечение для всех возрастных групп общеобразовательной школы. Для достижения качественно новых результатов обучения, выраженных в компетенциях, необходимо создать совершенно новые по структуре и содержанию учебники, которые бы не только являлись источником учебной информации, раскрывающим содержание, предусмотренное учебной программой, но и выступали бы средством формирования навыков и ценностных установок. Современный учебник должен учить учиться. Его функции должны быть значительно расширены. Что касается учебника по экономике, то он обязательно должен включать фактический и статистический материал, проблемные задания, направленные на развитие экономического мышления. Такой учебник должен быть разработан с учетом возрастных психологических и познавательных особенностей учащихся. Он должен быть эмоционально окрашенным, увлекательным для чтения и обязательно опираться на личный жизненный опыт учащихся. Это должен быть учебник про жизнь, а не про экономическую теорию. Это, разумеется, вовсе не означает, что в нем не должно быть теории. Но каждый раз, читая формулировки экономических законов и определения сложных экономических понятий, учащийся должен понимать, зачем и почему эти знания ему необходимы, где и как он сможет их применить.

Согласно статистике, спрос абитуриентов на экономические специальности поистине неиссякаем: стать экономистом стремится почти каждый третий школьник в российских городах. В стране практически не осталось ни одного вуза, который не открыл бы у себя факультет по экономическим специальностям. В 1986 году доля специалистов в области "экономика и управление" в общем выпуске специалистов составила 8,5%, в 1990-м - 15,8%, в 1995-м - 20,4%, в 2002-м - 26,7%, в 2009-м - 31,2%.

Более трети выпускников российских вузов сегодня - это экономисты с разной специализацией и степенью подготовленности. Около тысячи экономических факультетов по всей стране выдают сотни тысяч дипломов, многие обладатели которых так и не могут найти работу по специальности - даже несмотря на рост потребности в квалифицированных специалистах. Эксперты видят причину проблемы "перепроизводства экономистов" в низком качестве отечественного образования и его невосприимчивости к требованиям рынка.

Высшее образование есть система, в которой передается информация и формируются новые знания. Следует отличать одно от другого. Наличие информации нетождественно пониманию и умению, то есть знанию. Как отмечает лауреат Нобелевской премии К. Эрроу, "если хороший студент потом окажется плохим специалистом, общественный продукт не только не увеличится, но даже сократится". Поэтому система высшего образования должна коренным образом отойти от обучения, организованного главным образом как процесс передачи той или иной информации. Информация в настоящее время стала предельно доступной, особенно через Интернет. А значит, ни одно высшее заведение не способно и не должно конкурировать в области накопления и передачи информации с информационными сетями. Вузы должны организовать максимально свободный доступ студентов и преподавателей к специальной сетевой информации. На наш взгляд, это главная задача сегодняшнего дня.

Знания предполагают понимание и умения. Что касается понимания и развития у студентов системного логического мышления, то российская педагогическая культура всегда занимала здесь передовые позиции. Более проблематична для нас вторая составляющая современного высшего образования - умения, то есть освоение конкретных приемов будущей практической деятельности.

В последние годы в нашей стране усилена практическая направленность обучения, что явно имеет положительный результат. Однако

многое утеряно в области системности знаний, типичной для российской педагогической культуры.

Выдвинутые принципы современного высшего образования требуют новых подходов к организации учебного процесса, изменений в распределении времени студентов и преподавателей на отдельные виды учебной работы, перемены соотношения между аудиторными занятиями и самостоятельной работой студентов. В свою очередь, это требует подготовки методических и учебных материалов для всех видов работы.

Особенное внимание нужно обратить на системный подход к решению вышеуказанных задач. Необходимо учитывать особенности сложившейся национальной системы образования и избегать бездумного использования лишь отдельных новых форм работы и образовательных технологий.

Следует учитывать и качественно новые условия развития высшего образования: происходит перестройка инструментальной базы обучения вообще и экономической теории в частности. На область образования переносятся электронные информационные технологии XXI в. Как преподаватели, так и студенты оказались в принципиально новой информационной ситуации. Электронные средства обучения превращаются постепенно (пока только в наиболее развитых образовательных системах) из новых в привычные и даже традиционные. В этом деле должны стать опорой современные формы обучения - как с применением технических средств, так и без них.

Вступление России в Болонское соглашение - не формальный акт. Широкий переход на подготовку бакалавров по экономическим специальностям означает, что в преподавании экономической теории должен произойти поворот от преимущественно академического освоения теории к подготовке специалиста-практика, обладающего не только определенной суммой знаний, но и рядом умений.

В среде российских экономических вузов уже существует дифференциация подходов к обучению экономической теории. С одной

стороны, это ставка на повышенную формализацию и математизацию в рамках университетского теоретического образования. Тогда готовятся ученые, аналитики, педагоги. С другой стороны, упор делают на взаимосвязь теории и практики при подготовке профессионального пользователя теоретико-экономического знания.

Для экономистов-практиков, каковыми являются бакалавры, обучающиеся по прикладным направлениям, принципиальное значение имеют следующие элементы в преподавании экономической теории: российские реалии, практические приложения, новая экономика, развитие духа новаторства и предпринимательства.

Преподавание, безусловно, должно основываться на первоклассном изложении общепринятых в мире экономических теорий, что позволит студентам в области микроэкономики обладать базовыми представлениями:

рыночной экономике, конкуренции, институтах рынка; о предпринимательстве, роли информации; о фирмах, их издержках и прибыли; о принципах функционирования ресурсных рынков.

В то же время бакалавр-практик должен обладать рядом компетенций, которые лягут в основу его профессиональных умений в конкретной области. Он должен уметь: выявлять сущность экономических явлений, видеть их причинно-следственные связи, ставить проблемы; находить точки соприкосновения теории с наиболее актуальными практическими задачами.

Для этого нужно, чтобы у студента во время обучения преобладала индивидуально-самостоятельная работа.

Работа над кейсами коллективно на семинарах или индивидуально дома позволяет модернизировать методы обучения, вводя ситуационное обучение, что создает перевес активных форм занятий над пассивными. При этом идет наиболее активное усвоение и теоретического материала. Особое внимание при подборе проблемных ситуаций уделено получению студентами первичных навыков приложения теоретических положений к практике. Поэтому во многих случаях студенту полезно мысленно поставить себя на

место экономиста-практика (руководителя фирмы, государственного служащего, регулирующего ведомства, банка и т.д.) и решать проблему с учетом личных (или организационных) интересов.

При такой форме работы - разборе кейсов, или дебатах, - в наибольшей степени учитывается российская образовательная традиция, направленная на глубокое понимание и вербальное описание процессов и явлений. В то же время происходит ориентация студентов на предпринимательство и инновации. Развивается умение студентов общаться, дискутировать, четко формулировать и отстаивать свою позицию. Тем самым усиливается связь фундаментального образования и практики, учитываются требования работодателей.

При работе студентов над кейсами усвоение материала идет наиболее активно, однако данная форма обучения не может и не должна вытеснять другие. К активным формам обучения также относятся решение задач и тестов, написание эссе и курсовых работ. Но по-настоящему активными они становятся только при условии индивидуализации заданий. Для этого на каждой кафедре их должно быть подготовлено огромное количество.

Электронная техника позволяет осуществлять контроль за освоением материалов учебников, освобождая преподавателя от рутинной работы. Для этого на кафедрах должны быть разработаны индивидуальные электронные комплексы-тренажеры. После прочтения текста учебника студент может в интерактивном режиме провести самоконтроль с помощью тестов, которые составлены практически в постраничном режиме.

Для инновационного обучения необходимо создавать интегральные учебные комплексы, которые решают задачи активизации самостоятельной работы студентов, экономии трудозатрат преподавателей, экономии аудиторного времени, расширения реального объема, практической направленности и глубины преподаваемых курсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобальная экономика и информационное общество актуализируют вопрос о методологии образования: что, а главное, как нужно сегодня преподавать. В условиях роста информации и существенного изменения и повышения требований к работнику надо преподавать не знание-информацию, которое в сущности своей репродуктивно, а идти дальше - формировать знание-мысль, ресурс действительно продуктивный. Необходимо учить не систематичности, а системности, т.е. умению самостоятельно переходить от хорошо освоенной части предметной области к другим ее частям, воспринимать проблему как целое того или иного порядка.

Человек теперь не только фактор производства, но и его результат. Человеческий капитал, в свою очередь, можно рассматривать как совокупность знаний, компетенций, квалификаций, играющих важнейшую роль в качестве средства производства и его факторов. Процесс развития такой экономики заключен в наращивании запаса способностей и набора потребностей человека, что дает возможность просчитывать экономическую эффективность образования в социуме.

В результате производящие знания и информационные продукты отрасли становятся первичным сектором экономики. Это означает в первую очередь, что данный сектор снабжает народное хозяйство наиболее существенным и важным ресурсом производства.

Креативность, творчество, самовыражение выходят на первый план в человеческой деятельности. При этом преодолевается разделение на знания и умения. Следовательно, требуется поиск новых подходов к обучению и передаче знаний.

Конечный результат обучения, сформулированный в ФГОСах как подготовка креативного специалиста, принципиально некорректен. В

частности, экономист понимается просто как специалист, обладающий очень многими знаниями, умениями, способностями. А между тем Дж.М. Кейнс уже описал портрет ученого-экономиста: "Талантливые или просто компетентные экономисты являются самой редкой породой. Предмет легкий, но малочисленны те, кто добивается в нем успеха. Парадокс находит свое объяснение в том факте, что ученый-экономист должен обладать редкой комбинацией талантов. Он должен достигать уровня совершенства в нескольких различных областях и обладать способностями, которые редко соединяются вместе. Он должен быть математиком, историком, государственным человеком, философом. Он должен понимать язык символов и выражать свои мысли в ясных терминах".

Российская педагогическая культура всегда предполагала развитие каждой личности, побуждала к поиску новых идей, выдвижению оригинальных гипотез. Поэтому подготовка не просто компетентных, но творчески мыслящих специалистов должна выдвигаться в качестве цели нашей деятельности.

Один из аспектов постановки проблемы образования в глобальной экономике - это связь знания и ценностей, образования и воспитания. Образование никогда не было односторонне интеллектуальным, исключительно инструментальным, узкопрофессиональным делом.

Для образования в условиях глобализации одинаково важны все названные идентичности, но если выстраивать их по ранжиру, искать ведущую, то, несомненно, ею окажется идентичность человека. Потенциал открытости и взаимозависимости в ней самый большой, и именно он должен выдержать вызов глобализации.

Проблемы, с которыми сталкивается российская система образования, характерны и для развитых стран, вступающих в постиндустриальное общество, "общество знаний". Проблемы образования касаются в первую очередь качества обучения, его доступности, эффективности, непрерывности и открытости. Они по-разному решаются в разных социальных и культурных

контекстах, в том числе и в России. Однако в основе их решения лежит всё же определенная концепция образования, а также модели образованного человека и приоритеты в сфере образования.

Таким образом, современная система высшего образования призвана, с одной стороны, использовать новый технологический базис, а с другой стороны, соответствовать уровню и характеру его развития. Те страны, которые не смогут найти адекватный ответ на вызовы современности, рискуют остаться на обочине цивилизации. Российская педагогическая культура основывается на творчестве - в противовес утилитарному подходу к знаниям. Она вполне "вписывается" в современную систему образования, дополняет и обогащает ее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные документы

1.1. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М.: Норма: Норма, 2014. – 128 с.

1.2. «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014). [Текст]: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) – М.: Инфра-М, 2015. – 54 с.

1.3. «Об утверждении порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральных государственных учреждений профессионального образования, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации» [Текст]: приказ Минобрнауки РФ от 27.06.2011 №2070 - – М.: Минобрнауки, 2011.

2. Учебные пособия и монографии

2.1. Анисовец, Т. А. Экономика образования и образовательного учреждения [Текст]: учебно-методическое пособие (компендиум) / Т. А. Анисовец; – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. – 180 с.

2.2. Беляков, С. А. Лекции по экономике образования [Текст]: учебник / С. А. Беляков. — М.: МАКС Пресс, 2007. — 424 с.

2.3. Вечканов, Г. С. Современная экономическая энциклопедия [Текст]: энциклопедия / Г. С. Вечканов — СПб.: Лань, 2012. — 880 с.

2.4. Гордин, В.Э. Социальная политика и социальный маркетинг [Текст]: учебник / В.Э. Гордин - СПб.: «ООО Книжный Дом», 2007. – 213 с.

2.5. Долак, Р. Эффективное ценообразование [Текст]: учебное пособие / Р. Долак – М.: МАКС Пресс, 2013. – 154 с.

2.6. Еникеева, С. Д. Рынок образовательных услуг и методы его регулирования [Текст]: учебное пособие / С. Д. Еникеева. — М.: МАКС Пресс, 2011. — 108 с.

2.7. Котлер, Ф. Основы маркетинга [Текст]: учебник / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сондерс, В. Вонг / пер. с англ. — 2-е европ. изд. — М., СПб., К.: Вильямс, 2010. — 944 с.

2.8. Клячко, Т. Л., Синельников-Мурылев, С. Г. О новых тенденциях и проблемах в реформировании системы финансирования вузов [Текст]: учебное пособие / Т. Л. Клячко, С. Г. Синельников-Мурылев — М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2013 — 64 с.

2.9. Ламперт, Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь [Текст]: учебник / Х. Ламперт. — М.: Дело Лтд, 1994. — 225 с.

2.10. Липсиц, И. В. Коммерческое ценообразование [Текст]: учебник / И. В. Липсиц — М.: БЕК, 2010. — 368 с.

2.11. Николаева, Е. М. Формирование рынка образовательных услуг и его регулирование [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Е. М. Николаева — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова - М.: 2006. — 24 с.

2.12. Стовбыра, Т. А. Экономика образования [Текст]: учебное пособие / Т. А. Стовбыра — Оренбург: Издательство Константа, 2012. — 79 с.

2.13. Сыроваткина, Т. Н. Основы экономики образования [Текст]: учебное пособие / Т. Н. Сыроваткина. — Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2013. — 152 с.

2.14. Толковый словарь русского языка. [Текст]: под ред. проф. Д. Н. Ушакова. — Полиграфкнига, 1940. — Т. 4. — 1501 с.

2.15. Хруцкий, В. Е., Корнеева, И. В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка [Текст]: учебник / В. Е. Хруцкий, И. В. Корнеева. — М.: Финансы и статистика, 2012. — 528 с.

2.16. Цены и ценообразование. [Текст]: под ред. В. Е. Есипова. — СПб: Питер, 2006. — 560 с.

2.17. Чекмарев, В. В. Система экономических отношений в сфере образования [Текст]: научная монография / В. В. Чекмарев — Кострома: Издательство Костромского госпедуниверситета им. Н. А. Некрасова, 2008. — 400 с.

2.18. Щетинин, В. П. Экономика образования [Текст]: учебное пособие / В. П. Щетинин, Н. А. Хроменков, Б. С. Рябушкин. — М.: Российское педагогическое агентство, 2008. — 305 с.

3. *Статьи из журналов и газет*

3.1. Андросова, И. В. Специфика образовательных услуг в системе общественных отношений [Текст] / И. В. Андросова // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 458-461.

3.2. Андреев, С.Н. Зачем нужен некоммерческий маркетинг? [Текст] /С.Н. Андреев// Журн. Маркетинг в России и за рубежом – 2005. - №4. – С.36-42.

3.3. Андреева, А.Ф. Маркетинг образовательного учреждения [Текст] /А.Ф. Андреева// Журн. Профессиональное образование – 2003. - №8. – С.22.

3.4. Арефьев, А. Л. Россия на мировом рынке образования: будущий лидер или аутсайдер? [Текст] / А. Л. Арефьев // Социология образования. — (Тенденции развития образования). — 2010. - № 11. — С. 21-42.

3.5. Астратова, Г. В. Место и роль консалтинга в сфере профессионального образования в современных условиях [Текст] / Г. В. Астратова [и др.] // Развитие рынка интеллектуальных услуг в условиях глобального финансового кризиса / под общ.ред. Г. В. Астратовой. — Екатеринбург., Екатеринбург, 2009. — С. 126-135.

3.6. Баронин, С. А. Основные проблемные ситуации высшего образования [Текст] / С. А. Баронин, К. С. Сюзев // Высшее образование в России. — 2013. - № 1. — С. 110-115.

3.7. Баталова, О. С. Специфика маркетинговых коммуникаций на рынке образовательных услуг [Текст] / О. С. Баталова // Экономическая наука

и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2012 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2012. — С. 110-114.

3.8. Батырева, М. В., Семенов, М.Ю. К вопросу об эффективности профориентационной работы в современной общеобразовательной школе [Текст] / М.В. Батырева, М.Ю. Семенов // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Издательство: [Тюменский государственный университет](#) (Тюмень), 2014. -№8 – С. 50-56.

3.9. Беликова, Л. Ф. Молодежный рынок труда и рынок образовательных услуг Свердловской области: проблемы взаимосвязи [Текст] / Л. Ф. Беликова // Образование и наука. Издательство: Уральского отделения Российской академии образования, 2002. - № 6 (18) – С. 68–82.

3.10. Богданов, Ю.В. Особенности ценообразования и ценовой стратегии вуза [Текст] / Ю.В. Богданов // [TERRA ECONOMICUS](#), 2008. - № 1-2 – С.24.

3.11. [Ботнарюк, М. В.](#) Формирование и продвижение бренда высшего учебного заведения на рынке образовательных услуг на основе событийного маркетинга [Текст] / М. В. Ботнарюк // Маркетинг в России и за рубежом. — 2015. - № 5. — С. 83-93.

3.12. Бужажданаева, Д. Д. Статистический анализ рынка образовательных услуг в регионе [Текст] / Д.Д. Бужажданаева // [ООО "Экономические науки"](#) (Москва). – 2010. - №65. – С.200-206. .

3.13. Бурденко, Е.В. Анализ рынка образовательных услуг [Текст] / Е.В. Бурденко // [ООО "Белкнига"](#). – 2015. Т - 81. – С.65.

3.14. Вифлеемский, А. Б. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе [Текст] / А. Б. Вифлеемский // Вопросы экономики. — 2012. № 8.– С. 115–121.

3.15. Волкова, М. А. Маркетинговые исследования в области образовательных услуг [Текст] / М. А. Волкова, А. В. Звёздова // Журн. Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. - №6. – С.12 – 31.

3.16. Голдобин, Н. Д. Особенности маркетинга в организации дистанционного обучения [Текст] /Н. Д. Голдобин // Журн. Дистанционное образование. – 2014. - № 1. – С.32 – 38.

3.17. Данилюк, А. Я. Принципы модернизации педагогического образования [Текст] / А. Я. Данилюк // Педагогика. — (Методологические основы развития современного педагогического образования). — 2010. — - № 5. — С. 37-46.

3.18. Даренский, В. Ю. Социальная избыточность высшего образования: "проблема" или цивилизационный ресурс? [Текст] / В. Ю. Даренский // Педагогика. — 2014. — № 7. — С. 3-10.

3.19. Ершова, И. Г. Влияние качества образования на развитие экономики [Текст] / И. Г. Ершова //ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010.- № 01. – С. 25–30.

3.20. Еремкин, А. И. Система содействия трудоустройству выпускников вуза в современных условиях [Текст] / А. И. Еремкин // Almatater. — (Практика высшей школы). — 2010. - № 2. — С. 45-49.

3.21. Зотов, В.Н. Особенности ценообразования в маркетинге образовательных услуг [Текст] / В. Н. Зотов // Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. – 2011.-№4 – С.1-8.

3.22. Илясов, Е. П. Взаимодействие вузов и работодателей в условиях развития рыночных отношений в экономике и проблема трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования [Текст] / Е. П. Илясов // Учен.зап. Казан.гос. ун-та. — 2014. - Т. 150, кн. 4. — С. 208-221.

3.23. Илясов, Е. П. Управленческие инструменты деятельности центров содействия занятости выпускников [Текст] / Е. П. Илясов // Высш. образование в России. — (Социология образования). — 2010. - № 5. — С. 142-146.

3.24. Капустина, Л. М. Особенности позиционирования на рынке образовательных услуг на примере вузов Екатеринбурга [Текст] / Л. М.

Капустина // [Уральский государственный экономический университет](#)
(Екатеринбург). – 2011. - №9-10. – С.10-17.

3.25. Кислицына, А. Н. Фирменный стиль как средство идентификации высших учебных заведений [Текст] / А. Н. Кислицына, В. Г. Шабловский // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 1 (36). — С. 25-29

3.26. Кришталева, Т. И. Классификация доходов и расходов автономных образовательных учреждений и методики распределения косвенных затрат для исчисления себестоимости образовательной услуги [Текст] / Т. И. Кришталева // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – № 39(189). – С. 25-32.

3.27. Костюкова, Т.П. Концепция моделирования расчета себестоимости образовательных услуг вуза [Текст] / Т. П. Костюкова // Информационные технологии моделирования и управления. – 2014. – № 3(46). – С. 246-252.

3.28. Коплик, С. В. Образовательные услуги негосударственных вузов Российской Федерации [Текст] / С. В. Коплик // Мир образования - образование в мире. — 2013. - № 2 (50). — С. 49-54.

3.29. Кожемяко, В.С. Брендинг и ребрендинг: что это такое и зачем это нужно [Текст] / В. С. Кожемяко // Директор шк. — (Искусство управления). — 2010. - № 8. — С. 30-35.

3.30. Красавина, Е. В. Профессиональная адаптация российской молодежи в условиях рыночной экономики [Текст]/ Е. В. Красавина // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2011. -№5. – С. 75-79.

3.31. Крячко, К. С. Исследование рынка образовательных услуг г. Москвы [Текст] / К. С. Крячко // Экономическая наука и практика: материалы II междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 55-59.

3.32. Кузьмина, А. А. Экономические особенности производства образовательных продуктов [Текст] / А. А. Кузьмина // Вестник ИНЖЕКОНА. – 2010. - № 5 (40). – С. 141-145.

3.33. Кузьмина, А. А. Сближение региональных рынков образовательных услуг и труда [Текст] / А. А. Кузьмина // Вестн. Моск. ун-та. Экономика. — (Отраслевая и региональная экономика). — 2010. - № 5. — С. 76-84.

3.34. Лапина, Т. А. Методологические подходы к анализу рынка образовательных услуг (на примере образовательных учреждений высшего профессионального образования) [Текст] / Т. А. Лапина // Вестник Омского университета. Издательство: [Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского](#) (Омск). — 2013. - №4. — С.73-78.

3.35. Лифанова, С. А. Образовательные услуги как экономический объект [Текст] / С. А. Лифанова // Медицина и образование в России. — 2010. — № 1. — С.54-58.

3.36. [Логвинова, И. Л.](#) Взаимное страхование ответственности российских вузов [Текст] / И. Л. Логвинова // Высшее образование в России. — 2010. - № 7. — С. 30-38.

3.37. Логунова, О.С. Выбор метода ценообразования на рынке услуг высшего профессионального образования [Текст] / О. С. Логунова // Сборник научных трудов ЕГУАС. — 2012. - Т.IV (47) — С. 116-128.

3.38. [Лукашенко, М. И.](#) Маркетинг и PR в учебном заведении [Текст] / М. И. Лукашенко // Высш. образование в России. — 2008. - №4. — С.32-41.

3.39. [Лукашенко, М. И.](#) Рынок образовательных услуг: десять лет спустя [Текст] / М. И. Лукашенко // Высшее образование в России. — 2009. - №1. — С.40-53.

3.40. Лукашенко, М. И. Маркетинг и PR в учебном заведении [Текст] / М. И. Лукашенко // Высшее образование в России. — 2012. - № 4. — С.32-40

3.41. [Лукьянова, Р. С.](#) Рынок образовательных услуг: ретроспектива и реальность [Текст] / Р. С. Лукьянова, З. М. Ларичева, Л. В. Стрелкова // Образоват. технологии. — (Образование и общество). — 2010. - № 1. — С. 21-31.

3.42. Орехов С. А., Кузьмина А. А. Влияние спроса на развитие рынка образовательных услуг [Текст] / С. А. Орехов, А. А. Кузьмина // Труд и социальные отношения. – 2010. -№ 4 (70). – С. 91–95.

3.43. Орозалиева, А. С. Методологические основы анализа рынка труда и рынка образовательных услуг [Текст] / А.С. Орозалиева // Издательство: [ООО "Наука и новые технологии"](#). – 2014. -№1. – С. 114-117

3.44. Переход на нормативное финансирование государственных услуг в сфере образования / Министерство образования и науки РФ // Материалы семинара совещания. – М.: Минобрнауки, 2011.

3.45. [Перминова, М. С.](#) Региональные особенности рынка образовательных услуг в современной России [Текст] / М. С. Перминова // Саратовский гос. ун-т. — Саратов. – 2010. -№3 — С. 18.

3.46. Рубин, Ю. Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентоспособным бизнес-моделям [Текст] : ч.1 / Ю. Б. Рубин // Высш. образование в России. — 2011. - № 3. — С. 23-39.

3.47. Рубин, Ю.Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентоспособным бизнес-моделям [Текст] : ч. 2 / Ю. Б. Рубин // Высш. образование в России. — 2011. — - № 4. — С. 33-46.

3.48. Рубин, Ю. Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентоспособным бизнес-моделям [Текст] : ч. 3 / Ю. Б. Рубин // Высш. образование в России. — 2011. — - № 5. — С. 50-64.

3.49. Симоненко, Е. С. Разработка системы показателей (индикаторов) конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг [Текст] / Е. С. Симоненко //Альманах современной науки и образования. – 2013. -№ 11 (78). – С. 161–164.

3.50. Скоробогатова, Ю. А. Об определении понятия «образовательная услуга» [Текст] / Ю. А. Скоробогатова // Известия Иркутской государственной экономической академии.– 2010. — № 5. — С. 254-257.

3.51. [Терзи, Н. В.](#) Конкурентоспособность образовательной услуги [Текст] / Н. В. Терзи // ЭКО. — 2014. — № 11. — С. 187-189.

3.52. Тимофеева, Т.В. Методы учета затрат и калькулирования себестоимости образовательных услуг в негосударственных вузах [Текст] / Т. В. Тимофеева // Вестник ОГУ. – 2007. – №11. – С.98-112.

3.53. Устюгова, Г. И. Маркетинговый подход при реализации дополнительных платных образовательных услуг [Текст] / Г. И. Устюгова, Е. А. Шайхутдинова // Управление дошкольным образовательным учреждением. — 2013. — № 4. — С. 62-69.

3.54. Хамалинский, И. В. Методические подходы к анализу взаимодействия региональных рынков образовательных услуг и рынка труда (на примере Омской области) [Текст] / И. В. Хамалинский //Издательство: [ООО "Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ"](#) – 2013. - №29. – С. 62-68.

3.55. Шкляева, Н. А. Взаимодействие системы профессиональной подготовки менеджеров с региональным рынком труда [Текст] / Н. А. Шкляева // Пед. образование и наука. — (Региональные образовательные системы). — 2010. - № 12. — С. 52-58.

3.56. Шмулев, Г. А. Исследование рынка послевузовского (второго высшего) образования [Текст] / Г. А. Шмулев, Н. О. Радькова // Вестн. пед. инноваций. — 2010. - № 3 (23). — С. 14-22.

3.57. Эктова, М. П. Позиционируем себя на рынке образовательных услуг [Текст] / М. П. Эктова // Учитель. — (Журнал в журнале). — 2014. - № 5. — С. 57-59.

3.58. Эскиндаров, М. А. Основной критерий оценки вуза – востребованность его выпускников [Текст] / М. А. Эскиндаров // - 2012. - №9. – С.3-9.

3.59. Эфендиев, А. Л. Маркетинговая активность вуза на рынке образовательных услуг и рынке труда [Текст] / А. Л. Эфендиев, И. А. Кратко, Л. В. Латышова // Рос.экон.журн. — 2009. - №8. — С.80-90.

3.60. Ястребова, О.К. Подходы к формированию нормативов затрат на единицу государственной услуги по специальностям и направлениям

подготовки [Текст] / О. К. Ястребова // Материалы семинара-совещания по вопросам финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг. – М. : ЭКОРИС-НЭИ, 2011.

3.61. AvdelasAris. Higher engineering education by 2020: The world class player on future economy's Proceedings of the 40th SEFI Annual Conference 2012 - / AvdelasAris // Thessaloniki, Greece. – 2012. - №4. – P. 26-28.

3.62. [Baranauskiene, I.](#), [Bukauskiene, V.](#), Assessment of quality assurance in studies of higher education from the students' point of view / [Baranauskiene, I.](#), [Bukauskiene, V.](#) // [Pedagogika](#).- №3, 2011, P. 16-24.

3.63. [Bertolin, J.C.](#) The quasi-markets in higher education: From the improbable perfectly competitive markets to the unavoidable State regulation / Bertolin, J.C.G // [Educacao e Pesquisa](#). - May 2011, P. 237-248.

3.64. [Bydanova E.A.](#), [Mushketova, N. B.](#) The Russian market of university services: Social and demographic aspects / [Bydanova E.A.](#), [Mushketova, N. B.](#) // [International Journal of Educational Management](#). – 2015. - №4. – P. 395-407.

3.65. Chattopadhyay S. Education and Economics: Disciplinary Evolution and Policy Discourse Education and Economics: Disciplinary Evolution and Policy Discourse. – 2012. – P.1-320.

3.66. [Gilpin, G.](#), [Saunders, J.](#) Why has for-profit colleges' share of higher education expanded so rapidly? Estimating the responsiveness to labor market changes / [Gilpin, G.](#), [Saunders, J.](#) // [Economics of Education Review](#). – 2015. – P. 53-63.

3.67. [Hu, X.](#) Route analysis for collaborative development between higher continuing education and regional economy [Energy Education Science and Technology](#) / [Hu, X](#) // [Part A: Energy Science and Research](#). – 2014. -№2 – P.1295-1302.

3.68. [Kupriyanov, R.V.](#), [Zaripov, R.N.](#), The main directions of international educational integration: Potential benefits and risks of reforming

professional education / [Kupriyanov, R.V.](#), [Zaripov, R.N.](#) // [Review of European Studies](#). – 2015. -№3. – P. 305-312.

3.69. [Lunev, A.N.](#), [Pugacheva, N.B.](#) Development strategies for professional educational services under the increasing autonomy of territories with in the federal state. / [Lunev, A.N.](#), [Pugacheva, N.B.](#) // [Actual Problems of Economics](#) – 2014. - №1. – P. 215-220.

3.70. [Martin, J.A.](#) A case study of academic library and economic development center collaboration at the university of Toledo / [Martin, J.A.](#) // [Journal of Business and Finance Librarianship](#). – 2014. -№3-4. – P.237-252.

4. Электронные источники

4.1. Образование для инновационных обществ в XXI веке [Электронный ресурс]: Официальный сайт Председательства Российской Федерации в «Группе восьми». Режим доступа: <http://g8russia.ru/docs/12.html>.

4.2. Поступление в вузы 2014 году: информация для абитуриентов [Электронный ресурс]: Урал Студент. Режим доступа: <http://www.uralstudent.ru/articles/learn/2145572/>

4.3. Число государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]: Государственный комитет статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/

