

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт музыкального и художественного образования  
Кафедра музыкального образования**

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ  
МУЗЫКАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В УСЛОВИЯХ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО МУЗИЦИРОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав.кафедрой  
« » \_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Балюк Юлия Викторовна  
обучающийся БО–42 группы  
\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП:  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
Матвеева Кира Платоновна,  
канд. пед. наук,  
профессор  
\_\_\_\_\_

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b> .....	6
1.1. Сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут».....	6
1.2. Отечественные традиции любительского музицирования детей.....	15
1.3. Традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ.....	20
<b>ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b> .....	25
2.1. Условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики.....	25
2.2. Характеристика индивидуальных маршрутов музыкального развития участников опытной работы.....	29
2.3. Процесс и результаты реализации индивидуальных маршрутов музыкального развития в ходе опытной работы.....	40
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	46
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	48
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы, Проблема создания индивидуальных образовательных маршрутов в современном образовании считается одной из своевременных задач, это связано с изменившимися социально-экономическими критериями становления общества, с внедрением Федеральных муниципальных образовательных стандартов нового поколения, которые предполагают новые требования к системе образования.

В прогрессивной школе настоятельно просят собственного воплощения основы человеческого педагогического процесса: знание и усвоение ребенком подлинно человеческого; знание ребенком себя как человека; проявление собственной индивидуальности; становление собственной настоящей природы, совпадение его интересов с общечеловеческими ценностями. Эти основы в собственной базе отображают и интегрируют более важные стратегии гуманитарной парадигмы в образовании, вследствие этого одним из приоритетных направлений системы образования считается создание адаптивных педагогических систем, нацеленных на работу с различными категориями ребят.

В соответствии с этим важны и популярны в современном образовании увеличение его эластичности, доступности, создание реальной вариативности в образовательных системах, больше абсолютный учет персональных запросов и собственных вероятностей обучаемых. Возможности становления системы образования все чаще усматриваются в большей альтернативности и оригинальности изучения, в расширении диапазона применяемых форм образовательной работы на базе учета возможностей ребенка. Другими текстами, подчеркивается надобность выбора учащимся содержательных и процессуальных качеств образования и

приближение сего выбора к реальным заинтересованностям и вероятностям учащегося с поддержкой расширения «поля выбора» как содержания изучения, например и его форм и способов, обликов учебной работы.

Наставник, желающий видеть и развивать в любом учащемся уникальную личность, стоит перед трудной педагогической задачей, одновременного изучения всех по разному индивидуальному маршруту. В связи с данным появляется неувязка организации образования учащихся по их личным (разным) траекториям. Более благополучно решать данную дилемму может только тот преподаватель, который понимает и обладает набором различных содержаний, форм и технологий образования.

Сейчас деятельно идет разведка моделей и технологий изучения, которые позволили бы гарантировать любому учащемуся личную линию движения учения. Главная мысль обновления образования состоит в том, что оно надлежит стать индивидуализированным, активным и действенным. Одним из методик реализации задачи индивидуализации образовательного процесса считается разработка и внедрение персональных образовательных маршрутов обучающихся. Задача школы – образовывать и углубить возможности учащегося. Делая упор на идею повальной генетической даровитости ребят, нынешний наставник обязан гарантировать фон работы для самопроявления и самовыражения учащегося. Но не все малыши считаются талантливими. Довольно большая численность обучающихся в образовательных учреждениях имеют проблемы при обучении. Связано это или со слабым самочувствием ребят, или с невысоким уровнем мотивации, или по ряду иных оснований. Для этих ребят личный образовательный маршрут имеет возможность стать большим подспорьем для изучения.

**Проблема исследования,** Музыкальное развитие младших школьников в условиях дополнительного образования.

**Объект исследования:** процесс любительского музицирования младших школьников в условиях индивидуальных фортепианных занятий.

**Предмет исследования:** методы и приемы реализации выбранного индивидуального образовательного маршрута музыкального развития обучающегося.

**Цель:** теоретически обосновать и проверить в опытной работе эффективность музыкального развития обучающихся в условиях любительского музицирования в опоре на индивидуальные образовательные маршруты.

**Задачи:**

- выявить сущность понятия «Индивидуальный образовательный маршрут» в современной педагогической науке и практике;
- проанализировать отечественные традиции любительского музицирования детей;
- охарактеризовать традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ;
- осветить условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики;
- раскрыть характеристику индивидуальных маршрутов музыкального развития участников опытной работы;
- описать процесс и результаты реализации индивидуальных маршрутов музыкального развития в ходе опытной работы.

**Гипотеза исследования:** музыкальное развитие детей в условиях любительского музицирования может быть более эффективным, если

знать отечественные традиции любительского музицирования детей и традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ; понимать сущность понятия «Индивидуальный образовательный маршрут» в современной педагогической науке и практике; в опытной работе выбирать индивидуальные маршруты музыкального развития обучающихся; на основе музыкально-педагогической диагностики

применять методы и приемы, адекватные выбранному маршруту; осуществлять контроль за ходом и результатом его выполнения.

**Методы исследования:** *теоретические:* изучение литературы по теме исследования, обобщение, сопоставление и анализ; *эмпирические:* педагогические наблюдения, диагностика, опытно-поисковая работа.

**Методология исследования:** положения современной психологии об индивидуальных свойствах личности (Крутецкий, В. А., Немов, Р. С., Фридман Л. М.); положения современной педагогики о формировании личности ребенка (Б. А.Голуб, О. С.Гребенюк, В. А. Слостенин); педагогическая концепция индивидуального образовательного маршрута (Л.Л. Мельникова); теоретические аспекты фортепианного искусства (И. А. Анисимов, Н. И. Голубовская, Г. М. Цыпин, Л. А Баренбойм); методические положения обучения игре на фортепиано (С. И.Белкина, Т.Воскресенская, Н. И. Любомудрова, А. Л. Маклыгин, В.Е.Тимакин, К. Г.Цатурян.)

**Структура ВКР.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

В первой главе рассматривается сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», анализируются Отечественные традиции любительского музицирования детей, обосновывается Процесс и результаты реализации индивидуальных маршрутов музыкального развития в ходе опытной работы.

## **1.1. Сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут»**

Ключевое значение для педагогов дополнительного образования – это личность ребенка, ее уникальность, неповторимость. Вот от чего преподаватели дополнительного образования делают особые личностно–ориентированные педагогические технологии, одним из которых считается «Индивидуальный образовательный маршрут».

Разработка сотворения персонального образовательного маршрута – это больше или же наименее алгоритмизированный процесс взаимодействия воспитателя и обучающихся, гарантирующий достижение установленной цели.

Разглядим мнения, которые отображают заглавие предоставленной технологии.

В словаре С.И. Ожегова понятие индивидуальный рассматривается, как личный, присущий этому индивиду, различающийся соответствующими симптомами от других» [14, с. 487]

В психологическом словаре определение индивидуальный рассматривается, как присущий конкретной, отдельно существующей особи; имеющий отношение к отдельному лицу, единоличный» [15, с. 98]

В словаре иностранных слов дано некоторое количество значений определения индивидуальности:

- 1)особенности нрава и психологического склада, отличающие одного индивида от других;
- 2)отдельная личность, как владелец неподражаемой совокупности психологических свойств» [18, с. 512]

«Индивидуализация – процесс самореализации, в итоге которого личность стремится обрести индивидуальность; учет в процессе изучения персональных индивидуальностей студентов во всех формах и способах, автономно от такого, какие особенности и какой мере учитываются» [18, с.513]

Образование – это единственный, целеустремленный процесс, объединяющий воспитание, изучение и становление. Оглавление передового вспомогательного образования ребят основывается на идее образования как фактора становления личности, его оригинальности.

Маршрут – дорога, личного подъема (воспитания, становления, обучения) ребенка;

По словам ученых, [23, с.288] понятие «индивидуальный образовательный маршрут» – это заблаговременно намеченный путь следования или же перемещения, который ориентирован: или на образование обучающегося (его ответственности, трудолюбия и т.д.), или на его становление (физических возможностей и т.д.), или на его обучение. В данном определении заложено незамедлительно некоторое количество педагогически весомых мыслях использования предоставленного варианта работы с ребенком. Наконец, индивидуальный образовательный маршрут:



— связан с определенной целью (он целенаправлен) и критериям и ее достижения;

— формируется до начала перемещения и обоснован уже имеющимися у обучающегося познаниями и опытом;

— оформлен как персональная образовательная программка.

Индивидуальный образовательный маршрут ориентируется образовательными необходимостями, персональными возможностями и вероятностями обучающегося (уровень готовности к изучению программы), а еще существующими стереотипами содержания образования.

Разработка персонального образовательного маршрута случается совместно педагогом дополнительного образования, обучающимся и его родителями. Однако право выбора того или иного маршрута собственного образования должно принадлежать, прежде всего, самому обучающемуся. Задача взрослых – посодействовать ему спроектировать и воплотить в жизнь личный план целенаправленного становления. С данной целью в образовательном учреждении формируются конкретные обстоятельства: исследование интересов, необходимостей и возможностей обучающихся, обеспечение обилия и контраста работы и программ, передача свободы выбора, увеличение степени готовности воспитателя к реализации персонального образовательного маршрута, организация мониторинга.

Проектировать индивидуальные образовательные маршруты не просто, так как диапазон персональных различий среди обучающихся очень широкий. В следствие этого, возведение маршрутов чаще всего наступает с определения индивидуальностей обучающихся (адресатов). Базой для дифференциации обучающихся может быть:

- возрастная категория;
- пол обучающихся;
- физические и психофизические особенности;
- социальный фактор;

– уровень владения обучающимися учебно–предметными познаниями и умениями;

– мотивы прихода ребят в данное творческое объединение.

Личные образовательные маршруты отличаются друг от друга. Содержание может отличаться объемом, степенью сложности, которая характеризуется широтой и глубиной раскрытия конкретной темы, проблемы, понятийным аппаратом. Может быть различен и темп его освоения обучающимися. Варьируется также логика преподавания, методы, приемы, способы организации образовательного процесса.

Но все они должны быть адекватны конкретному обучающемуся, содержанию образования и модели образовательного процесса.

Алгоритм создания индивидуального образовательного маршрута

1. Исследования обучающихся, анализ состояния:
  - диагностика базового (начального) уровня и выявление индивидуальных особенностей обучающегося;
  - дифференциация обучающихся;
2. Постановка совместно с обучающимся цели и определение образовательных задач. Определение срока действия маршрута.
3. Отбор содержания образовательного маршрута
4. Определение модели образовательного процесса
5. Планирование и созданием индивидуальной образовательной программы и определением результатов ее реализации.
6. Образовательная деятельность в рамках индивидуального образовательного маршрута.
7. Диагностика текущих результатов и возможная коррекция индивидуального образовательного маршрута.
8. Подведение итогов работы

На нынешний день в бесчисленных публикациях, приуроченных к задачам улучшения образования личный образовательный маршрут

отмечается смена ценностной ориентации учительского труда «От ориентации “знай свой предмет и излагай его ясно” к позиции “знай свой предмет и умей средствами своего предмета помочь ученику в его самоопределении, раскрытии его неповторимой, уникальной индивидуальности”». Отмечается, что полноценная творческая работа ученика имеет возможность быть организована лишь только этим учителем, который способен понять, принять и верно воплотить в жизнь абстрактные идеи личностно-нацеленного изучения. [19, с.67]

Узловым вопросом работы средние учебные заведения специалисты считают создание критерий, важных для более абсолютной творческой самореализации личности учащегося.

Одной из задач для нас считается создание одобрительных критерий для многопланового становления личности ученика, в количестве методом ублажения необходимости обучающихся в самообразовании и получении вспомогательного образования. Эта работа имеет возможность быть организована в нескольких направлениях:

– исследование учащегося (его возможностей, интересов и т.д.). Диагностирование подключает в себя контроль, испытание познаний, оценивание, скопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, вехний, прогнозирование последующего становления. В практике работы учителей применяются всевозможные методы диагностирования. К ним возможно отнести: надзор за ежедневной работой ученика, проверку выполнения домашнего задания, контрольные и самостоятельные работы, творческие работы, тестирование и т.п. [23, с.65]

– выбор персонального образовательного маршрута.

Под избранием персонального образовательного маршрута мы осознаем создание особых педагогических критерий для способности выбора методик, форм и способов изучения, позволяющих поддерживать всевозможные образовательные интересы студентов при обучении.

Развитие школьника может осуществляться по нескольким образовательным маршрутам, которые реализуются в одно и то же время или же поочередно. Отсюда вытекает главная задача педагога – предложить ученику диапазон вероятностей и помочь ему сделать выбор. Выбор такого или же другого индивидуального образовательного маршрута ориентируется ансамблем моментов: [23,с. 66]

- особенностями, интересами и необходимостями самого учащегося и его родителей в достижении важного образовательного результата;
- мастерством педагогического коллектива;
- вероятностями средние учебные заведения удовлетворить образовательные потребности учащихся;
- возможностями материально–технической базы школы.

Как указывают исследователи [7, с.135], индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

Ценность индивидуального образовательного маршрута состоит в том, что он позволяет каждому, на основе оперативно регулируемой самооценки, активного стремления к совершенствованию обеспечить выявление и формирование творческой индивидуальности, формирование и развитие ценностных ориентаций, собственных взглядов и убеждений, неповторимой технологии деятельности [7, с.135].

Индивидуальный образовательный маршрут включает в себя сочетание учебной и вне учебной деятельности в целях социальной самореализации личности и формирования обучающимися опыта до профессиональной подготовки.

Основные условия осуществления образовательной деятельности с помощью индивидуального образовательного маршрута состоят в следующем:

- открытость обязательных результатов обучения;
- возможность выбора учащимися уровня сложности;
- целесообразность сочетания различных форм организации учебной деятельности;
- организация дифференцированной помощи со стороны учителя;
- обучение должно стать преимущественно активной самостоятельной деятельностью учащихся;
- создание психологического комфорта ученика, учета индивидуальных особенностей.

Все это делает обстоятельства для продвижения школьников в учебе в соответствии с их возможностями. Эта организация позволяет гарантировать становление сильного ученика и корректировать обучение среднего. Дает вероятность основной массе класса получить довольно прочные познания.

Сегодня активно идет поиск моделей и технологий обучения, которые позволили бы обеспечить любому учащемуся личную линию движения учения. Главная мысль обновления образования состоит в том, что оно надлежит стать индивидуализированным, активным и действенным. Одним из методик реализации задачи индивидуализации образовательного процесса считается разработка и внедрение персональных образовательных маршрутов обучающихся.

Это гарантирует личностное своеобразие в развитии учащихся, дает возможность предельного проявления всех имеющихся у ребенка возможностей, обладает более широким значением и характеризуется многоаспектностью и несколькими направлениями реализации:

- содержательным (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут),

- деятельностным (специальные педагогические технологии),
- процессуальным (организационный аспект).

и определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

(Подробнее этот аспект раскрыт в параграфе 1.3.).

Структура индивидуального образовательного маршрута включает:

- целевой (постановка целей получения образования, формулирующихся на основе государственного образовательного стандарта, мотивов и потребностей ученика при получении образования);
- содержательный (обоснование структуры и отбор содержания учебных предметов, их систематизация и группировка, установление межцикловых, межпредметных и внутрипредметных связей);
- технологический (определение используемых педагогических технологий, методов, методик, систем обучения и воспитания);
- диагностический (определение системы диагностического сопровождения);
- организационно–педагогический (условия и пути достижения педагогических целей);
- результативный (формулируются ожидаемые результаты).

Достигается это путем:

- структурирования педагогического процесса (согласование мотивов, целей, образовательных потребностей, а значит, и индивидуального образовательного маршрута с возможностями образовательной среды);
- сопровождения (осуществление консультативной поддержки при разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута);
- регулирования (обеспечение реализации индивидуального образовательного маршрута через внедрение адекватных форм деятельности);

Обучение школьников, по личным траекториям образовательного маршрута, разрешает:

- усилить поисково–исследовательский, проблемный нрав предметного содержания изучения, связанный с апробированием, моделированием, экспериментированием в рамках образовательных областей;

- сделать обстоятельства для профилизации обучения, создавать портфолио учащегося;

- сконцентрировать контрольно–оценочную работа учеников на анализе и оценке методик и итогов самостоятельной работы;

- перевести контрольно–оценочную работу учителя, во–первых, на поддержку в освоении учениками методик учения, во–вторых, на фиксацию самих достижений учащихся;

Таким образом, изучив взгляды на сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», содержащиеся в научно–педагогической литературе, мы выяснили, что под ним понимается дифференцированная образовательная программа, связанная с понятием «индивидуальность». Под выбором индивидуального образовательного маршрута понимается создание специальных педагогических условий для возможности выбора способов, форм и методов обучения, позволяющих поддерживать различные образовательные интересы учащихся при обучении.

## **1.2. Отечественные традиции любительского музицирования детей**

Проанализировав статью Л.Л. Мельниковой [11] «Традиции домашнего музицирования в России», мы убедились в том, что любительское музицирование востребовано не только в наше время, а берет свое начало в XVIII веке.

Принято считать, что рождение любительского музицирования началось с введения Петром I ассамблей. Музыка звучала во время танцев, застолий, объединяла людей, способствовала непринужденности в общении. Но новые формы музицирования коснулись, прежде всего, небольшой дворянской верхушки, дети которой стали обучаться пению и игре на музыкальных инструментах у приезжих немецких и итальянских музыкантов. Некоторые дамы неплохо играли на клавесине (княжны Черкасская и Кантемир, графини Головинны), а вельможи Меньшиков, Головин, Прокопович заводят у себя оркестры. Появляются первые регулярные концерты. Музыка входит в жизнь высших слоев общества, распространяется любительское музицирование. [11]

В XVIII веке основным источником музыкальной жизни России было усадебное музицирование. В дворянских домах владельцев крепостных музыкантов создавались театры, хоровые капеллы, оркестры (роговой или камерный). Тогда же появляются крепостные театры, которые сыграли большую роль в становлении русской культуры. Самыми знаменитыми считались театры графа Н. П. Шереметева и А. Р. Воронцова, где было поставлено более пятидесяти опер и исполнено огромное количество инструментальной музыки западноевропейских композиторов. Музыка здесь была уже не только развлечением, но и эстетической культурной потребностью. Много и охотно музицировали и сами дворяне. Часто, на музыкальных вечерах, рождалось новое произведение: песня или романс, сочиненные любителем–поэтом и любителем – композитором. Ведь «не одними великими композиторами и виртуозами живет музыка. Она держится и существуетее звучанием во всех кругах общества и множестве безымянных сочинителей, отвечающих на потребности своего круга» (Б.Асафьев). Тогда же впервые широко распространилась продажа нот. [11]

Выбор был весьма широким и мог удовлетворить запросы всех слоев населения – от любителей народных 1 песен до театралов. Большой



популярностью пользовались сборники танцевальной музыки отечественных композиторов: Жилина, Есаулова, Титова, Трутовского, Бортнянского. Эти салонные миниатюры, простые для исполнения, «образовывали уши публики, готовя их к восприятию более сложных произведений последующих композиторов» (Б.Асафьев). В газетах все чаще встречаются объявления о концертах русских песен, русской музыки, о концертах русского композитора Д.Кашина. В произведениях русских писателей XVIII века нередко можно найти зарисовки домашнего музицирования. Например, в пьесе Лукина «Награжденное постоянство» встречаем следующий диалог: Иван (слуга): Клавесинист, сударыня, в зале Вас ожидает ... г. Староселова: Поди, Клеопатрушка, протверди урок свой ... В «Ябеде» В.В.Капниста дочь чиновника поет и играет на арфе гостям. Юноша Денис Фонвизин пишет из Петербурга родным: «... все те миноветы, которые играют в маскарадах, и я играю на своей скрипке пречудным мастерством. Да, нынче попалась мне на язык русская песня, которая с ума нейдет: «Из-за лесу темного» ... И теперь я пел; а натвердилее уелагиных. Меньшая дочь поетее ангельски» [11].

Семнадцатилетняя Е.Р.Дашкова (будущий директор Академии наук и председатель Российской Академии) проводит время «в обществе клавесина и библиотеки» [11]. Одним из излюбленных развлечений при дворе и в помещичьих усадьбах было исполнение крестьянских песен. Народное творчество бытовало во всех слоях русского общества. Большое удовольствие музыкантам-любителям доставляло пение хором, пусть и небольшим, духовных произведений. В XVIII веке зарождаются первые творческие сообщества, кружки интеллигенции, члены которых объединялись вокруг какой-либо выдающейся личности. Наиболее значительным для русской музыкальной культуры был кружок, собиравшийся в доме Н.А.Львова – поэта, автора оперных текстов, архитектора, собирателя народного творчества, знатока античной и

современной европейской культуры, изобретателя, музыканта–любителя [11].

Кроме постоянных членов кружка: Г.Р.Державина, В.В.Капниста, И.И.Хемницера, М.Н.Муравьева, частыми гостями были многие писатели, поэты, музыканты. Здесь всегда звучала музыка, в особенности часто – русская народная песня. Страстный поклонник народного музыкального творчества Н.А.Львов в содружестве с Я.Б. Прачем издали сборник песен, предназначенный любителям музыки. В него входили как русские народные песни, так и песни из российских опер и комедий, написанных композиторами XVIII века, а также украинские, цыганские песни, которые становились все более популярными; их распевали любители музыки под аккомпанемент гитары и фортепиано. В XIX веке домашнее музицирование входит в быт и приобретает более массовый, демократический характер. Рядом с великосветскими салонами возникали музыкальные кружки и собрания в слоях среднего и мелкопоместного дворянства, в интеллигентской, «служилой» среде.

Настоящим культурным центром Москвы 20–х годов XIX века был дом братьев М.Ю и М.Ю.Вильегорских. Центральное место в исторически правдивых зарисовках музыкального быта рядовой дворянской семьи занимают образы пианистов–любителей: это юная Леночка, разучивающая гаммы со старым учителем музыки Х.Т. Леммом; Елизавета Михайловна, учившаяся, как и множество русских девушек, игре на фортепиано, исполняющая в четыре руки с Паншиным произведения Л. ван Бетховена; это и Варвара Павловна, одаренная и хорошо подготовленная пианистка, которая могла исполнить произведения Н.Д.Тальберга, А.Герца, И. Штрауса, затем спеть «арию из Лючии и кокетливо сказать французскую ариеттку» [11].

Творческое содружество страстных любителей музыки: М.А.Балакирева, профессора инженерной академии Ц.А.Кюи, военного

офицера М.П.Мусоргского, ученого–химика А.П.Бородина и морского офицера Н.А.Римского–Корсакова составило славу нашего Отечества. Они собирались раз в неделю «помузыканить». Играли произведения классиков и свои сочинения, обсуждали, спорили, поддерживали друг друга. Так, большую роль сыграло домашнее музицирование в становлении композиторского дарования С.Прокофьева. В поисках новых форм и методов музыкального обучения и воспитания большую роль сыграла деятельность В.Н.Шацкой, которая с группой единомышленников образовала колонию «Бодрая жизнь» [11].

Значительное место в деятельности этого заведения занимало искусство: музыка, живопись, театр. По субботам в колонии устраивались музыкальные вечера. Приглашались все учащиеся, желающие поиграть в четыре руки, проаккомпанировать, просто сыграть, что знают. Исполнение музыкальных произведений сопровождалось рассказом о композиторах и их творчестве [11].

Большой интерес представляет и опыт работы Ленинградской ДМШ №1, под руководством директора С.С.Ляховицкой. Среди новых форм – классные собрания, в которых читали сообщения, доклады педагогов и учащихся, обсуждали события музыкальной жизни, играли музыкальные произведения, пели, танцевали, аккомпанировали себе или друзьям, играли собственные сочинения. Затем все услышанное обсуждали с детьми [11].

Педагогами школы были изданы сборники для домашнего музицирования, которые включали в себя фортепианные переложения песен разных народов, отрывки из опер, балетов, симфонических произведений. Этими методами достигалась главная цель музыкального воспитания – выработать навыки, а затем и потребность в самостоятельном музицировании. Первым популярным практическим пособием по овладению навыками такого рода деятельности стал сборник М.Баренбойма «Путь к музицированию», затем появились книги, сборники нот, методики и школы

аналогичной направленности. Среди наиболее интересных: книга А. Кленова «Там, где музыка живет», цель которой – «помочь родителям в музыкальном воспитании ребенка, в организации семейных музыкальных вечеров, в создании домашних фонотек» [11];

Обобщив отечественные традиции любительского музицирования детей, мы выяснили, что в наше время они возрождаются. Этому способствовали труды отечественных музыкантов-педагогов, которые, в свою очередь, занимались развитием и улучшением методик преподавания дисциплины «музицирование». Большую роль, в развитии отечественных традиций любительского музицирования детей сыграл опыт работы Ленинградской ДМШ № 1.

### **1.3. Традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ**

Необходимость и целесообразность обучения музицированию, т.е. подбору по слуху мелодий и аккомпанемента, чтению с листа, умению аккомпанировать и играть в ансамбле, подчеркивалась во всех предыдущих программах по инструменту.

Современное художественное образование приобретает массовый характер, и в музыкальные школы, детские школы искусств приходят не только одаренные дети, но, и дети со средними и слабыми музыкальными способностями, не ориентированные на дальнейшее профессиональное обучение, но желающие получить навыки музицирования.

Именно поэтому, особенно актуальны сегодня поиски путей демократизации содержания музыкального образования, усиления мотивации обучения в музыкальных школах получения реальных результатов обучения, необходимых для самостоятельной реализации творческих потребностей

учащихся и после окончания школы. В настоящее время учебный план образовательных программ пополнен предметом «Музицирование».

Цель программы – формирование устойчивого интереса к музицированию и в целом к обучению в музыкальной школе [13, с. 3].

В соответствии с программой педагог, опираясь на популярный песенный репертуар, близкий эмоциональному миру ребенка, создает наиболее благоприятные условия для формирования и закрепления различных слуховых и исполнительских навыков, способствует поддержанию интереса к занятиям у детей со средними и слабыми музыкальными данными.

Особое внимание в программе уделено такой форме сольного музицирования, как пение с аккомпанементом (ученик сам поет и сам себе аккомпанирует), наиболее демократичной, удобной в индивидуальном обучении и необходимой для учащихся. В процессе этой работы в старших классах предполагается совершенствование навыков чтения с листа, подбору по слуху, транспонирования [13, с. 4].

Учитывая, что такие формы работы, как чтение с листа и подбор по слуху являются самыми эффективными способами развития музыкальных способностей, они представлены на протяжении всех лет обучения, что способствует полноценному музыкальному развитию учащихся [2, с. 41].

Задачи музицирования:

1. Всесторонняя реализация исполнительских и творческих возможностей учащихся с хорошими данными.
2. Достижение возможности художественного самовыражения и реализации полученных навыков со средними и слабыми музыкальными данными.
3. Реальное осуществление межпредметных связей, оптимизация учебного процесса.

4. Решение социальных задач – повышение коммуникабельности, воспитание морально–этических принципов социального поведения.

В процессе музицирования педагог обеспечивает индивидуальный подход к учащимся. При сохранении предлагаемой последовательности освоения материала время и уровень его освоения зависят от индивидуальных особенностей ребенка. Для учащихся со слабыми музыкальными данными необходимо предусмотреть разнообразие материала одной степени сложности и вариантность творческих заданий.

Новые формы работы расширяют репертуар концертных выступлений учащихся на классных и школьных концертах.

Программа «Музицирование» согласуется с программой по предмету «Сольфеджио», закрепляя и обобщая знания, полученные на теоретических предметах, помогая этими знаниями обрести форму практических умений.

Умение музицировать дает возможность ученикам почувствовать свою значимость в среде сверстников, активно участвуя в художественной жизни общеобразовательной школы, и тем самым, поднимая общественную значимость обучения в музыкальной школе.

Занятия по музицированию проводятся с детьми в возрасте от шести до пятнадцати лет – по семилетнему и пятилетнему курсу обучения [13, с. 5].

#### *Основные этапы обучения*

##### *Первый этап*

1–4 классы (по 7–летнему сроку обучения)

1–2 классы (по 5–летнему сроку обучения)

Обучение первоначальным навыкам музицирования: подбору по слуху мелодий и аккомпанемента, чтение с листа. Обучение первоначальным навыкам ансамбля и аккомпанемента.

##### *Второй этап*

5–7 классы (по 7–летнему сроку обучения)

3–5 классы (по 5–летнему сроку обучения)

Совершенствование навыков чтения с листа и подбора по слуху, пения с аккомпанементом и аккомпанемента в вокальных и камерных ансамблях.

Результаты процесса обучения желательно оценивать по полугодиям на контрольных уроках и на зачете (раз в году).

Песни со своим аккомпанементом, песни с выученным аккомпанементом, ансамблевые номера включаются в классные и школьные концерты.

Экзамен по предмету «Музицирование» проходит в форме праздничного концерта.

В каждом классе планируется работа по следующим разделам:

1. Чтение и воспризведение нотного текста
2. Подбор по слуху мелодий
3. Освоение начальных навыков сольфеджио

Занятия предполагают практическую форму работы раз в неделю и рассчитаны на 20 минут по музицированию (чтение с листа и подбору по слуху) в младших классах и 30 минут – в старших классах (пение с аккомпанементом, совершенствование навыков чтения с листа и подбора по слуху) [13, с.10]. Рассмотрев традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ, мы выяснили, что сегодня особенно актуален поиск демократизации содержания и форм музыкального образования. Он особенно наглядно проявляется в освоении музыкально-творческих видов фортепианного обучения. К таким направлениям относится музицирование. В настоящее время в системе дополнительного музыкального образования все более значимое место занимает дисциплина «Музицирование». В программе по этому предмету предлагаются конкретные способы обучения, направленные на то, чтобы учащиеся сохраняли интерес к занятиям, позволяющий успешно преодолевать трудности и добиваться ощутимых результатов.

## Выводы по первой главе

Изучив взгляды на сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», содержащиеся в научно- педагогической литературе, мы выяснили, что под ним понимается дифференцированная образовательная программа, связанная с понятием «индивидуальность». Под выбором индивидуального образовательного маршрута понимается создание специальных педагогических условий для возможности выбора способов, форм и методов обучения, позволяющих поддерживать различные образовательные интересы учащихся при обучении.

Обобщив отечественные традиции любительского музицирования детей, мы выяснили, что в наше время они возрождаются. Этому способствовали труды отечественных музыкантов-педагогов, которые, в свою очередь, занимались развитием и улучшением методик преподавания дисциплины «музицирование». Большую роль, в развитии отечественных традиций любительского музицирования детей сыграл опыт работы Ленинградской ДМШ № 1.

Рассмотрев традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ, мы выяснили, что сегодня особенно актуален поиск демократизации содержания и форм музыкального образования. Он особенно наглядно проявляется в освоении музыкально-творческих видов фортепианного обучения. К таким направлениям относится музицирование. В настоящее время в системе дополнительного музыкального образования все более значимое место занимает дисциплина «Музицирование». В программе по этому предмету предлагаются конкретные способы обучения, направленные на то, чтобы учащиеся сохраняли интерес к занятиям, позволяющий успешно преодолевать трудности и добиваться ощутимых результатов.



## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Во второй главе освещаются условия проведения опытной работы, характеризуются диагностические методики, приводятся результаты начальной диагностики; характеризуются индивидуальные маршруты музыкального развития участников опытной работы, обобщается процесс и результаты опытной работы по реализации индивидуальных маршрутов их музыкального развития.

### **2.1. Условия проведения опытной работы, диагностические методики, результаты начальной диагностики**

Опытная работа осуществлялась на базе логопедического центра «Остров речи» г.Екатеринбурга с сентября 2016 по май 2017. На занятия по музицированию на фортепиано могли прийти все желающие дети дошкольного и младшего школьного возраста, независимо от уровня музыкальных задатков. В опытной работе участвовали десять детей (4 девочки и 6 мальчиков).

Выявление уровня музыкальных задатков происходило в процессе музыкальной игры. На первом занятии педагог знакомился с ребенком, создавал доброжелательную обстановку и вовлекал детей в музыкальную игру. Педагог доходчиво объяснял каждому ребенку цель и задачи задания. При любом качестве проявления музыкальных задатков педагог избегал негативной оценки и критики деятельности ребенка.

Занятия по музицированию на фортепиано преследуют цель общего музыкально-эстетического развития и не являются профессионально ориентированными. В связи с этим были выбраны следующие параметры:

знания о музыке, интерес к музыке, мотивация к музыкальным занятиям. Результаты оценивались по трем уровням - высокому, среднему, и низкому.

Детям предлагались несложные задания.

Первое задание. Цель: выявление чувства ритма: педагог хлопает в ладоши ритм, а ребенок должен его повторить. В зависимости от успешности выполнения простейшего ритмического рисунка ребенку предлагаются более сложные ритмические рисунки. С помощью такой несложной игры устанавливался уровень развития музыкально-ритмического чувства ребенка.

Критерии оценки выполнения 1 задания:

Высокий: ребенок уверенно повторил и простейший, и более сложный ритмический рисунок;

Средний: ребенок уверенно повторил простейший ритмический рисунок, но в более сложном сделал ошибки;

Низкий: ребенок не смог повторить даже простейший ритмический рисунок;

Второе задание: Цель задания – выявление чистоты интонирования. Ребенку предлагается спеть свою любимую песню.

Критерии оценки:

высокий: ребенок уверенно и точно поет мелодию знакомой песни, точно повторяет незнакомую мелодию, спетую педагогом;

средний: ребенок достаточно уверенно поет мелодию знакомой песни, допуская небольшие неточности;

низкий: ребенок не справляется с заданием.

Третье задание: Цель: выявление уровня двигательной координации и внимания.

Ребенку предлагается поиграть в мяч. Сначала ребенку предлагается понабивать мяч среднего размера отдельно каждой рукой, затем то же самое сделать с теннисным мячом, меньшим по размеру.

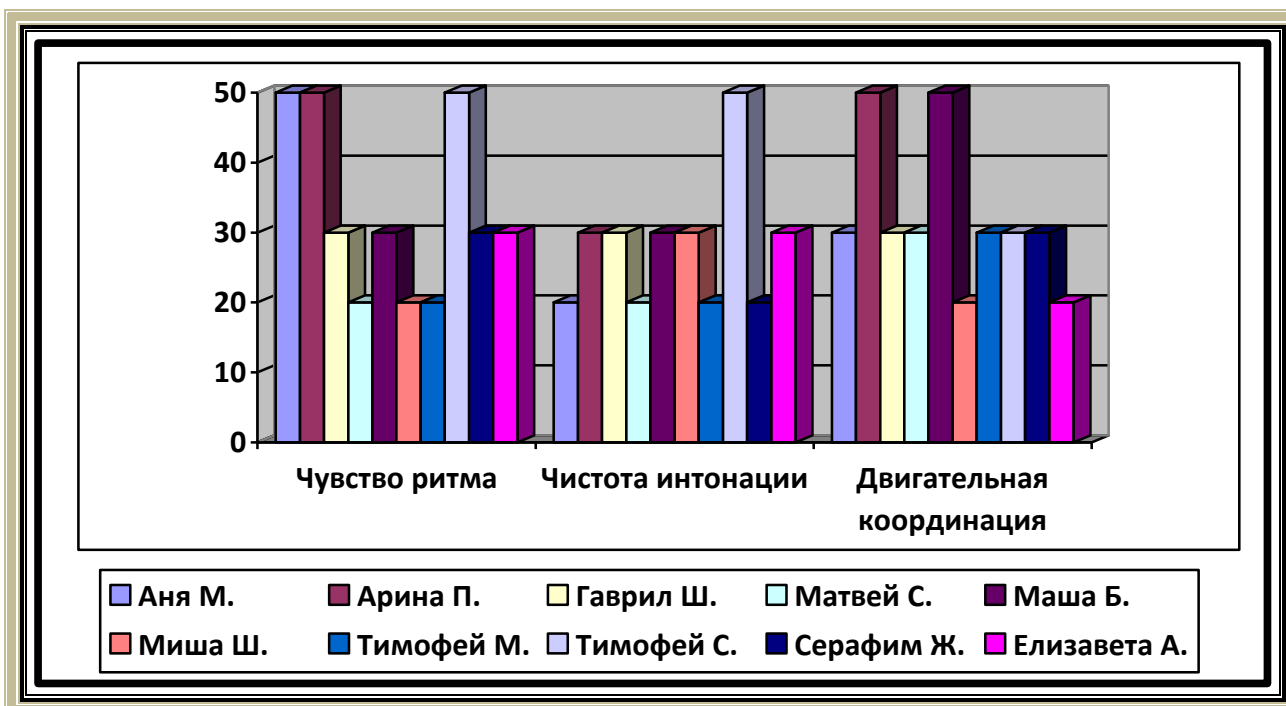
Критерии оценки:

Высокий: ребенок набивает мяч без труда, с легкостью, не отвлекаясь;  
 Средний: ребенок время от времени отвлекается и упускает мяч из рук,  
 Низкий - ребенок постоянно отвлекается на посторонние предметы,  
 упускает из рук.

По итогу начальной диагностики для каждого ребенка намечается будущий, наиболее целесообразный для него, индивидуальный маршрут. Результаты начальной диагностики представлены в таблице № 1.

Таблица № 1  
 Результаты начальной диагностики  
 участников опытной работы

№ пп.	Имя,	Показатели			Уровень в целом	Маршрут
		Чувство ритма	Чистота интонации	Двигательная координация		
1	Аня М.	В	Н	С	С	2
2	Арина П.	В	С	В	В	3
3	Гаврил Ш.	С	С	С	С	2
4	Матвей С.	Н	Н	С	Н	2
5	Маша Б.	С	С	В	С	1
6	Миша Ш.	Н	С	Н	Н	2
7	Тимофей М.	Н	Н	С	Н	2
8	Тимофей С.	В	В	С	В	3
9	Серафим Ж.	С	Н	С	С	1
10	Елизавета А.	С	С	Н	С	1
Итог		В=3 С=4 Н=3	В=1 С=5 Н=4	В=2 С=6 Н=2	В=2 С=5 Н=3	Выбор маршрута: 1=3 2=5 3=2



По результатам первоначального диагностирования оказалось, что большинство участников показали средний уровень.

Для трех человек из десяти выбран маршрут № 1, для пяти детей маршрут № 2 и для двух оставшихся № 3. Высокий показатель чувства ритма показали три ученика, средний – четыре и низкий три. Высокий показатель чистоты интонации показал один ученик, средний – пять человек и низкий четыре человека. Высокий уровень двигательной координации у двух человек, средний у шести и низкий у оставшихся двух учеников. По результатам диагностики мы с учетом желания детей и уровня их музыкального развития примерно определили возможный индивидуальный образовательный маршрут для каждого участника опытной работы (они описаны в параграфе 2.2.).

Проведенная начальная диагностика показала определенную эффективность: с ее помощью были собраны объективные данные музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей и позволило осуществить их предварительное распределение по траекториям музыкального обучения. В ходе начальной диагностики была выявлена

достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

## **2.2. Характеристика индивидуальных маршрутов музыкального развития участников опытной работы**

В данном параграфе нами представлены три индивидуальных образовательных маршрута в условиях предмета «музицирование» и пути их реализации на базе логопедического центра «Остров речи».

В исследовании принимали участие 10 детей дошкольного и младшего школьного возраста. Выбор индивидуального маршрута происходил на основе ряда требований:

1. При выборе способов индивидуального подхода к учащимся следует опираться на знание их личностных особенностей.

2. Расширять и осваивать разные приемы развития познавательных интересов детей. Замечать даже небольшие успехи, и достижения обучающихся с низкой учебной мотивацией к учебе, но не подчеркивать это как нечто неожиданное.

3. Обеспечить на занятии преобладание положительных эмоций, позитивного восприятия учебной ситуации и учебной деятельности, атмосферы благожелательности.

4. Укреплять в себе позиции не противопоставления себя и более успешных учеников слабоуспевающему школьнику.

5. Замечания педагога должны быть лишены отрицательной эмоциональной окраски и осуждения. Подвергать критике нужно только конкретные действия ученика. Не задевая его личность.

6. Следует помнить, что чрезмерные напористость и активность воздействий учителя истощают запас нервно–психической прочности ребенка (особенно если он чувствителен, менее вынослив, психически

неуравновешен) и вынуждающего защищаться. Детские (незрелые) способы самозащиты включают в себя негативизм, стремление к стремлению к освобождению от старших, конфликтность и блокировку самопонимания.

В данной выпускной работе мы представили следующие индивидуальные образовательные маршруты:

– Маршрут № 1 ориентированный на освоение навыков «игры по слуху»;

– Маршрут № 2, ориентированный на освоение навыков «игры по нотам»;

– Маршрут № 3 ориентированный на освоение навыков игры по нотам и по слуху.

Рассмотрим содержание каждого из них более подробно.

*Маршрут № 1 ориентирован на освоение навыков «игры по слуху».* Он не имеет содержательно четко определенной цели: для педагога. Главное – это создать для ребенка доброжелательную атмосферу, способствующую освоению навыков игры по слуху в условиях творческого музицирования.

Маршрут ориентирован на детей младшего школьного возраста, которые, по результатам исследования, имеют задатки и желание для творческого музицирования (высокий или средний показатель чистоты интонации, чувства ритма и двигательной координации).

В данном маршруте представлены три линии продвижения:

— изучение нотной грамоты и некоторых начальных понятий теории музыки;

— освоение элементарных навыков импровизации и транспонирования;

— музыкальное творчество в процессе музицирования на фортепиано.

Задачи данного маршрута:

— Воспитывать в ребенке настойчивость и целеустремленность;

— Пробуждать интерес ребенка данным видом деятельности, ознакомить ребенка с некоторыми приемами игры по слуху и импровизации и дать ему возможность самостоятельного выполнения данных приемов;

— Развивать творческое воображение и вариантность музыкального мышления.

— Развивать мелодический и гармонический слух.

Ориентировочными результатами данного маршрута является:

— подбор по слуху знакомых и понравившихся ребенку мелодий;

— транспонирование данных мелодий в пределах терции;

— импровизация несложных инструментальных мелодий.

**Маршрут № 2**, ориентирован на освоение навыков «игры по нотам»:

*Цель данного маршрута* заключается в освоении ребенком навыков игры по нотам (в том числе, начальных навыков игры «с листа»).

Маршрут ориентирован на детей младшего школьного возраста, которые, по результатам исследования, имеют задатки и желание для освоения навыков игры по нотам (высокий или средний показатель чувства ритма, средние или низкие показатели чистоты интонации и двигательной координации)

В маршруте представлены три линии продвижения:

— изучение нотной грамоты и некоторых начальных понятий теории музыки;

— выполнение упражнений для развития моторики рук;

— разучивание и исполнение несложных фортепианных пьес разнообразных жанров.

Задачи данного маршрута:

— заинтересовать ребенка данным видом деятельности, не перегружать знаниями на начальном этапе обучения в данном образовательном маршруте;

— воспитывать в ребенке, настойчивость, целеустремленность и усидчивость стремление к изучению нового материала;

— пробуждать интерес ребенка к выполнению упражнений, к разбору и освоению фортепианных пьес;

— развивать мелодический и гармонический слух.

Ориентировочными результатами данного маршрута является:

— освоение первоначальных навыков игры по нотной записи несложных фортепианных пьес (в том числе, мелодии с простейшим аккомпанементом);

— выполнение упражнений на мелкую моторику и координацию рук.

**Маршрут № 3** ориентирован на освоение навыков игры по нотам»: и «игры по слуху».

*Цель данного маршрута* заключается в создании для ребенка доброжелательной атмосферы, способствующей параллельному освоению ребенком как навыков игры по нотам (в том числе, начальных навыков игры «с листа»), так и навыков игры по слуху в условиях творческого музицирования.

Маршрут ориентирован на детей младшего школьного возраста, которые, по результатам диагностики, имеют более высокий уровень музыкальных задатков и выражают желание научиться указанным навыкам (высокий результат по большинству показателей или средний по всем показателям).

В данном маршруте представлены следующие линии продвижения:

— изучение нотной грамоты и некоторых начальных понятий теории музыки;

— освоение элементарных навыков импровизации и транспонирования;

— выполнение упражнений для развития моторики рук;

— музыкальное творчество в процессе музицирования на фортепиано



— разучивание и исполнение несложных фортепианных пьес разнообразных жанров.

Задачи данного маршрута:

— заинтересовать ребенка данными видами деятельности, не перегружать знаниями на начальном этапе обучения в данном образовательном маршруте;

— ознакомить ребенка с некоторыми приемами игры по слуху и импровизации и дать ему возможность самостоятельного выполнения данных приемов;

— ознакомить ребенка с начальными приемами игры по нотам и предложить несколько пьес для освоения;

— развивать творческое воображение и вариантность музыкального мышления.

— пробуждать интерес ребенка к выполнению упражнений, к разбору и освоению фортепианных пьес;

— воспитывать в ребенке, настойчивость, целеустремленность и усидчивость стремление к изучению нового материала;

Ориентировочными результатами данного маршрута является:

— подбор по слуху знакомых и понравившихся ребенку мелодий;

— транспонирование данных мелодий в пределах «терции»;

— импровизация несложных инструментальных мелодий.

— освоение первоначальных навыков игры по нотной записи несложных фортепианных пьес (в том числе, мелодии с простейшим аккомпанементом);

— выполнение упражнений на мелкую моторику и координацию рук.

Первоначально для всех детей педагог опирался на начальный этап маршрута № 3. Наблюдая за их деятельностью, мы установили музыкальные способности и склонности каждого, а в ходе индивидуальных бесед

выяснили заинтересованность в том или ином виде деятельности. Исходя из этого, мы уточнили дальнейший маршрут каждого ребенка.

Так маршрут № 1 –выбрали три ученика, маршрут №2 пять учеников и маршрут №3- два ученика. В течение обучения пяти ученикам потребовалось изменить маршрут

На начальном этапе Высокий уровень в целом показали два ученика, средний уровень пять учеников, и низкий уровень - три ученика, из которых четыре девочки и шесть мальчиков. Всего 10 человек.

Далее мы приводим ряд инди видуальных характеристик обучаемых

*Аня М.* на начальном этапе имела высокие показатели чувства ритма, средние показатели чистоты интонации и низкие показатели двигательной координации. Как выяснилось позже ребенок занимается танцами, изо и таматис. У ребенка явно выраженная гиперактивность, из-за этого ребенок не может усидеть на месте больше 5 минут. Исходя из этого педагогом принято решение постоянной смены деятельности ребенка во время урока, и начать заниматься с ребенком по маршруту № 2. В ходе работы с ученицей выяснилось, что Аня очень упрямая девочка, если она чему- то хочет научиться, она будет упорно заниматься и добиваться результата. На протяжении обучения педагог наблюдал за успехами ребенка. После освоение нотной грамоты и игры по нотам Ане был предложен подбор по слуху песни «В траве сидел кузнечик». На удивление этот вид деятельности понравился больше, чем игра по нотам. На начальном этапе игры по слуху Аня училась подбирать небольшие детские песенки (мелодии). Педагог понемногу давала знания сольфеджио, на данный момент Аня подбирает мелодию вместе с аккомпанементом. В работу берутся только детские песни, которые ребёнок хорошо знает на слух и может спеть. Несмотря на то, что на начальном этапе у ребёнка был низкий показатель уровня чистоты интонации, Аня хорошо ориентировалась в звуковысотности, впоследствии уровень чистоты у ребенка повысился до среднего. Остальные показатели не

изменились. Исходя из этого, итоговая диагностика показала, что маршрут № 1 для Ани подходит больше.

**Арина II.** Во время проведения начальной диагностики показала высокий уровень чувства ритма, средний уровень чистоты интонации и высокий уровень двигательной координации. По словам родителей Арина любит мало подвижные игры. Чаще всего это пазлы, лепка из пластилина и глины, рисование, но, не смотря на это, ребенок занимается танцами и в театральном кружке. Арина спокойный и усидчивый ребенок, с удовольствием познает теорию музыки и любит играть по нотам. Педагогом было принято решение предложить ребенку маршрут № 3, чтобы в полной мере попытаться раскрыть музыкальные задатки ребенка. В ходе работы с Ариной было заметно, что ребёнку нравится заниматься музыкой. По словам родителей, Арина усердно занимается дома сама, без указаний родителей, так же это было заметно, потому, что домашние занятия давали свои результаты. Арина быстро осваивала нотную грамоту, теорию музыки, хотя некоторые задания и правила ей давались с трудом. Были трудности в работе подбора по слуху, так как Арина не всегда могла сориентироваться в звуковысотности. Несмотря на все трудности, ученица показывала хорошие успехи, поэтому по результатам итоговой диагностики было принято решение не изменять маршрут обучения.

**Гаврил III.** на начальном этапе проведения опытной работы показал средний уровень по всем трем показателям. Гаврил ребенок капризный, учиться игре на фортепиано его привели родители, поэтому мотивации к занятиям музыки у Гаврила мало. Но не смотря на это игра на фортепиано ребенку нравится, сложнее с освоением нотной грамоты. Педагог постоянно мотивирует и хвалит ребенка. Гаврилу предложен маршрут № 2. Первые 2 месяца Гаврил занимался только на уроках музицирования, пока не приобрели фортепиано. Первые положительные результаты стали появляться, когда ребёнок стал заниматься дома с родителями. Улучшилась

Чувство ритма и ребенку стало нравится играть на фортепиано. Нотную грамоту ученик освоил довольно быстро, ученику были предложены гаммы, и маленькие пьесы для начинающих пианистов. Мотивация к занятиям музыкой повысилась, ребёнок стал приходить на уроки в хорошем настроении. Так же ученику был предложен подбор по слуху, но этот вид деятельности Гаврила не особо заинтересовал. По словам Гаврила, ему больше нравится разбираться в нотах и разных музыкальных знаках. По результатам итоговой диагностики было решено не менять образовательный маршрут Гаврила.

**Матвей С.** на начальном этапе опытной работы, ученик показал низкие результаты чувства ритма и чистоты интонации и средний уровень двигательной координации. Матвей очень любознательный ребенок, на занятии всегда с интересом занимается любым видом деятельности. По словам родителей. Матвей очень любит книги и читает уже с трех лет. Матвею был предложен маршрут №2. Инструмента, у ученика, дома нет, поэтому, как только Матвей входит в класс, он первым делом садится за инструмент. Матвей медленно осваивал нотную грамоту, но все же старался всё понять, поэтому часто задавал много вопросов что бы разобраться в том, или ином правиле. В ходе работы ученику были предложены 2 вида деятельности: подбор по слуху и игра по нотам. Но больше Матвею пришлось по душе игра по слуху. Ребёнку были предложены известные ему детские песни, мелодию которые не сложно подобрать одной рукой. На данном этапе ученик осваивает небольшой объём теории музыки и уже пытается подбирать аккомпанемент к подобранной мелодии По результатам итоговой диагностики было принято решение поменять маршрут № 2, на маршрут №1

**Маша Б.** по результатам начальной диагностики ученице был предложен маршрут № 1, так как ученица сама изъявила желание заниматься подбором по слуху. Такое желание у ученицы вызвал старший брат, который

занимается музыкой. По словам родителей их старший сын самоучка, брат Маши сам сочиняет музыку и подбирает понравившиеся ему произведения по слуху. Именно брат привил Маше любовь к музыке, и с подвиг ее к занятиям на фортепиано. У Маши средние показатели уровня чистоты интонации и чувства ритма и высокий показатель двигательной координации. Маша пришла с некоторыми знаниями сольфеджио, и с подобранной ею песней «в лесу родилась елочка». Ученица очень заинтересована музыкой. Некоторые элементы теории давались с трудом, но в итоге ребенок их все - таки осваивал. Помимо подбора по слуху ученице предложили игру по нотам. Данный вид деятельности дается с трудом, но всё же положительные результаты есть. Маша занимается дома самостоятельно, и это довольно продуктивная работа, так как результат от занятий дома отличный. По результатам итоговой диагностики принято решение изменить маршрут №1 на маршрут № 3

**Миша Ш.** в ходе начальной диагностики показал низкие результаты чувства ритма и двигательной координации и средний показатель уровня чистоты интонации. Миша самый маленький участник исследования, а так же брат Гаврила Ш. Гаврил очень скромный, спокойный мальчик, часто ленится, но всё же выполняет задания данные педагогом. Мише был предложен маршрут № 2 ,потому что для данного возраста это самый оптимальный вариант. Из-за возраста усвоение теории продвигается медленно, но продуктивно. Мише предложены маленькие мелодии, исполняющиеся отдельно каждой рукой. По результатам итоговой диагностики все показатели свелись к среднему. Ребенок раскрепостился, стал больше общаться с педагогом и проявлять интерес к музыке. Педагогом принято решение не изменять изначально поставленный образовательный маршрут.

**Тимофей М.** На начальном этапе ученик показал низкий уровень чувства ритма и чистоты интонации и средний уровень координации

движения. Тимофей не хотел заниматься на фортепиано, его привели родители. Ребёнок не проявлял интереса к музыке. Постоянно пытался увильнуть от работы за фортепиано. Нотной грамоте и теории музыки обучался не охотно. Игра по нотам немного заинтересовала ученика, но Тимофей всё же часто ленился. После освоения нотной грамоты и небольшого количества музыкальной теории, педагог предложил ученику подобрать по слуху любую знакомую ему песенку. Этим видом деятельности ребенок заинтересовался. Первой песней подобранной по слуху стала «песня, про ёжика». По результатам итоговой диагностики показатель чувства ритма повысился до среднего, показатель двигательной координации повысился до высокого, и показатель чистоты интонации не изменился. Педагогом было принято решение изменить образовательный маршрут № 2 ,на маршрут №1 .

*Тимофей С.* Во время проведения начальной диагностики ученик показал высокий уровень чувства ритма и чистоты интонации и средний уровень двигательной координации. По словам родителей, у Тимофея много увлечений. Не смотря на столь юный возраст ребёнок любит всё что связано с химией и физикой, очень любит классическую музыку, занимается Lego - конструированием и это далеко не весь список увлечений Тимофея. Ребёнок очень позитивный, заинтересованный, но иногда проявляет лень. Педагогом было принято решение развивать ребёнка по маршруту №3., что бы в полной мере попытаться раскрыть музыкальные задатки ребенка. На данный момент у родителей в планах приобретение фортепиано. Тимофей быстро осваивала нотную грамоту, теорию музыки, иногда устаёт и ленится, в такие моменты с ребенком проводится небольшая игра, как пример игра с мячами. У ребенка не было затруднений в игре по нотам, так как нужную теорию, для данного вида деятельности, он усвоил. Трудности возникали в подборе по слуху, так как ребёнок плохо ориентировался в звуковысотности. По результатам итоговой диагностики выяснилось, что все показатели стали высокими. Несмотря на все затруднения, ученик показывал хорошие результаты,

поэтому по результатам итоговой диагностики было принято решение не изменять маршрут обучения.

**Серафим Ж.** Во время проведения начальной диагностики показала средний уровень чувства ритма и двигательной координации, и низкий уровень чистоты интонации. Серафим очень стеснительный мальчик, первые 2 урока мало говорил, и очень стеснялся. Но впоследствии привык к педагогу и стал раскрепощаться. Серафиму был предложен маршрут №1, так как мальчик сам по себе очень музыкальный и заниматься он пришел уже с небольшими теоритическими знаниями. Так как папа ученика музыкант, это дало Серафиму определённый интерес к музыке. Мальчик спокойный и усидчивый ребенок, с удовольствием познает теорию музыки и любит подбирать знакомые мелодии. В дальнейшем Серафим уже стал подирать аккомпанемент к подобранным мелодиям. Один раз Серафим принёс небольшое сочинение, чем очень удивил педагога. Это была мелодия состоящая из не более чем трёх тактов, но Серафим попросил помочь ему подобрать к этому фрагменту аккомпанемент. По результатам итоговой диагностики показатели уровня чистоты интонации и чувства ритма стали средними, а уровень двигательной координации высоким. Педагогом принято решение не менять маршрут ученика, а развивать его в данном направлении.

**Елизавета А.** начальная диагностика показала средний уровень чувства ритма и чистоты интонации, и низкий уровень двигательной координации. По словам родителей Елизавета любит подвижные игры. Она часто посещает канатные парки, любит гулять, так же ребёнок занимается танцами и изо. Елизавета сама попросила родителей привести ее заниматься музыкой. Дома у ребенка стоит фортепиано купленное специально для занятий. Педагогом было принято решение предложить ребенку маршрут № 1, так как ребёнок сам проявил желание именно к этому виду деятельности. В ходе работы с Елизаветой было видно, что ребенок заинтересован, домашние

задания выполнялись регулярно, это говорит о высокой дисциплинарной организованности. По словам родителей, Елизавета усердно занимается дома сама, без указаний родителей. Ученица быстро осваивала нотную грамоту, теорию музыки. Подбор по слуху, ученице очень нравится. Так же Елизавете была предложена игра по нотам, данный вид деятельности так же заинтересовал ребенка. По результатам итоговой диагностики мы выяснили, что показатели уровня чувства ритма и двигательной координации выросли до высокого уровня, а уровень чистоты интонации остался средним. В связи с этим педагогом принято решение перевести ученицу с маршрута № 1, на маршрут №3.

Нами были намечены следующие варианты индивидуальных образовательных маршрутов: ориентированных на освоение навыков «игры по слуху»; ориентированных на освоение навыков «игры по нотам»; ориентированных на освоение навыков игры по нотам и по слуху.

Анализ качественных результатов нашей опытной работы показал успешность каждого из них. Учет при их выборе индивидуальных особенностей, возможностей и желаний детей привел к успешному освоению обучающимися навыками фортепианной игры.

### **2.3. Процесс и результаты реализации индивидуальных маршрутов музыкального развития в ходе опытной работы**

По окончании занятий мы провели итоговую диагностику музыкального развития обучаемых. Она опиралась на те же показатели, что начальная. Каждый обучаемый в присутствии родителей демонстрировал результаты (продукты) своей музыкальной деятельности в освоенных формах, предусмотренных тем или иным образовательным маршрутом. – исполнении выученной фортепианной пьесы, подборе мелодии по слуху,

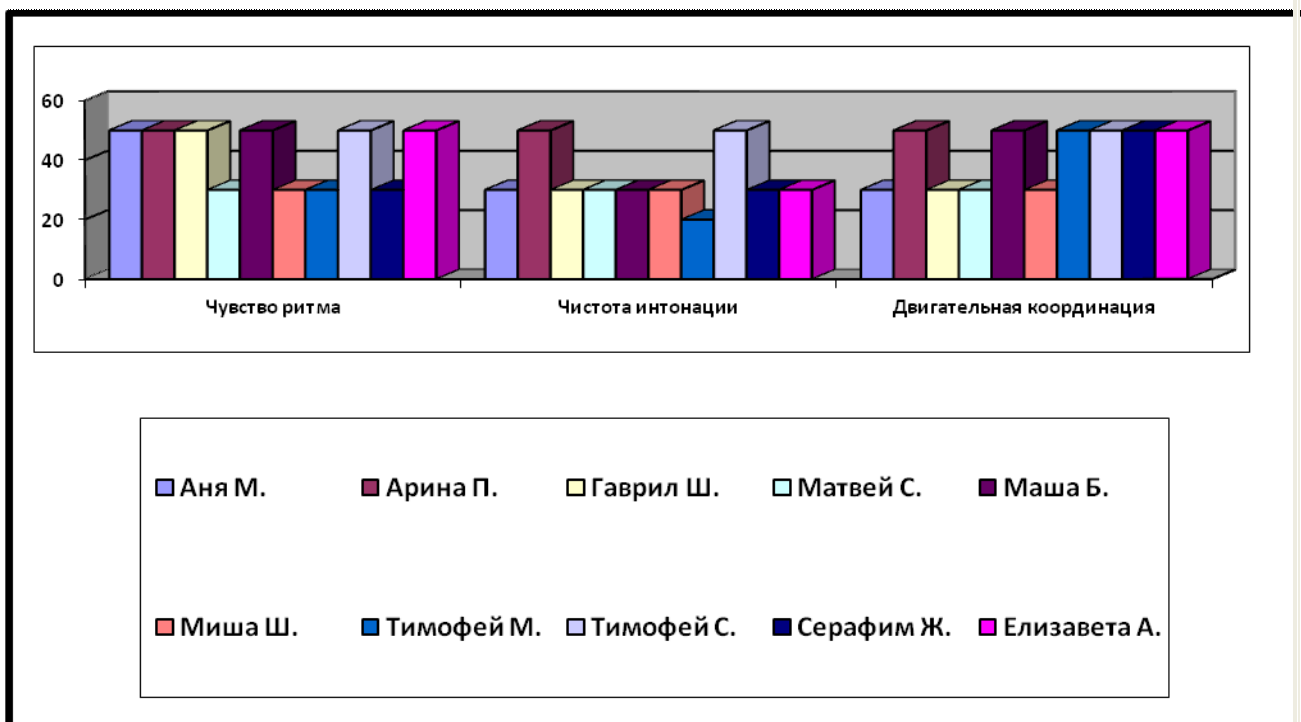


игре с листа. Результаты подвергались количественной обработке и качественному анализу.

Количественные результаты представлены в таблице № 2.

Таблица № 2  
Результаты итоговой диагностики  
участников опытной работы

№ пп.	Имя,	Показатели			Уровень в целом	Маршрут
		Чувство ритма	Чистота интонации	Двигательная координация		
1	Аня М.	В	С	С	С	1
2	Арина П.	В	В	В	В	3
3	Гаврил Ш.	В	С	С	С	2
4	Матвей С.	С	С	С	С	1
5	Маша Б.	В	С	В	В	3
6	Миша Ш.	С	С	С	С	2
7	Тимофей М.	С	Н	В	С	1
8	Тимофей С.	В	В	В	В	3
9	Серафим Ж.	С	С	В	С	1
10	Елизавета А.	В	С	В	В	3
Итог		В=6 С=4 Н=0	В=2 С=7 Н=1	В=6 С=4 Н=0	В=4 С=6 Н=0	Выбор маршрута: 1=4 2=2 3=4



Для выявления результативности проведенной опытной работы необходимо было сопоставить данные начального и итогового этапов диагностического обследования и выявить степень прироста формируемых навыков. Данные представлены в таблице № 3.

По результатам итогового диагностирования оказалось, что большинство участников показали средний уровень, при этом никто из учеников не показал низкий уровень.

Исходя из полученных результатов итоговой диагностики педагог пришлось изменить образовательный маршрут некоторым ученикам, так как это должно усилить интерес детей к музыке, а также повысить уровень музыкальной одарённости.

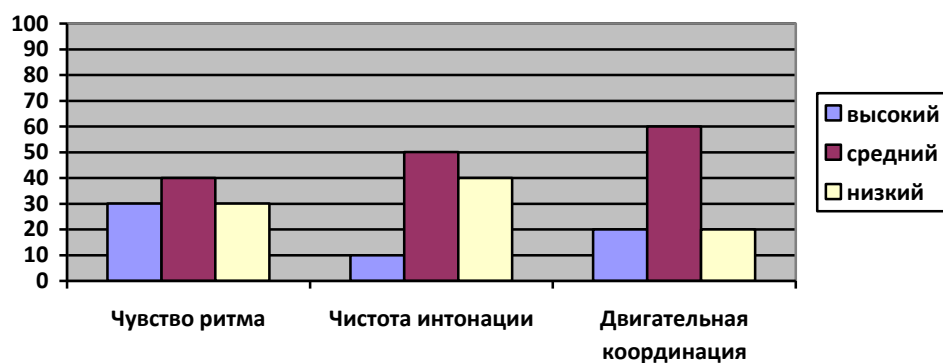
Высокий показатель чувства ритма показали шесть учеников, средний – четыре и низкий - ноль. Высокий показатель чистоты интонации показали два ученика, средний – семь человек и низкий один человека. Высокий уровень двигательной координации у шести человек, средний у четырёх и низкий результат никто из учеников не показал. Исходя именно из этих

результатов было принято решение изменения индивидуальных образовательных маршрутов. (Они описаны в параграфе 2.2.).

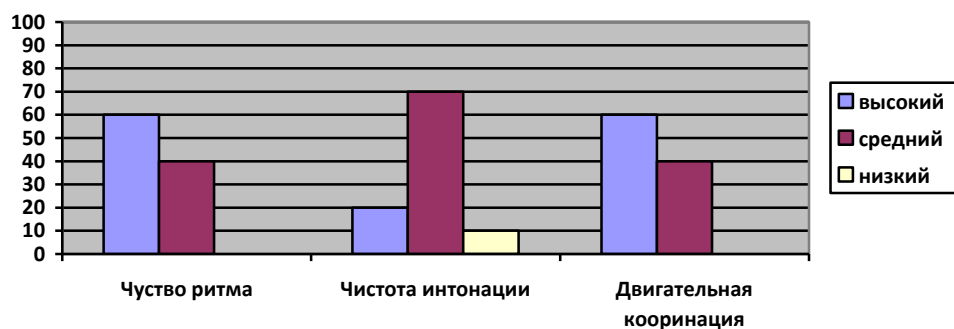
**Таблица № 3**  
Сопоставление данных  
начальной и итоговой диагностики

Этапы диагностики	Показатели		
	Чувство ритма	Чистота интонации	Двигательная координация
НАЧАЛЬНЫЙ	V= 3	V=1	V=2
	C= 4	C= 5	C=6
	H= 3	H=4	H=2
ИТОГОВЫЙ	V= 6	V= 2	V= 6
	C= 4	C= 7	C= 4
	H= 0	H=1	H=0
ПРИРОСТ	V= +3	V= +1	V= +4
	C= 0	C= +2	C= -2
	H= -3	H= -3	H= -2

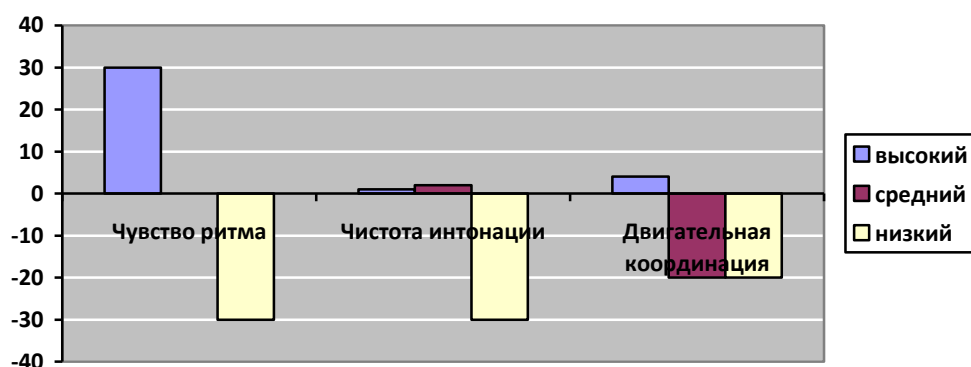
### Начальный этап диагностики



## Итоговый этап диагностики



## Прирост



Сопоставление данных начальной и итоговой диагностики показали положительный результат по всем трём показателям.

В показателе «чувство ритма» произошёл прирост в высоком уровне (+ 3), в связи с этим средних низких результатов не оказалось ( средний =0, низкий = -3).

В показателе «чистота интонации» также отмечается прирост в лучшую сторону: высокий уровень = +1,средний = +2 и, следовательно, низкий = -3.

В показателе «координация движения» произошёл прирост в высоком уровне =+ 4, следовательно средний и низкий уровни по -2 каждый.

Анализ результатов итоговой диагностики показал положительный прирост результатов и в целом совпадает с результатами качественного

анализа. Исходя из результатов мы можем сделать вывод, что с помощью составленных нами индивидуальных маршрутов мы можем рассчитывать на положительный исход музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей. В ходе итоговой диагностики была выявлена достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

### **Выводы по второй главе**

Проведенная начальная диагностика показала определенную эффективность: С ее помощью были собраны объективные данные музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей и позволило осуществить их предварительное распределение по траекториям музыкального обучения. В ходе начальной диагностики была выявлена достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

Нами были намечены следующие варианты индивидуальных образовательных маршрутов: ориентированных на освоение навыков «игры по слуху»; ориентированных на освоение навыков «игры по нотам»; ориентированных на освоение навыков игры по нотам и по слуху.

Анализ качественных результатов нашей опытной работы показал успешность каждого из них. Учет при их выборе индивидуальных особенностей, возможностей и желаний детей привел к успешному освоению обучающимися навыками фортепианной игры.

Анализ результатов итоговой диагностики показал положительный прирост результатов и в целом совпадает с результатами качественного анализа. Исходя из результатов мы можем сделать вывод, что с помощью составленных нами индивидуальных маршрутов мы можем рассчитывать на положительный исход музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей. В ходе итоговой диагностики была выявлена

достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив взгляды на сущность понятия «индивидуальный образовательный маршрут», содержащиеся в научно- педагогической литературе, мы выяснили, что под ним понимается дифференцированная образовательная программа, связанная с понятием «индивидуальность». Под выбором индивидуального образовательного маршрута понимается создание специальных педагогических условий для возможности выбора способов, форм и методов обучения, позволяющих поддерживать различные образовательные интересы учащихся при обучении.

Обобщив отечественные традиции любительского музицирования детей, мы выяснили, что в наше время они возрождаются. Этому способствовали труды отечественных музыкантов-педагогов, которые, в свою очередь, занимались развитием и улучшением методик преподавания дисциплины «музицирование». Большую роль, в развитии отечественных традиций любительского музицирования детей сыграл опыт работы Ленинградской ДМШ № 1.

Рассмотрев традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ, мы выяснили, что сегодня особенно актуален поиск демократизации содержания и форм музыкального образования. Он особенно наглядно проявляется в освоении музыкально-творческих видов фортепианного обучения. К таким направлениям относится музицирование. В настоящее время в системе дополнительного музыкального образования все более значимое место занимает дисциплина «Музицирование». В программе по этому предмету предлагаются конкретные способы обучения, направленные на то, чтобы учащиеся сохраняли интерес к занятиям, позволяющий успешно преодолевать трудности и добиваться ощутимых результатов.

Проведенная начальная диагностика показала определенную эффективность: С ее помощью были собраны объективные данные музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей и позволило осуществить их предварительное распределение по траекториям музыкального обучения. В ходе начальной диагностики была выявлена достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

Нами были намечены следующие варианты индивидуальных образовательных маршрутов: ориентированных на освоение навыков «игры по слуху»; ориентированных на освоение навыков «игры по нотам»; ориентированных на освоение навыков игры по нотам и по слуху.

Анализ качественных результатов нашей опытной работы показал успешность каждого из них. Учет при их выборе индивидуальных особенностей, возможностей и желаний детей привел к успешному освоению обучающимися навыками фортепианной игры.

Анализ результатов итоговой диагностики показал положительный прирост результатов и в целом совпадает с результатами качественного анализа. Исходя из результатов мы можем сделать вывод, что с помощью составленных нами индивидуальных маршрутов мы можем рассчитывать на положительный исход музыкального развития и музыкальных интересов поступающих детей. В ходе итоговой диагностики была выявлена достаточная степень музыкальных задатков и интереса к музыке у поступающих детей.

Таким образом, нашла свое подтверждение выдвинутая нами гипотеза о том, что эффективность музыкального развития детей в условиях любительского музицирования может быть достигнута, если знать отечественные традиции любительского музицирования детей и традиции любительского музицирования в практике современных музыкальных школ; понимать сущность понятия «Индивидуальный образовательный маршрут» в



современной педагогической науке и практике; в опытной работе выбирать индивидуальные маршруты музыкального развития обучающихся; на основе музыкально-педагогической диагностики применять методы и приемы, адекватные выбранному маршруту; осуществлять контроль за ходом и результатом его выполнения..

Цель нашего исследования – теоретически обосновать и проверить в опытной работе эффективность музыкального развития обучающихся в условиях любительского музицирования в опоре на индивидуальные образовательные маршруты – достигнута..

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, И. А. Из истории фортепианного музицирования в России // Проблемы фортепианной педагогики и исполнительства. М.: СПб, 1978. С.103 - 123.
2. Баренбойм, Л. А. Путь к музицированию // 2-е изд., испр. и доп. Л.: Сов. композитор, 1979. 352 с.
3. Белкина С. И. Ломова Т. П. Музыка и движение. М.: Музыка, 1984. 180 с.
4. Воскресенская Т. Заметки о чтении с листа в классе аккомпанемента // сб. науч. трудов. Л.: ЛОЛГК, 1986. С. 31 - 48.
5. Голуб Б. А. Основы общей дидактики: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М.: ВЛАДОС, 1999. 196 с.
6. Голубовская Н. И. О музыкальном исполнительстве. Л. : Сов. композитор, 1985. 207 с.
7. Гребенюк О. С. Общая педагогика: курс лекций. Калининград: Калинингр. ун-т, 1996. С.100- 120
8. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. Ростов на Дону. М. «МарТ», 2005. 56 с.
9. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников: кн. для учителей и классных руководителей. М.: Просвещение, 1976.303 с.
10. Любомудрова Н. И. Методика обучения игре на фортепиано М.: Музыка, 1982. 115 с.
11. Маклыгин А. Л. Импровизируем на фортепиано: элементарная гармония, вып. 1: учеб. – метод. пособие для педагогов ДМШ. М.: Престо, 1994. 46 с.
12. Мельниковой Л.Л. «Традиции домашнего музицирования в России» [Электронный ресурс]: <http://muzprosvetitel.ru> > tradros

- 13.Музицирование: примерная программа для дирижерско-хоровых и музыкальных отделений ДШИ 7-летний и 5-летний сроки обучения. М. : [б. и.], 2006. 33 с.
- 14.Музыкальный энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Келдыш [и др.]. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1998. 570 с.
- 15.Немов, Р. С. Психология: учебник для студ. высш. пед. Заведений: в 2 кн. – М.: Просвещение; ВЛАДОС. 1994. 496 с.
- 16.Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 19–е изд., испр. М.: Русский язык, 1987. 944с.
- 17.Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2–е изд. М, 1990. 750с.
- 18.Развитие музыкального слуха и навыков творческого музицирования: метод. разработка для преподавателей ДМШ и ДШИ / Г. И. Шатковский. М. : Изд-во НМК по учеб. заведен. культуры и искусств, 1986. 92с.
- 19.Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. М.: Академия, 2002. 576 с.
- 20.Словарь иностранных слов. М.: Русский язык 1981. 142 с.
- 21.Словарь по образованию и педагогике / авт.-сост. В. М. Полонский. М.: Высшая школа, 2004. 512 с.
- 22.Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]: <http://nsportal.ru/shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/library/2012/09/24/individualnyy-obrazovatelnyy-marshrut>
- 23.Тимакин, В.Е. Воспитание пианиста / В.Е. Тимакин – М.: 1989.С.143
- 24.Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под общ. ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Сов. энциклопедия; ОГИЗ, 1992. С.950
- 25.Фридман Л. М. , Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя. М.: Просвещение, 1991. С. 288

- 26.Цатурян, К. Г. Чтение с листа как метод работы с учащимися – пианистами / К. Г. Цатурян – М.: 1971. С. 59 – 72
- 27.Цыпин, Г. М. Обучение игре на фортепиано / Г. М. Цыпин. - М.: Просвещение, 1984. С. 148 – 152.