

достижения, разработки всего комплекса наук о человеке и др.

Выстраивая инновационную работу в образовательных учреждениях, нельзя не считаться с основными направлениями развития современного образования. Это:

- изменения в организации образовательного процесса;
- изменения в технологиях обучения и воспитания;
- изменения в управлении образовательными учреждениями.

Реалии сегодняшнего дня таковы, что для того, чтобы быть успешным на рынке образовательных услуг образовательному учреждению необходимо успешно реализовывать инновационную деятельность. А это сможет делать такое образовательное учреждение, в котором как административная команда, так и педагогический коллектив понимает суть инновационной деятельности и готов ей заниматься.

#### *Литература*

1. Абасов, З. Подготовка учителей к работе в инновационной среде [Текст] / З. Абасов. - Высшее образование в России. - 2003. - №10. - С. 18-22.
2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2003, —895 с.
3. Словарь русского языка. - М., Госиздат иностранных и национальных словарей, 1952.
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание [Текст] /А.В. Хуторской - М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. - 222 с.
5. <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc/zh/innovatsija.html> [Электронный ресурс]
6. <http://bi.gov.ru> [Электронный ресурс]

#### **ВЕТОШКИН Сергей Александрович**

доктор педагогических наук, профессор кафедры образовательного права института социологии и права Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург

#### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА**

Современный социокультурный облик учительства состоит из целого спектра социокультурных качеств, включающих в себя как профессиональные (компетентностные) качества, так и нравственные

чцы. присущие современной личности и отличающие ее в социуме, культурного человека.

Деятельность педагогических работников, осуществляющих общепедagogический процесс, подразумевает не только обучение, требующее от педагога знания предмета и умения донести его, но и воспитательное воздействие на обучающихся, что, в свою очередь, делает проблему формирования социокультурного облика субъекта образования актуальной.

Воспитательное воздействие на обучающихся зависит от множества личностных качеств педагога: его манеры одеваться в соответствии с общепринятыми стандартами, опрятности, прически, мимики, юн, употребляемых словесных оборотов и общей культуры речи, «пиры общения, доброжелательности, умения владеть эмоциональной сферой, т.е. от всего того, что может являться положительным фактором для обучаемых. По мнению А.С. Макаренко: «Всё воспитательное зависит от поведения, от поступка, от поступка людей, иногда и от поступка незнакомых» [1]. Наиболее значимым аспектом в этом ряду для воспитания являются действия, поступки воспитателя, иными словами его поведение в педагогическом процессе. Данное поведение, кроме должностных обязанностей, должно соответствовать требованиям морали и нормам права, принятым в обществе и государстве. По выражению Сенеки: «Долог путь поучений, короток и успешный путь примеров. Трудно привести к добру нравов учением, легко примером» [2].

В современном российском обществе довольно распространенной является позиция, что мораль не регулируется нормами права, а в процессе установления правового регулирования общественных отношений, ранее регулируемых нормами морали, такие отношения приобретают статус правоотношений. Такая позиция верна лишь отчасти. По широкому распространению тезис: «Всё, что не запрещено законом разрешено». В этом тезисе фактически заключено разрешение на любое поведение, которое напрямую нормами права не запрещается. Очевидно, что подобное правило изначально касалось сферы экономических отношений и не должно было трактоваться широко, затрагивая все стороны общественных отношений. Проблема падения общего уровня нравственности в России сложилась в результате катастрофической ситуации с преступностью, поразившей все слои нашей жизни, и, в частности, с коррупционной преступностью. Борьба с которой всё больше напоминает «борьбу нанайских мальчиков» (в 70-е годы 20 века пользовался популярностью эстрадо-

ный номер, в котором артист, одетый в нанайский костюм, имитировал борьбу с куклой в таком же костюме).

Следует понимать, что между нормами морали и нормами права нет и не может быть четкой границы, т.к. любое преступление (административное правонарушение) по своей сути является аморальным действием, за которое в силу его общественной опасности или противоправности предусмотрено уголовное наказание или административное наказание, если речь идет об административных правонарушениях.

В педагогике, в этой связи, представляется более обоснованным, если речь идет о нравственном воспитании, употреблять понятие «нравственно-правовое воспитание», учитывая, что правовое воспитание подразумевает и формирование навыков нравственного поведения, регулируемого нормами права, а нравственное воспитание закладывает основы правопослушного поведения. Данные виды воспитания (нравственное и правовое) неотделимы друг от друга и не могут реанимироваться на практике раздельно. Как сказал в одном из своих произведений древнегреческий поэт Менандр: «Нравственные качества справедливого человека вполне заменяют законы» [3].

В связи с этим социально-культурные качества педагогического работника должны включать в себя нравственно-правовые принципы поведения, знание нравственно-правовых норм и способность обучать этим нормам. В решении задачи социализации личности обучающегося нравственно-правовое воспитание должно занимать приоритетное место.

В мировой законодательной практике существует масса примеров, когда нормы морали в одном государстве, являются нормами права в другом государстве. Например, супружеская неверность или невыполнение обещания жениться признаны в некоторых государствах не просто аморальными поступками, но и преступлениями. В зависимости от нравственного состояния общества государство в большей или меньшей степени применяет правовое регулирование тех общественных отношений, которые законодательным органам представляются наиболее значимыми для поддержания морали и социального порядка.

Само по себе детальное правовое регулирование разнообразных сторон общественной жизни государством может свидетельствовать не о низком уровне нравственности, а о понимании необходимости поддерживать мораль в обществе правовыми средствами. В России такая необходимость вызвана, прежде всего, деградацией и полным отмиранием института общественного осуждения, который наряду с институ-

(им государственного осуждения должен был содействовать нравственный иному развитию общества и установлению нравственно-правовых (МРНП)роВ.

Детальное правовое регулирование общественной жизни не все-НН позитивно влияет на уровень правопорядка, вызывая лишь раздра-жи мне граждан и правовой нигилизм. Установление разумного баланса М кеду свободой действий человека и поведением, предписанным нор-•мми права, должно являться предметом научного изучения филосо-ф II, правоведов, педагогов, психологов и социологов.

Не менее важной проблемой в этой связи является проблема аде-Шгности принимаемых законов, их соответствия принципам гума-нмша, демократизма, законности и справедливости. Каждый закон заключать в себе нравственную функцию, функцию нравст-»| шую воспитания граждан, что невозможно без содержания в законе 14 манизма и справедливости.

Среди юристов широкое распространение получил тезис о том, • • • праведливость не является юридической категорией, в то время, #)' данная категория является в юриспруденции основной и основопо-Мм нищей для всей юридической деятельности. В переводе с латинско-кй и» Ициия (justitia) означает - справедливость [4].

Принципами уголовного законодательства РФ среди прочих яв-си принцип равенства граждан перед законом, принцип справед-ч(....л и, принцип гуманизма, а одной из целей уголовного наказания Иляется цель восстановления социальной справедливости (статьи 4, 6, f, 'II Уголовного кодекса РФ) [5]. Принцип равенства перед законом, мо соответствует общепринятым понятиям о справедливости, вклю-чи I н Кодекс РФ об административных правонарушениях (статья 1.4) |f| 11 части 2 статьи 6 Гражданского кодекса РФ сказано, что при не-возможности использования аналогии закона права и обязанности сто-рМи определяются исходя из общих начал и смысла гражданского за-М'нодательства (анalogии права) и требований добросовестности, ра-чмности и справедливости [7].

В этой связи не относить категорию «справедливость» к юрис-тденции будет весьма ошибочным. Законодательство, прежде всего, ирм шано регулировать общественные отношения, формировать нрав-!ионное и правопослушное поведение, а на какой же основе строить нишую деятельность, если не на справедливости и гуманизме? Без ной основы в обществе рано или поздно воцарится правовой ниги-14 "и, суды вместо восстановления справедливости будут восстанавли-III. несправедливость, руководствуясь несправедливыми законами.

У педагогов исчезнет нравственная и правовая база для воспитания подрастающего поколения, нормы морали, устанавливаемые веками и тысячелетиями, войдут в противоречие с действующими нормами права. Об этом необходимо помнить, прежде всего, представителям законодательной власти РФ, учитывая, что в последнее время принимаемые законы всё больше не соответствуют как нормам морали и справедливости, так и Конституции РФ, и международному законодательству, являющемуся составной частью правовой системы России.

На современном этапе в Российской Федерации объектом правового регулирования всё чаще становится нравственное поведение отдельных категорий работников: судей, сотрудников правоохранительной системы, адвокатуры, педагогических работников и др.

Подобное регулирование трудовых отношений этих категорий работников по своей сути устанавливает юридическую ответственность за нарушение норм морали и предусматривает юридические последствия в виде запрета на профессию.

Представляется, что подобная практика вполне оправдана и способствует формированию моральных качеств у представителей определенных профессий, значимость которых для государства признана приоритетной. Педагогические работники также входят в этот перечень, что свидетельствует о понимании государством важности их роли в образовании детей, формировании у них социально ценных качеств, среди которых усвоенные моральные и правовые нормы поведения являются основой развития и социализации.

Как уже отмечалось выше, важную роль в педагогической деятельности по социализации личности ребенка играет не только социально-культурный облик педагогического работника, но и законодательные нормы, устанавливающие правила поведения в обществе, соответствие этих норм понятиям нравственности и справедливости. В воспитательном процессе данными нормами руководствуется, прежде всего, педагог, а только затем приобщает к ним обучающихся.

Согласно статье 331 «Право на занятие педагогической деятельностью» Трудового кодекса РФ (ТК РФ): «К педагогической деятельности не допускаются лица: лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда; имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного

помещения в психиатрической стационар, клеветы и оскорбления), .. юной неприкосновенности и половой свободы личности, против . «М.и и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной Иривсгенности, основ конституционного строя и безопасности госу- -ч- I на, а также против общественной безопасности; имеющие несня- • >. или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо п\*Мис преступления». Кроме того, согласно статье 336 «Дополни- I. п.ные основания прекращения трудового договора с педагогическим I'лмн пиком» ТК РФ педагогического работника можно уволить за по- корное в течение одного года грубое нарушение устава образователь- но\* о учреждения, а также за применение, в том числе однократное, мюооц воспитания, связанных с физическим и (или) психическим •Мi нинем над личностью обучающегося, воспитанника [8].

Подообные юридические требования к моральному облику педа- | мческого работника можно было бы только приветствовать, если бы Нf логические несоответствия и неопределенность в тексте закона. и . . . . статьи 331 ТК РФ говорится об имеющих и имевших суди- ., без указания на тяжесть совершенного преступления, а в конце **МИНОЙ** статьи речь идет о неснятых или непогашенных судимостях за МТ.шпленные тяжкие и особо тяжкие преступления. В статье 336 ТК гф ист указания о том, что считать грубым нарушением устава, а что нарушением. Также непонятно, что можно считать психиче- ьм насилием над личностью обучающегося.

В статье 49 «Обязанности и ответственность педагогических ра- иков» законопроекта «Об образовании» содержится ряд требований • I ообщо-культурному облику педагогического работника, который обя- мн соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать ||ич>ованиям профессиональной этики, уважать честь и достоинство •• I чающихся и других участников образовательного процесса [9].

Требования данной статьи к выполнению правовых норм обла- признаком реальности, т.к. правовые нормы содержатся в норма- ошно-правовых актах, чего не скажешь о нравственных и этических |м ах, вмененных в обязанности педагогическим работникам. Фор- мулирование нравственных и этических норм педагогических работ- ИКОИ, а также закрепление этих норм в документах необходимо в свя- ИИ б установлением юридической ответственности за их неисполнение.

В пункте 4 статьи 48 «Правовой статус педагогических работни- •ои» законопроекта «Об образовании» сказано, что права и свободы педагогических работников должны осуществляться с соблюдением |рбований законодательства Российской Федерации и Кодекса про-

фессиональной этики педагогических работников, утверждаемого Всероссийским съездом педагогических работников. Отсюда можно сделать вывод о том, что формулирование нравственных и этических норм для педагогических работников возлагается на Всероссийский съезд педагогических работников, чтобы впоследствии этими нормами руководствовались при применении статьи 49 нового Закона «Об образовании».

Проблема в данном случае заключается в том, что законопроект «Об образовании» уже прошел первое чтение в Государственной Думе РФ, а Кодекса профессиональной этики педагогических работников нет даже в проекте, т.е. юридические требования к нравственно-этическим качествам педагогического работника могут возникнуть раньше, чем данные требования будут сформулированы в соответствующих документах. Такая ситуация не может быть признана нормальной.

Передавая функции определения нравственных и этических норм педагогическому профессиональному сообществу, законодатель повторяет уже наработанный опыт организации деятельности судей. Так, в статье 12.1 «Дисциплинарная ответственность судей» Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» говорится, что за совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм настоящего Закона, а также положений Кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей) на судью, за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: предупреждения; досрочного прекращения полномочий судьи [10].

В Кодексе судейской этики, утвержденным VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г. сказано, что правосудие не может существовать без честного и независимого судейского корпуса. Для обеспечения его честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы [11]. Аналогичные положения можно использовать и в Кодексе профессиональной этики педагогических работников. Безнравственный педагогический работник не может научить нравственности, да и не должен иметь ни юридического, ни морального права заниматься воспитанием. По мудрому выражению средневекового персидского поэта Абдуррахмана Джами: «Достоинству нас не научит тот, кто недостойно сам себя ведет» [12].

Признавая особый статус педагогических работников в обществе (пункт 2 статьи 48 законопроекта «Об образовании»), предъяв-

и к повышенным требованиям к их социально-культурному облику, ошению ими нравственных и этических норм, законодатель, при • и м не уделяет внимания должному социально-экономическому Цимулированию, обеспечивающему профессиональный отбор педагогических работников. В настоящее время материальное обеспечение и социальные гарантии судей даже нельзя сравнивать (настолько они несопоставимы) с теми социальными гарантиями, которые имеют педагогические работники, что, в свою очередь, не позволяет им осуществлять профессиональный отбор педагогических работников, т » повышенные требования к педагогическим работникам не под• и» и даются пока повышенными зарплатами и усиленными социальными гарантиями.

При формировании социально-культурных качеств педагогического работника не менее важной является проблема правового регулирования поведения второй стороны образовательного процесса - обучающихся. Те требования к поведению обучающихся, которые содержатся в действующем Законе «Об образовании» и в законопроекте «Об образовании», а также предусмотренная ответственность обучающихся, явно недостаточны и не способны поднять образовательный процесс на достойный культурный уровень.

В этой связи, наряду с Кодексом профессиональной этики педагогических работников, было бы целесообразно разработать и принять кодекс поведения обучающихся, в котором детально регламентированы требования к их поведению в образовательных учреждениях. Такой кодекс мог бы стать основой для определения требований к поведению обучающихся в уставах образовательных учреждений и способствовал бы установлению единообразных подходов при организации образовательного процесса.

На основании изложенного нужно отметить следующее:

1. Нормы морали и нормы права имеют единую природу, основываясь на понятиях о всеобщем благе, гуманизме, справедливости и т.д. ЮМНЮСИ, при этом нормы права представляют собой нормы морали, регулированные при помощи закона;

2. Юридические требования к нравственному и этическому облику педагогического работника должны основываться на четких определениях, сформулированных в документах, доступных для ознакомления и использования;

3. Придание нормам морали статуса «правовых» должно отвечать принципам гуманизма, справедливости, Конституции РФ и нормам международного права, так как без этого на их основе нельзя

осуществлять эффективное нравственно-правовое воспитание и воспитывать справедливость в судах;

4. Повышение требований к социо-культурному облику педагогического работника должно сопровождаться профессиональным отбором на основе реального повышения его общественного статуса, включая законодательное решение проблем материального характера;

5. Учитывая, что образовательный процесс включает в себя две стороны (педагогических работников и обучающихся), необходимо наряду с Кодексом профессиональной этики педагогических работников разработать и принять Кодекс поведения обучающихся;

6. Требование статьи 49 законопроекта «Об образовании» к выполнению педагогическим работником нравственных и этических норм следует отсрочить до принятия Кодекса профессиональной этики педагогических работников.

#### *Литература*

1. Макаренко А.С. Сочинения: в 7 т. - М.: АПН РСФСР, 1957, т. 4 с. 20.
2. Афоризмы. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. (Золотая коллекция). С. 105.
3. Там же, с. 514.
4. Большой юридический словарь 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. - М.: ИНФРА-М, 2007. - VI, с. 849.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 28.07.2012). Ресурсы Интернет: <http://www.consultant.ru/popular/ukrC>.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 2.10.2012 г.). Ресурсы Интернет: <http://www.consultant.ru/popular/koap/>.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) часть 1 от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 27.06.2012 г.). Ресурсы Интернет: <http://www.consultant.ru/popular/gkrfl/>.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 1.04.2012). Ресурсы Интернет: [http://www.consultant.ru/popular/tkrf/14\\_67.html#p5545](http://www.consultant.ru/popular/tkrf/14_67.html#p5545).
9. Законопроект «Об образовании». Ресурсы Интернет: <http://минобрнауки.рф/>.
10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 10.07.2012 г.). Ресурсы Интернет: <http://base.garant.ru/10103670/>.
11. Кодекс судейской этики. Ресурсы Интернет: <http://base.garant.ru/1777829/>.
12. Афоризмы. - Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. (Золотая коллекция). С. 211.