

МІЕПРОВА Тамара Петровна

доктор педагогических наук, доцент
УрГПУ, Екатеринбург

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ:
ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

История образования на Урале является составной частью истории отечественного образования, хотя имеет свою специфику. Открытие учебных заведений на Урале, в частности в Екатеринбурге и его окрестностях, было связано с развитием горнодобывающей промышленности. Поэтому школьное обучение было направлено в первую очередь на профессионально-техническую подготовку кадров для уральских заводов. Такая тенденция отражала государственную образовательную политику Петра I. Он следовал чисто утилитарно-прагматическим целям, выдвигая на первое место быстрое обучение молодого поколения к конкретному виду деятельности (военной или гражданской службе), обладающими профессиональными знаниями и практическими умениями, что для того времени было необходимым условием создания мощной военно-промышленной державы и развития экономического потенциала России. Это был определенный «цивилизационный рывок» в отечественном образовании. В целом, образовательная политика Петра I была направлена на превращение единого церковного «воспитательного обучения» (термин П.Ф. Каптерева, употребляемый для названия периода X-XVII вв., в который православная церковь определяла «образовательную политику» в нашем Отечестве) в многообразное профессионально-практическое обучение. По-мнению известного педагога конца XIX - начала XX вв. П.Ф. Каптерева, такой радикально-либеральный шаг в отечественном образовании был необходим, «иначе бы русская педагогика не сдвинулась со своего церковного якоря». Таким образом, в XVIII в. оформилась либеральная педагогическая парадигма (модель), для которой приоритетным является обучение - овладение научными знаниями, практическими умения и развитие способностей человека. Данная парадигма ориентируется на инновации в образовании, предполагает периодическое обновление традиционного воспитания и обучения, заимствование или подражание западным педагогическим системам как более

прогрессивным. Отсюда ключевыми понятиями либеральной педагогической парадигмы являются «инновация» и «цивилизация».

Однако, несмотря на позитивные стороны школьной реформы Петра I, цивилизационно-техническое развитие (обучение) осуществлялось в отрыве от культурно-аксиологической составляющей образования - воспитания, которое оставалось на том же уровне - патриархально-консервативном, опирающемся на ветхозаветные ценности. Впоследствии это негативно сказалось на образовательной политике и послепетровское время, в которое усилился своеобразный «разрыв» между процессами обучения и воспитания. Государственная образовательная политика приняла «уродливую» форму поверхностного подражания всему европейскому с презрительным отношением ко всему русскому. В екатерининскую эпоху делается определенная попытка вернуть воспитанию ценностное значение в отечественном образовании. В основу политики «просвещенного абсолютизма» были положены консервативные идеи духовно-нравственного характера - «верховенство сердца в духовной природе человека, превосходство его над разумом» (И.И. Бецкой) и воспитание добродетельного человека с присущим ему «благонравием», что соответствовало национальным воспитательным традициям. Не умаляя успешной деятельности в области отечественного образования Екатерины II и ее сподвижника И.И. Бецкого, нельзя не отметить односторонность их просветительского подхода. Умственному развитию в образовании молодого поколения правительство не придавало большого значения, научные знания ценило низко, считая чем-то вроде «духовной блестящей одежды», т.е. господствовала «роскошь полужнаний» (П.Ф. Каптерев). Такой подход отражает сущность консервативной педагогической парадигмы, которая опирается на культурные традиции и национальные ценности (духовность, патриотизм, общинность), где ведущую роль играет воспитание. Ключевые понятия данной парадигмы - «традиция» и «культура».

На протяжении последующих столетий процесс развития отечественного образования отличался постоянным инверсионным переходом (реформа - контрреформа), резкой сменой одной системы ценностей другой (либеральной или консервативной), порой пренебрегающей положительными результатами предыдущей парадигмы. Это приводило к расколу общества, снижению качества и ценности отечественного образования, формируя тем самым «догоняющий» по отношению к передовым странам тип образования. Если первоначально государственная власть самостоятельно определяла направление образовательной политики, то с развитием философско-педагогической мысли

и формированием общественно-педагогического движения (вторая половина XIX в.) ситуация меняется. Государство (правительство) идентифицируется с консервативным «охранительным» началом. Общество - с либеральным направлением, преобразовательной силой, ориентированной на общечеловеческие ценности (истина, красота, добро, свобода). Однако российское общество отличалось своей неоднородностью, которое включало и умеренно-консервативное направление (государственников).

Необходимо отметить, что в истории отечественного образования ИШИ предпосылки консервативно-либерального консенсуса - гармоничного сочетания традиций и инноваций, национальных и общечеловеческих ценностей, единства воспитания и обучения, что приводило к позитивным изменениям в отечественном образовании. Это было характерно для периодов формирования и активизации общественно-педагогического движения (50—60-е гг. XIX в. и конец XIX в. — начало XX в.). К сожалению, под влиянием как внешних, так и внутренних факторов, процесс гармонизации консервативной и либеральной педагогических парадигм не стал основой отечественной образовательной политики.

Современная система отечественного образования находится в затянувшемся реформировании. Как и много лет тому назад продолжается спор между «консерваторами» и «либералами», приоритетом национальных педагогических традиций или инноваций, ориентированных на мировые образовательные стандарты. В конце 90-х гг. XX в. ведущие представители российской научно-педагогической общности (А.Г. Асмолов, В.И. Загвязинский, Г.Б. Корнетов, Е.А. Ямбург и др.) предложили реальную стратегию развития отечественного образования XXI в., направленную на его гармонизацию - поиск способов сочетания противоположных педагогических парадигм, ценностей, обладающих конструктивными идеями и практиками воспитания и обучения подрастающего поколения. На первый план вышла проблема консенсуса (согласия), что предполагает возможность расхождений в частностях, но схождение в основном, которое имеет общее значение - гуманистическую направленность и стремление к повышению статуса отечественного образования в мировом образовательном пространстве при сохранении национально-культурной идентичности.

Наша позиция соотносится с мнением тех ученых, которые считают, что необходимо «выбирать традиции, которые восприимчивы к инновациям и инновации, которые ложатся на плодотворную почву традиций» (Э.Д. Днепров). В соответствии с этим либералы, желая через модернизацию образования цивилизовать Россию, не должны

забывать о ее духовных и культурных приоритетах, соединяя в себе критическое отношение к прошлому с пониманием его непреходящей ценности для настоящего и будущего. В свою очередь консерваторы, радея о сохранении культурной идентичности российского образования, не должны изолироваться от мирового образовательного пространства, противопоставляя отечественную культуру «прагматическому» Западу, а должны способствовать ее органическому вхождению (но не растворению) в мир современной цивилизации, без которого «культурное лицо (России) рискует превратиться всего лишь в музейную реликвию» (В.М. Межуев).

Консервативная и либеральная педагогические парадигмы являются несомненной ценностью для отечественного образования, представляющие собой две стороны историко-педагогического процесса (хотя каждая из них имеет свои крайности). Пришло время извлечь уроки истории отечественного образования и преодолеть инверсионный путь его развития, ведущий к усилению межпарадигмального противостояния, интолерантности в системе образования и научно-педагогической среде и в соответствии с этим невозможностью поступательного и качественного развития отечественного образования. Следовательно, необходимо согласование традиций и инноваций, единство воспитания и обучения, ценностно-смыслового и информационно-технологического, национального и общечеловеческого, культуротворческого и цивилизационного компонентов, отражающих гармоничное сочетание консервативной и либеральной педагогических парадигм. В результате отечественное образование будет представлять собой единую, целостную культурно-цивилизационную континуальную реальность, создающую условия для выхода его на приоритетные позиции в мировом образовательном пространстве.

ДОЛГИХ М.С.

магистрант

УрГПУ, Екатеринбург

МУЗЕЙ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Само слово музей происходит от греческого «museion» и латинского «museum» - «храм». Понятие «музей» появилось в культурном