

ДОНГАУЗЕР Елена Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики
и истории образования
УрГПУ, Екатеринбург

МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Основная задача современного высшего профессионального образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность. Происходящая в настоящее время реформа высшего профессионального образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования. В этом плане следует признать, что самостоятельная работа студентов (СРС) является не просто важной формой образовательного процесса, а должна стать его основой.

Современная ситуация в нашей стране характеризуется стремительными преобразованиями социально-экономических, политических и духовно-нравственных устоев общества, что, с одной стороны, ведет к определенной социальной нестабильности, обусловленной необходимостью внесения изменения в существующие системы, в том числе и систему образования, а с другой — объективно усиливает потребность в самостоятельных и независимых людях, постоянно стремящихся к повышению своего профессионализма и мастерства, способных к опережающей подготовке и быстрой адаптации в любых условиях. В соответствии с этим в Концепции модернизации российского образования до 2020 года указывается на необходимость достижения нового современного качества профессионального образования, обеспечивающего не только усвоение обучающимися определенной суммы знаний и умений, но и развитие самостоятельности, личной ответственности и интеллектуальных способностей у будущих специалистов. Соответственно данные условия детерминируют необходимость об-

щей модернизации структуры и компонентов современной системы образования России, требуют поиска альтернативных образовательных систем и технологий, инновационной стратегии образовательного процесса, изменения взаимосвязи образования и общества в целом. При этом существенно возрастает значимость личностной составляющей в развитии общества, подлежит изменению как содержание образовательных процессов, структура взаимодействия субъектов системы, так и требования к индивидуальным качествам и уровню подготовки специалистов. Современного специалиста отличают его способности опережать существующую в каждый момент времени востребованность знаний путем собственной познавательной активности, умения пользоваться уже имеющимися собственными ресурсами. По этой причине интерес исследователей к вопросам совершенствования самостоятельной работы и повышения ее эффективности не снижается: достаточно подробно исследованы сущность самостоятельной работы, ее цели, признаки, задачи и структура (С.И. Архангельский, Г.С. Леонова, Е.Я. Голант, Н.Г. Дайри, Б.П. Есипов, А.С. Лында, В.Я. Ляудис, О.А. Нильсон, П.И. Пидкасистый, Р.Б. Срода, А.В. Усова и др.); изучены формы организации самостоятельной работы и подходы к ее классификации (А.С. Белкин, И.Я. Лернер, И.И. Малкин, П.И. Пидкасистый, И.Э. Унт); освещены вопросы организации самостоятельной работы и ее совершенствования (М.Г. Гарунов, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис, Р.А. Низамов и др.); разработаны концепции самообразования (В.И. Андреев, А.К. Громцева, Г.Н. Сериков, М.Н. Скаткин и др.).

Варианты организации самостоятельной работы студентов в условиях применения современных педагогических и информационных технологий, особенности взаимосвязи управления и самоуправления самостоятельной работой студентов рассмотрены в исследованиях Н.В. Гришина, М.А. Петровой, И.Г. Широковой, Г.Н. Юшко и др.; предложены разные системы организации самостоятельной работы студентов, способы руководства ею и повышения эффективности (Л.Г. Вяткин, П.Я. Гальперин, Е.К. Осипьянц, Н.С. Сарро, Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова и др.).

В первую очередь необходимо достаточно четко определить, что же такое самостоятельная работа студентов. В общем случае это любая деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала. Любой вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента связан с самостоятельной работой. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокупность всей самостоятельной дея-

тельности студентов как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакти с преподавателем и в его отсутствии.

Термин «самостоятельная учебная работа» рассматривается м Педагогическом словаре как «вид учебной деятельности, при котором предполагается определенный уровень самостоятельности обучающе гося во всех ее структурных компонентах - от постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции, с переходом от выполнения простейших видов работы к более сложным, носящим поисковый характер, и как средство формирования познавательны* способностей обучающихся, их направленности на непрерывное самообразование» [4 с. 134].

По мнению М.Г. Гарунова и П.И. Пидкасистого, самостоятел), ной работе студентов присущи следующие характеристики: она фор мирует у обобщающегося на каждом этапе его движения от незнания • знанию необходимых объем и уровень знаний, навыков и умений дм* решения познавательных задач; вырабатывает у студента психологи ческую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной информации; явля ется важнейшим условием самоорганизации обобщающегося в овла дении методами профессиональной деятельности, познания и поведе ния; является орудием педагогического руководства и управления са мостоятельной познавательной и научно-производственной деятельно стью обобщающегося в процессе обучения и профессионального са моопределения [3].

Главное в стратегической линии организации самостоятельной работы студентов в вузе заключается не в оптимизации ее отдельных видов, а в создании условий высокой активности, самостоятельности^! ответственности студентов в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. В последние годы наряду с традиционными формами контроля - коллоквиумами, зачетам и экзаменами - достаточно широко вводятся новые методы, то есть органи зация самостоятельной работы студентов производится на основе совре менных образовательных технологий. В качестве такой технологии в со временной практике высшего профессионального образования часто рас сматривается рейтинговая система обучения, позволяющая студенту и пре подавателю выступать в виде субъектов образовательной деятельности.

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльнос оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной

шкапы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, и систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов, презентаций; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы. То есть балльно-рейтинговая система оценки строится на регулярной работе студента в течение всего семестра, позволяет объективно контролировать всю учебную деятельность студентов, стимулирует их познавательную активность и помогает планировать учебное время. Кроме того, рейтинговая система помогает развитию демократичности, инициативности и здорового соперничества в учебе.

Очень эффективен при реализации рейтинговых систем *тестовый контроль* знаний и умений студентов как еще один метод активного контроля, который отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тесты дают возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, позволяют прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе

обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Рейтинговая система - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценивания позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой - объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безупречно, является количественной мерой качества его обучения по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания. Разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 85%-100% максимальной суммы баллов - оценка «отлично», 70%-85% - оценка «хорошо», 50%-70% - «удовлетворительно», 50% и менее от максимальной суммы - «неудовлетворительно».

При использовании рейтинговой системы очевидны следующие преимущества, связанные с повышением эффективности процесса в целом:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения;

- повышение качества подготовки к учебным занятиям в процессе самостоятельной работы, что немаловажно для дальнейшей перспективы трудоустройства и карьерного роста будущего профессионала.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Использование рейтинговой системы позволяет организовать более систематизированную работу студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Введение рейтинга может вызвать увеличение нагрузки преподавателей за счет дополнительной работы по структурированию содержания дисциплин, разработке заданий разного уровня сложности и т.д. Но такая работа позволяет преподавателю раскрыть свои педагогические возможности и воплотить свои идеи совершенствования учебного процесса.

Кроме рейтинговой системы, методом оптимизации самостоятельной работы студентов выступает, на наш взгляд, *анализ собственной деятельности*. Здесь возможно использование нескольких форм работы.

Например, анализ собственной деятельности может предлагаться при подготовке к семинару и на самом семинаре с применением различных показателей анализа. Это помогает студентам учиться видеть свою деятельность с разных сторон, под разным углом. Могут быть разработаны различные алгоритмы и критерии анализа. Например, критериями анализа собственной деятельности выступления студента на семинаре могут являться:

- соответствие содержания выступления заданной теме;
 - полнота и точность собранной информации, ее достоверность;
 - логичность изложения, дидактическая структурированность;
 - грамотное использование терминов и понятий;
- !• - креативность и другие.

Другой вариант анализа - соответствие предварительной подготовки студента к семинару разработанным преподавателем этапам и критериям. Например, подготовка к семинару предполагает несколько этапов:

- ознакомление с темой;
- подбор литературы по указанной теме (при этом можно воспользоваться как литературой, предложенной в методическом пособии, так и найденной самостоятельно);

- анализ литературы, предполагающий выделение в источнике смысловых отрезков, выделение в них основной информации, необходимой для подготовки доклада;
- составление плана доклада;
- заполнение выделенных пунктов плана информацией выявленной в процессе анализа литературы;
- при необходимости, представление графиков, рисунков с указанием области применения данного материала в науке и на практике.

Студенты при выполнении данных заданий учатся осознавать стоящий перед ними вопрос, анализировать свои затруднения и достижения, устанавливать причины, находить пути новых достижений.

Другой формой работы при анализе собственной деятельности может быть анкета-рефлексия. Анкета-рефлексия состоит из вопросов, которые составляет работающий со студентами преподаватель. Содержание вопросов зависит от того, что именно нужно выяснить преподавателю и над чем он хочет заставить задуматься студентов. Этот метод может помочь осознать себя субъектом учебной деятельности. Можно проводить такую работу по мере изучения тем и в конце учебного курса, а также для оценивания своего состояния в процессе работы, что является важным умением для студента, будущего профессионала. Например, после выполнения практических заданий, упражнений стоит предложить описать свои ощущения, переживания, найти их причину. Можно использовать рисуночную рефлексию, предложив нарисовать свое состояние до выполнения работы и после нее, можно дать к рисунку и словесные комментарии. Можно учить оценивать свое эмоциональное, волевое, интеллектуальное состояние. Анкетирование в целом дает преподавателю возможность иметь реальную и подробную обратную связь с каждым студентом, а студенту - возможность поразмышлять над собой, над своей деятельностью.

Самооценка как форма анализа собственной деятельности. К подобной форме работы стоит побуждать студентов с первого курса. Можно начинать с взаимопроверки и вести студентов к оценке своей работы в соответствии с предложенным образцом и критериями оценок, которые предлагает преподаватель. Можно сочетать самооценку и взаимооценку, использовать оценку собственных достижений - оценку по теме, разделу, курсу, можно проектировать свою будущую оценку - вариантов заданий здесь множество. Самооценка - это элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, своих возможностей и способностей, нравственных качеств и поступков, места среди других людей, являющийся

с I важным регулятором поведения [5, с. 329]. Формирование правильной самооценки - важнейшая задача воспитания и самовоспитания. Большую роль в самооценке играет собственный опыт личности и усваиваемый ею общественный, коллективный опыт. Соответственно, навыки самоконтроля и самооценки для будущего профессионала - что его самостоятельность, ответственность, умение определить направление дальнейшего развития.

В заключение отметим, что методы оптимизации самостоятельной работы студентов с учетом курса обучения, уровня подготовки обучающихся и других факторов определяются в процессе творческой деятельности преподавателя. Их цель - помочь преподавателю сформировать свою систему организации самостоятельной работы, которая будет эффективно стимулировать готовность студентов к самостоятельному труду, их вовлеченность в процесс и творческую активность каждого студента.

Литература

1. Алексеева Л. П. Обеспечение самостоятельной работы студентов / Л. П. Алексеева, Н. А. Норенкова // Специалист. 2005. - № 6. - С. 26-28.
2. Буряк В. К. Активность и самостоятельность учащихся в самостоятельной деятельности / В. К. Буряк // Педагогика — 2007. - № 8. - С. 71-78.
3. Гарунов М.Г., Пидкасиетый П.И. Самостоятельная работа студентов. Вып. 1 - М.: Знание, 1978. - 48 с.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. - 448 с.
5. Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И. Пидкасистого. - М.: ТЦ Сфера, 2004. - 448 с.
6. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы обучения: Автореф. дисс... канд. пед наук: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. - Ростов-н/Д, 2001. - 23 с.

ДОНСКОВА Анастасия Юрьевна

Магистр психологии и педагогики воспитания

ГКОУ СО «Нижнетагильский детский дом № 6», Нижний Тагил

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ЛИДЕРСКИЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

На современном этапе развития общества к педагогу предъявляются требования, связанные с реализацией компетентностного подхо-