

и проведения самостоятельной практической работы студентов с целью контроля и закрепления знаний студентов.

На основании вышеизложенного можно заключить, что инновационные образовательные технологии способствуют формированию профессиональных качеств, в целом профессиональной компетентности специалистов по направлениям и профилям бакалавриата, магистратуры, специалитета, подготовку которых осуществляет педагогический университет.

Литература

1. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. —М.: Знание, 1989. -80 с.
2. Мазур, З. Ф. Использование информационных и коммуникационных технологий в инновационно-маркетинговой деятельности учителя-новатора / З. Ф. Мазур, О. В. Панченко // Информатика и образование. - 2009. - № X. С. 119—121.
3. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. -М.: Народное образование, 1998. -256 с.

ЕМЕЛЬЯНОВА Марина Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства
УрГПУ, Екатеринбург

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

В сентябре 2003 года Россия подписала Болонскую декларацию (для интеграции России в общеевропейское образовательное пространство), и в мае 2004 протокол о сотрудничестве с Европейской комиссией по основным направлениям развития, в том числе в области права, науки и образования.

Концепцией российского образования на период до 2010 года в контексте вхождения России в Болонский процесс определены основные задачи профессионального образования - подготовка квалифицированного, компетентного, конкурентоспособного на рынке труда работника, готового к постоянному профессиональному росту и самообразованию, лично ответственного за уровень своих компетенций.

Для решения поставленных задач необходимы:

О Емельянова М. Н., 2012

- разработка системы организации ритмичной и продуктивной учебной деятельности студентов, формирующей опыт самостоятельной работы и самообразования;

- создание эффективной системы контроля и оценки успешности продвижения студентов в образовательном пространстве, которая могла бы легко адаптироваться к международным требованиям;

формирование единой методической и информационной базы вузов России, обеспечивающей мобильность всех участников образовательного процесса высшей школы.

Эффективную реализацию этих задач позволяет обеспечить балльно-рейтинговая технология обучения, позволяющая реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Понятие «рейтинг» произошло от английского «to rate» - оценивать и «rating» - оценка, оценивание. Рейтинг - оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия или выстраивание объектов в ряд по какому-либо признаку, "накопленная оценка" или "оценка, учитывающая предысторию".

Ананьев Б.Г. понимает рейтинг как это метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей. Боброва Л.Н. рассматривает это понятие более широко: рейтинг - это средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения (некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале). Науменко Ю.В. определяет рейтинг как метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений. Таким образом, говоря о *балльно-рейтинговой системе*, имеется в виду механизм или упорядоченная система балльной оценки учебной, самостоятельной, внеаудиторной работ в течение семестра, что в итоге позволяет выстроить рейтинг студентов в зависимости от уровня их достижений.

Предназначение балльно-рейтинговой системы для студентов вузов заключается в следующем:

Стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе в течение всего семестра.

Повышение качества подготовки к занятиям.

Внедрение принципа состязательности в учебный процесс.

Формирование рейтинга студентов группы или курса за время изучения дисциплины, за семестр, за учебный год, за весь период обучения.

Информирование деканата о качестве текущей учебной работы каждого студента, что позволяет вовремя принять меры по отношению к студентам с низким рейтингом и избежать их отчисления.

Упорядочение системы контроля знаний студентов.

Минимизация стресса при подготовке и сдаче экзамена по курсу

Объективность в оценке знаний (минимум везения, максимум работы в течение семестра, поэтому и студенту и преподавателю понятнее, кто и на какую отметку на экзамене может претендовать, оценка не зависит от характера межличностных отношений преподавателя и студента).

Снижение количества претензий со стороны студентов за низкую отметку на экзамене.

Система позволит изжить у студентов излишнюю инициативу, заменив ее исполнительской дисциплиной.

Изучив литературу по данному вопросу, в итоге можно выделить несколько *видов рейтинга*:

- рейтинг по отдельным видам учебной деятельности (посещаемость, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, заданий в рабочей тетради, методическая разработка, тесты по разделу, рефераты, доклады, презентации, курсовая работа, подготовка ВКР);
- учебный рейтинг по дисциплине (совокупность оценок по отдельным видам учебной деятельности в рамках данной дисциплины);
- учебный рейтинг по практике (посещаемость, выполнение заданий, качество выполнения заданий, своевременность сдачи отчетности, характеристика педагога-наставника, отметки за зачетные мероприятия, выступления на конференциях);
- интегральный рейтинг за семестр (сумма рейтингов по всем дисциплинам, практикам и курсовой работе);
- внеучебный рейтинг (участие во внеучебной деятельности факультета и вуза);
- научно-исследовательский рейтинг (публикация статей, выступления на конференциях различного уровня, участие в конкурсах НИРГ и т.д.);
- итоговый интегральный рейтинг, учитывающий результаты всех видов деятельности студента при освоении им образовательной программы;
- нормативный рейтинг (максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины; по каждому виду контроля есть свой нормативный рейтинг);

- **проходной рейтинг** (минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине и допускается до итогового контроля).

Таблица

Этапы перехода на балльно-рейтинговую систему

<i>Этап</i>	<i>Содержание деятельности преподавателей</i>
1. Структурирование материала	<p>1. Разделить весь учебный материал по курсу на самостоятельные модули (логические блоки), в которых четко выделить разделы и темы.</p> <p>2. По каждой теме разработать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вопросы для самостоятельного изучения; - цикл самостоятельных работ; - индивидуальные домашние задания; - творческие задания для индивидуальной самостоятельной работы по выбору студента; - темы рефератов; - темы докладов с презентациями; - тестовые задания для текущего и итогового контроля знаний; - задания на педагогическую практику. <p>3. Создать концепцию педагогической практики с пакетом заданий по всем видам практик.</p> <p>4. Составить список тем курсовых и выпускных квалификационных работ с учетом потребностей современной науки и практики.</p>
2. Создание правил начисления баллов	<p>1. Выделить критерии оценки и установить баллы за качество:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работы на практических занятиях; - доклада; - разработки презентации; - написания реферата, эссе; - выполнения тестовых заданий; - выполнения самостоятельных творческих заданий; - деятельности в период педагогической практики и оформление отчетной документации; - написания курсовой и выпускной квалификационной работы; - участия во внеучебной деятельности факультета (и вуза); - участия в научно-исследовательской деятельности.
3. Установка минимальных баллов	<p>Установить минимальное (и максимальное) количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать студент в течение семестра для получения зачета, допуска к экзамену или освобождения от его сдачи.</p>

Этап	Содержание деятельности преподавателей
4. Разработка рейтингового регламента	<p>1. Составить свод правил и положений, на основе которых преподавателями будет производиться оценивание деятельности студентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Положение о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов»; - приложения к «Положению», содержащие критерии оценки и условия начисления баллов по каждому виду работ. <p>2. Ознакомить всех студентов и преподавателей с нормативными документами о балльно-рейтинговой системе.</p> <p>3. Издать методическое пособие для студентов, содержащее критерии оценки и условия начисления баллов по каждому виду работ.</p> <p>4. Вести в обязательном порядке в индивидуальные планы преподавателей (в раздел «Организационно-методическая работа») разработку методических материалов для внедрения балльно-рейтинговой системы и ее обязательную реализацию с предоставлением в деканат данных о рейтинге студентов по читаемым курсам.</p>
5. Организация учета успеваемости	<p>1. Разработать компьютерную программу по учету баллов, полученных студентами по всем видам рейтингов.</p> <p>2. Научить преподавателей пользоваться данной программой.</p>
6. Подведение итогов	<p>1. По окончании каждого семестра преподаватель вычисляет рейтинг каждого студента по своим дисциплинам и подает сведения в деканат.</p> <p>2. Деканат вычисляет рейтинг каждого студента по совокупности всех видов деятельности за семестр и размещает на стендах и на сайте университета сводные рейтинг-листы, так что все смогут увидеть, какую позицию занимает каждый студент факультета. Может, кому-то это и неважно, но занимать высшую ступеньку рейтинга - всегда престижно.</p> <p>2. На основании «Положения о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов» реализовать систему поощрения и наказания для студентов с высоким и низким рейтингом.</p>

При внедрении любого новшества возникает естественное сопротивление со стороны работников: «А зачем нам это надо? А как мы это будем делать? А что мы получим в результате? А это обязательно или по желанию?» и т.д. В данном случае сопротивление возникает как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов.

Аргументы преподавателей против введения балльно-рейтинговой системы:

- Все эти рейтинго-балловые системы формализуют процесс получения знаний, превращаясь в своего рода «копилку для баллов», а не «копилку для знаний».

- Двочники и трочники отличниками не станут. Высокий рейтинг получится у студентов, которые и без этой системы отличаются интеллектом и ответственностью. А как воздействовать на «слабого» студента, так и не понятно?

- Если студент в течение семестра не наберет необходимые баллы и не сдаст экзамен, то мы его должны отчислить, а так как мы стараемся не отчислять, то система не работает.

Аргументы студентов против введения балльно-рейтинговой системы:

- Что значит «активно проявить себя»? Активность студента по предмету еще не показатель большого ума. Многое и от преподавателя зависит, есть такие, к которым на пары даже ходить не хочется, не то что себя проявлять. Человек, никак не проявивший себя в течение семестра, при любом ответе на экзамене заслуживает (самое большее!) оценки «удовлетворительно». А если он блестяще разбирается в предмете?

Каждый преподаватель надавал столько заданий, что жить некогда. Проще их не делать, чем делать. Я лучше на все пары буду ходить и к экзамену все выучу. Не поставит же она мне «тройку», если я все хорошо расскажу, а пять-то мне и не надо.

Кому нужна повышенная стипендия, место в общежитии или скидка в оплате за учебу, тот пусть и бьется за эти баллы, а мне и «тройки» хватит за экзамен, я все равно в школу работать не пойду.

С такими высказываниями уже не раз столкнулись те преподаватели, кто попробовал применить на практике идею баллов и рейтинга. Все рассуждения и преподавателей, и студентов вполне логичные. И что же делать, как противостоять этой логике?

Преподаватели стараются найти убедительные для студентов аргументы в защиту балльно-рейтинговой системы:

- высшее образование у нас не является обязательным - освободи место тому, кто будет себя активно проявлять на занятиях;

- обучение это не развлечение, вы не в театр пришли, чтобы получать удовольствие, а вы получаете высшее образование и должны соответствовать требованиям системы, как и в любой профессиональной деятельности, а нравятся вам эти требования или нет - обсуждению не подлежит;

- новые туфли только сначала неудобны: у вас не возникает вопроса о необходимости сдавать ЕГЭ по окончании школы, а так было

не всегда, сначала было много споров, а сейчас привыкли и видят и этом больше плюсов, чем минусов, аналогично будет и с внедрением балльно-рейтинговой системы;

- не рейтинг влияет на успеваемость, а успеваемость - на рейтинг;

- если мы с вами проанализируем ваши высказывания, то мы увидим, что все сосредоточены не на процессе обучения, а на результате, однако идея балльно-рейтинговой системы заключается в упорядочивании учебного процесса, а не в отчислении тех, кто не набрал проходной балл; рейтинг - инструмент не наказания, а поощрения и стимулирования;

- человек больше всего ценит то, что тяжело ему досталось: сначала вам будет сложно, но постепенно вы адаптируетесь и за 4 года научитесь преодолевать свою лень, усталость, застенчивость, незнание, распределять время и к окончанию вуза будете комфортно себя чувствовать в конкурентной среде, а безответственный ленивый робот сейчас нигде не нужен;

- система баллов и рейтинга новая для нас с вами, а для развитых европейских стран она давно уже привычная, понятная и ее эффективность проверена временем, поэтому принимайте «правила игры» с надеждой на выигрыш, а не на проигрыш, все в ваших руках!

После таких доводов наши студенты перестали сопротивляться, а стали изучать механизмы начисления баллов и задавать вопросы по существу: «А можно ли рассчитывать на отметку «отлично» на экзамене, если учебный рейтинг по дисциплине чуть выше среднего в группе? А если я выступаю на конференции, то за отсутствие на парах баллы вычитаются? Как рейтинг влияет на стипендию? А если у меня будет высокий рейтинг, то могу я сама выбрать руководителя курсовой работы?» и т.д.

Чтобы балльно-рейтинговая система работала, она обязательно должна быть привязана к системе стимулов. Мало придумать, сколько баллов и за что начислить. Если студенты не знают, зачем им баллы и рейтинг, то грош цена такой системе. Очень важно, чтобы и студенты, и преподаватели заранее знали все «правила игры». Система стимулов должна быть значима для студента и быть реально осуществимой. Количество баллов и интегральный рейтинг студента за семестр могут являться обоснованием:

- для полного или частичного освобождения от экзамена по курсу;
- для освобождения студента от трудовой деятельности (уборка аудиторий и прилегающей к вузу территории);

- для отчисления студента с низким рейтингом и зачисления на его место человека с достаточным рейтингом, имеющего статус «слушатель»;
- при распределении мест в общежитии;
- при распределении льготных путевок в санаторий-профилакторий вуза;
- для принятия решения о скидке при оплате за обучение или при переводе с внебюджетной основы обучения на бюджетную на основе итогового интегрального рейтинга;
- для материального поощрения студентов (стипендия, повышенная стипендия, оплата командировки и т.п.);
- при распределении мест в образовательные учреждения на педагогическую практику;
- для направления продолжить обучение в магистратуре;
- для учета пожеланий студентов-выпускников при решении вопросов их трудоустройства.

А есть ли в этой балльно-рейтинговой системе непреодолимые недостатки? Пожалуй, есть и заключается он в том, что вся идея балльно-рейтинговой системы построена на внешней, а не на внутренней мотивации учебной деятельности. Если бы студентам было интересно учиться, накапливать и развивать профессиональные знания и умения, а также было бы устойчивое стремление пойти работать по специальности (внутренняя мотивация), то не было бы необходимости изобретать внешние стимулы и убеждать студентов в их значимости. Особенность проявления внешней и внутренней мотивации такова, что *внешняя мотивация в целом способствует увеличению объема выполняемой работы, а внутренняя — качества*. Вот и получается непреодолимое противоречие между «надо набрать как можно больше баллов» и «я не хочу их набирать». Борьба этих «надо» и «не хочу» порождает массу временных трудностей, с которыми борется и студент и преподаватель, а проблема внутренней мотивации (качества знаний и профессиональной направленности) так и остается нерешенной. Заменяв внутреннюю мотивацию на внешнюю первая, как правило, уменьшается еще больше.

Литература

4. Апанасенко Г.А Балльно - рейтинговая система: имеет ли она право на самостоятельное существование? // Современная школа, 2008. - № 2. - с. 9-14
5. Полякова А. А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний по педагогике. - М.: Просвещение, 1998. - 98 с.

6. Телеева Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения учебн. пособие / Е.В. Телеева. - Шадринск: Изд-во Шадрин, пед.инст, 2009. 116 с.

ЖИЛЬЦОВА Изабелла Юрьевна

преподаватель Уральского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета. Екатеринбург

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ РАННЕЙ ПОМОЩИ
И СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ НУЖДАМИ**

Комплексный физиолого-психолого-педагогический подход к изучению и обучению детей с недостатками развития в 1985 году привел отдельных специалистов НИИ дефектологии АПН СССР к постановке проблемы ранней (от 0 до 3 лет) педагогической коррекции детей с нарушениями в развитии, и на следующем этапе педагогического эксперимента - к разработке проблемы интеграции этих детей в общеобразовательные учреждения.

Научное сообщество Института коррекционной педагогики РАО в 1992 г. признало среди важнейших направлений реконструкции отечественной системы специального образования создание нового структурного элемента: системы ранней помощи детям с различными отклонениями в развитии. Упомянутая служба мыслилась как базис реформируемой системы специального образования.

Результатом исследований стало представление о системе специального образования нового типа, отвечающей потребностям гражданского общества и предполагающей, прежде всего:

- максимально раннее выявление особых образовательных потребностей ребенка;
- максимальное сокращение разрыва между моментом обнаружения первичного нарушения и началом целенаправленного обучения ребенка, включающим как неспецифические, так и специфические компоненты;
- обязательное включение родителей в процесс раннего обучения и их подготовка силами специалистов [5].

Современные научные исследования показали, что определяющими для развития ребенка являются первые 2-3 года жизни. Именно