

НММДСТЬ вуза? Это, несомненно, построение системы работы, ко-  
«~~«и»~~ осуществляется целенаправленно, планомерно, организован-  
Н" к (порой можно управлять, привлекать к ее осуществлению раз-  
Ім н сдомсгва и структуры. А учитывая, что в вузе студенты полу-  
ЧИМ и теоретические и практические знания о данном виде помощи,  
«...Мп говорить о том, что происходит органическое сочетание  
Милосердия и профессиональных умений, что позволяет более эф-  
Д\*к шнно заниматься добровольчеством.

Знать историю благотворительной деятельности в России,  
умі п, ее продолжить и способствовать благотворительности, начи-  
ним с малых ее проявлений, - одна из задач профессиональной под-  
ин пики специалистов социальной сферы, которая, несомненно,  
т жнобствует профессиональному становлению личности будущего  
• шциалиста.

Ч \ «УРЧУК Елена Олеговна  
іп дш ог-психолог ГКОУ СО «Екатеринбургский специальный  
11 • 'ррекионный) детский дом для детей  
І • 'І раниченными возможностями здоровья №7», Екатеринбург

## К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛАХ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

В современных социально-экономических и общественно-  
п.шитических условиях выпускник детского дома должен хорошо  
"лшентироваться во всем многообразии требований со стороны го-  
\ дарственных институтов, учреждений социальной инфраструкту-  
ры и производства. Изменяющиеся условия и требования, предъяв-  
ляемые к личности выпускников образовательных учреждений для  
• нчей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, все бо-  
лгс явно ориентируют образование на «свободное развитие челове-  
ка», на творческую инициативу, самостоятельность, конкуренто-  
иособность, мобильность и компетентность воспитанников. Наме-  
мпшипя изменения нашли отражение и в нормативно-правовых  
юкументах Российской Федерации, где подчеркивается необходи-  
мость в целостной системе универсальных знаний, умений, навы-  
|<sup>1</sup> т. в опыте самостоятельной деятельности и в личностной ответ-

ственности воспитанников, то есть в ключевых компетенциях, определяющих современное содержание образования. В российском образовании последнее десятилетие активно разрабатываются проблемы связанные с компетентностным подходом.

В этой связи И.А. Зимняя предлагает разграничить понятия «компетенция» и «компетентность». В данном контексте «компетентность» является личностным свойством человека и характеризуется такими компонентами как «готовность», «знания и умения (когнитивная основа)», «отношение», «ценностно-смысловая» и «эмоционально-волевая регуляция» [2]. Мы свой исследовательский интерес соотносим с «ценностно-смысловым» компонентом в структуре компетентности выпускника детского дома.

Поскольку личностные смыслы и ценностные ориентации являются важнейшими характеристиками внутреннего мира и выступают компонентами индивидуальности личности, то правомерно их рассмотрение в структуре ценностно-смысловой сферы.

Ценностно-смысловая сфера воспитанника детского дома - интрапсихическое образование, объединяющее его в одну систему с внешним миром. Она рассматривается как особым образом организованная система ценностно-смысловых образований.

Ценностные ориентации являются важнейшей составляющей структуры их личности; они проникают во все сферы деятельности данной социальной группы и выполняют одну из самых важных функций - функцию регуляции поведения. Ценностные ориентации организуют жизнь и деятельность воспитанников.

Однако для нас, в рамках нашего исследования, особый интерес представляют личностные смыслы воспитанников детского дома, которые как и ценностные ориентации выполняют регулирующую функцию как компоненты более сложной системы, организованные в определенной последовательности и отражающие процессы развития и функционирования личности на различных этапах ее жизнедеятельности.

Так, анализируя проблему смысла в различных дисциплинах гуманитарных наук, можно сделать заключение о чрезвычайно широком спектре понимания этого феномена. Многие современные ученые сходятся во мнении, что понятие «смысл» на данный момент не имеет строгого общепринятого определения. Существует множество определений понятия «смысл», имеющих как общее, очень широкое значение, так и сводящих его до одной из составляющих когнитивных и мотивационных процессов. Эта тенденция

Н.П. подается практически во всех дисциплинах гуманитарных наук, и ввиду феномена смысла в различных его проявлениях.

В психологической литературе неоднократно делались попытки классифицировать смыслы по различным основаниям. Теоретический анализ состояния этой проблемы в различных философских концепциях и психологических теориях позволяет выделить разнообразные критерии, положенные в основание различных типов новых классификаций. В них смыслы представляются в своих различных качествах: осознаваемые и неосознаваемые, субъективные и объективные, внутренние и внешние, биологические и личностные, индивидуальные и социальные, и другие.

Кроме того, смыслы в различных школах и направлениях охватывают широкий спектр функционирования человека и выражаются и в таких понятиях как смысл действия, деятельности, поведения, жизни, существования.

А. И. Сосланд [5] обращает внимание на множественность типовых аспектов понятия «смысл». В частности, автор выделил наиболее важные аспекты смысла, как «эстетический», «коммуникативный», «психологическая защита».

В связи с этим необходимо выделить более обобщающие, с одной стороны, и уточняющие - с другой, понятия, отражающие различные уровни осознания человеком окружающей действительности: ситуативный смысл, жизненный смысл (жизненная необходимость), смысл жизни (развитие и стремление), смысл бытия (смысл). Данные понятия являются обобщающими категориями, включающими в себя более частные смысловые образования и отражающими иерархические взаимосвязи между компонентами мотивационно-поисковой, ценностно-смысловой сферичности [4].

Для уточнения понятия «смысл», на наш взгляд, стоит более подробно рассмотреть становление данного понятия в рамках истории психологии.

Понятие «смысл» в работах Л. С. Выготского 1930-х годов рассматривалось в контексте психолингвистического понимания, применительно только к вербальным, словесным смыслам [1]. И. П. Леонтьев, в 40-х годах, ввел в отечественную психологию понятие «личностный смысл», который определялся как единица сознания, стержень жизнедеятельности, наполненный ценностным содержанием и определяющий линии развития смысловой сферы

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проблема смысла, преодолев семантическую трактовку и анализ с точки зрения сознания, стала рассматриваться через призму реальных жизненных отношений субъекта, порождающих это сознание (деятельностный подход). Рассматривая смыслы, согласно деятельностному подходу, следует отметить, что они порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

Выступая центральным понятием концепции смысловых образований личности, «личностный смысл» определялся как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых развертывается деятельность («значение для меня»). А. Н. Леонтьев отмечал, что «можно понимать и владеть значением, знать значение, но оно будет недостаточно регулировать, управлять жизненными процессами: самый сильный регулятор есть то, что я обозначаю термином «личностный смысл» [3].

Подводя итог обзору концепций, можно сделать вывод, что регулятором жизненных процессов, в рамках деятельностного подхода, выступает личностный смысл.

Несмотря на различия в трактовке, общим в понимании перечисленных образований является их основополагающая роль в регуляции поведения индивида.

В отечественной психологии неуклонно растет интерес к ценностно-смысловой сфере личности воспитанника детского дома в целом и личностных смыслов в частности. Но в теоретическом плане проблема смыслов остается одной из наиболее неопределенных.

Таким образом, подводя итог обзору проблемы личностного смысла в структуре ценностно-смысловой сферы воспитанников детского дома, можно сделать вывод, что их личностные смыслы представляют подсистему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования на различных этапах жизнедеятельности. Они выступают связующим звеном между различными подсистемами личности и являются компонентом более сложной системы личности - ценностно-смысловой.

Смысложизненные ориентации (личностные смыслы) воспитанников детского дома мы исследовали посредством методики «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева, разработан-

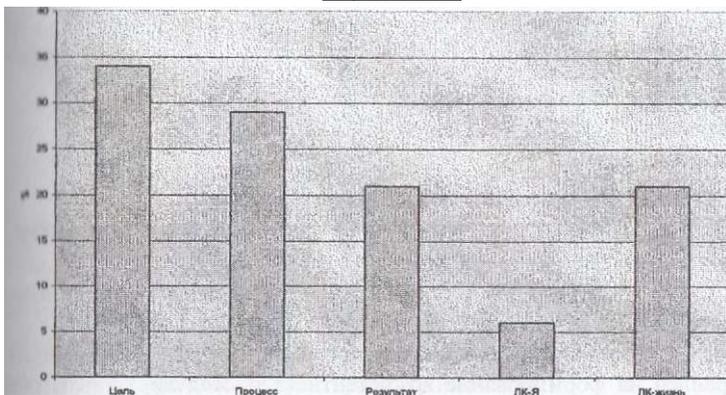
ми» на основе теории стремления к смыслу и логотерапии В. Фринкла. Тест смысложизненных ориентации является адаптиро-  
 • **п**иной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонардо Ммчолика, а также первой русскоязычной версии, выполненной К. Мушьябаевым. (ИСЭП, АН СССР, г. Ленинград). С нашей точки  
 • **л**»ция, данная методика представляет собой адекватный диагно-  
 . щеский инструмент для оценки степени осознанности жизни  
 м. к питанников детского дома.

В исследовании приняли участие воспитанники ГКОУ СО  
 I кнтеринбургский детский дом №7», изучение личностных смы-  
 • **м**и» проводилось в 2011-2012 учебном году.

В процессе обработки были получены данные, отражающие  
 • **п**.ения теста «Смысложизненных ориентаций» (СЖО) в выборке  
 шм пи танников детского дома (Диаграмма 1).

Распределение показателя по шкалам СЖО в выборке вос-  
 питанников детского дома №7

! • Студенты России



Исходя из полученных данных, большая часть воспитанников детского дома № 7 обладает целью в жизни, заинтересована ее процессом и результатом. При этом высокий показатель локуса контроля «Я» не имеет места в выборке воспитанников детского дома Nu 7. Рассмотренное выше показывает, что компетентностный подход в отечественной науке, ориентированный преимущественно на ценность-смысловую составляющую усиливает практикоориентированность образования, делает акцент на операциональную сторону результата, которая непосредственна связана с иерархической

последовательностью личностных смыслов воспитанников и отражает процессы их развития и функционирования на различных этапах жизнедеятельности.

#### *Литература*

1. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л.С. Выготский. - Москва, 1956.
2. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Текст] /И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - №5, 2003.
3. Леонтьев, Д. А Динамика смысловых процессов [Текст] / Д.А Леонтьев // Психологический журнал. - 1997. - № 6.
4. Серый, А. В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов [Текст] /А. В. Серый. - Кемерово.: Кузбассвузиздат, 2002.
5. Сосланд, А.И. Смысл смысла [Текст] // VI симпозиум «Психологические аспекты смысла жизни и акме». — Москва, 2000.

МАЗУРЧУК Нина Ивановна  
кандидат педагогических наук, доцент  
УрГПУ, Екатеринбург

КИСЛЯКОВА Нина Александровна  
директор ГКОУ СО «Екатеринбургский детский дом №7»,  
Екатеринбург

### ЛИЧНОСТНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ И КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА

Современный образовательный процесс детского дома направлен на формирование компетентностей, моделируя педагогические ситуации, очерчивает границы формирования личностной компетенции. В этой связи на первый план выходит функция координации образования воспитанника, что придает ему статус субъекта собственной жизнедеятельности и человека культуры. Это свидетельствует об опоре на компетентностный подход в проектировании требований и критериев оценки уровня сформированности ключевых компетентностей воспитанников, который рассматрива-