

Существует закономерная связь и взаимообусловленность между педагогическим творчеством и инновационной деятельностью: одно не существует без другого, оба явления описываются в категориях новизны, оригинальности, прогрессивности и неординарности.

Творческое включение молодого педагога в инновационную деятельность будет значимо влиять на его личностно-профессиональное становление, если: реализуется обеспечение информированности молодого педагога о сущности и механизмах инноваций, о личностно-профессиональном саморазвитии и овладении личностно-значимыми способами этого саморазвития осуществляется поддержка самостоятельного включения молодого педагога в активную творческую деятельность по преобразованию педагогической действительности и самого себя.

СМОЛЬНИКОВА Н.С.

канд. филос. наук, доцент кафедры культурологии

ИСЛЕНТЬЕВА И. А.

магистрант, УрГПУ, Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ПРИОБЩЕНИЯ К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Проблема идентичности личности, этноса, нации и ее теоретическое осмысление — порождение современного информационного общества, для которого характерны глобальные изменения в экономике, политике и культуре. Современная картина мира противоречива: с одной стороны - становление единой экономической системы, нарастание экологических, военных проблем, ощущение хрупкости мира. С другой стороны — развитие плюрализма демократических институтов и культурных форм, динамика социальных процессов, которые ставят человека в ситуацию каждодневного выбора.

Эта проблема является одной из ключевых в современной отечественной и зарубежной гуманитарной мысли. О том, что современная цивилизация под влиянием глобальных СМИ, разрушающих границы этноса, класса, религии, национальности, всех

прежних социальных институтов и ценностей, породила кризис идентичности глобального масштаба, свидетельствуют, в частности, исследования С. Хантингтона «Кто мы? Вызовы национальной идентичности американской личности», А. Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире» [12; 9]

Э.Эриксон в работе «Идентичность: юность и кризис» обращает внимание на негативные последствия влияния современного общества на процесс формирования идентичности детей и подростков. Подросток, отмечает автор, страстно ищет тех людей, и те идеи, которым мог бы верить. Для успешного вступления во взрослую жизнь ему необходима эго-идентификация в роли взрослого при поддержке значимых людей. Если этого не происходит - наступает кризис идентичности — чувство мучительного душевного разлада.

Огромное влияние на становление эго-идентичности подростка оказывает транслируемая многочисленными каналами СМИ пропаганда сниженной, второсортной массовой культуры, «героев толпы». Подростки подражают поведению, манере одеваться, стилю жизни тех, кто чаще всего мелькает на экране и страницах прессы [13, с. 139].

Однако было бы упрощением сводить кризис идентичности только к проблеме самоидентификации молодого поколения. Исследователи фиксируют: громадное количество людей живет сегодня без твердых базовых убеждений; более того, отказывается от выработанных веками нравственных ориентиров [3]. Свидетельства этого - депрессия и апатия, стремление убежать от реального мира, мистицизм, бессмысленная жестокость, нигилизм, алкоголизм и наркотики, сексуальные перверсии, гипертрофированный гедонизм.

Информационное общество с его рекламным тоталитаризмом формирует совершенно новый тип личности - «Homo somnolentus» (человека потребляющего). «Приготовься хотеть» - вот кредо потребительского общества. Впервые в истории для человека стала актуальной не идентификация с группой, семьей, обществом, государством, а стремление уйти от общественных связей. Искусственно стимулируя спрос на сенсации сегодняшнего дня, уводя его от повседневности к экрану телевизора или монитора, предлагая забыться в видеоиграх или разглядывании картинок в глянце-вых журналах, информационное общество убеждает человека в том, что разные идентичности можно при необходимости принимать и сбрасывать, как при смене наряда.

Профессор И.Василенко характеризует четыре подобных типа современных жителей мегаполисов: бесцельно наполняющие

городские улицы фланеры; неприкаянные бродяги; ищущие впечатлений вечные туристы; игроки, жаждущие острых ощущений. Все они были маргиналами в традиционном и индустриальном обществах. Избавление, отказ от идентичности они превратили в стиль жизни. Их жизненная стратегия - бегство от человеческих обязательств и связей в мир игры, развлечений, зрелищ, случайных отношений. Аутизм, социальный инфантилизм - вот к чему ведет раздувание потребительских инстинктов в рыночном обществе [1, с. 201-208]. Утрачивая гражданские качества, человек превращается в ненасытного потребителя «хлеба и зрелищ».

Проблема идентичности многоаспектна, ею занимаются психологи, философы, культурологи, социологи. Идентичность (от лат. Iden - тот же самый) определяется как психологическое представление человека о своем Я, характеризуется субъективным чувством своего индивидуального самоотождествления и целостности «с социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образцом, нормой» [7, с. 238].

Этническая идентичность личности - самоотождествление ее с определенной социальной группой. Культурная идентичность - принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к миру, отождествление индивида с культурной традицией. Близким по смыслу с этим понятием является понятие «национальная идентичность» - видение индивидом себя и оценка себя и окружающего мира с позиций основополагающих ценностей национальной истории и культуры.

Идентичность личности формируется в процессе ее социализации; психологи констатируют, что она более - менее складывается к концу юношеского возраста. Возможна ее утрата либо в связи с возрастными психологическими изменениями, либо с быстрыми изменениями в социокультурной среде.

Реализация социально-культурного потенциала молодого поколения на благо России будет успешной только при условии овладения юношеством духовными традициями русской культуры. А. Панарин указывает: «Народ в серьезных вопросах ценностного выбора и самоопределения искал ответы у Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Достоевского» [9, с. 323].

Актуальная задача всех социальных институтов нашего общества, прежде всего образовательных учреждений, школьных учителей, профессорско-преподавательского состава вузов - преградить путь навязыванию стандартов и ценностей потребитель-

ского общества молодым поколениям россиян. В противном случае ориентация всей системы отечественного образования на формирование творческой, целеустремленной, свободной личности является пустой профанацией, а политический курс руководства страны на превращение России в сильное процветающее государство, занимающее достойное место среди других народов - утопией.

Исключительная роль формировании национальной идентичности личности принадлежит художественной культуре. А. Мелик-Пашаев в Аналитической записке в Министерство образования и науки РФ обоснованно утверждает: «Художественная культура - неотъемлемая составляющая человеческого способа существования в мире. Утрата новыми поколениями понимания ее ценностей, ответственности за ее сохранение, развитие и трансляцию в будущее - это прямой путь к расчеловечиванию общества».

Художественные гении России воздействуют на юную личность не путем морализаторства и назидательности, но увлекают ее яркими художественными образами. В созданных ими творениях навечно воплощены традиционные ценности отечественной культуры: человечность, сострадание и милосердие; уважение к отечественной истории; открытость ко всему совершенному, что создано культурой человечества; любовь и семья, осознание труда как важнейшего условия бытия.

Освоение этого наследия на школьной и студенческой скамье - надежная защита от изощренных современных технологий управления людьми, преодоления беспомощности перед социальными обстоятельствами, обретение полноты жизни.

В лице наших классиков мы встречаем уникальный синтез глубокой мысли и ее высокохудожественного воплощения. Обращение к публицистике и эпистолярному наследию А.С. Пушкина, самого, по выражению И.А. Ильина, «гармонично поющего классика России» вводит студентов в проблематику отечественной истории, учит понимать обретения и утраты народа на его полном испытании великом и трагическом пути [6, с. 213-240].

Потокам хулы и очернения отечественной истории, обрушившимся на сознание юных россиян в последние десятилетия, национальный гений противопоставляет чеканные формулы: «Дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, слабодушно пресмыкаясь пред своим только веком»... «Гордиться славой своих предков не только можно, но и должно. Не уважать оной есть постыдное малодушие». А.С. Пушкин не мыслил себя вне связи с

русским народом: «Неподкупный голос мой был эхо русского на рода» - вот кредо понятой им личной идентичности. Не случайно Н.В. Гоголь назвал его первым истинно русским национальным поэтом, который так задушевно и родственно соединился с народом своим, как никто до него: «В нем русская природа, русская душа, русский характер отразились во всей чистоте и красоте», пишет Гоголь. Сочинения Пушкина, отмечает далее Николай Васильевич, может совершенно понимать тот, «...кому Россия родина, чья душа нежно организована и развилась в чувствах» [2, с. 62].

В ответственном служении своему народу, утверждении идеалов добра и правды видел Пушкин свое предназначение. В официальной записке Николаю I «О народном воспитании» он отмечает: «Молодой человек входит в жизнь без всяких основательных познаний: всякая мысль для него нова... он не в состоянии ни поверять, ни возражать»; он становится слепым приверженцем всякого человека, который захочет ...сделать из него свое орудие и «нередко становится игрушкой в руках негодьяв» [10, с. 29]. Пушкин убежден в необходимости защищать новое поколение, еще не наученное никаким опытом, от пагубного влияния «чужеземного идеологизма». В то же время он настаивает на совершенствовании общественного воспитания в направлении изучения в вузах истории и культуры России.

Наш гений дает четкие ориентиры в решении проблем национального самосознания, укореняя педагогов и их воспитанников в любви к отечеству, заражает оптимизмом, верой в будущее народа:

Формы работы по приобщению студентов к духовно-нравственным идеалам А.С. Пушкина самые различные: подготовка докладов и сообщений в классах и учебных группах, обсуждение его произведений, посещение оперных спектаклей «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Борис Годунов»; просмотр и обсуждение художественных фильмов по его произведениям (« Маленькие трагедии», «Капитанская дочка»).

Художественное наследие поэта получило творческое развитие в произведениях выдающихся писателей и поэтов XIX века (М.Ю.Лермонтова, Н.В. Гоголя, А.И. Тургенева, А.С. Грибоедова, Н.А. Некрасова, А.И. Фета, Ф.И. Тютчева, Ф.М. Достоевского, Л.К Толстого). Идеалы и ценности, которыми жил А.С. Пушкин, нашли яркое художественное воплощение в живописных полотнах К. Брюллова, А.Иванова, И. Репина, А. Куинджи, И. Левитана, В. Сурикова, в музыкальных сочинениях М.Р Глинки, П.И. Чай-

ковского, М.П. Мусоргского, А.П. Бородина, Н.А. Римского-Корсакова. Обращение к их творчеству вооружает будущего педагога уважением к национальной культуре, предостерегает как от национального самоуничужения, так и от национального чванства.

Пушкинская художественная традиция получила дальнейшее развитие в произведениях выдающихся деятелей отечественной культуры двадцатого столетия. Отнюдь не случайно Ф.М. Достоевский в юбилейной речи о Пушкине называет его «нашим пророчеством и указанием»: «Все сокровища искусства и художественного прозрения оставлены нашим великим поэтом как бы в виде указания для будущих, грядущих за ним художников, для будущих работников на этой же ниве. Но не в поэзии лишь одно дело, не в художественном лишь творчестве: не было бы Пушкина, не определилась бы с такой непоколебимой силой наша вера в нашу русскую самостоятельность... вера в грядущее самостоятельное назначение в семье европейских народов. [5, с.261-262].

Обращение школьников и студенчества к творческому наследию самого Федора Михайловича переоценить невозможно. Он помогает освободиться от насаждаемых стандартов и трафаретов западной либеральной идеологии, критикуя западников своего времени: «Это такой народ, что трубят во все трубы с чрезвычайным злорадством и торжеством о том, что у нас нет ни науки, ни здравого смысла, ни терпения, ни умения, что нам дано только ползти за Европой» [4, с.81].

Паразительно точный портрет «новых русских», для которых Россия - не отечество, а «эта страна», которым чужда и ненавистна ее история, ее духовные идеалы, представлен Достоевским в образах русских эмигрантов своего времени: «Каким образом происходит претворение чисто русского ... материала в жалкую международную дрянь, обезличенную, без характера, без народности и без отечества?» [4, с. 434]. В романе «Бесы» Достоевский раскрывает ложность концепции «общечеловеческих ценностей», которая фактически получила в современной России статус государственной идеологии. Точна и глубока его ирония в оценке «общечеловека» который, стоя за трибуной, призывает к любви ко всему человечеству, но свою собственную жену изводит ревностью, а остатки пиши закрывает от прислуги в шкафу на ключ. Такой «общечеловек», трезвоня о вселенской любви, переполняется гневом и негодованием, когда какой-либо народ поднимает голос и говорит о необходимости понять его конкретные проблемы. В курсе художествен-

ной литературы, МХК весьма плодотворен обмен мнениями по выявлению творческой идеи «Легенды о Великом Инквизиторе» (роман «Братья Карамазовы»). Ее постижение учащимся дается нелегко в силу сложности философской концепции автора. Но все участники обсуждения приходят к выводу о том, что выбор греха, удовольствий и соблазна легок, но это выбор раба, пресмыкающегося перед хозяевами жизни. Человеком может называться лишь тот, кто выбирает трудный путь духовной свободы.

Мы полагаем, что богатейший потенциал не только отечественной, но и мировой художественной культуры будет востребован в практической реализации педагогическим сообществом требований Федерального стандарта в области духовно-нравственного развития обучающихся, становления их гражданской идентичности [11].

Литература

1. Василенко И. Человек в информационном обществе.// Наш современник. - 2004. - № 12.
2. Гоголь Н.В. Несколько слов о Пушкине. Собр. соч.: В 10 т. Т.7. - М.: Издательство «Правда», 1984.
3. Данилова Е.Н., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современного общества. // Социс. - 2004. -№ 10.
4. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. Избранные страницы. - М.: Издательство «Правда», 1989.
5. Достоевский Ф.М. Пушкин. Очерк. // АС. Пушкин. Собр.соч.: В 10т. Т. 10. - М.: Издательство «Правда», 1981.
6. Ильин И.А. Александр Пушкин как путеводная звезда русской культуры. Собр. соч.: В 10т. Т.6: кн.3. - М.: Русская книга, 1997
7. Культурология. XX век. Энциклопедия. / Ред.-сост. Я.Левит. Т.1. СПб.: Университетская книга, 1998.
8. Мелик-Пашаев А. О состоянии и возможностях художественного образования. Аналитическая записка, представленная в Министерство образования и науки РФ. - Искусство в школе. —2008. -№ 1.
9. Панарин АС. Православная цивилизация в глобальном мире. - М.: Алгоритм, 2002.
10. Пушкин АС. О народном воспитании. Собр. соч.: В 10 т. Т.6 - М.: Издательство «Правда», 1981.
11. Федеральный Государственный Образовательный стандарт начального общего образования. - М.: Просвещение, 201 И.
12. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы национальной идентичности американской личности; пер. с англ. А. Башкирова. - М.: ООО Издательство АСТ: ООО ТРАНЗИТ КНИГА. - 2004.
13. Эриксон Э. Идентичность: Юность и кризис. - М.: Прогресс, 2006.