

**РАЗДЕЛ 1. Социокультурная среда как фактор
развития личности**

УДК 316.613
ББК С53-26

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА
В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

*Герт Валерий Александрович,
к. фтос. н., доцент
кафедры психологии и социальной педагогики УрГГТУ,
г. Екатеринбург
valeraQert@gmail.com*

**THE INDIVIDUAL BEING OF THE PERSON IN THE SOCIO-
CULTURAL ENVIRONMENT**

*Gert Valery Aleksandrovich,
PhD, Associate Professor of
the Board of Psychology and Social Pedagogy USPU,
Ekaterinburg
valeraqert@amail.com*

АННОТАЦИЯ. Индивидуальное бытие человека как событие опосредует воздействие социальных, информационных, образовательных сред и пространств. Вариативность процессов внутри целостности со-бытия обосновывает многообразие результатов актуальной (культуросообразной) индивидуализации человека во взаимодействии с другим в виде со-бытийных качеств индивидуальности - со-знания, со-чувствия, со-действия, со-общения, со-вести.

ABSTRACT . Individual human existence as an event mediates the effects of social , informational, educational environments and spaces. Variability of processes within the integrity of co-existence justifies the actual results of the diversity (culture- - conformity) customize of person in interaction with others in the form of co- existential qualities of individuality - of consciousness , co- feeling , co- uction of the communication, co- lead.

Ключевые слова: индивидуальное бытие человека как событие, со-бытийные качества индивидуальности, процессы и результаты в со-бытии, полнота со-бытия как культуросообразность.

Keywords : individual human being as an event co- existential quality of individuality, processes and results in the co- existence , completeness co-existence as a culture- conformity.

По существу яркой точкой отсчёта по принципу культуросообразности является идея в трудах Д. Локка, который выступил против теории "врождённых" идей и утверждал, что душа ребёнка - это *tabula rasa* ("чистая доска"). Он объяснял происхождение знания из человеческого опыта, различия в котором определяются воспитанием и условиями жизни.

Возникновение принципа культуросообразности отразило тенденцию формирования национальных государств и национальных культур и широкое признание этих процессов в педагогике XIX-XX вв. Современная трактовка принципа культуросообразности предполагает в качестве оснований общечеловеческие ценности с учётом особенностей этнической и региональной культур. При этом выделяются различные пласты культуры (бытовой, физической, сексуальной, материальной, духовной, политической, экономической, интеллектуальной, нравственной и др.). Тогда, можно предположить, что цели, содержание, методы индивидуализации человека культуросообразны в том случае, если учитывают исторически сложившиеся в конкретном социуме традиции и стиль культурной идентификации. Человек - продукт своего времени. Индивидуальности человека стали противопоставлять современную среду и современное образовательное пространство.

Индивидуальность человека	Социум	Социальная среда
	Культура	Культурная среда
	Система знаний	Информационная среда
	Пед. условия	Развивающая среда

Различные подходы в образовании целостности человека объединяет стремление обосновать её через интеграцию: либо познавательной и предметно-преобразовательной деятельности, либо текста и контекста, либо культуросообразной среды и культурной идентичности, либо освоения содержания образования и витагенного опыта, либо монопредметного знания и метапредметных компетенций. Причём, чаще всего, всё это пытаются интегрировать в отдельном человеке.

До сих пор концентрация усилий исследователей на отдельном человеке, на сознании и деятельности отдельного человека не создаёт новых возможностей преодоления человекоцентрированного подхода. И образо-

начни продолжают доминировать словесно-логические и абстрактно-понятийные механизмы.

Когда же делают *акцент на самопознании* как на начальном, первичном условии развития индивидуальности, то происходит гносеологическое замыкание в пределах отдельного человека, по отношению к которому доминирует отражательно-познавательный подход (субъект-объектный по своей природе) и возникает со стороны других настоятельная необходимость в воспитании как дополнении весьма ограниченных возможностей подобного подхода. Воспитание как педагогика воздействия концентрируется на замкнутом отдельном индивиде, а педагогика взаимодействия пригнана открывать ему мир знаний и смыслов, ценностей и чувств, действий и отношений через другого. Вся культуросообразность при педагогике воздействия сводится не столько к системе знаний, которая также существует и хранится вне отдельного индивида, сколько к самопознавательной деятельности по отношению к требованиям социума, как будто внутри отдельного человека можно найти всю предметную реальность бесконечного мира природы и общества.

Индивидуальное бытие как со-бытие опосредует внешние воздействия, включая и отражательно-познавательные, и обосновывает вариативное многообразие результатов индивидуализации человека во взаимодействии с себе подобным другим. В осмысленном динамическом соподчинении процессов внутри целостности индивидуального бытия *со-общение* обнаруживает и уточняет содержательную неопределенность смыслов вещей и предметных действий со-бытия, *со-знание* сохраняет и поддерживает устойчивость смыслов вещей, чувств и предметных действий, *со-чувствие* поддерживает устойчивость эмоционального и чувственного сопровождения процессов осознания, деятельности, длительности отношений, *предметное со-действие* реализует смыслы знаний, чувств, отношений и действий, изменяя условия со-знания, со-общения, со-чувствия, со-действия, *со-весть* вызывает необходимость обновления смыслов со-знания, со-общения, со-чувствия и со-действия, обнаруживая между ними несоответствие.

Со-бытие и его целостность позволяют обратить внимание на ограниченность такого подхода к освоению культуры и, поэтому, в онтологической парадигме под «КУЛЬТУРосообразностью» можно и необходимо понимать более широкие основания актуального сбытия человека и сущегвенное разнообразие его результатов.

Основные функции дидактической системы по переходу процессов сбытия индивидуальности внутри целостности АКТУАЛЬНОГО со-бытия в со-бытийные качества индивидуальности:

- а) Информационная со-общение;

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| б) Целесмысловая | со-знание; |
| с) Эмоционально-чувственная | со-чувствие; |
| д) Деятельностная | со-действие; |
| е) Интегративная | со-гласование; |
| ф) Порождение диссонансов | со-весь, несоответствие |

В левом столбце указаны функции тех со-бытийных качеств сбытия, которые указаны в правом столбце.

Неодинаковые и неравноценные по значению элементы со-бытия для индивидуальностей по-разному воздействуют на их свойства, а *суммарное воздействие* изменений в со-отношениях со-бытия превышает по своему *эффекту* простое сложение эффектов для каждого со-отношения в отдельности. Результат такого суммарного (по существу синергетического) воздействия вариативен и индивидуален. Поскольку чувство и действие индивидуальности обогащаются смыслом, действие и смысл сопровождаются эмоциями и чувствами, мысль (идея) закрепляется чувством и действием и т.д. Все суммарные эффекты, происходящие одновременно, именно поэтому *продлеваются во времени в процессы* осмысления, переживания, общения, предметной самореализации, стыда. Именно в этих понятиях *суммарный эффект процессов в целостности со-бытия* и получает категориальное оформление в целостности индивидуальности.

Взаимосвязь процессов и их результатов в со-бытии

Процессы предметного отношения человека к миру в со-бытии	Свойства индивидуальное™ как условие и результат процессов в со-бытии
Познание, осознание	Со-знание
Переживание	Со-чувствие
Преобразовательная деятельность	Со-действие
Общение	Со-общение
Ответственная совместность	Со-весь

Человек получает информацию о мире через все пять названных процессов:

1. На когнитивном уровне.
2. На эмоционально-чувственном уровне.
3. На уровне предметного действия.
4. На уровне отношений с другим.
5. Состояние диссонанса как соответствие (несоответствие) всех процессов между собой.

Со-бытийные элементы выполняют разные функции в обеспечении целостности со-бытия и в достижении суммарного эффекта. < мысли со-бытия в со-знании - это *интеграторы* его целостности при на-правленности внутрь индивидуальности и его непрерывности в процессах осмысления при направленности вне - на другого, предметную реальность и сами смыслы. Действия в со-действии - это внешние *целители* последовательности (преемственности) предметной самореализации и преобразовательной деятельности индивидуальности в предметной реальности целостности со-бытия. Чувства (и эмоции) в со-чувствии - это *катализаторы* изменения со-отношений в целостности со-бытия и непрерывности процесса переживания индивидуальности. Значимые вехи в со-вехи - это внутренние *регуляторы* соотношений в целостности самой индивидуальности, которые влияют на соотношение смыслов, чувств, целей для будущих действий с позиций "Я хочу", "Я знаю", "Я могу", "Я должен".

Важнейший критерий смыслового единства целостности индивидуальности - это *полнота со-бытия*, которая не ограничивает, а способствует *свободе самореализации* индивидуальности. Уже в целостности со-бытия и, особенно, при его полноте доминируют *процессы* индивидуализации. А в предметной преобразовательной самореализации как его составной части доминируют *результаты* в виде продуктов деятельности. В первом случае - результатом является сама *индивидуальность*, во втором случае - предметный результат *для индивидуальности и для другого в со-бытии*. Предметный результат - это только опосредующее звено в воспроизводстве целостности индивидуальности в процессах целостности со-бытия.

Полнота со-бытия индивидуальности, в отличие от совершенства абсолюта в виде идеала или божественного представления, имеет собственный предел - завершение этапа развития, понимаемого как социальная *зрелость*. Смысловое объединение со-отношений на этом этапе достигает согласования и самодостаточной культуросообразной ценности для целостности индивидуальностей со-бытия. Со стороны индивидуальности - это гармоничность её целостности, которая выражает созидательную направленность индивидуализации внутри целостности со-бытия и сама есть непотопляемая уникальность культуры. Со стороны со-бытия - это со-отношение всех его уровней и процессов на основе нормы отношений с другим с доминантой «для другого», отрицающей норму «за счёт другого». Норма «для другого» не замыкает, а открывает человеку мир и человека миру и обеспечивает культурные основания успешной, продуктивной и творческой самореализации.