

дентов факультетов дошкольного образования / И.Л. Пашкова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. - 2012. - № (21).—С. 108-115.

3. Слостенин В.А. Доминанта деятельности / В.А. Слостенин // Народное образование. - 1997. № 9. - С. 41-42.

4. Слостенин В.А. Общая педагогика. В 2 ч. Ч. 1 : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шияной; под ред. В.А. Слостенина. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 288 с.

5. Шанц Е.А. Педагогические аспекты изучения вопросов социально-активности личности / Е.А. Шанц // Известия Уральского государственного университета. - 2009. - №4 (68). - С. 222-229.

УДК 371.124

ББК 4420.421

К ВОПРОСАМ О ЦЕННОСТНОМ ОТНОШЕНИИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТРУДУ

*Гизатова Ирина Алексеевна,
стар. преподаватель кафедры
социальной педагогики и социальной работы
ФГБОУ ВПО ШГПИ гШадринск
gizatova_shadr@mail.ru*

TO A QUESTION ON THE VALUABLE RELATION TO PEDAGOGICAL WORK

*Gizatova Irina Alekseevna,
old lecturersocial pedagogy and social work
VPO SHGPIg.Shadrin.sk
gizatova_shadr@mail.ru*

АННОТАЦИЯ. В статье автор раскрывает особенности ценностного отношения к педагогическому труду, раскрывает смысл понятий «ценность», «ценностное отношение» и «педагогическая деятельность».

ABSTRACT. In this article the author reveals features of the valuable relation to pedagogical work, reveals the meaning of "value", "value relation" and "educational activities."

Ключевые слова: ценность, ценностное отношение, педагога, педагогическая деятельность.

Key words: value, value relation, teacher, teaching activities.

В отечественной педагогической науке и практике традиционно основное внимание уделяется вопросам образования подрастающего поколения. Модернизация системы общего образования усилила интерес к этой стороне проблемы. Выражением этих тенденций можно считать Концепция «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года», где в качестве одной из наиболее важных жизненных ценностей человека и решающего фактора социальной справедливости презентуется «возможность получения качественного образования».

Реализация данной ценности имеет особо важное значение на старшей ступени общего образования, где в качестве ведущего вида деятельности старшекласников рассматривается самоопределение, которое осуществляется с проектированием предстоящих перспектив учебной и профессиональной деятельности, формированием планов жизненного и профессионального становления. Можно с уверенностью утверждать, что программа формируемых у старшекласников личностных качеств должна быть «открытой», т.е. приспособленной к наращиванию и преобразованию имеющихся знаний и способов деятельности, к развитию критического мышления. Разумеется, что эффективное достижение этой цели возможно в случае обеспечения направленности образовательного процесса в старшей школе на формирование у учащихся ценностного отношения к педагогической деятельности, которое является результатом не только с точки зрения осуществления в дальнейшем функции воспитателя или педагога, сколько с позиции взаимодействия с окружающими людьми. В соответствии с этим наша идея заключается в том, что для любого образованного человека должно быть свойственно ценностное отношение к педагогической деятельности.

Ценностное отношение более точно отражает направленность деятельности, проявляющуюся в целенаправленной деятельности по приобретению соответствующих ценностей. Поэтому в параграфе мы определимся с сущностью понятия «ценностное отношение старшекласников к педагогической деятельности» как личностного результата. Приступая к решению поставленной задачи, нам предстоит раскрыть смысл понятий «ценность», «ценностное отношение» и «педагогическая деятельность».

Первое из указанных выше понятий относится к общенаучным понятиям, которые имеют для педагогики большое значение, прежде всего, в методологическом контексте. Как ключевое понятие современной общественной мысли, «ценность» применяется в философии, социологии, культурологии, психологии и педагогике для отражения свойств и абстрактных идей различных объектов и явлений, которые выступают в качестве эталонов или же несут в себе какие-то нравственные начала.

Знакомство с соответствующей научной литературой убеждает нас в том, что, наряду с многообразными специфическими значениями, которыми обладает данная категория, в общеупотребительном смысле «ценность», как правило, соотносится с оценивающей деятельностью субъекта. В этом плане она трактуется как что-то крайне важное или значимое для отдельного человека или общества. Хотя более правильным следует считать тот вариант интерпретации понятия «ценность», когда речь идет о идеалах или абстрактных сущностях.

Осуществленный нами анализ энциклопедической и словарной литературы показал, что ценности раскрываются, как правило, посредством комплекса идей, но не отождествляются с ними. В отличие от идей, которые могут быть истинными или ложными, научными или религиозными, философскими или мистическими, ценности направляют человека в различных аспектах, не всегда совпадающих с результатами его познавательной деятельности. Если говорить о ценностях в широком смысле слова, то их носителями могут служить не только отвлеченные лично значимые смыслы, но и неизменные блага. В более узком контексте под ценностями понимаются некие духовные идеи, которые заключены в понятиях, имеющих высокую степень обобщения.

Вообще же целостное представление о ценностях может быть получено, если обратиться к специальной аксиологической литературе. Аксиология как самостоятельная отрасль научного знания имеет в своем арсенале множество определений ценностей, их типологий, концептуальных и методологических подходов. Показательным в этом плане являются результаты исследования Д.А. Леонтьева, который, проведя анализ работ в области междисциплинарного изучения ценностей, пришел к выводу о неизбежности соотнесения этого понятия с тремя группами явлений. Им, в частности, были сформулированы представления о трех взаимопереходящих друг друга формах существования ценностей:

- общественные идеалы, выработанные общественным сознанием и присутствующих в нем обобщенных представлениях о совершенстве в различных сферах общественной жизни;
- предметное воплощение общественных идеалов в деяниях и творениях отдельных людей;
- мотивационные компоненты личности («модели должного»), стимулирующие ее к предметному отражению в своей деятельности идеалов, которые имеют общественную значимость.

Указанный взаимопереход выделенных форм существования ценностей Д.А. Леонтьев упрощенно представил следующим образом: общественные идеалы приобретаются личностью и, выступая в качестве «модели

рм*мп|п», подталкивают ее к проявлению активности, что активизирует
•fttM'i i их реального воплощения; воплощенные таким образом ценности в
МІ...НІМ выступают базой для формирования общественных идеалов и

Учитывая многообразие научных установок можно констатиро-
"П I \ существование множества определений понятия «ценность». Обратим-
•« • псыгорым из них с тем, чтобы подчеркнуть сущностную основу изу-
т«Fti. III понятия.

Убедительное представление о ценностях имеется в отечественной
Мирь ноткой философии. Здесь ценности отождествляются со значимостью
4к« мг ювека предметов и явлений окружающей действительности, высши-
ми пшсдсгвенными идеалами. Так, например, О.Г. Дробницкий трактует
«шин in посредством категорий «значимость» и «идеал». В его понимании
ИИ—pi представляются как одушевленный, оживший предмет, который
ИМ» юйсн принимать деятельное участие в жизни человека.

По мнению автора, ценности существуют в качестве определенного
••• II in нхического отношения человека к какому-либо объекту. В соответ-

I этим в одной из своих работ он конкретизирует понятие «ценности»
И имш яет здесь две аспекта. Во-первых, ценности, согласно О.Г. Дроб-
ИМНкму, символизируют положительную или отрицательную значимость
•намеленного объекта окружающей действительности; во-вторых, они
н»|кч|сляют нормативную или предписательно-оценочную сторону явлений
iMН i i пенного сознания. При этом в первом случае речь идет о предмет-
||| I» ценностях, а во втором - о субъектных ценностях или ценностях **СОЗ-
НАНИИ**

Выше нами уже подчеркивалось, что нередко феномен «ценности»
.<«нносится с категорией «полезность»; имеют место даже случаи, когда
шиши- понятия отождествляются, что является не совсем правильным. В
ним плане вполне уместно привести позицию И.С. Нарского, которые со
НП I и очевидностью разделяет ценности и полезность. Согласно его взгля-
чим, к содержанию категории «ценности» следует относить только соци-
. и т.к- идеалы. Иными словами, ценности отражают цели, а не средства;
чншится должным, а не сущим. Связь ценностей-идеалов с потребностями
п n шека обнаруживается лишь в генетическом контексте.

Еще один яркий представитель отечественной марксисткой фило-
••рiпт - А.С. Богомолов - определяет ценности в качестве предметного
различного рода деятельностей человека и общественных от-
I. и некий, демонстрирующих ее его конкретный исторических образ жизни.
I In I уществу, ценности представляются им в качестве элемента опредме-
их в форме социальных институтов общественных отношений.

Для концепции В.П. Тугаринова характерным является отождествление ценностей с предметами и их свойствами, идеями и побуждениями человека. Проявляется это, в частности, в том, что природу ценностей у него пытаются определить, исходя из понимания реальных свойств объема окружающей действительности.

В соответствии с этим ученый ценности отождествляет с предметами и явлениями, а также их свойствами, обнаруживающими свою пригодность определенной группе людей или отдельным личностям в определенных условиях насыщения потребностей или интересов. Следует сказать, что в качестве объективного критерия ценности В.П. Тугаринов считает мораль, выраженную в нравственных образцах.

На основании анализа приведенных выше исследований можно утверждать, что философская интерпретация ценностей основывается на заимствовании таких категорий, как «важность», «полезность», «значимость», «нормативность», в которые в своем единстве, как раз, и определены объем исследуемого понятия.

В социологической и культурологической литературе ценность не редко соотносится с категориями «желанная цель» и «смысл». Например В.Э. Франк ценность определяет в качестве своего рода «универсалии смысла», владение которыми содействует человеку на пути обнаружения собственного смысла.

Заметим, что смысл он определяет как возможность, возникающую из окружающей действительности. В.Э. Франк обобщил эти возможности и сформулировал три «столбовые дороги к смыслу», которые помогали человеку осмысленно организовать свою жизнь, в особенности в тех случаях, когда он «отчаянно ищет смысл». В соответствии с этим В.Э. Франк вводит ценностную триаду, в которой представлены три группы ценностей: а) ценности созидания (творчества), б) ценности переживания, в) ценности отношения. Заслуга В.Э. Франкла состоит еще и в том, что ему удалось описать «богатство ценностей во всей его полноте». Он отмечает, что человек не должен останавливаться на одной группе ценностей, а должен быть достаточно гибким, чтобы при необходимости перейти к другой, выявляя возможности для воплощения смыслов. Жизнь требует от человека истинно гибкости в приспособлении к шансам, которые она ему дает.

Представления В.Э. Франкла о соотношении ценности и смысла находят дальнейшее развитие в работах Г.П. Выжлецова. Он представляет ценности в качестве смысловых универсалий, которые вырабатываются посредством универсализации характерных ситуаций, образующих многообразие типов отношений, которые складываются между различными субъектами. По убеждению автора, данное обстоятельство является проявлением надситуативности личности как ведущего проявления ее духовно

Следовательно, можно утверждать, что для каждого из этапов развития философской мысли определяют ведущие ценности и идеалы, в числе которых им называют (здоровье, счастье и духовная свобода).

Большой вклад в становление представлений о ценностях вносит и тот аспект, который говорит о ценностях, как о установках какой-либо эпохи, а также о характерных для нее аспектах интереса. Здесь достаточно явно прослеживается социально-историческая природа ценностей. Заметим, что так или иначе отношение к ценностям имеет большое значение для объяснения сознания и поведения, их социального поведения и деятельности.

Важно обратить внимание и на то, что М. Вебер разграничивает отношение к ценности и оценку. Оценка имеет субъективную природу и в то же время, как ценность преобразует наше индивидуальное мнение в общественное и общезначимое суждение.

Таким образом, особенностью культурологической интерпретации является их рассмотрение в качестве смысловых универсалий, которые вырабатываются путем универсализации характерных ситуаций, минующих многообразие типов отношений, которые складываются между личными субъектами. Ценности являются результатом преобразования индивидуального субъективного мнения человека в общественное и общезначимое суждение.

В № 116.61+37.013.78

№ 522.6+C561.9

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Ильницкая Вероника Аркадьевна
г. Шадринск

THE MAIN APPROACHES TO DEFINITION OF ESSENCE OF THE
SOCIOCULTURAL ENVIRONMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Ilynikskaya Veronika Arkadievna,
Shadrinsk

АНОТАЦИЯ. В данной статье представлены основные подходы к определению сущности социокультурной среды. Особое внимание уделяется