

Соснина Н.Г.
г. Екатеринбург

Формирование научно-исследовательской компетенции: история и современность

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: научно-исследовательская компетенция, творчество, познавательная самостоятельность.

АННОТАЦИЯ: автор проводит исторический анализ процесса формирования научно-исследовательской компетенции и выделяет основные аспекты данной компетенции.

Sosnina N.G.
Ekaterinburg

Building of research competence: history and the present time

KEY WORDS: research competence, creativity, cognitive autonomy.

ABSTRACT: the author analyzes the history of research competence building and points out the most important aspects in the competence under consideration. They are: research abilities, creativity and cognitive autonomy.

Обусловленная вхождением России в Болонский процесс, предусматривающий свободную мобильность студентов в процессе профессиональной подготовки, научно-исследовательская компетенция будущего специалиста приобретает особую актуальность. Отраженная в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) научно-исследовательская компетенция (НИК) является одним из результатов овладения учебных дисциплин, начиная с первого курса [6].

Анализ методической литературы показал, что на сегодняшний день еще не достаточно четко освещены вопросы формирования изучаемой компетенции, равно как и критерии определения уровня ее сформированности. Принимая во внимание тот факт, что ФГОС предусматривает начало процесса формирования НИК с первых курсов, считаем аргументированным в этих целях использовать средства учебной дисциплины «Иностранный язык».

Для определения содержания образования НИК нами был проведен исторический анализ практики использования научного поиска в контексте обучения. Проиллюстрирует некоторые существенные выводы.

Итак, проведенный нами исторический анализ вопроса выявил отдельные аспекты НИК, подлежащие изучению еще в трудах педагогов-практиков последней трети XIX столетия. Следует подчеркнуть, что организация научного поиска обучающихся выше названного периода характеризуется определенной неоднозначностью. Проиллюстрируем это положение.

Основоположниками исследовательских методов считаются биотн I Я. Герд. историк М. М. Стасюлевич в России, химик Р. Э. Армстрнж I естествоиспытатель Т. Гексли в Великобритании [2: 386]. Также большипн роль в пропаганде и внедрении учебных исследований в отечествен! И педагогической практике сыграли Б. В. Всесвятский. Б. Е. Райков, I П. Ягодковский, филологи Н. Кульман. И. И. Срезневский и др. Вперим» сформулированные ими методы известны как эвристические, лаборатории эвристические, опытно-испытательные, естественнонаучные и методы лабораторных уроков. Учитывая семантику представленных формулироип» I заметим, что первые исследования учащихся были связаны с проведением различных экспериментов в ходе изучения дисциплин топ.ми : естественнонаучного цикла.

Целью такого вида деятельности являлась ликвидация систем!! заучивания учебного материала, что приводило к формированию готовности ! самостоятельной умственной деятельности школьников и созданию в школе атмосферы увлечённости учением и радости самостоятельного поиска и открытия.

Однако отсутствие достаточной теоретической базы в 20-х гг. привели к одностороннему развитию учебных исследований и признанию их полчлв единственным универсальным методом обучения. Многие ошибки проистекали от не критичности применения метода исследования, комплексно!! системы обучения. Увлекаясь внешней активностью учащихся, педапи и упускали из виду активность их мысли, преувеличивалось значение индукции в усвоении знаний, не уделялось внимания усвоению теории, формированию системы обобщённых понятий. В итоге, крайние увлечения научным познанием были устранены в 1931 - 1932 гг. путем их замены пи информационное изложение материала учителем и репродуктивную деятельность учащихся.

Тем не менее, обусловленная НТР и, как следствие, возросшими общественными потребностями в интеллектуальном потенциале, в конце 50-х гг. идея исследований в учебном процессе была вновь вызвана к жизни. Н результате усилилось внимание ученых к активизации познавательной деятельности учащихся, и вначале 60-х гг. практика учебных исследований была восстановлена и получила дальнейшее развитие. Так, в конце 50-х и внимание исследователей было обращено к активизации познавательной деятельности учащихся (Б. П. Есипов, М. А. Данилов, М. Н. Скаткин). Таким образом, обобщая историческую справку, можно заключить, что, пройдя сложный, противоречивый путь в истории педагогики, исследовательская деятельность учащихся заняла свое достойное место в процессе обучения.

Обращаясь вновь к современному состоянию практики изучаемого вопроса, констатируем, что исследовательской деятельности учащихся посвящены работы С. И. Архангельского, Е. Н. Кикоть, В. В. Краевского, Н. А. В. Деонтовича, В. С. Мухиной. П. И. Пидкасистого [4], а также ряд диссертационных исследований [3]. [5]. [1]. Анализ выше перечисленных трудов изложим в следующих положениях:

- Участие в исследовательской работе способствует формированию элементов творческой деятельности, заключающихся в поиске нестандартного способа решения задач.

- В процессе выполнения исследовательских работ у обучающихся закладываются и совершенствуются навыки познавательной самостоятельности. Ученые выделяют самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию, видение задачи в знакомой ситуации, выявление новой функции и структуры объекта, самостоятельное комбинирование из известных способов деятельности нового, альтернативного подхода к поиску решения проблемы [3].

- Исследования способствует достижению оптимальных результатов обучения при построении в рамках учебного предмета системы задач, при пропедевтической подготовке к их решению.

- Некоторые авторы указывают на необходимость создания соответствующего психологического климата, способствующего творческому процессу.

- В процессе исследований учащиеся приобретают навыки использования некоторых методов научного познания.

- Важную роль в применении исследований играет индивидуализация обучения путём регулирования сложности и типов поисковых задач и учёта возрастных возможностей и подготовки учащихся.

- Учебные исследования учащихся носят коммуникативный характер.

- В гуманитарных предметах исследовательские работы используются в трёх направлениях: включение элементов поиска во все задания учащихся (работа над документами, картами, статистическими таблицами, анализ художественных произведений, участие в археологических раскопках и т. д.); раскрытие учителем познавательного процесса, осуществляемого при доказательстве того или иного положения и, наконец, организация целостного исследования, осуществляемого учащимися самостоятельно, но под руководством и наблюдением учителя (доклады, сообщения, проекты, основанные на самостоятельном поиске, анализе, обобщении фактов).

- При обучении естественных наук исследования предполагают организацию экспериментальных работ, для которой характерно, с одной стороны, постепенное усложнение содержания познавательных задач, с другой — увеличение степени самостоятельности учащихся в их решении. Первые, сильные для учащихся элементы исследования, как правило, связаны с наблюдениями различных явлений, растительных и животных организмов с целью установления некоторых фактов, необходимых для первоначальных обобщений. Более сложные исследовательские работы предполагают решение познавательных задач путём постановки и проведения опытов, сопровождаемых выдвижением гипотез.

Итак, проанализировав исторические закономерности формирования отдельных аспектов НИК и рассмотрев состояние современной практики по изучаемому вопросу, считаем их учет необходимым для определения состава НИК, а именно: собственно исследовательские умения и навыки.

коммуникативность, познавательная самостоятельность (умги|| самостоятельной учебной деятельности).

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова С.Ю. Управление учебно-исследовательской деятельностью старшеклассников в современных социокультурных условиях // Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук // Бийск, 2009. - 181 с.
2. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия. М.: Но по российской энциклопедия. - 1993. - С. 384-386.
3. Вишневская Л.Л. Исследовательская деятельность учащихся, гимназии как средство реализации их индивидуальных образовательных траекторий. Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Ярославль. - 2008. - 17 с.
3. Гиниятуллин И.А. Самостоятельная учебная деятельность учащихся овладению иностранным языком на специальном факультете. / Учебное пособие к спецкурсу. Свердловск, 1990. - 96 с.
4. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. М, 1980.
5. Сухина Н. А. Формирование исследовательской компетенции будущих учителей иностранного языка. Автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Барнаул, 2006. - 161 с.
6. <http://www.osu.ru/docs/bachelor/feos/IQ0100b.pdf> электронный ресурс | Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 100100 Сервис (квалификация «бакалавр»). Приложение. - 25 с.

Суровцева Е.А.

г. Екатеринбург

Метод проектов как средство формирования ключевых компетенций на уроках английского языка в гимназиях общего и художественного образования

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ключевые компетенции, метод проектов.

АННОТАЦИЯ: статья посвящена формированию ключевых компетенций на уроках английского языка при помощи метода проектов.

Surovceva E.A.

Ekaterinburg

Project method as a mean of forming key competences in English classes in gymnasiums of art

KEY WORDS: key competences, project method

ABSTRACT: education has a key role to play in ensuring that pupils acquire key competences. Competences are defined as a combination of knowledge, skills