



ников, в-третьих, экономится время по сравнению с общепринятой практикой проведения устного зачета или экзамена.

Тестирование - один из разделов диагностики, который применяется в образовании для определения соответствия предмета испытания заданным спецификациям, для определения пригодности объекта тестирования к выполнению тех или иных функций. В задачи тестирования не входит определение причин несоответствия заданным требованиям. Тест - это система заданий специфической формы, позволяющая измерить уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся, совокупность их представлений, знаний, умений и практического опыта.

В.С. Аванесов считает, что тест нужно рассматривать в двух главных смыслах, т. к. тест одновременно является и методом педагогического измерения, состоящим из системы тестовых заданий возрастающей трудности, и результатом педагогического измерения, представленным обычно в форме матриц данных.

Ключевыми принципами составления тестов являются их валидность (validity), комплексная характеристика качества теста, отражающая обоснованность, значимость его результатов, а также пригодность данного теста для целей, заявленных его разработчиками; надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений, объективность (разные школьники и студенты должны иметь равные возможности при оценке компетенции). Тесты должны иметь предметную направленность, соответствовать изучению конкретной учебной дисциплины, содержать структурные единицы, взаимосвязанные между собой и образующие единство теоретической и практической части, достаточный количественный объем тестовых заданий, а также качество оценочных средств в целом, обеспечивающих получение объективных и достоверных результатов.

Задание в тестовой форме представляет собой единицу контрольного материала, сформулированную в повествовательной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в утверждение, или, на языке логики, в истинное высказывание. Подстановка неправильного

... и и. шпини студентом данного учебного материала [1].

и и нжные задания предваряются инструкцией, которая включает рЦМ'Нгнми их выполнения. Мы предлагаем задания тестового харак-»« ни определение уровня развития коммуникативной компетенции ДИИшмикпм и студентов. При составлении тестов считаем целесообраз- рнмн" in жшьзовать общепринятую классификацию тестовых задани ч т р. к основных типов:

и пиния закрытого типа (multiple-choice items), в которых ««упомни иыбирает правильный ответ из 3-5 предложенных вариан- «к 11.. МЦ

шдания открытого типа, в которых обучаемый сам форму- и|i». uiwfi на поставленный вопрос,

шдания на установление соответствия (matching items), вы- п. • Пгорых связано с выявлением соответствия между элемен- МИИм мну 1 множеств,

шдания на установление правильной последовательности, в •mt i "> фебустся указать правильный порядок действий, процессов, И'ii null И др.

У ышший закрытого типа с выбором одного правильного ответа •и. .... i. fliicm достоинства и недостатки. К достоинствам можно отне- ни

полноту охвата по содержанию: практически любой компо- ,(«!.. П нмуиикативной компетенции может быть отражен в этой форм- м> ... шний;

полноту охвата по проверяемым уровням учебной деятель- понимание, применение, анализ, синтез, оценка);

эффективность: быстрота тестирования позволяет выпол- заданий в одно и то же время;

технологичность: ответы могут проверяться автоматически

» Итн лшптируются в компьютерную форму тестирования;

простота подсчета первичных баллов обучаемых;

объективность (существует образец правильного ответа),

наличие быстрой обратной связи: дистракторы, выбранные

школьниками или студентами, могут дать преподавателю информацию о проблемах в обучении;

- грамотно составленные задания этой формы валидны и надежны.

К недостаткам мы относим:

- возможность угадывания: слабо подготовленные ученики пытаются угадать правильный ответ на наиболее трудные задания теста;

- ограниченность применения: задания не пригодны для измерения уровня достижения некоторых учебных целей, например, умение применять коммуникативную компетенцию в конкретной профессиональной или учебной ситуации, аргументировать свою точку зрения, приводить примеры, порождать оригинальные коммуникативные замыслы и т.д.;

- трудность формулировки: разработка закрытых заданий влечет за собой большие временные затраты по сравнению с другими формами заданий, а нахождение правдоподобных дистракторов требует необходимых навыков.

Для корректности формулировки заданий закрытого типа с выбором одного правильного ответа текст задания не должен содержать двусмысленности или неясности формулировок, основная часть задания должна быть лаконичной, это, как правило, одно простое предложение из пяти-семи слов, имеющее простую синтаксическую конструкцию. В таких заданиях основной текст включается в формулировку задания, а ответ предполагает наличие только наиболее важных, ключевых слов (желательно не более трех) для данной темы или проблемы. В основной части задания, которая, как правило, формулируется в виде утверждения, не должно быть дополнительной информации, не имеющей отношения к теме. Все ответы к одному заданию должны быть примерно одной длины, т. к. в случае незнания ответа на поставленный вопрос обучаемый выбирает, как правило, самый длинный ответ, предполагая, что именно он является правильным. Частота выбора одного и того же правильного варианта ответа должна быть при-

щ. . . . ижской, из ответов исключаются все повторяющиеся слова  
мины in ri-носа их в основной текст задания.

При формулировке дистракторов не целесообразно использо-  
Мн • мнн иссгда, никогда, все, никто и т. д., а также выражения: ни  
ним . . . перечисленных, все перечисленные и т. д., так как они могут  
Мп . . . литать угадыванию правильного ответа. Все ответы на по-  
>• . . . .м «опросы должны быть грамматически согласованными с  
МНН»М мастью задания. Дистракторы не должны являться частично  
(фаин н щами ответами, превращающимися при конкретных дополни-  
NMтан условиях в правильный ответ.

(инания с выбором нескольких правильных ответов могут быть  
•»жс . . . г число правильных ответов неизвестно обучаемому и число  
н,инмм) пых ответов известно обучаемому. В инструкции к таким за-  
щитим могут быть такие формулировки: «Выберите номера всех пра-  
и. н in I ч ответов» или «выберите два (три) правильных ответа».

К достоинствам заданий с двумя ответами можно отнести их  
быстроту выполнения, высокую технологичность. «Они  
•• к- . пи шны с такими основными законами логики, как закон проти-  
• , и, и закон исключенного третьего. Первый требует, что нельзя  
ННН м in же одновременно утверждать и отрицать, а закон исключен-  
ии o ipi п.его - чтобы задание вместе с одним из ответов превраща-  
т i пню н истинное высказывание, либо в ложное. Третьего здесь не  
|.!» К недостаткам заданий с двумя ответами можно отнести  
фмишельно высокую вероятность угадывания правильного ответа;  
•>и • рпшн 1/2, поэтому «желательно использовать более двух ответов  
. • . . . мнения вероятности угадывания» [2].

и шданиях с выбором одного правильного ответа предлагается  
ж ' н.ко ответов, но правильный только один; в заданиях с выбором  
пишнее правильного ответа предлагается также несколько ответов, в  
т. мморых могут быть и неправильные, и правильные, но в разной  
. п.ни От обучаемого требуется выбрать наиболее правильный от-  
»п П шданиях с выбором всех правильных ответов предлагается не-  
««ши.ко ответов, среди которых 2-3 правильных, обучаемый должен  
все правильные ответы.

В заданиях открытого типа готовые ответы не даются, их должен получить или придумать сам обучаемый. Среди заданий открытого типа можно выделить задания на дополнение и задания со свободно конструируемым ответом.

Каждое задание на дополнение должно быть нацелено только на одно дополнение, место для которого обозначается прочерком или точками. Прочерк ставится на месте ключевого слова или фразы, знание которых мы проверяем. Ключевой элемент не должен находиться в начале предложения, его лучше разместить в середине или в конце предложения, т.к. ответ должен появиться по мере чтения задания. Все прочерки необходимо делать одной длины; задания должны иметь простую синтаксическую конструкцию и содержать минимальное количество информации, необходимое для правильного выполнения задания. В тексте задания исключаем повторы и двойное отрицание.

Задания со свободно формулируемым ответом имеют ряд преимуществ: их легко разрабатывать, они могут быть интересны и разнообразны в содержательном плане, позволяют школьникам и студентам продемонстрировать свои способности, выразить мысли. В заданиях такого типа отсутствует элемент угадывания. К недостаткам заданий со свободно формулируемым ответом относятся их нетехнологичность (нельзя проверить автоматически, нужно потратить время на проверку), присутствует элемент субъективности в проверке, поэтому потенциально менее надежны, требуют больше времени на выполнение, поэтому позволяют проверить меньшее содержание, имеют более низкую валидность, трудна интерпретация результатов.

Задания на установление соответствия могут быть двух типов: соответствия взаимно однозначные (одному элементу из левого столбика соответствует только один элемент из правого столбика) и соответствия не взаимно однозначные: одному элементу из левого столбика может соответствовать несколько элементов из правого столбика и наоборот.

Задание на установление соответствия необходимо сформулировать так, чтобы все содержание можно было выразить в виде двух столбиков с соответствующими названиями, обобщающими элементы

• **тиков. В** правом столбике число элементов должно быть больше, и потом и содержать несколько дистракторов. Элементы каждого м и (Омни должны быть выбраны по одному основанию и расположены ИВ ншной странице без переноса на последующую.

Ииболее специфичными и трудными являются задания на ус-»ВН"й11гние правильной последовательности. Далеко не все задания пифии фансформировать в такую форму. Задания такого типа прове-(имм конкретные знания: алгоритмические, процедурные, технологи-нч fcllf и др.

1.ким образом, в результате использования тестов разных ти-шф ытi можем проверить знания и некоторые умения обучаемых отно-• им ПМШ владения ими коммуникативной компетенцией, повысить •и»1ч нш образования в целом. Такого типа тестовые задания, безус-кип помогут выпускникам школ подготовиться к сдаче ЕГЭ, а вы-и>| к ни ким вузов - к написанию и защите курсовой и дипломной ра- Ant |

#### **Нитература**

1 Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий [Текст] / и 1 Амннесов. - М.: Центр тестирования, 2002.

Афонина, М. В. Педагогический тест: требования к разра-•.I.hci и использованию [Электронный ресурс] / М. В. Афонина. - Ре- \*Н11 мпсгупа: <http://files.school-collection.edu.ru/dlrstore/90c7b2cb-ce5a-Ш1 'к Ъ c-e6d32172ec74/afonina.pdf>.

lh in,2

**А.В. Феденева**  
Екатеринбург, Россия

#### **М F/ГОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО (Н»ЕСПЕЧЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ДОУ**

1.ольшинство воспитателей и педагогических коллективов до-«•• и ных образовательных учреждений обнаруживают неспособность I ним. в режиме диалогического взаимодействия с ребенком, при . .прим саморазвитие педагога является условием и предпосылкой