

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Разработка и апробация специальной индивидуальной программы
развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными
нарушениями)**

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа «Организация обучения и управление образованием лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

подпись

Исполнитель:
Топасева Евгения Алексеевна,
обучающийся МОВЗ-1501z
группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
К.п.н., доцент
кафедры специальной
педагогики и специальной
психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	8
1.1. Историко – генетический анализ социально – педагогической помощи обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в России (с X века по настоящее время).....	8
1.2. Анализ современной нормативно – правовой документации по организации образовательно – коррекционной среды для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)....	17
1.3. Актуальность необходимости разработки специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	29
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО – КОРРЕКЦИОННОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЮЩЕЙ АДАПТИРОВАННЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТЯЖЕЛОЙ УМСТВЕННОЙ ОСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	35
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	35
2.2. Методы и методики, используемые на констатирующем этапе экспериментального исследования направленные на изучение образовательно-коррекционной среды обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	41
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального	

исследования, направленного на изучение образовательно-коррекционной среды обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	48
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТЯЖЕЛОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) И АНАЛИЗ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	54
3.1. Составление и апробация специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальных этапах обучения.....	54
3.2. Анализ результатов внедрения и апробации специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	60
3.3. Методические рекомендации по составлению специальной индивидуальной программы развития для педагогов образовательной организации, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Рождаясь, человек приходит в этот мир с определенным набором индивидуальных качеств и способностей, проходит все этапы онтогенеза. Но бывают случаи, когда рожденный человек имеет умственную, физическую неполноценность. Есть явные факторы и причины, по которым рождается такой человек, но есть и непонятные, которые даже многие специалисты не в состоянии объяснить.

В последнее время с развитием ранней диагностики, значительно увеличилось количество обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

До 2015 года, данная категория обучающихся считалась необучаемой. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее по тексту далее – Стандарт) и Закон «Об образовании в РФ», которые провозгласили обучение всех категорий обучающихся, в том числе и обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [66].

Залогом максимально автономного проживания обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в социуме, является его способность обслужить себя, принять правильное решение в стереотипной ситуации, осознать свои сильные стороны и ограничения.

Стандарт обеспечивает получение образование по 1 и 2 варианту, обучающийся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) должен получать образование по 2 варианту, но бывают исключения, когда в силу своих психофизиологических особенностей и способностей не в состоянии этого сделать, тогда встает вопрос о разработке специальной индивидуальной программы развития, которая в свою очередь

должна выполнять требования современной нормативно-правовой документации [66].

Первыми разработками индивидуальных программ развития до вступления в силу современной нормативно-правовой документации, занимались следующие специалисты и ученые, Л. Б. Баряева, И. М. Бгажнокова, С. В. Соловьева, Е. А. Стребелева .

В литературе представлены различные подходы к структуре индивидуальной программы для детей с психофизическими нарушениями, которые могут служить ориентиром при подготовке СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (А. В. Закрепина, А. Д. Вильшанская, В. В. Коркунов, Е. А. Стребелева, Е. А. Ямбург, И. М. Бгажнокова, И. С. Макарьев, М. В. Жигорева, и др.).

Обязательными компонентами специальной индивидуальной образовательной программы являются подробная психолого-педагогическая характеристика обучающегося, цель и задачи коррекционно-развивающей работы, содержание программы, а также требования к уровню подготовленности обучающегося, которые позволяют оценить полноту реализации содержания индивидуальной образовательной программы на уровне динамики тех или иных составляющих психофизического развития обучающегося [55].

Методология исследования представлена классиками дефектологии Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным, А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным и др. Деятельностный и дифференцированные подходы, раскрывающие основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей возрастного развития описаны в их теоретических положениях. Ученые и специалисты, известные олигофренопедагоги, которые занимались изучением, обучением и воспитанием обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – Л. Б. Баряева, И. М. Бгажнокова, С. Д. Забрамная, А. Р. Лурия, Н. Н. Малофеев,

А. Р. Маллер, Н. М. Назарова, Г. В. Цикото, Л. М. Шипицына. Первые попытки разработки индивидуальных программ развития для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) принадлежат Л. Б. Баряевой, И. М. Бгажноковой, С. В. Соловьевой, Е. А. Стребелевой, Е. А. Рудаковой.

Актуальность исследования: составление специальной индивидуальной программы развития для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее по тексту СИПР) является актуальным направлением на сегодняшний день в России. Вступивший в силу Стандарт с 1 сентября 2016 года, регламентировал обучение обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), но образовательные организации оказались не на столько готовы к переходу на новые стандарты, переорганизацию в документальном плане, материально-техническом обеспечении образовательного процесса и на психологическом уровне. Проблемы состояли в понимании данного документа, малоинформативности в системе специального образования по данному направлению, но стажировочные площадки по всей России начали данную работу, как минимум за 2 года до вступления в силу Стандарта 1 сентября 2016 года и вообще, как организовать по новому обучение данной категории обучающихся.

Объект: специальная индивидуальная программа развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Предмет: процесс составления и апробации СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Цель: проследить динамику освоения действий обучающихся по учебным предметам и составить специальные индивидуальные программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Гипотеза: специальная индивидуальная программа развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) даст положительную динамику, если будут учитываться индивидуальные особенности обучающихся тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Исходя из цели и гипотезы исследования, были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить психолого – педагогическую литературу и нормативно правовую документацию по проблеме исследования.

2. Описать условия образовательно – коррекционной среды в образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

3. Составить и апробировать специальные индивидуальные программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Методами исследования явились наблюдение, изучение документации, контрольная работа, беседа с воспитателями и учителями.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. В данной работе 7 таблиц, 6 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

1.1. Историко – генетический анализ социально – педагогической помощи обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в России (с X века по настоящее время)

В социально-педагогической помощи для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представлена система образования, которая сообщает о том, что она должна быть доступной для категории всех людей. Она не зависит от их возраста, пола, образовательных возможностей и способностей. За последние несколько лет эта проблема в России приобретает все большую актуальность в отношении обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В связи с этими данными идет особый акцент на работу всех специалистов, общественности и различных организаций на данную категорию лиц. По мнению специалистов, работающих в области дефектологии, эта проблема связана с такими факторами, как в последнее время многочисленность контингента обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и дальнейшее увеличение числа данной категории обучающихся [26].

Для настоящего периода развития в нашей стране важен исторический аспект проблемы оказания социально-педагогической помощи обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Благодаря истории можно рассмотреть и оценить на современном этапе развития, вклад специалистов, которые занимают немаловажную роль в становлении исторических данных. Знание истории становления, развития, а

также анализ, ранее существовавших педагогических систем помогут усовершенствовать социально-педагогическую помощь указанной категории лиц [26].

Историко – генетический анализ социально – педагогической помощи обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), показывает, что история оказания помощи, а тем более обучения и воспитания данной категории обучающихся, долгое время не являлась предметом специального изучения, как за рубежом, так и в России [26].

Нужно акцентировать внимание на том, что первые попытки в осмыслении исторического хода развития воспитания и обучения умственно отсталых детей и характеристика отдельных стадий этого развития были предприняты еще в досоветский период. Д. И. Азбукин, П. И. Ковалевский, М. П. и Н. П. Постовские, Г. Я. Трошин, и были одними из первых русских ученых, которые взяли на себя подобную миссию [26].

Ф. М. Новик в 1939 г. пытался восполнить пробел, который состоял в отсутствии источников в истории воспитания и обучения детей с дефектами умственного развития [26].

Об основных этапах развития учения о слабоумии, а также теории и практики воспитания и обучения умственно отсталых детей в зарубежных и наших странах до 80-х гг. XX в. в своих трудах освещал Х. С. Замский [29].

Первыми исследованиями в развитии помощи детей с ограниченными возможностями здоровья на Урале, как научной исторической проблемой занимался В. В. Коркунов в 1998 году [37].

В 2010 году Н. Н. Малофеев впервые представил на практике эволюцию отношений Россиян к обучающимся, как с физическими, так и умственными нарушениями, а также связанные с ней исторические аспекты возникновения и развития специального образования [43].

Благодаря исследованиям эволюции отношений государства и общества к лицам с отклонениями в развитии от античных времен до наших

дней позволяет выделить следующие переломные моменты, которые разграничиваются 5 периодами:

В первом периоде (последнее десятилетие X в. — первая четверть XVII в.) говорится о том, что общество переходило от агрессии и нетерпимости к осознанию необходимости заботы о лицах с отклонениями в развитии [42].

Благодаря реформам Петра I с 1705 по 1716 гг. происходят прецеденты, в которых возникают первые монастырские приюты [26].

Во втором периоде (конец XVII — начало XVIII в. — начало XIX в.) идет переход от осознания необходимости призрения лиц с отклонениями в развитии к осознанию возможности обучения определенной части из них, а именно глухих и слепых. Возникают первые практические опыты индивидуального обучения и возникновения первых специальных учебных заведений, отходя от приютов. Происходит развитие идеи гуманизма [29].

В России начинают открываться первые специальные школы такие, как в Петербурге: для глухих в 1806 и для слепых в 1807 годах. Связано это со знакомством императора Александра I с зарубежным опытом и приглашением французского тифлопедагога Валентина Гаюи для работы в Россию [29].

В третьем периоде (начало XIX в. — конец 20-х гг. XX в.) говорится о том, что возникает осознание возможности к осознанию целесообразности обучения трех категорий детей, таких как с нарушениями слуха, зрения и умственно отсталых [42].

Супруги Маляревские разработали основные принципы воспитания и обучения умственно отсталых детей [29].

Е. Х. Маляревская смогла в 90-х годах 19 века посетить все крупнейшие зарубежные учреждения для аномальных детей. Систему Сегена она признала наиболее рациональной в обучении и воспитании слабоумных. На основе данных этой системы, она смогла разработать свои методы обучения грамоте и воспитания слабоумных, изложивши их суть и значение в ряде ее работ [29].

В Петербурге в 1882 году вместе с супругом создали учреждение, которое называли, как «Врачебно-воспитательное заведение доктора И. В. Маляревского. Данное учреждение предоставляло частные и платные услуги, и, соответственно, было доступно не всем гражданам [29].

По мнению таких авторов, как В. В. Коркунов, Ф. М. Новик и Х. С. Замский, только в конце XIX — начале XX вв. началась активная трудовая деятельность, включающая в себя оказание практической помощи обучающимся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, которая не исключала вопроса их воспитания и обучения у русских врачей и педагогов. Наиболее активными в данной области обучения и воспитания умственно отсталых детей в начале XX в. были Г. М. Россолимо, Г. Я. Трошина, Е. К. Грачева, Е. Х. Маляревская и И. В. Маляревский. Основной вид их деятельности не ограничился только пропагандой своих идей, ими были проведены крупные научные исследования в таких областях, как психология, психология аномального детства, теория обучения и воспитания умственно отсталых детей. Они осуществили практические мероприятия, связанные с организацией учреждений для детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Е. К. Грачева является организатором первого приюта и идеологом обязательного обучения детей с тяжелыми психофизическими недостатками элементарным знаниям и самообслуживающему труду [26].

Жизнь Екатерины Константиновны была посвящена делу призрения, воспитания и обучения глубоко отсталых детей и эпилептиков. Ее первыми воспитанниками были: Шура - слепая, глухая, немая и Таня. Е. К. Грачева производила покупки специальных игрушек для детей, на ее действия общественность реагировала с непониманием и негодованием. Она узнает своих воспитанниц, изучает их возможности, развивает, обучает на их доступном уровне и вместе с ними радуется первым успехам. Она переживала из-за возникающих трудностей, которые были связаны с организацией занятий. В тот период времени не подходила ни одна из известных методик. Екатерина Константиновна самостоятельно

изготавливала все необходимые пособия и занималась поисками новых методов обучения [29].

Кроме того, к концу XIX в. в системе народного образования на Урале происходит и приобретает развернутый и дифференцированный вид, однако на этот период времени еще не предусматривалось наличие учреждений для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Вместе с тем в архивных источниках и литературных данных говорится о том, что некоторая часть обучающихся с трудностями в обучении находила место в имеющейся системе образовательных учреждений [37].

В России с 1927 по 1935-е гг. приходится оформление параллельной образовательной системы с тремя типами специальных школ, связанных с Законом о всеобучении [43].

В четвертом периоде (30-е гг. XX в. — начало 90-х гг. XX в.) идет осознание необходимости обучения части аномальных детей к пониманию необходимости обучения всех категорий аномальных детей [43].

Лица с умеренной и тяжелой умственной отсталостью стали признавать, как «необучаемых» и направлять как психически больных в организации социального обеспечения. Данная ситуация, как известно, сформировала у общества негативные стереотипы на долгое время относительно всех лиц с умственной отсталостью. Спустя несколько десятилетий, прежде чем сложился в России научный и практический опыт, было показано, что развивающая, адаптивная, комфортная среда позитивно и качественно меняет личность и будущее ребенка с особыми образовательными потребностями [29].

А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и Л. С. Выготский для отечественной науки произвели принципиальное значение в разработке проблем развития и формирования у детей социокультурного опыта, складывающийся благодаря включению обучающихся с различными нарушениями в мир социума, их действий, отношений, чувств. Л. С. Выготский отмечал, что социальные условия, в которые вращается ребенок, и должны составлять всю ту область

неприспособленности ребенка. Именно из нее исходят творческие силы его развития; существование препятствий, способствующие к толчку ребенка в развитии, коренящиеся в условиях социальной среды, в которую должен войти ребенок [14].

Усиленное привлечение внимания к специальному обучению обучающихся с тяжелой умственной отсталостью значительно способствовала деятельность таких международных организаций, как ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная ассоциация по научному изучению умственной отсталости. Принятие таких международных нормативно-правовых документов, как Декларация о правах умственно отсталых лиц, Декларация о правах инвалидов, Конвенция о правах ребенка сыграло большую роль в решении проблемы обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [26].

В 50 - 90-х гг. в России осуществляется развитие и дифференциация системы, ее структурное усовершенствование, переход от 3 к 8 типам спецшкол и 15 видам специального обучения. Однако специальным образованием на территории СССР было охвачено не более 3 % обучающихся школьного возраста, а специальные образовательные организации и дефектологические кадры крайне неравномерно распределялись по территории страны [26].

В России же возникновение этой тенденции совпадает с распадом СССР и кардинальным изменением устройства государства. Объявив себя демократическим государством, РФ в 1991 г. ратифицировала Конвенции ООН «О правах ребенка», «О правах инвалидов», «О правах умственно отсталых лиц». Тем самым государство продекларировало смену отношения к инвалидам, их гражданским правам, что дает основание утверждать: переход в новый период эволюции, осуществленный в Европе в ходе эволюционного развития демократических государств в условиях экономического подъема в 70-е гг., в России начался на два десятилетия

позже и был обусловлен кардинальной сменой общественного устройства, ценностных ориентаций государства и совпал с глубоким экономическим кризисом в стране в целом [43].

В пятом периоде эволюции (с 1991 г. по настоящее время) говорится о том, что общество идет от изоляции к интеграции [42].

Россия в 1991 году была, только на границе перехода к новому периоду эволюции отношения к лицам с отклонениями в развитии [26].

Научные исследования в области дефектологии, касающихся вопросов диагностики проводила С. Д. Забрамная. Организацией обучения и коррекционно-воспитательной работы в различных типах учреждений, занимались выдающиеся ученые А. П. Зарин, А. Р. Маллер, Г. В. Цикото, И. М. Бгажнокова и Л. Б. Баряева [24].

Л. И. Акатов, Н. Ф. Дементьева, И. В. Ларикова, Б. П. Пузанов, Л. М. Шипицына и занимались вопросами реабилитации обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [26].

Для обеспечения равноправия, для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) открываются:

- специальные группы и классы «особый ребенок»;
- центры психолого-педагогической реабилитации;
- центры медико-социальной реабилитации и коррекции [42].

Такие организации открываются в большей мере в центральной России, а именно в таких городах, как Саратов, Воронеж, Новгород, Москва. Они оказывают психолого-педагогическую помощь детям и подросткам с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Большое внимание уделяется помощи и поддержке родителей, которые имеют детей-инвалидов, появляется ряд целевых программ, направленных на улучшение положения детей. Специальная поддержка направлена и на период взрослости, она дает возможность самостоятельной жизни, работы и самообслуживания, обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [26].

В своих работах Г. Г. Зак обращает пристальное внимание на данный пример поздней социальной реабилитации людей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Большого внимания заслуживает опыт Ленинградской области, который описала Л. М. Шипицына, где был создан реабилитационный центр «Деревня Светлана», где умственно отсталые живут и работают в подсобном хозяйстве. «Деревня Светлана» появилась, как часть известного во многих странах кэмпхильского движения, основоположником которого был Карл Кениг, последователь Рудольфа Штайнера [26].

Большой процент данной категории обучающихся находится в организациях системы Министерства здравоохранения и социального развития. Они не имеют широкого общения со сверстниками. Если они содержатся в интернатных организациях, то окружены обучающимися со сходными социально - психологическими и коммуникативными проблемами. Их социализация, социальная адаптация реабилитация затруднена в связи с отсутствием навыков межличностного общения в среде нормальных людей, несформированностью потребности в таком общении, неадекватной самооценкой, негативным восприятием других людей [26].

Таким образом, проведенный обзор позволяет сделать некоторые выводы.

Система социально-педагогической помощи обучающимся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в России проделала долгий путь, в большей степени связанный с историческими изменениями нашего государства. Анализ исторических фактов и событий, раскрывающих генезис оказания социально-педагогической помощи обучающимся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с X в. по настоящее время, показывает, что Россия всегда стремилась демонстрировать приверженность общечеловеческим ценностям. Однако реализация принципов милосердия и гуманизма, добра и справедливости по отношению к указанным лицам осуществлялась в

соответствии с русскими традициями, с учетом культурно-исторического наследия, экономических возможностей общества [42].

Поддерживая точку зрения В. В. Коркунова можно говорить о том, что, возникнувшие в конце XIX в., как результат личной потребности врачей-энтузиастов в самовыражении, практика специального образования отражала в себе общественные и культурно-исторические процессы, которые происходили в России. Строительство фундамента начального общего образования в начале XX в. привело к созданию ограниченной сети специальных классов и образовательных организаций для умственно отсталых обучающихся. В большей массе эти образовательные организации обслуживали детей с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью долгое время находились в организациях системы Министерства здравоохранения и социального развития. В настоящее время обучение и воспитание обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) возможно в различных вариантах организации образовательного процесса. Это в свою очередь требует осмысления накопленного отечественного опыта и анализа современного состояния социально-педагогической помощи для повышения ее эффективности [36].

Исходя из выше сказанного, также важно добавить, что без знаний становления, формирования и развития пяти периодов эволюции воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья невозможно было создать и составить, структурировать и реализовать нормативно-правовые документы по организации образовательно – коррекционной среде для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.2. Анализ современной нормативно – правовой документации по организации образовательно – коррекционной среды для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Для организации обучения и воспитания обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), специалисты образовательной организации должны руководствоваться нормативно-правовой документацией. К нормативно-правовым документам, которые помогут в организации образовательно-коррекционной среды для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) относятся 4 уровня:

- 1) Международный уровень;
- 2) Федеральный;
- 3) Областной;
- 4) Локальные акты образовательной организации.

Международный уровень

— К этому уровню относится Всеобщая декларация прав человека, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года.

В ней говорится о том, что право на образование имеют все люди, во всем мире. Отсюда можно диагностировать, что и обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) тоже имеют на это право. В конце декларации, четко сказано об ответственности гражданина перед обществом. Все люди несут ответственность за свободу и осуществление прав других людей [12].

Исходя из выше сказанного, Всеобщая декларация прав человека – это общечеловеческий образец права, к которому должны стремиться все народы и все государства [12].

— В Декларации прав ребенка, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года, описывается охрана прав и интересов детей. Она была первым международным правовым документом и в ней содержится 11 важнейших принципов [19].

Таким образом, декларация прав ребенка, является основным документом, защищающим права детей во всем мире [19].

— Декларация о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1975 года. В декларации 13 пунктов, в которой описаны права инвалидов [17].

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), также имеют юридический статус «ребенок – инвалид». Декларация служит общей основой и руководством для защиты прав инвалидов [18].

Отсюда можно говорить о том, что декларация провозглашает оказание инвалидам помощи в развитии их способностей в самых различных областях деятельности, а также содействия всеми возможными мерами включению их в нормальную жизнь общества [18].

— Конвенция о правах ребенка принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года. В статьях 23, 28, 29, 31 освещаются вопросы, касающиеся [33].

Таким образом, это самый главный и важный документ для защиты прав и свобод детей.

— Декларация о правах умственно отсталых лиц принята генеральной ассамблеей ООН 20 декабря 1971 года [18].

Данная декларация содержит 7 пунктов, которые по мнению специалистов являются важными для построения воспитания и обучения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и составления специальной индивидуальной программы развития [18].

Таким образом, декларация является документом, где прописаны права умственно отсталых лиц [18].

— Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 3 мая 2012 г. N 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» Россия ратифицировала данный документ и приняла на себя обязательства по включению всех вышеназванных положений в правовые нормы, регулирующие правоотношения в сфере образования, в том числе определение «инклюзивного образования» и механизмов его реализации.

Федеральный уровень

— В статье 43 Конституции РФ провозглашается право каждого гражданина на образование. Принцип равноправия. Государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность общего и начального профессионального образования [34].

В свою очередь, родителям или законным представителям предоставляется право выбирать формы обучения, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы ребенка, принимать участие в управлении образовательным учреждением. Указанные права закреплены Семейным кодексом РФ и Законом «Об образовании» [67].

— Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. Данный Закон вступил в силу с 1 сентября 2013 года. Закон регулирует вопросы образования лиц с ограниченными возможностями и содержит ряд статей (например, 42, 55, 59, 79), закрепляющих право детей с ограниченными возможностями здоровья, в т. ч. детей-инвалидов, на получение качественного образования в соответствии с имеющимися у них потребностями и возможностями. Закон устанавливает общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников. Статья 42 гарантирует оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации [67].

В статье 79 установлены условия организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [67].

Основные положения и понятия, закрепленные новым законом «Об образовании в РФ» в части образования детей с ОВЗ:

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [67].

Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц [67].

Специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья – условия обучения, воспитания и развития обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [67].

— Статья 10 Закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ: «Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в

соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации» [67].

— В соответствии с Федеральным законом от 30 июня 2007 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу о гражданах с ограниченными возможностями здоровья» употребляемые в нормативных правовых актах слова «с отклонениями в развитии» заменены словами «с ограниченными возможностями здоровья», то есть имеющими недостатки в физическом и (или) психическом развитии [67].

— Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 4 февраля 2010 года, Пр-271). В нем был сформулирован основной принцип инклюзивного образования: новая школа – это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В каждой образовательной организации должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов [67].

Документом была предусмотрена разработка и принятие пятилетней государственной программы «Доступная среда», направленная на разрешение данной проблемы [67].

— В июне 2012 года Президент РФ подписал Указ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» № 761 от 01.06.2012.

Стратегия действий в интересах детей признает социальную исключенность уязвимых категорий детей (дети-сироты и дети, оставшиеся

без попечения родителей, дети-инвалиды и дети, находящиеся в социально опасном положении) и ставит задачи:

- законодательного закрепления правовых механизмов реализации права детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на включение в существующую образовательную среду на уровне дошкольного, общего и профессионального образования (права на инклюзивное образование);

- обеспечения предоставления детям качественной психологической и коррекционно-педагогической помощи в образовательных учреждениях;

- нормативно-правового регулирования порядка финансирования расходов, необходимых для адресной поддержки инклюзивного обучения и социального обеспечения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

- внедрения эффективного механизма борьбы с дискриминацией в сфере образования для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в случае нарушения их права на инклюзивное образование;

- пересмотр критериев установления инвалидности для детей;

- реформирования системы медико-социальной экспертизы, имея в виду комплектование ее квалифицированными кадрами, необходимыми для разработки полноценной индивидуальной программы реабилитации ребенка, создание механизма межведомственного взаимодействия бюро медико-социальной экспертизы и психолого-медико-педагогических комиссий;

- внедрение современных методик комплексной реабилитации детей-инвалидов [67].

— Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) приказ минобрнауки от 19 октября 2014 г. N 1599

представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ (далее по тексту – АООП) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность [66].

С выходом новых федеральных законодательных актов, которые регламентируют получение образования всеми категориями обучающимися, встает вопрос о том, что и обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) должны получать образование [66].

В силу своих психофизиологических особенностей получать образование по 1 варианту (адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью) такие дети не могут. Значит, следует, что возможным становится получение образования по 2 варианту той же программы, однако, как обозначено в Стандарт, если обучающийся должен получать образование по 2 варианту, то на него необходимо составлять специальную индивидуальную программу развития [66].

Особые образовательные потребности обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), диктуют необходимость разработки специальной индивидуальной программы развития для их обучения и воспитания [66].

Стандарт представляет из себя совокупность обязательных требований при реализации АООП в организациях, осуществляющих образовательную деятельность [66].

Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации с учетом Конвенции ООН о правах ребенка и Конвенции ООН о правах инвалидов, региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации [66].

Стандарт включает в себя требования к:

1) структуре АООП (в том числе к соотношению обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;

2) условиям реализации АООП, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения АООП.

Стандарт направлен на обеспечение:

— равных возможностей получения качественного образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вне зависимости от места жительства, пола, национальности, языка, социального статуса, степени выражения ограничений здоровья, психофизиологических и других особенностей; единства образовательного пространства Российской Федерации;

— государственных гарантий качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации АООП и результатам их освоения;

— максимального расширения доступа обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к образованию, отвечающему их возможностям и особым образовательным потребностям;

— вариативности содержания АООП, возможности ее формирования с учетом особых образовательных потребностей и способностей обучающихся (в соответствии с приложением к настоящему Стандарту);

— духовно-нравственного развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), формирования основ их гражданской идентичности, как основного направления развития гражданского общества;

— демократизации системы образования и деятельности организаций, в том числе через развитие форм государственно-общественного управления, расширения возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания,

методов оценки школьных достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), использования различных форм организации образовательной деятельности, развития культуры образовательной среды;

— разработки критериальной оценки результатов освоения АООП, деятельности педагогических работников, организаций, функционирования системы образования в целом;

— создания условий для эффективной реализации и освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП, в том числе условий для индивидуального развития всех обучающихся [66].

В основу Стандарта положены деятельностный и дифференцированный подходы, которые основываются на теоретических положениях Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей возрастного развития. Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований [66].

Данный документ обеспечивает вариативность и разнообразия содержания АООП и организационных форм получения образования обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом их образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья, типологических и индивидуальных особенностей [66].

Требования Стандарта указывают на то, что личностное, социальное познавательное развитие обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определяется характером организации их деятельности. Главный результат образования обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – их

способность и готовность к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях [66].

Стандарт определяет требования к условиям реализации АООП, а именно требования к условиям получения образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Они представляют собой интегративное описание совокупности условий, необходимых для реализации АООП, и структурируются по сферам ресурсного обеспечения. Интегративным результатом реализации указанных требований является создание комфортной коррекционно-развивающей образовательной среды для обучающихся, построенной с учетом их образовательных потребностей, которая обеспечивает высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей (законных представителей), нравственное развитие обучающихся, гарантирует охрану и укрепление физического, психического и социального здоровья обучающихся [66].

АООП определяет особые образовательные потребности обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [55].

Под *особыми образовательными потребностями* обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) понимается комплекс специфических потребностей, возникающих вследствие выраженных нарушений интеллектуального развития, часто в сочетанных формах с другими психофизическими нарушениями. Учет таких потребностей определяет необходимость создания адекватных условий, способствующих развитию личности обучающихся для решения их насущных жизненных задач [55].

Специальная индивидуальная программа развития образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) разрабатывается специалистами с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей

обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [55].

— Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15) (далее по тексту ПрАООП) [55].

В данном документе представлена программа, где освещены вопросы, как должна образовательная организация структурировать данный документ на местах, что вносить в содержательную часть структурных компонентов программы и т.д., тем самым данный документ становится информативным источником для написания уже рабочих программ специалистами образовательной организации [55].

Проанализировав современные документы, которые представляют федеральный уровень, можем сделать вывод, что данные документы обеспечивают обучение и воспитание обучающихся умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в том числе и с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Областной уровень

— Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»;

— Закон Свердловской области от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» (с последующими изменениями и дополнениями).

Локальные акты образовательной организации

— Устав ГКОУ СО «Екатеринбургская школа № 3» утверждённый приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 7 июля 2015г. № 301-д;

— АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Данная программа предполагает получение образования обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по 2 вариантам, если в силу интеллектуальных способностей обучающиеся не справляются с 1 вариантом, а этот вариант предполагает обучение для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), то получение образования происходит по 2 варианту АООП, на основе которого образовательная организация разрабатывает СИПР.

Анализ нормативно-правовых документов показал, что российские законодательные акты разрабатываются на основе международных, где обозначены основные положения о правах человека, ребенка, инвалидов и умственно отсталых лиц, что все имеют право на образование, и достойную жизнь в рамках своих возможностей. Также для организации образовательно – коррекционной среды для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), нужно опираться на проанализированные документы, чтобы обеспечить качественное образование. Россия приняла на себя обязательства по включению всех вышеназванных положений в правовые нормы, регулирующие правоотношения в сфере образования, в том числе определение «инклюзивного образования» и механизмов его реализации.

Также было отмечено, что конечной целью образования обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является развитие личности (формирование общей культуры, соответствующей общепринятым нравственным и социокультурным ценностям, формирование необходимых для самореализации и жизни в обществе практических представлений, умений и навыков, позволяющих достичь обучающемуся максимально возможной самостоятельности и независимости в повседневной жизни).

Проанализировав документы, которые представлены на всех уровнях, а именно международный, федеральный, областной, локальные акты образовательной организации, можно сделать вывод, что они обеспечивают образование обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и становятся основой для составления специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.3. Актуальность необходимости разработки специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В настоящее время в связи с введением новых технологий ранней диагностики обучающихся, выявляется большой процент обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Составляя СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не следует рассчитывать, что в процессе обучения учебному предмету обучающиеся плавно переходят от одного раздела к другому. Педагогу важно определить зону актуального и ближайшего развития для конкретного обучающегося, предположить следующий маленький шаг, который сможет совершить, определить степень требуемой поддержки и на основе этих знаний выбрать из данного каталога актуальные для ребенка темы по каждому учебному предмету. При этом следует понимать тесную взаимосвязь всех областей развития и учитывать наличие межпредметных связей. СИПР учитывает личностно-ориентированную направленность обучения, организованного в соответствии с учебным планом. Соотношение объема обязательной части СИПР и части, формируемой участниками образовательных отношений, определяется

индивидуальными образовательными возможностями обучающегося. Для данного обучающегося материал программы трудно регламентировать временными рамками по модулям, годам обучения и т.д. Поэтому занятия планируются педагогом с учетом необходимости многократного повторения того или иного материала, постепенного включения новых элементов в контекст уже освоенных умений. По мере обучения, в зависимости от индивидуальных возможностей ученика, темп прохождения материала замедляется или увеличивается [66].

Обучение ведется на занятиях интегрировано, когда одна область внедряется в другую, перекрывает, дополняет ее. Так на фоне звучащей классической музыки, которая расслабляюще действует на ребенка, проводятся занятия по окружающему природному миру и др. Особые образовательные потребности обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вызывают необходимость специального подбора учебного и дидактического материала, позволяющего эффективно осуществлять процесс обучения по всем содержательным областям (Л. Б. Баряева) [52].

Структура СИПР представлена в ПрАООП и АООП образовательной организации [51].

Процесс составления СИПР осуществляется следующим образом. Каждый педагог, осуществляющий педагогическую деятельность, составляет часть совокупности всех СИПР данного класса, согласно содержанию своего предмета, курса, ориентируясь на следующую структуру:

1. Титульный лист;
2. Информационный лист
3. Пояснительная записка
 - нормативно-правовая база
 - принципы построения программы.
 - план взаимодействия с семьей
4. Общие сведения о ребёнке;

5. Характеристика, включающая оценку развития обучающегося на момент составления программы и определяющую приоритетные направления воспитания и обучения ребёнка;

6. Индивидуальный учебный план;

7. Конкретизация содержания программы по отдельным предметам

а) Пояснительная записка к предмету

— общая характеристика предмета

— цель предмета

— место предмета в учебном плане

— задачи и направления рабочей программы

— принципы организации учебного процесса

— направления коррекционной работы

— содержание предмета состоит из разделов

— планируемые результаты изучения предмета

• деление на группы по степени обучаемости

• личностные планируемые результаты

• коррекционные (предметные) планируемые результаты

• планируемые результаты сформированности базовых учебных действий

б) Календарно – тематическое планирование

в) Содержание предмета

г) Перечень необходимых технических средств и дидактических материалов

д) Средства мониторинга и оценки динамики обучения.

8. Перечень специалистов, участвующих в разработке и реализации СИПР;

9. Перечень возможных задач, мероприятий и форм сотрудничества организации и семьи обучающегося;

10. Внеурочная деятельность

Содержательные линии обучения осваиваются в соответствии с индивидуальными возможностями ребенка.

Цель образование обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - социальная адаптация, включение в жизнь общества. Для достижения этой цели осуществляется работа по 5 направлениям:

- представление о себе;
- навыки самообслуживания и жизнеобеспечения;
- представления об окружающем мире и ориентировка в нем;
- способности общаться и взаимодействовать с окружающими людьми;
- навыки предметно-практической, игровой, бытовой и доступной трудовой деятельности (Л. Б. Баряева) [55].

Таким образом, на основе Стандарта и АООП можем сделать следующие выводы, что для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в силу своих психофизических особенностей и особых образовательных потребностей, для достижения жизненных компетенций, которые позволят им достичь максимально возможной самостоятельности в решении повседневных жизненных задач и обеспечивать их включение в жизнь общества, рекомендуется составление специальной индивидуальной программы развития.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. Историко-генетический анализ позволяет сделать некоторые выводы. Система социально-педагогической помощи обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в

России проделала непростой путь, в большей степени связанный с историей нашего государства. Анализ исторических фактов и событий, раскрывающих генезис оказания социально-педагогической помощи обучающимся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с X в. по настоящее время, показывает, что Россия всегда стремилась демонстрировать приверженность общечеловеческим ценностям. Однако реализация принципов милосердия и гуманизма, добра и справедливости по отношению к данной категории обучающихся осуществлялась в соответствии с русскими традициями, с учетом культурно-исторического наследия, экономических возможностей общества. Обучающиеся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) долгое время находились в организациях системы Министерства здравоохранения и социального развития. В настоящее время обучение и воспитание обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) возможно в различных вариантах организации образовательного процесса.

2. Анализ нормативно-правовых документов, которые представлены на всех уровнях показал, что российские законодательные акты разрабатываются на основе международных, где обозначены основные положения о правах человека, ребенка, инвалидов и умственно отсталых лиц, что все имеют право на образование, и достойную жизнь в рамках своих возможностей. Также для организации образовательно – коррекционной среды для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), нужно опираться на проанализированные документы, чтобы обеспечить качественное образование. Россия приняла на себя обязательства по включению всех вышеназванных положений в правовые нормы, регулирующие правоотношения в сфере образования.

3. Анализ нормативно-правовой и методической документации убедительно показывает, что для обучающихся с тяжелой умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в силу своих психофизических особенностей и особых образовательных потребностей, для достижения жизненных компетенций, которые позволят им достичь максимально возможной самостоятельности в решении повседневных жизненных задач и обеспечивать их включение в жизнь общества, рекомендуется, необходимы составления специальных индивидуальных программ развития для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО- КОРРЕКЦИОННОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕАЛИЗУЩЕЙ АДАПТИРОВАННЫЕ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Характеристика базы исследования

Экспериментальное исследование проводилось на базе учебно-воспитательного корпуса ГКОУ СО «Екатеринбургская школа №3» на ул. Ляпустина 4. В данном учебно-воспитательном корпусе обучаются воспитанники «Екатеринбургского детского дома-интерната для умственно отсталых детей».

Цель деятельности образовательной организации – создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество детей с ограниченными возможностями здоровья.

Задачи учебно – воспитательного корпуса:

1. Создание благоприятных условий, способствующих формированию здорового образа жизни, умственному, физическому, эмоциональному развитию личности;
2. Организация коррекционно-образовательного и воспитательного процесса в интересах личности, общества и государства с учётом

психофизических возможностей и особенностей воспитанников с умственной отсталостью:

— развитие познавательных процессов обучающихся на основе разнообразных видов предметно-практической деятельности на доступном для детей уровне;

— формирование прикладных, трудовых, творческих умений обучающихся;

— формирование доступных норм и правил поведения в обществе людей, способов индивидуального взаимодействия воспитанников с окружающим миром.

3. Обеспечение психолого-педагогической реабилитации, социальной адаптации и интеграции в общество обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и с тяжелыми множественными нарушениями развития;

4. Осуществление образовательного процесса в соответствии с уровнями образовательных программ;

5. Обеспечение охраны прав и интересов обучающихся, охраны и укрепления здоровья обучающихся.

Характеристика контингента обучающихся, задействованных в экспериментальном исследовании

В экспериментальном исследовании приняли участие обучающиеся 4 г класса. В классе обучается 6 обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в возрасте 10-12 лет: Влад М., Даша А., Сережа П., Женя Р., Ваня М., Костя П.

По рекомендациям ПМПК и АООП представляем общую характеристику обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Характеризуются выраженным недоразвитием мыслительной деятельности, препятствующим освоению предметных учебных знаний.

Наряду с нарушением базовых высших психических функций, памяти и мышления отмечается своеобразное нарушение всех структурных компонентов речи: фонетико-фонематического, лексического и грамматического. У данной категории обучающихся затруднено или невозможно формирование устной и письменной речи, что требует для большей части обучающихся использование разнообразных средств альтернативной коммуникации, а также логопедической коррекции [55].

Внимание у обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отличается низким уровнем продуктивности из-за быстрой истощаемости, неустойчивости, отвлекаемости. Слабость активного внимания препятствует решению сложных задач познавательного содержания, формированию устойчивых учебных действий, однако, при продолжительном и направленном использовании методов и приемов коррекционной работы становится заметной положительная динамика общего психического развития детей, особенно при умеренном недоразвитии мыслительной деятельности [24].

Наиболее типичными для данной категории обучающихся являются трудности в овладении навыков мелкой моторики, это удержание позы, захват и удержание пищевого предмета, шнурование ботинок, застегивание пуговиц, завязывание шнурков и др. Есть обучающиеся, которые полностью зависят от помощи педагогов, воспитателей, нянь и другого персонала при одевании, раздевании, при приеме пищи, совершении гигиенических процедур и др. [24].

Психофизическое недоразвитие характеризуется также нарушениями моторной сферы - координации, точности, темпа движений, что осложняет формирование физических действий: бег, прыжки и др., а также навыков несложных трудовых действий. У части обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), отмечается замедленный темп, рассогласованность, неловкость движений. У других – повышенная возбудимость сочетается с хаотичной нецеленаправленной деятельностью.

Далее приведем структуру характеристики на обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), составленная на основе АООП.

Таблица 1

Структура характеристики на обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

№	Направления
1.	Общие сведения о ребёнке
	Дата рождения
	Адрес проживания
	ФИО родителей, опекунов
2.	Характеристика, включающая оценку развития обучающегося на момент составления программы и определяющая приоритетные направления воспитания и обучения ребёнка.
	Бытовые условия семьи, оценку отношения членов семьи к образованию ребенка; Заключение ПМПК
А)	Данные о физическом здоровье, двигательном и сенсорном развитии ребенка:
	Соматические заболевания
	Моторика общая, мелкая; Сенсорное развитие
Б)	Особенности проявления познавательных процессов
	Зрительное восприятие
	Слуховое восприятие
	Внимание
	Память:
	По участию анализаторов:
	- зрительная
	- слуховая
	- осязательная
	По параметрам длительности хранения информации:
	- кратковременная
	-долговременная
	По характеру психической деятельности
	- двигательная
	- образная,
	- словесно-логическая
По целям деятельности:	
-произвольная,	
-непроизвольная	
Мышление	
- анализ	
-синтез	
- сравнение	

	- абстрагирование
	- конкретизация
	- обобщение
	- классификация
	конкретно-действенное, или практическое, конкретно-образное и абстрактное
В)	Состояние сформированности устной речи и речемыслительных операций
	Артикуляционная моторика;
	Использование жестов;
	Знание и потенциальные возможности использования пиктограмм;
	Голосовая функция;
	Восприятие речи;
	Собственная речь;
	Звукопроизношение;
	Фонематический слух;
	Слоговая структура
Г)	Характеристика поведенческих и эмоциональных реакций ребенка, наблюдаемых специалистами; характерологические особенности личности ребенка (со слов родителей);
	Особенности поведения
	Эмоционально – волевая сфера
	Работоспособность
	Способность контролировать свое поведение
Д)	Сформированность социально - значимых навыков, умений
	Коммуникативные возможности
	Игра
Е)	Интеллектуальные умения
	Счет
	Письмо
	Чтение
	Содержание представлений об окружающих предметах, явлениях
	Самообслуживание
	Предметно-практическая деятельность
3.	Потребность в уходе и присмотре. Необходимый объем помощи со стороны окружающих: - полная/частичная, - постоянная/эпизодическая.
4.	Выводы по итогам обследования:

Характеристика обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), очень весомая по объему и содержанию.

Данная структура характеристики в полном объеме представляет испытуемых, чтобы у любого педагога или администрация образовательной

организации сложился образ обучающегося с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Подробные характеристики обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), задействованных в экспериментальном исследовании составлены на основе Стандарта, АООП, ПМПк представлены в приложение 1.

Проанализировав результаты ПМПк и подробные характеристики на данных обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) пришли к выводу, что их необходимо разделить на 2 группы:

1 группа: Влад М., Даша А. характеризуются связной речью, способны к восприятию знакомых предметов и объектов, при запоминании необходимы различные наглядные, звуковые, тактильные и д. р. опоры, операция обобщения возможно только на элементарном уровне и с незначительной помощью педагога.

2 группа: Сережа П., Женя Р., Костя П., Ваня М., не пользуется фразовой речью, вербальные средства коммуникации – звукокомплексы и звукоподражание. Понимают простые одноступенчатые и двухступенчатые инструкции, грубые нарушения моторной и двигательной сферы, нет обобщения, плохо развиты сенсорные процессы, все виды памяти грубо нарушены, внимание неустойчивое, восприятие нарушено, в основном все задания выполняют со значительной помощью педагога.

2.2. Методы и методики, используемые на констатирующем этапе экспериментального исследования направленные на изучение образовательно-коррекционной среды обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Экспериментальное исследование предполагало использование следующих методов:

- **Наблюдение**

Это один из самых распространённых и наиболее доступных методов исследования педагогической практики.

Педагогическое наблюдение – это непосредственное восприятие, познание педагогического процесса в естественных условиях [50].

Наблюдение в педагогическом исследовании может быть направлено на достижение различных целей. Оно может быть использовано как источник информации для построения гипотез, служить для проверки данных, полученных другими методами, с его помощью можно извлечь дополнительные сведения об изучаемом [50].

Используется в режимных моментах, на переменах, в качестве оценки поведения, обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), так как в большинстве случаев, поведение на уроках и поведение на переменах резко отличаются. Только в этом случае, мы можем дать объективную оценку [50].

Так же данный метод используется и на уроках. Урок имеет свою структуру, где обязательно есть самостоятельная работа, это тот момент, когда обучающийся должен самостоятельно выполнить задание, либо попытаться это сделать. Для педагога это хорошая возможность проследить за мыслительными действиями, за предметно-практическими действиями, эмоционально-волевой сферой, крупной и мелкой моторикой.

В литературе метод наблюдения разделяется на включенное и не включенное [39].

- Изучение документации:

Данный метод является важным при составлении характеристики на обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

- Личное дело обучающегося (с ведомостью оценок на ранних годах обучения);
- Заключение о соматическом, неврологическом статусе;
- Заключение о состоянии зрительных и слуховых анализаторов;
- Продукты детской деятельности [50].

- Контрольная работа – используется в качестве оценки понимания инструкций, восприятия речи, в оценке голосовой функции, звукопроизношения, слоговой структуры [50].

В ходе контрольной работы можно узнать у обучающихся, сведения о себе и своем окружении: имя, фамилия обучающегося, сколько лет, имена родителей, воспитателей (или законных представителей), где живет, какая группа в детском доме-интернате и т.д. при условии, если у обучающегося есть речь [50].

Данный метод помогает педагогам узнать, усваивают ли обучающиеся программный материал или нет, и, какой материал нужно будет проработать [50].

- Беседа с учителями и воспитателями

Беседа является методом сбора информации на основе словесной коммуникации. Она является разновидностью опроса и представляет собой сравнительно свободный диалог исследователя с испытуемым на определенную тему [50].

Соблюдение всех необходимых условий проведения беседы, включая сбор предварительных сведений об испытуемых, делает этот метод очень

эффективным средством психолого-педагогического исследования. Поэтому желательно, чтобы беседа проводилась с учетом данных, полученных при помощи таких методов, как наблюдение и анкетирование. В этом случае в ее цели может входить проверка предварительных выводов, вытекающих из результатов психологического анализа и полученных при использовании данных методов первичной ориентировки в исследуемых особенностях испытуемых [50].

Вышеперечисленные методы помогают в сборе информации необходимой при проведении всех этапов экспериментального исследования.

Для проведения экспериментального исследования использовали методику «Мониторинг действий обучающихся» основу для данной методики взяли из программы Л. Б. Баряевой «Программа образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью» и адаптировали под испытуемых [52].

Целью данной методики «Мониторинг действий обучающихся» является отслеживание динамики действий обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по учебным предметам, которые входят в СИПР.

Этапы методики:

1. Стартовая диагностика: проводится в начале учебного года, для выявления уровня актуального развития обучающихся, его потенциальные возможности (первая неделя сентября).

2. Текущая диагностика: проводится в середине учебного года, позволяет оценить эффективность применяемых методов и приёмов содержания коррекционно-развивающей работы, наблюдать динамику развития обучающихся (констатирующий этап экспериментального исследования – 4 модуль).

3. Итоговая диагностика: проводится в конце учебного года, определяет характер динамики развития и позволяет составить дальнейший

образовательный маршрут обучающегося или класса (контрольный этап экспериментального исследования – 6 модуль).

Параметры разработаны педагогами образовательной организации на основе представленных в «Программе образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью Л. Б. Баряевой».

РП (!) – ребенок пассивен;

СП – сопряженная помощь (рука в руке);

НП – направляющая помощь (пошаговое выполнение действия обучающимся с частичной помощью педагога);

ОД – образец действия (подражание);

ИТК – выполняет действие по инструкции в виде технологической карты (поэтапная графическая инструкция);

СИ – выполняет действие по словесной инструкции;

КП – выполняет действие с контролирующей помощью;

АО – алгоритм отработан;

«+» - умение сформировано;

«+-» - умение в стадии формирования;

«->» - умение не сформировано.

Основная часть методики содержит следующие действия обучающихся:

1) Повторение за педагогом 3-х движений рук по памяти (вперед, вверх, на пояс);

2) Обвести по контуру;

3) Ориентируется в 3-х и более контрастных цветах (желтый, красный, синий, зеленый);

4) Узнает геометрическую фигуру (круг, квадрат, треугольник);

5) Собирает разрезные картинки из 4-х и более частей;

6) Ориентируется в 2-х контрастных величинах (большой-маленький).

Вариативную часть будут включать действия по учебным предметам, они подобраны на основе предметных (коррекционных) планируемых результатов представленных в АООП образовательной организации.

Так как обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеют свой индивидуальный уровень развития и индивидуальные особенности, данная основная часть методики, не подойдет всем испытуемым. По данным рекомендациям ПМПк и характеристикам испытуемых, определили, что 1 группа испытуемых – Влад М., Даша А. схожи в своем развитии, и соответственно основная часть им подойдет.

Также 2 группу составили Сережа П., Женя Р., Костя П., Ваня М., для достижения действий, немного видоизменили основную часть для данной группы.

Вариативную часть методики составили по такому же принципу. У каждой группы действия по учебным предметам будут отличаться, но они все равно остаются схожие и равносильны для испытуемых.

Действия основной части как для 1, так и 2 группы испытуемых, должны быть достигнуты на контрольном этапе экспериментального исследования или к концу учебного года.

Далее представим получившуюся в виде таблицы методику «Мониторинг действий обучающихся» для 2-х групп.

Таблица 2

Основная и вариативные части методики «Мониторинг действий обучающихся» для 1 группы

Действия обучающихся:
1) Повторение за педагогом 3-х движений рук по памяти (вперед, вверх, на пояс);
2) Обвести по контуру;
3) Ориентируется в 3-х и более контрастных цветах (желтый, красный, синий, зеленый);
4) Узнает геометрическую фигуру (круг, квадрат, треугольник);
5) Собирает разрезные картинки из 4-х и более частей;
6) Ориентируется в 2-х контрастных величинах (большой-маленький).

<p>Математические представления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Закрасить цифру 1 и 2; 2) Построй башню из кубиков; 3) Скажи, где один предмет, а где много?.
<p>Речь и альтернативная коммуникация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Написать букву А по образцу; 2) Закрась букву А красным цветом; 3) Написание наклонных линий; 4) Показать и сказать, где мальчик, а где девочка.
<p>Окружающий природный мир:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Найти и сказать, где деревья – сосна, ель, береза; 2) Определять времена года; 3) Определять, где животные, а где птицы и показать имитационные движения.
<p>Окружающий социальный мир:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Показать и перечислить посуду: тарелку, ложку, вилку, кружку, чайник; 2) Перечислить, как зовут одноклассников; 3) Рассказать, для чего нужен автобус, трамвай.
<p>Человек:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Показать на себе глаза, нос, рот, язык, зубы, уши; 2) Показать части тела (тело, руки, голова, ноги); 3) Понять и сообщить учителю, когда чувствуешь себя плохо.
<p>Домоводство:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Мытье пола; 2) Вытирание пыли с поверхности стола; 3) Узнавание одежды и обуви.

Таблица 3

Основная и вариативные части методики «Мониторинг действий обучающихся» для 2 группы

<p>Действия обучающихся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Выполняет хотя бы один элемент символического праксиса (воздушный поцелуй); 2) Собирает разрезные картинки из 2-х и более частей; 3) Ориентируется в 2-х контрастных величинах (большой-маленький); 4) Обводит по контуру; 5) Выполняет подряд 3 и более приседаний; 6) Строит башню из кубиков (ставит один кубик на другой).
<p>Математические представления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Упражнения с детским конструктором; 2) Сопоставление предметов по величине (большой-маленький); 3) Раскладывание предметов по цвету (красный, желтый, черный).
<p>Речь и альтернативная коммуникация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Правильное пользование ручки, карандаша; 2) Повторение за педагогом пальчиковой гимнастики; 3) Закрашивание буквы А.

<p>Окружающий природный мир:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Определять, когда тепло, а когда холодно; 2) Показать дерево - сосну; 3) Показать, как ходит медведь.
<p>Окружающий социальный мир:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Показать посуду: тарелку, ложку, кружку, вилку; 2) Найти и показать одноклассников; 3) Находить нужный класс.
<p>Человек:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Показать на себе глаза, нос, рот 2) Показать как «мыть» руки и смывать под струей воды. 3) Показать, как вытирать руки после мытья.
<p>Домоводство:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Удержание в руках швабры; 2) Вытирание пыли тряпкой с поверхности стола; 3) Узнавание одежды и обуви: сандалии, футболка, штаны.

Динамика освоения действий обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) рассчитывается по следующей формуле:

$$\frac{\text{Количество динамики} * 100\%}{\text{Количество обучающихся} * \text{количество действий}}$$

Чтобы рассчитать общий процент динамики действий испытуемых по учебным предметам, нужно следовать следующей формуле:

$$\frac{\text{Сложить проценты динамики по учебным предметам}}{100\%}$$

Таким образом, данные методы и методика, позволит оценить динамику освоения действий обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования направленного на изучение образовательно-коррекционной среды обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, показал следующие результаты освоения действий обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 1 и 2 группы.

Далее в таблицы сведены результаты методики «Мониторинг действий обучающихся» 1 и 2 группы. Подробные таблицы, выполнения действий испытуемыми представлены в Приложении 2.

Таблица 4

Оценка уровня сформированности действий обучающихся по основной и вариативной части 1 группы на констатирующем этапе экспериментального исследования

Испытуемые	Учебные предметы	% динамики
Влад М.	Математические представления	78%
Даша А.	Речь и альтернативная коммуникация	60%
	Окружающий природный мир	67%
	Окружающий социальный мир	67%
	Человек	45%
	Домоводство	56%
	Общий % динамики	67%

Из таблицы видим, что наибольшее количество динамики испытуемые 1 группы показали по учебному предмету «Математические представления» 78%, а меньшее количество динамики по предмету «Человек» 45%, это обусловлено тем, что с предметом математические представления данные испытуемые встречались на ранних годах обучения и приобретенные знания

отложились в долговременную память. На данных уроках педагог применял словесные, тактильные, зрительные методы, для лучшего усвоения материала.

Общий процент динамики по всем предметам составил 67%, это значит, что от 100%, это очень достойный результат, но следует работать дальше над совершенствованием данных заданий (планируемых результатов).

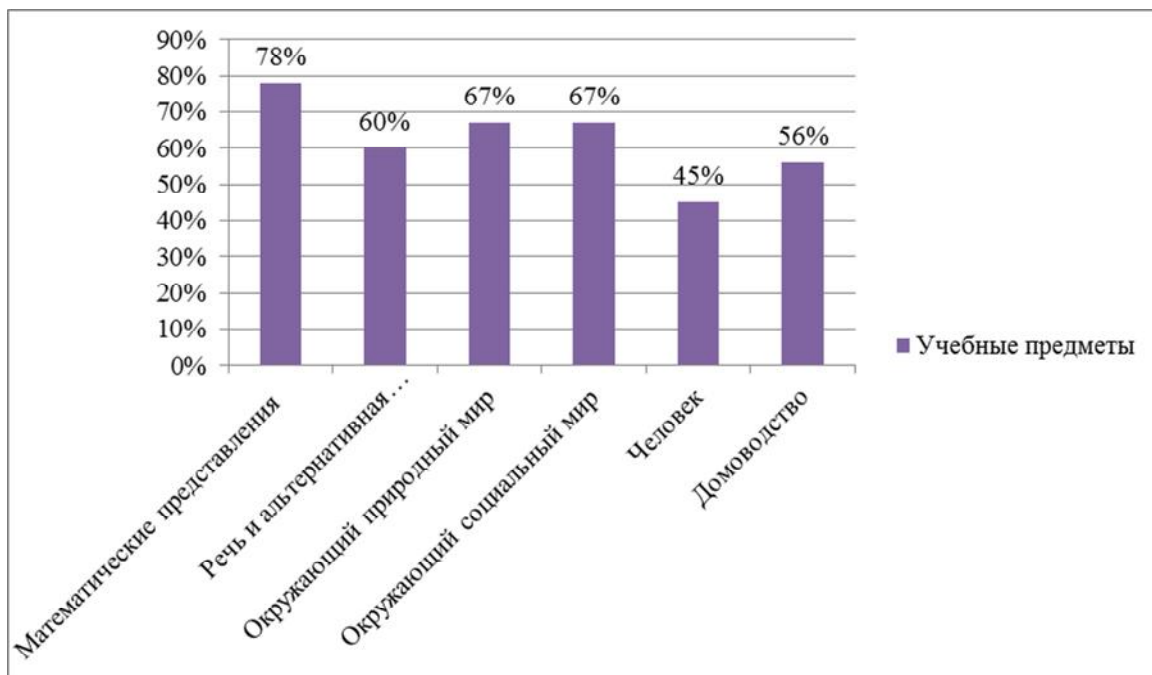


Рис. 1. Динамика уровня сформированности учебных действий испытуемых 1 группы по методике «Мониторинг действий обучающихся» на констатирующем этапе экспериментального исследования

Учебный предмет «Человек» введен впервые в Стандарте и тем самым, это новый предмет и испытуемым нужно время, чтобы понять, что требует от них педагог на этом предмете, если проводить параллель, то в старом учебном плане были предметы «Самообслуживание и гигиена», «Социально-бытовая ориентировка», которые во многом схожие с новым предметом «Человек», но все же присутствуют некоторые отличия и предполагаем, что это и стало причиной показа такого процента динамики.

Еще причиной такого количества процента динамики, может оказаться, что испытуемые, хорошо усваивают материал, и он переходит в долговременную память, и тем самым какие-то задания (планируемые результаты), могут быть достигнуты, а какие-то оставаться пока что, на данном уровне.

Далее педагогу необходимо проанализировать методы, формы, средства, которые он использует на уроках по учебному предмету «Человек», может еще более красочно и натурально подавать материал.

Таблица 5

Оценка уровня сформированности действий обучающихся по основной и вариативной части 2 группы на констатирующем этапе экспериментального исследования

Испытуемые	Учебные предметы	% динамики
Женя Р.	Математические представления	33%
Сереза П.	Речь и альтернативная коммуникация	38%
Костя П.	Окружающий природный мир	51%
Ваня М.	Окружающий социальный мир	47%
Полина К..	Человек	52%
	Домоводство	44%
	Общий % динамики	47%

Наибольшее количество динамики испытуемые 2 группы показали по предмету «Человек» 52%, а меньшее количество динамики по предмету «Математические представления» 33%.

Первоначально, испытуемые оказались пассивны, не выполняли никакие действия для достижения планируемых результатов по учебному предмету «Человек». На этапе текущей диагностики испытуемые сопряженно с педагогом выполнили такие задания, как:

- показать на себе глаза, нос, рот;
- показать, как вытирать руки после мытья.

Данные планируемые результаты носят практический характер и на режимных моментах, данные испытуемые выполняли их. С каждым днем, результат становился все лучше.

По учебному предмету «Математические представления» динамика составила меньшее количество, так как задания были направлены на общую и мелкую моторику, которая у данной категории обучающихся развита слабо или только проходит стадии своего становления; на процессы сравнения по величине и сопоставления по цвету. Планируемые результаты выполнялись испытуемыми в основном с направляющей и сопряженной помощью педагога.

Общий процент динамики по всем предметам составил 47%, это значит, что от 100%, это очень «хороший» результат для данной группы, но следует работать дальше над совершенствованием данных планируемых результатов.

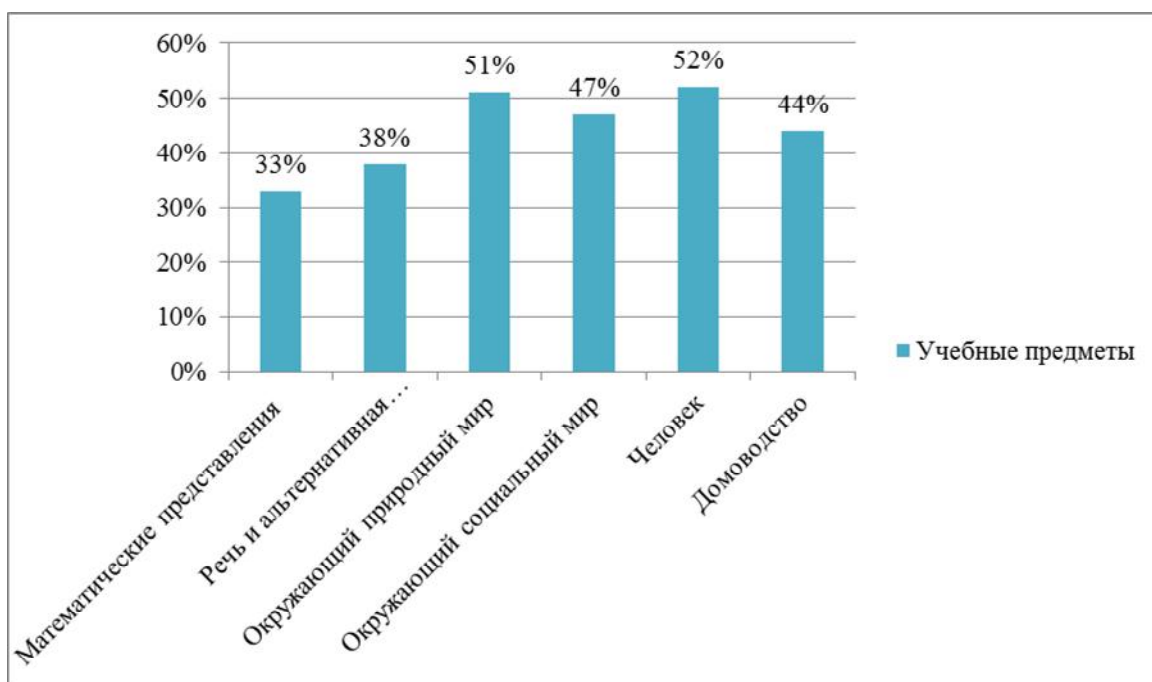


Рис. 2. Динамика уровня сформированности учебных действий испытуемых 2 группы по методике «Мониторинг действий обучающихся» на констатирующем этапе экспериментального исследования

Таким образом, данные результаты констатирующего этапа экспериментального исследования позволяют сделать следующие выводы. Для испытуемых 1 и 2 группы, необходимо применение дополнительных приемов и методов на учебных предметах, для улучшения и достижения данных планируемых результатов.

С каждым учебным днем, обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) выполняют определенное количество действий (планируемых результатов) по разным учебным предметам, их навыки и способности приобретают новый уровень, шаг за шагом они приближаются к поставленным планируемым результатам освоения СИПР.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. Базой экспериментального исследования явилась ГКОУ СО «Екатеринбургская школа №3», где контингент обучающихся, это обучающиеся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В экспериментальном исследовании приняли участие обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 4 г класса.

Характеристика обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обозначена в Стандарте и АООП, а подробная психолого-педагогическая характеристика входящая в структуру СИПР представлена в приложении 1.

2. Предложенные методы помогают в сборе информации необходимой при проведении всех этапов экспериментального исследования. Выбранная методика «Мониторинг действий обучающихся» оформлена (подстроена) под испытуемых, которых разделили на 2 группы по уровню

психофизического развития. С помощью составленной методики можем оценить динамику усвоения действий испытуемыми.

3. Проанализировав результаты констатирующего этапа экспериментального исследования направленного на изучение образовательно-коррекционной среды, а именно была проделана работа, по определению и подбору действий для 1 и 2 группы обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для методики «Мониторинг действий обучающихся». Получили положительную динамику, у 2-х групп испытуемых. Это означает, что необходимо применение дополнительных средств, приёмов, методов для достижения планируемых результатов на контрольном этапе экспериментального исследования.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТЯЖЕЛОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) И АНАЛИЗ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Составление и апробация специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на начальных этапах обучения

Для того чтобы грамотно составить СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нужно основываться на следующих принципах построения программы, которые представлены в АООП образовательной организации:

- Принцип коррекционно-развивающей направленности образовательного процесса, обуславливающий развитие личности обучающегося и расширение его «зоны ближайшего развития» с учетом особых образовательных потребностей (Л.С. Выготский) [13];
- Принцип дозированности осваиваемых дидактических единиц (Л. М. Назарова) [61];
- Принцип учета онтогенетических закономерностей формирования психических функций и закономерностей психического развития детей с ограниченными возможностями здоровья [14];
- Принцип вариативности программного материала (И. М. Бгажнокова) [11];
- Принцип системного подхода к проектированию СИПР;
- Принцип комплексного подхода к проектированию СИПР и др.;

- Принцип индивидуально-дифференцированного подхода при проектировании и реализации программы [41];
- Принципы государственной политики РФ в области образования;
- Принцип преемственности;
- Принцип целостности содержания образования;
- Принцип направленности на формирование деятельности [52];
- Принцип переноса усвоенных знаний и умений, навыков и отношений [57];
- Принцип сотрудничества с семьей[52];
- Принцип психолого-педагогического изучения ребенка с ограниченными возможностями здоровья (Е. А. Стребелева, Л. Б. Баряева и др.) [54];
- Принцип учета возрастных границ[58];
- Принцип интегрированного подхода к отбору содержания СИПР;
- Принцип дозированной осваиваемых дидактических единиц [58];
- Принцип соблюдения тематической взаимосвязанности учебного материала (Л. Б. Баряева) [58];
- Принцип соблюдения линейности и концентричности при построении СИПР;
- Принцип вариативности программного материала [52];
- Принцип ориентировки коррекционно-педагогической помощи в рамках проектирования и реализации СИПР;
- Принцип единства диагностики и коррекции []

Таким образом, принципы построения программы, каждая образовательная организация выбирает самостоятельно, опираясь на специфику нарушений обучающихся, которые представлены в научно-методической литературе.

Составляя СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) можно опираться на следующих специалистов, которые занимались данной темой, Е. А. Стребелева, И. М. Бгажнокова, Л. Б. Баряева, С. В. Соловьева.

Опираясь на психолого-педагогическую характеристику обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и проанализированные нормативно-правовые акты предоставляется возможность составления СИПР обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Урок по учебному предмету, составляется на одну тему для двух групп, но цель, планируемые результаты и действия обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для каждой группы свои.

Обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по заключению ПМПк не нуждается в индивидуальном учебном плане, т. к. способны выдержать максимальную нагрузку, представленной в АООП.

Индивидуально – дифференцированный подход осуществляется в рамках содержания образования по учебному предмету.

В содержательной части СИПР обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а именно в рабочих программах, даны конкретные формулировки действий, планируемых результатов – личностных, базовых учебных действий, предметных (коррекционных), которые могут быть не достигнуты в течение одного или нескольких уроков. Педагог создает условия, дает обучающимся возможности для выполнения определенных действий, осуществляя деятельностный подход. Для второй группы планируемые личностные и предметные (коррекционные) планируемые результаты не являются приоритетными. Основное внимание уделяется базовым учебным действиям.

В период составления планируемых результатов (личностных, предметных, базовых учебных действий) предлагаются следующие формулировки:

1. Будут иметь возможность...
2. Создать предпосылки для формирования (чего-либо)....

3. С помощью педагога выполняет действия...
4. Создать условия для формирования...
5. Предоставить возможность познакомиться с ...
6. Создать условия для формирования представлений...
7. Сформировать представление о...
8. Будут иметь возможность с помощью педагога...

Приведем несколько примеров формулировки планируемых результатов по учебным предметам.

Математические представления:

Личностные: будут иметь возможность выражать собственные чувства и эмоции.

Предметные (коррекционные): создать условия для определения частей суток и их последовательности.

Базовые учебные действия: будут иметь возможность выполнять сопряженные действия.

Речь и альтернативная коммуникация:

Личностные: Создать условия для использования речевых и жестовых форм взаимодействия.

Предметные (коррекционные): предоставить возможность выбирать нужные картинки учебного кабинета.

Базовые учебные действия: будут иметь возможность фиксировать взгляд на экране монитора.

Окружающий природный мир:

Личностные: будут иметь возможность принимать и осваивать социальную роль обучающегося.

Предметные (коррекционные): создать условия замечать осенние изменения в природе и рассказывать о них; работать с иллюстрациями.

Базовые учебные действия: создать условия для проведения несложные наблюдений в окружающей среде.

Окружающий социальный мир:

Личностные: Будут иметь возможность осознавать ответственность, связанную с сохранностью игрушек, мебели.

Предметные (коррекционные): предоставить возможность использовать жизненный опыт, применять имеющиеся знания и умения в упражнениях и играх.

Базовые учебные действия: создать условия для переключения взгляда с одного предмета на другой, понимать жестовую инструкцию.

Человек:

Личностные: предоставить возможность сообщить всеми возможными (доступными) способами о своих физиологических потребностях (хочу в туалет, хочу пить, устал, хочу спать, мне жарко – холодно, плохо видно, плохо слышно, неудобно)

Предметные (коррекционные): Будут иметь возможность определять у себя половую принадлежность (девочка, мальчик).

Базовые учебные действия: создать условия для формирования умения удерживать внимание при выполнении посильного задания на всех этапах урока (определенный промежуток времени).

Домоводство:

Личностные: будут иметь возможность осознавать и стремиться к сохранению и укреплению своего здоровья.

Предметные (коррекционные): создать предпосылки для представления о предметах быта и убранства дома (посуда, мебель, бытовые приборы), об их назначении.

Базовые учебные действия: Будут иметь возможность использовать в учебной деятельности материалы (бумагу, цветная бумага, пластилин, бытовые и природные материалы (крупа, семена, шишки и др.), картон, ткань.

Обязательное условие нормативно-правовых документов, что СИПР обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями) составляется на определенное количество времени, а именно на 1 учебный год. Данное условие было выполнено.

Далее представим структуру СИПР, рекомендованная Стандартом и АООП образовательной организации.

1. Титульный лист;
2. Информационный лист
3. Пояснительная записка
 - нормативно-правовая база
 - принципы построения программы.
 - план взаимодействия с семьей (план совместной деятельности с ЕДДИ);
4. Общие сведения об обучающимся;
5. Характеристика, включающая оценку развития обучающегося на момент составления программы и определяющую приоритетные направления воспитания и обучения ребёнка;
6. Индивидуальный учебный план (общий);
7. Конкретизация содержания программы по отдельным предметам
 - а) Пояснительная записка к предмету:
 - общая характеристика предмета
 - цель предмета
 - место предмета в учебном плане
 - задачи и направления рабочей программы
 - принципы организации учебного процесса
 - направления коррекционной работы
 - содержание предмета состоит из разделов
 - планируемые результаты изучения предмета
 - деление на группы по степени обучаемости
 - личностные планируемые результаты
 - коррекционные (предметные) планируемые результаты

- планируемые результаты сформированности базовых учебных действий
- б) Календарно – тематическое планирование
- в) Содержание предмета
- г) Перечень необходимых технических средств и дидактических материалов
- д) Средства мониторинга и оценки динамики обучения.

8. Перечень специалистов, участвующих в разработке и реализации СИПР;

10. Внеурочная деятельность

Специальные индивидуальные программы развития представлены (см. приложение 3).

Апробация данных специальных индивидуальных программ развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представленных в приложении 3. начала реализовываться с 1 сентября 2016 года и по 31 мая 2017 года.

Таким образом, можем обозначить, что нужно ответственно подходить к составлению СИПР и как важно правильно понимать нормативно-правовую и методическую документацию.

3.2. Анализ результатов апробации специальной индивидуальной программы развития обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Обучающиеся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), очень медленно прогрессируют и дают динамику. Проведя контрольный этап экспериментального исследования получили следующие результаты.

В приложении 4, представлены фотографии, как испытуемые 1 группы выполняют обозначенные в методике действия.

Таблица 6

Оценка уровня сформированности действий обучающихся по основной и вариативной части 1 группы на контрольном этапе экспериментального исследования

Испытуемые	Учебные предметы	% динамики
Влад М.	Математические представления	56%
Даша А.	Речь и альтернативная коммуникация	60%
	Окружающий природный мир	80%
	Окружающий социальный мир	56%
	Человек	45%
	Домоводство	67%
	Общий % динамики	70%

Таким образом, общий процент динамики у первой группы на контрольном этапе экспериментального исследования 70%. Многие задания (планируемые результаты), уже были достигнуты на констатирующем этапе экспериментального исследования, поэтому процент увеличился не намного. Наибольшее количество процентов по учебному предмету «Окружающий природный мир» 80%, а наименьшее количество процентов по предмету «Человек» 45%.

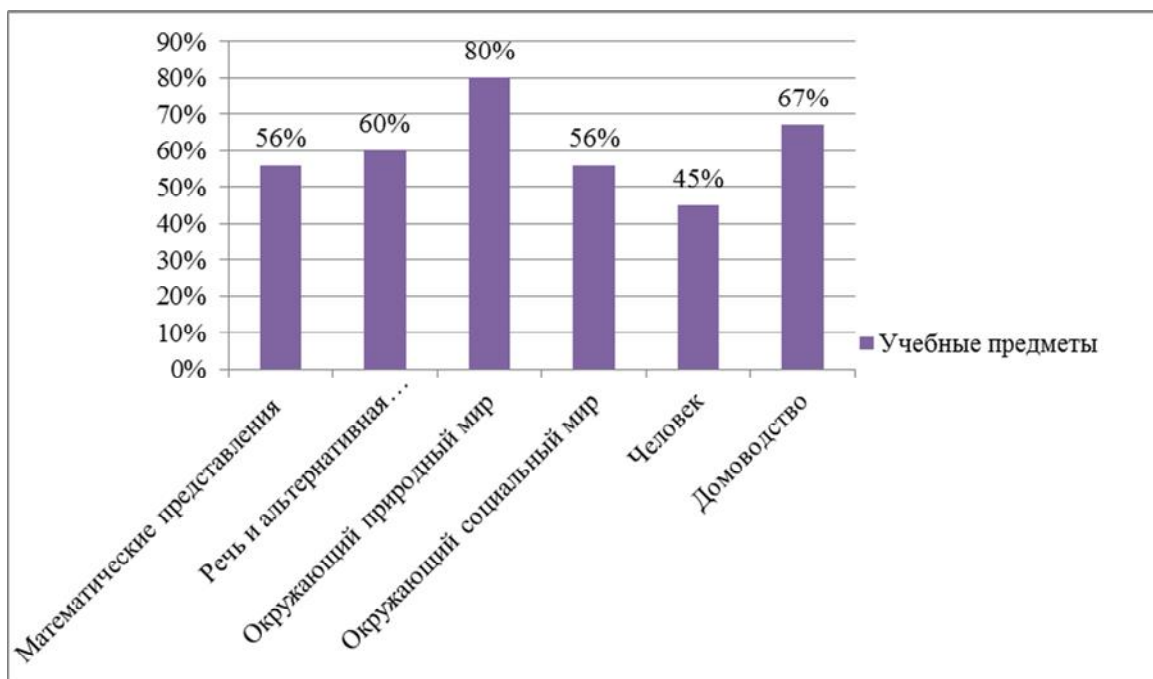


Рис. 3. Динамика уровня сформированности учебных действий испытуемых 1 группы по методике «Мониторинг действий обучающихся» на контрольном этапе экспериментального исследования

Учебные действия по предмету «Окружающий природный мир» были достигнуты почти в полном объеме 80%. Испытуемые 1 группы с удовольствием и в игровой форме достигали планируемых результатов:

- Найти и сказать, где деревья – сосна, ель, береза;
- Определять времена года;
- Определять, где животные, а где птицы и показать имитационные движения.

45% динамики получилось по учебному предмету «Человек», это объясняется тем, что уже на констатирующем этапе экспериментального исследования испытуемый Влад М. сумел достичь поставленных планируемых результатов, а Даша А. также достигла их только на контрольном этапе экспериментального исследования.

**Оценка уровня сформированности действий обучающихся по
основной и вариативной части 2 группы на контрольном этапе
экспериментального исследования**

Испытуемые	Учебные предметы	% динамики
Женя Р.	Математические представления	70%
Сереза П.	Речь и альтернативная коммуникация	52%
Поляков К.	Окружающий природный мир	69%
Макаров В.	Окружающий социальный мир	41%
	Человек	44%
	Домоводство	52%
	Общий % динамики	55%

Таким образом, общий процент динамики у второй группы на контрольном этапе экспериментального исследования 55%. Наибольшее количество процентов по предмету «Математические представления» 70%, а наименьшее количество процентов «Окружающий социальный мир» 41%. Нужно отметить, что на данном этапе обучающиеся 2 группы, очень старались при выполнении заданий, эмоционально они были более подготовлены, чем на констатирующем этапе.

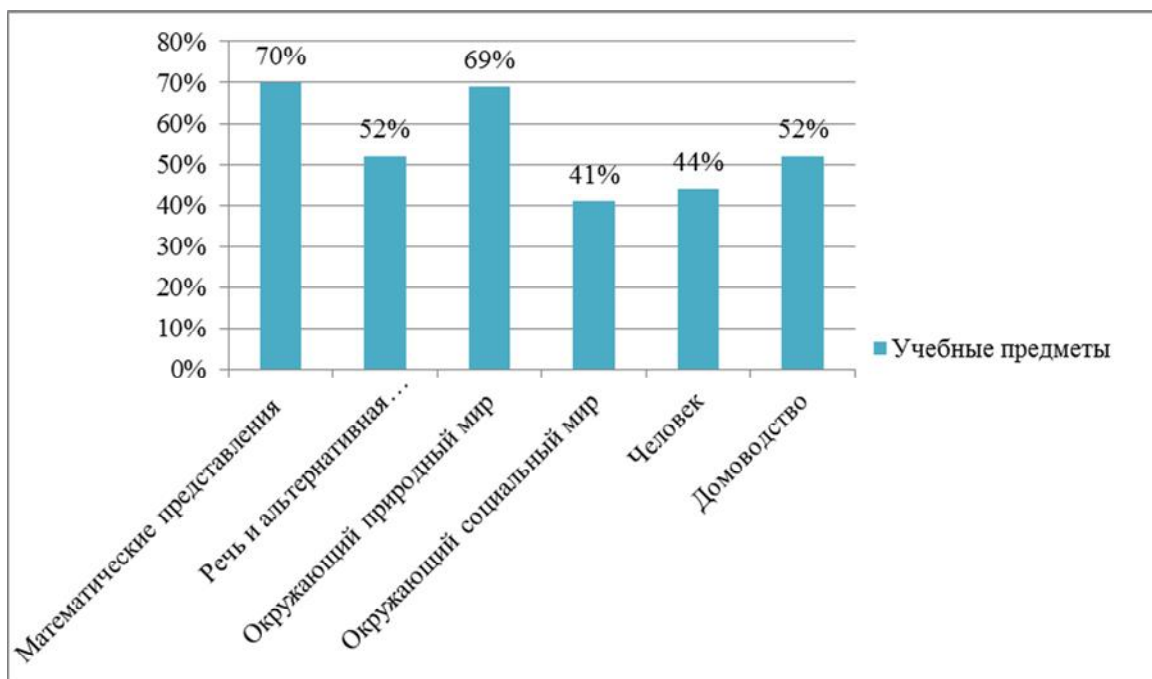


Рис. 4. Динамика уровня сформированности учебных действий испытуемых 2 группы по методике «Мониторинг действий обучающихся» на контрольном этапе экспериментального исследования

Наибольшее количество динамики испытуемые 2 группы показали по предмету «Математические представления» 70% и «Окружающий социальный мир» 69% это значит, что испытуемые в период формирующего этапа экспериментального исследования, на уроках старались, каждый день у каждого испытуемого данной группы проявлялась маленькая, но динамика. Наименьшее количество динамики испытуемые показали по предмету «Окружающий социальный мир» 41% на такой результат могли повлиять множество факторов, такие как неполноценность эмоциональной сферы, моторная неловкость, общее состояние организма и др., но это тоже хороший процент динамики.

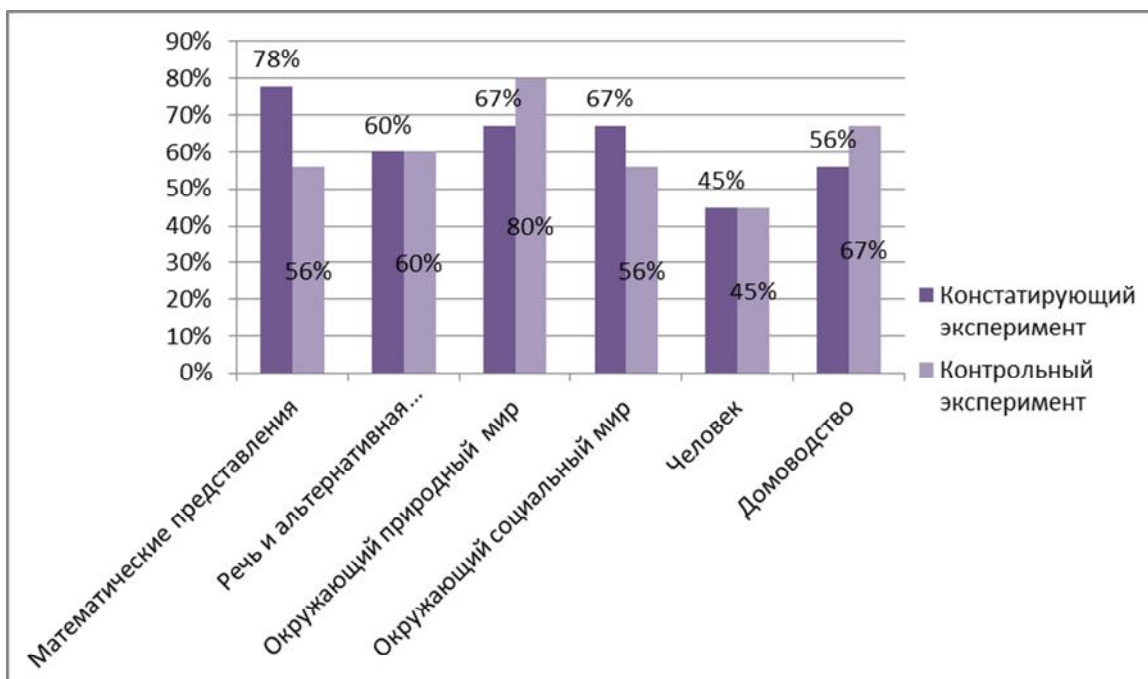


Рис. 5. Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования 1 группы испытуемых

Отраженные данные по методике «Мониторинг действий обучающихся» испытуемых 1 группы на контрольном и констатирующем этапе экспериментального исследования, показывают, что положительная динамика присутствует по учебным предметам: «Окружающий природный мир» 80%, «Домоводство» 67%. По предметам «Речь и альтернативная коммуникация» 56%, «Человек» 45% - динамика осталась на прежнем уровне, но, если на констатирующем этапе экспериментального исследования динамику показывал испытуемый Влад М. и достиг некоторых поставленных планируемых результатов, то, на контрольном этапе экспериментального исследования динамику показывала испытуемая Даша А. и также, достигла поставленных планируемых результатов. Отрицательная динамика на контрольном этапе экспериментального исследования получилась по предметам «Математические представления» 56%, «Окружающий социальный мир» 56%, это можно объяснить тем, что на констатирующем этапе экспериментального исследования испытуемые достигли некоторых поставленных планируемых результатов, а на

контрольном этапе экспериментального исследования, оставшиеся планируемые результаты, которые осталось достичь испытуемым, не смогли показать нужный уровень динамики.

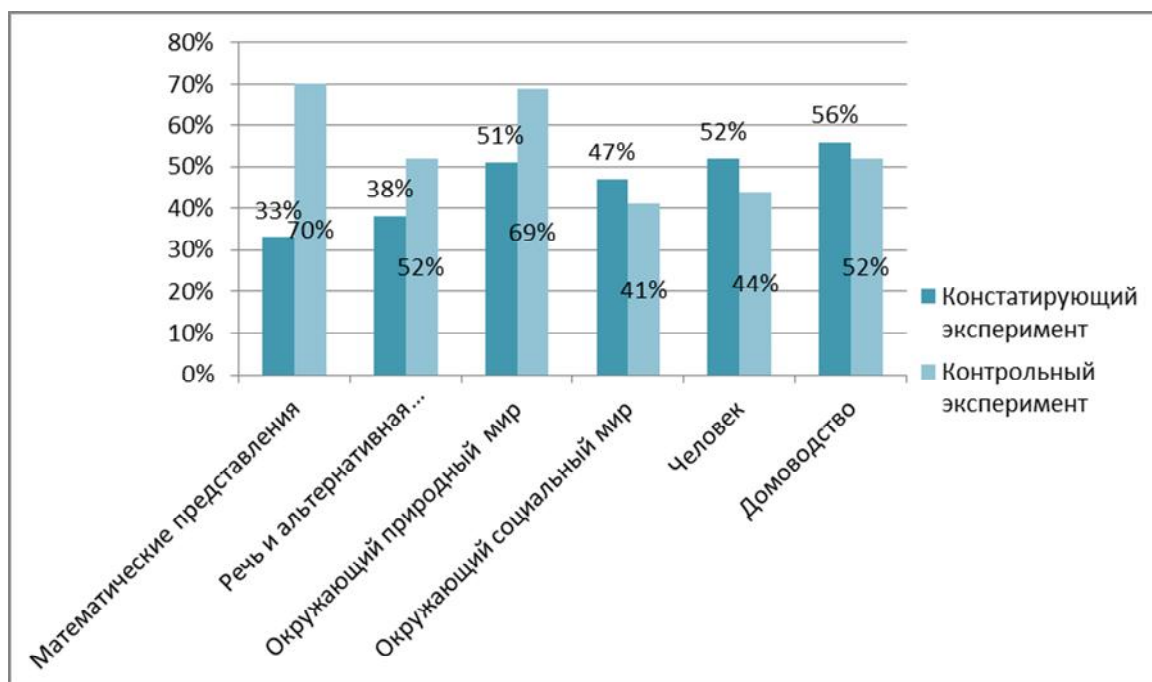


Рис. 6. Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования 2 группы испытуемых

Отраженные данные по методике «Мониторинг действий обучающихся» испытуемых 2 группы на контрольном и констатирующем этапе экспериментального исследования, показывают, что положительная динамика присутствует по учебным предметам: «Математические представления» 70%, «Речь и альтернативная коммуникация» 52%, «Окружающий природный мир» 69%. Наименьшую динамику на контрольном этапе экспериментального исследования получилась по предметам «Окружающий социальный мир» 41%, «Человек» 44%, «Домоводство» 52%, это можно объяснить тем, что на констатирующем этапе экспериментального исследования испытуемые достигли некоторых поставленных планируемых результатов, а на контрольном этапе экспериментального исследования, оставшиеся планируемые результаты, которые осталось достичь испытуемым, не смогли показать нужный уровень

динамики. Фотографии с контрольного этапа экспериментального исследования см. приложение 4

Положение о том, что динамика развития обучающихся с проблемами в обучении подчиняется общим законам психического развития (Л. С. Выготский, Г. М. Дульнев, Л. В. Занков, В. И. Лубовский, Е. М. Мастюкова, Н. Г. Морозова, В. Г. Петрова, И. М. Соловьев, Ж. И. Шиф и др.), дает основание для оптимистической оценки результатов коррекционно-педагогического воздействия [61].

3.3. Методические рекомендации по составлению специальной индивидуальной программы развития для педагогов образовательной организации, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы

Основываясь на современно-правовой документации и проведенном экспериментальном исследовании, можем обозначить методические рекомендации по СИПР обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

- 1) Изучить современную нормативно-правовую документацию, а именно ФЗ «Об образовании», Стандарт, ПрАООП;
- 2) Обсуждение разработанной АООП образовательной организации на основе, которой составляется СИПР на педагогическом совете и методическом объединении. Разъяснение педагогам важных моментов по составлению данной программы;
- 3) Как обеспечить кадровые и материально-технические условия в образовательной организации, реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы.

4) Содержательный раздел СИПР оформлен в виде рабочих программ. Раздел включает конкретные действия, планируемые результаты обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые актуальны для образования данной категории обучающихся в силу своих психофизиологических особенностей и способностей.

5) Эргономичное оформление СИПР.

Оформление соответствует требованиям Стандарта, ПрАООП и АООП образовательной организации, но немного преобразовано со спецификой образовательной организации и контингента обучающихся.

6) Образовательная организация разрабатывается положение о СИПР и положение о системе оценивания.

Таким образом, работа в образовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы по составлению СИПР должна быть организована таким образом, чтобы ее содержание полностью обеспечивало, с одной стороны, требования Стандарта, а с другой, — было направлено на реализацию индивидуальных образовательных потребностей обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для обеспечения качества их образования.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Составляя СИПР для обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нужно очень тщательно изучить современную нормативно-правовую и методическую документацию, следовать их требованиям: к оформлению, содержанию и т. д., для

достижения цели образования обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а именно развитие личности (формирование общей культуры, соответствующей общепринятым нравственным и социокультурным ценностям, формирование необходимых для самореализации и жизни в обществе практических представлений, умений и навыков, позволяющих достичь обучающемуся максимально возможной самостоятельности и независимости в повседневной жизни).

2. Апробация СИПР проходила в течение 1 года – 2016 - 2017 учебный год. По результатам экспериментального исследования, она прошла успешно, 2 группы обучающихся на своем уровне достигли или почти достигли учебных действий.

3. Описанные методические рекомендации педагогам работающих в образовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы по составлению СИПР, могут быть полезны в их работе с обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на разных годах обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исторических фактов и событий, раскрывающих генезис оказания социально-педагогической помощи обучающимся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с X в. по настоящее время, показывает, что Россия всегда стремилась демонстрировать приверженность общечеловеческим ценностям. Однако реализация принципов милосердия и гуманизма, добра и справедливости по отношению к данной категории обучающихся осуществлялась в соответствии с русскими традициями, с учетом культурно-исторического наследия, экономических возможностей общества. Обучающиеся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) долгое время находились в организациях системы Министерства здравоохранения и социального развития. В настоящее время обучение и воспитание обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) возможно в различных вариантах организации образовательного процесса.

Нормативно – правовая документация представленная на 4-х уровнях, помогает в осуществлении получения образования обучающимися с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Среди основных современных нормативно-правовых документов – Стандарт, ПрАООП и разработанная образовательной организацией АООП.

Проведенное экспериментальное исследование ставило своей целью проследить динамику освоения действий обучающимися по учебным предметам и составить СИПР обучающихся с тяжелой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В работе использовалась методика «Мониторинг действий обучающихся» Л. Б. Баряевой.

В ходе проведения экспериментального исследования испытуемые были разделены на 2 группы по схожим психофизиологическим особенностям и способностям.

Составляя специальные индивидуальные программы развития учитывали индивидуальные психофизиологические особенности и способности испытуемых.

Экспериментальное исследование показало положительную динамику, а это означает, что составленные СИПР учитывали, специфику нарушений развития, индивидуальные психофизиологические особенности и способности испытуемых.

Цель была достигнута, поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, Л. И. Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии как одно из приоритетных направлений современной специальной (коррекционной) педагогики [Текст] / Л. И. Аксенова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – № 7. – С. 9 – 20.
2. Баряева, Л. Б. Я - говорю! Упражнения с пиктограммами [Текст] / Л. Б. Баряева, Л. В. Лопатина, Е. Т. Логинова, Е. Т. – М. : Дрофа, 2015. – 30 с.
3. Бгажнокова, И. М. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта: программно-методические материалы [Текст] / под ред. И. М. Бгажноковой. — М. : ВЛАДОС, 2007. — 181 с.
4. Безопасное поведение на улице и дорогах: 1-4 кл. [Текст] : пособие для учащихся / под ред. П. В. Ижевского. – М. : Просвещение, 2007. – 80 с.
5. Безруких, М. М. Обучение первоначальному письму [Текст] / М. М. Безруких. – М. : Просвещение, 2007. – 102 с.
6. Бернштейн, Н. А. О построении движений [Текст] / Н. А. Бернштейн. – М. : Медгиз, 1947. – 255 с.
7. Бондаренко, О. М. Обзор диагностических методик для выявления детей группы риска раннего возраста [Текст] / О. М. Бондаренко. – Череповец: ФГБОУ ВПО Череповецкий государственный университет, 2010. – 200 с.
8. Бондаренко, Т. М. Комплексные занятия в первой младшей группе детского сада [Текст] / Т. М. Бондаренко. – Воронеж. : Учитель, 2004. – 270 с.
9. Бризе, Б. Активизация ослабленного интеллекта при обучении во вспомогательной школе [Текст] / Б. Бризе. – М. : Медицина, 1981. – 239 с.

10. Вайзман, Н. П. Психомоторика детей-олигофренов [Текст] / Н. П. Вайзман. – М. : Педагогика, 1980. – 300 с.
11. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития: программно-методические материалы [Текст] /под. ред. И. М. Бгажноковой. – М. : Владос, 2007.
12. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 15.09.2015).
13. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 484с.
14. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. Том 5. Основы дефектологии [Текст] / под ред. Т. А. Власовой. – М. : Педагогика, 1983. – 369 с.
15. Гаврилушкина, О. П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых дошкольников [Текст] / О. П. Гаврилушкина. – М. : Просвещение, 1991. – 91 с.
16. Головчиц, Л. А. Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ОВЗ как условие доступности образования для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития [Текст] / А. М. Царёв, Л. А. Головчиц // Дефектология. — 2014. — № 1. — С. 3–13.
17. Декларация о правах инвалидов. – [Электронный ресурс]. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml//base.garant.ru/70291362/11/#block_1100 (дата обращения 17.09. 2015).
18. Декларация о правах умственно отсталых лиц. – [Электронный ресурс]. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/retarded.shtml (дата обращения: 17.09.2015).
19. Декларация прав ребенка. – [Электронный ресурс]. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 18.09.2015).

20. Делани, Т. Развитие основных навыков у детей с аутизмом: Эффективная методика игровых занятий с особыми детьми [Текст] / Т. Делани; пер.с англ. В. Дегтяревой; нач. ред. С Анисимова. – 2-е изд. – Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2016. – 272 с.

21. Дети на дороге. Правила дорожного движения в играх и упражнениях [Текст] / Под ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. – СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2008. – 50 с.

22. Екжанова, Е. А. Коррекционно – развивающее обучение и воспитание [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2008. – 100 с.

23. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии: педагогическая помощь [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / М. В. Жигорева. – М. : Академия, 2006. – 240 с.

24. Забрамная, С. Д. Некоторые психолого-педагогические показатели разграничения степеней умственной отсталости у детей на начальном этапе школьного обучения [Текст] / С. Д. Забрамная, Т. Н. Исаева // Коррекционная педагогика. – 2008. - №1. – С. 5-13.

25. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. специальностей / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

26. Зак, Г. Г. Генезис социально-педагогической помощи детям с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в России (с х В. По настоящее время) [Текст] / Г. Г. Зак // Педагогическое образование в России. – 2012. - № 3. – С. 23 – 27

27. Зак, Г. Г. Социальная реабилитация детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью в условиях детского дома [Текст] / Г. Г. Зак // Специальное образование. – 2012 . - №2. – С. 49 – 57.

28. Зак, Г. Г. Формы социально-бытовой реабилитации детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, воспитывающихся в

условиях детского дома [Текст] / Г. Г. Зак // Специальное образование. – 2013. - №3. С. 56 – 62.

29. Замский, Х. С. История олигофренопедагогики [Текст]: учеб. пособие для студ. дефектол. фак. пед. ин-тов / Х. С. Замский. – М. : Просвещение, 1974. – 389 с.

30. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды. В 2-х томах [Текст] / А. В. Запорожец. – М. : Просвещение, 1986. – 205 с.

31. Калашникова, С. А. Вопросы проектирования специальной индивидуальной программы развития для детей с тяжелыми множественными нарушениями [Текст] / С. А. Калашникова // Школьная педагогика. — 2016. — №3. — С. 16-19.

32. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников [Текст] / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : Педагогика, 2000. – 191 с.

33. Конвенция о правах ребенка. - [Электронный ресурс]. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 18.09.2015).

34. Конституция Российской Федерации. - [Электронный ресурс]. URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/10103000:0> (дата обращения: 18.09.2015).

35. Копытин, И. А. Основы арттерапии [Текст] / И. А. Копытин. – СПб. : КАРО, 2009. – 355 с.

36. Коркунов, В. В. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья в Уральском регионе [Текст]: учеб. пособие / В. В. Коркунов. – Екатеринбург : Урал.гос. пед. ун-т, 2009. – 235 с.

37. Коркунов, В. В. Оказание социально – педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья (историко – региональный аспект) [Текст]: учеб. пособие / В. В. Коркунов, Г. Г. Зак, К. В. Кузьмин. – Екатеринбург: Урал.гос. пед. ун-т, 2007. – 150 с.

38. Кислякова, Ю. Н. Формирование навыков социально-бытовой ориентировки у детей с нарушениями развития. Путешествие в мир окружающих предметов [Текст] / Ю. Н. Кислякова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 50 с.

39. Лаврова, Г. Н. Психолого-педагогическая диагностика детей от 0 до 3 лет [Текст]: учеб. пособие / Г. Н. Лаврова. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. – 129 с.

40. Лазарь, А. А. Рабочая тетрадь с инструкционными картами выполнения заданий по ручному труду для обучающихся начальной школы с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (работа с бумагой, пластилином, природными и текстильными материалами) [Текст] / А. А. Лазарь. – Екатеринбург: Издательский Дом «Ажур», 2016. – 56 с.

41. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2004. – 300 с.

42. Малофеев, Н. Н. Современный этап в развитии системы специального образования в России: результаты исследования как основа для построения программы развития [Текст] / Н. Н. Малофеев // Альманах. – 2000. - №1. – С. 10 – 16

43. Малофеев, Н. Н. Специальное образование в меняющемся мире. Россия [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов: в 2 ч. – Ч. 1. / Н. Н. Малофеев. – М. : Просвещение, 2010. – 319 с.

44. Маллер, А. Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 208 с.

45. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии: практическое пособие [Текст] / А. Р. Маллер. – М. : АРКТИ, 2000. – 124 с.

46. Мамайчук, И. И. Помощь психолога детям с аутизмом. – 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Эко-Вектор, 2014. – 335 с.

47. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2008. – 220 с.
48. Медведева, Е. А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании [Текст] / Е. А. Медведева, Т. А. Добровольская. – М. : Академия, 2001. – 248 с.
49. Османова, Г. А. Новые игры с пальчиками для развития мелкой моторики: картотека пальчиковых игр [Текст] / Г. А. Османова. – СПб. : КАРО, 2010. – 160 с.
50. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии: опыт словаря-справочника [Текст] / А. Н. Нигаев [и др.] – 2-е изд., стер. – Екатеринбург : 2003. – 118 с.
51. Перевозникова, И. В. Специальное образование в России и за рубежом: традиции и современность [Текст] / И. В. Перевозникова // Вестник ТГПУ. – 2012. - №5. – С. 103 – 108.
52. Программа образования учащихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / В. И. Липакова, Д. И. Бойков, Л. Б. Баряева, и др.; Под. ред. Л. Б. Баряевой, Н. Н. Яковлевой. — СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2011. — 480 с.
53. Психолого-педагогическая диагностика [Текст]: учеб. пособие для студентов дефектолог. фак. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.
54. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст]: метод. пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Г. А. Мишина, Е. А. Стребелева, Ю. А. Разенкова и др.; под ред. Е. А. Стребелевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 2004. — 164 с. + Прил. (268. с. ил.).
55. Примерная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными

нарушениями. - [Электронный ресурс]. – URL : <http://fgosovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/10/1-%D0%B8-2-%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%8B-%D0%90%D0%9E%D0%9E%D0%9F-%D0%A3%D0%9E-11-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F-2015.pdf>.
(дата обращения: 11.12.2015).

56. Рудакова, Е. А. Разработка индивидуальной программы обучения ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития [Текст] / Е. А. Рудакова, О. Ю. Сухарева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2014. — № 3. — С. 20–22.

57. Рязанова, А. В. Основные принципы организации развивающей среды для ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития [Текст] / А. В. Рязанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2014. — № 3. — С. 38–43.

58. Сборник программ коррекционных курсов для детей и подростков с глубокой умственной отсталостью [Текст] / Л. Б. Баряева, Л. В. Капустянская, Л. И. Кайкина, Т. А. Алексеева, и др.; Под. ред. Н. Н. Яковлевой. — СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2015. — 54 с.

59. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Е. О. Смирнова. — М. : Владос, 2010. — 150 с.

60. Соловьева, С. В. Проектирование индивидуальных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст]: методические рекомендации / С. В. Соловьева. — Екатеринбург : ИРО, 2011. — 140 с.

61. Специальная педагогика: Учебное пособие для студ. [Текст] / под ред. Назаровой Н. М. — М. : Издательский центр «Академия», 2007. — 400 с.

62. Специальная психология [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Л. И. Солнцева, Т. В. Розанова, и др.; Под ред. В. И. Лубовского. — 2-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 464 с.

63. Стребелева Е. А. Варианты индивидуальной программы воспитания и коррекционно-развивающего обучения ребенка раннего возраста с психофизическими нарушениями [Текст] //Дефектология. – 2000. - № 5. – С. 86 – 96.

64. Технологическая карта урока как форма современной документации педагогической деятельности по реализации ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вариант 2. Сборник научно-методических и практических материалов [Текст] / под ред. Л. Г. Поповой. – Екатеринбург : Издательский Дом «Ажур», 2016. – 166 с.

65. Учебная программа для 2-го отделения вспомогательной школы. Предметно-практическая деятельность I-IV классы [Текст] / под ред. Т. В. Примаченок. – Минск: Издательство: Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования», 2008. – 32 с.

66. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). – [Электронный ресурс]. – URL : http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/5133/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/4069/Prikaz_%E2%84%96_1599_ot_19.12.2014.pdf (дата обращения: 15.09.2015).

67. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». - [Электронный ресурс]. – URL : <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 16.09.2015).

68. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/10164504/> (дата обращения: 16.09.2015).

69. Царёв А.М. Требования к структуре образовательных программ для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития и к возможным результатам их освоения в контексте разработки ФГОС для

обучающихся с ОВЗ / А.М. Царёв, Л.А. Головчиц // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2014. — № 3. — С. 12–19

70. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта [Текст]: учеб. пособие / Л. М. Шипицына. – СПб. : Дидактика Плюс, 2002. – 496 с.

71. Якубовская, Е. А. Стимуляция сенсомоторного развития детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития / Е. А. Якубовская // Дефектология. —2007. — № 4. — С. 27—36.