

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**Отношение молодежи к проблемам регионального сепаратизма  
(на примере доктрины Уральской республики)**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Аношин Сергей Павлович  
обучающийся группы МСПО-1501z

\_\_\_\_\_

подпись

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Коряковцев Андрей Александрович  
кандидат философских наук, доцент  
кафедры социологии и политологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА РФ.....	10
1.1. "Парад суверенитетов" и распад СССР .....	10
1.2. Построение федеративного устройства в РФ и возникновение Уральской республики.....	17
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СМИ.....	25
2.1. Анализ газеты "Аргументы и факты" .....	25
2.2. Анализ газеты "Уральский рабочий" .....	36
ГЛАВА 3. Концепция "Уральской республики": восприятие студентами ВУЗов г. Екатеринбург .....	42
3.1. Вторичный анализ данных социологических исследований 1993 г. ....	42
3.2. Концепция "Уральской республики": восприятие студентами ВУЗов г. Екатеринбург.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72
Приложение 1 .....	72
Приложение 2 .....	73
Приложение 3 .....	82
Приложение 4 .....	85

## ВВЕДЕНИЕ

"Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить". За эту фразу Бориса Николаевича Ельцина будут вспоминать долгие годы, преимущественно в негативном контексте. Что несла в себе эта фраза? Начало развала только объявившей о своем государственном суверенитете РСФСР<sup>1</sup> или же зерно будущего федеративного устройства Российской Федерации? Такой же вопрос можно задать по отношению к Уральской республике. До сих пор не изученная комплексно, Уральская республика остается некой загадкой истории, которая обросла мифами и легендами. Под комплексным исследованием подразумевается связь политических и социальных причин и последствий появления Уральской республики. Как за фразу про суверенитет вспоминают Бориса Николаевича Ельцина, так Эдуарда Эргартовича Росселя вспоминают за Уральскую республику.

В СМИ Уральская республика упоминается достаточно часто. Так, используя сервис "Яндекс.Новости" можно проследить количество, а следовательно и динамику упоминаний Уральской республики (Приложение 1). Безусловно, специфика работы сервиса "Яндекс.Новости" не позволяют выявить действительно точного количества упоминания, однако дает возможность выявить информповоды и различные закономерности. Так, в 2009 г. количество упоминаний увеличилось почти в 5 раз, что было связано с назначением А. С. Мишарина на должность губернатора Свердловской области. СМИ начали вспоминать политическую биографию Э. Э. Росселя, в том числе и Уральскую республику. После некоторого затишья, в 2013г. вновь вырастает количество публикаций, в первую очередь это было связано с "делом Владимира Квачкова" - подготовки вооруженного мятежа. СМИ сразу вспомнили про исторический факт в лице Уральской республики и что Свердловская область беспокойная, тяготеет к сепаратизму. В 2014 г. продолжает увеличиваться

---

<sup>1</sup> Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/> (дата обращения: 15.08.2017).

количество упоминаний - это было вызвано, в первую очередь, выходом в свет книги "Ёбург" под авторством А. В. Иванова, журналисты бросились вспоминать важные вехи в истории Свердловской области и Екатеринбурга. Вторым важным фактором, который повлиял на количество публикаций - активная информационная война между Россией и Украиной. Украинские политологи активно рассуждали о скором распаде РФ на малые государства, попутно вспоминая и Уральскую республику. Из всего вышеуказанного, можно сделать определенные выводы - Уральская республика превратилась в некую "страшилку", а Свердловской области постоянно предъявляют претензии по данному факту.

Безусловно, вышеуказанный анализ - это капля в море и будет неправильным представлять за истину результаты данного поверхностного исследования. На данный момент можно выделять 5 основных информповодов связанных с упоминанием Уральской республики, а именно: сепаратизм, расширение прав регионов, политическая биография Э. Э. Росселя, открытие в Екатеринбурге филиала Музея истории России, а последним информповодом стало предложение перенести столицу из Москвы за Урал, а может быть даже в Екатеринбург.

Результаты исследования магистерской диссертации интересны для дальнейшего использования как минимум в трех областях: расширение прав регионов (построение новых принципов отношений между Центром и регионами) - насколько учащиеся ВУЗов готовы к возможным реформам; изучение и профилактика сепаратизма - есть ли в современных студентах зерно сепаратизма; учебная - как было сказано выше, предполагается, что в филиале Музея России в Екатеринбурге будет отведено до 20% экспозиции под историю Свердловской области. Со слов первого проректора по учебной работе Российского государственного гуманитарного университета Александра Безбородова - в экспозиции должна быть отражена идея

Уральской республики,<sup>2</sup> и, таким образом, исследование может быть использовано в учебно-методических целях. Немаловажным является тот факт, что результаты исследования и рекомендации целесообразно использовать для дальнейших исследований. Представленные выводы не могут являться окончательными и подлежат дальнейшей доработке с использованием рекомендаций, таким образом - данная магистерская диссертация является своеобразным пилотным исследованием, которое будет нуждаться в доработке для получения достоверных данных.

На современном этапе отечественной политологией собран огромный пласт научных знаний по вопросам федерализма. Первые работы по данной проблематике относятся ко второй половине 90-х годов. Связано это в первую очередь с тем, что до этого момента времени политология как наука еще не сформировалась в Российской Федерации и большая часть работ по вопросам построения федеративных отношений была под авторством юристов<sup>3</sup>. Так, вопросы федерализма в России в своих работах рассматривали Р. Абдулатипов, А. Аринин, И. Бусыгина С. Валентей, Д. Гуляков, А. Захаров, Г. Каменская, Л. Карапетян, В. Лысенко, Н. Мириханов, В. Михайлов, Л. Смирнягина, М. Столяров, Р. Хакимов, М. Фарукшин и др.

Актуальность исследования обуславливается тем, что на современном этапе отечественная политологическая наука грешит обобщенностью в вопросах изучения феномена федерализма и в России в частности. Зачастую авторы не спускаются до уровня регионов и их отношений с Центром. Так, А. А. Захаров рассматривая федерализм в России, не рассматривает в своих рассуждениях отношения регионов и Центра, но сравнивает Российскую модель федерализма с малазийской и "Черным федерализмом".<sup>4</sup> А. Д. Гуляков рассматривает всю динамику становления федерализма в

---

<sup>2</sup> Белоусова Д. Шире, чем Ельцин Центр [Электронный ресурс] // Областная газета URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>3</sup> Смирнягин Л. В., Бусыгина И. М. Российский федерализм // Институт общественного проектирования URL: <http://www.inop.ru/files/Chapter10.pdf> (дата обращения: 15.08.2017)

<sup>4</sup> Захаров А. А. "Спящий институт". Федерализм в современной России и мире. – М., 2012. – С. 134.

России от Руси и до наших дней, но из всех субъектов РФ упоминания удостоились только национальные республики.<sup>5</sup> Р. С. Хакимов в "Российском федерализме: теория и практика" достаточно подробно рассматривает процесс становления федерализма в России и даже упоминает Уральскую республику, но о полной ясности в вопросе вклада регионов в развитии федеративных отношений не стоит говорить. С одной стороны, ряд исследователей утверждает что "российский (?) не стал общественным, он остался "насажденным", "верховым", "предметом дизайна"<sup>6</sup>, но с другой стороны есть результаты опроса, проводимого во время референдума 25 апреля 1993 года, когда 83% принявших участие в голосовании жителей Свердловской области ответили утвердительно на вопрос о повышении статуса Свердловской области до республики<sup>7</sup> и Конституция РФ, принятая на всероссийском референдуме и которая закрепила равноправие регионов.

Безусловно это малая часть всех публикаций и монографий посвященных вопросам построения федеративного устройства в РФ, но общие тенденции прослеживаются - политологи обобщают весь процесс становления федерализма, но процесс этот затронул каждый из субъектов Российской Федерации в той или иной мере. Ситуацию усугубляется тем, что в политологии до сих пор нет общепринятой классификации федеративных государств, определений федерализма и ее составляющих. Наиболее разумно изучать российский федерализм не "сверху", а "снизу". Когда будет собран материал про вклад каждого региона в этот процесс, и этот материал будет комплексным, с изучением как политической составляющей, так и социологической, в их взаимосвязи, и только тогда

---

<sup>5</sup> Гуляков А.Д. Основные модели федерализма: сравнительный историко-государствоведческий анализ: монография. — М.: А-проджект, 2016. С. 54.

<sup>6</sup> Смирнягин Л. В., Бусыгина И. М. Российский федерализм // Институт общественного проектирования URL:<http://www.inop.ru/files/Chapter10.pdf> (дата обращения: 15.08.2017)

<sup>7</sup> Мокшин С. В. Уральская республика. Хроники [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uralskaya-respublika-hroniki> (дата обращения: 15.08.2017).

можно получить истинно достоверную картину всего процесса построения федерализма в России.

Целью магистерской диссертации является характеристика восприятия студентами ВУЗов г. Екатеринбурга концепции Уральской республики.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

1) Изучить процессы в сфере административно-территориального устройства в СССР начавшихся во второй половине 80-х г. XX века и до принятия Конституции Российской Федерации 25 декабря 1993 г.;

2) Провести анализ средств массовой информации с целью выявления публикаций, которые повлияли на формирование у граждан Российской Федерации и жителей Свердловской области взглядов на территориально-административное деление РФ;

3) На основе выводов первых двух задач сформировать концепцию "Уральской республики";

4) Вторичный анализ социологических данных - анализ результатов проведенных ВЦИОМ в 1993 г. направленных на изучение отношения граждан РФ по вопросам равенства регионов;

5) Социологическое исследование - социологическое исследование проведенное методом анкетирования студентов ВУЗов г. Екатеринбурга;

6) Сравнение результатов социологических исследований - сравнение полученных новых социологических данных и результатов исследований 1993 г.

Объектом исследования являются учащиеся высших учебных заведений г. Екатеринбурга. Предметом - отношение учащихся вузов к проблеме расширения прав регионов в Российской Федерации.

Гипотеза: можно предположить, что спустя более чем 20 лет с момента создания и упразднения Уральской Республики, современная молодежь не знает данного исторического факта. Однако, совокупность

взглядов на вопросы федерализации, взаимоотношений центр-регион у студентов ВУЗов может совпадать полностью или частично с позициями концепции Уральской республики.

Методы - для решения поставленных задач будут использованы следующие методы: метод вторичного анализа данных, феноменологического анализа и анкетирования.

В основе исследования лежит принцип историзма. Применение критики источника принято решение отказаться от такого исторического источника как воспоминания и мемуары для описания процессов построения федеративных отношений в РФ, истории создания Уральской республики.

В основе магистерской диссертации лежит следующие группы библиографических источников: официальные документы (Декларация о государственном суверенитете РСФСР, Закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", Конституция Уральской республики и др.), видеоролики с видеохостинга Youtube (выступления Бориса Николаевича Ельцина в Республике Башкортостан), публикации из средств периодической печати и электронных средств массовой информации, различные научные статьи.

Научная новизна - на сегодняшний момент Уральская республика воспринимается как продукт амбиций губернатора Свердловской области Э. Э. Росселя, без взаимосвязи с протекавшими на тот момент событиями в России, а тем более без связки с социологической составляющей.

Структура - магистерская диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе рассматривается процесс построения федеративных отношений в Российской Федерации и хронологически охватывает промежуток времени с 16 ноября 1988 г. - провозглашение Эстонской ССР о своем государственном суверенитет по 25 декабря 1993 г., когда на всенародном голосовании была принята новая Конституция РФ.



Во второй главе проводится анализ средств массовых коммуникаций как федерального, так и регионального уровней с целью выявить публикации содержащий информацию о построении федеративных отношений в Российской Федерации. Хронологически глава ограничена 6 августа 1990 г. - знаменитое выступление Б. Н. Ельцина в Республике Татарстан, на котором он провозгласил тезис "берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить", и 25 апреля 1993 г. - Всероссийским референдумом, который вошел в историю под лозунгом "Да-Да-Нет-Да" и на котором решилось будущее Уральской республики.

В третьей главе рассматриваются данные социологических исследований, проведенных ВЦИОМ в 1993 г., которые в той или иной мере рассматривают вопросы взаимоотношений Центр - регионы. Также в данной главе изучается восприятие студентами ВУЗов г. Екатеринбург концепции "Уральской республики".

# ГЛАВА 1. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА РФ

## 1.1. "Парад суверенитетов" и распад СССР

Выдвинутая КПСС идея перестройки оказалась подхваченной в иной интерпретации националистическими группировками, которым в ряде республик удалось расколоть население по национальному признаку и повести за собой значительные массы. Первым о своем государственном суверенитете заявил народ Эстонской ССР 16 ноября 1988 г., который "на берегах Балтийского моря обрабатывает землю и развивает свою культуру уже более пяти тысяч лет"<sup>8</sup>. Так началась условная борьба между союзным и республиканскими законодательствами, получившая название "Парад суверенитетов". Следом за Эстонией последовали две другие Прибалтийские республики - Латвия и Литва. Безусловно, Прибалтика была для СССР проблемным регионом - в первую очередь это было связано с тем, что Прибалтийские республики стали последними республиками, вошедшими в состав СССР после подписания Пакта Молотова-Риббентропа. Потом следовал конфликт между в прошлом союзниками по вопросу признания Прибалтийских республик в составе СССР. В "Перестройке" Эстонская, Литовская и Латвийская ССР увидели шанс построения своих суверенных национальных государств.

За Прибалтикой последовали две Закавказских республики - Азербайджанская ССР (23 сентября 1989 г.) и Грузинская ССР (26 мая 1990 г.). Особый интерес вызывает предпосылки объявления государственного суверенитета РСФСР 12 июня 1990 г.

С момента объявления Эстонии о своем государственном суверенитете, СССР не сидел сложа руки. Действующая Конституция СССР 1977 г. содержала в статье 72 право свободного выхода из СССР союзных

---

<sup>8</sup> Декларация о суверенитете Эстонской ССР [Электронный ресурс] // «Российский правовой портал: библиотека Пашкова» URL: <http://constitutions.ru/?cat=255> (дата обращения: 15.08.2017).

республик, но закон, регулирующий процедуру выхода отсутствовал. Однако Союзное правительство предпринимало попытки регулирования отношений и преодоления центробежные силы, так, 27 ноября 1989 г. был принят Закон Союза Советских Социалистических республик об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. Этот закон стал первым шагом к реальному построению федеративных отношений между союзным центром и союзными республиками. Закон разграничивал сферы ведения в экономической деятельности, передача предприятий и хозяйственных организаций "ведение народа республики"<sup>9</sup>.

С целью устранить пробелы в законодательстве, в частности по вопросам выхода союзных республик из состава СССР, 3 апреля 1990 г. был принят закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР". Закон охватывал все сферы, которые будут задеты в ходе процесса выхода союзной республики из состава СССР и состоял из 20 статей. Важно отметить содержание статьи 3 указанного закона. Можно предположить, что именно эта статья стала камнем преткновения в вопросе применения закона. "В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе".<sup>10</sup> Далее в тексте оговариваются условия проведения референдума на территориях с компактным проживанием национальных групп.

---

<sup>9</sup> Закон Союза Советских Социалистических Республик об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР [Электронный ресурс] // Портал Законы России URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_346/doc346a268x600.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a268x600.htm) (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>10</sup> Закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР" [Электронный ресурс] // Викитека URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD\\_%D0%A1%D0%A1%D0%A0\\_%D0%BE%D1%82\\_03.04.1990\\_%E2%84%96\\_1409-I](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%BE%D1%82_03.04.1990_%E2%84%96_1409-I) (дата обращения: 15.08.2017).

Следующей неожиданностью для правительств союзных республик стало принятие 10 апреля 1990 г. "Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик". Данный закон уравнивал в правах как союзные республики, так и автономные, входящие в них. Тем самым Союзное правительство стремилось найти себе союзников в лице автономий и создать систему сдержек и противовесов.

Из всех союзных республик наибольшее количество автономий в своем составе имела РСФСР - Адыгея, Башкирская, Бурятская, Горно-Алтайская, Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карачаево-Черкесская, Карельская, Коми, Марийская, Мордовская, Северо-Осетинская, Татарская, Тувинская, Удмуртская, Хакасская, Чечено-Ингушская, Чувашская, Якутская, автономная область и 10 автономных округов<sup>11</sup>. Таким образом, указанные выше законы могли подорвать целостность РСФСР. Усугублял ситуацию личный конфликт Бориса Николаевича Ельцина и Михаила Сергеевича Горбачева, который олицетворяли борьбу Москвы - центра РСФСР и Москвы - центра СССР соответственно.

По словам самого Б. Н. Ельцина<sup>12</sup>, провозглашение о своем государственном суверенитете РСФСР стало реакцией на попытку предпринятую Союзным центром столкнуть российское руководство и автономии. Следующим шагом Б. Н. Ельцина стала знаменитая фраза «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить». Сама история фразы достаточно интересная, так как нет не видео, где Ельцин ее произносит, так и полной фразы, которую произнес Б. Н. Ельцин. Так, фигурирует и 8 августа 1990 г. в Казани<sup>13</sup> и 6 августа в Уфе<sup>14</sup>. На данный

---

<sup>11</sup> Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>12</sup> Президент Ельцин: 100 вопросов и ответов. Вопр. 29 [Электронный ресурс] // Сайт Ельцин- Центра URL: [http://yeltsincenter.ru/sites/default/files/books\\_flash/yeltsin\\_100\\_voprosov/index.htm](http://yeltsincenter.ru/sites/default/files/books_flash/yeltsin_100_voprosov/index.htm) (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>13</sup> Майя Керн. Пять знаменитых цитат Бориса Ельцина [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2013/12/29/reg-urfo/eltsin-site.html> (дата обращения: 15.08.2017).

момент из имеющего в открытом доступе материала, в частности на видеохостинге YouTube, имеется запись эфира программы "Время" от 7 августа 1990 г.<sup>15</sup> и репортаж Азамата Сайтова о пребывании Б.Н. Ельцина в Башкирии 10-13 августа<sup>16</sup>. Диктор в телепрограмме "Время" процитировали Ельцина: "Какую самостоятельность изберет для себя Татария, ту и будем приветствовать. По предварительным беседам с руководством автономной республики у нас не должно быть ни каких разногласий. Формирование власти должно идти, как говорилось на I Съезде народных депутатов РСФСР, снизу - вверх, от города к республике". В Башкирии Борис Николаевич посетил завод Башсельмаш, где встретился в актовом зале предприятия с заводчанами и где прозвучала фраза: "Вы сейчас вносите предложение, чтобы, значит был объявлен суверенитет Башкирской республики. В каком виде - это вам решать, но самое главное, что мы не допустим ошибки, которую допустил Центр, который когда 3 назад он полностью отметал предложения союзных республик с переходом на самостоятельность. И вот это сопротивление оно все время тогда наращивало обратное давление и рост негативных процессов". На третий день посещения Башкирии был проведен митинг в городе Уфа, где прозвучали два очень важных посыла: "Мы решили отказаться 60 союзных министерств. Они нам не нужны. И кормить их мы не намерены, отчислять просто так 70 млрд. рублей в год от России туда, для того, чтобы их кормить и расходовать на какие то другие цели мы не намерены" и "растущее национальное самосознание и поэтому, если кто-то говорит о том, что вот, стычки вроде будут между Башкирией, Татарией и Россией, руководством России, то это просто провокаторы. Не от этого требует башкирский народ своей самостоятельности, потому что это провоцирует

---

<sup>14</sup> Борис Ельцин: "Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить" [Электронный ресурс] // Сайт Ельцин-Центра URL: <http://yeltsin.ru/news/boris-elcin-berite-stolko-suverineteta-skolko-smozhete-proglotit/> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>15</sup> Информационная программа "Время" (7 августа 1990) // YouTube. 20 января <https://www.youtube.com/watch?v=oNAyKnZ-5jY> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>16</sup> Борис Ельцин в Башкирии, 1990 год. Репортаж Азамата Сайтова // YouTube. 22 января <https://www.youtube.com/watch?v=eMn-Bs44Nm4> (дата обращения: 15.08.2017).

Центр, нет, потому что у Башкирского народа действительно растет национальное самосознание и его право требовать самостоятельность и решить судьбу самим. Я ответственно вам заявляю, что мы не допустим ошибки союзного руководства, которое 3 года назад при предложении союзных республик дать им самостоятельность отказало им в этом. И этим создало национальное напряжение. Нет! Мы говорим башкирскому народу, народам Башкирии, мы говорим Верховному Совету, Правительству Башкирии - вы возьмите ту долю власти, которую сами можете проглотить. И мы согласимся с этой волей, с этим решением. Мы не будем ни в коем случае препятствовать. Если вы решите недра, богатства, земля Башкирии - это собственность народов Башкирии, значит так оно и будет и Верховный Совет России ни в коем случае не будет этому препятствовать."

Безусловно, на фоне кризиса системы эти лозунги были как глоток свежего воздуха. Скорее всего аналогичная ситуация была и в Татарстане, но к сожалению видео, подтверждающие данный факт, отсутствуют. Автономным республикам предлагалось самим сделать свой выбор, руководство РСФСР предложило им более выгодные условия расширения прав и полномочий, нежели союзный центр.

Б. Н. Ельцина критикуют за эти лозунги, указывая на то, что это чуть не развалило страну и привело к росту сепаратистских настроений. Да, Борис Николаевич "перехватил лозунги" выдвинутые СССР, но его лозунги были адаптированы под многонациональную Россию. Ему можно вменить использование термина "суверенитет", без определения что подразумевается под ним, но в то же время звучало "ту долю власти", что более точно характеризовало построение федеративных отношений в тогда еще РСФСР. Второй очень важный момент, Ельцин использовал лозунг, который можно сократить до "хватить кормить союзные республики и бюрократический аппарат СССР". Это в последствии этот лозунг вернулся как бумеранг и ударил по Москве, когда регионы-доноры начали требовать расширения своих прав, в том числе и Свердловская область в виде

Уральской республики. Еще одним важным моментом является то, что, несмотря на то, что закон, уравнивший в правах союзные и автономные республики, был издан 26 апреля 1990 г. до выступления Б. Н. Ельцина в Татарстане в начале августа, ни одна из автономных республик РСФСР не воспользовалась им.

Все какие-либо начинания как союзного, так и республиканских правительств, кто пожелал участвовать в разработке обновленного союзного договора, в том числе и РСФСР, были перечеркнуты событиями 18-21 августа, закрепившиеся в российской историографии под названием Августовский путч. Противники подписания нового союзного договора в лице вице-президент СССР Геннадия Янаева, ряда партийных функционеров и руководителей из ЦК КПСС, правительства СССР, армии и КГБ создали Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП).

Как мы знаем, попытка государственного переворота провалилась и все старания по модернизации и изменению СССР прекратились и 8 декабря 1991 г. лидерами трёх союзных республик, основательниц СССР — Белоруссии, России и Украины, подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

В российской историографии принято искать виноватых в тех или иных событиях. Так и на вопрос связанный с прекращением существования СССР получено как минимум два ответа - виноват либо М. С. Горбачев, за то, что начал Перестройку, или же Б. Н. Ельцин, который объявил о государственном суверенитете РСФСР и поставил свой автограф в Беловежских соглашениях. Бесспорно, нарастающий кризис в СССР имел долгую историю и обвинять в этом конкретную личность бессмысленно, но в рамках магистерской диссертации, а именно построения федеративных отношений в РФ и вопросу о появлении Уральской республики можно сказать следующее - союзное правительство, погрязшее в бюрократии не захотело искать быстрого и эффективного выхода из ситуации. Принятый

закон определяющий процедуру выхода республики из состава СССР был громоздким и не отвечал запросам политической элиты национальных республик, а срыв хотя бы одного требования закона, перечеркивал все начиная правительств республик и откладывал вторую попытку на пять лет. Конфликт М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина повлиял на дальнейшую проводимую политику союзным правительством - придание автономиям статуса союзных республик, непонимание, что РСФСР является основой всего СССР и эта последняя республика с которой следует ссориться в условиях нарастающего кризиса привело к принятию декларации о государственном суверенитете РСФСР, что также привело к усугублению и без того тяжелой ситуации.

Борис Николаевич же в свою очередь активно используя лозунги про донорство РСФСР в составе СССР получил ответную реакцию в лице ряда республик и как минимум одной области, которые позже также заявляли о своей особенности.



## 1.2. Построение федеративных отношений в РФ в 1991 - 1993 гг.

Работа над главным законом России началось ранее чем были подписаны соглашения в Беловежской пуще. До принятия новой Конституции действовала Конституция РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изменениями и дополнениями от 10 декабря 1992 г.)<sup>17</sup>. Проектов было много, но основными считаются два - проекты Конституционной комиссии и Конституционного совещания. Конституционная комиссия была создана на основе Постановления I Съезда народных депутатов РСФСР 16 июня 1990 г. и 22 июня состоялось первое пленарное заседание<sup>18</sup>. Нарастание конфликта между Б. Н. Ельциным и Р. И. Хасбулатовым привело к созыву Конституционного совещания в 1993 г. для разработки так называемого "президентского" проекта Конституции. Развязкой этого конфликта стали трагические события сентября — октября 1993 г. в Москве. Весь конфликт заключался в вопросе какой быть России - президентской или парламентской республикой, конфликт вокруг территориально-административного деления РФ отсутствовал.

М. В. Глигич-Золотарева в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук<sup>19</sup> выделила следующие этапы "нового федерализма" (начиная с 90-х гг. XX в.):

1) первый этап — «парад суверенитетов» — период с 1990 г. по 1993 г. Федерация характеризуется крайней нестабильностью, ослаблением правовых механизмов регуляции общественных отношений; многие субъекты федерации принимают декларации о суверенитете, присваивают дополнительные полномочия, не предоставленные им федеральной Конституцией и относящиеся к прерогативе федерального центра;

---

<sup>17</sup> Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>18</sup> О работе Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации (1990-1993 годы) [Электронный ресурс] // Личный сайт О. Г. Румянцева URL: <http://rumiantsev.ru/a263/> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>19</sup> Глигич-Золотарева М. В. Конституционно-правовые основы российского федерализма: проблемы теории, методологии и практики: диссертация доктора юридических наук: 12.00.02.— Тюмень, 2009. — С. 95

конституции, уставы и законодательство большинства субъектов федерации этого периода грубо противоречат федеральному законодательству; в некоторых субъектах федерации проходят референдумы об их государственном суверенитете («парад суверенитетов»); в качестве компромисса центра и регионов в 1992 г. подписывается Федеративный договор, которым устанавливался относительный баланс интересов в сфере территориальной организации власти;

2) второй этап — «парад заключения договоров» — период с 1993 г. по 1999 г. Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. принимается Конституция Российской Федерации; начало выстраивания на ее базе новой системы законодательства; в качестве механизма согласования интересов центра и регионов выступают двух- и трехсторонние договоры между Российской Федерацией и ее субъектами о разграничении полномочий и предметов ведения; нестабильность законодательной базы федеративных отношений сохраняется;

3) третий этап — формирование единого, непротиворечивого правового пространства федерации — период с 2000 г. по настоящее время. Началась стабилизация законодательной базы федеративных отношений, вступили в силу ключевые федеральные конституционные и федеральные законы; пошел так называемый «парад отказа от заключенных договоров», вследствие чего договорное право в России оказалось сведено на нет; законодательство субъектов федерации приведено в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Во временных рамках магистерской диссертации наиболее интересен первый этап, охватывающий 1990-1993 гг., а именно Федеративный договор. Любые попытки Федерального центра создать единый договор для всех субъектов не увенчались успехами. В результате появилось три договора<sup>20</sup> о разграничении предметов ведения и полномочий между

---

<sup>20</sup> Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: <http://constitution.garant.ru/act/federative/170280/> (дата обращения: 15.08.2017).

органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов федерации:

- 1) республик в составе Российской Федерации;
- 2) краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга;
- 3) автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации.

Одними из важных моментов были более широкие права совместного ведения Центра и республик по сравнению с областями, а также, что немаловажно - "обеспечить предоставление не менее 50 процентов мест в одной из палат высшего законодательного органа Российской Федерации представителям республик в составе Российской Федерации, автономных областей и автономных округов".

На недовольство политической элиты областей также оказывало немаловажное влияние налоговая политика Москвы. Так, в 1992 г. Свердловская область должна была сохранить 20% части доходов от налога на добавленную стоимость и не получить дотаций из бюджета России. Ставка составляла от 20 до 30%. Самый высокий процент получили 17 из 21 республик. Дотации из Центра в республиканские бюджеты получили 18 из 21 республик.<sup>21</sup> Свердловская область получила самый низкий процент от НДС и не получила дотаций. В 1993 г. несправедливая налоговая политика Москвы продолжилась<sup>22</sup>. Процент остатка от НДС вирировался от 22 до 50% (в подавляющем большинстве 50%) и максимальный остаток получили 17 республик из 21, дотации 17 из 21 республик. Свердловская область оказалась наравне с такими республиками, как Татарстан, Башкортостан, Коми, Саха (Якутия). Эти 4 республики единственные, кто не получил дотаций и не оставил процент от НДС. Из Уральского региона обделенными оказались также Пермская и Челябинские области.

---

<sup>21</sup> Постановление Правительства РФ от 04.09.92 №665 «О мерах по реализации закона Российской Федерации о бюджетной системе» [Электронный ресурс] // Правовая консультационная служба URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/10851> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>22</sup> Закон РФ от 14 мая 1993 г. N 4966-1 "О республиканском бюджете Российской Федерации на 1993 год" [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ URL: <http://base.garant.ru/10103100/> (дата обращения: 15.08.2017).

Как уже было сказано выше, Уральская республика обросла мифами и стала своеобразной страшилкой в виде "сепаратизма". Разобрав специфику построения федеративных отношений до Всенародного голосования по Конституции, которое прошло 12 декабря 1993 г. целесообразно перейти непосредственно к Уральской республике.

Действующая в 1993 г. Конституция позволяла субъектам РФ изменить свой статус на основе волеизлияния большинства избирателей, проживающих в ней с утверждением Съездом народных депутатов Российской Федерации, городов Москвы и Санкт-Петербурга (ст. 70)<sup>23</sup>. Таким образом, в решении о изменения статуса области присутствовало 2 субъекта - региональное правительство и народ, проживающий в субъекте. Региональная элита выступает с инициативой опроса населения, его организатором. Непосредственно население определяет исход опроса. В случае с Уральской республикой инициатором выступила Администрация Свердловской области во главе с Эдуардом Эргартовичем Росселем. Проведение опроса было совмещено со Всероссийским референдумом 25 апреля. В пятой бюллетени значился следующий вопрос: "Согласны ли вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?"<sup>24</sup>. С одной стороны, вопрос звучит, как может показаться на первый взгляд, достаточно пространственно, без упоминания "Уральской республики", но с другой стороны, этот вопрос использует переменную "республика". Это позволяет не создать абстрактную "Уральскую республику", но позволяет Свердловскую область уравнивать с правами национальных республик входящих в состав РФ. Например, при расширении прав национальных республик, расширяются права Свердловской области, при уменьшение - уменьшаются и права Среднего Урала. Данный подход как минимум

---

<sup>23</sup> Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>24</sup> Мокшин С. В. Уральская республика. Хроники [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uralskaya-respublika-hroniki> (дата обращения: 15.08.2017).

подтверждает слова Э. Э. Росселя о его отношении к построению федерализма в РФ.

1 июля 1993 года Свердловский областной Совет Народных Депутатов провозглашает Уральскую республику, приняв Декларацию об изменении статуса Свердловской области. Сама Конституция была опубликована в газете "Областная газета" от 27 октября 1993 г. Анализ Конституции Уральской республики<sup>25</sup> показал отсутствие каких-либо упоминаний о государственном суверенитете Среднего Урала, а свои права и обязанности приравнивал к правам и обязанностям республик в составе РФ. Таким образом разговоры о сепаратизме Свердловской области отменяются, и сама Конституция подтверждает тезис об привязке статуса Урала к национальным республикам. В отличие от Конституций национальных республик, которые жестко закрепляли права и обязанности между Центром и регионами, Свердловская область ссылается на Конституцию, Федеральные законы и примеры других республик (Глава 2).

С другой стороны были избиратели, которые решали судьбу проекта в виде голосования. Стоит заметить, что появление Уральской республики стоит рассматривать в двух плоскостях: элиты, которая была осведомлена о том, что происходит в Белом доме, как протекает процесс построения федеративных отношений в РФ, каким образом обсуждается проект будущей Конституции. И народ, который принимал решение на основе жизненных ощущений и публикаций в СМИ. Анализ средств массовой информации вынесен во 2 главу магистерской диссертации.

Угроза неравенства между субъектами РФ и занятостью Москвы в конфликте между Б. Н. Ельциным и Р. И. Хасбулатовым подталкивают Администрацию Свердловской области на отчаянный шаг - проведение опроса о повышении статуса Свердловской области. Прошедшее голосование показало - избиратели поддерживают начинание Э. Э. Росселя, при явке 67% проголосовали "за" 83,36%, таким образом, своим

---

<sup>25</sup> Конституция Уральской республики // Областная газета. – 1993. –30 октября – С. 1-8

волеизлиянием население Свердловской области дало "зеленый свет" на проведение реформы. А это значит, что под авторством создания Уральской республики стоит и население, и Эдуард Эргартович, а не исключительно последний, как это любят преподносить в СМИ.

Также стоит отметить само положение Свердловской области до указанных выше событий. Средний Урал в силу своего исторического пути был мощнейшим центром тяжелой промышленности и в рамках плановой экономики товары первой необходимости и продукцию легкой промышленности получал из других субъектов РСФСР и СССР. С началом Перестройки, экономического кризиса в СССР Свердловская область оказалась в незавидном положении, как оценили депутаты Свердловского областного совета - "продовольственная блокада"<sup>26</sup>. Неспособность Москвы решить проблемы области в дальнейшем вылилось в инцидент с Татарстаном - прибывший в Свердловск за металлом состав, был отправлен обратно пустым с плакатами "Свободному Татарстану - свободные вагоны".<sup>27</sup>

Как это парадоксально бы не звучало, интересно сравнивать Республику Татарстан и Уральскую республику в их стремлении принять участие в строительстве федерализма в Российской Федерации. Построение федеративных отношений в России происходило "сверху", по факту Москва объявила, что РФ является федеративным государством без подписания договоров с субъектами о создании федерации, но Татарстан, которого очень часто обвиняют в сепаратизме, выступил источником реформ "снизу" - кроме принятия Декларации о государственном суверенитете в 1990 г., был проведен референдум о статусе республики (1992 г.), принята Конституция РТ (1992 г.) и, наконец, все это было признано федеральным центром в двустороннем Договоре (1994 г.). Источником права в Татарстане

---

<sup>26</sup> Газета "Уральский рабочий" №235 (22680) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=1183> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>27</sup> Газета "Уральский рабочий" №179 (22924) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=19864> (дата обращения: 15.07.2017).

послужил многонациональный народ республики.<sup>28</sup> Таким образом, Татарстан стал единственной республикой, которая прошла полный путь вхождения субъекта в состав РФ через договорную систему.

Аналогичный путь почти завершила и Уральская республика - опрос о статусе Свердловской области (25 апреля 1993 г.), принятие Конституции (27 октября 1993 г.) и 8 ноября 1993 года ОблСовет назначил дату референдума по Конституции Уральской республики на 12 декабря 1993 г. Исключением было то, что Свердловская область не объявляла о своем суверенитете и оставаясь в правовом поле России пыталась повторить путь Республики Татарстан.

Прекратила свое существование Уральская республика 9 ноября 1993 г., когда Президент РФ Б. Н. Ельцин Указ «О прекращении деятельности Свердловского областного Совета Народных Депутатов». В Указе говорилось, что Свердловский Областной Совет неоднократно нарушил Конституцию и законодательство РФ, выразившимся в одностороннем изменении конституционно-правового статуса Свердловской области и провозглашении Уральской республики. А потому, Указ предписывал прекратить деятельность Свердловского ОблСовета, а все его решения в части провозглашения Уральской республики считать не имеющими юридической силы. 10 ноября появился Указ Ельцина об отстранении от должности главы администрации Свердловской области Росселя. На этом Уральская республика прекратила существование<sup>29</sup>.

Подводя черту стоит отметить, объявление о создании Уральской республики было результатом непродуманной политики Москвы. Вообще в тот период политическая элита России была занята совершенно другими делами, чем построение федерализма. Так, несправедливая политика по отношению к регионам, несправедливая налоговая политика привели к

---

<sup>28</sup> Хакимов Р. С. Российский федерализм: теория и практика Учебное пособие. – Казань: КЦФПП; Институт истории АН РТ, 2011. – С. 100.

<sup>29</sup> Мокшин С. В. Уральская республика. Хроники [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uralskaya-respublika-hroniki> (дата обращения: 15.08.2017).

недовольству регионов-доноров и Свердловская область выступила против сложившейся ситуации. Одно важно в данной ситуации - Уральская республика возникла на законных основаниях и при поддержке многонационального народа Свердловской области. Поэтому мифологизация Уральской республики, как одного из очагов сепаратизма, угрозы выхода из состава РФ беспочвенна и опасна тем, что трансформация и упоминание республики в таком негативном образе впоследствии действительно может породить экстремистские настроения и действительно "плохую" Уральскую республику.



## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СМИ

### 2.1. Анализ газеты "Аргументы и факты"

Пока в молодой России протекали очень сложные и болезненные процессы, население страны получало информацию через СМИ и формировало свою точку зрения по данным вопросам, в частности - построения федерализма в РФ. Целесообразно изучить то, как освящали средства массовой информации эти процессы, чтобы понять как и какую они донесли информацию до граждан и какое мнение у них сложилось. К тому же, как было определено выше, концепцию "Уральской республики" целесообразно рассматривать в двух плоскостях - элиты, которая была осведомлена о проблемах отношений Центр - регионы и знала то, что не доходило до населения и непосредственно само население, которое черпало информацию из средств массовой информации. В рамках страны имеет определенный смысл изучить газеты федерального уровня, безусловно, были и региональные, и муниципальные СМИ, а также радио и телевидение, но стоит признать, что в 90-е годы газеты играли огромную роль в формировании общественного мнения. К крупнейшим газетам первой половины 90-х годов можно отнести "Аргументы и факты". Для изучения информационного поля в Свердловской области перспективно изучить газету "Уральский рабочий". Достаточно сложная ситуация получается со Свердловской областью - газета, в которой опубликовали Конституцию Уральской республики была "Областная газета", но она начала свой выпуск 8 марта 1990 г., как официальная газета Свердловской области. Таким образом у нее был достаточно ограниченный круг читателей, пока она не стала популярной. Предпочтительнее рассмотреть более известное и популярное издание - "Уральский рабочий". Хронологические рамки предложено ограничить 6 августа 1990 г. и 25 апреля 1993 г., то есть знаменитой фразой про суверенитет, озвученной Б. Н. Ельцином в Татарстане и проведением Всероссийского референдума, в

рамках которого был совершен опрос об изменении статуса Свердловской области.

"Аргументы и факты" (АиФ) - крупнейшая российская еженедельная общественно-политическая газета. Издаётся с 1978, тираж более 1 млн газет. Вошла в книгу рекордов Гиннеса за самый большой тираж в истории человечества.

Предсказуемо, что такой крупный информационный повод как поездка президента по стране, а равно как и его выступление в Республике Татарстан не осталось не освещенным в газете "АиФ". Уже 11 августа 1990 г. вышел номер со статьей на эту тему<sup>30</sup>. Автор статьи указывает на слухи связанные с ростом сепаратистских настроений, опасением местного русского населения. Также в статье отмечается, что не маловажно, что Россия стоит перед дилеммой - идти по пути союзного правительства или "отпустить вожжи". Немаловажным является тот факт, что журналист признает экономический потенциал Татарстана, что его не лозунги наполнят его суверенитет, а достаточно мощная экономика вкупе с "рыночными механизмами".

Следующий номер еженедельник, был более информативным, но менее конкретизированным. Статья под названием "Поездка Б. Ельцина по России. Самостоятельность - тема номер один"<sup>31</sup> уже освящала встречу в трех регионах России - республики Башкортостан и Коми, и родине Б. Н. Ельцина - Свердловской области. Главный посыл этой статьи - недовольство республик союзным правительством и недовольство партийной верхушки Свердловской области Борисом Николаевичем и проводимой им политикой. Хоть Свердловская область и есть родина Ельцина, но свои позиции КПСС просто так сдавать не собиралась.

---

<sup>30</sup> Поездка Б. Ельцина. Татария [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>31</sup> Поездка Б. Ельцина по России. Самостоятельность - тема номер один [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651722> (дата обращения: 15.08.2017).

Другой немаловажной статьёй в данном номере стала статья "В Австрийскую республику входят 9 земель. Федерация и "центр"<sup>32</sup>. Спустя столько лет достаточно интересно ее читать, так как чувствуется неподкованность журналиста в данном вопросе (статья выполнена в виде интервью с вице-канцлером Австрийской Республики Йозефом Риглером). Складывается ощущение, что журналист не до конца понимает суть федеративного устройства государства, задает вопросы экономического характера свойственного для государства с плановой экономикой (Имеет ли право центральное правительство Австрийской Республики прекратить поставки сырья или каких-нибудь товаров в землю, которая проводит политику, не устраивающую "центр"?), пытается перенести проблемы РСФСР на Австрию (Являются ли законы, действующие на территориях австрийских земель, преобладающими над общенациональными? А могут ли отдельные земли Австрии заключать политические и экономические договоры с иностранными государствами?) Статья действительно вызывает собой огромный интерес - столкновение с новым, другим. Но самое главное - это статья показала, что государства с полунезависимыми субъектами существуют, диалог между "центром" и регионами возможен.

Уже через неделю неделе, 25.08.1990 г.,<sup>33</sup> "АиФ" оповестил своих читателей о скором завершении поездки Б. Н. Ельцина по России. Когда Борис Николаевич посетил Кузбасс, его по личной инициативе сопровождал 1-й секретарь обкома партии А. Мельников. В своем интервью он отметил, что обвинения в адрес Ельцина по вопросу дробления страны натянуты, что на определенных отрезках истории было выгодно объединяться или разъединяться.

В этом же номере была опубликована Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь. Основная причина - "Свою свободу и суверенитет Белорусская ССР в первую очередь использует на спасение

---

<sup>32</sup> В Австрийскую республику входят 9 земель. Федерация и "Центр" [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651724> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>33</sup> Поездка Б. Ельцина по России. Не распродажа, а разумная политика [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651743> (дата обращения: 15.08.2017).

народа Белорусской ССР от последствий чернобыльской катастрофы", опять же недовольством союзным центром, который не может эффективно решить вопросы и проблемы на местах.

Большая статья, ее даже можно оценить как разгромную (для союзного центра), посвященная первым результатам и итогам поездки Бориса Николаевича Ельцина была опубликована 1 сентября 1990 г.<sup>34</sup> Статья содержит как минимум 3 очень существенных посыла:

1) Население регионов РСФСР задается вопросом "куда исчезают результаты их труда?". И тут же автор приводит примеры - в нефтедобывающем и перерабатывающем Татарстане очереди за бензином, в "рыбном" Сахалине нет рыбы, но в тоже время всего этого нет и в других регионах. Поэтому и граждан и возникает вполне справедливый вопрос к Правительству СССР. Таким образом коллективный разум пришел к выводу, что РСФСР кормит весь СССР и эта мысль формулировалась задолго до начала перестройки.

2) "Центр лезет во все щели" - союзный центр, занимается теми вещами, которые можно решить на местах, неся при этом огромные убытки и все равно не в силах решить насущные проблемы.

3) Национальный окрас "парада суверенитетов" отчасти не верен, как только лидеры регионов получают ответ "Так возьмите ее столько, сколько сумеете "переварить". Но при этом отвечать перед людьми придется вам самим" лозунги прекращаются и начинается обыденная работа. Таким образом журналист положительно оценивает выбранное Б. Н. Ельцином направление.

По окончании поездки Б. Н. Ельцина сами напрашиваются следующие выводы - верхушки регионов понимают, что без самостоятельности они не смогут эффективно перейти на рельсы рыночной экономики, недовольство союзным центром как местной элиты, так и местного населения. Основной

---

<sup>34</sup> Завершилась поездка Б. Ельцина по России. Москва-Камчатка. Марафон с короткими остановками [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651760> (дата обращения: 15.08.2017).

повод недовольства - неэффективность прямого управления и экономическая несамостоятельность регионов.

В дальнейших выпусках продолжается подрыв авторитета и доверия к союзному правительству<sup>35</sup>. Выпуск газеты под номером 42 содержит 2 статьи, которые содержат социологическое исследование с результатами доверия к правительству СССР и критика Б. Н. Ельцина "Основных направлений по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике" предложенная М. С. Горбачевым. Тема экономической несамостоятельности продолжает активно эксплуатироваться.

1 ноября 1990 г. была опубликована небольшая заметка под названием "Вперед, к феодализму?"<sup>36</sup>. Примечательна она в первую очередь, что доступно описывает ситуацию происходящую в СССР, для этого автору понадобилось буквально 2 предложения: "Есть еще одна причина, толкающая к удельному псевдосуверенитету. Вдруг обнаружив, что общественный пирог, который мы в застойные годы дружно уминали за обе щеки, запивая его дешевой водкой, как-то очень резко уменьшился в размерах (а запивать его и вовсе стало нечем), все решили срочно поделить то, что осталось, чтобы, не дай Бог, кто-либо рядом стоящий ненароком не съел". И опять же экономическая составляющая. Никакого национализма, никакого абстрактно "роста сепаратизма".

22 ноября 1990 г. в свет выходит номер полностью посвященный проекту Конституции России.<sup>37</sup> В этом проекте закладывается камень преткновения, которые сыграет не последнюю роль в построении федерализма в РФ. Проект "национальные и региональные государственные образования", при этом " республики сами решают вопросы своей внутренней жизни, обладают на своей территории законодательной, исполнительной, судебной властью в части, не отнесенной настоящей

---

<sup>35</sup> Еженедельник "Аргументы и Факты" № 42. 20/10/1990 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21199> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>36</sup> Вперед, к феодализму? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651958> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>37</sup> Конституция Российской Федерации (проект) [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652020> (дата обращения: 15.08.2017).

Конституцией к ведению Федерации". Таким образом, статус "региональных государственных образований" как таковой не определен, не определен круг ответственности и прав. Также заложен ряд позиций, которые вели к дроблению территории РФ - "Федеральная территория может приобрести статус республики, если она способна самостоятельно выполнять функции, определяемые Конституцией Российской Федерации, и участвовать в содержании федеральных органов и учреждений", а также "население части республики или федеральной территории либо сопредельных частей нескольких республик и федеральных территорий, а также компактно проживающие народы, реализующие свое право на самоопределение, могут образовать новую республику или федеральную территорию в порядке, устанавливаемом настоящей Конституцией и федеральным законом". Если вкратце резюмировать проект, то явный перекося идет в сторону увеличения прав республик. Это в дальнейшем ударит как бумеранг по правительству РФ. Декларации, с которыми выходили против союзного правительства, сыграют злую шутку с РФ, т. к. закладывалась система аналогичная СССР.

В предпоследнем выпуске 1990 г. газеты "АиФ"<sup>38</sup> была опубликовано предложение М. С. Горбачева по реформам связанных с созданием ССР (Союза суверенных республик). После лозунгов Б. Н. Ельцина и проводимой им политикой предложение Горбачева уже не могло найти поддержки у населения - центр все еще выступает регулятором и отказывается анализировать реальную ситуацию, проводить значимые реформа.

До марта 1990 г. наступает некое затишье. В марте отмечается вполне предсказуемый всплеск публикаций связанных с территориально-административным делением СССР. В первую очередь это связано с предстоящим 17 марта референдумом о сохранении СССР. Народам СССР

---

<sup>38</sup> Что предлагает М. С. Горбачев [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652080> (дата обращения: 15.08.2017).

предстояло определиться с будущим своей страны - сохранение СССР как федерации равноправных суверенных республик. 7 марта 1990 г. выходит номер со статье<sup>39</sup> о предстоящих выборах, в ней рассматриваются варианты как за, так и против голосования, хотя есть абзац который откровенно высмеивает саму формулировку "федерация суверенных республик".

Через неделю будет опубликовано интервью с с председателем Комитета Верховного Совета СССР по законодательству С. Шахраем<sup>40</sup>. В ней Сергей Михайлович Шахрай объясняет отказ РСФСР подписывать проект нового Союзного договора. Согласие с данным проектом и его подписание привело бы к неконтролируемым процессам, которые привели бы к распаду РСФСР, появлению анклавов, полуанклавов, росту напряженности, в частности национальной.

Прошедший 17 марта 1990 г. референдум показал следующие результаты. По данным Госкомстата, на 1 января 1991 г. население СССР составило 290,1 млн. человек. Лиц старше 18 лет - 200,5 млн. Из них право голоса имеют около 196 млн. граждан. В их число не входят лица, находящиеся в заключении и недееспособные. 111,3 млн. ответили "да" на вопрос референдума (около 57% граждан СССР, имеющих право голоса). 34,5 млн. сказали "нет", или их бюллетени были признаны недействительными. В референдуме 17 марта 1991 г. не участвовало большинство жителей Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, Армении, Молдовы<sup>41</sup>.

Особое внимание притягивает номер газеты "АиФ" вышедший в свет 27 июня 1991 г.<sup>42</sup> В номере по просьбе читателей объясняются основные принципы Союзного договора. Но в тоже время публикуется очередное

---

<sup>39</sup> За и против [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652329> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>40</sup> Точки зрения. Зачем России президент [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652348> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>41</sup> Союз обновленный [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652376> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>42</sup> Еженедельник "Аргументы и Факты" № 25. 27/06/1991 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21234> (дата обращения: 15.08.2017).

интервью с С. М. Шахраем, где он опять же негативно оценивает указанный выше договор, и все тот же тезис - неминуемый распад РСФСР.

Через неделю, 4 июля,<sup>43</sup> публикуются мнения народных депутатов относительно будущего политического устройства Союза. Как признает журналист - в основном отрицательные.

Коренным переломом в жизни не реализованного нового союзного договора стал "Августовский путч" в 1991 г. № 33 газеты "Аргументы и факты"<sup>44</sup> был посвящен сугубо этому политическому кризису. Редакция газеты откровенно радостно приняла новость о разгроме "путчистов", и поставила кровавые события в Баку, Тбилиси, Вильнюсе в один ряд с событиями в Москве, тем самым полностью дискредитируя все начинания М. С. Горбачева в построении нового союзного государства, членов КПСС, как людей не способных на подлинный демократический диалог.

После августа 1991 г. газета периодически публикует статьи под названием "Статистика свидетельствует. Кто, кому и что отдает". Статья примечательна тем, что на ней рассматривается роль различных республик СССР в экономике. Как точно сформулировал автор: "По заявлениям республик, складывается впечатление, что вроде все обижены - много отдают и мало получают". Публикация этих статей подогревала чувство справедливости у населения РСФСР, однако это в дальнейшем опять же ударит бумерангом по самому РСФСР, в будущем России, регионы начнут использовать аналогичную риторику в своей торговле по вопросам прав и обязанностей с центром.

Уже в марте 1992 г.<sup>45</sup> был опубликован новый проект Конституции с пояснительной запиской. Отличительной чертой этого проекта стала уравновешенность в правах и обязанностях между субъектами РФ.

---

<sup>43</sup> Депутаты ВС - о союзном договоре. Держать двери открытыми [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652711> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>44</sup> Еженедельник "Аргументы и Факты" № 33. 23/08/1991 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21242> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>45</sup> Еженедельник "Аргументы и Факты" № 12. 25/03/1992 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21273> (дата обращения: 15.08.2017).



Отличительными чертами республик от других субъектов являлись наличие гражданства и регулирование использование республиканского языка.

Стоит отметить, что не абсолютно не были освящены подписания "Договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами...", которые были подписаны 31 марта 1992 г. и которые стали важнейшей вехой в построении федерализма в Российской Федерации. Однако, 8 апреля 1992 г. была опубликована статья под названием "В коридорах власти. Новый курс Президента?"<sup>46</sup>. В этой статье следует отметить 2 важных момента:

1) Национальный окрас. Автор статьи отмечает, что "самая большая" нация (русские) оказалась обездоленной, появились первые русские беженцы из бывших республик СССР,.

2) Критика политики проводимой региональными властями. Недовольство региональной элиты выливается в лозунги децентрализации и политику регионального сепаратизма.

Далее автор предлагает возможные пути разрешения "паралича власти" - частичной или полной централизацией власти.

До 1993 г. информационном поле на тему территориально-административного деления остается спокойным. С началом нового 1993 г. отмечается новый всплеск количества публикаций описывающие проблемы взаимоотношения Центра и регионов.

Одной из причина нового всплеска небезосновательно стоит рассматривать предстоящий 25 апреля 1993 г. референдум о доверии к Президенту.

Во втором выпуске газеты "АиФ" за 1993 г. публикуется статья под названием "В коридорах власти. Разваливается Россия?.." <sup>47</sup>. Статья откровенно негативно отзывается о политике проводимой Белым домом по

---

<sup>46</sup> В коридорах власти. Новый курс Президента? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1653799> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>47</sup> В коридорах власти. Разваливается Россия? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654560> (дата обращения: 15.08.2017).

отношению к республикам в составе России. Автор отмечает растущий сепаратизм национальных республик, националистический характер политики, проводимый местными элитами, и при том, что многое сходит с рук, наделяются налоговыми льготами.

Через неделю, 20 января 1993 г. выходит публикация<sup>48</sup>, которая продолжает подогревать антиреспубликанские настроения у жителей ненациональных республик. Интервью с депутатом Егором Шугаевым вышло откровенным и вскрыло проблемы, о которых ранее предпочитали не распространяться - огромные денежные вливания в национальные республики, их стремление к отделению от России.

Далее тема сепаратизма затрагивается в анализе<sup>49</sup> предстоящего референдума 25 апреля 1993. В статье взвешиваются "за" и "против" участия в референдуме. Автор откровенно призывает прийти избирателям на референдум с целью предотвращения распада России.

Тема целостности РФ становится одной из самых публикуемых, в марте "В коридорах власти. VIII съезд депутатов России: итоги и последствия"<sup>50</sup> рассматриваются поправки в Конституцию, причины распада СССР и возможного - России.

Таким образом, за указанный хронологический промежуток было выявлено порядка 20 публикаций связанных в той или иной мере с проблемой построения федерализма в СССР, а затем и Российской Федерации. Достаточно четко проглядывается линия недовольства проводимой политики СССР. Особо стоит отметить серию публикаций "Статистика свидетельствует, кто, кому и что отдает", которая подогревала на момент публикаций антисоветские настроения и в то же время, формировало аналогичное восприятие у жителей регионов-доноров, как на пример Свердловской области. Потом тезис "хватит кормить..." будет очень

---

<sup>48</sup> В коридорах власти. За суверенитет надо платить [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654593> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>49</sup> Референдум: "за" и "против" [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654669> (дата обращения: 15.08.2017).

<sup>50</sup> В коридорах власти. VIII съезд депутатов России: итоги и последствия [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654828> (дата обращения: 15.08.2017).

долго преследовать Россию, даже в XXI веке. В той или иной форме он даже выражался в различных поговорках - "Москва пляшет - Урал пашет", "Хватит кормить Кавказ" и т. д. Стоит отметить, большая часть публикаций в газете (ни одного номера без) на экономическую тему. Читателей больше волновало состояние экономики страны, чем какие либо другие проблемы. Статьи, имеющие какой-либо националистический окрас, имеют место быть ближе к референдуму в марте 1993 г. Публикаций с целью разжигания конфликтов националистического окраса выявлено не было. Все вышесказанное указывает на то, что в основе каких-либо разговоров на тему федеративного устройства РСФСР - России лежит экономическая составляющая. Как таковая отсутствует тематика национальной несправедливости, но затрагивается тема угрозы сепаратизма и роста таковых настроений в республиках.

Также в рамках федерального охвата читателей газет для дальнейшей разработки предложенной темы магистерской диссертации целесообразно брать газеты различной направленности – например, официальную "Российскую газету" и общественно-политическую "Аргументы и факты".

## 2.2. Анализ газеты "Уральский рабочий"

Немаловажную роль в формировании представлений о настоящем и будущем территориально-административного деления Российской Федерации играли региональные газеты. В Свердловской области одной из самых старейших и популярных была газета "Уральский рабочий".

Достаточно предсказуемо "Уральский рабочий" широко осветил командировку Б. Н. Ельцина в г. Свердловск<sup>51</sup> 16 августа 1990 г. в статье "Урал - частица суверенной России". Статья большая - чуть меньше 2 печатных страниц, однако в ней почти целиком опубликовали стенограмму выступления Бориса Николаевича во Дворце молодежи, вопросы, которые прозвучали из зала и ответы на них. Основной посыл выступления, как и в Татарстане и Башкортостане - РСФСР устала кормить республики СССР и его амбиции. Достаточно интересным был вопрос по поводу будущей "русской" России. Б. Н. Ельцин очень аккуратно ушел от него и рассказал о перераспределении полномочий между республиками и Москвой.

Подкрепление политики "хватит кормить республики СССР" происходит в публикации от 25 августа в рубрике "Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик" под названием "О постановлении Президиума Верховного Совета РСФСР от 9 августа 1990 г."<sup>52</sup> Публикация сообщает о том, что попытки Б. Н. Ельцина экономически усилить РСФСР не имеют юридической силы и поэтому не являются действительными (под подписью М. С. Горбачева). Таким образом продолжается нагнетание конфликта в экономической сфере.

В номере от 13 октября<sup>53</sup>, публикуется небольшая заметка под названием "Заявление". В ней было опубликовано заявление народных депутатов Свердловского областного совета Президенту СССР, Правительствам СССР и Российской Федерации. В ней вышеуказанные

---

<sup>51</sup> Газета "Уральский рабочий" №186 (22631) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17040> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>52</sup> Газета "Уральский рабочий" №194 (22639) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=3472> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>53</sup> Газета "Уральский рабочий" №235 (22680) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=1183> (дата обращения: 15.07.2017).

народные депутаты возмущены состоянием экономических связей внутри СССР и РФ, в ней высказывалось недовольство распределением продуктов питания и, как заявляли депутаты, Свердловская область находится в состоянии "продовольственной блокады". Также прозвучали и угрозы, согласно которым, если область не обеспечат продовольствием, то область имеет право сама выбирать свой вектор экономической политики.

В этом же номере была опубликован доклад председателя исполкома Э. Э. Росселя под названием "Каким будет стол уральцев?". Доклад занимает целый разворот и что самое важное, в этой статье показана цель достичь автономии Свердловской области от внешних факторов. В условиях "планового мышления" для жителей области это выглядело как своеобразный шаг к независимости - теперь нас не Москва кормит, а мы сами себе добываем еду.

Через 2 недели, 27 октября 1990 г. будет опубликована заметка "Продолжение следует"<sup>54</sup>. Заметка примечательна тем, что в ней был отражен конфликт между полномочный представитель Председателя Верховного Совета РСФСР Г. Э. Бурбулисом и председателем исполкома Э. Э. Росселем. Геннадий Эдуардович обвинял Эдуарда Эргартовича в лицемерии, по вопросу снабжения продовольствием "голодающей" области. Тем временем как парламент РСФСР требует отставки союзного правительства, Э. Э. Россель обращается к нему за помощью. Это обвинения Эдуард Эргартович не оставил без внимания, заявив, что обращался к российскому правительству, но ответ его не устроил. Можно предположить, что в силу своей слабости, правительство РФ не могло оказать реальной помощи Свердловской области и тем самым продолжается подрыв авторитета Москвы как федерального центра и усиление - Э. Э. Росселя.

---

<sup>54</sup> Газета "Уральский рабочий" №247 (22692) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17384> (дата обращения: 15.07.2017).

Первые своеобразные результаты о происходящем были опубликованы в статье "Суверенитет на голодный желудок"<sup>55</sup>. В статье были опубликованы выдержки из писем читателей по вопросу происходящего в стране и в области. Бросаются 2 выдержки - одна связана с политикой Б. Н. Ельцина "по дроблению страны на республики, на куски", а вторая - об отказе Правительства РСФСР идти на контакт с союзным по вопросу снабжения продовольствием и продукцией. Автор последнего письма тем самым указывает на борьбу в верхах и наплевательское отношение к людям.

2 ноября в свет выходит номер с заметкой "Накормит ли Рыжков свердловчан?"<sup>56</sup>. Она продолжает освещение конфликта, о котором писалось 27 октября, между Э. Э. Росселем и Г. Э. Бурбулисом. Ньюсмейкером выступил заместитель начальника областного управления торговли В. П. Бородин. Отвечая на вопросы газеты, но подтвердил, что Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков действительно потребовал оказать помощь Свердловской области, однако это помощь была "мизерной" по сравнению с тем, чего области действительно не хватало. Однако прозвучала очень важная мысль - Средний Урал не нахлебник, он опорный край державы, своей продукцией он способен обеспечить себя всем и если потребуется Урал пойдет этим путем.

На протяжении некоторого времени количество публикаций связанных с территориально-административным устройством России сходит на нет. Но чем ближе март 1991 г. и дата проведения референдума о сохранении СССР, тем количество публикаций о новом союзном договоре увеличивается.

---

<sup>55</sup> Газета "Уральский рабочий" №250 (22695) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17388> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>56</sup> Газета "Уральский рабочий" №252 (22697) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=11451> (дата обращения: 15.07.2017).

В сентябре 1991 г. происходит значимое событие<sup>57</sup> - железнодорожный состав из Татарстана, прибывший в Свердловск за металлом, был отправлен обратно пустым с плакатами "Свободному Татарстану - свободные вагоны". Политика проводимая Татарстаном вылилась в конфликт со Свердловской областью - прикрываясь своим суверенитетом Татарстан в рамках госзаказа не поставил уральцам мясо.

В подтверждение экономической напряженности в политике Центр - регионы может выступить заметка, опубликованная 5 ноября 1991 г., под названием "Требуем..."<sup>58</sup>. В заметке опубликовано обращение руководителей промышленных предприятий, профсоюзов и Администрации Свердловской области к Б. Н. Ельцину. В нем вышеуказанные требовали предоставить Свердловской области широкие экономические права - продавать вооружение за рубеж, дефицитных металлов, ужесточить уголовную ответственность за преступления против личности и частной собственности.

После подписания Федеративных договоров 31 марта 1992 г. в газета "Уральский рабочий" публикует статью освящающую активные обсуждения проекта Конституции.<sup>59</sup> Активными противника проекта выступили казаки и члены "Русского союза", объясняя свою позицию ущемленным положением русского народа - русский народ не является субъектом права, федеративное устройство будет концом для России, существуют национальные республики, но нет русской республики. Впервые на страницах газеты территориально-административное устройство страны начало принимать националистический окрас.

Особый интерес вызывают статьи и заметки 1993 г. опубликованные до проведения референдума 27 апреля. 16 марта в свет выходит номер со

---

<sup>57</sup> Газета "Уральский рабочий" №179 (22924) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=19864> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>58</sup> Газета "Уральский рабочий" №220 (22965) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=979> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>59</sup> Газета "Уральский рабочий" №68 (23073) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17564> (дата обращения: 15.07.2017).

статье под названием "Согласия не найдено".<sup>60</sup> В статье опубликовано постановление съезда народных депутатов Российской Федерации и, что важно в рамках исследования, официальное подтверждение включения Федеративного договора в новую Конституцию и тем самым закрепление неравенства субъектов РФ.

Общая напряженность в Москве, а именно между Р. И. Хасбулатовым и Б. Н. Ельциным отражалась и в СМИ. На следующий день, в свежем номере газеты "Уральский рабочий" публикуется статья "Равновесие рухнуло"<sup>61</sup>, в которой Облсовет Свердловской области обрушился с критикой на Руслана Имрановича, обвиняя его в развитии опыта "строителей социализма", обращение к "обласканным" регионам, как инструменту поддержки.

25 апреля 1993 г., за 2 дня до Всероссийского референдума была опубликована статья под названием "Где хозяин - там порядок"<sup>62</sup>. Автором статьи выступил пресс-центр Областного совета Свердловской области. В ней указывается на наличие 5 бюллетени, в которой будет поставлен вопрос: "Согласны ли вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?". Далее в статье приводятся доводы за то, чтобы проголосовать "за" в этом опросе - регулирование налоговых поступлений, разграничение полномочий федеральных и областных органов власти.

29 апреля были опубликованы результаты<sup>63</sup> Всероссийского референдума и регионального опроса - 83,36% высказались за равные полномочия Свердловской области с республиками.

С 6 августа 1990 г. по 25 апреля 1993 г. "Уральский рабочий" опубликовал 14 статей и заметок в той или иной степени связанных с

---

<sup>60</sup> Газета "Уральский рабочий" №48 (23306) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17958> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>61</sup> Газета "Уральский рабочий" №49 (23307) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17898> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>62</sup> Газета "Уральский рабочий" №76 (23334) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=432> (дата обращения: 15.07.2017).

<sup>63</sup> Газета "Уральский рабочий" №80 (23338) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17701> (дата обращения: 15.07.2017).



проблемами построения федерализма в Российской Федерации. И опять же, как и в ситуации с "Аргументами и фактами" отсутствовали материалы целенаправленно подогревающие националистические настроения, но в большом количестве материалы экономического содержания. Исключение составляет лишь публикация в номере от 23 апреля "Где хозяин - там порядок", которую можно рассмотреть как агитацию перед предстоящими референдумом и опросом.

В заключении хочется отметить, основываясь на исследованные газеты - "Аргументы и факты" и "Уральский рабочий", что вся плоскость вопроса построения федерализма в РФ имела экономический окрас. Как таковое отсутствие конфликта "мы русские имеем меньше прав чем..." практически полностью отсутствовал. Как и незначительная часть публикаций освещающие все тонкости взаимоотношения Центр - регионы. Катализатором напряженности выступали: экономический кризис и реформы, обнищание население подталкивали поддержать политическую элиту Свердловской области недовольное положением региона-донора. Занятость Москвы внутренними политическими интригами и отсутствие внимания к региона подталкивали граждан и политическую элиту объединиться для улучшения своего положения, таким образом, Уральскую республику можно рассматривать как источник построения федерализма "снизу", наравне с Республикой Татарстан.

Для дальнейших исследований целесообразно брать до 2 газет, например официальную и общественно-политическую. Для федерального уровня это будет "Российская газета" и "Аргументы и факты", для регионального - "Областная газета" и "Уральский рабочий". Стоит заметить, что официальные газеты новой России были основаны не так давно (1990-1991 гг.) и не могли сразу охватить большое число читателей. Основное требование к выбору газет должно звучать следующим образом - одинаковая парная направленность и охват читателей.

## ГЛАВА 3. КОНЦЕПЦИЯ "УРАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ": ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ ВУЗОВ Г. ЕКАТЕРИНБУРГ

### 3.1. Вторичный анализ данных социологических исследований 1993 г.

Социологические исследования связанные с вопросом построения федеративных отношений проводились и ранее. Так, например, ВЦИОМ проводил три опроса среди граждан РФ 15.09.1993 г.<sup>64</sup> и опрос от 30.11.1993 г.<sup>65 66</sup> состоящие из двух вопросов. Количество опрошенных во всех случаях составило 1600 человек. Результаты этих исследований также подтверждают об общей неосведомленности в тонкостях построения федерализма. Так, в первом предложенном опросе вопрос стоял следующим образом: "Как вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?". Респондентам предлагалось выбрать ответ из четырех вариантов - "слишком много власти", "недостаточно власти", "правильный баланс" и "затрудняюсь ответить". Вопрос подразумевает знание респондентами специфики отношений Центр - регион, однако результат показал отсутствие этих знаний. Превалировал ответ "затрудняюсь ответить" - 74%, за ним идет "правильный баланс" - 13%, "недостаточно власти" - 10% и наконец "слишком много власти" - 3%. Глядя на результат, складывается ощущение, что 74% это люди, которые честно признались в незнание вопроса, те, кто ответил "правильный баланс" - решили представить себя экспертами в вопросе. А вот с ответом "недостаточно власти" уже интересная ситуация,

---

<sup>64</sup> Результаты опроса "Как вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=482&q\\_id=36099&date=15.09.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=482&q_id=36099&date=15.09.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

<sup>65</sup> Результаты опроса "Как вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40320&date=30.11.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40320&date=30.11.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

<sup>66</sup> Результаты опроса "Как вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40319&date=30.11.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40319&date=30.11.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

этот ответ выбрали 24% татар. Вся ситуация вокруг отношений между Москвой и Татарстаном подогревалась, и втягивала в конфликт представителей национальностей и следует говорить о некой национальной напряженности. Можно предположить, что среди татар разжигали недовольство федеральным центром, интересно каким образом это делалось - посредством СМИ, распространением листовок каких либо общественных организаций или же это был пресловутый рост "национального самосознания".

Еще более интересен выбор ответа в зависимости от заработной платы. Согласно официальным данным Росстата, средняя заработная плата в сентябре 1993 г. составляла 80,9 тыс. рублей<sup>67</sup>. Так динамика изменения процента ответивших "недостаточно власти" показывает увеличение процента ответивших с увеличением роста дохода: 51-100 тыс. рублей в месяц - 11%, 101-150 тыс. руб. в месяц - 16%, 151-200 тыс. руб. в месяц - 17%. И наоборот, процент ответивших "правильный баланс" снижается: 15%, 9%, 8% соответственно. Как мы видим с ростом достатка увеличивается недовольство Центром, разумно будет оценить людей с доходом в 151-200 тыс. как средний класс. Но в тоже время, люди зарабатывающие более 200 тыс. руб. в месяц и которые ответили "правильный баланс" составляют 44%, "затрудняюсь ответить" - 39%, затем 11% - "недостаточно власти" и 6% - "много власти". Достаточно сложно ответить на вопрос почему именно так расположились ответы, единственным предположением является что эти люди - коммерсанты, которые были приближены к политическим элитам и их вполне устраивала сложившаяся ситуация.

Так образом, источником недовольства, согласно результатам исследования, являются татары и представители среднего класса.

---

<sup>67</sup> Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] // офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) (дата обращения: 15.08.2017).

К сожалению, в дальнейшем в результатах социологического исследования отсутствует графа о доходах респондента, что не позволяет проследить связь выбора варианта ответа с доходом.

30 ноября 1993 г. было проведено социологическое исследование, которое включало в себя два вопроса: "Как вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?"<sup>68</sup> и "Как вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?"<sup>69</sup>.

Из-за отсутствия информации о доходах респондентов, целесообразно рассмотреть общую картину и национальный фактор. На первый вопрос, который звучал "Как вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?" было предложено три варианта ответа: "должна быть единым централизованным государством", "должна оставаться Федерацией с сохранением (усилением) суверенитета республик и краев" и "не имеет значения", процент ответов на предложенные варианты распределился следующим образом: первый вариант выбрали 55% интервьюированных, второй - 34% и третий - 11%. Можно предположить, недовольство политикой Москвы по отношению к национальным республикам и краям, предоставление им налоговых привилегий вынудило людей выбирать первый вариант ответа. В подтверждение этого предположения можно указать на тот факт, как распределились ответы по

---

<sup>68</sup> Результаты опроса "Как вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40320&date=30.11.199](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40320&date=30.11.199) (дата обращения: 15.09.2017).

<sup>69</sup> Результаты опроса "Как вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40319&date=30.11.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40319&date=30.11.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

национальному признаку - представители других национальностей (были указаны русский, украинец, белорус, татарин, башкир, еврей, немец, удмурт, казах и другая) ответили следующим образом: "должна быть единым централизованным государством" - 48%, "должна оставаться Федерацией с сохранением (усилением) суверенитета республик и краев" - 41%. Скорее всего такое распределение вариантов ответа было вызвано ростом националистических настроений для второго варианта и экономический фактор - обнищание население, высокая скорость инфляции для первого.

И, наконец, третий вопрос - "Как вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?". Предложенные варианты ответа звучали следующим образом: "уделяют достаточное внимание интересам регионов", "права регионов ущемляются центральными органами власти" и "не интересует эта проблема". Ответили россияне на поставленный вопрос следующим образом: первый вариант ответа - 20%, второй - 60%, третий - 20%.

Если продолжать рассматривать национальную составляющую результатов опроса, то мы заметим продолжающуюся тенденцию - 19% русских ответили, что центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, для представителей татарского народа и других национальностей результаты иной - 33% и 34% соответственно. На ущемление прав регионов центральными органами власти указали 60%, 56% и 55%, соответственно. Можно предположить, что низкие показатели у представителей русского народа и относительно высокий у представителей других национальностей вызван наличием диалога Москвы с национальными республиками, предоставлением им различных преференций и льгот и почти полное отсутствие этого диалога с областями.

Если проанализировать результаты опроса, проведенного в Свердловской области 25 апреля 1993 г., где прозвучал вопрос "Согласны

ли вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?" и вышеуказанные результаты исследования, то можно предположить, что высокий процент ответивших положительно был сформирован из не определившихся при ответе на первый вопрос, а именно: "Как вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?". Это косвенно подтверждает предположение, что 74% не определившихся - это люди не разбирающиеся в тонкостях территориально-административного деления.

На основе имеющихся данных социологических исследований, анализа СМИ можно с уверенностью сказать, что в основе восприятия текущей ситуации русские в первую очередь руководствовались экономическим фактором, представители других национальностей и экономическим, и диалогом политической элиты национальных республик и Федерального центра.

Также основываясь на результатах следует отметить стремление русских к построению централизованного государства, а представители национальных республик, как и ожидаемо, построению федеративного государства. Таким образом, можно с уверенностью сказать, многонациональное население Свердловской области положительно проголосовало во время опроса, так как было недовольно экономической ситуацией в стране и в смене статуса Свердловской области они видели своеобразную централизацию и равенство - "если все не области, значит все станут республиками".

### **3.2. Концепция "Уральской республики": восприятие студентами вузов г. Екатеринбурга**

Основываясь на результатах исследования истории построения федеративных отношений в Российской Федерации, анализе средств массовой информации и вторичного анализа данных следует дать определение концепции "Уральской республики". Концепция "Уральской республики" - это система взглядов руководства региона-донора на неспособность федерального центра решить проблемы региона и местного населения, недовольного экономической ситуацией в стране, предположительно находящиеся за чертой бедности и/или представители среднего класса, стремящиеся улучшить экономическую ситуацию в регионе при официальной, юридически закреплённой Конституцией/законом возможностью повысить статус региона.

Социологическое исследование проведенное в рамках магистерской диссертации носит пилотный характер и не претендует на конечный результат. План социологического исследования вынесен в Приложение 2, результаты - Приложение 3.

С целью выявления восприятия студентами ВУЗов г. Екатеринбург концепции "Уральской республики" был выбран количественный метод социологического исследования, а именно анкетирование. Анкета состоит из 12 закрытых вопросов. Учитывая "разведывательный" характер проведенного исследования, для анкетирования были определена следующая выборка - студенты технической и гуманитарной (политологической) специальностей очного отделения ВУЗов г. Екатеринбург в количестве 50 человек, по 25 человек на специальность. Каждая специальность включает в себя по одной группе 3 и 4 курса. Репрезентативностью было принято решение пренебречь.

Условно анкета делится на 3 блока согласно поставленным задачам:

1) Выявить самоидентификацию учащихся ВУЗов. Этот блок включает в себя 3 и 4 вопросы.

**Политики часто в своих речах употребляют обращение "уральцы", а какой смысл Вы вкладываете в это слово?**

- А) Некая национальная идентичность
- Б) Культурная идентичность
- В) Жители Урала/Свердловской области
- Г) Затрудняюсь с ответом

**А Вы себя считаете уральцем?**

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

Опираясь на полученные результаты данных вопросов представляется возможность определить насколько в студентах сильна национальная или культурная идентичность, выделяют ли они особенности проживающих на Урале/Свердловской области.

2) Определить рефлексию современной ситуации в Российской Федерации. Вторая задача включает в себя вопросы под номерами 5, 6 и 7.

**Как вы оцените вклад Свердловской области в социально-экономическое развитие РФ по пятибалльной шкале? (1- наименьше, 5- наибольшее)**

- А) 1
- Б) 2
- В) 3
- Г) 4
- Д) 5

**Какие субъекты РФ, по Вашему мнению, должны быть наделены большими правами?**

- А) Никакие, все субъекты должны быть равны.



Б) По национальному признаку (больше прав и автономии национальным республикам в составе РФ).

В) Прямо пропорционально вкладу в социально-экономическое развитие РФ.

Г) Затрудняюсь с ответом.

**Какие основные вызовы вы видите для РФ (вызов, который по Вашему мнению может привести исчезновению РФ как единого государства)? Выберите не более двух вариантов ответа.**

А) Экономический (экономический кризис, девальвация рубля и пр.).

Б) Национальные конфликты.

В) Сепаратизм (попытка выхода одного или ряда субъектов из состава РФ).

Г) Общая социально-политическая нестабильность (попытка государственного переворота, революция).

Д) Внешнеполитические (расширение НАТО, угроза войны с другим государством).

Е) Не вижу действительно значимых вызовов для России.

Ж) Затрудняюсь с ответом.

Данный блок вопросов позволяет раскрыть внутреннюю оценку учащихся ВУЗов относительно тех событий, которые происходят в стране. Во второй главе магистерской диссертации был представлен анализ СМИ и то, как они оказали влияние на формирование взглядов жителей России и Свердловской области. Вопросы второго блока позволяют изучить взгляды студентов без анализа источников получения информации - СМИ, сети Интернет, общения с преподавателями ВУЗов или прочитанной литературы.

3) Провести вторичное анкетирование на основе аналогичных вопросов, заданных ВЦИОМ в 1993 г., и вопросе прозвучавшем во время Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г. в Свердловской области.

**Как Вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?**

- А) Уделяют достаточное внимание интересам регионов.
- Б) Права регионов ущемляются центральными органами власти.
- В) Не интересует эта проблема.

**Как Вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?**

- А) Слишком много власти.
- Б) Недостаточно власти.
- В) Правильный баланс.
- Г) Затрудняюсь ответить.

**Как Вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?**

- А) Должна быть единым централизованным государством.
- Б) Должна оставаться Федерацией с сохранением (усилением) суверенитета республик и краев.
- В) Не имеет значения.

**Согласны ли Вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?**

- А) Да
- Б) Нет

Блок вопросов, которые уже были заданы в 1993 г. Вопросы 8, 9 и 10 были заданы ВЦИОМ в 1993, 12 вопрос прозвучал в пятой бюллетени во

время Всероссийского референдума 1993 г. и по результатам которого решалось будущее Уральской Республики.

Вопрос №1 служит для определения география происхождения респондента.

**Вы приехали поступать в ВУЗ из... ?**

- А) Из другого региона.
- Б) Из города/населенного пункта Свердловской области.
- В) Не приезжал, я из Екатеринбурга.
- Г) Из другой страны.

Именно такая формулировка позволяет наиболее точно определить географию происхождения респондента, его связь и отношение к Среднему Уралу.

Вопрос №2 нацелен определить восприятие символов. Как известно соболь фигурирует на гербе Свердловской области и г. Екатеринбург, ящерица является образом Хозяйки Медной горы из сказ П. П. Бажова, медведь - символ России и он же присутствует в символике Всероссийской политической партии "Единая Россия".

**С какими зверем Вы ассоциируете Свердловскую область?**

- А) Соболь
- Б) Медведь
- В) Ящерица
- Г) Другой

Последний, вопрос №12 позволяет определить взаимосвязь пола респондента с выбранным ответом.

**12) Укажите Ваш пол**

А) Женский

Б) Мужской

### **Гипотезы звучат следующим образом:**

1) К задаче №1 - можно предположить, что студенты ВУЗов, которые прибыли из городов области или г. Екатеринбург идентифицируют себя как "уральцы";

2) К задаче №2 - предположительно, студенты критично оценят экономическую составляющую ситуации в стране;

3) К задаче №3 - результаты исследования будут максимально близки к полученным результатам в 1993 г.

Практическая значимость исследования - как было заявлено выше, результаты исследования могут послужить базой для дальнейших, более глубоких и масштабных исследований отношения учащихся ВУЗов г. Екатеринбург к возможным реформам отношений Центр-регионы. Так же, на основе полученных результатов можно определить степень довольства сложившейся системы взаимоотношений между Правительством Российской Федерации и субъектами.

Результаты анкетирования вынесены в приложение 4. Анализируя полученные ответы напрашиваются следующие выводы:

1) Согласно вопроса №2 среди студентов символом Урала/Свердловской области преобладают соболь и ящерица, 15 из 25 у студентов технической специальности и 16 против 9 - гуманитарных.

2) По вопросу №3 с огромным отрывом преобладают вариант "жители Урала/Свердловской области". 24 человека выбрали указанный вариант у "технарей" и 20 у "гуманитариев". Однако у политологов варианты "идентичность" и "национальность" выбрали 5 человек. Таким образом, размытие национальной самоидентификации у "гуманитариев" выше чем у студентов технической специальности. Скорее всего, это вызвано изучением научной литературы связанной с политологией и социологией.

3) Число приобщивших себя к "уральцам" практически полностью совпало с количеством студентов из Екатеринбурга и Свердловской области. У "технарей" на одного человека меньше чем приобщенных у "гуманитариев" на два больше. Подводя итоги самоопределения, можно сказать следующее - студенты-политологи более гибки в самоопределении, они показали большее количество ответов считающий, что "уральцы" это национальность или идентичность, чем студенты технической специальности.

4) Оценка вклада Свердловской области в социально-экономическое развитие Российской Федерации оказались очень близки. Оценили вклад на 3 и 4 балла 18 студентов "технарей" и 21 - "гуманитарий". Однако стоит отметить, студенты "технической" специальности единственные, кто определил вклад в 1 балл - 2 человека, и тут же оценили в максимальный балл - 3 человека, против 1 у студентов-политологов.

5) Достаточно интересные результаты показали ответы на 6 вопрос. При практически одинаковом количестве (разница в 1 ответ) поровну разбилось мнение, что субъекты либо равны (студенты-технари - 10, "гуманитарии" - 11), либо по согласованности вклада в развитие страны (одинаковое количество у студентов обеих специальностей - по 10 человек). Интересен тот факт, что ни один студент-политолог не выбрал вариант "Б" - "по национальному признаку".

6) Оценка угроз для России оказалась практически одинаковой, однако и тут есть ряд особенностей, так, студенты технической специальности не видят угрозы в сепаратизме (1 человек указал на данную угрозу), студенты гуманитарной специальности значительно выше оценили данную угрозу - 6 человек. Другая особенность заключается в том, что большее число студентов-политологов затруднились с ответом - 3 против 1 у "технарей". В остальном оценка угроз совпадает - большее число получили экономический кризис, национальные конфликты, внешнеполитические угрозы.

7) Переходя к вопросам, которые уже задавались в 1993 г., получены следующие результаты. Недовольство центральной властью выразили 18 человек у студентов технической специальностью и 15 - у студентов гуманитарной специальности. Не интересуются данной проблемой одинаковое количество равное количество студентов обеих специальностей - по 6 человек. Количество недовольных у студентов-гуманитариев совпало с результатом ВЦИОМ от 1993 г. - в обоих случаях это 60%. "Технари" оказались более критичны - 72%.

8) Вопрос связанный с Конституцией и правами, которая она дает субъектам, также заданный в 1993 г., показал следующие результаты "Слишком много власти" выбрали 16% "технарей" и 4% "гуманитариев", "Недостаточно власти" - 28% и 20%, "Правильный баланс" выбрали одинаковый процент студентов - 24%, а вот количество затруднившихся среди студентов гуманитарной специальности оказалось выше - 52% против 32%. Повторный опрос значительно расходится со всероссийским в 1993 г. Так 74% россиян тогда затруднились с ответом.

9) На вопрос какой должна быть Российская Федерация процент ответивших распределился следующим образом: результаты оказались практически равны (разница в 1 ответ). 28% процентов всех студентов посчитали, что РФ должна быть централизованным государством, 60% "технарей" посчитали, что Россия должна оставаться федерацией, аналогично посчитали 64% студентов-политологов. "Не имеет значение" выбрали 12% студентов технической специальности и 8% "гуманитариев".

10) Вопрос, который решал будущее Уральской республики, заданный повторно показал следующие результаты - одинаковое количество для обеих специальностей, а именно 72% ответили положительно и 28% отрицательно. Результат близок к результатам 1993 г., тогда положительно ответили 86%.

Таким образом, если сравнивать результаты опросов 1993 г. и современные, можно с уверенностью сказать следующее - среди

студенчества уже нет такой тяги к централизованному государству, как это было у россиян в 1993 г., федеративная модель укоренилась в сознании студенчества. Недовольство центральной властью почти полностью аналогична результатам 1993 г., однако студенты технической специальности оказались более критичны. Разница в результатах в вопросе прав, которые дает Конституция РФ, дает предположение, что либо учащиеся ВУЗов более подкованы в знании Конституции, либо то, что студенты оценивают Конституцию через ситуацию в стране, т. е. они предполагают, что Конституция безоговорочно соблюдается и это приводит к ситуации. В подтверждении этого выступает большое процент политологов, которые затруднились с ответом - 52%. Скорее всего политологии реально оценивают ситуацию - наличие Конституции, различных федеральных законов, налоговая политика и именно их совокупность определяет взаимоотношения между Центром и регионами. Выбор подавляющим большинством студентов обеих специальностей главной угрозы в стране в виде экономическом факторе и недовольство тем, что Центр уделяет мало внимания субъектам, наталкивает на вывод, что ситуация близка к 1993 г. Результаты опроса, аналогичный 1993 г. в Свердловской области о создании Уральской республики близки к показателю 1993 г. Таким образом оценка современной ситуации в РФ студентами обеих специальностей близка к концепции "Уральской республики". Однако стоит оговориться, Уральская республика была создана при Конституции, которая позволяла изменить статус субъекта, действующая Конституция не дает такого права регионам. Согласно полученных результатов, студенчество достаточно позитивно приветствовали реформу региональной политики в направлении создании полностью равных регионов в виде республик или же повышение статуса/полномочий через оценку вклада в социально-экономическое развитие РФ, т.е. увеличиваются права регионов-доноров.

Для дальнейшего исследования есть смысл ввести как минимум четыре дополнительных вопроса - "Работаете/подрабатываете ли Вы?", при положительном ответе - "Вы работаете/подрабатываете по получаемой Вами специальности?". Для специалистов технической специальности это позволит определить более точно оценку студентом места региона в социально-экономическом развитии РФ. Другим слабым местом анкеты является отсутствие изучения конфликта между областью и г. Екатеринбург. Давняя история, которая тянется еще из 90-х гг., когда областью руководил Э. Э. Россель, а городом А. М. Чернецкий, продолжилась в современности, когда Е. В. Ройзман выиграл выборы мэра Екатеринбурга в 2013 г., усилило конфликт. Отмена института "сильных мэров" областным Правительством и прямых выборов обострили этот конфликт. В одном из интервью в 2016 г. Е. В. Ройзман упомянул, что в Свердловской области осталось всего 3 города-донора и Екатеринбург находится в их числе. Таким образом нужно ввести вопрос с открытым ответом, в котором респондент укажет конкретно из какого населенного пункта он прибыл на обучение. Это позволит более точно связать оценку вклада области в социально-экономическое развитие России. Также можно ввести вопрос о возможности Екатеринбурга стать городом Федерального значения и выйти из под юрисдикции Свердловской области. Вполне вероятно, что после ответа на данные вопросы восприятие концепции "Уральской республики" опустится до минимума.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Появление Уральской республики стало полной неожиданностью для Федерального правительства, был создан прецедент, но самым важным в появлении республики стал факт ее полной юридической законности. Действующая в 1993 г. измененная Конституция 1978 г. позволяла субъектам с рядом оговорок изменить свой статус, на что и пошла Администрация Свердловской области во главе с Эдуардом Эргартовичем Росселем. Немаловажным фактором, который вынудил пойти на этот шаг Э. Э. Росселя и его команду отрешенность от проблем регионов Москвы, которая погрязла в конфликте элит. Подливала масло в огонь налоговая политика, которую проводил Центр и Федеративные договоры от 1992 г., которые закрепляли неравенство между национальными республиками, национальными автономиями и областями. Анализируя выступления, речи, интервью

Э. Э. Росселя напрашивается вывод - он был сторонником именно построения федерализм, в котором субъекты либо равны, либо они получают права пропорционально своему вкладу в социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Население же Свердловской области, как и во всей России испытывало шок от экономических реформ, распада страны - СССР, чувство незащищенности со стороны Российского Правительства и в Уральской республике оно видело выход из сложившейся ситуации. Как показал анализ СМИ и социологических исследований, выбор избирателей на референдуме 25 апреля 1993 г. с малой долей вероятности носил национальный характер. Также маловероятно, что жители Среднего Урала руководствовались какими-либо принципами построения федерализма, максимум это абстрактное "равенство" субъектов.

Таким образом, "демонизация" Уральской республики носит субъективный характер, которое вполне чревато необратимыми последствиями. Постоянная подача информации о попытках выйти

Свердловской области из состава Российской Федерации в прошлом, может подтолкнуть радикально настроенную часть населения от слов к действиям, особенно на фоне экономической напряженности в Российской Федерации, а из последних событий референдум о независимости Каталонии.

В подтверждение предложенного прогноза выступают результаты социологического исследования, проведенного среди студентов ВУЗов г. Екатеринбург. А результаты показали недовольство студенчества проводимой политикой Федерального центра по отношению к регионам. Студенты утверждают, что Москва уделяет недостаточно внимания регионам, а восприятие концепции "Уральской республики" оказалось на достаточно высоком уровне, близкое к событиям 1993 г.

Вопрос методики преподавания истории Уральской республики стоит очень остро. Непродуманная программа может всколыхнуть волну сепаратистских настроений, недостаточно просто рассказать об Уральской республике, как историческом факте. Простое описание сопутствующих событий, даже с учетом правдивого повествования, расписывается под неспособностью Центра решить проблемы регионов в 1993 г. Как было сказано выше, с учетом результатов социологического исследования, это выставит Правительство РФ даже спустя 26 лет эффективно решать проблемы регионов. И как 24 года назад молодежь может увидеть выход из ситуации в создании Уральской республики, только в наше время этот противоречит Конституции и Федеральным законом. Наиболее эффективным решением будет сравнивать Уральскую республику и Республику Татарстан. Во-первых, такое необычное, на первый взгляд, сравнение позволит укрепить целостность России. С Татарстана будет снят ярлык "республики - сепаратиста", а Уральская республика получит объективную характеристику. Во-вторых, образ Татарстана и Урала, как эшелонов построения федерализма в РФ, представление федерализма пришедшего не сверху, а снизу получит положительный отклик у студенчества Среднего Урала.

В рамках гипотетически возможных реформ по изменению системы взаимоотношений между Центром и субъектами, студенчество поддержит начинания Правительства РФ, с условием, если эти реформы будут направлены на расширение прав регионов.

Возвращаясь к цели поставленной перед магистерской диссертацией можно сказать следующее - само восприятие учащихся ВУЗов к концепции "Уральской республики" находится на достаточно высоком уровне. Современное студенчество не тяготеет к централизованному государству, остается открытым вопросом, с чем связана такая позиция. С одной стороны, можно предположить, что студенты родились и живут в федеративном государстве и другая система для них не понятна. Может быть свое влияние оказала негативная оценка административно-хозяйственной деятельности СССР, при названном федерализме, он фактически являлся унитарным государством. Оценка студентами ВУЗов г. Екатеринбург происходящих событий в стране находится очень близко к оценке жителей Российской Федерации, и Свердловской области в частности, в 1993 г. Безусловно это два разных времени, которые содержательно отличаются друг от друга. В так называемые "лихие девяностые" мы видели кризис, а потом и крах экономической системы страны, локальный конфликт в виде войны в Чеченской республике, разгул преступности и т.д. Сейчас всего этого нет, но студенчество негативно оценивает усилия Федерального центра по регулированию каких-либо экономических проблем и отношений между Центром и регионами.

Так или иначе, студенты ВУЗов г. Екатеринбург хотели бы видеть Россию федеративным государством в котором субъекты либо полностью равны, либо статус определяется вкладом региона в социально-экономическое развитие. Какого-либо массового выявления национальной или культурной идентичности "уралец" не выявлено. Однако, хоть и в малых количествах, но он присутствует и может являться своеобразным зерном сепаратизма. Особое опасение вызывает то факт, что

7 октября 2017 г. в Екатеринбурге прошел митинг в поддержку Каталонии в ее стремлении выйти из состава Королевства Испании<sup>70</sup>. Как оценили эксперты, стремление Каталонии выйти из состава Испании носит сугубо экономический характер, так как Каталония является регионом-донором. Тогда вполне справедливый вопрос, кто эти люди, что вышли на митинг в поддержку Каталонии в далеком для Испании городе Екатеринбурге? Что подвигло этих людей поддержать Барселону?

Переходя к задачам, которые были поставлены во введении квалификационной работы то мы получаем следующие результаты. Напомним их формулировку:

1) Изучить процессы в сфере административно-территориального устройства в СССР начавшихся во второй половине 80-х г. XX века и до принятия Конституции Российской Федерации 25 декабря 1993 г.;

2) Провести анализ средств массовой информации с целью выявления публикаций, которые повлияли на формирование у граждан Российской Федерации и жителей Свердловской области взглядов на территориально-административное деление РФ;

3) На основе выводов первых двух задач сформировать концепцию "Уральской республики";

4) Вторичный анализ социологических данных - анализ результатов проведенных ВЦИОМ в 1993 г. направленных на изучение отношения граждан РФ по вопросам равенства регионов;

5) Социологическое исследование - социологическое исследование проведенное методом анкетирования студентов ВУЗов г. Екатеринбурга;

6) Сравнение результатов социологических исследований - сравнение полученных новых социологических данных и результатов исследований 1993 г.

---

<sup>70</sup> Футурье Э. В Екатеринбурге прошел митинг в поддержку независимости Каталонии [Электронный ресурс] // Ридус. Агентство гражданской журналистики URL: <https://www.ridus.ru/news/262893> (дата обращения: 15.08.2017).

Решение первой задачи дало возможность понять, почему Б. Н. Ельцин так активно выступал с лозунгом "берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить" и какой это наложило отпечаток на построение федеративных отношений в Российской Федерации. Стоит отметить, что действительно, федерализм в РФ носит смешанный характер. Да, Россию провозгласили как федеративное государство, без подписания каких либо договоров между Центром и субъектами. Однако были регионы, которые выступили инициаторами формирования новых административно-территориальных отношений - это Республика Татарстан и Свердловская область.

Анализ средств массовой информации показал, что как такового нагнетания межнационального конфликта внутри РСФСР-РФ не наблюдалось. Стоит отметить, что "Аргументы и факты" выступали с более "официальными" статьями, которые более конкретно были направлены на освещение отношений Центр - регионы, "Уральский рабочий" в этом плане был более "эмоциональным". Однако эта самая "официальность", а именно серия статей "Статистика свидетельствует. Кто, кому и что отдает" подогревало недовольство жителей регионов-доноров, в частности Свердловской области.

Третья задача, решением которой должно было стать определение концепции "Уральской республики" также успешно выполнена. На основе первых двух задач концепция "Уральской республики" получила следующее определение - это система взглядов руководства региона-донора на неспособность федерального центра решить проблемы региона и местного населения, недовольного экономической ситуацией в стране, предположительно находящиеся за чертой бедности и/или представители среднего класса, стремящиеся улучшить экономическую ситуацию в регионе при официальной, юридически закреплённой Конституцией/законом возможностью повысить статус региона. Фактически предложенное определение не дает в полной мере изучить

наличие концепции в XXI века. У исследователей есть возможность изучить восприятие концепции согласно поставленного плана социологического исследования среди жителей или определенных социальных групп Свердловской области, но исследователь не может изучить вторую составляющую - политическую элиту региона. Причин как минимум две.

Первая причина - объективная невозможность опросить членов Законодательного Собрания Свердловской области на тему их оценки политики Центра. Да, возможно представители оппозиционных партий с удовольствием ответят на анкету или дадут интервью, но члены партии "Единая Россия" вряд ли будут выступать с критикой Москвы.

Вторая причина - укрепление вертикали власти партией "Единая Россия". Критика однопартийцев будет достаточно остро принята в Федеральном центре и это будет моветон.

Четвертая задача, при решении которой давалась возможность определить взгляды на систему территориально-административного деления также успешно выполнена. Решение задачи позволило выявить тот факт, население Российской Федерации не обладало какими-либо существенными знаниями в вопросе построения федерализма в России. Также выделяется немаловажный экономический фактор, который являлся основным в принятии тех или иных политических решений. Экономические реформы, гиперинфляция, огромное количество публикаций именно экономического характера тому способствовали.

Проведение социологического исследования, которое носило "пилотный" характер также прошло успешно. Главными выводами стали - одобрение федерализма, равенство субъектов или права пропорционально вкладу, наличие сильного "родного" национального и культурного факторов. В ретроспективном сравнении студентов г. Екатеринбург и жителей Российской Федерации объединяет недовольство политикой проводимой Москвой. Спустя 24 года, люди считают, что столица почти не оказывает внимания регионам. Не обошлось и без сложностей. Так,

соотношение студентов женского и мужского пола гуманитарной и технической специальностей не совпало. Среди студентов технической специальности преобладали мужчины, среди политологов - девушки. Для проведения дальнейших исследований на этот факт нужно обратить внимание.

Считаем, что магистерская диссертация решила поставленные в ней цели и задачи. Однако стоит отметить тот факт, что тема исследования Федеративных отношений очень близко граничит с исследованием сепаратизма, что делает тему достаточно острой. Также отметим, что, к сожалению, всестороннее изучение концепции "Уральской республики" невозможно в силу указанных выше обстоятельств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Белоусова Д. Шире, чем Ельцин Центр [Электронный ресурс] // Областная газета URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/> (дата обращения: 15.08.2017).
- 2) Борис Ельцин в Башкирии, 1990 год. Репортаж Азамата Саитова // YouTube. 22 января URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eMn-Bs44Nm4> (дата обращения: 15.08.2017).
- 3) Борис Ельцин: "Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить" [Электронный ресурс] // Сайт Ельцин-Центра URL: <http://yeltsin.ru/news/boris-elcin-berite-stolko-suverineteta-skolko-smozhete-proglotit/> (дата обращения: 15.08.2017).
- 4) Вперед, к феодализму? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651958> (дата обращения: 15.08.2017).
- 5) В Австрийскую республику входят 9 земель. Федерация и "Центр" [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651724> (дата обращения: 15.08.2017).
- 6) В коридорах власти. За суверенитет надо платить [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654593> (дата обращения: 15.08.2017).
- 7) В коридорах власти. Новый курс Президента? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1653799> (дата обращения: 15.08.2017).
- 8) В коридорах власти. Разваливается Россия? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654560> (дата обращения: 15.08.2017).
- 9) В коридорах власти. VIII съезд депутатов России: итоги и последствия [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654828> (дата обращения: 15.08.2017).
- 10) Газета "Уральский рабочий" №48 (23306) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL:



<http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17958> (дата обращения: 15.7.2017).

11) Газета "Уральский рабочий" №49 (23307) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17898> (дата обращения: 15.7.2017).

12) Газета "Уральский рабочий" №68 (23073) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17564> (дата обращения: 15.7.2017).

13) Газета "Уральский рабочий" №76 (23334) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=432> (дата обращения: 15.7.2017).

14) Газета "Уральский рабочий" №80 (23338) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17701> (дата обращения: 15.7.2017).

15) Газета "Уральский рабочий" №179 (22924) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=19864> (дата обращения: 15.7.2017).

16) Газета "Уральский рабочий" №186 (22631) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17040> (дата обращения: 15.7.2017).

17) Газета "Уральский рабочий" №194 (22639) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=3472> (дата обращения: 15.7.2017).

18) Газета "Уральский рабочий" №220 (22965) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=979> (дата обращения: 15.7.2017).

19) Газета "Уральский рабочий" №235 (22680) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=1183> (дата обращения: 15.7.2017).

20) Газета "Уральский рабочий" №247 (22692) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17384> (дата обращения: 15.7.2017).

21) Газета "Уральский рабочий" №250 (22695) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=17388> (дата обращения: 15.7.2017).

22) Газета "Уральский рабочий" №252 (22697) [Электронный ресурс] // Электронный архив газеты Уральский рабочий URL: <http://ur.iarchive.info/ru/library/view.html?id=11451> (дата обращения: 15.7.2017).

23) Глигич-Золотарева М. В. Конституционно-правовые основы российского федерализма: проблемы теории, методологии и практики: диссертация доктора юридических наук: 12.00.02.— Тюмень, 2009. — 215 с.

24) Гуляков А.Д. Основные модели федерализма: сравнительный историко-государствоведческий анализ: монография. — М.: А-проджект, 2016. 247 с.

25) Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/> (дата обращения: 15.08.2017).

26) Декларация о суверенитете Эстонской ССР [Электронный ресурс] // «Российский правовой портал: библиотека Пашкова» URL: <http://constitutions.ru/?cat=255> (дата обращения: 15.08.2017).

27) Депутаты ВС - о союзном договоре. Держать двери открытыми [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652711> (дата обращения: 15.08.2017).

28) Еженедельник "Аргументы и Факты" № 12. 25/03/1992 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21273> (дата обращения: 15.08.2017).

29) Еженедельник "Аргументы и Факты" № 25. 27/06/1991 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21234> (дата обращения: 15.08.2017).

30) Еженедельник "Аргументы и Факты" № 33. 23/08/1991 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21242> (дата обращения: 15.08.2017).

31) Еженедельник "Аргументы и Факты" № 42. 20/10/1990 [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/gazeta/number/21199> (дата обращения: 15.08.2017).

32) За и против [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652329> (дата обращения: 15.08.2017).

33) Завершилась поездка Б. Ельцина по России. Москва-Камчатка. Марафон с короткими остановками [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651760> (дата обращения: 15.08.2017).

34) Закон Союза Советских Социалистических Республик об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР [Электронный ресурс] // Портал Законы России URL: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_346/doc346a268x600.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_346/doc346a268x600.htm) (дата обращения: 15.08.2017).

35) Закон РФ от 14 мая 1993 г. N 4966-I "О республиканском бюджете Российской Федерации на 1993 год" [Электронный ресурс] //

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ URL:  
<http://base.garant.ru/10103100/> (дата обращения: 15.08.2017).

36) Захаров А. А. "Спящий институт". Федерализм в современной России и мире. – М., 2012. – 134 с.

37) Закон "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР" [Электронный ресурс] // Викитека URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD\\_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0\\_%D0%BE%D1%82\\_03.04.1990\\_%E2%84%96\\_1409-I](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%BE%D1%82_03.04.1990_%E2%84%96_1409-I) (дата обращения: 15.08.2017).

38) Информационная программа "Время" (7 августа 1990) // YouTube. 20 января URL: <https://www.youtube.com/watch?v=оНАуKnZ-5jY> (дата обращения: 15.08.2017).

39) Конституция Российской Федерации (проект) [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652020> (дата обращения: 15.08.2017).

40) Конституция Уральской республики // Областная газета. – 1993. –30 октября – С. 1-8.

41) Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г. (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (дата обращения: 15.08.2017).

42) Майя Керн. Пять знаменитых цитат Бориса Ельцина [Электронный ресурс] // Российская газета URL: <https://rg.ru/2013/12/29/reg-urfo/eltsin-site.html> (дата обращения: 15.08.2017).

43) Мокшин С. В. Уральская республика. Хроники [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uralskaya-respublika-hroniki> (дата обращения: 15.08.2017).

44) О работе Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации (1990-1993 годы) [Электронный ресурс] //

Личный сайт О. Г. Румянцева URL: <http://rumiantsev.ru/a263/> (дата обращения: 15.08.2017).

45) Поездка Б. Ельцина по России. Не распродажа, а разумная политика [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651743> (дата обращения: 15.08.2017).

46) Поездка Б. Ельцина по России. Самостоятельность - тема номер один [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1651722> (дата обращения: 15.08.2017).

47) Поездка Б. Ельцина. Татария [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/> (дата обращения: 15.08.2017).

48) Постановление Правительства РФ от 04.09.92 №665 «О мерах по реализации закона Российской Федерации о бюджетной системе» [Электронный ресурс] // Правовая консультационная служба URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/10851> (дата обращения: 15.08.2017).

49) Президент Ельцин: 100 вопросов и ответов. Вопр. 29 [Электронный ресурс] // Сайт Ельцин- Центра URL: [http://yeltsincenter.ru/sites/default/files/books\\_flash/yeltsin\\_100\\_voprosov/index.htm](http://yeltsincenter.ru/sites/default/files/books_flash/yeltsin_100_voprosov/index.htm) (дата обращения: 15.08.2017).

50) Результаты опроса "Как вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=482&q\\_id=36099&date=15.09.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=482&q_id=36099&date=15.09.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

51) Результаты опроса "Как вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и

краев, или для вас это не имеет значения?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40320&date=30.11.199](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40320&date=30.11.199) (дата обращения: 15.09.2017).

52) Результаты опроса "Как вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ URL: [https://wciom.ru/zh/print\\_q.php?s\\_id=562&q\\_id=40319&date=30.11.1993](https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=562&q_id=40319&date=30.11.1993) (дата обращения: 15.09.2017).

53) Референдум: "за" и "против" [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1654669> (дата обращения: 15.08.2017).

54) Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] // офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) (дата обращения: 15.08.2017).

55) Смирнягин Л. В., Бусыгина И. М. Российский федерализм // Институт общественного проектирования URL: <http://www.inop.ru/files/Chapter10.pdf> (дата обращения: 15.08.2017).

56) Союз обновленный [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652376> (дата обращения: 15.08.2017).

57) Точки зрения. Зачем России президент [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652348> (дата обращения: 15.08.2017).

58) Хакимов Р. С. Российский федерализм: теория и практика Учебное пособие. – Казань: КЦФПП; Институт истории АН РТ, 2011. – 204 с.

59) Что предлагает М. С. Горбачев [Электронный ресурс] // Аргументы и факты URL: <http://www.aif.ru/archive/1652080> (дата обращения: 15.08.2017).

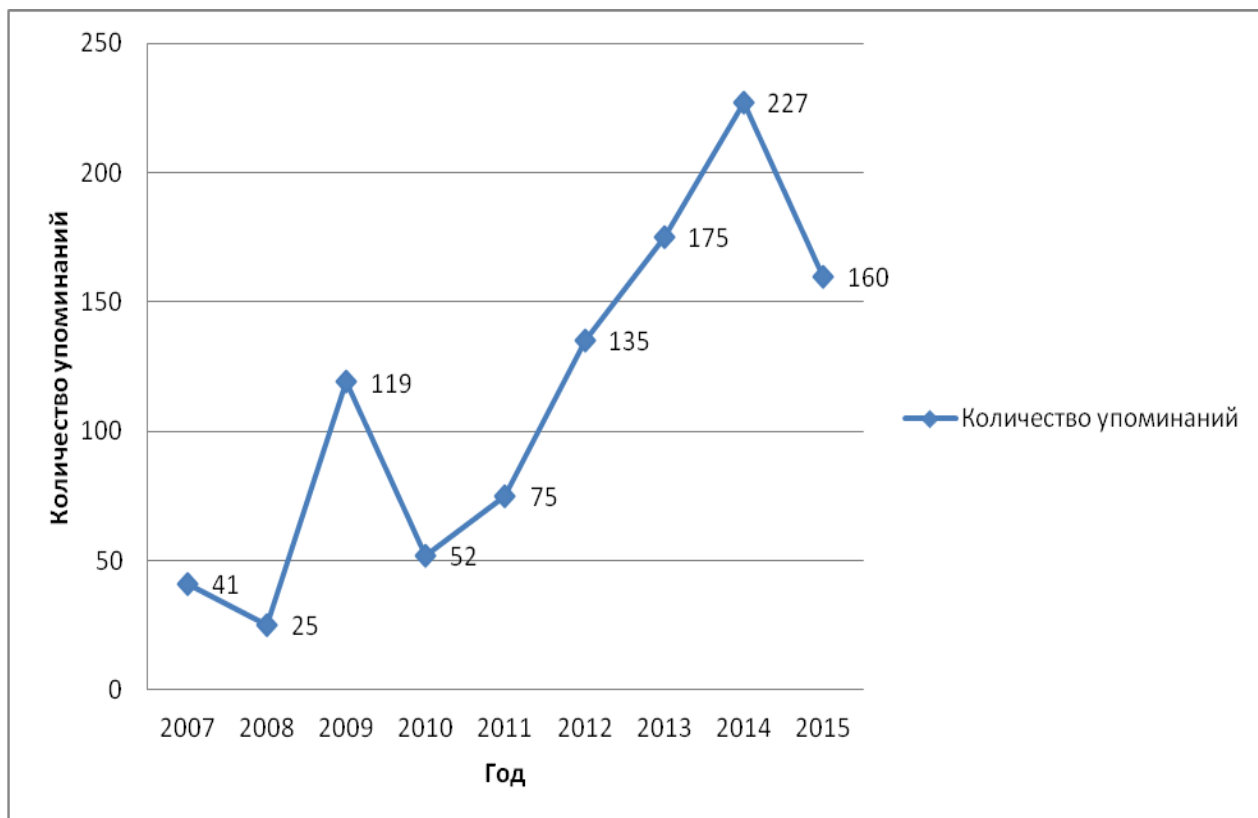
60) Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.) [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации URL: <http://constitution.garant.ru/act/federative/170280/> (дата обращения: 15.08.2017).

61) Футурье Э. В Екатеринбурге прошел митинг в поддержку независимости Каталонии [Электронный ресурс] // Ридус. Агентство гражданской журналистики URL: <https://www.ridus.ru/news/262893> (дата обращения: 15.08.2017).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Динамика количества упоминания Уральской республики в СМИ



**Рис.1. Динамика количества упоминания Уральской республики в СМИ**



**Программа социологического исследования "Концепция  
"Уральской республики": восприятие студентами ВУЗов  
г. Екатеринбург".**

**Методологический раздел.**

**Описание проблемной ситуации** - в своем интервью телеканалу ОТР Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко упомянула о том, что СФ совместно с Правительством Российской Федерации рассматривают вопрос по пересмотру региональной политики. Как отметила В. И. Матвиенко, в последние 5 лет отмечается кризис в отношениях Центр-регион, которой нужно преодолеть. Безусловно, ни для кого не секрет, что проблемы региональной политики поднимаются как в СМИ самими журналистами, так и политиками, как, например, на конференции в Сочи в 2017 г.

Изменения в отношениях Центр-регион, бесспорно, коснутся жителей субъектов РФ, поэтому, справедливости ради, нужно реально оценивать, какую общественную реакцию вызовут те или иные реформы, особенно среди молодежи - учащихся ВУЗов. Студенчество является грозной политической силой, зачастую именно студенты или при их поддержке, происходят государственные перевороты, смещение неудобных политиков. Примеров тому более чем достаточно - смещение Шарля Де Голля, Исламская революция в Иране, Майдан на Украине.

В 1993 г. ВЦИОМ проводил социологические исследования, направленные на изучение общественного мнения по вопросу региональной политики в РФ, результаты которых приводят к выводам, что недовольство жителей в большинстве своем было вызвано экономической ситуацией в стране. Появление Уральской республики в 1993 г. было не случайностью, совместные стремления как политической элиты, так и жителей

Свердловской области, которые хоть и преследовали разные цели, но совокупность их взглядов на происходящие события в стране и действий вылились в концепцию "Уральской республики".

**Формулировка проблемы** - исходя из вышесказанного проблемой данного социологического исследования будет являться оценка восприятия студентами ВУЗов концепции "Уральской республики".

**Цель социологического исследования** - провести "пилотное" исследование с целью определить восприятие учащимися ВУЗов г. Екатеринбург концепции "Уральской республики" для дальнейшей корректировки анкеты и более масштабного исследования.

**Задачи социологического исследования:**

- 1) Выявить самоидентификацию учащихся ВУЗов;
- 2) Определить рефлексию современной ситуации в Российской Федерации;
- 3) Провести вторичное анкетирование на основе аналогичных вопросов, заданных ВЦИОМ в 1993 г., и вопросе прозвучавшем во время Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г. в Свердловской области.

**Объект социологического исследования** - студенты 3 и 4 курсов очной формы обучения ВУЗов г. Екатеринбург по технической и профильной (политологической) специальностям.

**Предмет исследования** - восприятие концепции "Уральской республики" студентами ВУЗов г. Екатеринбург.

**Теоретическая интерпретация основных понятий:**

- 1) Региональная политика - совокупность положений Конституции, федеральных законов, налоговых взаимоотношений между субъектами и федеральным центром.
- 2) Концепция "Уральской республики" - это система взглядов руководства региона-донора на неспособность федерального центра решить проблемы региона и местного населения, недовольного экономической ситуацией в стране, предположительно находящиеся за чертой бедности

и/или представители среднего класса, стремящиеся улучшить экономическую ситуацию в регионе при официальной, юридически закреплённой Конституцией/законом возможностью повысить статус региона.

3) Стремления политической элиты - действия Администрации Свердловской области в 1993 г., направленное на решение проблем регион, при неспособности Федерального Правительства оказать реальную помощь, повысить статус области согласно установленной Конституцией РФ процедуры для преодоления неравенства регионов.

3) Стремления жителей Свердловской области - участи населения Свердловской области в региональном опросе в 1993 г. по результатам которого изменяется статус Свердловской области, вызванное недовольством экономических реформ в РФ.

#### **Гипотезы:**

1) К задаче №1 - можно предположить, что студенты ВУЗов, которые прибыли из городов области или г. Екатеринбург идентифицируют себя как "уральцы";

2) К задаче №2 - предположительно, студенты критично оценят экономическую составляющую ситуации в стране;

3) К задаче №3 - результаты исследования будут максимально близки к полученным результатам в 1993 г.

#### **Методологический раздел.**

Ранее объект социологического исследования был определен следующим образом: студенты 3 и 4 курсов очной формы обучения ВУЗов г. Екатеринбург по технической и профильной (политологической) специальностям. Таким образом, генеральную совокупность образуют студенты технических и политологических специальностей ВУЗов г. Екатеринбург. Согласно поставленной цели социологического исследования выборочная совокупность представляет собой 4 группы студентов очной формы обучения двух различных ВУЗов г. Екатеринбург, по техническим и

гуманитарным (политологическим) специальностям, т. е. одно высшее учебное заведение, в котором рассматривается по одной группе на 3 и 4 курсе технической специальности и второй ВУЗ по одной группе на 3 и 4 курсе политологической специальности. Группы различных курсов являются студентами одной и той же специальности. Объем выборки определен в 50 человек, по 25 человек на каждую специальность.

Репрезентативность - согласно заявленной цели репрезентативностью можно пренебречь.

Методом сбора информации в рамках социологического исследования определено анкетирование с 12 закрытыми вопросами (Приложение 3).

Вопрос №1 - **Вы приехали поступать в ВУЗ из... ?**

- А) Из другого региона
- Б) Из города/населенного пункта Свердловской области
- В) Не приезжал, я из Екатеринбурга
- Г) Из другой страны

Вопрос позволяет наиболее точно определить географию происхождения респондента. Использование таким формулировок как "где Вы родились", "откуда Вы родом", "где Вы живете" и т. д. не даст точного представления о последнем месте пребывания.

Вопрос №2 - **С какими зверем Вы ассоциируете Свердловскую область?**

- А) Соболь
- Б) Медведь
- В) Ящерица
- Г) Другой

Контактный вопрос, позволяющий определить образ Свердловской области через анализ внутренних переживаний, символов и т. д. Соболь -

фигурирует на гербах Свердловской области и Екатеринбурга, связан с историей пушного промысла на Урале; медведь ассоциируется с образом России и он же фигурирует в символе Всероссийской политической партии "Единая Россия".

**Вопрос №3 - Политики часто в своих речах употребляют обращение "уральцы", а какой смысл Вы вкладываете в это слово?**

- А) Некая национальная идентичность
- Б) Культурная идентичность
- В) Жители Урала/Свердловской области
- Г) Затрудняюсь с ответом

Именование жителей определённой местности по другому называют "катойконим". Ответ на данный вопрос позволяет определить характеристику данного катойконим учащимися ВУЗов.

**Вопрос №4 - А Вы себя считаете уральцем?**

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

Отвечая на данный вопрос, студент самоидентифицирует себя. По полученным ответам можно определить насколько сильна культурная и национальная самоидентификация студента.

**Вопрос №5 - Как вы оцените вклад Свердловской области в социально-экономическое развитие РФ по пятибалльной шкале? (1-наименьше, 5-наибольшее)**

- А) 1
- Б) 2

В) 3

Г) 4

Д) 5

Оценочный вопрос вклада Свердловской области в социально-экономическое развитие РФ. Студент сам определяет на основании своей оценки место Свердловской области.

**Вопрос №6 - Какие субъекты РФ, по Вашему мнению, должны быть наделены большими правами?**

А) Никакие, все субъекты должны быть равны

Б) По национальному признаку (больше прав и автономии национальным республикам в составе РФ)

В) Прямо пропорционально вкладу в социально-экономическое развитие РФ

Г) Затрудняюсь с ответом

Вопрос позволяет выявить принадлежность учащихся в трех условных моделях федерализма: "все равны", "меньшинства в большем праве для компенсации малой численности" и "права по заслугам".

**Вопрос №7 - Какие основные вызовы вы видите для РФ (вызов, который по Вашему мнению может привести к исчезновению РФ как единого государства)? Выберите не более двух вариантов ответа.**

А) Экономический (экономический кризис, девальвация рубля и пр.)

Б) Национальные конфликты

В) Сепаратизм (попытка выхода одного или ряда субъектов из состава РФ)

Г) Общая социально-политическая нестабильность (попытка государственного переворота, революция)

Д) Внешнеполитические (расширение НАТО, угроза войны с другим государством)

Е) Не вижу действительно значимых вызовов для России

Ж) Затрудняюсь с ответом

Вопрос позволяющий обобщить внутреннюю оценку студентом угроз стоящих перед Российской Федерацией.

**Вопрос №8 - Как Вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?**

А) Уделяют достаточное внимание интересам регионов

Б) Права регионов ущемляются центральными органами власти

В) Не интересует эта проблема

Вопрос и ответы аналогичные с проведенным ВЦИОМ в 1993 г. опросом.

**Вопрос №9 - Как Вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?**

А) Слишком много власти

Б) Недостаточно власти

В) Правильный баланс

Г) Затрудняюсь ответить

Вопрос и ответы аналогичные с проведенным ВЦИОМ в 1993 г. опросом.

**Вопрос №10 - Как Вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?**

А) Должна быть единым централизованным государством

Б) Должна оставаться Федерацией с сохранением (усилением) суверенитета республик и краев

В) Не имеет значения

Вопрос и ответы аналогичные с проведенным ВЦИОМ в 1993 г. опросом.

**Вопрос №11 - Согласны ли Вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?**

А) Да

Б) Нет

Вопрос аналогичный вынесенному 25 апреля 1993 г. во время референдума в Свердловской области, по результатам которого принималось решение о создании Уральской республики.

**Вопрос №12 - Укажите Ваш пол**

А) Женский

Б) Мужской

Вопрос позволяющий проанализировать данные варианты ответов по гендерному признаку.



Практическая значимость исследования - как было заявлено выше, результаты исследования могут послужить базой для дальнейших, более глубоких и масштабных исследований отношения учащихся ВУЗов г. Екатеринбург к возможным реформам отношений Центр-регионы. Так же, на основе полученных результатов можно определить степень довольства сложившейся системы взаимоотношений между Правительством Российской Федерации и субъектами.

## Анкета студента

Уважаемы студент! Приглашаем Вас принять участие в исследовании, которое направленное на изучение оценки студентами ВУЗов региональной политики в Российской Федерации. Исследование анонимное - Ваши ответы будут использованы только в научных целях и в обобщенном виде без упоминания факультетов и ВУЗов в тексте научной работы. Выбранные Вами номера ответы пожалуйста обведите.

**Благодарим Вас за участие в исследовании!**

г. Екатеринбург, 2017 г.

## Анкета

**1) Вы приехали поступать в ВУЗ из... ?**

- А) Из другого региона
- Б) Из города/населенного пункта Свердловской области
- В) Не приезжал, я из Екатеринбурга
- Г) Из другой страны

**2) С какими зверем Вы ассоциируете Свердловскую область?**

- А) Соболь
- Б) Медведь
- В) Ящерица
- Г) Другой

**3) Политики часто в своих речах употребляют обращение "уральцы", а какой смысл Вы вкладываете в это слово?**

- А) Некая национальная идентичность
- Б) Культурная идентичность
- В) Жители Урала/Свердловской области
- Г) Затрудняюсь с ответом

**4) А Вы себя считаете уральцем?**

- А) Да
- Б) Нет
- В) Затрудняюсь ответить

**5) Как вы оцените вклад Свердловской области в социально-экономическое развитие РФ по пятибалльной шкале? (1- наименьше, 5- наибольшее)**

- А) 1
- Б) 2
- В) 3
- Г) 4
- Д) 5

**6) Какие субъекты РФ, по Вашему мнению, должны быть наделены большими правами?**

- А) Никакие, все субъекты должны быть равны
- Б) По национальному признаку (больше прав и автономии национальным республикам в составе РФ)
- В) Прямо пропорционально вкладу в социально-экономическое развитие РФ
- Г) Затрудняюсь с ответом

**7) Какие основные вызовы вы видите для РФ (вызов, который по Вашему мнению может привести к исчезновению РФ как единого государства)? Выберите не более двух вариантов ответа.**

- А) Экономический (экономический кризис, девальвация рубля и пр.)
- Б) Национальные конфликты
- В) Сепаратизм (попытка выхода одного или ряда субъектов из состава РФ)
- Г) Общая социально-политическая нестабильность (попытка государственного переворота, революция)
- Д) Внешнеполитические (расширение НАТО, угроза войны с другим государством)
- Е) Не вижу действительно значимых вызовов для России
- Ж) Затрудняюсь с ответом

**8) Как Вы думаете, центральные власти уделяют достаточное внимание интересам регионов, или права регионов ущемляются центральными органами власти, или вас не интересует эта проблема?**

- А) Уделяют достаточное внимание интересам регионов
- Б) Права регионов ущемляются центральными органами власти
- В) Не интересует эта проблема

**9) Как Вы думаете, Конституция дает областям, краям и республикам России слишком много власти, недостаточно власти или же баланс между центральной и региональной властью выдержан правильно?**

- А) Слишком много власти
- Б) Недостаточно власти
- В) Правильный баланс
- Г) Затрудняюсь ответить

**10) Как Вы думаете, Россия должна быть единым централизованным государством или Россия должна оставаться федерацией с сохранением (и ли усилением) суверенитета республик и краев, или для вас это не имеет значения?**

- А) Должна быть единым централизованным государством
- Б) Должна оставаться Федерацией с сохранением (усилением) суверенитета республик и краев
- В) Не имеет значения

**11) Согласны ли Вы с тем, что Свердловская область по своим полномочиям должна быть равноправна с республиками в составе Российской Федерации?**

- А) Да
- Б) Нет

**12) Укажите Ваш пол**

- А) Женский
- Б) Мужской

Приложение 4

Результаты опроса студентов ВУЗов г. Екатеринбург

Студенты технической специальности.												
Номер анкеты	Варианты ответа											
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
1	Б	Г	В	А	Д	А	А	Б	Б	А	А	Б
2	Б	А	В	А	Б	В	Е	Б	В	А	А	Б
3	В	А	В	А	Г	А	А,Б	Б	Б	Б	А	Б
4	Б	А	В	А	В	А	Б,Г	Б	А	Б	Б	Б
5	В	В	В	А	В	Г	Б,Г	В	Г	Б	Б	Б
6	В	А	В	А	В	А	А	Б	Г	А	А	Б
7	А	А	В	Б	Г	А	А	В	Б	Б	А	Б
8	В	Г	В	А	Г	А	А,Г	Б	Г	А	А	Б
9	В	Г	В	А	Д	В	Г	Б	Б	Б	А	Б
10	В	В	В	А	В	А	А,Д	А	В	Б	А	Б
11	В	Г	В	Б	Г	А	В	Б	Г	Б	А	А
12	А	Б	В	А	В	В	А,Г	В	Г	Б	А	Б
13	Б	А	Б	А	Г	В	А,Е	Б	Б	Б	А	Б
14	В	Г	В	А	А	Б	А,Д	Б	В	Б	Б	Б
15	В	Б	В	А	А	Б	А,Д	Б	А	Б	Б	Б
16	В	А	В	А	В	В	Д	Б	А	А	А	Б
17	В	А	В	А	В	В	Г,Д	Б	А	В	А	Б
18	В	А	В	А	Г	А	Б	Б	В	А	Б	Б
19	В	В	В	А	В	В	Г	В	Г	В	Б	А
20	Б	А	В	А	Г	А	Е	В	В	А	А	Б
21	В	В	В	А	Г	В	Б,Д	В	Г	В	А	Б
22	Б	Г	В	Б	Д	Г	А	Б	Г	Б	А	Б
23	В	Б	В	А	Б	В	А	Б	Б	Б	А	Б
24	Г	А	В	Б	Г	Г	Ж	Б	Б	Б	А	А
25	Б	Б	В	А	В	В	Е	Б	В	Б	Б	Б

Студенты гуманитарной специальности.

Варианты ответа

Номер анкеты	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
1	В	А	В	А	В	В	В	В	Г	Б	А	А
2	Б	А	В	А	В	А	Б	Б	Б	А	А	А
3	Б	А	В	А	Г	А	Ж	А	Г	А	А	А
4	А	А	Б	Б	В	Г	Б	В	Г	В	А	Б
5	В	А	В	А	Г	В	Б, В	Б	Б	Б	Б	Б
6	А	Г	В	А	Г	А	А	Б	В	Б	А	А
7	Б	В	В	А	Д	В	Е	А	Г	Б	А	А
8	Б	Б	А	А	Б	А	А,Г	Б	Г	А	А	А
9	Б	Б	В	А	В	А	Г,Д	Б	Г	А	А	А
10	Б	А	В	А	В	В	А,Д	Б	Г	Б	А	А
11	А	Г	В	А	Г	А	В	Б	В	Б	А	А
12	Б	А	В	А	В	А	А,Д	А	В	А	А	А
13	Б	Б	В	В	В	Г	Ж	В	Г	Б	А	А
14	Б	В	В	А	Г	А	Е	Б	Б	Б	А	А
15	В	Б	В	А	В	В	Ж	А	Г	Б	Б	А
16	В	А	В	В	В	А	А,Г	В	В	Б	Б	А
17	Г	В	Б	Б	В	В	В,Е	Б	Г	Б	Б	А
18	А	А	Б	А	Г	В	А,Д	Б	В	Б	Б	Б
19	Г	А	В	А	В	А	А	Б	В	Б	А	Б
20	В	Б	В	А	Г	В	В,Г	В	А	А	А	А
21	Б	Б	В	А	Г	В	А,Г	В	Г	А	А	А
22	Б	А	А	А	Б	Г	А,В	Б	Г	Б	Б	А
23	А	А	В	А	В	В	А,Д	Б	Б	Б	Б	А
24	Б	В	В	В	Г	А	А,Б	Б	Б	В	А	Б
25	А	Б	В	Б	Б	Г	Г,Д	Б	Г	Б	А	А