

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕНИЯ: РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

Исполнитель:
Тухватулина Ирина Наилевна,
обучающийся группы
МСПО – 1501z

Руководитель ОПОП:

Научный руководитель:
Прямикова Елена Викторовна,
доктор социологических наук,
доцент кафедры социологии и
политологии

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ	8
1.1. Понятие культуры межнационального общения	8
1.2. Факторы, влияющие на формирование культуры межнационального общения	23
ГЛАВА 2. РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ.....	34
2.1. Роль Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения	34
2.2. Роль школы национального возрождения в формировании культуры межнационального общения	41
2.3. Анализ роли образовательных и общественных организаций в формировании культуры межнационального общения	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66
Приложение 1	66
Приложение 2	71
Приложение 3	72
Приложение 4	73
Приложение 5	74

ВВЕДЕНИЕ

Реалии разнообразия культур на планете и их взаимозависимость определяют потребность в понимании важности формирования у подрастающего поколения уважительного отношения к ценностям культуры своего народа, мировой культуры и культуры других народов. Воспитание этнокультурной толерантности находит выражение в процессе формирования межнационального общения.

Актуальность темы исследования. Необходимость формирования культуры межнационального общения непосредственным образом связана с углублением глобализации политических, экономических, культурных процессов. В современных реалиях этнические процессы имеют ярко выраженный противоречивый характер: наряду с центробежными силами существует стремление к единению наций и этносов в едином жизненном пространстве. Усиливаются интеграционные процессы в жизнедеятельности многонационального общества, активизируются и расширяются межнациональные контакты и обмены. Особенно актуален национальный вопрос во всех его проявлениях для многонациональных государств. По официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан на 1 сентября 2017 года население республики составляет 18 074,1 тысяч человек – представителей более 130 национальностей. Большинство населения (66,48%) составляют казахи, русские составляют 20,61%, узбеки 3,11%, украинцы 1,64%, уйгуры 1,45% и другие. На современном этапе развития республики сохранилась перманентная актуальность проблемы формирования культуры межнационального общения, которая позволила бы эффективно противостоять интолерантности, ксенофобии, националистическим настроениям.

Проблема. Для обеспечения участия народа всех национальностей в государственной жизни Республики Казахстан создан в 1995 году и успешно действует такой институт, как Ассамблея народа Казахстана, в котором

представлены большинство из этносов и народностей, проживающих в многонациональном государстве, функционируют школы национального возрождения. Все вопросы межнациональных отношений с правовой точки зрения отчетливо прописаны в Конституции Республики Казахстан. В пункте 2 статьи 14 Конституции Республики Казахстан закреплена недопустимость какой-либо дискриминации по мотивам пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам¹. Статья 74 Основного закона гласит: «Законы и иные нормативные правовые акты, признанные ущемляющими закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, отменяются и не подлежат применению»². Деятельность Ассамблеи регламентирована Законом «Об Ассамблее народа Казахстана»³. Зачастую, однако, реальное осуществление провозглашенных функций возможно лишь при наличии сформированных представлений, убеждений конкретного человека, зависит от восприятия конкретного человека. В этом состоит противоречие, обуславливающее актуальность темы исследования.

Степень разработанности проблемы. В условиях усиливающегося во всем мире внимания к проблеме культуры межнационального общения спектр литературы по данной проблеме достаточно широк.

Поскольку формирование культуры межнационального общения требует анализа исторического аспекта национальных и межнациональных отношений, в диссертации используются труды Султанбаева К.И., Жусупбекова И.К., определивших этапы становления и развития межнациональных отношений в Республике Казахстан.

Культура межнационального общения была исследована в педагогической, социологической науке (Абэлян В.Х, Маркова Н.Г., Альшевская Л.А., Баймурзина В.И., З.Т.Гасанов, Г.Н. Филонов и др.).

¹ Конституция Республики Казахстан URL: <http://akorda.kz/constitution> (дата обращения: 12.08.2017).

² Там же.

³ Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=38658983 (дата обращения: 12.08.2017).

Автор опирается на ряд российских и зарубежных авторов: Некрасову А.Н., Тенякову Е.А., Прямикову Е.В., Чупину О.В., Мамираимова К., Даракчян Г.О., Насырову М.Б., Султанбаеву К.И. и других.

Среди казахстанских исследователей культуры межнационального общения, деятельности Ассамблеи народа Казахстана наиболее интересные работы представлены у Нурадила Г.Н., Мусаевой Н.Р., Досбенбетовой А.Ш., Адильбекова С. и других.

Цель работы – характеристика деятельности образовательных и общественных организаций по формированию культуры межнационального общения (на примере школы-комплекса национального возрождения № 17 города Петропавловска и Ассамблеи народа Казахстана).

Объект исследования – культура межнационального общения.

Предметом исследования является процесс формирования культуры межнационального общения через деятельность образовательных и общественных организаций.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Охарактеризовать теоретико-методологические подходы к изучению культуры межнационального общения;
2. Описать основные направления работы образовательных организаций г.Петропавловска (на примере школы-комплекса национального возрождения №17) по формированию культуры межнационального общения;
3. Проанализировать опыт общественных организаций (на примере Ассамблеи народа Казахстана);
4. Охарактеризовать отношения учащихся, учителей к деятельности образовательных и общественных организаций, главной целью которых является формирование культуры межнационального общения.

Научная новизна исследования состоит в том, что автор предпринял попытку систематизации работ казахстанских авторов о деятельности Ассамблеи народа Казахстана, охарактеризовал отношения учащихся и

учителей школы-комплекса национального возрождения г.Петропавловска к деятельности Ассамблеи народа Казахстана и национально-культурным центрам школы, что позволило обнажить проблемы, требующие дальнейшего исследования.

Методика исследования. Существуют достаточно большое количество подходов к определению понятия культуры межнационального общения. На наш взгляд, доминантой культуры межнационального общения является культура межнационального общения индивидуумов, поэтому социологические исследования составляют основу изучения ее личностного уровня. Именно в рамках «понимающей социологии» Макса Вебера нам представляется возможным анализировать личность с точки зрения ее действий, в основе которых заложен определенный социальный смысл⁴.

Проявление понимания, восприятие другой национальной культуры индивидуумом в процессе общения является проявлением его толерантности, отношением к практике межнационального общения вообще.

Институциональный метод также необходим для рассмотрения проблемы формирования культуры межнационального общения. В работе уделяется внимание Ассамблее народа Казахстана – уникальному общественному институту согласия, имеющему устойчивую четкую структуру для достижения конкретной цели. Вместе с тем, образование в целом, и национально-культурные центры в школе национального возрождения города Петропавловска так же представляют институты. Л.Болтански, Л.Тевено как представители данного направления рассматривают множественные порядки обоснования ценностей⁵. По мнению Л.Болтански и Л.Тевено, согласие во время взаимодействия достигнуто будет, поскольку невозможно существовать долгое время в ситуации кризиса. Болтански и Тевено предлагают решать возникающие споры публично, не пытаясь уйти от проблемы, кроме того, стараться показать

⁴ Вебер М Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. С. 289.

⁵ Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности URL: http://www.old.jourssa.ru/2000/3/3aBoltansky_Teveno.pdf (дата обращения: 15.04.2017).

ценность каждого. Институциональный подход позволяет сделать акцент на создании и освоении новых норм⁶.

Автор считает, что в современных условиях формирования культуры межнационального общения в Казахстане, функционирования Ассамблеи народа Казахстана и национально-культурных центров школы-комплекса национального возрождения, необходимо особое внимание уделить языку. Поэтому в работе также использована теория коммуникативного действия Юргена Хабермаса.

Кроме того, в работе применялись методы анализа (автор проанализировал пласт литературы казахстанских авторов), историзма (при определении роли и места Ассамблеи народа Казахстана и школы национального возрождения автор считает обязательным обращение к этапам развития межнациональных отношений, чтобы видеть особенности того или иного времени, а так же к условиям и истории создания этих организаций).

Структура и объем диссертационной работы. Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Объем работы составляет 89 листов.

6 Прямикова Е.В. Компетентностный подход в современном образовательном пространстве: функциональное и структурное содержание. Дис.на соискание уч.степени докт.соц.наук. Екатеринбург. 2004. С. 10.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

1.1. Понятие культуры межнационального общения

Наличие на планете более двух тысяч этнических общностей обуславливает необходимость общения людей разных этносов и национальностей. В современных условиях глобализации при усилении межэтнического взаимодействия обостряется проблема роста национального самосознания, желания этнической группы к консолидации, стремлению к межэтнической интеграции. Вопрос межэтнического общения и формирования культуры межэтнического общения приобретает первостепенное значение для полиэтничных государств и, прежде всего, для учебно-воспитательных организаций.

Для теоретического обоснования проводимого исследования необходимо определить ключевые понятия: межнациональное общение, культура межнационального общения, предполагается возможным охарактеризовать структуру процесс ее формирования.

В публицистической и научной литературе термины «межнациональное общение», «культура межнационального общения» встречаются со второй половине XX в. в контексте интернационального и патриотического воспитания. Анализ большинства исследований показывает, что межнациональное общение и культура межнационального общения представляют собой одни из основных элементов межнациональных отношений в целом и первостепенной задачей их является уважение к чужой культуре, ценностям.

Общение – это взаимодействия между общественными субъектами, главным образом, непосредственные, в процессе которого происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, результатами деятельности.

Общение – важнейший фактор формирования личности, средство воспитания. Общение создает условия для регулирования чувств, поведения, ориентаций человека, обеспечивает регуляцию отношений с другими людьми.

Общение как коммуникация представляет собой употребление языка или каких-либо форм его существования в рамках какого-либо коллектива: от семьи до межгосударственного уровня.

Межнациональное общение на личностном уровне выступает в качестве взаимодействия, в котором отдельные личности выступают как представители этнических общностей.

Межнациональное общение с точки зрения социолингвистики – общение, в процессе которого используются национальные языки или всеобщий язык межнационального общения.

Философскую концепцию культуры межнационального общения представляют Л.М. Джунусов, М.С.Джунусов, М.С.Каган. Авторы рассматривают межнациональное общение на основе взаимосвязи исторических ценностей национальной культуры и тенденций развития мировой культуры.

Исследованию вопроса межнационального общения большое внимание уделяли Г.А. Бакиева, Р.Р. Валитова, Б.С. Гершунский, И.С.Кон, М.Мчедлов, О.Хеффе. В большинстве трудов данных авторов акцент делается на социокультурные и этнические характеристики межнационального общения.

Межнациональному общению в контексте воспитания национального самосознания посвятили работы Р.И. Кусарбаев, А.Н. Некрасова.

Межнациональное общение в контексте этнополитики рассматривали Г.С. Денисова, В.А. Макеев, И.П. Добаев.

Межнациональное общение реализуется на нескольких уровнях: межгосударственном, внутригосударственном, межгрупповом, межличностном. Предметом педагогики являются уровни межгруппового и

межличностного общения. Вступая в межнациональное общение, человек выступает носителем национального сознания, языка, культуры, национальных чувств.

Межнациональное общение относится к категории межпредметных понятий, поэтому неудивительно, что данное понятие рассматривается с точки зрения разных наук: философии, педагогики, социологии и др. Каждая наука изучает межнациональное общение и культуру межнационального общения в связи со своей областью знания.

Несмотря на молодость термина «культура межнационального общения», он успел набрать много разных определений ученых, суть которых сводится к одному: уважение и толерантное отношение к чужой культуре. В документах ООН и ЮНЕСКО отмечено: задача подготовки молодежи к жизни в поликультурном мире – одна из приоритетных.

В этнопсихологическом словаре отмечается: понятие «культура межнационального общения» вошло в научный оборот в начале 1980-х гг. В содержательном плане оно включает в себя знание и применение общепринятых на международном уровне норм и правил, регулирующих отношения между представителями различных этнических групп, социально ориентированные реакции на поведение людей других национальностей, приверженность принципам бесконфликтного сотрудничества, способность противостоять этноцентризму, вражде и т.д.

Одним из сложнейших видов человеческих отношений являются национальные отношения, как с точки зрения индивидуального, так и массового сознания и поведения. В нынешней ситуации в сфере межнациональных отношений, когда усиливаются сепаратистские тенденции, дефицит взаимного уважения национальностей ощущается особенно остро, на уровне межличностного общения в частности. Лаврик В.В. выделяет уровни взаимоуважительного межнационального отношения: внешняя вежливость, терпимость, признание духовных ценностей других народов, желание и потребность глубже их узнать. По

мнению Лаврика В.В., все эти уровни межнационального отношения можно интегрировать в одно понятие – культура межнационального общения⁷.

Единой точки зрения на феномен «культура межнационального общения» до сих пор не существует. Само представление о культуре межнационального общения в науке характеризуется сложностью и неоднозначностью. Приведем ряд наиболее часто встречающихся определений «культуры межнационального общения».

Культура межнационального общения представляет **свод правил, ограничений, свобод, которые должны позволить человеку и народу не быть ущемленными в правах и свободах и не ущемлять права и свободы других народов.**

Культура межнационального общения – особый **тип культуры представителей разных национальностей**, который характеризуется взаимодействием национальных культур, проявляющихся в национальном самосознании личности, стремлении к межнациональному согласию.

Как отмечает З.Т. Гасанов в своих трудах о межнациональном общении, «культура межнационального общения является **составной частью духовной жизни общества**, а также культуры общечеловеческой»⁸.

Изиева Б.А. определяет культуру межнационального общения – как «культуру **общения без пренебрежения к истории**, культуре, достижениям другого народа, уважение, внимание к личности, политолерантность независимо от его национальности. **Совокупность специальных знаний и умений**, а также соответствующих им поступков и действий, которые проявляются в межличностных контактах и взаимодействии представителей разных национальностей, их взаимопонимания, взаимосогласия, компромисса в общих интересах – называют культурой межнационального общения»⁹.

⁷Лаврик В.В. Культура межнационального общения военнослужащих в Вооруженных Силах многонационального государства. Социально-философский анализ. М., 1992. С.193-194.

⁸ Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения. М., 1999. С. 51.

⁹ Изиева Б.А. Культура межнационального общения студентов вуза в поликультурной среде. // Известия ДГПУ. 2015. № 2. С.30-34.

Крысько В.Г. под культурой межнационального общения понимает **совокупность специальных знаний, умений, убеждений, адекватных им поступков и действий, проявляющихся как в межличностных контактах, так и во взаимодействии этнических общностей**¹⁰.

Проблема формирования культуры межнационального общения нашла свое отражение в трудах классиков казахстанской педагогики Б.Даумовой, А.Шалгынбаевой, А.Шоменовой, С.Мачневой, З.Абетовой, А.Нысабаева, Т.Сулейменова.

По их мнению, **взаимопонимание, толерантность** – основные идеи, утверждающиеся как мировоззренческие идеалы и нормы повседневной жизни казахстанского общества.

Насырова М.Б. культуру межнационального общения рассматривает как социально-педагогическое явление. Её ценностно-смысловое содержание, по мнению Насыровой М.Б., базируется на социально-философских и педагогических идеях преемственности поколений в знаниях о взаимосвязи образования и культуры, субъектности этноса, народности воспитания (Г. Н. Волков, Л. А. Волович, Б. С. Гершунский, С. И. Гессен, П. Ф. Каптерев, Л. Н. Коган, Э. С. Маркарян); на идеях социокультурной и этнокультурной идентичности личности (Ю. В. Арутюнян, Е. П. Белинская, Л. М. Дробжиева, Н. М. Лебедева, Т. Г. Стефаненко, В. Ю. Хотинец, Э.Эрикссон); на идеях влияния социальной и этнокультурной среды на воспитание и развитие личности (М. А. Галагузова, А. Я. Журкина, Н. А. Каргапольцева, И. А. Колесникова, Л. В. Кузнецова, Р. А. Литвак, С. В. Сальцева, С. А. Расчетина)¹¹.

В целом, считаем возможным выделить несколько подходов к определению понятия «культура межнационального общения»:

- культура межнационального общения как процесс.

¹⁰ Крысько В.Г. Этническая психология. М.: Академия. 2008. С. 96.

¹¹ Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании культуры межнационального общения студентов: монография. Оренбург: Пресса. 2007. С. 39.

З.Т. Гасанов под культурой межнационального общения понимает «организованный, **целенаправленный процесс**, который включает в себя: сообщение индивиду или группе знаний о человеческом сообществе, о народах, расах и религиях мира, основных правах и свободах человека; организацию эмоционального переживания сообщаемых знаний, превращение их во взгляды и личные убеждения; организация позитивного опыта культуры общения с людьми разных наций и рас, представителями различных конфессий, этнических и языковых групп; воспитание умений и навыков преодоления личностно-психологических барьеров в межнациональном общении; формирование высоконравственной мотивации поступков и поведения учащихся в процессе их общения с людьми различных национальностей»¹².

Даракчян Г.О. понимает под культурой межнационального общения процесс, *включающий все виды человеческого творчества* и регулируемым человеком как членом коллектива¹³. Выступая в качестве проявления человеческой сущности, культура охватывает все стороны жизни человека, в том числе и аспекты межнационального общения, в которых она определяет ориентацию (участие) в творческой деятельности по взаимообогащению национальной культуры.

У Даракчян Г.О. встречаем и такое определение культуры межнационального общения: культура межнационального общения также представляет собой интегративное личностное образование, отражающее культуру отношений, ценностно-обусловленные цели общения, воспитание собственной культуры и готовность к взаимосогласованию форм национальных взаимоотношений, составляющих сущность социально и исторически обусловленной формы общественного развития¹⁴.

¹² Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения. М., 1999. С. 51.

¹³ Даракчян Г.О. Формирование межнациональной культуры общения как составная часть этнополитической культуры студенческой молодежи (на материалах Краснодарского края) Автореферат к.п.н. Р-н-Д. 2008. С. 145.

¹⁴ Там же. С. 156.

-культура межнационального общения как система идей и представлений.

Насырова М.Б. дает такое определение: культура межнационального общения есть система характерных для личности, наций, классов и социальных групп или общества в целом *идей и представлений*, способов, форм и видов специфической *культуротворческой деятельности* углубляет взаимодействие и взаимовлияние людей различных национальностей, норм и национальных установок¹⁵. В целом с этим определением соглашается Шалгынбаева: культура межнационального общения есть система характерных для личности нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей¹⁶.

Определение культуры межнационального общения Шалгынбаевой повторяет Досбенбетова А.Ш., культура межнационального общения – это система характерных для личности нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей¹⁷.

Мусаева Н.Р. считает, что формирование культуры межнационального общения выступает *средством гармонизации межнациональных отношений и предполагает воспитание уважения к человеку любой национальной принадлежности*, воспитание уважения к национальным чувствам, национальной культуре своей и других народов, воспитание толерантности, гражданственности, патриотизма¹⁸.

¹⁵ Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании межнационального общения студента. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. докт. пед. наук. Оренбург. 2008. С. 40.

¹⁶ Шалгынбаева К.К. Культура межнационального общения URL: <http://studydoc.ru/doc/3989695> (дата обращения: 15.04.2017).

¹⁷ Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С. 32-33.

¹⁸ Мусаева Н.Р. «Специфика межэтнических отношений и мультикультурализма в Казахстане» // Социологический альманах. 2013. №4. С.233.

На наш взгляд, культура межнационального общения является сферой национальной политики, и может быть применима как к социальным группам, классам, народам, так и к отдельным личностям, и во многом обусловлена культурой общения населения в общем смысле.

Мы считаем, что культура межнационального общения – особое качество субъекта общения, овладевшего позитивными способами социального взаимодействия в многонациональной среде, возникающее, имеющее тенденции к развитию на основе взаимодействия индивидуумов, национальных общностей, выступающих источником обмена информацией с целью постижения глобализационных процессов в мире и иных культурных ценностей при соблюдении принципов равенства и уважительного отношения друг к другу.

Методологическую основу диссертационного исследования составили труды зарубежных исследователей М.Вебера, Ю.Хабермаса, Л.Болтански, Л.Тевено. Интересна теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Автор взял ее в качестве одной из основных в методологии исследования. Хабермас считает, что человек изначально находится в ситуации общения, т.к. он определяет себя посредством общения. При исследовании феномена общения, необходимо делать акцент на пространство общения между людьми. Общение как речевой акт обосновывается как значимый. Во время обыденной коммуникации может быть достигнуто согласие, на основе которого формируется дискурс. Основа дискурса у Хабермаса – стремление выработать общую точку зрения, без применения какого-то ни было принуждения; стремление к согласию – естественно. Диалогическая форма коммуникации требует особого внимания к языку, вне которого специфика коммуникативного действия не может быть понята. Поэтому в «Теории коммуникативного действия Хабермаса»¹⁹ проблема языка занимает одно из центральных мест.

¹⁹ Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 1993. №4. С.45.

Коммуникативное действие, по мнению Хабермаса, ориентировано на успех, на взаимопонимание действующих индивидов, их консенсус. Благодаря своей способности приходить к согласию друг с другом, люди добиваются консенсуса, что касается отдельного индивидуума, то он приходит в согласие с самим собой. Эту способность Хабермас называет рациональностью. Определенная роль отводится средствам массовой информации.

Культура межнационального общения тесно связана с межкультурной коммуникацией, теория которой, появилась в научной литературе в начале 1920-х годов в связи с необходимостью изучения процессов межличностного общения, взаимного понимания человека человеком, эффективности жизнедеятельности, достижения успеха, а также в связи с развитием средств массовой информации, их воздействием на сознание индивида и массовое сознание, необходимостью изучения механизмов манипулирования личностью, массами, управления обществом, его культурой. В процессе межнационального общения представителей различных культур происходит обогащение национального самосознания²⁰.

Гасанов З.Т. так же рассматривает культуру межнационального общения на фоне межгосударственного, социально-этнического, этноязыкового взаимодействия народов мира.

Ряд исследователей выделяют в составе культуры межнационального общения отдельные взаимосвязанные компоненты.

Так, Шалгынбаева К.К. разделяет культуру межнационального общения на части: национальное самосознание; ориентация на общечеловеческие ценности; интерес к истории, литературе, культуре, других народов; отношение к представителям иного народа его культуре, проявляющееся в содержании культуры межнационального общения

²⁰ Даракчян Г.О. Формирование межнациональной культуры общения как составная часть этнополитической культуры студенческой молодежи (на материалах Краснодарского края) Автореферат к.п.н. Р-н-Д. 2008. С. 43.

личности. Только при наличии всех этих компонентов можно говорить о сформированности культуры межнационального общения²¹.

Для успешного протекания целенаправленного воспитания общественными организациями, школой, семьей, вузом необходимо учитывать влияние условий жизни и социальной среды на человека. Структура межнационального общения представлена тремя взаимосвязанными компонентами: интеллектуальным, деятельностным, ценностно-мотивационным.

Интеллектуальный компонент характеризует знания, взгляды, убеждения. На основе знаний вырабатываются убеждения, которые отражают мотивацию, непосредственно стимулирующую поведение человека. Знания превращаются в личностные убеждения только в процессе деятельности человека. Именно в практической деятельности человек проявляет свои убеждения, формирует необходимые умения навыки по реализации взаимоотношений с представителями различных национальностей, умения доброжелательного, конструктивного межнационального общения. Это дает основание выделить в структуре культуры межнационального общения деятельностный компонент.

Ценностно-мотивационный компонент включает национальные и общечеловеческие ценности, позволяющие оценивать свои поступки, действия и поведение других людей с точки зрения определенных представлений, выбирать предпочтительный способ межнационального общения, предполагает характеристику ценностей, целей, мотивов участия человека в межнациональном общении.

Даракчан отмечает, что в практико-регулируемом аспекте этнополитическая культура включающую в себя культуру межнационального общения имеет структуру, в которую входят ценностно-обусловленные цели общения. Культура межнационального общения сохраняет, воспроизводит и

²¹ Шалгынбаева К.К. Культура межнационального общения URL: <http://studydoc.ru/doc/3989695> (дата обращения: 15.04.2017).

развивает ценности национальной культуры в аспекте направленности на свою национальную культуру, направленность и приобщение к национальной культуре другого²².

Насырова определяет основные функции культуры межнационального общения:

-*гуманистическая*: способствует развитию гуманитарной, нравственной, духовной, эмпатической культуры личности;

-*коммуникативная*: обеспечивает нравственно-эмоциональное взаимодействие с представителями разных этнических общностей как носителями различных этнокультурных ценностей;

-*аксиологическая*: обеспечивает создание, сохранение и усвоение социокультурных ценностей, инициирующих сохранение этнокультурной идентичности и развитие общей культуры личности;

-*познавательно-развивающая*: КМНО представляет собой способ овладения вариативной системой знаний и умений, социокультурным опытом, в том числе и МНО, фактор развития и саморазвития личности и культуры;

-*воспитательная*: обеспечивает формирование системы позитивных отношений личности к ценностям национальных культур и их носителям, к традициям и обычаям народов, к их педагогическому опыту;

-*нормативная*: представляет собой совокупность норм отношений и стереотипов поведения, принятых в той или иной национальной культуре, регламентирующих поведение и общение в данной культуре;

-*регулятивно-корректирующая*: выступает фактором регуляции процессов общения, развития и саморазвития личности в поликультурном социуме²³.

²² Даракчян Г.О. Формирование межнациональной культуры общения как составная часть этнополитической культуры студенческой молодежи (на материалах Краснодарского края) Автореферат к.п.н. Р-н-Д. 2008. С. 42.

²³ Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании межнационального общения студента. Автореф. дисс.на соискание уч.ст.докт.пед.наук. Оренбург. 2008. С. 29.

Л.И. Галеева отмечает единство теоретической и практической функций культуры межнационального общения: способствовать интеграции наций, народностей страны, укреплению их дружбы, сотрудничества, воспитывая взаимоуважение людей разных национальностей²⁴.

Маркова Н.Г. считает, что создание дружественной среды межэтнического общения без существенного изменения полиэтничности социума лежит в основе успеха при взаимодействии людей разных национальностей, воплощение этой цели способствовало бы удовлетворению этнокультурных и этноязыковых интересов всех граждан государства. По мнению Марковой Н.Г., способность к межнациональному общению является врожденной, но в процессе воспитания эту способность необходимо развивать. В связи с многонациональностью многих государств в мире, формирование культуры межнационального общения видится жизненно необходимым, но, вместе с тем, сложнейшим процессом²⁵.

Рассмотрев варианты структуры и функций культуры межнационального общения, мы переходим к этапам ее формирования.

Такие этапы формирования культуры межнационального общения выделяет Изиева:

1. Изучение истории родной культуры, обычаев, нравственных ценностей.
2. Формирование у личности любви к своей нации, чувства гордости за свою культуру, а также принятие культуры других национальностей с уважением.
3. Выработка потребности в изучении и освоении родной культуры и культуры других национальностей в поликультурной среде.
4. Формирование культуры межнационального общения²⁶.

²⁴ Галеева Л.И. Формирование культуры межнационального общения молодежи: методологический анализ // Вестник КазГУКИ. 2013. №3. С. 54.

²⁵ Маркова Н.Г. Культура межнационального общения – базовый индикатор межнациональных отношений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. 2008. №81. С. 87.

²⁶ Изиева Б.А. . Культура межнационального общения студентов вуза в поликультурной среде. // Известия ДГПУ. 2015. № 2. С.30.

Перевод нравственных знаний в поведенческие нормы возможен при осуществлении деятельности, направленной на формирование культуры межнационального общения.

Даракчян Г.О. считает, что большое значение в культуре межнационального общения имеет самовоспитание культуры на основе интернациональной значимости национальных достижений. Одной из важных составляющих культуры межнационального общения является готовность к взаимосогласованию форм социальных взаимоотношений с людьми другой национальности».

Высота духовного контакта людей разных национальностей выражает степень развития в данное время дружбы народов как высшей стадии прогресса в сфере межнациональных отношений. Это отражает этнополитическую сторону формирования культуры межнационального общения.

Магомедова З.Ш. определяет формирование культуры межнационального общения как организованный, целенаправленный процесс формирования у личности интернационалистских чувств и убеждений и основанной на них гуманистической практики межнационального общения²⁷.

По мнению Лаврика В.В., формирование культуры межнационального общения – комплексная мировоззренческая, социально-политическая и педагогическая проблема. Для глубокого исследования культуры межнационального общения Лаврик В.В. делит ее на две составляющие: внутреннюю и внешнюю стороны, - соотношение между содержанием и формой проявления интернационализма и есть непосредственно культура межнационального общения. Под «внутренней стороной культуры межнационального общения» Лаврик В.В. понимает идеалы, знания, убеждения, интернационалистское сознание в целом. «Внешней стороной культуры межнационального общения» является поведение в отношениях с

²⁷ Магомедова З.Ш. Формирование культуры межнационального общения студентов. URL: http://rusnauka.com/2_KAND_2013/Pedagogika/3_125328.doc.htm (дата обращения: 15.04.2017).

представителями других национальностей. Для эмпирического наблюдения, по мнению Лаврика В.В., доступна внешняя сторона культуры межнационального общения, о внутренней можно судить только теоретически, однако, на практике внутренняя сторона предопределяет внешнюю.

Лаврик В.В. определяет функции культуры межнационального общения: взаимное удовлетворение духовных потребностей, преодоление ограниченности индивидуального развития, установление дружеских отношений между представителями различных национальностей, укрепление духовного потенциала общества²⁸.

Если рассматривать формирование культуры межнационального общения как педагогический процесс и понятие культура межнационального общения как педагогическую сущность, то тогда одним из ключевых понятий в данном процессе выступит понятие «патриотизма».

Патриотизм (от греч. *Patiis* – отечество) – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь и преданность родине. В последние десятилетия социальная реальность такова, что при одновременной утрате патриотического сознания патриотизм стал перерождаться в национализм.

С понятием патриотизма тесно связано понятие «интернационализм», то есть взгляды, выражающие совпадение коренных интересов или стремление к объединению разных этносов, их представителей. Объективной основой процесса интернационализации является процесс интернационализации производства, информационного обмена, культурного развития.

И если при абсолютизации понятий патриотизм перерождается в национализм, то крайним проявлением интернационализма может быть

²⁸ Лаврик В.В. Культура межнационального общения военнослужащих в Вооруженных Силах многонационального государства. Социально-философский анализ. М., 1992. С.193-194.

этнонигилизм, то есть отказ от национальных традиций, культуры, патриотизма.

Еще одной стороной культуры межнационального общения выступает толерантность.

Толерантность (tolerance – терпимость) в общем смысле означает признание ценности другого человека, права человека быть иным. При этом толерантность предполагает не только пассивное терпимое отношение, но и активное взаимодействие.

Толерантность имеет два аспекта поведения: деятельностный и коммуникативный.

Коммуникативная толерантность представляет собой наблюдаемую и подверженную воспитательному воздействию форму проявления толерантного сознания. Это – самый доступный путь формирования толерантного сознания.

Таким образом, Формирование культуры межнационального общения является сложным, многоаспектным, длительным процессом утверждения в образе мышления, чувствах и поведении людей таких гуманных норм, как благожелательность, дружелюбие, терпимость, взаимопонимание, взаимность в отношениях между людьми разных национальностей²⁹.

При этом формирование культуры межнационального общения невозможно без практики. Чупина О.В. отмечает, что межкультурная коммуникация характеризуется сочетанием познавательной и практической деятельности³⁰

Насырова согласна с этим утверждением, так как, по ее мнению, содержание процесса воспитания культуры межнационального общения студентов включает: обеспечение студентов знаниями о нормах межнационального общения, традициях и обычаях народов, проживающих в многонациональной стране, об особенностях личностного восприятия людей,

²⁹Шалгынбаева К.К. Культура межнационального общения URL: <http://studydoc.ru/doc/3989695> (дата обращения: 15.04.2017).

³⁰ Чупина О.В. Развитие социальной компетентности учащихся средствами межкультурной коммуникации. Дисс. на соиск.уч.степ.канд.пед.наук. Москва. 2009. С. 100.

социальных явлений и предметов, принадлежащих другой национальной культуре; воспитание положительной мотивации к межнациональному общению; формирование умений толерантного взаимодействия с лицами других национальностей, использование возможностей межнационального общения для развития и совершенствования личности; организацию мероприятий этнокультурологического содержания (праздников, презентаций и фестивалей национальных культур)³¹.

Формирование культуры межнационального общения предполагает определенную завершенность, приобретение совокупности знаний, практических навыков. Именно приобретенный практический опыт межнационального общения становится главным показателем и результатом формирования культуры межнационального общения.³²

1.2. Факторы, влияющие на формирование культуры межнационального общения

В предыдущем пункте главы мы выяснили, что культура межнационального общения понимается с точки зрения явления и с точки зрения процесса. По нашему мнению, культуру межнационального общения можно представить в виде особого качества субъекта общения. Формирование же этого качества является процессом, на протекание которого влияют различные факторы.

Представляется возможным выделить факторы, влияющие на процесс формирования культуры межнационального общения.

Формирование культуры межнационального общения во многом обусловлено содержанием педагогического процесса учебно-воспитательных организаций. Ст. 26 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами». Поэтому первостепенным направлением в

³¹ Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании межнационального общения студента. Автореф. дисс.на соискание уч.ст.докт.пед.наук. Оренбург. 2008. С.53

³² Султанбаева К.И. Педагогика межнационального общения: учебно-методический комплекс. Абакан. 2007.С. 90.

работе организаций образования и организаций, занимающихся воспитанием подрастающего поколения, должны стать привитие уважения к чужой культуре, умения сопереживать чужой беде³³.

Социальная среда является активным фактором формирования культуры межнационального общения, однако, она перестала быть однородной. Необходима педагогическая интерпретация социальных преобразований, она вносит существенные изменения в традиционную педагогическую проблематику культуры межнационального общения.

Социальный процесс, происходящий в современном мире, способствует расширению культурных границ, росту интенсивности культурного общения, вследствие чего происходит рост самосознания этносов, то есть попытки сохранить самобытность и уникальность. Однако многонациональные общества испытывают глубокую потребность в формировании мировоззрения, направленного на интеграцию культур, их духовного сближения, взаимообогащения.

Эти процессы обуславливают высокую значимость поликультурного образования, способствующего формированию толерантности, уважения, культуры межнационального общения в молодежной среде. Вместе с тем, описанные процессы стимулируют постоянные поиски наиболее эффективных средств и способов формирования культуры межнационального общения организациями, вовлеченными в учебно-воспитательный процесс.

Автор считает интересной точку зрения З.К.Шнекендорфа о двух взаимосвязанных уровнях формирования культуры межнационального общения: во-первых, развитие национального самосознания происходит на базе своей родной культуры, языка и т.д.; во-вторых, в процессе овладения

³³ Доклад Международной комиссии (XXI век), представленный ЮНЕСКО. Париж. 1997. URL: <http://www.ifap.ru/library/book201> (дата обращения: 12.08.2017).

достижениями других культур, мировой культуры, общечеловеческих ценностей.³⁴

На наш взгляд, эти функции выполняет педагогический процесс.

В педагогической литературе условно выделяют две функции межнационального общения, содержащие педагогические возможности, использование которых позволит педагогу повысить эффективность процесса формирования культуры межнационального общения.

Первая. Межнациональное общение как средство формирования отношений по типу и нормам национальных отношений, сопровождаемое соответствующим образованием. Субъектам обучения и воспитания необходимо знать сущность и характер сложившихся в обществе отношений этносов, форм социально-этнических процессов. Формирование интернациональных чувств и убеждений будет возможно вокруг идеи укрепления дружбы людей различных этносов и национальностей.

Вторая. Межнациональное общение и есть процесс формирования культуры межнационального общения. Взаимовлияние представителей разных этносов и национальностей имеет позитивное влияние, происходит усвоение образцов поведения, действий, свойственных той или иной национальности при непосредственном контакте. Межнациональное общение позволяет формировать у личности нравственное сознание, одновременно накапливая опыт взаимодействия, сотрудничества с представителями разных национальностей³⁵.

Султанбаева К.И. выделяет следующие этапы формирования культуры межнационального общения:

- Освоение родной культуры, истории, традиций;
- Формирование чувства гордости за принадлежность к родной культуре и уважения к другой;

³⁴ Шнекендорф З.К. Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания, прав человека // Педагогика. 1997. №2. С.43-50.

³⁵ Магомедова З.Ш. Формирование культуры межнационального общения студентов. URL: http://rusnauka.com/2_KAND_2013/Pedagogika/3_125328.doc.htm (дата обращения: 15.04.2017).

-Формирование потребности в освоении родной культуры и других народов;

-Сформированность поведенческих норм³⁶.

По мнению Насыровой М.Б., основным принципом воспитания культуры межнационального общения является принцип этнокультурной коннотации, который направлен на воспитание этнической толерантности, представляющий собой двуединую сущность. С одной стороны, основанную на знаниях об этнокультурах и опыте в области межэтнических отношений и нацеленную на взаимное понимание между этническими общностями, с другой стороны, направленную на признание и принятие этнокультурного разнообразия, расширение рамок этнического опыта и знаний³⁷.

Таким образом, необходимо учитывать и использовать объективно заложенные в общении потенциальные возможности формирования культуры толерантного взаимодействия с людьми различных национальностей.

Г. Н. Филонов отмечает, что нужно разработать перспективный план воспитательной работы с комплексом ценностно-личностных ориентаций для работы с молодежью³⁸.

Решающим ключом воспитания подрастающего поколения является образование. По мнению Гершуновского Б.С., «самым непосредственным и работоспособным агентом будущего является сфера образования... Именно образование предопределяет личные качества человека, знания, умения, навыки, определяющие мировоззренческие и поведенческие ориентиры»³⁹.

Развитие воспитания в системе образования Республики Казахстан последние десятилетия стало одним из приоритетных направлений в деятельности Министерства образования и науки Республики Казахстан, местных исполнительных органов, учреждений образования всех видов и

³⁶ Султанбаева К.И. Педагогика межнационального общения: учебно-методический комплекс. Абакан. 2007. С. 91.

³⁷ Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании межнационального общения студента. Автореф. дисс.на соискание уч.ст.докт.пед.наук. Оренбург. 2008. С. 53.

³⁸ Филонов Г.Н. Свобода личности и воспитания // Педагогика. №9. 2005. С. 31.

³⁹ Гершуновский Б.С. Философия образования. М. 1998. С. 7.

типов, а также Министерства по делам религий и гражданского общества, курирующего реализацию государственной молодежной политики в стране.

Формирование культуры межнационального общения воспринимается как одна из конкретных задач, направленных на реализацию социальных требований, которые предъявляются казахстанскому образованию, организациям, участвующим в реализации государственной молодежной политики. В Законе Республики Казахстан о государственной молодежной политике от 9 февраля 2015 года № 285- V отмечается, «государственная молодежная политика основывается на принципах межконфессионального согласия и межэтнической толерантности» (ст.3). Укрепление казахстанского патриотизма, межконфессионального согласия, межэтнической толерантности, согласно законодательства, входит в компетенцию местных представительных и исполнительных органов (ст.19 ЗМП)⁴⁰.

Международная организация ЮНЕСКО разработала Декларацию принципов толерантности. Данный подход нашел выражение в «Концепции воспитания в Республике Казахстан», «Концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан», «Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан».

Критерием сформированного толерантного отношения служит ориентация на моральные принципы и нормы человеческого существования, обеспечивающие мирные взаимоотношения этнических общностей.

Диалог культур предполагает, прежде всего, культуру диалога.

Джонисова Г.К. в качестве базового положения мультикультурного образования рассматривает толерантность. По ее мнению толерантность в сфере межнационального общения – это признание ценности «другого», отличного от своего, ценности разности, право на плюрализм взглядов. Джонисова Г.К. выделяет типы реакций человека при встрече с представителями другой культуры: неприятие, защита идеи собственного

⁴⁰ Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31661446 (дата обращения: 12.08.2017).

превосходства, признание инокультурных ценностей, норм и форм поведения, адаптация к новой культуре. Джонисова утверждает, переход от первого типа реакций к последующим происходит через личностный опыт, приобщение к нравственным ценностям, особенностям этнического мировоззрения, мировому искусству, литературе. Логичен вопрос: когда, с какого возраста необходимо начать процесс формирования культуры межнационального общения, какими формами, методами⁴¹.

Палаткина Г.В. считает формирование культуры межнационального общения длительным и сложным процессом, протекающим под воздействием множества факторов, важнейшими из которых, по мнению педагога, являются семья и образование. Не всегда члены семьи могут принимать культуру межнационального общения и толерантное отношение к представителям других национальностей как собственную внутреннюю установку, поэтому процесс воспитания следует организовать в младшем школьном возрасте⁴².

Джонисова Г.К. выделяет четыре направления, по которым возможно построить работу по воспитанию толерантности и культуры межнационального общения:

1. Знакомство детей с принципом уважения человеческого достоинства каждого человека;
2. Понимание необходимости уважения различия между людьми;
3. Понимание принципа взаимодополнения, как основной черты различия;
4. Приобщение к культуре мира.

Для эффективной реализации направлений возможными средствами являются этнопедагогические приемы – знакомство с природой, традициями, бытом, искусством, фольклором и играми.

⁴¹ Джонисова Г.К. Воспитание толерантного сознания и культуры толерантности у младших школьников URL: <http://library.wksu.kz/ДжонисоваГ.К.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

⁴² Палаткина Т.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования. Дисс. на соиск. уч. ст. доктора пед. наук. М. 2003. С. 289.

Бобинова С.В. в работе «Воспитание культуры толерантности у детей младшего школьного возраста» предлагает такие формы работы, как программы с учетом возрастных особенностей детей. В течение учебного года Бобинова С.В. предлагает проводить коллективные мероприятия, которые помогут ребенку раскрыться, поделиться интересами, привлечь родителей к жизни класса и процессу воспитания культуры межнационального общения⁴³. По мнению Бобиновой эффективными видами работ являются этические беседы (например, «Дружба», «Умение реагировать на обиду»), психологические тренинги («Поддержка», «Незаконченные предложения», «Импульс»), организация культурных мероприятий (концерты, встречи, тематические вечера «Мой класс», «Казахстан – многонациональная страна», «Знатоки сказок народов мира»), организация экскурсий («История родного края», «История национального костюма»)

Кусарбаев Р.И. выделяет внешние и внутренние показатели культуры межнационального общения⁴⁴. К внешним относятся интерес к культуре, истории другого народа, потребность в усвоении языка, культуры другого народа, развитие отношений с людьми других национальностей. К внутренним показателям Кусарбаев Р.И. относит показатели потребностно-отношенческого характера (уважение к многонациональному народу страны, ориентация на общечеловеческие ценности, обращение к национальному достоинству), этнического характера (проявление тактичности к человеку, способность сопереживать, умение преодолевать конфликты), деятельностно-поведенческого характера (межнациональные браки, умение оценить успехи людей другой национальности, чувство национальной гордости), мировоззренческого характера (понимание совместной жизнедеятельности народов, неприятие расизма, национализма, терпимость к религиозным чувствам людей), интеллектуально-эмоционального характера

⁴³ Бобинова С.В. Воспитание культуры толерантности у детей младшего школьного возраста // День за днем. URL: <http://den-za-dnem.ru/page.article=30> (дата обращения: 15.04.2017).

⁴⁴ Кусарбаев Р.И. Межнациональное согласие и гармонизация межнациональных отношений в образовательной политике Российской Федерации. // Alma mater. 2012. №8. С. 83.

(отношение к людям в повседневной жизни, реакция на взгляды людей другой национальности, реакция на стереотипы о людях другой национальности).

По данным показателям, по мнению Кусарбаева, можно определить динамику развития культуры межнационального взаимодействия и выбрать в зависимости от уровня сформированности культуры межнационального общения индивидуальный алгоритм работы⁴⁵.

Особую роль в формировании культуры межнационального общения играет национальное самосознание личности.

В формировании культуры межнационального общения большую роль играет характеристика информации, которая поступает через средства массовой информации, окружающую среду, свободное общение.

Этой точки зрения придерживается С.Адилбеков⁴⁶. По его мнению, средства массовой информации могут в значительной мере способствовать поддержанию и укреплению стабильности в обществе, так как они обеспечивают широкое информационное обеспечение проводимой в республике политики укрепления межнационального согласия и гражданского мира.

По мнению Адилбекова, поддержка СМИ требуется для сохранения и развития культурных ценностей диаспор: издание газет, журналов, выход телепередач на разных языках.

Такого мнения придерживается Е.В.Прямикова: СМИ являются основным источником информации об обществе, о том, что не входит в непосредственный опыт человека⁴⁷.

Вопросы межнационального согласия и сохранения гражданского мира постоянно находят отражение на страницах газет, журналов, в

⁴⁵ Кусарбаев Р.И. Теория и практика формирования культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений. Челябинск. 2009. С. 4.

⁴⁶ Адилбеков С. Роль казахстанских и российских СМИ в укреплении общенационального согласия в казахском обществе // Вестник РУДН. История России. 2009. № 5. С.7-12.

⁴⁷ Прямикова Е.В. Развитие социального мышления старшеклассников в процессе изучения общественных наук. Дис.на соискание уч.степени канд.соц.наук. Екатеринбург. 2004. С. 121.

общенациональном телевидении, еженедельно идут передачи «Мы – немцы Казахстана», «Мы – народ Казахстана», «Мы – корейцы Казахстана», «Сто народов Казахстана» и другие.

Без органического синтеза казахской культуры с другими культурами невозможна культура межнационального общения. Следовательно, перед СМИ стоит задача – наряду с развитием казахской национальной культуры и духовности требуется бережное внимание ко всем другим культурам, и чем прочнее в нашу жизнь входит интернет, тем важнее для сохранения национальной культуры роль печатного слова на разных языках. По этой причине Ассамблея народа Казахстана, малые Ассамблеи, практически все национально-культурные центры имеют страницы в социальных сетях.

Ряд казахстанских авторов выделяют этапы развития межнациональных отношений в Республике Казахстан. На наш взгляд, это позволит выделить влияние тех или иных факторов на формирование культуры межнациональных отношений.

Жусупбекова М.К. выделяет несколько этапов развития и становления межэтнических отношений в Республике Казахстан⁴⁸:

- первый этап – с 1989 по 1995 год. Этап характеризуется зарождением этнокультурных объединений, принятием Конституции РК, созданием Ассамблеи народа Казахстана;

- второй этап – с 1995 по 2002 год. В этот период происходит консолидация казахстанского общества вокруг казахского народа;

- третий этап – с 2002 по 2007 год. В это время разрабатывается казахстанская модель межэтнической толерантности, принимается Стратегия Ассамблеи до 2011 года, концепция «Идейная консолидация общества – условие прогресса Казахстана»;

⁴⁸ Жусупбекова М.К. Роль Ассамблеи народа Казахстана в обеспечении мира и согласия среди населения // Вопросы современной юриспруденции: сб.ст. по матер. XLV междунар. Науч-практ.конф. 2015. № 1-2 (44). С. 56.

-четвертый этап – начался в 2007 году. Этот этап характеризуется интеграцией общества в единый казахстанский народ, укреплением общественного согласия.

С данным делением на этапы согласен Е.Л. Тугжанов, продолжительное время являвшийся заместителем председателя Ассамблеи народа Казахстана⁴⁹.

Сулейменов Т.А. представляет свои этапы развития межэтнических отношений в Республике Казахстан:

- первый этап 1991-1995 г. – на этом этапе межэтнические отношения характеризуются повышенной напряженностью с элементами обострений, которые, к счастью, удалось преодолеть;

- второй этап 1995 – по н.вр. – межнациональные отношения вошли в русло относительно стабильного состояния, накопившиеся проблемы стали решаться конструктивно и в демократическом духе обсуждаться⁵⁰.

Досбенбетова А.Ш. сформулировала ряд рекомендаций, проанализировав процессы интеграции социальных институтов Южно-Казахстанской области по формированию культуры межнационального общения:

-во-первых, заниматься научной проработкой этнополитических и конфессиональных процессов на региональном уровне. Для этого предлагается создать научно-координационный Совет при малых Ассамблеях (на уровне области);

-во-вторых, вовлекать национально-культурные центры в осуществление социально значимых проектов;

- в-третьих, активизировать работу с организациями образования (школами, вузами), практиковать совместные мероприятия;

⁴⁹ Тугжанов Е.Л. Государственная этнополитика Казахстана: новые тренды. Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2011. С. 104.

⁵⁰ Сулейменов Т.А. Межэтнические отношения в контексте номанизма // Проблемы этнических отношений в странах Центральной Азии и Казахстане в условиях глобализации: материалы междунар. науч.-теорет. конф., посвященной памяти известного ученого и организатора этносоциальных исследований профессора М.М. Сужикова, 20 сент.2002 г., г.Алматы. – Алматы: Инт-т философии и политологии МОН РК. 2003. С. 133-139.

- в-четвертых, организовать циклы материалов в средствах массовой информации , отражающих политику межнациональных отношений;
- в-пятых, обеспечить соответствующую подготовку педагогических кадров, способных решать вопросы межнациональных отношений;
- в-шестых, привлекать молодежь через организации образования, Ассамблею народа Казахстана к научной, исследовательской работе по изучению традиций, обычаев на местном материале.

Несмотря на относительную давность выхода статьи Досбенбетовой, автор считает данные рекомендации применимыми, не утратившими актуальность, возможными для исполнения во всех регионах страны⁵¹.

Таким образом, формирование культуры межнационального общения является крайне актуальным процессом в поликультурном и полиэтническом государстве. Важнейшими факторами формирования культуры межнационального общения выступают организации образования и воспитания (разные его уровни, от дошкольного до высшего), а также средства массовой информации. Динамика развития межнациональных отношений в Республике Казахстан на основе этапов, представленных различными исследователями, позволяет сделать вывод о важности созданных организаций, направленных на формирование культуры межнационального общения.

⁵¹ Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С.80.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

2.1. Роль Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения

В Казахстане проживают представители более 130 этносов и народностей. Поэтому национальная политика государства может быть эффективной только при непосредственном участии в политических процессах представителей различных этнических организаций. Очевидно, что многонациональное казахстанское общество уникально, поэтому с обретением независимости остро стоял вопрос разработки своей собственной оригинальной модели межэтнических отношений. Первоначальным опытом их вовлечения в политическую жизнь республики стал Форум народов республики, проведенный в декабре 1992 года по инициативе Президента. Именно на этом форуме была провозглашена идея консолидации общества как условие прогресса Казахстана, создав новую модель решения национальных проблем. Ассамблея народа Казахстана была образована Указом Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева 1 марта 1995 года как консультативно-совещательный орган при Главе государства⁵².

С момента создания Ассамблея должна была стать инструментом упрочения диалога между этническими группами в Казахстане, каналом непосредственного общения представителей различных национальностей с государственным аппаратом.

Цель и задачи Ассамблеи, структура, принципы и направления работы утверждены в Положении об Ассамблее народа Казахстана и Стратегии Ассамблеи⁵³.

⁵² Нурадил Г.Н. Строительство новой модели управления для создания прочного мира // Казахстан-Спектр. 2006. №2 (36). С. 39.

⁵³ Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=38658983 (дата обращения: 12.08.2017).

Ассамблея народа Казахстана – учреждение без образования юридического лица, созданное Президентом Республики Казахстан, способствующее разработке и реализации государственной национальной политики. Согласно Закону, целью Ассамблеи является обеспечение межэтнического согласия в Республике Казахстан в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности на основе казахстанского патриотизма, гражданской, духовно-культурной общности народа Казахстана при консолидирующей роли казахского народа.

Деятельность Ассамблеи народа Казахстана призвана решить следующие задачи:

- содействовать сохранению в республике межнационального и межконфессионального согласия, стабильности;
- обеспечение учета национальных интересов;
- обеспечение учета многообразных национальных интересов в проводимой государством национальной политике и другие.

Состав Ассамблеи формируется из числа представителей общественных объединений, национально-культурных объединений, других лиц с учетом их общественно-политической активности и авторитета в обществе.

Высшим органом Ассамблеи является сессия, которая проходит ежегодно под председательством Президента.

Ключевую роль в формировании и функционировании Ассамблеи играют национально-культурные центры. Такие центры (отделения) способствуют развитию национальных традиций, культуры, изучению родного языка, решению других вопросов. Таким образом, Ассамблея народа Казахстана представляет собой общественный институт гармонизации межнациональных отношений.

Деятельность центров дает возможность осуществить диалог граждан различных национальностей. Содействие и государственная поддержка

развития национально-культурных центров призвана для решения ими вопросов сохранения межэтнического согласия, политической стабильности.

Под эгидой Ассамблеи в Казахстане издается 4 республиканских, 15 региональных газет на разных языках, работают 6 национальных театров.

Вертикаль малых Ассамблей народа Казахстана, выстроенная сверху донизу по всей стране стала диалоговой площадкой между властью и этническими элитами. Данная вертикаль подтверждает мнение А.Лейпхарта о том, что диалог элит этносов является важным фактором развития согласия народов⁵⁴.

В отечественной политологии, педагогике проводились исследования, посвященные Ассамблее народа Казахстана и ее деятельности. Автор разделяет все исследования, посвященные данной тематике, на две группы:

- деятельность Ассамблеи через призму практической деятельности.

К этой группе мы относим работы Н.Р. Мусаевой, А.Ш. Досбенбетовой. Работы данной группы отличают описания работы национально-культурных центров конкретных регионов, а также конкретные формы, методы работы Ассамблеи народа Казахстана в целом.

- анализ уставных документов Ассамблеи народа Казахстана, в том числе Закона об Ассамблее народа Казахстана. Данная группа работ не содержит описаний каких-либо практик, и представляет собой анализ текстовых документов. Список авторов, относимых к данной группе, достаточно широк: С.М.Морданова, С. Адильбеков, Нуртазенов Т.К., Карасева Э.М., Калашников А.П. и другие.

Интересной представляется работа Мусаевой Н.Р. «Специфика межэтнических отношений и мультикультурализма в Казахстане», так как автор предлагает подробный анализ существующих отношений в межнациональной сфере с использованием социологических данных Министерства культуры, информации и общественного согласия Республики

⁵⁴ Мамираимов Т.К. Роль Ассамблеи народа Казахстана в новых политических условиях. Казахстанский институт стратегических исследований URL: <http://kisi.kz/ru/categories/politicheskaya-modernizaciya/posts/rol-assamblei-naroda-kazahstana-v-novyh-politicheskikh-u> (дата обращения: 15.04.2017).

Казахстан за 2000 год, а так же приводит примеры действенных форм, методов работы для формирования толерантного отношения в многонациональном обществе. К примеру, необходимо переводить больше литературных произведений на разные языки, что позволит обогащаться духовно, читая произведения разных культур⁵⁵.

Мусаева также приводит интересный пример. «На сцене корейского театра поставили спектакль по пьесе Дулата Исабекова «Наследники». Пьеса написана четверть века назад, но ты не чувствуешь временной дистанции... Культ денег, алчность, не ведающая жалости... После просмотра спектакля президент ассоциации корейских театров г-н Пак признался: «Я и не подозревал, что мы с казахами одной крови: я слышал со сцены корейскую речь, но я не видел перед собой типичных казахов с их неповторимым колоритом и менталитетом, актеры даже казахские народные песни поют без акцента»⁵⁶. Такую форму взаимодействия с другими национальными культурами, по мнению Мусаевой, нужно применять повсеместно, так как это способствует расширению зон согласия между различными этносами.

Мусаева Н.Р. говорит о необходимости воспитания духовности, так как, по ее мнению, именно отсутствие духовности – одна из причин кризиса мультикультурализма во многих странах⁵⁷. Причину существующей модели порядка и стабильности в Казахстане Мусаева видит в самой структуре казахстанской ментальности: здесь имеется своя иерархия ценностей, приоритет духовного над материальным, общественного над личным.

А.Ш. Досбенбетова приводит в пример работу национально-культурных центров Южно-Казахстанской области, где действуют 20 центров. Досбенбетова описывает работу славянского центра: «приоритетным направлением его деятельности является культурно-просветительская работа, направленная на сохранение и совершенствование изучения русского языка и литературы, пропаганду культуры, обычаев,

⁵⁵ Мусаева Н.Р. «Специфика межэтнических отношений и мультикультурализма в Казахстане» // Социологический альманах. 2013. №4. С.233-240

⁵⁶ Там же. С.239.

⁵⁷ Там же. С.237.

традиций славянского народа, сохранение межнационального согласия и дружбы народов. Эту же работу проводят филиалы и представительства в районах и городах области. Стало традиционным проведение Дней славянской письменности и культуры, Рождественских вечеров, Масленицы, международного конкурса русского романа, литературных конкурсов среди школьников и творческой интеллигенции. Ежегодным стал конкурс «Играй, гармонь!» Как правило, отмечает Досбенбетова, подобные праздники превращаются в интернациональные и способствуют дальнейшему укреплению межнационального согласия⁵⁸.

С.М. Морданова в статье «Актуальность воспитания толерантности учащихся в Республике Казахстан» приводит данные социологического исследования «Отношения между этническими группами в вашем городе», которые свидетельствуют о «в основном благоприятных» взаимоотношениях, однако, в статье не указано, когда, в каком городе проводилось исследование, кто принимал в нем участие. Работа посвящена анализу государственных программных документов, уставных документов Ассамблеи, выступлений Президента Н.Назарбаева на сессиях Ассамблеи в разные годы⁵⁹.

Нуртазенов Т.К., Карасева Э.М., Калашников А.П. в работе «Уникальный орган народной дипломатии (о деятельности Ассамблеи народа Казахстана по возрождению, сохранению и развитию национальной культуры)». В работе проанализированы цель, задачи Ассамблеи, порядок созывов сессий, принципы работы органа. Коллектив авторов уделили внимание опыту работы Костанайской малой Ассамблеи народа Казахстана. Однако, данный материал так же носит описательный характер⁶⁰.

⁵⁸ Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С.80.

⁵⁹ Морданова С.М. Актуальность воспитания толерантности учащихся Республики Казахстан // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. №41(300). С. 73.

⁶⁰ Нуртазенов Т.К., Карасева Э.М., Калашников А.П. Уникальный орган народной дипломатии (о деятельности Ассамблеи народа Казахстана по возрождению, сохранению и развитию национальной культуры) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №6-1. С. 91.

Автор считает необходимым выделить Г.Вешнякова⁶¹, который в своей статье проводит анализ уставных документов Ассамблеи и выходит с их критикой. Во втором пункте раздела Закона «Об Ассамблее народа Казахстана» «Основные цели и задачи деятельности Ассамблеи» говорится, что одной из ее целей является «формирование казахстанской идентичности путем консолидации этносов на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности при стержневой консолидирующей роли казахского языка и культуры казахского народа». Вешняков говорит о недемократичности формирования Ассамблеи и законодательном закреплении доминирования казахской нации над всеми другими национальными группами⁶². «Сама Ассамблея превращается в инструмент ассимиляционного воздействия и подавления любых национальных протестов» (Вешняков). Эту точку зрения автор не поддерживает, так как из ниже следующего эмпирического исследования ясно об отсутствии всякого ущемления на основе национальной принадлежности. Здесь мы могли бы упомянуть «моделирование чувства справедливости» Л.Болтански и Л.Тевено: «Будучи размещены внутри иерархии в соответствии с особым принципом порядка, люди равны, исходя из принципа общей человеческой природы»⁶³.

В 1995 году создана Ассамблея народа Северо-Казахстанской области. В ее структуре действуют 16 национально-культурных центров. Филиалы национально-культурных центров имеются и в районах области. Их количество составляет 59. В основном такие районные центры открываются в полиэтнических селах и районных центрах.

Национально-культурные центры активно контактируют с представителями приграничных территорий: Курганской, Тюменской, Омской областями.

⁶¹ Вешняков Г. Нацменьшинствам, и в первую очередь, русским, казахские власти предлагают ассимиляцию. URL: <http://www.russians.kz/politics/2459> (дата обращения: 15.04.2017).

⁶² Нургалиева Ж. К. Поиски новой этнической идентичности в Республике Казахстан как национализирующем государстве // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2009. № 3-1. С. 38.

⁶³ Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности URL: http://www.old.jourssa.ru/2000/3/3aBoltansky_Teveno.pdf (дата обращения: 15.04.2017).

Досбенбетова отмечает, что через национальные общественные объединения решаются задачи по формированию казахстанской идентичности, казахстанского патриотизма, культуры межнационального общения⁶⁴.

Знание языка является важнейшей составляющей национальной самоидентификации. Поэтому во всех национально-культурных центрах большое внимание уделяется изучению родного языка в тесной связи с традициями, фольклором.

Национально-культурные центры принимают участие в общественно-культурной жизни области. По инициативе центров приглашаются артисты и творческие коллективы различных стран.

Представители центров часто оказывают спонсорскую помощь. К примеру, предприниматель Т.Мусаев, председатель азербайджанского национально-культурного центра Северо-Казахстанской области (до 2001 г.) спонсировал строительство мечети в г.Булаево, благоустроил площадь им. М.Жумабаева, улицу Абая в г.Петропавловске, перечислял средства на реконструкцию казахского драматического театра.

В целом, опыт межэтнической политики, осуществляемой Казахстаном, в частности, деятельность Ассамблеи народа Казахстана, получил высокие оценки со стороны мирового сообщества и вызвал интерес стран со схожим полиэтническим составом населения⁶⁵.

«Ассамблея стала важным элементом политической системы Казахстана, скрепившим интересы всех этносов, обеспечившим неукоснительное соблюдение прав и свобод граждан независимо от их национальной принадлежности», - отметил Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в выступлении на XIV сессии Ассамблеи, проходившей 23 октября 2008 года.

⁶⁴ Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С. 45.

⁶⁵ Базарбаев А. Сила страны – в единстве // Индустриальная Караганда. 2008. №132.23 окт. ; Нурадил Г.Н. Строительство новой модели управления для создания прочного мира // Казахстан-Спектр. 2006 №2. С. 36.

2.2. Роль школы национального возрождения в формировании культуры межнационального общения

В выступлении на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана 25 октября 2009 года Президент предложил осуществить ряд мер для укрепления потенциала межэтнического согласия: развивать гражданскую идентичность, толерантность в казахстанском обществе через систему образования и воспитания. Было предложено разработать концептуальные предложения по развитию этно- и поликультурного образования с учетом специфики казахстанского общества. Было озвучено, что условием стабильности казахстанского общества является создание условий для развития родного языка, культурного наследия и традиций всех этносов, проживающих в Казахстане.

В современных условиях воспитание межэтнической толерантности в образовательных учреждениях у молодого гражданина, живущего в согласии с представителями других национальностей – очень важная задача⁶⁶.

В казахстанской педагогике исследований школ национального возрождения не много. В основном, работы посвящены поликультурному компоненту в общеобразовательных школах.

А.Ш.Досбенбетова считает, что идеи толерантности должны пронизывать учебно-воспитательную деятельность детских садов, школ, гимназий, колледжей и вузов, то есть, должен соблюдаться принцип преемственности поколений. Досбенбетова считает, что поликультурный образовательный компонент будет способствовать формированию целостного мировоззрения у детей об особенностях культурного наследия разных народов, толерантного сознания, культуры межнационального общения⁶⁷.

⁶⁶ Даумова Б.Б. Проблема формирования толерантности и диалогичности в поликультурной образовательной среде // Билим – Образование. 2010. №3. С.120-124

⁶⁷ Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С.78-80.

Даумова Б. говорит о необходимости создания в казахстанских школах следующих условий для создания благоприятной атмосферы, способствующей формированию культуры межнационального общения:

- сотрудничество с национально-культурными центрами, Ассамблеей народа Казахстана;
- обновление программно-методического материала;
- улучшение материально-технической базы школ.

Даумова Б. говорит о необходимости включения учащихся независимо от национальности в активную творческую деятельность, используя формы, позволяющие проявить самостоятельность⁶⁸.

Даумова Б. считает необходимым включить в учебные планы всех школ такие направления педагогической деятельности, как воспитание у учащихся интереса и уважения к культурам народов мира, понимание специфического в этих культурах, воспитание внимания к общемировым событиям, воспитание этнотолерантности. Целью этих изменений Даумова Б. видит содействие самоопределению учащихся, осознанию себя представителем определенной этнической культуры. Осознание своей культурной принадлежности, по мнению автора, поможет понять культуру других этносов⁶⁹.

Воплотить эти задачи были призваны школы национального возрождения, которые функционируют в г. Петропавловск, г.Павлодар.

Школа-комплекс национального возрождения города Петропавловск была открыта 1 сентября 1998 года на базе уже существующей школы № 17.

Модель образовательной деятельности школы национального возрождения определяется концепцией, в которой обозначены базовые ценности и содержание этнокультурного образования и направлена она на реализацию следующих задач:

- воспитание поликультурной, полиязычной личности;

⁶⁸ Даумова Б.Б. Проблема формирования толерантности и диалогичности в поликультурной образовательной среде // Билим – Образование. 2010. №3. С. 120.

⁶⁹ Даумова Б.Б. Аспекты этнокультурного образования и поликультурного воспитания в условиях Республики Казахстан // Вестник ЧГПУ. 2011. № 3. С. 52.

-формирование казахстанского патриотизма.

Деятельность школы непосредственно связана с Ассамблеей народа Казахстана, национально-культурными центрами Ассамблеи через реализацию совместных проектов, участие в конкурсах, фестивалях культур, проводимых Ассамблеей.

Развитие коммуникативной и поликультурной деятельности обучающихся осуществляется через изучение родного языка, традиций, обычаев своего и других этносов, проживающих в Казахстане, психологического комфорта.

В целом миссией школы является формирование модели единого поликультурного образовательного пространства общеобразовательной школы и школы национального возрождения для создания условий образования и воспитания личности, способной жить в поликультурном пространстве.

В настоящее время в школе функционируют 9 национально-культурных отделений (центров): казахское, азербайджанское, армянское, корейское, немецкое, польское, татарское, украинское, чечено-ингушское. Национальные отделения школы посещают более 200 учащихся разных возрастов (от 5 до 18 лет) из разных школ города. Обучение в отделениях проводится три-четыре раза в неделю по индивидуальному графику, составляемому преподавателем центра и утвержденному директором школы. Образовательные программы пишутся преподавателем центра самостоятельно, и так же заверяются директором школы. Содержание образования определяется авторскими программами преподавателей, разрабатываемыми, утверждаемыми и реализуемыми школой самостоятельно. Учебно-воспитательный процесс в национальных отделениях строится на собственном выборе учителем технологий, методик, направленных на формирование и развитие поликультурной личности в этнокультурной среде. Преподаватели центра этнически принадлежат к

национально-культурному центру и являются носителями языка. Педагогическое образование имеют 7 человек из 9.

Каждый национально-культурный центр имеет собственный оборудованный кабинет. В кабинетах имеются столы, стулья, компьютеры, интерактивные доски. Этнокультурное пространство кабинета обеспечивает преподаватель. К примеру, в казахском кабинете часть комнаты стилизована под казахскую юрту – национальное жилище; в армянском классе на стенах висят правила языка; в немецком – портреты видных общественных деятелей, писателей, поэтов Германии; в польском имеется музыкальное оборудование (гитары, барабаны), т.к. преподаватель делает упор на изучение музыкальной культуры поляков, создана музыкальная группа из воспитанников центра и т.д.

Ежегодно на базе школы проводятся смотры-конкурсы национальных центров в рамках празднования государственных праздников, общешкольных, праздников этносов и т.д. Традиционным для школы является этнофестиваль, посвященный дню языков народа Казахстана (22 сентября), дню единства народа Казахстана (1 мая). Ежегодными являются мероприятия «Казахстан – наш общий дом», «Хоровод дружбы», «Мы разные и равные», во время которых проходит демонстрация обрядов, национальной кухни, исполнение песен на разных языках. Особенностью являются показательные выступления центров во время национальных праздников: «Сабантуй» - татарский центр, «День Анджейки» - польское отделение, «Тарандейс» - армянское отделение, «Зеленый свято» - украинское отделение, «Годовщина ребенка» - корейское отделение и другие. Зрителями выступают учащиеся разных классов школы, не зависимо от того, посещают они национально-культурные центры или нет.

Театрализация календарно-обрядовых праздников, изучение и практическое применение национальных игр, интеллектуальные конкурсы на знание национальных традиций и культуры способствуют всестороннему

развитию личности ребенка и формированию культуры межнационального общения.

Особое значение в формировании поликультурной среды играют летние языковые лагеря. Организации летних лагерей на исторической родине помогают национально-культурные центры Ассамблеи народа Казахстана. Учащиеся национальных центров школы посещают летом Польшу, Беларусь, Азербайджан.

Опыт и практика школы показывает, что обучение детей с учетом погружения в языковое, этнокультурное, эстетическое пространство школы через социальное партнерство школы с этнокультурными центрами Ассамблеи и другими учреждениями способствуют устойчивому практико-ориентированному развитию навыков детей и подростков. Воспитательная работа ведется с учетом потребностей, склонностей, способностей учащихся на принципах системности, связи с жизнью.

2.3. Анализ роли образовательных и общественных организаций в формировании культуры межнационального общения

Национально-культурные центры школы национального возрождения, Ассамблея народа Казахстана в своих уставных документах провозглашают формирование культуры межнационального общения, толерантности своими главными целями. Нами было проведено социологическое исследование, цель которого проанализировать роли образовательных и общественных организаций в формировании культуры межнационального общения.

На основе результатов, полученных в ходе социологического диссертационного исследования, будет определено, насколько велика роль национально-культурных центров школы национального возрождения № 17 и Северо-Казахстанской областной Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения.

Для проведения эмпирического исследования нами была разработана программа социологического исследования (см. Приложение №1).

Исследование проводилось в средней школе-комплекс национального возрождения № 17 города Петропавловска среди учащихся 8-11 классов, педагогов, а также в интервью принимал участие сотрудник Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Исследователем заранее были сформулированы ключевые вопросы для интервью. Гайд интервью для учителей, педагогов и сотрудников Ассамблеи имеют разные вопросы (Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4, Приложение 5). Всего было собрано и обработано 8 интервью. Анализ интервью приведен далее в тексте работы. Полевой исследовательский материал см. в Приложениях.

До настоящего исследования в отечественной социологической науке и педагогической науке попыток провести анализ роли школ национального возрождения и Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения предпринято не было. В стратегии, миссии, целях и задачах данных организаций, безусловно, формирование культуры межнационального общения выступает на первый план. Однако, соответствует ли фактическая деятельность заявленным целям? В предыдущих пунктах главы нами был предложен подробный анализ литературы по данному вопросу. В основном в работах анализируются уставные документы Ассамблеи народа Казахстана, работ же об отношении посетителей национально-культурных центров к их деятельности нет. Это представляет определенную сложность для автора, но, вместе с тем, расширяет горизонт для дальнейших исследований. Так как субъектами в данном процессе выступают, по нашему мнению, не только учащиеся, но учителя, мы задействуем в интервьюировании учащихся, педагогов.

Пилотажное исследование проводилось в школе-комплексе национального возрождения №17. В ходе интервью были выявлены и исключены некорректные вопросы, которые не были применимы ко всем участникам образовательного процесса, касались личной жизни респондента.

Целью нашего исследования было определить, является ли формирование культуры межнационального общения главной ролью образовательных и общественных организаций на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и малой Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Для интервью с учащимися школы-комплекса национального возрождения был разработан гайд-интервью, который подразделялся на тематические блоки:

- особенности школы в глазах учащегося, понимание им этих особенностей;
- определение отношения учащегося к национально- культурным центрам;
- определение роли центров для учащегося.

В качестве респондентов были выбраны 5 учащихся разных национальностей 14-17 лет (турок, уйгурка, татарка и 2 русских). Проанализируем данные, полученные в интервью с учащимися школы-комплекса национального возрождения №17 города Петропавловска.

Особенности школы-комплекса национального возрождения глазами учащихся.

В ходе исследования был выявлен интересный факт: два школьника (русской национальности) не отметили факт наличия национально-культурных центров в школе-комплексе национального возрождения как особенность школы, хотя, само название школы предопределяет ее отличие от остальных. Респондент 6 отметил наличие национально-культурных центров как особенность школы после наводящего вопроса интервьюера. При этом Респондент 6 посещает национально-культурный центр в течение продолжительного времени. Респондент 7 национально-культурные центры не посещает, и особенностью школы отмечает *«лучший спортзал во всем городе»*. Однако, на вопрос «Что вы можете рассказать о своей школе?» отвечает *«Нам эта школа нравится. Во-первых, близко. Во-вторых,*

отношение толерантное» с уточнением «Ну, хорошо ко всем относятся». Это может свидетельствовать о том, что учащийся не чувствует важность чего-либо, если он сам не принимает участие в процессе, а так же о том, что понятие «толерантность» ассоциируется со школой в целом, а не с национально-культурными центрами. Стоит отметить, что в школе нет национального центра русской, славянской культуры (из близких есть украинская). Респондент 4 (турок) посещает национально-культурный центр. Респондент 5 (татарка) национально-культурные центры не посещает, но ее бабушка работала преподавателем в одном из них, соответственно, с деятельностью центра она знакома. На вопрос об школе отвечают «многонациональная» (5), «удивительная» (4). При этом о национально-культурных центрах как особенностях данной школы респонденты 4 и 5 упоминают после уточняющего вопроса. Респондент 3 (уйгурка) отмечает особенностью школы «много выпускников, поступивших за пределы Казахстана», «многонациональная, преподают несколько языков».

Определение отношения учащегося к национально-культурным центрам.

Исходя из ответов респондентов, очевидно, что все опрошенные позитивно относятся к деятельности национально-культурных центров. Респондент 7 с деятельностью центра не знаком. Интересно, что ребята, которые посещают центр, отзываются о нем с большей теплотой: Респондент 4: *«Если б центра не было? Другого даже нет».*

Однако, часть опрошенных признали, что центр не является для них чем-то обязательным: Респондент 4: *«Я один не хочу ходить».* Респондент 3 отметила, что ходит в эту школу *«не только потому, что здесь есть национальные центры».*

Респондент 5, которая не посещает центр в настоящее время, уверена, что ее друзья, которые центр посещают, не жалеют, что ходят, *«хорошо, что есть национальные отделения».*

Среди всех ребят, которые ходят в центр, самостоятельное решение принял респондент 6, он посещает национально-культурный центр не своей национальности.

Определение роли центров для учащихся.

Все ответы ребят на вопросы, касающиеся прямо или косвенно роли национально-культурных центров в их жизни и жизни ребят, которые их посещают, мы можем сгруппировать следующим образом:

- *«Помогает в жизни» (P4); «Благодаря этому у меня развились такие качества, как... получается... самоотдача, потом....нелицеприятие. Я научился уважать других людей, которые в каких-то трудных обстоятельствах находятся, им нужна помощь. Если у меня есть такое желание, если у меня есть такая возможность, почему бы не помочь человеку»;* *«Как бы это тоже придает вдохновение, уверенность дальше делать. То есть, участие в национальном центре, это такой трамплин»;*

- *«Развивает человека разносторонне» (P3), «помогает изучать культуру разных народов», «чтоб развиться»;* (P4), *«изучение языка, изучаем традиции и обычаи и как бы воплощаем эти традиции и обычаи в школьных стенах, это тоже как бы помогает развивать культуру»*

- *«чтобы все народы соединить», «чтоб один народ не ненавидел другой народ» , «молодое поколение должны знать свои национальные корни и язык», заслуга национально-культурных центров в сохранении стабильности есть но, но не знает, чем они занимаются (P7);*

- *позволяет путешествовать, работа связана с языками, «изучение языка дает возможность ехать за границу».*

Таким образом, учащиеся, независимо от национальной принадлежности, понимают главную цель национально-культурных центров

- сохранение стабильности в межнациональной сфере через изучение, приобщение к национальным языку, традициям, культуре. Для многих центры оказались реальной помощью в социализации. Респондент 4 не владел русским языком при поступлении в школу, сейчас свободно

разговаривает. Таких, как он, в школе-комплексе национального возрождения достаточно много (азербайджанцы – большая часть), то есть, они имеют возможность общаться с ребятами-носителями языка и одновременно изучать русский. На наш взгляд, в этом случае процесс социализации проходит более безболезненно, т.к. в школе обучение ведется на русском языке.

Учащиеся понимают, что знание особенностей других культур необходимо им для правильного выстраивания межэтнических отношений, об этом свидетельствуют ответы *«чтобы все народы соединить», «чтоб один народ не ненавидел другой народ»*.

Однако, достаточно противоречивой, на наш взгляд, выступает еще одна цель национально-культурных центров, которую озвучили учащиеся школы – изучение языка для выезда в другую страну. Эта цель не заявлена в уставных документах Ассамблеи народа Казахстана, национально-культурных центров школы. На наш взгляд, проблема оттока молодежи является проблемой, в частности, для Северо-Казахстанской области. Респондент 3 отметила, что школа славится тем, что *«много выпускников поступили за пределы Казахстана»*.

Респондент 6: *«А сейчас конечно... Учеба... Уже идет подготовка полным ходом к экзаменам. Скоро будут экзамены, в конце июня, в Астане. Так же сейчас готовимся упорно и по тестам, и другие задания готовим, чтобы успешно сдать. Сейчас открылась огромная перспектива. Сейчас открылась огромная перспектива для поступления в ВУЗ в Польшу. Это конечно более перспективно... Степень образования там... Более развита культура.. Интереснее... Заграница...»*

Автор считает, этот момент требует более тщательной проработки. Необходимо выяснить, действительно ли изучение языков в национально-культурных центрах отрицательно влияет на миграционный отток в регионе. Этот вопрос может быть поднят в последующих исследованиях.

Интересны ответы респондентов на вопрос об отличии ребят, которые посещают национально-культурные центры от тех, кто их не посещает. Учащиеся отмечают, что отличия заметны. Отличия отмечают как те, кто сам посещает центры, так и те, кто их не посещает.

«Они очень добрые такие. Они отличаются, да. По характеру, по разговору, по поведению. Они отличаются очень. Ребята очень умные, отзывчивые, добрые. Знают очень много. В олимпиадах разных чаще всего побеждает наша школа, так как она естественно развита».

«Эти центры влияют. Потому что когда конкурсы проходят, на развитие человека смотрят. Задают вопросы, не простые, которые мы проходим просто в школе».

Респондент 6 даже противопоставляет себя учащимся, которые не посещают центры, подчеркивая свою уникальность: *«Я был бы обычным учеником 11 класса».*

Не все учащиеся знают о деятельности Ассамблеи народа Казахстана, хотя, о существовании данной организации известно всем. Осведомлены о ее деятельности те, кто посещает национально-культурные центры:

«Ну это очень грандиозная такая...сфера. Знаю, что председателем является Нурсултан Абишевич Назарбаев. Что создана она в 1995 году. Это довольно давно. Что она сейчас является неотъемлемой частью в решении политических вопросов, связанных с политикой Казахстана и других стран. Что как раз Ассамблея народа Казахстана сплавливает все нации и народы воедино, что благодаря ей существует такое процветание в Казахстане»;

«Мы можем в Ассамблее, научившись...получив знания от своего этноса в нашей школе, можно уже как бы рассказать другим об Ассамблее, о том, что ты узнал о своем народе, о своей культуре, о своих традициях».

«Там тоже разные народы. Традиции тоже хранят. Костюмы. Все такое».

Все учащиеся отметили, что конфликтов на национальной почве в их классе и школе нет. Все респонденты отметили, что в этом есть заслуга

национально-культурных центров школы, а также Ассамблеи народа Казахстана. Респондент 7 указал, что заслугой этого является *«память о погибших в Великой Отечественной войне»*.

Обратимся к материалам интервью учителей школы-комплекса национального возрождения № 17. В качестве респондентов выступили учитель азербайджанского языка национально-культурного центра, а также учитель биологии общеобразовательной школы, его деятельность не связана непосредственно с центрами. На наш взгляд, именно мнение учителя общеобразовательной школы способно показать, насколько национальные центры реализуют свою главную цель – формирование культуры межнационального общения.

Особенности школы-комплекса национального возрождения глазами учителей.

Респондент 1 считает положительными особенности школы. Однако, в интервью он обнажает существующую проблему: в национально-культурных центрах должны работать носители языка, этнически принадлежащие к этносу центра. Найти подходящего человека не всегда представляется возможным с учетом того, что он должен иметь педагогическое образование. Респондент 1 признается, что педагогического образования не имеет. С этим связаны определенные риски. Представляется возможным так же в дальнейшем изучить подробнее влияние компетенций преподавателей национально-культурного центра на качество обучения воспитанников.

Интересно, что респондент 2, не работающий в национальном центре, хотел попасть на работу в школу национального возрождения именно по причине наличия в ней национально-культурных центров. То есть, скорее всего, педагоги города и выпускники педагогических специальностей колледжей и вуза знают об особенностях школы.

Определение отношения учителей к национально-культурным центрам.

Несмотря на то, что респондент 2 не работает в национальном центре, их работа пересекается на различных мероприятиях *«Как говорится, когда есть какие-то праздники, мы работаем вместе, пересекаемся»*. Учителю нравится сам факт уникальности школы *«вообще я как бы считаю, что это является изюминкой школы»*.

Определение роли центров для учителей.

На наш взгляд, учителя школы правильно понимают основную миссию центров: *«Дают именно родной язык, культуру, обычаи, чтоб они не забывали. Я считаю, что это именно очень важно, тем более нашей стране, где огромное, как говорится, живет. Чтобы народ не забывал именно свои корни. Самое интересное, что на такие вот занятия приходят не только те, которые, как говорится, именно этой национальности. Я очень часто вижу, что в азербайджанское отделение приходят не только азербайджанцы, приходят и казахи, которые изучают эту культуру, учатся обычаям, традициям, потому что другим людям нужно соблюдать это все»*.(P2)

Респондент 2 неоднократно подчеркивает, что особую значимость в работе центров имеет то, что посещают их ребята не только национальности центра.

Респондент 2 заостряет внимание на то, что знания о культуре других этносов доступны и учителям общеобразовательной школы: *«И тем более мы, преподаватели уже, как я например, казах, знаем уже не только казахские традиции и обычаи, но и других народов именно благодаря тому, что я здесь работаю. У меня получается интерес появляется к этому. Очень многих традиций и обычаев я не знал. Для одних это нормой является, для других может быть резко»*.

Учитель также считает, что учащиеся, посещающие центры, отличаются от ребят, не посещающих центры тем, что *«более чтут свою культуру, может быть даже более воспитаны, отношение такое, что ... Потому что во многих же культурах ценится уважение к старшим, вот*

это все они соблюдают. А так ничем они не отличаются». Таким образом, знание традиций и обычаев накладывает отпечаток на поведение человека, в том числе и на культуру межнационального общения. Подтверждает это и респондент 1, рассказав историю мальчика, мама которого была против увлечения сына «Он сказал «Мама, говорит, ты знаешь какая разница...Вот ты приходи в школу, да, на перемене посмотри, говорит, я уже о мальчишках не говорю, о девочках. Матерятся, говорит, семикратным матом, то ли в школе у нас в азербайджанском классе. Даже старшие младших не обижают, это естественно, это вообще, никто там не матерится, а старшие, говорит, младших не обижают. И все, говорит, такие дружные».

Респондент 1 заостряет внимание на личности педагога в процессе воспитания ребенка *«Есть вот воспитание детей, есть такая вещь, говорят, ребенок видит своего родителя час-два, например. Ребенок в школе, родитель на работе. И с вечера ребенок спит. Как, например, воспитать, воздействовать на воспитание ребенка? Своим примером. То есть, они видят учителя. Если контакт вот получается, любви к ребенку, отношение к ребенку, я думаю, это гораздо больше, гораздо больше, чем читать им нотацию. Это я так говорю».* Таким образом, для формирования культуры межнационального общения ребенка в школе необходимо, чтобы учителя обладал высоким уровнем культуры межнационального общения. Нам также представляется возможным в дальнейшем уделить больше внимания определению степени сформированности культуры межнационального общения учителя.

Респондент 1 указывает на важный фактор формирования культуры межнационального общения, определенный нами в предыдущей главе – роль средств массовой информации. *«Но тут, понимаете (кашляет), межнациональных конфликтов, я, скажем, смотрю на телевидении, читаю в СМИ... Большая часть, я думаю, все-таки, не выдуманная, а, как сказать, ну... искусственно-показательная. Ну вроде разные национальности*

проживают, один азербайджанец ударил одного русского. И идет шум такой: вот, азербайджанец ударил русского, или другой человек, скажем, лицо кавказской национальности. Сразу: вот, лицо кавказской национальности. А когда обратно бывает, например, русский кого-то ударил, татарин кого-то... Уже национальность не пишут. Они специально. Есть, понимаете, определенная группа людей, я думаю, что целенаправленно это хотят показать. Это неправильно. Все на национальной почве. Идите, разберитесь, что там, и не только бытовая, кто-то кому-то что-то должен. Понимаете. Надо, я думаю, все это выдавать на международном. Иногда сами специально нагнетают».

На наш взгляд, в данном исследовании в качестве экспертного интервью может выступить интервью с руководителем национально-культурного центра Ассамблеи народа Казахстана и экспертом-социологом. (Респондент 8).

По мнению Респондента 8, человек, посещающий национальные центры, сам определяет для себя роль, которую играет для него национальный центр *«Может быть для кого-то это хобби, кто-то хочет изучить язык, историю своего этноса, ну а другие хотят реализовать себя, ведь многие именно из Ассамблеи начинают выступать, познают себя, начинают раскрепощаться, тем самым они становятся активными в общественной жизни».*

Респондент 8 поддерживает мнение предыдущих респондентов об отличии воспитанников национально-культурных центров: *«Так они такие активные, их сразу видно. Даже не только наши культурные объединения, но вообще участвовали в общественной жизни, их сразу видно. Они активные, они яркие, у них море инициативы, мы часто видим их на телевидении».*

На наш взгляд, это связано с тем, что большинство мероприятий национально-культурных центров подразумевает участие в массовых мероприятиях, диалог, выступления на сцене. Таким образом, участники мероприятий постигают азы общественной жизни, раскрепощаются.

Респондент 8, в отличие от предыдущих респондентов, делает упор не на изучение языков, а на участие в общественной жизни, проведении встреч, тренингов, диалоговых площадок. Возможно, это связано с тем, что посетителями национально-культурных центров школы-комплекса национального возрождения являются учащиеся, молодые люди в возрасте 5-18 лет. В национально-культурные центры Ассамблеи приходят люди в основном зрелого возраста: *«Это все-таки больше взрослое поколение, кто уходит на пенсию, или с работой у них связана деятельность с Ассамблеей. Больше взрослое. Но все равно молодежь уже подтягивается»*.

Респондент 8 определяет главную цель деятельности центров: *«Ну у нас мы говорим цель – сохранение мира и межэтнического согласия. И да, она такая более общая, потому что любое мероприятие несет в себе только доброту, для того, чтобы объединить всех людей. Даже если мероприятие какого-то определенного центра, это не значит, что они должны как-то разъединиться. Они должны вместе узнавать культуру, взаимодействовать с ней»*.

Таким образом, респондент 8 подтверждает мнения предыдущих респондентов: через знание об особенностях других культур формируется культура межнационального общения.

Итак, во второй главе данной работы была предпринята попытка определения эмпирическим путем роли образовательных и общественных организаций на примере школы-комплекса национального возрождения №17 города Петропавловска и национально-культурных центров Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Проанализировав уставные документы вышеназванных организаций, работы казахстанских авторов по данной тематике мы пришли к выводу, что, несомненно, важнейшей целью их является формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, сохранение мира и стабильности в регионе и стране в целом. Эмпирическим путем мы

подтвердили данное утверждение, однако, в ходе интервьюирования респондентов выявили ряд целей, не заявленных в уставных документах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобализация экономических, политических, духовно-культурных процессов непосредственно связана с углублением процессов межнациональной и межэтнической коммуникации. В условиях многонационального общества эта проблема ощущается особенно остро. Формирование культуры межнационального общения выступает необходимым условием мирной жизни общества и индивидуума.

В диссертационной работе автор рассмотрел теоретико-методологические аспекты формирования культуры межнационального общения. Проблемой культуры межнационального общения занимались достаточно большое количество исследователей, в особенности – с конца 1990-начала 2000х годов. В работе мы придерживались методологической традиции Ю.Хабермаса, М.Вебера. На основе изученного теоретического материала мы определили культуру межнационального общения как *особое качество субъекта общения, овладевшего позитивными способами социального взаимодействия в многонациональной среде, возникающее, имеющее тенденции к развитию на основе взаимодействия индивидуумов, национальных общностей, выступающих источником обмена информацией с целью постижения глобализационных процессов в мире и иных культурных ценностей при соблюдении принципов равенства и уважительного отношения друг к другу.*

В данной работе были рассмотрены факторы, оказывающие влияние на формирование культуры межнационального общения. По мнению автора, педагогические средства, применяемые в организациях образования, деятельность некоторых общественных организаций, а также средства массовой информации способны оказывать влияние на процесс формирования культуры межнационального общения.

В качестве общественных организаций, способных оказывать положительное влияние на процесс формирования межнационального

общения нами были рассмотрены национально-культурные центры Ассамблеи народа Казахстана.

Нами был проведен подробный анализ литературы казахстанских авторов о деятельности Ассамблеи народа Казахстана, школ национального возрождения в Казахстане, выделены две группы авторов.

Ассамблея народа Казахстана и школы национального возрождения были созданы в Республике Казахстан в середине 1990-х гг. как особые организации, главной целью которые является формирование культуры межнациональных отношений. Однако, за время их существования исследований, доказывающих их действенность, проведено не было.

Опираясь на теорию, разработанную Ю.Хабермасом, Л.Болтански, Л.Тевено нами был предложен ряд вопросов для респондентов, ответы на которые способствуют пониманию, действительно ли велика роль Ассамблеи народа Казахстана и школы национального возрождения в формировании культуры межнационального общения.

Таким образом, в ходе исследования были подтверждены выдвинутые гипотезы, выявлено путем анализа документов и экспериментально доказано, что деятельность образовательных и общественных организаций на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области способствует формированию культуры межнационального общения, учащиеся и учителя воспринимают это. Мы считаем, что гипотеза о том, что роль образовательных и общественных организаций – тема, широко проработанная в отечественной литературе, подтверждена частично. Автор определил, что большая часть работ посвящена анализу уставных документов Ассамблеи народа Казахстана, в том числе Закона об Ассамблее народа Казахстана, при этом не касается характеристики ее деятельности.

Мы полагаем, что предложенное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. Дальнейшая исследовательская работа может быть посвящена следующим направлениям:

влияние посещения национально-культурных центров учащимися на поступление в зарубежные учебные учреждения, влияние компетенций преподавателей национально-культурного центра на формирование культуры межнационального общения воспитанников, определение степени сформированности культуры межнационального общения учителя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абэлян В.Х. Формирование культуры межнационального общения в условиях педагогического процесса в общеобразовательной школе. Армавир. 1998. 145 с.
2. Абэлян В.Х. Национальное самосознание субъектов образовательного процесса и межнациональные отношения. Майкоп. 1995. 260 с.
3. Адильбеков С. Роль казахстанских и российских СМИ в укреплении общенационального согласия в казахском обществе // Вестник РУДН. История России. 2009. № 5. С. 7-12.
4. Базарбаев А. Сила страны – в единстве // Индустриальная Караганда. 2008. №132. С. 36-42.
5. Бобинова С.В. Воспитание культуры толерантности у детей младшего школьного возраста // День за днем. URL: <http://den-zh-dnem.ru/page.article=30> (дата обращения: 15.04.2017).
6. Болтански Л., Тевено Л. Социология критической способности URL: http://www.old.jourssa.ru/2000/3/3aBoltansky_Teveno.pdf (15.04.2017).
7. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. 808 с.
8. Вешняков Г. Нацменьшинствам, и в первую очередь, русским, казахские власти предлагают ассимиляцию. URL: <http://www.russians.kz/politics/2459> (дата обращения: 15.04.2017).
9. Галеева Л.И. Формирование культуры межнационального общения молодежи: методологический анализ // Вестник КазГУКИ. 2013. №3. С. 53-67.
10. Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения. М., 1999. С. 51-56.
11. Гершуновский Б.С. Философия образования. М. 1998. 201 с.
12. Даракчан Г.О. Формирование межнациональной культуры общения как составная часть этнополитической культуры студенческой

молодежи (на материалах Краснодарского края) Автореферат к.п.н. Р-н-Д. 2008. 59 с.

13. Даумова Б.Б. Аспекты этнокультурного образования и поликультурного воспитания в условиях Республики Казахстан // Вестник ЧГПУ. 2011. № 3. С.52-61.

14. Даумова Б.Б. Проблема формирования толерантности и диалогичности в поликультурной образовательной среде // Билим – Образование. 2010. №3. С.120-124.

15. Джонисова Г.К. Воспитание толерантного сознания и культуры толерантности у младших школьников URL: <http://library.wksu.kz/ДжонисоваГ.К.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

16. Доклад Международной комиссии (XXI век), представленный ЮНЕСКО. Париж. 1997. URL: <http://www.ifap.ru/library/book201> (дата обращения: 12.08.2017).

17. Досбенбетова А.Ш. Взаимодействие социальных институтов по формированию культуры межнационального общения. // Вестник МГУКИ. 2008. №5. С. 45-60.

18. Жусупбекова М.К. Роль Ассамблеи народа Казахстана в обеспечении мира и согласия среди населения // Вопросы современной юриспруденции: сб.ст. по матер. XLV междунар. Науч-практ. конф. 2015. № 1-2 (44). С. 56-62.

19. Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=38658983 (дата обращения: 12.08.2017).

20. Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике» URL: http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=31661446 (дата обращения: 12.08.2017)

21. Изиева Б.А. . Культура межнационального общения студентов вуза в поликультурной среде. // Известия ДГПУ. 2015. № 2. С.30-34.

22. Конституция Республики Казахстан URL:
<http://akorda.kz/constitution> (дата обращения: 12.08.2017)
23. Крысько В.Г. Этническая психология. М.: Академия. 2008. 320 с.
24. Кусарбаев Р.И. Межнациональное согласие и гармонизация межнациональных отношений в образовательной политике Российской Федерации. // Alma mater 2012. №8. С. 83-90.
25. Кусарбаев Р.И. Теория и практика формирования культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений. Челябинск. 2009. 178 с.
26. Лаврик В.В. Культура межнационального общения военнослужащих в Вооруженных Силах многонационального государства. Социально-философский анализ. М., 1992. С.193-194.
27. Магомедова З.Ш. Формирование культуры межнационального общения студентов. URL:
http://rusnauka.com/2_KAND_2013/Pedagogika/3_125328.doc.htm (дата обращения: 15.04.2017).
28. Мамираимов Т.К. Роль Ассамблеи народа Казахстана в новых политических условиях. Казахстанский институт стратегических исследований URL: <http://kisi.kz/ru/categories/politicheskaya-modernizaciya/posts/rol-assamblei-naroda-kazahstana-v-novyh-politicheskikh-u> (дата обращения: 15.04.2017).
29. Маркова Н.Г. Культура межнационального общения – базовый индикатор межнациональных отношений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. 2008. №81. С. 86-95.
30. Морданова С.М. Актуальность воспитания толерантности учащихся Республики Казахстан // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. №41(300). С. 70-82.

31. Мусаева Н.Р. «Специфика межэтнических отношений и мультикультурализма в Казахстане» // Социологический альманах. 2013. №4. С.233-240.
32. Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании межнационального общения студента. Автореф. дисс.на соискание уч.ст.докт.пед.наук. Оренбург. 2008. 58 с.
33. Насырова М.Б. Этнопедагогический подход в воспитании культуры межнационального общения студентов: монография. Оренбург: Пресса. 2007. 289 с.
34. Некрасова А.Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: состояние и формирование. М.1992. 148 с.
35. Нурадил Г.Н. Строительство новой модели управления для создания прочного мира // Казахстан-Спектр. 2006. №2 (36). С. 39-43.
36. Нургалиева Ж. К. Поиски новой этнической идентичности в Республике Казахстан как национализирующем государстве // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2009. № 3-1. С. 37-42.
37. Нуртазенов Т.К., Карасева Э.М., Калашников А.П. Уникальный орган народной дипломатии (о деятельности Ассамблеи народа Казахстана по возрождению, сохранению и развитию национальной культуры) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №6-1. С. 67-71.
38. Палаткина Т.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования. Дисс.на соиск.уч.ст.доктора пед.наук. М. 2003.400 с.
39. Прямикова Е.В. Компетентностный подход в современном образовательном пространстве: функциональное и структурное содержание. Дис.на соискание уч.степени докт.соц.наук. Екатеринбург. 2004. 295 с
40. Прямикова Е.В. Прямикова Е.В. Развитие социального мышления старшеклассников в процессе изучения общественных наук. Дис.на соискание уч.степени канд.соц.наук. Екатеринбург. 2004. 166 с.

41. Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. СПб.2002. 364 с.
42. Сулейменов Т.А. Межэтнические отношения в контексте номанизда // Проблемы этнических отношений в странах Центральной Азии и Казахстане в условиях глобализации: материалы междунар. науч.-теорет. конф., посвященной памяти известного ученого и организатора этносоциальных исследований профессора М.М. Сужикова, 20 сент.2002 г., г.Алматы. – Алматы: Инт-т философии и политологии МОН РК. 2003. С. 133-139.
43. Султанбаева К.И. Педагогика межнационального общения: учебно-методический комплекс. Абакан. 2007.96 с.
44. Тенякова Е.А. Формирование культуры межнационального общения у старшеклассников в процессе обучения иностранному языку. Чебоксары, 2005. 248 с.
45. Тугжанов Е.Л. Государственная этнополитика Казахстана: новые тренды. Астана: Академия государственного управления при Президенте РК, 2011. 204 с.
46. Филонов Г.Н. Свобода личности и воспитания // Педагогика. 2005. №9. С.31-43.
47. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 1993. №4. С.43-63.
48. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М.: Академия. 1995. С.103-113.
49. Чупина О.В. Развитие социальной компетентности учащихся средствами межкультурной коммуникации. Дисс.на соиск.уч.степ.канд.пед.наук. Москва. 2009. 175 с.
50. Шалгынбаева К.К. Культура межнационального общения URL: <http://studydoc.ru/doc/3989695> (дата обращения: 15.04.2017).
51. Шнекендорф З.К. Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания, прав человека // Педагогика. 1997. №2. С.43-50.

**Программа исследования на тему:
«Формирование культуры межнационального общения: роль
образовательных и общественных организаций»**

Объект: Учащиеся и учителя школы–комплекса национального возрождения №17 г. Петропавловска, председатель национально-культурного центра Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области

Предмет: Формирование культуры межнационального общения образовательными и общественными организациями

Целью – определить, является ли роль национально-культурных центров школы национального возрождения № 17 и Северо-Казахстанской областной Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения основной в восприятии учащихся и учителей данной школы.

Задачи:

1. Комплексный анализ деятельности национально-культурных центров школы-комплекса национального возрождения №17, Ассамблеи народа Казахстана на основе теоретических данных;
2. Определить основные цели деятельности национально-культурных центров школы-комплекса национального возрождения №17, Ассамблеи народа Казахстана на основе теоретических данных;
3. Определить отношение учеников к деятельности национально-культурных центров школы-комплекса национального возрождения №17, Ассамблее народа Казахстана
4. Определить отношение учителей школы-комплекса национального возрождения №17 к деятельности национально-культурных центров, Ассамблее народа Казахстана

5. Рассмотреть цели деятельности национально-культурных центров с точки зрения эксперта

6. Проанализировать мнения респондентов

7. Определить, является ли формирование культуры межнационального общения главной ролью образовательных и общественных организаций на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и малой Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

8. Обобщить полученные данные на основе теоретических и эмпирических выводов.

Гипотезы отражают наши предположения относительно сформулированных противоречий и задач исследования.

1. Мы считаем, что роль образовательных и общественных организаций – тема, широко проработанная в отечественной литературе.

2. Мы считаем, что формирование культуры межнационального общения является главной ролью образовательных и общественных организаций (на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и малой Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области).

3. Мы считаем, что учащиеся и учителя школы-комплекса национального возрождения №17 считают формирование культуры межнационального общения главной ролью образовательных и общественных организаций (на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и малой Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области).

Интерпретация понятий

Школа-комплекс национального возрождения №17 – образовательное учреждение города Петропавловска, представляющее синтез средней общеобразовательной школы и культурно-образовательного крыла Ассамблеи народа Казахстана, которое представляют 9 национально-культурных центров.

Ассамблея народа Казахстана – консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан, общественный институт гармонизации межэтнических отношений, задачей которого является реализация государственной национальной политики.

Национально-культурные центры – общественные организации, объединяющие на добровольных началах граждан разных национальностей, содействующих возрождению и развитию национальной культуры этносов, проживающих на территории Казахстана.

Культура межнационального общения - особое качество субъекта общения, овладевшего позитивными способами социального взаимодействия в многонациональной среде, возникающее, имеющее тенденции к развитию на основе взаимодействия индивидуумов, национальных общностей, выступающих источником обмена информацией с целью постижения глобализационных процессов в мире и иных культурных ценностей при соблюдении принципов равенства и уважительного отношения друг к другу.

Методы сбора данных

Для проведения исследования были выбраны качественные методы исследования: полуструктурированное интервью с учениками, учителями школы-комплекса национального возрождения №17 города Петропавловска, экспертное интервью с председателем национально-культурного центра Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Выборка: выборка данного исследования является целевой и не претендует на репрезентативность. Общее число опрошенных с помощью интервью составляет 8 человек (5 учеников, 2 учителя. 1 экспертное интервью)

Методы анализа данных используются для анализа текстов, интервью.

Национально-культурные центры школы национального возрождения, Ассамблея народа Казахстана в своих уставных документах провозглашают формирование культуры межнационального общения, толерантности своими

главными целями. Нами было проведено социологическое исследование, цель которого проанализировать роли образовательных и общественных организаций в формировании культуры межнационального общения.

На основе результатов, полученных в ходе социологического диссертационного исследования, будет определено, насколько велика роль национально-культурных центров школы национального возрождения № 17 и Северо-Казахстанской областной Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения.

Для проведения эмпирического исследования нами была разработана программа социологического исследования.

Исследование проводилось в средней школе-комплекс национального возрождения № 17 города Петропавловска среди учащихся 8-11 классов, педагогов, а также в интервью принимал участие сотрудник Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Исследователем заранее были сформулированы ключевые вопросы для интервью. Гайд интервью для учеников, педагогов и сотрудников Ассамблеи имеют разные вопросы (Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4). Всего было собрано и обработано 8 интервью. Анализ интервью приведен далее в тексте работы. Полевой исследовательский материал см. в Приложениях.

До настоящего исследования в отечественной социологической науке и педагогической науке попыток провести анализ роли школ национального возрождения и Ассамблеи народа Казахстана в формировании культуры межнационального общения предпринято не было. В стратегии, миссии, целях и задачах данных организаций, безусловно, формирование культуры межнационального общения выступает на первый план. Однако, соответствует ли фактическая деятельность заявленным целям? В предыдущих пунктах главы нами был предложен подробный анализ литературы по данному вопросу. В основном в работах анализируются уставные документы Ассамблеи народа Казахстана, работ же об отношении посетителей национально-культурных центров к их деятельности нет. Это

представляет определенную сложность для автора, но, вместе с тем, расширяет горизонт для дальнейших исследований. Так как субъектами в данном процессе выступают, по нашему мнению, не только учащиеся, но учителя, мы задействуем в интервьюировании учащихся, педагогов.

Пилотажное исследование проводилось в школе–комплексе национального возрождения №17. В ходе интервью были выявлены и исключены некорректные вопросы, которые не были применимы ко всем участникам образовательного процесса, касались личной жизни респондента.

Целью нашего исследования было определить, является ли формирование культуры межнационального общения главной ролью образовательных и общественных организаций на примере школы-комплекса национального возрождения №17 и малой Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области.

Для интервью с учащимися школы-комплекса национального возрождения был разработан гайд-интервью, который подразделялся на тематические блоки:

- особенности школы в глазах учащегося, понимание им этих особенностей;
- определение отношения учащегося к национально- культурным центрам;
- определение роли центров для учащегося.

В качестве респондентов были выбраны 5 учащихся разных национальностей 14-17 лет (турок, уйгурка, татарка и 2 русских). Проанализируем данные, полученные в интервью с учащимися школы-комплекса национального возрождения №17 города Петропавловска.

Гайд-интервью учеников

Знакомство. *Здравствуйте, меня зовут Ирина, я магистрантка 2 курса Уральского государственного педагогического университета. Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании, которое посвящено вашей школе.*

Вопросы:

1. Здравствуйте, представьтесь, пожалуйста. Ваше имя, возраст, род занятий.
2. Давайте поговорим о вашей школе.
3. Давно вы учитесь в этой школе?
4. Что вы можете о ней рассказать?
5. Вам нравится учиться здесь?
6. Есть ли в вашей школе что-то особенное?
7. Расскажите о национальном отделении.
8. Вы изучаете языки?
9. Кто вы по национальности.

Для учащихся, посещающих центры:

10. Почему вы решили ходить именно в этот центр?
11. Это было ваше решение?
12. Почему вы приняли это решение?
13. Ребята другой национальности посещают ваш центр?
14. А если бы не центр, куда бы хотели ходить
15. Что можете сказать об Ассамблее
16. Как бы ваша жизнь сложилась на этом этапе, если бы вы не посещали центр
17. Не жалеете, что пришли сюда?
18. А другие ребята из вашего центра?
19. А как бы их жизнь сложилась, если бы они не пришли сюда?
20. Может, что-то еще об этом?
21. Спасибо за интересный диалог!
22. Случались ли конфликты в вашем классе и школе?
23. Случались конфликты на национальной почве?
24. Что вы делали в этом случае?
25. Хотите что-то добавить?
26. Спасибо за интересный диалог!

Заключение. *Спасибо за участие в интервью, вся полученная информация будет использоваться только анонимно и для научной работы. Хотели бы Вы еще что-то добавить? Спасибо, до свидания.*

Гайд-интервью педагогов

Знакомство. *Здравствуйте, меня зовут Ирина, я магистрантка 2 курса Уральского государственного педагогического университета. Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании, которое посвящено вашей школе*

Вопросы:

1. Добрый день, представьтесь, пожалуйста!
2. Ваша должность.
3. Давно вы здесь работаете?
4. Вам нравится ваша работа?
5. Вам нравится школа, в которой вы работаете?
6. Почему вы работаете именно в этой школе?
7. Был ли ваш выбор чем-то обоснован?
8. Если б не эта школа, где бы вы хотели работать?
9. Есть ли что-то, что отличает эту школу от других?
10. Вам нравятся эти отличия?
11. Много таких школ в стране?
12. Мы живем в многонациональном государстве. В Казахстане проживает более 130 национальностей. Часто по телевидению мы становимся свидетелями различного рода конфликтов. В том числе и на национальной почве. Скажите, на ваш взгляд, что помогает нашей стране оставаться в стороне от конфликтов?
13. Есть ли в этом заслуга существующих школ национального возрождения?
14. Кто здесь учится? Кто приходит сюда учиться?
15. А кто учит?
16. Как вы считаете, зачем приходят ребята?
17. Что им это дает?
18. Отражается ли это на учебе?
19. На ваш взгляд, это отражается на повседневной жизни ребят? А если сравнить с ребятами из других школ?
20. Как складывается жизнь у ребят, которые ходят и не ходят?
21. Вам нравится Ваша работа? Что именно вам нравится?
22. С какого возраста можно ходить? До какого возраста?
23. Что именно помогает в работе? Какие формы. Методы, способы?
24. Что бы вам хотелось изменить, добавить, чей-то опыт? Чего не хватает?
25. Что дает лично вам?
26. Хотите что-то добавить?
27. Спасибо за интересный диалог!

Заключение. *Спасибо за участие в интервью, вся полученная информация будет использоваться только анонимно и для научной работы. Хотели бы Вы еще что-то добавить? Спасибо, до свидания.*

Гайд-интервью для сотрудника Ассамблеи народа Казахстана, председателя этнокультурного центра.

Знакомство. *Здравствуйте, меня зовут Ирина, я магистрантка 2 курса Уральского государственного педагогического университета. Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании, которое посвящено Ассамблее народа Казахстана.*

Вопросы:

1. Добрый день, представьтесь, пожалуйста!
2. Ваша должность
3. Давно вы здесь работаете?
4. Вам нравится ваша работа?
5. Вы можете назвать себя экспертом в этой области?
6. Мы живем в многонациональном государстве. В Казахстане проживает более 130 национальностей. Часто по телевидению мы становимся свидетелями различного рода конфликтов. В том числе и на национальной почве. Скажите, на ваш взгляд, что помогает нашей стране оставаться в стороне от конфликтов?
7. Какова роль Ассамблеи народа Казахстана?
8. Кто приходит в Ассамблею?
9. Как вы считаете, зачем приходят?
10. Что им это дает?
11. Отражается ли это на учебе у детей?
12. Как складывается жизнь у ребят, которые ходят и не ходят?
13. Вам нравится Ваша работа? Что именно вам нравится?
14. С какого возраста можно ходить? До какого возраста?
15. Что именно помогает в работе? Какие формы. Методы, способы?
16. Какие мероприятия вы проводите?
17. А какие мероприятия вам нравятся?
18. Какова цель вашей работы?
19. Что бы вам хотелось изменить, добавить, чей-то опыт? Чего не хватает?
20. Что дает лично вам?
21. С какими организациями вы взаимодействуете?
22. Что пожелаете тем, кто хочет вступить?
23. Хотите что-то добавить?
24. Спасибо за интересный диалог!

Заключение. *Спасибо за участие в интервью, вся полученная информация будет использоваться только анонимно и для научной работы. Хотели бы Вы еще что-то добавить? Спасибо, до свидания.*

Интервью 1.

Информация о респонденте

Пол: мужской

Возраст: 45

Статус: учитель азербайджанского языка

Национальность: азербайджанец

И: Хотелось бы побеседовать с вами о вашей работе, о школе, образовании. Представьтесь, пожалуйста.

Р: Г.М. Я человек очень критичный, поэтому буду критиковать.

И: Г.М., вы, как один из основоположников, столпов этнокультурных центров, могли бы ответить буквально на несколько вопросов?

Р: Хорошо, я попробую.

И: Г.М., вы давно работаете в этой школе?

Р: Официально оформлен шесть лет, а так десять лет.

И: Вы изначально работали именно в этнокультурных центрах?

Р: Да, я по приглашению азербайджанского этнокультурного центра приехал сюда, и непосредственная работа была в школе, хотя я до этого не имел права работать. Но я работал в школе. Года через четыре я получил вид на жительство, и стал официально работать.

И: То есть вас изначально в школу приглашали?

Р: Да,да.

И: А с какой целью?

Р: Язык изучать, приобщить их к культуре, и вообще чтоб они знали, скажем так, о своей исторической родине достаточно, информацию получили.

И: Вам нравится ваша работа?

Р: Мне нравится на самом деле работать с детьми. Это даже и не обсуждается. С детьми мне очень нравится.

И: А у вас был опыт преподавания языка, культуры, традиций?

Р: Я по образованию вообще-то не педагог, я закончил институт искусств, но, скажем так, практики работы с детьми у меня было достаточно.

И: Понятно. Получается, вас приглашали целенаправленно в эту школу, а если бы вас пригласили в школу, где нет национальных центров, вы бы вряд ли пошли?

Р: В каком качестве – вот вопрос. Меня пригласили именно в национальное отделение, потому что найти учителя, который смог бы преподавать язык и культуру и, скажем, чтоб потом их выставить, показать на городском, областном уровне, было бы трудно.

И: То есть, чтобы преподавать здесь, нужен именно носитель культуры?

Р: Обязательно.

И: Считаете ли вы центры отличием от других школ, положительным или нет?

Р: Конечно. Это хорошо.

И: А есть необходимость открыть их в других школах?

Р: (пауза) ну, я не знаю. Есть ли потребность? Думаю, пока такой потребности, скажем так, нет.

И: А в других городах?

Р: Не во всех городах есть, да. Может, в других городах пусть они смотрят, есть ли необходимость. Конечно, это очень хороший пример. Насколько я знаю, есть несколько таких школ кроме нашей. Но я не знаю, какая там необходимость.

И: Часто по телевидению мы становимся свидетелями различного рода конфликтов. В том числе и на национальной почве. Скажите, на ваш взгляд, что помогает нашей стране оставаться в стороне от конфликтов?

Р: В коей мере конечно есть заслуга (кашляет). В любом случае в национальных, скажем так, школах, и именно в национальных классах немало сейчас уделяется толерантности.

Но тут, понимаете (кашляет), межнациональных конфликтов, я, скажем, смотрю на телевидении, читаю в СМИ... Большая часть, я думаю, все-таки, не выдуманная, а, как сказать, ну... искусственно-показательная. Ну вроде разные национальности проживают, один азербайджанец ударил одного русского. И идет шум такой: вот, азербайджанец ударил русского, или другой человек, скажем, лицо кавказской национальности. Сразу: вот, лицо кавказской национальности. А когда обратно бывает, например, русский кого-то ударил, татарин кого-то... Уже национальность не пишут. Они специально. Есть, понимаете, определенная группа людей, я думаю, что целенаправленно это хотят показать. Это неправильно. Все на национальной почве. Идите, разберитесь, что там, и не только бытовая, кто-то кому-то что-то должен. Понимаете. Надо, я думаю, все это выдавать на международном. Иногда сами специально нагнетают.

И: Г.М., а кто чаще всего посещает национальные отделения? Маленькие ребята, совсем маленькие? Их родители приводят или они приходят добровольно?

Р: Так (кашляет). Большею часть, в последнее время у нас, скажем так, 50 на 50. Половина сами приходят, половина – родители. У нас дети маленькие все равно. Ну естественно, родители приходят и приводят.

И: Угу, понятно.

Р: Но, но я скажу, чтоб вы знали. У меня в азербайджанском классе не только азербайджанцы учатся. У меня учатся и русские, учатся и татары, и казахи ко мне приходят. В последнее время русских стало больше. Они приходят. Но большей часть, скажем так, они хотят приобщиться, скажем так, именно к культуре, танцевать хотят именно кавказские, то, сё. Но приходят с удовольствием. Например, у меня есть один мальчишка. Мама хотела увести – он не дал. Говорит, пойду туда, и все.

И: Взрослый?

Р: Эмм, какой они класс? Второй класс.

И: Интересно. А как вы считаете, что ребятам дает посещение таких национальных центров?

Р: Я думаю, очень много дает. Это человеческое. Во-первых, опять-таки, там мальчишки, девочки разных национальностей. Там... (думает). Я просто вам другой случай расскажу. (кашляет) У нас один мальчишка, папа у него азербайджанец, как-то он наверное два-три месяца ходил, потом мама его спрашивает: «Слушай, сыночек, ну зачем тебе эта школа нужна? Зачем тебе туда ходить? Тем более вы знаете, у нас в воскресные дни занимаются. Зачем тебе один свой воскресный день, вместо того, чтобы отдыхать, ходишь. В общем, он маме сказал такие слова. На самом деле, когда мне рассказали, я был в шоке. Я не от него это услышал. Он сказал «Мама, говорит, ты знаешь какая разница... Вот ты приходи в школу, да, на перемене посмотри, говорит, я уже о мальчишках не говорю, о девочках. Матерятся, говорит, семикратным матом, то ли в школе у нас в азербайджанском классе. Даже старшие младших не обижают, это естественно, это вообще, никто там не матерится, а старшие, говорит, младших не обижают. И все, говорит, такие дружные. Я не знаю, они не родственники, они пришли и познакомились просто так, из разных школ, из разных районов города. Они дружны, и мне, говорит, это нравится. Я, говорит, дружу там с тем-то, с тем-то, с тем-то. Они приходят к нам домой. И девушка тоже. То есть тут, понимаете, из разных районов города, на самом деле, те же самые азербайджанцы, они здесь знакомятся, то есть, если б не эта школа, они б друг друга наверняка не знали бы. И наверняка уже поздно узнали бы друг друга. Вот просто один такой пример.

И: Интересный пример. А какие, на ваш взгляд, формы, методы, способы воспитания способствуют тому, чтоб ребенок рос толерантным. Что из методов вы применяете?

Р: Вы знаете, ведь специально им об этом ничего не говорю. Есть вот воспитание детей, есть такая вещь, говорят, ребенок видит своего родителя час-два, например. Ребенок в школе, родитель на работе. И с вечера ребенок спит. Как, например, воспитать, воздействовать на воспитание ребенка? Своим примером. То есть, они видят учителя.

Если контакт вот получается, любви к ребенку, отношение к ребенку, я думаю, это гораздо больше, гораздо больше, чем читать им нотацию. Это я так говорю. На самом деле, я детей очень люблю. Вот, бывает, они же разные все, один ленивый, другой как-то. Но не зависимо от этого, понимаете, разницу между нами ставить ни в коем случае. Да, иногда там, если там, тут он сделал неправильно, занимается там где-нибудь. При всех говорите, нехорошее, плохое говорите при всех. А там разницу ставить, он лучше, он мой любимец, этого делать ни в коем случае нельзя.

И: Спасибо большое, Г.М. за интересный диалог!

Р: Наверно у нас немного другая ситуация, чем в общеобразовательной системе, т.е. почему к нам ходят дети, да? Скажем так, у нас бывают индивидуальные занятия, а в общеобразовательной школе такой системы нет. Наверное у нас то, что я говорил, в этом может дать наверно больше, чем... (остановился)

И: А по сколько человек ходят на занятия?

Р: У меня две группы: младшая есть и старшая группа. Всего 30 человек.

И: И есть возможность индивидуально заниматься?

Р: Да. Бывает, что совершенством не будешь, а как всегда хочется чего-то добиться, понимаете, хотя бы чего. А если чего-то, то это нужно трудиться упорно, я это им всегда говорю.

И: Интересно. Спасибо, спасибо большое, Г.М.

Р: Бывает такое, вы наверно знаете, как-то мне одна уже довольно-таки взрослая девушка сказала: «Г.М, вы должны меня научить азербайджанскому языку». Это было года...несколько лет тому назад. Я ей говорю «Я вам ничего не должен, но, если хотите заниматься – пожалуйста, приходите». И вот она приходила. Я потом узнал, почему она хотела, хотя она знала английский язык, она знала французский язык., ну, свободно владела, свободно. Оказывается, она познакомилась во Франции с одним молодым человеком, с одним молодым человеком. Они там несколько то-сё. Уже собирался делать ей предложение, и он спрашивает «Слушай, а ты откуда, кто по национальности», а она спрашивает «А ты кто?», а он «Азербайджанец». Они познакомились во Франции, и они поженились, представляете. Вот она хотела выучить азербайджанский язык. Я был на свадьбе и свадьба прошла в Азербайджане. Да, да, да. А супруг, он оказывается работал в министерстве иностранных дел, работал в посольстве во Франции. Вот там они познакомились.

И: Интересно.

Р: Да.

И: Спасибо большое за интересный диалог!

Р: Да (улыбается).

Интервью 2.

Информация о респонденте

Пол: мужской

Возраст: 29

Статус: учитель биологии

Национальность: казах

И: Представьтесь, пожалуйста! Я не буду указывать ваше имя, опрос анонимный.

Р: Д. Вы запишите или как? На диктофон можете записать. Если нужно, запишите.

И: Хорошо, Д. Ваша должность, давно ли вы здесь работаете?

Р: Я работаю в этой школе учителем биологии. Работаю... 7 лет исполнилось первого сентября. Мне поначалу не нравилась моя работа, где-то два года. Потом я к ней привык, и мне она очень сильно понравилась.

И: Угу.

Р: Мне очень нравится моя школа, в которой я работаю, потому что наша школа считается особенной. Я когда закончил университет, очень хотел, и потом меня пригласили в

несколько школ, и я выбрал именно эту школу – семнадцатую. Она очень известна в нашем городе.

И: Вы знали о ней до этого?

Р: Да. Знал, что школа-комплекс национального возрождения, но, пока не поступил на работу. Тогда я уже более подробно узнал структуру, потому что поначалу я только знал, что она национального возрождения, что здесь обучаются все национальности по воскресеньям, а дальше я уже, как говорится, что есть отделения.

И: Это именно и привлекало вас в этой школе?

Р: Да, интересно было.

И: А вы в своей работе непосредственно сталкиваетесь с этими национальными центрами?

Р: Да. Как говорится, когда есть какие-то праздники, мы работаем вместе, пересекаемся. Потом, во время организации мероприятий, это раз. Во-вторых, они периодически принимают гостей, и я (смеется) одной из достопримечательностей – принимаю этих гостей в саду.

И: Угу. Но вообще вам нравятся эти отличия от других школ?

Р: Да, мне нравятся. Вообще по идее я думал, что наша школа такая одна единственная, но потом уже, на второй год работы я узнал, что собираются открывать в Кокчетаве такую школу. Но, честно говоря, я не видел ее. По крайней мере наша школа была единственной.

И: А вообще в чем суть этих национальных центров?

Р: Вообще как бы я считаю, что это является изюминкой школы, потому что здесь по воскресеньям каждые национальности, которые живут в Казахстане, дают именно родной язык, культуру, обычаи, чтоб они не забывали. Я считаю, что это именно очень важно, тем более нашей стране, где огромное, как говорится, живет. Чтобы народ не забывал именно свои корни. Самое интересное, что на такие вот занятия приходят не только те, которые, как говорится, именно этой национальности. Я очень часто вижу, что в азербайджанское отделение приходят не только азербайджанцы, приходят и казахи, которые изучают эту культуру, учатся обычаям, традициям, потому что другим людям нужно соблюдать это все.

И: То есть, в основном от учителя зависит интерес других национальностей к данному центру?

Р: Может и так, но мне кажется, если бы это более известным стало, больше народу бы ходило. Потому что, например, многие ходят изучить как танцевать танцы, национальные именно.

И: А как вы считаете, то, что каждый будет изучать свою собственную культуру, не будет способствовать, что начнется разобщение в обществе?

Р: Нет, я считаю, что, как говорится, он помнит свои корни, и я думаю, что каждый должен знать и помнить свои корни, традиции и обычаи своего народа. Это нужно. Но как я уже повторял, он ходит не только к своим отделениям. И тем более мы, преподаватели уже, как я например, казах, знаем уже не только казахские традиции и обычаи, но и других народов

И: (перебила) именно благодаря тому, что вы здесь работаете?

Р: именно благодаря тому, что я здесь работаю. У меня получается интерес появляется к этому. Очень многих традиций и обычаев я не знал. Для одних это нормой является, для других может быть резко.

И: Вот вам интересно. А как вы думаете, ученикам интересно? Добровольно ли они ходят?

Р: Я считаю, что ученикам очень интересно, потому что они изучают родной язык, культуру, причем народу ходит очень большое количество.

И: На ваш взгляд, ребята, которые ходят в национальные центры как-то отличаются?

Р: Ну как они отличаются... Отличий как таковых не заметить. Нет, не сильно отличаются. Фактически одинаковы, просто они, как говорится, как правильно сформулировать, те, кто ходят, более чтут свою культуру, может быть даже более воспитаны, отношение такое, что ... Потому что во многих же культурах ценится уважение к старшим, вот это все они соблюдают. А так ничем они не отличаются.

И: как думаете, какие формы и методы работы больше всего влияют на формирование этой самой воспитанности?

Р: Я считаю, что у работников этих отделений очень большое количество методов в форме игр, в форме уроков, в форме... Очень часто проводятся открытые мероприятия, танцы, все учатся, то есть они именно создают такую обстановку, которая благоприятствует развитию всех этих ценностей. Туда идешь с настроением, туда охота ходить, поэтому это... высшая педагогика.

И: То есть людям нравится изучать национальное, национальную культуру?

Р: Да.

И: Как считаете, есть ли смысл внедрять подобные практики в другие школы?

Р: Я думаю, что это можно. Но если взять нашу школу, то это традицией стало нашей школы, и, я думаю, со всего города Петропавловска приезжают сюда люди. Популяризировать... Это популярно, конечно. А если в других школах открывать, то получится, к нам будут ходить 10-5 человек, а в другие – 2-3 человека.

И: То есть в принципе, одной школы достаточно в городе?

Р: В городе одной школы достаточно. Они друг друга знать не будут. А тут они приезжают, общаются, пересекаются. Но в каждом городе, я считаю, должна быть такая школа, которая бы занималась. Потому что у нас большая страна, много национальностей. Но я считаю, что у нас есть также любовь к казахскому языку, традициям и обычаям, которые нам пытаются, так сказать, чтоб не забывать это. Также и другие национальности должны на своем родном языке и культуре.. Это их отделит от нас или нет... Нет, я считаю, наоборот, уважение и соблюдение.

И: А что-то бы вы хотели изменить в практике такой школы?

Р: Нет, мне кажется, за столько лет, не хотелось бы ничего менять. Может быть что-то новое. Но менять, то, что сложилось – нет. У людей, которые там работают, столько опыта уже в этой сфере, разве только они сами решат. Работать с детьми очень сложно, потому что у каждого свой характер. Считаю, приходящие в эту школу – они надолго. И если даже уходят, то уходят воодушевленными и идут выше по карьерной лестнице.

И: Спасибо. Может, что-то еще?

Р: Нет.

И: Спасибо за очень интересную беседу!

Интервью 3.

Информация о респонденте

Пол: женский

Возраст: 14

Статус: школьник

Национальность: уйгурка

И: Р., я хочу позадавать тебе вопросы про нашу школу.

Р: (улыбается) окей

И: Сколько тебе лет?

Р: 14

И: Ты давно учишься в этой школе?

Р: Да, очень давно

И: И что ты можешь про эту школу рассказать?

Р: Наша школа очень хорошая, всегда в первых рядах. Наша школа одна из лучших, так как здесь хорошие учителя. Хорошее образование в нашей школе. И я слышала, много выпускников, поступивших за пределы Казахстана, а также в самом Казахстане и в нашем городе. Очень много ребят закончили. В нашей школе очень хороший директор, каждый день встречает нас и провожает.

И: А особенности какие-нибудь, то, что отличает эту школу от других?

Р: Наша школа многонациональна, так как в нашей школе преподают помимо казахского и английского языков еще несколько языков, таких как, корейский, чечено-ингушский язык, татарский, немецкий язык и несколько других.

И: А ты изучаешь языки помимо казахского и английского?

Р: Я нет. В школе нашей нет.

И: А ты хотела бы изучать языки именно в этой школе?

Р: Да, я какое-то время ходила и изучала чечено-ингушский язык.

И: Это в центре?

Р: Да, в нашей школе. Этот центр обычно... Он развивает человека разносторонне. Человек знает не только свою культуру и своей страны, но и изучает культуру разных народов. Изучает, что-то новое для себя открывает: веры и все, что влияет на развитие человека.

И: Это важно?

Р: Для развития человека? Для развития ребенка это очень важно, так как он должен знать многое о себе, своей жизни, своей стране, но и то, что происходит за пределами Казахстана.

И: А ты сейчас хотела бы посещать какой-нибудь центр?

Р: Да, мне очень интересен корейский язык.

И: Почему корейский?

Р: Корейская – очень необычная культура. Я слышала, что в Корее необычно ведут уроки, и вообще воспитание не похоже на другие страны, не так как у нас. Не знаю пока, как.

И: Р, то, что у нас есть центры, отличает нашу школу?

Р: Да, отличает.

И: А ребята, которые туда ходят, отличаются?

Р: Они очень добрые такие. Они отличаются, да. По характеру, по разговору, по поведению. Они отличаются очень. Ребята очень умные, отзывчивые, добрые. Знают очень много. В олимпиадах разных чаще всего побеждает наша школа, так как она естественно развита.

И: А сами центры на это влияют?

Р: Эти центры влияют. Потому что когда конкурсы проходят, на развитие человека смотрят. Задают вопросы, не простые, которые мы проходим просто в школе.

И: Р., ты сама почему именно в эту школу решила ходить?

Р: (смеется) я даже не знаю. Куда отправили, туда и пошла.

И: Куда отправили, туда и пошла. А если бы тебе сейчас предложили ходить в другую школу, но где нет национальных центров?

Р: Я бы не пошла бы. Но я сюда хожу не только потому, что здесь национальные центры, а потому что вообще о школе отзываются очень хорошо. Мне мама рассказывала, что эта школа очень хорошая, что здесь хорошо преподают, все учителя квалифицированные.

И: а друзья у тебя есть, которые ходят в национальные центры?

Р: Да, очень много ребят с нашей школы, мои знакомые ходят в национальные центры.

И: Понятно. Что еще хочешь добавить про школу?

Р: У нас красивый ботанический сад (улыбается).

И: Спасибо большое, Р.

Интервью 4.

Информация о респонденте

Пол: мужской

Возраст: 15

Статус: школьник

Национальность: турок

И: М., я хочу с тобой немного пообщаться о школе, в которой ты учишься. Хорошо?

Р: Угу.

И: М., давно ты учишься в этой школе?

Р: Со второго класса. Шесть лет получается.

И: Шесть лет.

Р: Да, шесть лет.

И: Что ты можешь рассказать о своей школе?

Р: Так...(думает) Я со второго класса здесь учусь. Хорошо здесь, удивительно. Учителя у нас классные. Все нормально.

И: Нравится, да?

Р: Да.

И: Что интересного еще?

Р: У нас ...несколько национальных отделений. Каждые народности, которые делятся своими традициями, танцами. У нас некоторые языки изучали. Я не изучал. У нас азербайджанский изучали некоторые. А я не изучал.

И: А ты не изучал потому что знал? Или не хотел?

Р: Ну да, я знал.

И: Ты знал, поэтому.

Р: Да

И: Ты посещал национальное отделение, и сам ты азербайджанец?

Р: Я не азербайджанец. Турок.

И: А почему ты это отделение посещал?

Р: Мне нравятся танцы, язык сам нравится.

И: А почему ты вообще решил ходить в национальное отделение?

Р: Я когда первый раз пришел, языка так не понимал. Чтоб развиваться.

И: Поэтому такое решение.

Р: Да

И: А еще ребята другой национальности посещают?

Р: Да, азербайджанцы сами ходили, сейчас казахов и русских много.

И: Интересно, почему

Р: Ну, они на танцы ходят. Армянин вроде бы ходил с ними. И чеченцы ходили туда.

И: А если бы центра не было?

Р: Не знаю даже. Другого даже нет. Ну на армянский я не хотел бы.

И: А ты можешь сказать, что пришел в школу потому что здесь были центры?

Р: Ну.... Не знаю. Мне близко было в школу, и еще говорили, что нормальная школа.

И: В твоей жизни тебе помогает то, что ты в центр ходил?

Р: Да, помогает.

И: А как?

Р: Как? Ну движения, которые я раньше делал, я знаю. Допустим, буду дальше ходить, и дальше стану заниматься. Из наших сейчас не ходят, я один не хочу ходить.

И: Как думаешь, если бы ты не ходил, у тебя по другому сложились бы твои отношения с одноклассниками, в классе?

Р: Ну да. Много людей были, учителя знали, школа знала.

И: То есть тебя школа знала, потому что ты туда ходишь?

Р: Ну да, можно так сказать.

И: И тебе в учебе это помогает?

Р: Ну как. Нет, наоборот. Часто отправляют на выступления. Иногда я что-то недопонимал, задания, темы.

И: Что еще можешь про центры рассказать?

Р: Мы в Ассамблею народа Казахстана очень много ходили. Гостей встречали. У нас из Астаны приезжали гости, выступления наши смотрели.

И: А вы были в Ассамблее. Там как, интересно?

Р: Там вот знакомая у меня, она там тоже раньше работала. Там тоже разные народы. Традиции тоже хранят. Костюмы. Все такое.

И: Интересно. Зачем придумали Ассамблею и культурные центры?

Р: Чтоб все народы соединить. Чтоб разногласий не было в стране.

И: А у вас в классе, в школе – мир?

Р: Да.

И: На твой взгляд, этому способствуют культурные центры?

Р: Ну. Чтоб один народ не ненавидел другой народ. У нас в классе нет такого, что на народы делятся.

И: А своим друзьям ты бы посоветовал ходить в центры и в Ассамблею?

Р: Посоветовал бы. Чтобы другие языки изучали.

И: Это здорово – знать несколько языков.

Р: Да, мне тоже нравится.

И: Какой бы ты язык хотел выучить?

Р: Английский, немецкий и французский. Чтоб путешествовать. Ну как, не только чтоб путешествовать, чтоб работа была связана, чтоб нужно было знать языки.

И: М., спасибо, очень интересно было.

Интервью 5.

Информация о респонденте

Пол: женский

Возраст: 14

Статус: школьник

Национальность: татарка

И: Представься, пожалуйста. Сколько тебе лет, в каком ты классе.

Р: Меня зовут Жанна. Мне 14 лет. Я учусь в 9 классе в 17 школе города Петропавловска.

И: Давно ты учишься в этой школе?

Р: С первого класса.

И: Что ты можешь рассказать о школе?

Р: Ну... это самая лучшая многонациональная школа среди средних школ Северо-Казахстанской области. Имеется школьный музей, где хранятся награды и достижения школы.

И: Еще что-нибудь?

Р: В нашей школе много национальных отделений. Имеются азербайджанское отделение, татарское, украинское, чечено-ингушское, немецкое, польское, армянское, корейское, казахское.

И: А ты посещаешь какое-нибудь отделение?

Р: Нет, не посещаю.

И: А хотелось бы?

Р: Я не хожу в национальные отделения сейчас, но сейчас жалею, что не пошла раньше.

И: А почему?

Р: Я считаю, хорошо, что в школе есть национальные отделения. Потому что молодое поколение должны знать свои национальные корни и язык. Моя бабушка работала в школе номер 17, она преподавала в татарском классе.

И: А что она делала?

Р: Преподавала язык.

И: А кто ты по национальности?

Р: По папе я татарка, мама русская.

И: А много ребят ходят в отделения?

Р: Да.

И: Как ты думаешь, они не жалеют, что пошли?

Р: Думаю, не жалеют

И: А если бы они не ходили?

Р: Наверное, не знали бы языка и культуры народа.

И: А про Ассамблею народа Казахстана ты знаешь?

Р: Да.

И: Что это?

Р: Это общественное объединение. Объединение всех национальностей, проживающих в Казахстане.

И: Еще что-то?

Р: Наверное, нет. Я пойду.

И: Спасибо за диалог!

Интервью 6.

Информация о респонденте

Пол: мужской

Возраст: 18

Статус: выпускник школы №17

Национальность: русский

И: Здравствуйте, представьтесь, пожалуйста, Ваше имя, возраст, род занятий

Р: Здравствуйте. Меня зовут Сережа, мне 17 лет. Я изучаю польский язык в школе № 17.

И: То есть, ты школьник.

Р: Можно сказать и так.

И: Хорошо. Ну, давай начнем. Ты, Сережа, учишься в школе национального возрождения?

Р: Да

И: Давно ты учишься в этой школе?

Р: С нулевого класса.

И: Угу. То есть, ты выпускник, и учился уже.....12 лет.

Р: Да

И: Хорошо. Давай поговорим об этой школе...

Р: Угу.

И: Что ты можешь о ней рассказать?

Р: Очень интересная школа, потому что изучается много языков, вообще разносторонняя программа, много различных конкурсов проводится, мероприятий. Аааа... Приезжают очень важные гости, много людей. Ммм... хороший преподавательский состав. Ммм.. в общем интересно изучать не только языки, которые дают в базовой программе обучения, но и те, которые можно еще изучать дополнительно по своему желанию.

И: То есть, ты посещаешь и национальное отделение в школе, да?

Р: Получается, так.

И: Расскажи о нем.

Р: Я обучаюсь в польском национальном отделении «Коперник», он как бы является отделением от центра. Аааа... также мы в этом отделении мы изучаем язык, подразделяемся на группы – группы по знанию языка: кто знает начальный язык, кто знает средний, ну и кто уже более-менее хорошо знает язык. Также приходят не только те, кто обучается в нашей школе, но также и те, кто обучается в других школах и те, кому уже даже больше 18 лет, которые являются уже студентами.

И: Мг. Ты говоришь, вы изучаете язык.

Р: Ну.. помимо этого мы изучаем традиции и обычаи и как бы воплощаем эти традиции и обычаи в наших школьных стенах. Допустим, проводя такие праздники, как Джейки, Боженя Рудзеня (это Рождество), ну и всякие другие такие... Играем в национальные игры. Это тоже как бы помогает развивать культуру. Мы узнаем о культуре, что делали люди несколько веков назад, как они развлекали себя. То есть, получается, вспоминаем те года, то время, и стараемся воспроизводить это.

И: Мг. А ты, Сережа, сам кто по национальности?

Р: По национальности я русский.

И: То есть, ты сам решил ходить именно в польский центр.

Р: Да.

И: И это было твое решение?

Р: Конечно.

И: А почему ты принял такое решение?

Р: Ну... потому что мне нравится этот язык, мне нравится культура, традиции. Очень понравилось ходить, потому что язык не такой уж и сложный, и много было знакомых людей, с которыми было интересно общаться. Понравился учитель, что он так понятно и доходчиво объясняет материал, что очень интересно стало, заманчиво.

И: Понятно. А еще ребята не польской национальности посещают твой национальный центр?

Р: Ну да, было несколько человек. Они уже уехали в Польшу, там сейчас обучаются.

И: А в самой Польше ты бывал?

Р: Да, трижды.

И: Расскажи, как это было.

Р: Первый раз нас поселили в семью. Там как бы по семьям поселяли, чтобы мы лучше смогли понять и выучить язык, поднагнаться по языку. Ну и очень понравилось, первый раз, когда я ездил, мне было 10 лет. В общем, мы ездили в разные места с семьей. Жили каждый в своей семье. В общем, как бы вникли в эту жизнь, настоящую жизнь польской семьи. Со всеми общались, вместе ужинали за одним общим столом, также проводили вместе время, отдыхали. В общем, так было. Во второй раз мы поехали от лагеря. Нас поселили, можно сказать, в здании, интернат, может быть. И мы точно так же собирались в группу, нас отвозили на специальных автобусах, мы ездили по всяким экскурсиям, экспедициям всяким, просто гуляли по городу. У нас был свой экспедитор, который нам все показывал, все объяснял, рассказывал историю. Мы также могли посещать те места, которые мы хотели, разные магазины, чтобы купить сувениры на память, какие-нибудь штучки интересные, которые нам понравятся. Ну а третий раз я ездил по проекту. Проект «Разговор казаха с поляком: молодые волонтеры». И на этом проекте я больше познакомился с таким направлением, как волонтерство. Благодаря этому у меня развились такие качества, как... получается... самоотдача, потом...нелицеприятие. Я научился уважать других людей, которые в каких-то трудных обстоятельствах находятся, им нужна помощь. Если у меня есть такое желание, если у меня есть такая возможность, почему бы не помочь человеку. Вот такие три раза.

И: Сергей, а если не польский, куда бы хотел ходить?

Р: Ну не знаю... Если бы не было польского, не знаю даже, как жизнь сложилась бы. Было бы все, наверное, по-другому.

И: Ты бы хотел посещать какой-то другой центр Ассамблеи, если бы сейчас у тебя была возможность?

Р: Даже не знаю. Решился бы в какой-то центр пойти в Ассамблее.

И: Вот Ассамблея народа Казахстана. Что о ней можешь сказать?

Р: Ну это очень грандиозная такая...сфера. Знаю, что председателем является Нурсултан Абишевич Назарбаев. Что создана она в 1995 году. Это довольно давно. Что она сейчас является неотъемлемой частью в решении политических вопросов, связанных с политикой

Казахстана и других стран. Что как раз Ассамблея народа Казахстана сплачивает все нации и народы воедино, что благодаря ей существует такое процветание в Казахстане.

И: То есть, можно сказать, ты на себе убедился в этом?

Р: Да, да, да... Довольно заметно.

И: То есть, Ассамблея и школа связаны.

Р: Ну конечно. Даже из названия. Возрождаясь в нашей школы, мы можем в Ассамблее, научившись...получив знания от своего этноса в нашей школе, можно уже как бы рассказать другим об Ассамблее, о том, что ты узнал о своем народе, о своей культуре, о своих традициях. И можно это рассказать уже другим.

И: Как думаешь, Сергей, как бы твоя жизнь на данном этапе сложилась, если бы ты не посещал национальный центр?

Р: Я был бы обычным учеником 11 класса. Так, занимался бы каким-то спортом, на счет языков...Не решился бы. А сейчас конечно... Учеба... Уже идет подготовка полным ходом к экзаменам. Скоро будут экзамены, в конце июня, в Астане. Так же сейчас готовимся упорно и по тестам, и другие задания готовим, чтобы успешно сдать. Сейчас открылась огромная перспектива.

И: То есть ты не жалеешь, что когда-то пришел сюда...

Р: Сейчас открылась огромная перспектива для поступления в ВУЗ в Польшу. Это конечно более перспективно... Степень образования там... Более развита культура... Интереснее... Заграница...

И: А как ты считаешь, ребята из твоего центра, каково их отношение?

Р: К чему?

И: К тому, как бы их жизнь складывалась, если бы они не пришли в национальный центр.

Р: Всем, кто со мной ходит, всем нравится ходить. Не знаю даже, кем они бы были, если бы не пришли.

И: Понятно. Может, что-нибудь еще об этом?

Р: Большое удовлетворение испытываю от того, что в последнее время стали часто говорить, что давно уже этот мальчик не выступал. «Помним, когда он был маленький...» Это довольно приятно, потому что раньше очень часто выступал на различных мероприятиях областного, даже республиканского масштаба. Видать, запомнили. Кто-то по имени даже называет. Это очень приятно, что не зря выступал, не зря учил эти песни, не зря показывал свой артистизм на сцене. Как бы это тоже придает вдохновение, уверенность дальше делать. То есть, участие в национальном центре, это такой трамплин.

И: Мг. Я тебя поняла. Спасибо, Сергей, за интересный диалог.

Р: Спасибо. Не за что.

Интервью 7.

Информация о респонденте

Пол: мужской

Возраст: 16

Статус: ученик школы № 17

Национальность: русский

И: Представьтесь, пожалуйста.

Р: Р.С.А.

И: Давно вы учитесь в этой школе?

Р: Да.

И: Давайте поговорим о школе.

Р: Хорошо.

И: Давно вы ходите в эту школу?

Р: 10 лет.

И: Что вы можете о ней рассказать?

Р: Нам эта школа нравится. Во-первых, близко. Во-вторых, отношение учителей к ученикам толерантны.

И: А что вы подразумеваете?

Р: Ну, хорошо ко всем относятся.

И: Почему вы ходите именно сюда?

Р: По прописке, нам близко.

И: Есть ли что-то, что отличает школу от других?

Р: Одна из самых современных школ. Здесь лучший спортзал во всем городе.

И: Что-то еще?

Р: ну...(молчит)

И: Вы знаете о национально-культурных центрах?

Р: Да, слышал, но не могу сказать

И: Слышали об Ассамблее народа Казахстана?

Р: Она является культурно-образовательным крылом нашей школы.

И: Вы изучаете языки?

Р: Нет в данный момент. Хотя, изучаем, но в пределах школьной программы.

И: А кто вы по национальности?

Р: Русские.

И: Хотели бы ходить в один из национально-культурных центров?

Р: Не рассматривали этот вопрос

И: Мы живем в многонациональном государстве. В Казахстане проживает более 130 национальностей. Часто мы становимся свидетелями конфликтов, в том числе и на национальной почве. Как вы считаете, что помогает нашей стране оставаться в стороне от этого?

Р: Память о погибших в войне.

И: А что именно?

Р: То, что наша страна участвовала в Великой Отечественной, мы должны помнить.

И: А как думаете, в сохранении стабильности есть ли заслуга школ национального возрождения?

Р: Да.

И: А что именно?

Р: То, что здесь дружны.

И: А на ваш взгляд, какие формы, методы работы в школе этому больше всего способствуют?

Р: Затрудняюсь ответить

И: Случались ли в нашей школе конфликты на национальной почве?

Р: Нет, никогда.

И: Спасибо за беседу!

Р: Пожалуйста.

Интервью 8.

Информация о респонденте

Пол: женский

Возраст: 27

Статус: ведущий эксперт-социолог Ассамблеи народа Казахстана Северо-Казахстанской области

Национальность: русская

И: Представьтесь, пожалуйста.

Р: Меня зовут М.Т. Я работаю в областной Ассамблее народа Казахстана. Ведущий эксперт-социолог.

И: Эксперт-социолог – это ваша должность? И вы непосредственно занимаетесь социологией?

Р: Да.

И: Хорошо. А вы давно здесь работаете?

Р: С ноября 2014 года

И: Получается, через месяц у вас будет трехлетний юбилей, как вы работаете на этой должности

Р: Да, да.

И: За три года вы уже можете назвать себя экспертом в вашей сфере?

Р: Да, но нам надо все равно всему учиться, потому что наши государственные программы меняются, даже новая программа Президента, программная статья. Мы всегда чему-то учимся, что-то новое узнаем, поэтому. Наверно, не могу сказать, но стремимся стать настоящими экспертами.

И: Спасибо. М., вам нравится ваша работа?

Р: Да, у меня очень интересная работа, насыщенная. Каждый день у нас не такой, чтобы все повторялось одно и то же. Каждый день что-то новое.

И: М., вы говорили о программных документах. Мы знаем, что Казахстан – многонациональное государство. Здесь проживает более 130 этносов. Часто смотря выпуски новостей по телевидению, мы становимся свидетелями конфликтов в разных точках земного шара, в том числе и конфликтов на национальной почве. На ваш взгляд, в нашей стране что помогает быть в стороне от этого?

Р: Наверно у нас в сознании заложено у каждого человека, именно у казахстанцев, что конфликты ни к чему хорошему не приведут. Мы стараемся сплотиться. Даже работая в Ассамблее народа Казахстана. У нас 25 этнокультурных центров. Все мы ходим к друг другу на мероприятия, помогаем с организацией мероприятий. Так мы узнаем культуру, историю, язык каждого этноса. Поэтому так поглощая все новое и интересное других этнокультурных центров, мы стараемся жить в дружбе и единстве.

И: То есть вы считаете, что роль Ассамблеи есть в сохранении мира?

Р: Да. Да.

И: М., а кто приходит в Ассамблею?

Р: В Ассамблею приходят люди, кому интересна культура этносов, которые здесь есть. Помимо того, например, в татарский центр могут прийти не только татары, там есть и русские, и украинцы, и немцы. Просто если интересно, они могут поучаствовать в организации. И они приходят и участвуют. Здесь нет никакого там гендерного различия, ходят женщины и мужчины разных возрастов, и даже маленькие детки и пенсионеры. Множество людей приходят.

И: А много человек?

Р: В каждом тоже центре по-разному. Если это плотнонаселенный этнос. Если в городе проживают много татар, то татаро-башкирский центр очень активный, русский центр, немецкий, у поляков большая работа. А так довольно большое количество людей.

И: А по возрастному составу чаще молодые или взрослые:

Р: Это все-таки больше взрослое поколение, кто уходит на пенсию, или с работой у них связана деятельность с Ассамблеей. Больше взрослое. Но все равно молодежь уже подтягивается. Много проектов, направленных именно на молодежь. Они и реализуют здесь, даже такие, как благотворительные акции, инициативы. Они в этом году проходили. И тоже большое количество молодежи приняли участие. Потому что хотели оказать помощь нуждающимся, помощь детям. У нас был с диагнозом аутизм ребенок.

И: А на ваш взгляд, зачем молодежь приходит в Ассамблею?

Р: Может быть для кого-то это хобби, кто-то хочет изучить язык, историю своего этноса, ну а другие хотят реализовать себя, ведь многие именно из Ассамблеи начинают выступать, познают себя, начинают раскрепощаться, тем самым они становятся активными в общественной жизни.

И: То есть для каждого что-то свое, нет универсального ответа на вопрос «что дает Ассамблея»?

Р: Каждый что-то познает для себя свое, к чему стремится.

И: На ваш взгляд, для ребят, которые входят в жизнь Ассамблеи, это отражается на их учебе в школе?

Р: Я думаю, это расширение кругозора, потому что они очень много узнают и о Казахстане, потому что у нас очень много мероприятий по государственной политике. Даже вот переход на латиницу. Они очень много могут почерпнуть, что им пригодится для дальнейшей учебы в школе.

И: Из тех ребят, которые долго ходили, и окончили школу, отличается ли то, как складывается их жизнь от тех ребят, которые не ходили в Ассамблею?

Р: В основном, они все поступают в высшие учебные заведения, как на территории Республики Казахстан, так и в другие государства. Но их особенностью является то, что, отучившись за рубежом, они возвращаются назад. Так они такие активные, их сразу видно. Даже не только наши культурные объединения, но вообще участвовали в общественной жизни, их сразу видно. Они активные, они яркие, у них море инициативы, мы часто видим их на телевидении, в 100 новых лицах нашей страны, где они показывают себя, что они действительно индивидуальные личности.

И: Угу. То есть в основном они все в общественной жизни, да?

Р: Да.

И: Хорошо, а какой самый молодой и самый пожилой «посетитель»?

Р: Например у нас в армянском центре детки лет от пяти, и когда концерты проходят, там и новорожденные даже есть. У меня сын, ему год и восемь, и он член Братства Сибирских казаков. Потому что папа казак. И мы уже в декабре придем на мероприятие к казакам. Он член казачьего общества.

И: Здорово. То есть, до определенного возраста это все-таки решение родителей.

Р: Ну да.

И: А вы как думаете, с какого возраста человек приходит в Ассамблею осознанно. В школе, университете, в более зрелом возрасте?

Р: Наверное в школе. Все –таки у нас проходит пропагандистская работа, мы посещаем школы. И после выступления к нам подошли ученики и спрашивали, как к вам прийти, чем вы занимаетесь. Это было очень приятно. Стимул, чтобы дальше ходить с такой работой. Наверно человек осознает, что ему мало получать знания в школе, спортивные секции, хочется чего-то духовного, хочется как-то обогатить внутренний мир, тогда они к нам приходят.

И: М., то есть это вам нравится в вашей работе?

Р: Идешь когда работу, нет какого-то напряжения. Идешь, как на праздник. Никогда не думаешь, как я не хочу на работу. Возможно, в этом большая роль руководителей.

И: А что вам нравится больше всего?

Р: У нас нет такой нудной работы, которая изо дня в день повторяется, устаешь от нее. В основном у нас каждый день проходят мероприятия. Либо какая-то творческая работа. Мы проекты пишем, и организуем эти мероприятия, бывает, участвуем и выезжаем по организациям. Бывают выезды в районы. Это все равно интересно, это встречи с новыми людьми.

И: А какие формы и методы работы Ассамблеи вам кажутся наиболее действенными?

Р: Сейчас мне нравится, когда активно работают с аудиторией, иногда это проходит в форме тренингов, диалоговая площадка, мастер-классы. Либо это могут быть выезды на природу, когда люди объединяются и в процессе игр, тренингов они могут пообщаться и больше, чем даже во время круглых столов.

И: То есть взаимодействие и общение – это основное в работе Ассамблеи?

Р: Да.

И: Вам хотелось бы что-то изменить в работе Ассамблеи?

Р: Хотелось бы, чтобы наши мероприятия направлены были на качество, а не на количество. Чтобы мы отказались от проведения круглых столов, встреч, просто люди встретились и поговорили, ничего для себя не уяснив. Чтобы это было интересно людям. Если мы приходим к ним с сообщением, чтобы видно было по их взгляду, по их эмоциям, по ответной реакции, что людям это пригодились.

И: А бывало ли, что вы пришли, а люди не хотели слушать?

Р: ну... пока такого не было. Потому что все равно они заинтересованно слушают и задают вопросы. Потому что если человек задает вопросы, понятно, что он слушал и ему интересна эта тема.

И: А какие вопросы чаще всего задают?

Р: И как чем вы точно занимаетесь, и можем ли мы прийти в центр, если мы не являемся этого этноса. Ну в таком духе. Чем они могут помочь, чем они могут себя проявить. Все в таком.

И: А вообще много людей, которые не принадлежат этнически к культурному центру?

Р: Если в общем брать, то процентов 10.

И: А чаще всего какие центры?

Р: Татарский, в немецком таких людей много, в русской общине, в белорусской, белорусов потому что очень мало, там и русские, и казахи есть. Вот.

И: Интересно, почему они приходят именно в эти центры?

Р: Может правда интересна им культура, интересна культура. Или какие-то мероприятия, которые проводит центр. Если активный центр. Немцы, например, у них упор на язык, на изучение немецкого языка. Поэтому много людей, которые посещают сначала именно языковые курсы, а потом втягиваются в саму работу центра.

И: А языковые курсы есть у каждого этнокультурного объединения?

Р: Не у каждого. У польского, немецкого, армянского проводятся

И: Татарский?

Р: Татарский, да. Ну и на базе 17й школы. Там такие мероприятия тоже проводятся. И изучают языки.

И: Вы бы хотели, чтобы больше людей приходили?

Р: Очень, чтоб на мероприятия всегда приходили, были полные залы. Всегда этого ждем. Чтобы люди радовались. В принципе, ради этого и работаем.

И: А вообще цель есть какая-то у всех ваших мероприятий?

Р: Ну у нас мы говорим цель – сохранение мира и межнационального согласия. И да, она такая более общая, потому что любое мероприятие несет в себе только доброту, для того, чтобы объединить всех людей. Даже если мероприятие какого-то определенного центра, это не значит, что они должны как-то разъединиться. Они должны вместе узнавать культуру, взаимодействовать с ней.

И: Спасибо большое, очень интересно. Может, хотите что-то рассказать еще?

Р: Вступайте к нам в Ассамблею! Приходите тоже к нам!