

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными
возможностями здоровья

**Преодоление фонетико-фонематического недоразвития речи у детей
старшего дошкольного возраста в индивидуальных и групповых формах
работы педагога-дефектолога**

Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная
работа допущена к защите
Зав. кафедрой
_____ А.В. Кубасов
(подпись)

« ____ » _____ 201 ____ г.

Руководитель ОПОП
_____ / _____
(подпись)

« ____ » _____ 201 ____ г.

Исполнитель:
Кобелева Ольга Николаевна
Группа БД-41
Направление подготовки 44.03.03
«Специальная дошкольная
педагогика и психология»

(подпись)

Научный руководитель:
к.ф.н., доц. Цыганкова А.В.

(подпись)

Екатеринбург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Возрастные особенности звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста в норме	6
1.2. Особенности фонетического и фонематического восприятия у детей с ФФН	9
1.3. Клинико – психолого - педагогическая характеристика детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии	13
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФФНР	20
2.1. Обследование детей старшего дошкольного возраста с ФФНР	20
2.2. Анализ результатов обследования	21
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ФФНР	30
3.1. Анализ методической литературы по данной проблеме	30
3.2. Организация и проведение формирующего эксперимента	32
3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	49

ПРИЛОЖЕНИЕ 5	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 12	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 13	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 14	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 15	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 16	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 17	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 18	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 19	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 20	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 21	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 22	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 23	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 24	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 25	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 26	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 27	94

ВВЕДЕНИЕ

Воспитание и обучение детей в детском саду и школе проводится на основе родного языка. Чем правильнее и богаче речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли; полноценнее будут и его взаимоотношения с детьми и взрослыми, его поведение, а, следовательно, и его личность в целом.

Любое расстройство речи в той или иной степени отражается на деятельности и поведении детей. У таких детей нарушается нормальная связь с окружающими, а это объединяет их знания, эмоции и другие психические проявления. Тяжелые нарушения речи могут отразиться на умственном развитии, если ему не будет оказана своевременная помощь.

Актуальность исследования: в настоящее время к выпускнику детского сада общество предъявляет высокие требования. Он должен быть отзывчивым, коммуникабельным, воспитанным, уверенным в себе, эмоционально отзывчивым, любознательным, мобильным. Поэтому овладение чистой и правильной речью способствует формированию у ребенка уверенности в себе, коммуникативных качеств, развитию его мышления. Таким образом, вся работа по формированию произношения должна быть проведена до поступления ребенка в школу.

Практическая значимость: В действительности на практике используются традиционные методики коррекции речевых нарушений, что приводит к улучшению звукопроизношения у детей с ФФНР. На наш взгляд, коррекционная работа была бы наиболее успешной при использовании разнообразных методик и комплексном подходе при организации коррекционной работы по развитию звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ФФН.

Научная значимость: Теоретическим изучением причин нарушения звукопроизношения и проблемой формирования правильного произношения занимались достаточно много исследователей: Боскис Р. М., Гуровец Г.В.,

Каше Г.А., Левина Р.Е., Маевская С.И. и Правдина О.В. Существуют также методические разработки коррекции Волковой Г.А., Картушиной М.Ю., Ткаченко Т.А., Тумановой Т.В., Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. и другие. Однако нами не выявлено разработок по применению логоритмики в преодолении нарушений звукопроизношения у детей с ФФНР (в практике работы логопеда).

Цель: выявить своеобразие звукопроизношения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии и подобрать систему логоритмических упражнений для коррекции.

Задачи:

1. Отобрать и проанализировать научно-методическую литературу по данной проблеме.
2. Провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение состояния звукопроизношения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
3. Отобрать и апробировать методики преодоления фонетико-фонематических нарушений у детей старшего дошкольного возраста.
4. Определить степень эффективности выбранной методики.

Объект: речевое развитие детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: развитие произносительной стороны речи у старших дошкольников с ФФНР.

Методы:

1. Аналитический
2. Экспериментальный
3. Формирующий
4. Статистический

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Возрастные особенности звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста в норме

Речь является сложной функциональной системой, в основе её лежит использование знаковой системы языка в процессе общения. По мнению Лопатиной [28], сложная система языка является продуктом длительного общественно исторического развития и усваивается ребенком в значительно короткое время.

Различные зоны головного мозга по-разному участвуют в речевом процессе. Поражение какого-либо его участка приводит к специфическим симптомам нарушений речевой деятельности.

Речь не является врожденной способностью человека, она формируется у детей постепенно, вместе с его ростом и развитием.

Согласно исследованиям М.Ф. Фомичевой [49], для нормального становления речи необходимо, чтобы кора головного мозга достигла определенной зрелости, а органы чувств ребенка – слух, зрение, обоняние, осязание, вкус – были также хорошо развиты. Особенно важно развитие речедвигательного и речеслухового анализаторов. Все это в некоторой степени зависит от окружающей среды. Если ребенок не получает новых, ярких впечатлений. Не создана обстановка, способствующая развитию движений и речи, то затормаживается его физическое и психическое развитие.

С самого раннего возраста, приучая ребенка следить взглядом за предметами, слушать голос окружающих, мы способствуем развитию речи.

Уже с 3 месяцев у ребенка начинается период гуления, который переходит в лепет. Это период активной подготовки речедвигательного

анализатора к произношению слов. В это время идет процесс развития понимания речи. Прежде всего ребенок начинает различать интонацию речи, а затем отдельные слова и действия (7-9 месяцев).

Обычно к 9-10 месяцам ребенок произносит отдельные слова из одинаковых парных слогов (мама, папа). К году набирается до 10-12 слов (баба, кис, му, бэ и др.). Большую роль в формировании речи ребенка в этот период играет четкая, неторопливая речь взрослых, которые окружают его. Предметы надо называть правильно, не каверкая слов, не подделываясь под язык детей. В это время необходимо развивать пассивный словарь ребенка (это те слова, которые он еще не произносит, но название которых, соотносит с предметом, показывает его при названии). Из пассивного словаря развивается активный словарь (это те слова, которые ребенок употребляет в своей речи). К двум годам активный словарь у детей насчитывает 250-300 слов. В это же время и развивается и фразовая речь, т.е. ребенок говорит не отдельными словами, а соединяет их в небольшие словесные цепи, наподобие тех, которые он слышит от окружающих. Сначала это простые фразы из 2-3 слов. Постепенно к трем годам они усложняются, и активный словарь ребенка достигает 800-1000 слов. Речь уже становится полноценным средством общения. К пяти годам активный словарь ребенка увеличивается до 2500-3000 слов. Фраза удлиняется и усложняется. Лучше становится словопроизношение.

К начальному школьному периоду ребенок хорошо произносит все звуки родного языка, имеет достаточно активный словарь и практически овладевает грамматически правильной речью, по мнению Т.А. Фотековой [51].

Фонетика, изучающая звуковую сторону речи, рассматривает звуковые явления как элементы языковой системы, которые служат для воплощения слов и предложений в материальную звуковую форму.

Русский язык обладает сложной звуковой системой. Звуковые единицы характеризуются с точки зрения образования звука (артикуляционные

свойства языка), звучания (акустические свойства) и восприятия (перцептивные качества). Все эти факторы взаимосвязаны.

А. Н. Гвоздев [13] показал, какую большую работу проделывает ребенок, овладевая фонологическими средствами языка. Для усвоения отдельных звуков речи ребенку требуется разное время. Правильные условия воспитания и обучения ребенка приводят к усвоению грамматической и звуковой стороны слова.

Исследования лингвистов, психологов, педагогов дают основание полагать, что именно звуковая сторона языка рано становится предметом внимания ребенка.

Количество правильно произносимых звуков психологи связывают с расширением запаса активно используемых слов. Фонетические наблюдения детей над артикуляцией создают основу не только для формирования речевого слуха, но и для развития культуры устной речи в её произносительном аспекте. Изучение грамматики «живого, произносимого языка» приучает детей к наблюдению над собственным языком: понимая значение слова, они связывают его со звуками, составляющими это слово. Отсюда начинаются наблюдения над произношениями слова, явлением чередования гласных и согласных; дети начинают задумываться над ролью ударения в русском языке, значением интонации.

Занятия по коррекции речевого развития проводиться должны систематически, не менее 3-4 раз в неделю, и подкрепляться ежедневными кратковременными упражнениями. Если занятия проводить реже, то их эффективность снизится. Ребенок быстро утратит приобретенный навык, так как в свободной речи, когда ослабевает самоконтроль, малыш будет возвращаться к неправильно сформированному стереотипу. Для проведения занятий понадобятся картинки с изображением жизненных ситуаций или предметов. Например, логопедическое лото, содержащее картинки на каждый звук «Подбери и назови». А также логопедическое пособие Г.А. Каше, Т.Б. Филичевой «Дидактический материал по исправлению

недостатков речи у детей дошкольного возраста» [3]. Лексический материал должен подбираться по возрасту ребенка и расположен по возрастающей степени сложности по форме и по содержанию. Одно из направлений лексической работы является подбор синонимов и антонимов. Можно предложить игры «Назови по-другому», «Что изменилось?», «Скажи наоборот». В работе над грамматическим строем речи нужно обращать внимание на понимание и владение предлогами. С помощью специальных приемов уточняется артикуляция звуков, активизируется и развивается артикуляционная моторика. Закрепление и усвоение артикуляционных навыков сочетается с развитием фонематического восприятия.

1.2. Особенности фонетического и фонематического восприятия у детей с ФФНР

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем.

Дети с ФФНР – это дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико-фонематической и артикуляторно - фонематической формы.

Г.А. Каше [17] и Р.Е. Левина [24] отводят большую роль формированию фонематического восприятия, т.е. способности воспринимать и различать звуки речи (фонемы).

По данным Т.А. Ткаченко [41], развитие фонематического восприятия положительно влияет на формирование всей фонетической стороны речи и слоговой структуры слов.

При коррекционной работе по развитию фонематического слуха дети намного лучше воспринимают и различают окончания слов, приставки в однокоренных словах, общие суффиксы, предлоги, слова сложной слоговой структуры.

Без достаточной сформированности фонематического восприятия невозможно становление его высшей ступени – звукового анализа. Звуковой анализ – это операция мысленного разделения на составные элементы (фонемы) разных звукокомплексов: сочетаний звуков, слогов и слов.

Р.Е. Левина [24], А.Р. Лурия [29] считают, что при нарушении артикуляции слышимого звука может в разной степени ухудшаться и его восприятие.

Уровень развития фонематического слуха детей влияет на овладение звуковым анализом. Степень недоразвития фонематического восприятия может быть разной. Можно выделить следующие его уровни:

1. Первичный уровень. Фонематическое восприятие нарушено первично. Предпосылки к овладению звуковым анализом и уровень действий звукового анализа сформированы недостаточно.
2. Вторичный уровень. Фонематическое восприятие нарушено вторично. Наблюдаются нарушения речевых кинестезий вследствие анатомических и двигательных дефектов органов речи. Нарушено нормальное слухопроизносимое взаимодействие – важнейший механизм развития произношения.

В основе естественно – научного понимания психофизиологических нарушений при ФФН лежит учение о закономерностях формирования условно – рефлекторных связей, учение П.К. Анохина о речевой функциональной системе, учение И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.Р. Лурия [29] о динамической локализации высших психических функций, современное нейропсихологическое учение о речевой деятельности.

Речь является сложной функциональной системой, основывающейся на деятельности многих мозговых структур головного мозга, каждая из которых выполняет специфически определенную операцию речевой деятельности.

Г.В. Гуровец и С.И. Маевская считают, что при фонетико – фонематических расстройствах затруднены функциональные возможности различных уровней и отделов нервной системы, проявления таких

нарушений полигинетичны и нуждаются в дифференциации. Авторы указывают, что при поражении нижнелобных отделов сенсомоторной области коры фонематические нарушения характеризуются «недостаточным пониманием речи окружающих. Моторика при этом нарушена по кортикальному типу, преобладают тормозные реакции» ([24], стр.57). Речевая активность недостаточна, словарный запас беден, фраза короткая. Фонематические нарушения характеризуются искажениями или заменами. При поражении нижнетеменных отделов сенсомоторной области коры возникает «алалический синдром по афферентному типу». При этом фонематический слух не сформирован, наблюдается нечеткость, смазанность речи, нестойкие звуковые замены и поиски артикуляции. Наблюдается ускоренный темп речи, нарушение плавности речевого потока, спотыкание. При поражении верхневисочных отделов коры головного мозга «чувство ритма грубо нарушено, трудно сочетать речь с движением». При большой речевой активности наблюдается замена и потеря слоговых элементов, замена звуков, перестановки и пропуски слогов, нарушение ритмической структуры слова.

Различные зоны в речевом процессе участвуют по-разному. Данные о мозговой организации речевого процесса дают возможность уточнить представления об этиологии и патогенезе нарушений речи.

В фонетико-фонематическом недоразвитии детей выявляется несколько состояний:

- невозможность определить наличие и последовательность звуков в слове;
- трудности в анализе нарушенных в произношении звуков;
- при сформированной артикуляции неразличение звуков, относящихся к разным фонетическим группам.

Основным принципом, на котором базируется подобный подход, является противопоставление двух уровней нарушения: фонетического и фонематического. Ошибки фонематического уровня классифицируются

соответственно лингвистической типологии согласных: парасигматизм, параротацизм и т.д.

В отечественной логопедической литературе, по исследованиям Правдиной О.В. [40], принят стандартный способ анализа ошибок произношения с разделением их на искажения, замены и смешения. У детей, страдающих дизартрией, различаются три вида звуковых расстройств: отсутствие звука, замена звуков и искажение звуков.

При первых двух нарушениях (пропуски и замена) слово не воспринимается и не узнается, а при третьем типе (искажение звука) смысл слова остается понятным.

Если при фонетических расстройствах нарушается лишь фонетическая окраска какой-либо группы фонем, а при фонемных - нарушается различение фонем без нарушения фонетической окраски, то в случае фонетико-фонематических расстройств наблюдаются и нарушение дифференциации отдельных групп фонем, и производство каких-либо групп фонем. При этом варианте дети плохо понимают свои ошибки, у них нарушен фонематический анализ, по мнению Румянцевой Е.Ю. [42].

При нарушении фонетико-фонематической стороны речи у детей с ФФНР выявляется несколько состояний;

- недостаточное различение только нарушенных в произношении звуков и затруднение в их анализе (наиболее легкая степень недоразвития);
- недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при сформированной артикуляции (фонематический анализ нарушается более грубо);
- при глубоком фонематическом недоразвитии ребенок «не слышит» звуков в слове, неспособен определить последовательность и выделить их из состава слова (наиболее тяжелая степень недоразвития).

У детей с нарушением формирования фонетических процессов наблюдаются общая смазанность речи, нечеткая и вялая артикуляция.

Лурия А.Р. [29] подчеркивает, что высшая форма фонематического слуха проявляется в способности выделять звуки в слове и устанавливать их последовательность, что формируется под влиянием обучения.

По наблюдениям Орфинской В.К., можно выделить как элементарные, так и сложные формы звукового анализа. Элементарным считается выделение звука на фоне слова. Более сложной формой является вычленение первого или последнего звука из слова, определение места звука в слове. К сложным формам звукового анализа относят определение последовательности звуков в слове, их количества и места по отношению к другим звукам.

Детям с ФФНР звуковой анализ недоступен даже в его элементарной форме, так как у них не сформирована база фонематического анализа – фонематический слух (способность слышать и различать фонемы на слух).

У детей с ФФНР существуют некоторые особенности формирования психических процессов. Недостаточно сформирована зрительная, слухоречевая и двигательная память у детей со стертой дизартрией; произвольное внимание снижено у детей с дизартрией и ринолалией. Особенности эмоционально-волевой сферы и поведения, а также отношение к своему дефекту зависят от природы речевого расстройства. Интеллект детей соответствует возрастной норме.

1.3. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Современные научные представления об этиологии, характере речевых и неречевых нарушений нашли свое отражение в работах Ипполитовой М.В. [34] , Лопатиной Л.А. [31] , Мартыновой Р.И., Мастюковой Е.М. [34] , Мелеховой Л.В., Правдиной О.В. [41] и других.

По мнению Волковой Л.С. [27], различают следующие формы дизартрии: экстрапирамидную (или подкорковую), корковую, мозжечковую,

бульбарную, псевдобульбарную. Для всех форм дизартрии характерны нарушения артикуляционной моторики, которые проявляются рядом признаков; нарушения мышечного тонуса, характер которых зависит прежде всего от локализации поражения мозга. При дизартрии наряду с речевыми выделяют и неречевые нарушения. Это проявления бульбарного и псевдобульбарного синдрома в виде расстройств глотания, жевания, сосания и физиологического дыхания в сочетании с нарушениями общей моторики и особенно тонкой дифференцированной моторики пальцев рук.

В своей работе мы будем рассматривать такое речевое расстройство как легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

Псевдобульбарные дизартрии могут наблюдаться у детей без выраженных двигательных расстройств, имеющих в анамнезе различные неблагоприятные факторы пренатального, натального и раннего постнатального развития: токсикоз беременности, родовые травмы, легкая асфиксия, острые и хронические заболевания матери в период беременности, резус-конфликтные ситуации, острые инфекционные заболевания детей в самом раннем возрасте и т. д. В этом случае говорят о легкой степени псевдобульбарной дизартрии.

В анамнезе детей в раннем возрасте отмечается стойкие нарушения сна, отказ от еды, вялость акта сосания, срыгивания, слабость крика, чрезмерное двигательное беспокойство, быстрая утомляемость [30].

Согласно исследованиям Гуровец Г.И., Маевской С.И., Мартыновой Р.И., у значительной части детей с данной патологией речевое развитие по сравнению с нормой замедлено. Первые слова появляются в возрасте 1,5-2 года. Фразовая речь появляется в 2-3 года, в некоторых случаях в 3-4 года. При этом речь детей остается фонетически несформированной.

При легкой степени псевдобульбарной дизартрии присутствует неврологическая симптоматика. Наличие поражения у детей центральной нервной системы является основным диагностическим критерием [31]. Эти симптомы проявляются в виде расстройства двигательной сферы: в

состоянии артикуляционной и мимической мускулатуры, общей и мелкой моторике.

Общемоторная сфера детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии характеризуется замедленными скованными и неловкими движениями. Поза Ромберга у детей положительна: отмечается нарастание мышечного тонуса в руках при подъеме (XI пара) и блуждающего (X пара) нервов отмечается недостаточность сокращения мягкого неба, отклонения маленького язычка в сторону с легким парезом небной занавески с противоположной стороны. Недостаточность иннервации органов артикуляции оказывает влияние на переключаемость отдельных движений и на артикуляцию отдельных звуков.

При асимметрии лицевых нервов (VII пара) наблюдается легкая сглаженность носогубных складок справа и слева, что вызывает слабое надувание щек с одной стороны. Из-за слабой иннервации нижней челюсти рот может быть приоткрыт.

Движения артикуляционного аппарата, лицевой мускулатуры характеризуется быстрой истощаемостью, отсутствием плавности и скорости переключения, низким качеством и неточностью выполнения, недостаточной силой, неполным объемом, вялостью. Особенно часто нарушается дифференцированные движения кончика и спинки языка. Для одних детей характерна невозможность выполнения более сложных движений, некоторая скованность движений, для других – наличие гиперкинезов языка и лицевой мускулатуры, двигательное беспокойство. Все эти нарушения по мнению авторов Гуровец Г.В. и Маевской С.И., Мартыновой Р.И., Собонович Е.Ф. вызваны органическим поражением речедвигательного анализатора, которые носят невыраженный стертый характер и проявляются только в динамических двигательных процессах.

В результате нарушения двигательной сферы у детей с дизартрией страдает фонетическая сторона речи.

Поскольку расстройства звукопроизношения связаны с нарушением иннервации мышц артикуляционного аппарата, антропофонические дефекты звукопроизношения у детей с дизартрией наблюдаются чаще, чем фонологические и выражаются в искажении и отсутствии звуков.

Правдина О.В. [41] указывает, что при стертой дизартрии гласные произносятся глухо, их артикуляция сдвинута назад. Артикуляция согласных тоже упрощена и сдвинута назад, чаще нарушается произношение твердых согласных, чем мягких.

Исследования Лопатиной Л.В. [31] фонетических расстройств речи у детей с легкой степенью дизартрии показало, что для этих детей характерно полиморфное нарушение звукопроизношения. Самыми распространенными были нарушения свистящих и шипящих звуков. На втором месте – нарушения шипящих, далее звуки [л], [р-рь], и переднеязычные [т], [д], [н]. Авторы указывают, что распространенность нарушений этих звуков у детей определяется не только артикуляционной сложностью, но и их акустической близостью.

Мартынова Р.И. [33] отмечает, что детям со стертой формой дизартрии свойственно правильно произносить согласные и гласные звуки изолированно, а в речевом потоке нечетко, неясно.

Исследования Семеновой К.А. показали, что наряду с расстройствами артикуляции при дизартрии имеет место нарушение синхронизации между дыханием, артикуляцией и фонацией. Изменения произношения отдельных звуков, приводят к их удлинению или укорочению, могут способствовать неправильной расстановке ритмических ударений.

Голосовые нарушения у детей с дизартрией обусловлены парезами мышц языка, губ, мягкого неба, гортани, голосовых связок, изменениями их мышечного тонуса и ограничениями подвижности [34]. Отмечается недостаточная сила голоса, слабая выразительность или отсутствие голосовых модуляций.

Лопатина Л.В. и Серебрякова Н.В. [31] отмечают, что у детей со стертой дизартрией наблюдается нарушение интонационной выразительности речи, процессов воспроизведения и восприятия интонационных структур предложения. При этом наиболее сохранной является имитация повествовательной и вопросительной интонации.

Мартынова Р.И. указывает на нарушение фонематического слуха у большинства дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. «Смазанная», неясная речь не дает возможности для формирования четкого слухового восприятия и контроля. Речедвигательный анализатор в этом случае играет роль тормоза, создавая вторичные осложнения в слуховой дифференциации звуков.

Несформированность фонетического восприятия у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выражается в:

- Нечетком различении на слух фонем в собственной и чужой речи;
- Неподготовленности к элементарным формам звукового анализа и синтеза;

Затруднениях при анализе звукового состава речи.

В исследованиях ряда авторов отмечается, что у этих детей наряду с ведущими расстройствами фонетической стороны речи часто наблюдается и недоразвитие лексико-грамматического строя.

Механизм нарушения речи при легкой псевдобульбарной дизартрии можно представить в виде схемы [приложение 1].

По структуре речевого дефекта выделяют следующие группы детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии:

- 1 группа – дети с фонетическим недоразвитием речи;
- 1 группа – дети с фонетико-фонетическим недоразвитием речи;
- 2 группа – дети с общим недоразвитием речи.

В фонетико-фонематическом недоразвитии речи детей выявляется несколько состояний:

- трудности в анализе нарушенных в произношении звуков;

- при сформированной артикуляции неразличение звуков, относящихся к разным фонетическим группам;
- невозможность определить наличие и последовательность звуков в слове.

Исследования Лопатиной Л.В., Мартыновой С.И., Мастюковой Е. М. [31] с недостаточностью звукопроизносительной стороны речи, нарушение памяти, внимания, эмоционально-волевой сферы и замедленное формирование ряда высших корковых процессов: фонематического анализа, пространственного гнозиса и праксиса.

В психическом статусе детей авторами отмечается быстрая истощаемость нервных процессов. Внимание таких детей характеризуется пониженным уровнем переключаемости и устойчивости. Значительные отклонения выявляются в зрительной и речеслуховой памяти.

Вследствие снижения функционирования памяти и внимания у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может отмечаться некоторое вторичное ослабление мыслительной деятельности.

Среди особенностей эмоционально-волевой сферы у детей можно выделить как истощаемость нервной системы, легкую возбудимость, неустойчивость настроения, что часто приводит к трудностям поведения. У отдельных детей могут быть аффективные вспышки.

Таким образом, анализ литературных источников показывает реальное существование типологических особенностей детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Анализируя клиническую симптоматику детей с легкой степенью дизартрии, можно предположить, что у отдельных детей являются несформированными предпосылки нормального развития некоторых высших психических функций, которые оказывают значительное влияние на формирование речи.

В специальной литературе указывается, что в процессе коррекции нарушений речи у дошкольников с легкой псевдобульбарной дизартрии

наиболее эффективным является комплексное дифференцированное воздействие, которое должно быть направлено на формирование психофизических механизмов речи.

Выводы по первой главе

1. Речь – сложная функциональная система, которая основывается на деятельности многих мозговых структур головного мозга.

2. Поражение какого-либо участка головного мозга приводит к специфическим симптомам нарушений речевой деятельности.

3. Фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов произношения и восприятия фонем.

4. У детей с нарушением формирования фонетических процессов наблюдаются нечеткая, вялая артикуляция и общая смазанность речи.

5. При нарушении фонетико-фонематической стороны речи у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выявляется несколько состояний:

- недостаточное различение только нарушенных в произношении звуков и затруднение в их анализе;
- недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при сформированной артикуляции;
- при глубоком фонематическом недоразвитии ребенок «не слышит» звуков в слове, неспособен определить последовательность и выделить их из слова.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФФНР

2.1. Обследование детей старшего дошкольного возраста с ФФНР

Обследование детей дошкольного возраста проходило на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения № 29 «Василек» п. Бобровский. Было отобрано 6 детей, у которых по заключению ППМк стоял диагноз – фонетико-фонематическое недоразвитие, легкая степень псевдобульбарной дизартрии.

В своей работе мы руководствовались методикой обследования детей с нарушениями речи, предложенными Левиной Р.Е. [24] и Трубниковой Н.М. [46]. Образцы заданий представлены в приложении 1.

Общение логопеда с детьми в процессе обследования их речи происходило на благоприятном эмоциональном фоне. Логопед создавал у каждого ребенка с речевым нарушением положительную мотивацию выполнения заданий, не фиксировал внимание ребенка на ошибках, поощрял правильное выполнение необходимых действий и формировал у него уверенность в возможностях преодоления имеющихся трудностей.

Обследование включало в себя:

1. Общие сведения о ребенке;
2. Состояние общей моторики;
3. Состояние общей моторики пальцев рук;
4. Состояние мимической мускулатуры;
5. Функциональные возможности органов артикуляционного аппарата;
6. Фонетическая сторона речи;
7. Фонематический слух и восприятие;
8. Слоговая структура слова;
9. Понимание речи;

10. Активный словарь.

Следует отметить, что параллельно с обследованием речи детей с речевыми нарушениями осуществлялось педагогическое обследование, выяснялось состояние умений и навыков детей по программным разделам обучения, особенности эмоционально-волевой сферы. Медицинское обследование включало в себя изучение медицинских карт детей с целью выявления нарушений в пренатальный, натальный и постнатальный периоды.

2.2. Анализ результатов обследования

Общие сведения включали в себя следующие характеристики: фамилия, имя, отчество, дата обследования, состояние органов слуха, носоглотки, данные окулиста, заключение психиатра, диагноз невропатолога, краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений, данные о родителях, жалобы родственников, заключение медико-психологической комиссии.

При сборе общего анамнеза мы обращали внимание на то, от какой беременности ребенок, характер беременности, течение родов, вес и рост при рождении, вскармливание (грудное, искусственное), особенности питания, перенесенные ребенком интоксикации, заболевания, травмы.

При сборе данных о раннем психомоторном развитии отмечали: когда начал различать зрительные и слуховые раздражители, когда стал держать голову, когда начал тянуться за игрушками, самостоятельно садиться, когда появились зубы, самостоятельно ходить, поведение ребенка до года, появление навыков самообслуживания.

При обследовании речевого анамнеза обращали внимание на то: когда появилось гуление, лепет, первые слова и фразы, как шло развитие, с какого времени было замечено нарушение речи, речевая среда, в которой находится ребенок, характеристика речи в настоящее время.

Результаты изучения медицинской и педагогической документации представлены в таблице 1 (см. Приложение 2).

При сборе общих сведений выявлено, что: у 4 человек (66,6%) пренатальный период протекает с осложнениями; у 3 человек (50%) наблюдалась задержка в развитии моторной сферы; у 5 детей (83%) наблюдалось отставание в речевом развитии; у 3 человек (50%) осложнения в период родов.

Обследование моторной сферы предполагало: исследование двигательной памяти, исследование произвольного торможения движения, исследование статистической координации движения, исследование ритмического чувства, исследование пространственной организации движения, исследование темпа.

Оценка результатов: 3 балла – движения были выполнены качественно, правильно, последовательно, отмечалось плавное переключение с одного движения на другое; 2 балла – движения были выполнены последовательно, но не качественно, отмечались двигательные паузы при переключении с одного движения на другое; 1 балл – не могут выполнить движение.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 2 (см. Приложение 3).

При обследовании общей моторики были отмечены: у Маши и Семена нарушения двигательной памяти – что составляет 34% от общего числа детей, они с трудом справились с заданиями; нарушения произвольного торможения движения у Даши, Насти, Дениса и Кирилла 66,7%; изменения статистической координации движений отмечено у Семена, он с трудом удерживает позу, с напряжением. Исследование динамической координации движений показало, что Маша, Семен и Кирилл – 50% с трудом удерживают позу, балансируя туловищем и руками; Денис не справился с заданием (16,7%). Исследование пространственной организации движения показало, что у Даши, Маши, Насти, Дениса и Кирилла навык сформирован недостаточно.

Максимальное количество баллов – 21 никто из детей не набрал.

Исследования произвольной моторики пальцев рук включало в себя задания на исследование статистической координации движений и исследования динамической координации движений.

Оценка результатов: 3 балла – самостоятельно создает и удерживает позу по показу и словесной инструкции; 2 балла – отмечаются трудности выполнения по словесной инструкции, одновременного выполнения на обеих руках; 1 балл – позу не создает даже по показу, отмечается невозможность удерживания позы.

Полученные данные обобщены и представлены в таблице 3 (см. Приложение 4).

Обследование состояния мелкой моторики выявило следующее: с заданием на исследование статической координации движений справилось 4 ребенка – 66,8 %. При выполнении заданий отмечалась напряженность. Маша, Настя, Денис, Семен и Кирилл с трудом справились с заданием на исследование динамической координации движений – 83,5 %. У них отмечалось нарушение переключения с одного движения на другое.

Никто из детей не набрал максимальный балл. Хуже всех с заданиями справился Денис.

Обследование состояния артикуляционного аппарата предполагало: исследование двигательной функции губ, исследование двигательной функции челюсти, исследование двигательной функции языка, исследование продолжительности и силы выдоха.

Оценка результатов: 3 балла – движения выполняются в полном объеме, правильно; 2 балла – истощаемость движений, движения выполняются в неполном объеме, в замедленном темпе, с появлением содружественных движений, тремора, гиперкинезов, саливации; 1 балл – удержание позы не удается, движение не выполняет.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 4 (Приложение 5).

При обследовании состояния органов артикуляционного аппарата было отмечено следующее: при обследовании двигательной функции губ у Даши, Насти, Семена, Дениса и Кирилла (85%) было отмечено чрезмерное напряжение мышц губ, наличие содружественных движений. При обследовании двигательной функции языка были отмечены нарушения у 85% детей, они не смогли сделать язык широким, узким; Денис не справился с заданиями. При обследовании продолжительности и силы выдоха выявлено, что у Маши и Дениса (34%) выдох непродолжительный с прерыванием.

Максимально 12 баллов никто из детей не набрал.

Обследование мимической мускулатуры предполагало исследование объема и качества движений мышц лба, исследование объема и качества движений мышц глаз, исследование объема и качества движений мышц щек, исследование возможности произвольного формирования произвольных мимических поз, исследование символического праксиса.

Полученные данные представлены в таблице 5 (см. Приложение 6).

При обследовании мимической мускулатуры нарушений отмечено не было, с заданием справилось 6 человек – 100%.

Обследование фонетической стороны речи состояло из обследования произношения наиболее трудных в артикуляции звуков, находящихся в разных позициях (в начале, в середине, в конце слова и в стечении согласных). Обследовались звуки: гласные, свистящие, шипящие, соноры, йотированные.

Оценка результатов: 3 балла– ребёнок произносит звук нормально; 2 балла- при произнесении звука отмечаются искажения, смешения; 1 балл- звук отсутствует.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 6 (см. Приложение 7).

При обследовании фонетической стороны речи у Даши, Насти, Дениса и Кирилла (66,8%) – наблюдается фонологический дефект (замена [с] на [ш]), у Дениса ,(16,6%) – фонологический дефект (замена [з] на [ж]). У Даши и

Маши речь нечеткая, смазанная отсутствуют звуки [p] и [p']. Настя не смогла произнести слова со звуками [p], [p'], [л], [л']. У Семена, Дениса и Кирилла (50%) – антропофонический дефект (горловой ротацизм).

Максимальный балл 15 никто из детей не набрал.

Обследование слоговой структуры слова предполагало обследование произношения слов разной слоговой структуры: односложные слова с закрытым слогом, двусложные слова из двух прямых открытых слогов, двусложные слова с одним закрытым слогом, двусложные слова со стечением согласных в середине слова, односложные слова со стечением согласных в начале слова, односложные слова со стечением согласных в конце слова, двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова, двусложные слова со стечением согласных в конце слова, трёхсложные слова из трёх открытых слогов, трёхсложные слова с последним закрытым слогом, трёхсложные слова со стечением согласных, четырёхсложные слова со стечением согласных, многосложные слова со стечением согласных, многосложные слова из сходных звуков.

Оценка результатов: 3 балла – нарушений слоговой структуры не выявлено; 2 балла – отмечается характер искажения слоговой структуры; сокращение, упрощение, опускание, уподобление слогов, добавление звуков, перестановка слогов и звуков; 1 балл – грубые нарушения структуры слова.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 7 (см. Приложение 8).

По результатам обследования слоговой структуры слова дети набрали следующее количество баллов: Даша – 29, Маша – 33, Настя – 32, Семен – 27, Денис – 27, Кирилл – 32.

При обследовании слоговой структуры слова выявлены нарушения в произношении: двусложных слов с одним закрытым слогом – у Даши, Насти, Семена и Дениса (66,6%); односложных слов со стечением согласных в начале слова – 3 ребенка (50,1%); односложных слов со стечением согласных в конце слова – 3 ребенка (50,1%); двусложных слов со стечением согласных

в начале и середине слова – 4 ребенка (68%); двусложных слов со стечением согласных в конце слова – 3 ребенка (50,1%); трехсложных слов из трех открытых слогов – 4 ребенка (68%); трехсложных слов с последним закрытым слогом – все дети; трехсложные слова со стечением согласных – Маша, Настя и Кирилл справились с трудностями (50%), а остальные не смогли воспроизвести слово; четырехсложные слова со стечением согласных – Денис и Кирилл не справились; многосложные слова из сходных звуков – все дети справились только после повторения.

Максимальный балл 39 дети не набрали.

Обследование состояния функций фонематического слуха предполагало: опознание фонем, различие фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам, повторение за логопедом слогового ряда, выделение исследуемого звука среди слогов, выделение исследуемого звука среди слов, определение наличия исследуемого звука на картинке, определение места звука.

Оценка результатов: 3 балла – ребенок выполнил задание правильно, самостоятельно или выполнил с ошибкой, но исправил сам; 2 балла – выполнил задание неуверенно, ошибки исправил только с помощью взрослого; 1 балл – задание не выполнил даже с помощью взрослого.

Полученные данные были обобщены в таблице 8 (см. Приложение 9).

При обследовании функций фонематического слуха Семен, Денис и Кирилл (50%) – испытывали трудности при различении фонем, близких по месту и способу образования и акустическим признакам, Даша, Настя, Семен и Кирилл (66,6%) – испытывали трудности, Маша и Денис (33,2%) – не справились с заданием, Даша, Маша, Настя и Денис (66,6%) – с трудом выделили исследуемый звук среди предложенных слов. Также Даша, Семен, Денис и Кирилл – с трудом определили наличие исследуемого звука на картинке.

Обследование фонематического восприятия предполагало: определить количество звуков в словах, выделить последовательность звуков

в словах, назвать первый ударный гласный звук, определить последний согласный звук в словах, выделить согласный звук из начала слова, назвать ударный гласный звук в конце слова, определить третий звук в слове, закончить слово, объяснить смысл предложения.

Оценка результатов: 3 балла – навыки звукового анализа соответствуют возрасту; 2 балла – навыки звукового анализа сформированы недостаточно; 1 балл – навыки звукового анализа не сформированы.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 9 (см. Приложение 10).

При обследовании звукового анализа слов 6 человек – 100% с трудом определили количество звуков в словах. Маша, Денис и Кирилл (66,6%) с трудом выделили последовательно каждый звук в слове, Семен и Даша (33,3%) не справились с заданием. Настя и Маша (33,3%) с трудом выделили согласный звук из начала слова. Маша, Настя и Даша (50%) не смогли определить третий звук в слове «сосна». Закончить слово затруднились Кирилл и Денис (33,3%). Объяснить смысл предложения с трудом смогла Настя (16,6%), Кирилл и Даша (33,%) не справились с заданием.

Максимальный балл – 27 никто из детей не набрал. Можно сказать, что навыки звукового анализа у детей сформированы недостаточно.

Обследовалось понимание номинативной стороны речи, понимание предложений, понимание грамматических форм.

Оценка результатов: 3 балла – полное понимание номинативной стороны речи, понимание предложений, понимание грамматических форм; 2 балла – частичное понимание номинативной стороны речи, предложений, грамматических форм; 1 балл – импрессивная речь не сформирована.

Полученные данные были обобщены в таблице 10 (см. Приложение 11).

При обследовании понимания речи Маша и Даша (33,3%) с трудом справлялись с заданиями. Других нарушений не отмечено.

Обследование активного словаря состояло из: обследования слов, обозначающих предметы; названия признаков предмета; заданий на подбор антонимов и синонимов.

Оценка результатов: 3 балла – выполняет задание правильно, самостоятельно, выполняет с ошибками, но исправляет сам; 2 балла – выполняет задание только с помощью взрослого; 1 балл – задание не выполняет даже с помощью взрослого.

Полученные данные были обобщены и представлены в таблице 11 (см. Приложение 12).

При обследовании активного словаря Семен (16,6%) не назвал признаки некоторых предметов. При подборе антонимов Маша, Даша и Семен (33,3%) не ко всем словам подобрали антонимы. При подборе синонимов также Семен (33,3%) с трудом подобрали синонимы.

Обследование состояния общей моторики детей показало, что движения были выполнены последовательно, но не качественно, отмечались длительные паузы при переключении с одного движения на другое.

Обследование произвольной моторики пальцев рук показало, что отмечаются трудности выполнения по словесной инструкции, одновременного выполнения на обеих руках.

Обследование состояния артикуляционного аппарата выявило, что у некоторых детей присутствует истощаемость движений, движения выполняются в неполном объеме, в замедленном темпе, с появлением содружественных движений.

Обследование звукопроизношения показало, что при произнесении звуков отмечаются искажения, смещения, замены.

При обследовании слоговой структуры слова наблюдались искажения слоговой структуры: сокращение, опускание, добавление звуков, перестановка слогов и звуков.

При обследовании функций фонематического слуха дети выполняли задание неуверенно, ошибки исправляли только с помощью взрослого.

Обследование звукового анализа слов показали, что у детей навыки звукового анализа сформированы недостаточно.

При обследовании активного словаря практически все дети выполняли задания только с помощью взрослого.

Выводы по второй главе

1. Анализ результатов медицинского и логопедического исследования позволил подтвердить структуру речевого дефекта обследуемых детей: все дети имеют фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкую степень псевдобульбарной дизартрии.
2. Обследование показало, что наибольшего внимания в коррекционной работе требуют такие компоненты как: артикуляционная моторика, произвольная моторика пальцев рук, общая моторика, фонетическая и фонематическая стороны речи.
3. Обследование фонетической стороны речи показало, что имеются значительные нарушения звукопроизношения (необходима коррекция свистящих, шипящих и сонорных звуков).

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Анализ методической литературы по данной проблеме

По мнению Филичевой Т.Б. и Чиркиной Г.В. [51], дети с фонетико-фонематическим недоразвитием – самая распространенная категория детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Они представляют собой реальную группу риска по неуспеваемости при овладении чтением и письмом в общеобразовательной школе.

Одну из первых методик коррекции речи детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи предложила Правдина О.В. [41]. Цель логопедической работы она сформулировала так: «выправить звуковую сторону речи ребенка в широком смысле этого слова и попутно выровнять все остальные стороны личности ребенка, вторично пострадавшие в своем развитии в связи с основным нарушением». Она предложила проводить логопедическую работу в следующих направлениях: массаж органов артикуляции, снижающий возбудимость мышц, выработка и автоматизация навыков артикуляции, специальная логопедическая гимнастика. Для достижения этой цели необходимо решать следующие задачи: преодолеть имеющиеся нарушения речевой моторики, затормозить неправильные речевые навыки, создать взамен их новые, автоматизировать эти навыки.

Правдина О.В. выделила три периода в работе по коррекции дизартрии.

В первый период проводится работа по преодолению насильственных движений, пассивности ребенка, саливации.

Во время второго периода идет работа по преодолению основного нарушения – произносительной стороны речи.

На третьем периоде идет автоматизация сформированных навыков.

Данилова Л.А. [14] помимо коррекции речи у дошкольников с дизартрией считает обязательным развитие у них восприятия, а именно:

развитие временных представлений, развитие пространственных представлений, понимания причинно-следственных отношений, осязания, а также формирование обобщений.

Смирнова Л.Н. выделила три этапа коррекционной работы над звукопроизношением у детей:

- отработка правильного произношения звуков;
- развитие моторики речевого аппарата;
- дифференциация и автоматизация звуков речи до степени автоматизма в речевом потоке.

Система дошкольников с ФФНР включает коррекцию звукопроизношения, формирование восприятия и фонематического слуха, подготовку к обучению грамоте.

Волкова Г.А. [7] разработала дифференцированные методики и практические рекомендации по логоритмическому воздействию на детей.

Логопедическая ритмика – одно из средств развития и совершенствования моторики и речи дошкольников с речевыми нарушениями. Сочетание музыки, движения и речи на логоритмических занятиях повышает эффективность логопедической работы в целом.

Для логопедической ритмики важны исследования Гуревич М.О., Леонтьева А.А., дающие знания о взаимозависимости речевой и общей моторики. Исследователи указывали на связь речи и выразительных движений [40], речевых и двигательных анализаторов – Иванов-Смоленский А.Г., Лурия А.Р., Тяпугин Н.П. [29], на связь формы произношения с характером движений.

Особенно важны для логоритмического воспитания данные о коррекции между степенью развития тонкой моторики кисти руки и уровнем развития речи у детей. Кольцова М.М. [19] считает, что «есть все основания рассматривать кисть руки как орган – такой – же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки есть еще одна речевая зона мозга».

Важнейшей задачей, определяющей особую значимость логопедической ритмики как одного из звеньев логопедической коррекции, является формирование и развитие у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии сенсорных и двигательных способностей как основы воспитания, перевоспитания речи и устранения речевых нарушений.

Таким образом, изучив методическую литературу по данной проблеме, мы выявили, что достаточно много исследователей занимались изучением фонетико – фонематических нарушений у детей с дизартрией. На наш взгляд, более полный и комплексный подход к преодолению фонетико – фонематического недоразвития речи у детей предложен Волковой Г.А. [7].

3.2. Организация и проведение формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей дошкольного возраста с легкой дизартрией проходил в период с 01.10.15г. по 31.12.15г., в нем участвовали те же дети, что и в констатирующем эксперименте, в ходе которого нами выявлено, что большинство детей имеют фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкую степень псевдобульбарной дизартрии.

Коррекция звукопроизношения, артикуляционной моторики (в частности расширение объема движений губ и языка), общей моторики, произвольной моторики пальцев рук, фонетической и фонематической стороны речи проводилась на логоритмических занятиях. Для подготовки к занятиям мы использовали методические разработки Волковой Г.А. [7] и Картушиной М.Ю. [17].

Нами было проведено 12 фронтальных и 24 подгрупповых занятий и индивидуальные занятия. Фронтальные занятия проводились 1 раз в неделю продолжительностью 20 мин., с участием специалистов МАДОУ (учитель-логопед, музыкальный руководитель, инструктор по ФИЗО). Перечень фронтальных логоритмических занятий (см. Приложение 13).

Подгрупповые занятия проводились 2 раза в неделю с участием музыкального руководителя и инструктора по ФИЗО. Перечень подгрупповых логоритмических занятий (см. Приложение 14).

Индивидуальные занятия исходя из индивидуальных особенностей детей, учитывались их возрастные возможности. Занятия проводились 2 раза в неделю с каждым ребенком. На индивидуальных занятиях осуществлялась: постановка звуков, подготовка органов артикуляции к постановке звуков, автоматизация звуков (в слогах, в словах, в предложениях), дифференциация звуков [ш] - [с], [з] - [з'], [ж] - [ш].

Во все виды логоритмических занятий включались следующие элементы:

- чистоговорки для автоматизации звуков;
- упражнения на развитие общей моторики для мышечно-двигательного и координационного тренинга;
- пальчиковая гимнастика для развития тонких движений пальцев рук;
- музыкальные игры, способствующие развитию речи, умению ориентироваться в пространстве, внимания;
- песни и стихи, сопровождаемые движениями рук, для развития плавности и выразительности речи, речевого слуха и речевой памяти;
- мело – и ритмодекламации для координации движения, слуха, речи;
- коммуникативные игры и танцы для развития динамической стороны эмпатии, позитивного самоощущения, общения, эмоциональности и выразительности невербальных средств общения;
- упражнения для развития мимических мышц, воображения и ассоциативно-образного мышления, эмоциональной сферы;
- упражнения на релаксацию для снятия физического и эмоционального напряжения.

Примерные конспекты занятий представлены в (см. Приложение 23). Рассмотрим конкретные задания (упражнения) по названным элементам.

Коррекция общей моторики у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии осуществлялось в ходе:

- музыкальных игр, способствующих развитию внимания, речи, умению ориентироваться в пространстве (см. Приложение 24).
- упражнений на развитие общей моторики для мышечно-двигательного и координационного тренинга.

Развитие произвольной моторики пальцев рук проводилась в процессе проведения:

- пальчиковой гимнастики для развития тонких движений пальцев рук (см. Приложение 25).

Коррекция артикуляционной моторики проводилась с помощью:

- чистоговорок для автоматизации и дифференциации звуков;
- комплексов артикуляционной гимнастики;
- упражнений и игр (см. Приложение 26).

Развитие фонетической и фонематической стороны речи осуществлялось в ходе мело - и ритмодекламаций для координации речи, слуха, движения, пения песен и рассказывания стихов, сопровождаемых движениями рук, для выразительности речи и развития плавности, речевой памяти и речевого слуха (см. Приложение 27).

Элементы логоритмического занятия использовались на других занятиях, таких как: развитие речи, ознакомление с предметным и окружающим миром, физическое развитие и др.; во время утреннего приема, в режимных моментах во время прогулки и т.д.

После проведенной работы мы выявили, что развитие звукопроизношения у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии должно происходить поэтапно, с включением логопедической ритмики и привлечением таких специалистов МАДОУ как: логопед, психолог, воспитатель, музыкальный руководитель, инструктор по физическому обучению.

В результате проведенного формирующего эксперимента было проведено повторное логопедическое обследование.

3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента

Формирующий эксперимент проходил в три этапа:

1 этап – начальный (определение направлений и содержания коррекционной работы по исправлению звукопроизношения детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии);

2 этап – основной (проведение формирующего эксперимента в соответствии с разработанной программой коррекционной работы);

3 этап – завершающий (оценивание эффективности проведенного эксперимента).

Контрольное исследование показало следующие результаты (см. Приложение 15).

В таблице 12 приведены результаты обследования состояния общей моторики после обучения. Данные показывают, что практически у всех детей улучшилась двигательная память, произвольное торможение движений и динамическая координация движений. Общий балл состояния общей моторики увеличился с 107 до 113 на 6 баллов. В результате проведенной работы состояние общей моторики хоть и не значительно, но улучшилось у всех детей кроме Семена. Сопоставительный анализ обследования произвольной моторики пальцев рук до и после обучения (см. Приложение 16).

В таблице 13 приведена балльная оценка состояния мелкой моторики по ряду показателей до и после обучения. Мы видим, что показатели статической и динамической координации движений увеличились у Маши, Насти, Даши и Дениса. У Кирилла и Семена состояние произвольной моторики пальцев рук не изменилось. Общий балл состояния произвольной моторики пальцев рук увеличился с 29 до 33 на 4 балла. Сопоставительный

анализ обследования произвольной моторики пальцев рук до и после обучения (см. Приложение 16).

В таблице 14 приведена балльная оценка состояния артикуляционного аппарата до и после обучения. Можно сделать вывод, что показатели хорошо улучшились у Дениса, Маши и Кирилла, незначительное улучшение у Семена и Даши, без изменений у Насти. Общий балл обследования состояния артикуляционного аппарата 58 увеличился до 66 на 8 баллов. Сопоставительный анализ обследования состояния артикуляционного аппарата до и после обучения (см. Приложение 17).

В таблице 15 приведена балльная оценка состояния звукопроизношения по ряду показателей до и после обучения. Результаты повторного обследования показали, что звукопроизношение детей в целом улучшилось. Значительное улучшение отмечено у Семена, Даши и Кирилла – исчезла замена звуков и появился звук [p]; незначительное улучшение произошло у Насти и Маши – в некоторых словах они по-прежнему заменяют [p] на [л] и [p'] на [л']. Состояние звукопроизношения не улучшилось только у Дениса. Общий балл предварительного обследования 72 увеличился на 8 баллов. Сумма баллов повторного обследования составила 80 баллов. Сопоставительный анализ обследования звукопроизношения до и после обучения (см. Приложение 18).

В таблице 16 приведена балльная оценка состояния слоговой структуры слова по ряду показателей до и после обучения. На предварительном обследовании дети набрали следующее количество баллов: Настя – 32, Даша – 29, Маша – 33, Денис – 27, Семен – 27, Кирилл – 32. На повторном обследовании улучшили свои результаты: Настя – 35 баллов, Даша – 33 балла, Маша – 36 баллов, Денис – 32 балла, Семен – 33 балла, Кирилл – 36 баллов. Общий балл предварительного обследования – 180 увеличился на 25 баллов. Дети стали легче делить слова на слоги, определяют закрытый слог или открытый, слова с открытыми слогами

разбирают легче. Сопоставительный анализ обследования слоговой структуры слова до и после обучения (см. Приложение 19).

В таблице 17 приведена балльная оценка состояния функций фонематического слуха до и после обучения. Данные показывают, что практически у всех детей улучшились функции фонематического слуха, кроме Семена. Дети выделяют исследуемый звук среди слогов и слов, правильно повторяют слоговый ряд, определяют наличие исследуемого звука на картине. Общий балл предварительного обследования 101 увеличился на 9 баллов. Сопоставительный анализ обследования функций фонематического слуха до и после обучения (см. Приложение 20).

В таблице 18 приведена балльная оценка состояния звукового анализа слов до и после обучения. Общий балл 133 увеличился до 153. Занятия логоритмикой помогли детям в развитии звукового анализа. Произошел прогресс в развитии у всех детей. Сопоставительный анализ обследования звукового анализа слов до и после обучения (см. Приложение 21).

При повторном обследовании рассматривались показатели такие как: состояние произвольной моторики пальцев рук, общей моторики, звукопроизношения, артикуляционного аппарата, слоговой структуры слова, звукового анализа слов, функций фонематического слуха. Обследование активного словаря и обследование понимания речи повторно не проводилось, так как на предварительном обследовании у детей состояния этих функций оказалось достаточно развитым.

Выводы по третьей главе

В результате проведенного формирующего эксперимента мы получили положительные результаты. Произвольная моторика пальцев рук улучшилась на 4 балла, состояние общей моторики на 6 баллов. Звукопроизношение на 8 баллов, состояние артикуляционного аппарата на 8 баллов, слоговая структура на 25 баллов, звуковой анализ слов на 20 баллов, фонематический слух на 9 баллов.

На этапе констатирующего эксперимента средний балл составил 108,6 баллов. Таким образом, улучшение всех функций речи составило 11,4 балла.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведения констатирующего эксперимента обследованы были дети по следующим параметрам: общие сведения о ребенке, состояние произвольной моторики пальцев рук, состояние общей моторики, состояние мимической мускулатуры, слоговую структуру слова, функциональные возможности органов артикуляционного аппарата, понимание речи, фонетическую сторону речи, фонематический слух и восприятие, активный словарь.

Нами были получены следующие результаты (в баллах):

- состояние произвольной моторики пальцев рук – 29 баллов;
- состояние общей моторики – 107 баллов;
- состояние мимической мускулатуры – 90 баллов (максимальное количество);
- слоговая структура слова – 180 баллов;
- функциональные возможности органов артикуляционного аппарата – 58 баллов;
- фонетическая сторона речи – 72 балла;
- фонематический слух и восприятие – 101 балл;
- активный словарь – 133 балла.

Анализ результатов медицинского, педагогического и логопедического исследования позволил подтвердить структуру речевого дефекта обследуемых детей: все дети имеют фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкую степень псевдобульбарной дизартрии.

Обследование показало, что наибольшего внимания в коррекционной работе требуют компоненты такие как: произвольная моторика пальцев рук, общая моторика, артикуляционная моторика (в частности расширение объема движений языка и губ), фонетическая и фонематическая стороны речи.

Обследование фонетической стороны речи показало, что имеются значительные нарушения звукопроизношения (необходима коррекция шипящих, свистящих и сонорных звуков).

Занятия проводились в тесном контакте с учителем-логопедом, музыкальным руководителем и инструктором по ФИЗО.

По итогам работы был проведен контрольный эксперимент, получены следующие результаты:

Состояние произвольной моторики пальцев рук – 33 балла.

Состояние общей моторики – 113 баллов.

Слоговая структура слова – 205 баллов.

Функциональные возможности органов артикуляционного аппарата – 66,6 баллов.

Фонетическая сторона речи – 80 баллов.

Фонематический слух и восприятие – 110 баллов.

Активный словарь – 153 балла.

Таким образом, проведенная нами работа дала положительный результат, состояние всех показателей улучшилось. Выбранная методика является эффективной при коррекции звукопроизношения у детей с ФФНР легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Состояние звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста было бы гораздо лучше, если работа с использованием логоритмики проводилась с момента появления у ребенка первых слов, с раннего возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксакова, Т. Ю. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы с дошкольниками с ОНР / Т. Ю. Аксакова. – СПб. : Изд-во Детство – Пресс, 2009. – 128 с.
2. Боромыкова, О. С. Коррекция речи и движения с музыкальным сопровождением / О. С. Боромыкова. СПб, Дельта, 1999. – 68 с.
3. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика / Г. А. Волкова. - СПб, 2010. – 352 с.
4. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика / Г. А. Волкова. – М. : Просвещение, 1985. – 93 с.
5. Гаркуша, Ю. Ф. Система коррекционных занятий воспитателям в детском саду для детей с нарушениями речи / Ю. Ф. Гаркуша – М. : 1992. – 46 с.
6. Гоголева, М. Ю. Логоритмика в детском саду / М. Ю. Гоголева – Ярославль, 2006. – 62 с.
7. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников / – М, 1985. – 120 с.
8. Картушина, М. Ю. Логоритмические занятия в детском саду / М. Ю. Картушина – М. : Сфера, 2003. – 140 с.
9. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников / Г. А. Каше – М. : 1972. – 150 с.
10. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова – М. : 1979. – 160 с.
11. Кузнецова, Е. В. Логопедическая ритмика в играх и упражнениях для детей с тяжелыми нарушениями речи / Е. В. Кузнецова – Издательство : «Гном и Д», 2004. – 190 с.
12. Крупенчук, О. И. Научите меня говорить правильно / О. И. Крупенчук – СПб. : 2003. – 170 с.
13. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А. Р. Лурия – М, 1962. – 164 с.

14. Миронова, С. А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С. А. Миронова – М. : 1991. – 130 с.
15. Правдина, О. В. Логопедия / О. В. Правдина – М. : - 1973. – 210 с.
16. Румянцева, Е. Ю. Психолого-педагогическая характеристика детей с дизартриями, страдающими церебральным параличом / Е. Ю. Румянцева – СПб. : 1999. – 208 с.
17. Бачина, О. В. Пальчиковые игры с предметами / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – М. : АРКТИ, 2006. – 140 с.
18. Воробьева, Т. А., Мяч и речь / Т. А. Воробьева, О. И. Крупенчук. – СПб. : Дельта, 2001.
19. Галкина, Г. Г. Пальцы помогают говорить. Коррекционные занятия по развитию мелкой моторики у детей / Г. Г. Галкина, Т. И. Дубинина. – М., Издательство «Гном и Д.», 2005. – 40 с.
20. Галкина, В. Б. Использование физических упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук при коррекции нарушения речи у учащихся начальных классов. Дефектология / В. Б. Галкина, Н. Ю. Хомутова. – М. : 1999, № 3, - 42 с.
21. Коноваленко, В. В. Хлоп – топ / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. - М. : – 2004. – 37 с.
22. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом / Е. М. Мастюкова., М. В. Ипполитова. – М., 1996. – 114 с.
23. Логопедическая ритмика : Методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи / Р. Л. Бабушкина, О. М. Кислякова. -. СПб. : 2005. – 64 с.
24. Логоритмические упражнения без музыкального сопровождения : методическое пособие / Е. А. Алябьева. – М. : – 2006. – 57 с.
25. Формирование мелкой моторики рук : Игры и упражнения : методическое пособие / С. Е. Большакова.– М., 2008. – 64 с.

26. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях ДОУ : Сборник методических рекомендаций / Г. В. Гуровец – СПб. : - 240 с.
27. Конспекты логоритмических занятий с детьми 2-3 лет : методические рекомендации / М. Ю. Картушина– М. : 2008. – 56 с.
28. Логоритмика для малышей: Сценарии занятий с детьми 3-4 лет : методические рекомендации / М. Ю. Картушина М. : 2005. – 88 с.
29. Коррекционно-педагогическая работа в ДОУ для детей с нарушениями речи : методические рекомендации / В. Ю. Секачев / М. : 2001. – 157 с.
30. Воспитание правильной речи у детей : методические рекомендации / Р. Е. Левина–АПН РСФСР. - 1958. – 120 с.
31. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Г. Р. Шашкина – М. : 2005. – 192 с.
32. Логопедия : учебное пособие для студентов институтов по спец. «Дефектология» / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др. – М. : 1989. – 528 с.
33. Логоритмические занятия в детском саду : практическое пособие / М. Ю. Картушина. – М., 2005. – 192 с.
34. Логопедия : учебное пособие для студентов институтов по специальности «Дефектология» / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др. – М. : 1989. – 528 с.
35. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами : учебное пособие / Л. В. Лопатина – СПб. : 2004. – 120 с.
36. Логопедия – речь, ритм, движение: пособие для логопедов и родителей / И. С. Лопухина– СПб. : 1997. – 180 с.
37. Логоритмические занятия с детьми раннего возраста (2-3 года) : практическое пособие / Н. А. Лукина, И. Ф. Сарычева. – СПб. : 2004. – 112 с.

38. Методы обследования речи у детей : методические рекомендации / Г. В. Чиркина, И. Г. Власенко – М. : 1996. – 103 с.
39. Фонетическая и логопедическая ритмика в ДОУ : пособие для воспитателей и логопедов / Н. В. Микляева, О. А. Полозова., Ю. Н. Родионова – М., 2004. – 120 с.
40. Музыкальные игры и упражнения для развития и коррекции речи детей: пособие для дефектологов, музыкальных руководителей и воспитателей / О. В. Клезович – М. : 2005. – 152 с.
41. Речевая ритмика для малышей; занятия с глухими и слабослышащими детьми 2-3 лет : методическое пособие для педагогов и родителей / О. О. Новикова, Н. Д. Шматко – М. : 2003. – 86 с.
42. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. / Т. В. Волосовец – М., 2000. – 200 с.
43. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников : пособие для родителей и педагогов / Л. П. Савина – М., 2000. – 48 с.
44. Пальчиковые шаги. Упражнения на развитие мелкой моторики : методические рекомендации / Е. Ю. Тимофеева, Е. И. Чернова. - СПб. : 2007. – 150 с.
45. Коррекция фонетических нарушений у детей. Подготовительный этап : пособие для логопеда / Т. А. Ткаченко. – М. : 2008. – 112 с.
46. Логопедические технологии обследования речи : учебное методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург, 2005. – 96 с.
47. Структура и содержание речевой карты : учебное методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург, 1998. – 50 с.
48. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение: методическое пособие / Т. Б. Филичева, Т. Б. Туманова. – М. : 1999. – 80 с.
49. Учись говорить правильно : методическое пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : 1993. – 86 с.

50. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение : методическое пособие / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : 2000. – 50 с.
51. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим нарушением речи (старшая группа детского сада) : методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Г. М. Чиркина. – М. : 1993. – 74 с.
52. Основы логопедии : методическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Н. А. Чевелева. – М., 1989. – 180 с.
53. Воспитание у детей правильного произношения : Практикум по логопедии : учебное пособие для учащихся педагогических училищ по специальности «Дошкольное воспитание» / М. Ф. Фомичева. – М. : 1989. – 239 с.
54. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения / М. Ф. Фомичева - М. : 1966. – 230 с.
55. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: методическое пособие / Т. А. Фотекова. – М. : 2000. – 56 с.
56. Якубович, М. А. Коррекция двигательных и речевых нарушений методами физического воспитания / М. А. Якубович, О. В. Преснова. – М. : 2006. – 130 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Схема 1

Механизм нарушения речи при легкой степени псевдобульбарной дизартрии



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1

Общие сведения

Список детей	Общий анамнез				Речевой анамнез			
	Беременность	Роды	Заболевания	Развитие моторной сферы	Гуление	Лепет	Первые слова	Фраза
Даша М.	1	1-е срочные	Простудные	Сидит с 6 мес. Ходит с 12 Мес.	3мес.	6мес.	1,5 года	2,5 Года
Маша Ч.	3	2-е кеса-рево гипоксия	-	Сидит с 6мес. Ходит с 9мес.	3мес.	5мес.	1,2 года	2года
Настя Б.	3	2-е срочные	Простудные	Сидит с 7мес. Ходит с 12мес.	4мес.	6мес.	1,5 года	2,5 года
СеменМ.	3	3-е срочные	Отит	Сидит с 6мес. Ходит с 13мес.	3мес.	6мес.	1,5 года	2 года
ДенисК.	2	2-е срочные гипоксия	-	Сидит с 7мес. Ходит с 13мес.	4мес.	7мес.	1,5 года	2,5 года

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 2

Результаты обследования состояния общей моторики

Список детей	Исследование двигательной памяти	Исследование произвольного торможения движения	Исследование статической координации движения	Исследование динамической координации движения	Исследование Пространственной организации движения	Исследование темпа	Исследование ритмического чувств	Общий балл
Даша М.	3	2	3	3	2	3	3	19
Маша Ч.	2	3	3	2	2	3	3	18
Настя Б.	3	2	3	3	2	3	3	19
Семен М.	2	3	2	2	3	2	3	17
Денис К.	3	2	3	1	2	2	3	16
Кирилл Г.	3	2	3	2	2	3	3	18

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 3

Результаты обследования произвольной моторики пальцев рук

Список детей	Исследование статической координации движений	Исследование динамической координации движений	Общий балл
Даша М.	2	3	5
Маша Ч.	3	2	5
Настя Б.	3	2	5
Семен М.	3	2	5
Денис К.	2	2	4
Кирилл Г.	3	2	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 4

Результаты обследования состояния органов артикуляционного аппарата

Список детей	Исследование двигательной функции губ	Исследование двигательной функции челюсти	Исследование двигательной функции языка	Исследование продолжительности и силы выхода	общий балл
Даша М.	2	3	2	3	10
Маша Ч.	3	3	2	3	10
Настя Б.	2	3	2	3	10
Семен М.	2	3	2	3	10
Денис К.	2	3	1	2	8
Кирилл Г.	2	3	2	3	10

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 5

Обследование мимической мускулатуры

Список детей	Исследование объема и качества движений мышц лба	Исследование объема и качества движений мышц глаз	Исследование объема и качества движений мышц щёк	Исследование возможности произвольного формирования произвольных мимических поз	Исследование символического праксиса	общий балл
Даша М.	3	3	3	3	3	15
Маша Ч.	3	3	3	3	3	15
Настя Б.	3	3	3	3	3	15
Семен М.	3	3	3	3	3	15
Денис К.	3	3	3	3	3	15
Кирилл Г.	3	3	3	3	3	15

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 6

Результаты обследования звукопроизношения

Список детей	Гласные а, о, у, э, и, ы	Свистящие с, з	Шипящие ц, ш, ж, щ, ч	Соноры р, л, м, н, р', л', м', н'	Йотированные я, ё, ю	общий балл
Даша М.	3	2	2	1	3	11
Маша Ч.	3	3	2	2	3	12
Настя Б.	3	2	2	1	3	11
Семен М.	3	3	2	2	3	13
Денис К.	3	2	2	2	3	12
Кирилл Г.	3	2	2	2	3	12

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица 7

Результаты обследования слоговой структуры слова

Список детей	Результаты обследования слоговой структуры слова													
	Односложные слова с закрытым слогом	Двусложные слова из двух прямых открытых слогов	Двусложные слова с одним закрытым слогом	Двусложные слова со стечением согласных в середине слова	Односложные со стечением согласных в начале слова	Односложные слова со стечением согласных в конце слова	Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова	Двусложные слова со стечением согласных в конце слова	Трехсложные слова из трех открытых слогов	Трехсложные слова с последним	Трехсложные слова с последним закрытым слогом	Трехсложные слова со стечением согласных	Четырехсложные слова со стечением согласных	Многосложные слова из сходных звуков
Даша М.	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2
Маша Ч.	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
Настя.Б.	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
Семен.М.	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
Денис К.	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2
Кирилл.Г.	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Таблица 8

Результаты обследования функций фонематического слуха

Список детей	Опознание фонем	Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам	Повторение за логопедом словарного ряда	Выделение исследуемого звука среди слогов	Выделение исследуемого звука среди слов	Определение наличия исследуемого звука на картинке	Определение места звука	общий балл
Даша М.	3	1	2	2	2	2	3	15
Маша Ч.	3	3	1	2	3	3	3	18
Настя Б.	3	3	2	2	2	3	3	18
Семен М.	3	2	2	3	2	2	3	17
Денис К.	3	2	1	2	3	2	3	16
Кирилл Г.	3	2	2	3	2	2	3	17

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица 9

Результаты обследования звукового анализа слов

Список детей	Определение количества звуков в словах	Выделить последовательно звуки в словах	Назвать первый ударный гласный звук	Определить последний согласный звук в словах	Выделить согласный звук из начала слова		Назвать ударный гласный звук в конце слова	Определить третий звук в слове	Закончить слово	Объяснить смысл слова	общий балл
Даша М.	2	1	3	3	3	3	1	3	3	1	20
Маша Ч.	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	22
Настя Б.	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	21
Семен М.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	24
Денис К.	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	24
Кирилл Г.	2	2	3	3	3	3	3	2	1	20	

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Таблица 10

Результаты обследования понимания речи

Список детей	Обследование понимания номинативной стороны речи	Обследование понимания предложений	Обследование понимания грамматических форм	Общий балл
Даша М.	3	3	2	8
Маша Ч.	3	3	2	8
Настя Б.	3	3	3	9
Семен М.	3	3	3	9
Денис К.	3	3	3	9
Кирилл Г.	3	3	3	9

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 11

Результаты обследования активного словаря

Список детей	Обследования слов, обозначающих предметы	Название признаков предмета	Подбор антонимов	Подбор синонимов	Общий балл
Даша М.	3	3	2	3	11
Маша Ч.	3	3	2	3	11
Настя Б.	3	3	3	2	11
Семен М.	3	1	2	2	8
Денис К.	3	2	3	3	11
Кирилл Г.	3	2	3	3	11

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Перечень фронтальных логоритмических занятий.

№	Название занятия	Срок
1.	«В гостях у лесного гнома»	октябрь
2.	«Прогулка в осенний лес»	октябрь
3.	«Спор овощей»	октябрь
4.	«Яблоко» по мотивам сказки В. Сутеева	октябрь
5.	«Краски осени»	ноябрь
6.	«Приключения дождика»	ноябрь
7.	«Магазин игрушек»	ноябрь
8.	«Почему медведь зимой спит»	ноябрь
9.	«Кот, петух и лиса»	декабрь
10.	«Путешествия снежинки»	декабрь
11.	«Теремок – холодок»	декабрь
12.	«Дед мороз построил дом»	декабрь

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Перечень подгрупповых логоритмических занятий.

№	Названия занятий	Срок
1.	«Полная корзинка»	октябрь
2.	Звук и буква «А». Путешествие по осеннему лесу	октябрь
3.	Звук и буква «У». Путешествие по осеннему лесу	октябрь
4.	«Осенняя ярмарка»	октябрь
5.	Автоматизация звуков [с], [с']. Зимняя прогулка	октябрь
6.	«Сундучок осени»	октябрь
7.	Дифференциация звуков [с] и [з]. Цветик-семицветик	октябрь
8.	Автоматизация звука [ц]. Путешествие в лес	октябрь
9.	«Город игрушек»	ноябрь
10.	Автоматизация звука [ш]. Кошка да мышка	ноябрь
11.	«Палочка-выручалочка» по мотивам русской сказки	ноябрь
12.	Дифференциация звуков [с] и [ш]. Путешествие в зимний лес	ноябрь
13.	«Колосок» по мотивам украинской сказки	ноябрь
14.	Автоматизация звука [ж]. Пасека	ноябрь
15.	«Как коза в лесу избушку построила»	ноябрь
16.	«От чего у белого медведя нос черный»	ноябрь
17.	«Дед мороз построил дом»	декабрь
18.	Дифференциация звуков [ж] и [ш]. Прогулка в лес	декабрь
19.	«Морозята»	декабрь
20.	«Кто как к зиме готовится»	декабрь
21.	«Мороз, солнце и ветер» по мотивам русской сказки	декабрь
22.	Автоматизация звука [щ]. Поездка к бабушке	декабрь
23.	«Новоселье»	декабрь
24.	«Новогодний поезд»	декабрь

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Таблица 12

Сопоставленный анализ результатов обследования общей моторики до и после обучения.

Список детей	Исследование двигательной памяти		Исследование произвольного торможения движения		Исследование статической координации движения		Исследование динамической координации движения		Исследование пространственной организации движения		Исследование темпа		Исследование ритмического чувства		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Даша М.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	19	20
Маша Ч.	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	18	19
Настя Б.	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	19	20
Семен М.	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	17	17
Денис К.	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	16	18
Кирилл Г.	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	18	19

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Таблица 13

Сопоставительный анализ обследования произвольной моторики пальцев рук до и после обучения.

Список детей	Исследование статической координации движений		Исследование динамической координации движений		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после
Даша М.	2	3	3	3	5	6
Маша Ч.	3	3	2	3	5	6
Настя Б.	3	3	2	3	5	6
Семен М.	3	3	2	2	5	5
Денис К.	2	2	2	3	4	5
Кирилл Г.	3	3	2	2	5	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Таблица 14

Сопоставительный анализ обследования состояния артикуляционного аппарата до и после обучения.

Список детей	Исследование двигательной функции губ		Исследование двигательной функции челюсти		Исследование двигательной функции языка		Исследование продолжительности и силы выдоха		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Даша М.	2	3	3	3	2	2	3	3	10	11
Маша Ч.	3	3	3	3	2	3	2	3	10	12
Настя Б.	2	2	3	3	2	2	3	3	10	10
Семен М.	2	3	3	3	2	2	3	3	10	11
Денис К.	2	2	3	3	1	2	2	3	8	10
Кирилл Г.	2	3	3	3	2	3	3	3	10	12

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Таблица 15

Сопоставительный анализ обследования звукопроизношения до и после обучения.

Список детей	гласные		свистящие		шипящие		соноры		йотированные		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Даша М.	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	11	13
Маша Ч.	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	13	14
Настя Б.	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	11	12
Семен М.	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	13	15
Денис К.	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	12	12
Кирил л Г.	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	12	14

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Таблица 16

**Сопоставительный анализ обследования слоговой структуры слова
до и после обучения.**

Список детей	Односложные слова с закрытым слогом		Двусложные слова из двух прямых открытых слогов		Двусложные слова с одним закрытым слогом		Двусложные слова со стечением согласных в середине слова		Односложные со стечением согласных в начале слова		Односложные слова со стечением согласных в конце слова		Двусложные слова со стечением согласных в начале и середине слова		Двусложные слова со стечением согласных в конце слова		Трёхсложные слова из трех открытых слогов		Трёхсложные слова с последним закрытым слогом		Трёхсложные слова со стечением согласных		Четырёхсложные слова со стечением согласных		Многосложные слова из сходных звуков		
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	
Даша М.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Маша Ч.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Настя Б.	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2
Семён М.	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Таблица 17

Сопоставительный анализ обследования функций фонематического слуха до и после обучения

Список детей	Опознавание фонем		Различение фонем, близких по способу и		Повторение за логопедом словарного ряда		Выделение исследуемого звука среди слогов		Выделение исследуемого звука среди слов		Определение наличия исследуемого звука на		Определение места звука		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Даш а М.	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	15	18
Маш а Ч.	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	20
Наст я Б.	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	18	19
Сем ен М.	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	17	17
Ден ис К.	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	16	17
Кир илл Г.	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	17	19

ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Таблица 18

Сопоставительный анализ обследования звукового анализа слов до и после обучения

Список детей	Определение количества звуков в словах		Выделить последовательно звуки в словах		Назвать первый ударный гласный звук		Определить последний согласный звук в словах		Выделить согласный звук из начала слова		Назвать ударный гласный звук в конце слова		Определить третий звук в слове		Закончить слово		Объяснить смысл предложения		Общий балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Даша М.	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2
Маша Ч.	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2
Настя Б.	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2
Семён М.	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
Денис К.	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
Кирилл Г.	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2
																			2	2
																			4	6
																			1	5
																			4	7
																			4	5
																			2	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Общие сведения о воспитаннике

1. Дата обследования: 15.03.2015 г.
2. Фамилия, Имя, Отчество: Маша Ч.
3. Дата рождения: 09.06.2010 г.
4. Домашний адрес: п. Бобровский
5. Заключение психиатра (психоневролога): ММД
6. Заключение невропатолога: СДВГ
7. Состояние органов слуха и носоглотки: в норме
8. Данные окулиста: здорова
9. Заключение медико-педагогической комиссии: ФФНР, Дизартрия
10. Посещает дошкольное учреждение (вид, группу): Муниципальное Автономное Дошкольное Учреждение, логопедическая группа
11. Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений: ребенок не собранный, легко отвлекаемый, присутствуют перепады настроения
12. Жалобы родственников: нечеткое произношение звуков, рассеянность
13. Данные о родителях ребенка: мать – 29 лет, отец – 31 год
14. Общий анамнез:
от какой беременности ребенок: от 3 –ей
 - характер беременности: течение беременности нормальное
 - течение родов: роды срочные, кесарево сечение, гипоксия плода
 - вес и рост при рождении: вес – 3250, рост – 51 см
 - на какие сутки выписан из роддома: на 10
 - вскармливание: грудное до 4 месяцев
 - особенности питания: грудь сосала вяло
 - перенесенные ребенком заболевания, травмы, интоксикации: продольный порез левой кисти – 2 года, травма зубов (отсутствует один зуб) – 3 года

15. Раннее психомоторное развитие:

- когда начал различать слуховые и зрительные раздражители: через несколько дней после рождения
- когда начал тянуться за игрушками: около 3 месяцев
- когда стал держать голову: в 1,5 месяца
- когда стал самостоятельно садиться: 6 месяцев ходить: 9 месяцев
- когда появились зубы: 4 месяца
- поведение ребенка до года: ребенок активный, любознательный
- появление навыков самообслуживания: к 1 году

16. Речевой анамнез:

- гуление: 3 месяца
- лепет: 5 месяцев
- первые фразы, слова: 1 год 2 месяца
- развитие речи: соответствует возрасту
- с какого времени замечено нарушение речи: с 3 лет
- речевая среда: достаточная, хорошая
- занимался ли с логопедом: нет
- характеристика речи в настоящее время: нечеткое произношение звуков [ш], [ж]; замена [р] на [л], отсутствие интонационной выразительности при чтении стихов

Обследование состояния общей моторики

Прием	Содержание занятия	Характер выполнения
Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб	Руки вперед, вверх, в стороны, на пояс. Повторить все движения за педагогом за исключением одного.	Выполняет без заминок, легко переключается с одного движения на другое.
Исследование произвольного торможения движений	Маршировать и остановиться внезапно по сигналу.	Присутствует соответствие двигательной реакции сигналу
Исследование статической координации движений	Поза Ромберга. Стоять с закрытыми глазами на правой, затем на левой ноге.	Выполняет неуверенно
Исследование динамической координации движений	Маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Выполнить подряд 3-5 приседаний.	Чередование хлопка и шага не удается
Исследование пространственной организации двигательного акта	Повторить за логопедом движения в кабинете (по кругу, по диагонали и т.д.)	Ошибки при выполнении движений
Исследование темпа	Удерживать заданный темп в движениях рук. Письменная проба.	Выполняет без затруднений
Исследование ритмического чувства	Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок // /, // /, /// /, // //, // ///, /// //, /// ///, // ///, /// // Музыкальное эхо.	Ошибки при воспроизведении ритмического рисунка

Обследование мелкой моторики

Прием	Содержание занятия	Характер выполнения
Исследование статической координации движений	Распрямить ладонь со сближенными пальцами Развести пальцы «зайчик» «кольцо» «ножницы» «коза»	Выполняет упражнения без ошибок, но возникают трудности при быстрой смене позы
Исследование динамической координации движений	Сжать – разжать кулак Соединить, разъединить пальцы Попеременное соединение пальцев с большим Менять положение рук – одна в ладонь, другая в кулак	Присутствует напряженность в выполнении движений

Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата

Губы – естественной толщины, толстые, расщеление верхней губы, послеоперационные рубцы, загубные уздечки (укорочены, короткая уздечка верхней губы)

Зубы – ровные, здоровые, расположены вне челюсти дуги, мелкие, редкие, кривые, недоразвитые, кариозные, наличие диастем.

Прикус – физиологический, открытый передний, открытый боковой односторонний, двухсторонний.

Строение челюсти – прогения, прогнатия, норма.

Язык – толстый, вялый, напряженный, маленький, длинный, узкий, не выражены части языка, оттянут вглубь рта, норма.

Подъязычная уздечка – короткая, эластичная, натянутая, приращенная, неэластичная, норма.

Маленький язычок – отсутствует, укорочен, ресщеплен, свисает неподвижно по средней линии, отклоняется в сторону, норма.

Небо – куполообразное, естественной высоты, чрезмерно узкое, высокое, плоское, низкое.

Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата

Прием	Содержание занятия	Характер выполнения
Исследование двигательной функции губ	Сомкнуть губы Округлить губы В «трубочку» «улыбка» Поднять верхнюю губу вверх Опустить нижнюю губу Поднять и опустить обе губы Многokrратно произнести губные звуки	Выполняет правильно, без затруднений
Исследование двигательной функции челюсти	Широко открыть и закрыть рот Движения челюстью вправо – влево Движения нижней челюстью вперед	Выполнение правильное
Исследование двигательной функции языка	Широкий язык на нижней губе, затем на верхней Поочередно переводить кончик языка из правого угла рта в левый Поднять язык к верхним зубам, опустить в нижний Выдвинуть язык вперед, занести обратно	Не смогла сделать язык широким, узким
Исследование двигательной функции мягкого неба	Открыть рот, произнести «а» Провести шпателем по мягкому небу	Выполнение правильное
Исследование продолжительности и силы выдоха	Сделать выдох на любой предмет (листок бумаги) Сыграть на дудочке	Выдох сильный, продолжительный

**Исследование динамической организации движений органов
артикуляционного аппарата**

Содержание	Характер выполнения
Оскалить зубы, широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, занести на нижние зубы, закрыть рот.	Выполнила, язык напряжен
Широко открыть рот, как при звуке «а», растянуть губы в улыбке, вытянуть губы в трубочку, закрыть рот и сомкнуть губы.	Выполнила
Широко открыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его.	Выполнила
Широко открыть рот дотронуться кончиком языка до нижней губы, поднять кончик языка к верхним зубам, затем опустить за нижние зубы и закрыть рот.	Выполнила, но язык дрожит
Положить широкий кончик языка на нижнюю губу, приподнять боковые края языка, чтобы получилась чашечка, занести эту чашечку в рот, опустить кончик языка за нижние зубы и закрыть рот.	Не совсем правильное выполнение задания
Повторить звуковой или слоговый ряд: «а-и-у», «у-и-а», «кА-па-та», «па-ка-та», «пла-кло-тлу», «рал-лар», «тар-тал», «скла-вза-бцра».	Выполнила с трудом, нарушен звук [р]

Обследование звукопроизношения

Содержание занятия	Используемый речевой и наглядный материал	Характер выполнения
Гласные а, о, у, э, и, ы	Картинки: дым, аист, утка, муха, кот, иголка	Все слова прозвучали правильно
Свистящие с, з	Картинки: колесо, замок	Произнесла правильно
Шипящие ц, ш, ж, щ, ч	Картинки: цветок, шапка, жук, щетка, чашка	Произнесла верно
Соноры р, л, м, н, р', л', м', н'	Картинки: рука, редиска, лодка, лента, мухомор, мяч, нож, нитки	Замена [р] на [л] и [р'] на [л']
Йотированные я, ё, ю	Картинки: яблоко, юбка, ёжик	Назвала верно

Обследование функций фонематического слуха

Содержание занятия	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Характер выполнения
<p>Опознавание фонем:</p> <p>А) Подними руку, если услышишь гл. звук «о» среди других гласных</p> <p>Б) хлопни в ладоши. Если услышишь согл. звук «к» среди других согласных</p>	<p>А, у, ы, о, у, а, о, и, ы</p> <p>П, н, м, к, т, р</p>		<p>Выполнила</p> <p>Выполнила только после повторения</p>
<p>Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:</p> <p>А) звонких и глухих</p> <p>Б) шипящих и свистящих</p> <p>В) соноров</p>	<p>П-б, д-т, к-г, ж-ш, с-з, в-ф</p> <p>С,з,щ,ш,ж,ч</p> <p>Р.л.м.н</p>		<p>Выполняла старательно</p> <p>Выполнила</p> <p>ошибки</p>
<p>Повторение за логопедом слогового ряда:</p> <p>А) со звонкими и глухими звуками</p> <p>Б) с шипящими и свистящими</p>	<p>Да – та, та – да – та, да – та – да,</p> <p>ба – па, па – ба – па, ша – жа, жа – ша – жа, са – за – са, за – са – за</p> <p>Са – ша – са, шо – су – са, са – ша – шу, са – за – ца, ша – ща – ча, за – жа – за, жа – за – жа</p> <p>Ра – ла – ла, ла – ра - ла</p>		<p>Смешение слогов, выполнила с трудом</p> <p>Выполнила</p>

В) с сонорами			Не справилась
---------------	--	--	---------------

Продолжение таблицы

Выделение исследуемого звука среди слогов. Подними руку, если услышишь слог со звуком «с»	Ла,ка,ша,со,ны,ма,су,жу,сы,га,си		Не выделила исследуемый звук
Выделение исследуемого звука среди слов. Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком «ж»	Лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы		Справилась
Название слов со звуком «з»		Зонт, зима, зайчик	
Определение наличия звука «ш» в названии картинок	Колесо, ящик, сушка, шапка, машина, лыжи, цапля		Определила наличие звука
Название картинок и определение отличий в названиях	Бочка – почка, коза - коса		Отметила, что названия отличаются
Определение места звука «ч» в словах (начало, середина, конец)	Чайник, ручка, мяч		С трудом определила место звука в словах
Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш»	Сом, шапка, машина, коса, кошка, пылесос		Правильно разложила картинки

Обследование фонематического восприятия

Содержание занятия	Используемый речевой и наглядный материал	Характер выполнения
Определить количество звуков в словах	Ромашка, баран, магазин	С трудом определила количество звуков в словах
Выделить последовательно каждый звук в словах	Крыша, танкист, самолет	С трудом выделила звук [р] в слове крыша
Назвать первый гласный ударный звук	Оля, уши, астра	Выполнила
Определить последний согласный звук в словах	Стакан, щенок, стол, стадион	Выполнила
Выделить согласный звук из начала слова	Магазин, шуба, город, сок	Не смогла выделить первый звук в 3 слове
Назвать ударный гласный звук в конце слова	Ведро, грибы, рука, чулки	Выполнила
Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и в конце	Сосна	Только с помощью логопеда выделила звук [с]
Подобрать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	Рак, раки, кошка	Мак, маки, мотор
Назвать слова с 1 слогом, с 2,3,4 слогами		Не справилась
Определить количество гласных и согласных в названных словах	Мак, сани, роза, машина	Не справилась
Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах	Машина, крыша, лошадь	Справилась с помощью
Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	Мак, бак, бык, рак, дом, лук, сук	Картинки отобрала верно
Сказать, в чем отличие этих слов	Оля – Коля, крыша - крыса	В слове Оля добавила [к], в словах крыса и крыша различила по одному звуку [ш] и [с]
Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	Сук (сок), стол (стул), марка (рамка)	Справилась, затруднилась в слове марка
Объяснить смысл предложений	На грядке лук. За рекой зеленый луг.	Лук – едят, а луг – поле, полянка

Обследование понимания речи

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Характер выполнения
<i>Обследование понимания нормативной стороны речи</i>		
Показ называемых предметов	Называются окружающие ребенка предметы	Справилась
Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят, чем едят, чем расчесывают волосы»	Зубная щетка, ложка, расческа	Показала все предметы
Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близким фонематическим звучанием).	Покажи, где ворона. Нарисована ворона и ворота.	Показала верно
Понимание действий, изображенных на картинках	Покажи, где девочка шьет, где ест, где читает, где спит?	Верно понимает действия изображенные на картинках
Понимание слов, обозначающих признаки: А) сравнить предметные картинки: где большой медведь, а где длинный карандаш, а где короткий, тонкий – толстый (карандаш), узкая – широкая (лента), высокий – низкий (забор). Б) покажи, где круглый стол, а где прямоугольный флажок; где треугольный флажок, а где прямоугольный?	Картинки с медведями, карандашами, ленточки, рисунок забора	Правильно назвала все картинки
Понимание пространственных наречий. Подними руки вверх, отведи в стороны и т.д.; повернись вправо, влево и т.д.		Верно выполнила все движения
<i>Обследование понимания предложений</i>		
Выполнение действий (2-3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности.	Открой дверь и достань книгу из шкафа. Положи книгу на стол и подойти к доске.	Инструкцию выполнила верно.

Продолжение таблицы

Понимание инверсионных конструкций типа: А) ребенок должен определить, что сделано раньше; Б) прочитать предложение и ответить на вопрос: «Кто приехал?»	Я умылся после того, как сделал зарядку. Петю встретил Миша.	Верно определила, что зарядка сделана раньше; приехал Петя.
Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу.	Утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев.	Правильно выбрала слова стая.
Исправит предложение.	Коза принесла корм девочке.	Исправила верно.
Понимание сравнительных конструкций: какое из двух предложений правильное.	Слон больше мухи. Муха больше слона.	Правильно выбрала первое предложение.
Выбрать правильное предложение.	Взошло солнце, потому что стало тепло. Стало тепло, потому что взошло солнце.	Выбрала второе предложение.
Закончить предложение.	Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что...	...наступила осень
<i>Обследование понимания грамматических форм</i>		
Понимание лого – грамматических отношений	По картинке показать: где хозяйка собаки, где владелец машины.	Показала и назвала верно.
Понимание отношений выраженных предлогами. Например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке.	Картинки	Показала верно
Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой.	Перед ребенком ручка, линейка, карандаш.	Трудности в показе
Понимание форм единственного существительного.	Покажи, где цветок, где цветы; дом – дома.	Понимает формы единственного и множественного числа.

Продолжение таблицы

<p>Понимание числа прилагательных. Показать, о какой картинке говорят: зеленый – зеленый (что?), зеленые - ?</p>	<p>Предметные картинки: яблоко, шар, морковь.</p>	<p>«Зеленый флажок», «Зеленые флажки»</p>
<p>Понимание рода прилагательных. Предлагается закончить фразу, указывающую при этом на соответствующую картинку: «На картинке красное...» «На картинке красный...» «На картинке красная...»</p>	<p>Предметные картинки: яблоко, шар, морковь.</p>	<p>«Красное яблоко, красный шар, красная морковь».</p>
<p>Понимание единственного и множественного числа глаголов. Ребенку говорится о картинке, а он должен показать ее («На скамейке сидят...», «На скамейке сидит...»).</p>	<p>2 картинки, на которых одно и то же действие совершается то одним, то несколькими лицами.</p>	<p>«Сидят девочки, сидит старушка».</p>
<p>Понимание формы мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Ребенку объясняется, что мальчика и девочку могут звать одинаково (Валя, Женя, Шура).</p>	<p>Картинки девочки и мальчика.</p>	<p>Понимает формы мужского и женского рода.</p>
<p>Понимание префиксальных изменений глагольных форм. Ребенок должен показать: где мальчик выходит, а где входит; где девочка наливает воду, а где выливает; какая дверь открыта, а какая закрыта.</p>	<p>Сюжетные картинки с изображением соответствующих действий.</p>	<p>Все показала верно.</p>
<p>Понимание глаголов совершенного и несовершенного вида. Ребенку предлагается показать, где девочка моет руки, а где вымыла (снимает – снял, льет – разлил).</p>	<p>Картинки с изображением совершенных и совершаемых действий.</p>	<p>Все картинки описала верно.</p>

Окончание таблицы

Понимание залоговых отношений. Ребенок должен показать, где мальчик одевается сам, а где его одевает мама; где девочка причесывается, а где ее причесывают и т.д.	Картинки с изображением соответствующих действий.	Понимает залоговые отношения.
---	---	-------------------------------

Обследование активного словаря

Содержание занятия	Используемый материал	Характер выполнения
<p>Обследование слов, обозначающих предметы:</p> <p>А) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках;</p> <p>Б) самостоятельное дополнение данного тематического ряда: тетрадь, ручка, учебник.</p> <p>В) называние предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Как называется помещение, где: читают, выдают и получают книги?» «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам). «Что светит, сияет, греет?» (по действиям).</p>	<p>Картинки с изображением основных и обобщающих групп (одежда, обувь, цветы, грибы, деревья, транспорт, животные и т.д.).</p>	<p>Назвала все предметы, дополнила тематический ряд: портфель, карандаш, учебник.</p> <p>Назвала предметы по описанию: библиотека, заяц, солнце.</p>
<p>Г) Название детенышей: кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя.</p>		<p>Правильно назвала всех детенышей.</p>
<p>Д) Нахождение общих названий: стол – мебель, а чашка...(что?), сапоги – обувь, а шуба...(что?), комар – насекомое, а щука...(кто?), земляника – ягода, а боровик...(что?).</p>		<p>Чашка – посуда, шуба – одежда, щука – рыба, боровик – гриб.</p>
<p>Е) название обобщенных слов по группе однородных предметов.</p>	<p>Стол, стул, диван, кофта, штаны, рубашка.</p>	<p>«Мебель и одежда»</p>
<p>Название признаков предмета:</p> <p>А) морковь – сладкая, а редька...(какая?), ручей – узенький, а река...(какая?), трава – низкая, а дерево...(какое?) и т.д.</p>		<p>«Редька – горькая, река – широкая, дерево – высокое.</p>
<p>Б) подобрать признаки к предметам: елка какая? (например: зеленая, пушистая, высокая, стройная), небо какое?, туча какая?, лимон какой?, часы какие? И т.д.</p>		<p>«Елка – зеленая, небо – голубое, туча – большая, лимон – кислый, часы – круглые.</p>
<p>Названия действий людей и животных:</p> <p>А) повар (почтальон, сапожник, художник, учитель) что делает?</p>	<p>Картинки с изображением людей.</p>	<p>«Варит, носит почту, чинит обувь, рисует, учит».</p>
<p>Б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка...(кузнечик, щука, змея, воробей, еж).</p>		<p>«Прыгает, плавает, ползает, летает, колется.</p>

Окончание таблицы

В) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона...(воробей, голубь, сорока).	Картинки с изображением птиц.	«Каркает, чирикает»
Г) обиходные действия (входит, выходит, заходит, переходит, подходит, отходит).	Сюжетные картинки	Без труда понимает все действия.
Название времен года, их последовательности, признаков.	Картинки с изображением времен года.	«Зима – холодная, весна – теплая, лето – жаркое, осень – теплая».
Подбор слов с противоположным значением к словам.	Большой, холодный, чистый, тупой, мокрый, высокий, старший.	«Маленький, теплый, грязный,...» дальше затруднилась.
Подбор синонимов к словам.	Боец, радость, врач, громкий, умный.	«Солдат, счастье, доктор, сильный, очень умный»
Подбор однокоренных слов к словам.	Бачок, бочок, лиса, леса, коза.	Затруднилась в подборе слов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

Конспект логоритмического занятия.

Тема: «Прогулка в осенний лес».

1. Вводная часть.

Педагог: Ребята, представьте, что мы с вами в осеннем лесу. Под ногами шуршат листочки.

(Звучит музыка, дети переходят на легкий бег).

2. Основная часть.

Хороводная игра «Здравствуй, осень!»

Дети.

Здравствуй, Осень!

Здравствуй, Осень!

Хорошо, что ты пришла.

У тебя мы, осень, спросим,

Что в подарок принесла?

(Дети, взявшись за руки, идут по кругу. Внутри круга противоположно движется педагог в осеннем венке – Осень).

Осень.

Принесла я вам муки! (Дети останавливаются. Осень стоит в центре круга).

Дети.

Значит, будут пироги! («Пекут пирожки» то одна ладошка сверху, то другая).

Осень.

Принесла вам гречку!

Дети.

Каша будет в печке! («Варят кашу», вода указательным пальцем одной руки по ладони другой).

Осень.

Принесла вам овощей!

Дети.

Для салата и для щей! (Отводят в сторону сначала одну руку потом другую, раскрыв ладони кверху).

Осень.

Полную колоду!

(Поднимают руки вверх и через стороны опускают вниз).

Ты и яблоч, ты и меду, (Дети идут по кругу вокруг Осени).

Ты и хлеба принесла,

А хорошую погоду

Нам в подарок припасла?

Осень.

Дождю вы рады? (Хоровод останавливается).

Дети.

Не хотим не надо! (Дети отрицательно машут руками).

Попевка «Кап-кап-кап».

Педагог.

Какая же осень без дождя.

Дождик, дождик, веселей!

Капай, капай не жалеи!

Брызни в поле пуще:

Будет травка гуще.

Подвижная игра «Кто скорее возьмет грибок».

Ход игры.

На полу лежат три обруча. Внутри каждого обруча – четыре гриба. Вокруг каждого обруча стоит по пять детей. Дети идут по кругу и произносят слова:

Мы идем, идем, идем,

Мы грибы сейчас найдем. (Идут по кругу).

Под листочком, под травинкой,

На пенечке под осинкой.

Вот и гриб, не зевай, (Выпрямляют руки вперед).

И быстрее его хватай. (Хлопают в ладоши).

По окончанию слов дети должны быстро взять гриб из круга.

3. Заключительная часть.

Упражнение «Дуем, дуем, задуваем».

Цель: закрепление навыка выдувания длительной, плавной и целенаправленной воздушной струи.

Оборудование: осенние листики.

Перед началом упражнения педагог сам показывает детям, как надо дуть: спокойно, медленно, продолжительно, не надувая щек.

Дети берут в правую руку по листочку и на акцент в музыке делают вдох, на слабые доли – выдох, дуют на листок спокойно и длительно.

Педагог. Вот и закончилось наше путешествие по осеннему лесу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 24

Занятия и упражнения на развитие общей моторики

Упражнения и игры на воспитание статики движений.

«Стоп – хоп – раз».

Дети идут под музыку друг за другом. На сигнал «стоп» останавливаются и стоят в течение 3 секунд неподвижно, затем 5-10; на сигнал «хоп» подпрыгивают; на сигнал «раз» поворачиваются кругом и идут в обратном направлении. Из игры выходит тот, кто ошибся и кто шевелится на сигнал «стоп».

«Борьба рук между собой».

Детям предлагается вытянуть руки вперед и сжать в кулак пальцы правой руки. Начинается борьба рук: правая хочет подняться вверх, но левая не пускает, правая напрягается и постепенно поднимается все выше и доходит до точки над головой, теперь левая хочет опуститься, но правая, нижняя, сопротивляется, и происходит обратная борьба. Затем руки расслабленно опускаются вдоль туловища.

«Пальма».

Одна рука поднята вверх и напряжена: «Растет стройная пальма. Она колышется под ветром и украшает оазис пустыни». «Увядают листья» (пальцы и кисть расслабляются и мягко свисают). «Увядают ветви» (рука свисает в локте, локоть еще напряжен), «падает все дерево» (вся рука падает мягко вниз). То же с другой рукой, с обеими сразу.

«Покажите руки». (Французская народная мелодия в обр. В.Витлина).

Дети стоят по кругу друг за другом. Первая часть музыки: дети двигаются легкими подскоками в одном направлении. Оканчивают движение прыжком с одной ноги на две и поворотом к центру круга. Вторая часть музыки: дети потягивают руки вперед, показывая ладони (на четные такты), и прячут руки за спину (на нечетные такты). Характер движений в связи с музыкой шуточный и задорный.

«Упражнение с мячом». (Ф.Шуберт. «Вальс»)

Дети стоят по кругу вправо друг за другом. В руках у каждого ребенка небольшой мяч. Руки отведены влево. Первая часть музыки и ее повторение: на нечетные такты дети отводят руки с мячом вправо, одновременно перенося тяжесть тела на правую ногу; на четные такты подбрасывают мяч влево вверх, переносят тяжесть тела на левую ногу и ловят мяч обеими руками; движения повторяются до конца первой части музыки. Вторая часть музыки: движения те же, но мяч подбрасывается выше, учитывая усиление звучания второй части. При повторении упражнения дети поворачиваются кругом.

«Веселые ножки». (Русская плясовая мелодия «Полянка»)

Дети сидят на стульчиках, упершись руками в бедра, локти в стороны. Такты 1-4 на счет «раз» каждого такта дети выставляют правую ногу на пятку, сильно согнув ее в подъеме, носок смотрит вверх, пальцы свободны. На счет «два» выпрямляют подъем и касаются пола концами пальцев, на счет «два» четвертого такта приставляют ногу к ноге. Такты 1-4 (повторение): то же левой ногой. Такты 5-8: те же движения сначала правой, потом левой ногой.

«Пружинка». (Русская народная мелодия «Ах, вы, сени»)

Руки на поясе. Такты 1-4: на счет «раз» и на счет «два» каждого такта дети мягко и пружинисто полуприседают, на «и» выпрямляют колени (всего восемь полуприсяданий). Такты 5-8: в том же ритме дети восемь раз пружинисто поднимаются на носки и опускаются на пятки, колени при этом не напрягаются.

«Ласковые слова».

Показать ребенку несколько картинок с изображением действий: «Птичка клюет», «Птичка машет крыльями» и т. д. Затем педагог называет действие, а ребенок его показывает. Каждый раз, когда ребенок угадает, надо погладить его по голове и сказать: «Вот умница, вот умная голова».

«Птичка машет крылышками»

На развитие внимания, ритма, движений рук, продолжительности выдоха, звукоподражания.

Педагог встает позади ребенка, ноги ребенка на ширине ступни («лапки у птички»), руки ладонями прижаты к туловищу («птичка прижала крылышки»).

Педагог поднимает руки ребенка и отводит их немного назад («птичка подняла крылышки»).

Педагог берет ребенка за кисти и, помахивая ими, опускает его руки вниз. Опуская руки ребенка вниз, говорит: «Кви-кви-кви».

Затем постепенно от пассивных движений можно переходить к активным. Педагог встает перед ребенком, выполняет перед ним знакомое задание, тем самым побуждая его к самостоятельному повторению движений и звукоподражания «кви-кви-кви».

«Поскоки с воображенным мячом». («Простодушие». Музыка М.Глинки).

Дети двигаются в произвольном направлении поскаками, имитируя подбрасывание маленького мяча вверх попеременно ладонями правой и левой рук. Движения выполняются в соответствии с динамическими оттенками музыки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 25

Пальчиковая гимнастика для развития тонких движений пальцев рук ***Игры на развитие мелкой моторики.***

«Пальчик о пальчик».

Дети сидят перед педагогом, поют и выполняют движения: «Пальчик о пальчик тук да тук (повторить два раза), хлопай, хлопай, хлопай (хлопают в ладоши). Ножками топай, топай (повторить два раза). Спрятались, спрятались (закрывают лицо руками), пальчик о пальчик тук да тук (повторить два раза)».

«Кулак – ладонь».

Под энергичную музыку дети сжимают левую кисть в кулак, пальцами к себе. Вытянутые пальцы правой руки упираются в кулак левой. Затем кисть правой руки сжимается, а пальцы левой руки вытягиваются и упираются в кулак правой. Движения должны быть быстрыми и точными.

Весенний дождь.

По утру надел на ножки

Дождь хрустальные сапожки.

«Пробегать» пальчиками одной руки по другой – от предплечья к кисти.

Где наступит сапожок –

Там раскроется цветок.

Похлопывать руки ладонями.

От дождя травинки –

Распрямляют спинки.

Поглаживать руки ладонями.

Цветок.

Вырос высокий цветок на поляне,

Утром весенним раскрыл лепестки.

Всем лепесткам красоту и питание

Дружно дают под землей корешки.

Руки в вертикальном положении, ладони друг к другу. Развести пальцы и слегка развести их. Развести пальцы рук. Ритмичное движение пальцами вместе – врозь. Ладони опустить вниз и тыльной стороной прижать друг к другу, пальцы развести.

Коза и козленок.

Идет коза рогатая,

Идет коза бодатая.

К ней козленочек спешит,

Колокольчиком звенит.

«По грибы».

Раз, два, три, четыре, пять!

Мы грибы идем искать.

Этот пальчик в лес пошел,

Этот пальчик гриб нашел,

Этот пальчик чистить стал,

Этот пальчик все съел,

Оттого и потолстел.

Волк.

Соединить большой, средний и безымянный пальцы правой руки, указательный палец и мизинец слегка согнуть, поднять вверх.

Мы делили апельсин.

Апельсин всего один.

Эта долька для кота,

Эта долька для ежа,

Эта долька для улитки,

Эта долька для чижа,

Ну, а волку кожура.

«Алые цветы».

Ладони соединены в форме тюльпана, пальцы медленно раскладываются, затем производятся плавные покачивания кистями рук,

после чего пальцы медленно закрываются, приобретая формы цветка, производятся покачивания «головой» цветка.

Наши алые цветки

Распускают лепестки.

Ветерок чуть дышит,

Лепестки колыхет.

Наши алые цветки

Закрывают лепестки.

Тихо засыпают,

Головой качают.

Зайцы.

Скачет зайка косою

Под высокой сосной.

Под другою сосной

Скачет зайка второй.

Цветок.

Вырос высокий цветок на поляне,

Руки в вертикальном положении, ладони друг к другу. Развести пальцы и слегка округлить их.

Утром весенним раскрыл лепестки.

Всем лепесткам красоту и питание

Ритмичное движение пальцами вместе – врозь.

Дружно дают под землей корешки.

Ладони отпустить вниз и тыльной стороной прижать друг к другу, пальцы развести.

Птички.

Птички полетели,

Большой палец отогнуть в горизонтальном положении, сверху присоединить прямые остальные пальцы.

Крыльями махали,

Махи ладонями с широко расставленными пальцами.

На деревья сели,

Руки вверх, все пальцы расставить.

Вместе отдыхали.

Большой палец отогнуть в горизонтальном положении, сверху присоединить сомкнутые остальные пальцы.

Кошка и собаки.

Вышла кошечка вперед,

Указательный палец и мизинец правой руки согнуты вверх, остальные прижаты к ладони, причем большой палец согнут вверх.

К нам идет, хвостом играет.

Ей навстречу из ворот

Левой ладонью машем у основания правой кисти. Большие пальцы обеих рук вверх. Внутренняя сторона ладоней к себе, остальные пальцы в горизонтальном положении вместе, кончики средних пальцев соприкасаются.

Две собаки выбегают.

Указательные пальцы и мизинцы обеих рук подняты вверх, остальные прямые пальцы соединены.

Полет птицы.

Пальцы рук прогибаются назад и сгибаются вперед.

Зайчик.

Указательный и средний пальцы разведены, безымянный и мизинец полусогнуты и наклонены к большому.

Большой зайчик.

Рука на столе ладонью вниз, три первых пальца вытянуты вперед, два последних загнуты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 26

Упражнения и игры на развитие артикуляционной моторики

«Погладить мишку»

Мишка – игрушка стоит на высоком кубике. Рядом с кубиком стоит гимнастическая скамейка, на которую педагог кладет длинную широкую доску. Это «горка». Дети идут к «горке» со словами «Много нашей детворы ходит к мишеньке с горы», по очереди входят на «горку», сбегают с нее (темп музыки различный), гладят мишку и садятся на стулья. По сигналу педагога все подходят к медведю и говорят: «Мы к медведю подбежим, зарычит – мы убежим». Один из детей подает сигнал «Р-р-р», дети разбегаются. Новое задание: подойти к мишке очень тихо, чтобы он не услышал.

«Лягушки»

Посередине зала лежит шнур в форме круга. Одна группа детей стоит у круга, другая сидит. Педагог и сидящие дети говорят: «Вот лягушки по дорожке скачут, вытянувши ножки». Дети, стоящие по кругу, подпрыгивают, изображая лягушек. По окончании стихотворения сидящие на стульях дети хлопают в ладоши (пугают «лягушек»), те прыгают в «болотце», перепрыгивая через черту, и, присаживаясь на корточки, произносят: «Ква – ква».

Для развития слухо – произносительных дифференцировок контрастные звуки связывались с музыкальными образами [с] – водичка бежит, капель (музыкальный образ капли), [ш] – змея шипит или пузырь лопнул, [з] – комар звенит, [ж] – жук жужжит и т. д.

ПРИЛОЖЕНИЕ 27

Развитие фонетической и фонематической стороны речи

«Зевалка» (с музыкальным сопровождением).

Дети идут по кругу, держась за руки. По сигналу педагога останавливаются, делают четыре хлопка, поворачиваются кругом и продолжают движение.

«Упражнение на внимание» (С.Прокофьев «Марш»).

Дети, маршируя, идут по кругу. Педагог подает сигналы: «Зайчики» - дети прыгают, «Раки» - идут спиной назад, «Птицы» - бегут, раскрыв руки в стороны, «Аист» - останавливаются на одной ноге.

«На лесной полянке» (Музыка Б.Кравченко, слова П.Кагановой).

По ходу песни дети изображают персонажей и выполняют их движения.

Каждый персонаж обозначается своим голосом.

Утром рано на лесной поляне

Звонко, звонко зайчик барабанит:

Тра-та-та. (3 раза)

Из берлоги вылез медвежонок,

Топать, топать начал он спросонок:

Топ-топ-топ. (3 раза)

Лягушата делают зарядку,

Пляшут, пляшут весело вприсядку:

Ква-ква-ква. (3 раза)

Ребенок читает хорошо знакомое стихотворение А.Барто, каждый слог, отхлопывая ладошками:

У – РО – НИ – ЛИ – МИ – ШКУ – НА – ПОЛ

О – ТОР – ВА – ЛИ – МИ – ШКЕ – ЛА – ПУ...

Или шагает на месте, скандируя:

НЕТ-НА-ПРА-СНО-МЫ-РЕ-ШИ-ЛИ

ПРО-КА-ТИТЬ-КО-ТА-ВМА-ШИ-НЕ...

Или плавно дирижирует одной или двумя руками:

И-ДЕТ-БЫ-ЧОК-КА-ЧА-ЕТ-СЯ

ВЗДЫ-ХА-ЕТ-НА-ХО-ДУ...

РОБОТ

Стоит робот на дороге,
У него не гнутся ноги,
Может он махать руками,
Может он моргать глазами,
Может головой кивать,
Раз, два, три, четыре, пять.

(Дети сгибают руки в локтях, совершают поочередно действия, имитирующие движения рук робота или Буратино. Текст произносят скандировано и четко).

УТРО

Утром встает солнышко,
Возьму в руки ведрышко,
Побегу я в огород,
Там морковочка растет,
Соберу я ловко сочную морковку.
Угощу Маринку – кушай витаминки!

(Поочередно разжимать и сжимать кулачки, руки перед собой).

ОБЛАКА

По небу облака плывут,
Вот козочка, вот с щупальцами спрут,
А вот кудрявая овечка...
Все отразились в быстрой речке.
И тишину не нарушая,
Плывут вперед, забот не зная,
Спрут, козочка, овечка, слон,
Похожие на летний сон.

(Руки совершают плавные встречные движения, имитируя движения рук дирижера в оркестре).

ШОССЕ

По шоссе бегут машины,
В темноте шуршат их шш
Огоньки и там и тут,
В дальний путь они зовут.

(Поочередно разжимать и сжимать кулачки, руки на уровне плеча).

ИГРУШКИ

Подарили мне игрушки,
Мишку, зайку и Петрушку,
Посажу друзей я в холле
И начну готовить к школе.
Дам мозаику я зайке,
А Петрушке – балалайку,
Почитаю мишке книжку.
В первый класс идут детишки!

(Поочередно разжимать и сжимать кулачки, руки перед собой).

АЛЕНКА

Завернем Аленку
В теплую пеленку,
Колыбельную споем,
Чай на кухню пить пойдём.
Пусть приснятся нашей птичке
Желтогрудые синички,
С красным брюшком снегирек
И братишка Игорек.

(Руки совершают плавные встречные движения, имитируя движения рук дирижера в оркестре).

МАРТЫШКИ

Две бесстрашные мартышки

Забрались на пальму ловко,
По лиане вниз скользят
Словно в цирке по веревке.
Кувыркаться им не лень,
Даже в самый жаркий день.

(Имитировать движения рук по веревке вверх, а затем вниз, синхронно произносить текст стихотворения).

ЗАЯЦ

Сидит заяц под кустом,
Здесь его семья и дом,
И верхушки длинных ушек
Все трепещут на макушке.
В его доме нет дверей,
Как спастись от злых зверей?

(Поочередно разжимать и сжимать кулачки, руки на уровне плеча).

НА ДАЧУ

Мы едем в электричке:
«Ура, ура, ура!»
Стучат, стучат колеса:
«Та-та! Та-та! ТА-та!»
Мелькают мимо сосны,
И ели, и дома.
Стучат, стучат колеса
«Да-да! Да-да! Да-да!»
На даче ждет нас Мурка,
Дружище верный Рекс,
Приедем мы на дачу –
Пойдем все вместе в лес.

(Поочередно разжимать и сжимать кулачки, руки на уровне плеча, чередовать с движениями кулачков перед собой).

ПИНГВИНЫ

Идут себе вразвалочку,

Ступают вперевалочку

Пингвин – папа,

Пингвин – мама

И сынишка пингвинишка

В черном фраке и манишке.

(Имитировать движения пингвинов, шагать по кругу).