

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа специального психолога по развитию наглядно-образного
мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим
недоразвитием речи**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль: «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к. п. н., профессор О. В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Давыдкина Ирина Викторовна,
обучающийся БС-51Z группы
заочного отделения

подпись

Руководитель:
Нугаева Ольга Георгиевна,
к. п. н, доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	10
1.1. Определение понятия «наглядно-образное мышление», возрастные особенности	10
1.2. Роль речевого развития в психическом развитии ребенка и его влияние на развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста.....	16
1.3. Специфика развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	23
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	28
2.1. Организация исследования.....	28
2.2. Результаты экспериментального изучения особенностей наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	33
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА ПО РАЗВИТИЮ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	37
3.1. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	37
3.2. Оценка эффективности, составленной и частично апробированной коррекционно-развивающей программы.....	47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	98

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в связи с новыми задачами, выдвинутыми обществом перед системой образования, особую актуальность приобретает проблема умственного воспитания детей дошкольного возраста. Один из центральных вопросов умственного воспитания – вопрос о развитии мышления.

Исследование мышления дает возможность раскрыть способности человека, так как само по себе мышление как отдельный и самостоятельный процесс не существует, оно связано с восприятием, памятью, вниманием, воображением и речью.

Ведущую роль в познавательной деятельности дошкольника психологи отдают мышлению (Л. А. Венгер, В. С. Мухина, Н. Н. Поддьяков, А. В. Запорожец и др.). Уровень мышления, который ребенок получает в дошкольном возрасте, влияет на общее развитие личности и всю дальнейшую жизнь. Являясь психологическим новообразованием у детей старшего дошкольного возраста, мышление вносит основной вклад и в его психическое развитие в целом. То, как сформировано мышление у ребенка, во многом определяет успешное становление его личности, обучение в школе и адаптации в обществе [38].

Мышление является высшим познавательным процессом. Оно представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Мышление также можно понимать, как получение новых знаний, творческое преобразование имеющихся представлений. Оно отражает действительность не только в виде отдельных вещей, явлений и их свойств, но и определяет связи, существующие между ними, которые отражаются в мышлении в обобщенной форме, в виде законов, сущностей.

Психологи Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, рассматривают процесс психического развития ребенка, как результат присвоения общественного опыта. С раннего детства ребенка окружают, созданные руками человека предметы, которым принадлежат определенные общественные функции. В процессе своего развития, ребенок учится использовать, с помощью взрослого, окружающие его предметы в соответствии с их назначением. Поэтому, можно сказать что, с раннего возраста, отношение ребенка к окружающему миру и все формы его деятельности социально опосредствованы.

Главное значение, в усвоении детьми общественно выработанных способов рассмотрения и анализа явлений, имеет речевое общение со взрослым, а также, понятия и представления, отражаемые в языке. Основные знания об окружающем мире ребенок получает от взрослого. Общение выступает, как обоюдосторонний процесс, что важно для становления начальных форм сознания у ребенка. Рассказывая взрослому о своих впечатлениях, действиях, ребенок объективирует в речи результаты своей практической и познавательной деятельности. Получая их оценку и коррекцию со стороны взрослого, ребенок сам научается видеть и оценивать свои действия как бы со стороны, с общественно выработанных позиций.

В процессе усвоения общественного опыта ребенок воспроизводит человеческие способности и способы поведения. Одна из наиболее важных формируемых способностей состоит в понимании и использовании речи. Слово очень рано начинает опосредствовать отражение ребенком окружающего мира и оказывает решающее влияние на развитие его познавательных процессов.

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что в детском возрасте патология речевого развития не может рассматриваться как изолированный, «локальный» дефект. Недоразвитие речи оказывает большое влияние на формирование всей психической деятельности ребенка. В структуре коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушениями речи,

по мнению большинства исследователей (Ю. Ф. Гаркуша, Г. С. Гуменная, О. Н. Усанова, В. В. Юртайкин и др.), значительное место должно отводиться развитию познавательных процессов, эмоционально-волевой сфере и личностному развитию [59].

Согласно статьи 5 Закона «Об образовании в РФ», создаются необходимые условия для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья без дискриминации, для социальной адаптации и коррекции нарушений развития, оказания ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц языков, методов и способов общения и условия, в максимальной степени способствующие получению образования определенного уровня и определенной направленности, а также социальному развитию этих лиц, посредством организации инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья» [24].

Дошкольное детство – это период интенсивного психического развития ребенка. В это время закладываются основы всех психических свойств, познавательных процессов, видов деятельности и качеств личности, ребенок активно познает окружающий его мир. Он знакомится с предметами, узнает их свойства и качества, овладевает членораздельной речью, различными видами деятельности, формами поведения. У ребенка формируются наглядно-речевые, наглядно-образные элементы словесно-логического мышления. Ведущей деятельностью дошкольника является игровая деятельность, поэтому в процессе обучения и воспитания широко используются игрушки и игровые приемы, которые пробуждают активность детского мышления. Именно в этот период психического развития ребенка взрослый должен находиться с ним в самых близких отношениях, принимать в его развитии самое активное участие. Если в дошкольном возрасте интеллектуальный и эмоциональный потенциал ребенка не получает должного развития, то впоследствии не удастся реализовать его в полном объеме.

Одна из наиболее важных формируемых способностей состоит в понимании и использовании речи. Слово очень рано начинает опосредствовать отражение ребенком окружающего мира, тем самым оказывать решающее влияние на развитие его познавательных процессов.

В настоящее время дошкольники с недостатками речевого развития составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями развития. Поэтому проблема нарушений речевого развития и как следствие – нарушений развития мышления у детей, на данный момент, остается актуальной.

В связи с этим, развитие одной из высших психических функций – мышления у детей дошкольного возраста с нарушением речи, является актуальной проблемой, так как его недоразвитие не позволяет полностью видеть связи и законы действительности, раскрывать закономерности.

Все выше изложенное определило **тему выпускной квалификационной работы** – Работа специального психолога по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Цель выпускной квалификационной работы – развитие наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – наглядно-образное мышление у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет – работа специального психолога по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством коррекционно-развивающей программы.

В основу исследования положена следующая гипотеза: развитие наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет происходить более успешно, если:

- своевременно осуществлять диагностику мышления детей данной категории;

- осуществлять коррекционно-развивающую работу по развитию наглядно-образного мышления с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством частичной апробации составленной коррекционно-развивающей программы.

Для подтверждения гипотезы необходимо решить следующие задачи:

- осуществить теоретический обзор психолого-педагогических исследований по изучаемой проблеме;
- выделить значение речевого развития в психологическом развитии ребенка и его влияния на развитие мышления у детей старшего дошкольного возраста;
- подобрать методы и методики для экспериментального изучения наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- составить и частично апробировать коррекционно-развивающую программу по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- определить эффективность составленной коррекционно-развивающей программы, сделать выводы.

Для решения поставленной цели и задач в работе были использованы следующие методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме;
- экспериментальное изучение, состоящее из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный;
- метод обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования.

Исследование было проведено на базе МБДОУ компенсирующего вида № 69 города Екатеринбурга. В эксперименте приняли участие 15 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На констатирующем этапе, для проведения диагностики уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, был подобран диагностический инструментарий, именно: методики – «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Целью формирующего этапа экспериментальной работы явилась частичная апробация составленной программы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях специальной дошкольной образовательной организации.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика и определена оценка эффективности составленной и частично апробированной коррекционно-развивающей программы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Определение понятия «наглядно-образное мышление», возрастные особенности

Различные явления окружающего мира и предметы, которые вокруг нас, обладают определенными свойствами и отношениями, познаваемые при помощи ощущений и восприятий (цвета, звуки, формы, размещение и перемещение тел в видимом пространстве), а также свойствами и отношениями, которые можно узнать лишь с помощью средств и обобщений, т. е. посредством мышления.

За счёт мышления человек может познать какой-либо предмет, выделяя его наиболее существенные признаки. Мы приобретаем новые знания, производя мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, конкретизацию). Осмыслить свой чувственный опыт по-новому, установить причинно-следственные закономерности между явлениями действительности, делать выводы, предвидеть ход событий, изменять и совершенствовать практику, человеку помогает способность к размышлению.

В психологии существует множество определений мышления.

С. Л. Рубинштейн определяет мышление как процесс, как деятельность субъекта, который взаимодействует с объективным миром. Мышление потому и является процессом, что оно является непрерывным взаимодействием человека с объектом. Каждая мысль меняет соотношение

субъекта и объекта; вызывает изменение проблемной ситуации, а всякое изменение проблемной ситуации вызывает дальнейшее развитие мысли.

Процесс мышления – это, прежде всего, синтез того, что выделяется анализом, а затем происходит процесс абстрагирования и обобщения.

Анализ и синтез – это две части целостного мыслительного процесса. Они взаимосвязаны между собой и взаимообусловлены. Анализ, чаще всего, происходит через синтез, всегда обусловлен тем, по каким признакам в нем объединены его части. Как правило, анализ любого целого всегда является анализом частей, элементов, свойств, а также и их связей или отношений. Он ведет к преобразованию целого, а не к его распаду. Это преобразование, соотнесение компонентов целого, которые выделены анализом, и есть синтез. Точно так же как анализ совершается через синтез, синтез осуществляется через анализ, который охватывает части, элементы, свойства в их взаимосвязи [52].

Л. С. Выготский определяет развитие мышления в онтогенезе, как процесс овладения ребенком системой общественно-исторических выработанных знаний, зафиксированных в значениях слов. Для того чтобы этот процесс протекал успешно, и в соответствии с этапами становления мышления, ребенку необходимо общаться с окружающими его взрослыми [11].

В. Г. Крысько определяет мышление, как психический познавательный процесс отражения существенных взаимосвязей, отношений предметов и явлений объективного мира [30].

Р. С. Немов определяет мышление высшим познавательным процессом, который представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразование человеком действительности [39].

В психологии и нейропсихологии мышление относят к одной из высших психических функций. Оно определяется как деятельность, которая имеет мотив, цель, систему действий и операций, результат и контроль.

В психологии выделяют 4 вида мышления: понятийное, образное, наглядно-образное, наглядно-действенное.

Теоретическое понятийное мышление – это мышление помогает человеку выполнять действия в уме, непосредственно не имея дела с опытом, который получает при помощи органов чувств; и оно необходимо в процессе решения задач, где главным условием является применение к понятиям. Он обсуждает и ищет решение задачи с начала и до конца в уме, пользуясь готовыми знаниями, которые выражены в понятийной форме, суждениях, умозаклучениях. Такое мышление характерно для научных теоретических исследований, дает абстрактное, но наиболее точное, обобщенное отражение действительности [39].

Теоретическое образное мышление отличается от понятийного тем, что человек здесь использует для решения задачи, не понятия, или умозаклучения, а образы. Они или непосредственно извлекаются из памяти, или творчески воссоздаются воображением. Таким мышлением пользуются работники литературы, искусства, люди творческого склада ума, использующие образы в своей деятельности. В результате манипулирования мыслями, вовремя решения задач, человек может преобразовать соответствующие образы, которые помогут непосредственно найти решение интересующей его задачи [39]. С помощью теоретического образного мышления можно получить конкретное субъективное ее восприятие, которое не менее реально, чем объективно-понятийное.

Выше рассмотренные виды мышления в действительности, как правило, сосуществуют, дополняют друг друга, раскрывают человеку разные, но взаимосвязанные стороны бытия. Эти виды мышления помогают воспринимать действительность также глубоко и разносторонне, точно и с разнообразными богатыми оттенками, как оно является на самом деле.

Наглядно-образное мышление – это мыслительный процесс, который непосредственно связан с восприятием мыслящего человека окружающего его мира и без него совершаться не может. Размышляя наглядно-образно,

человек опирается на знания об окружающей его действительности, а неотъемлемые образы для мышления представлены в его кратковременной и оперативной памяти (в отличие от этого образы для теоретического образного мышления извлекаются из долговременной памяти и затем преобразуются) [12].

У дошкольников и детей младшего школьного возраста, рассмотренная форма мышления представлена развернуто и наиболее широко. Этот вид мышления достаточно развит у тех людей, кому часто приходится принимать решение о предметах своей деятельности, не касаясь их, а только наблюдая за ними.

Наглядно-действенное мышление – данный вид мышления, который включает в себя сам процесс размышления и представляет собой преобразовательную практическую деятельность, совершаемую человеком с реальными, окружающими его предметами. Главным условием решения задачи являются правильные действия с определенными предметами. Этим видом мышления чаще всего пользуются люди, занятые производственным трудом, результатом которого является создание какого-либо конкретного материального продукта [39].

Необходимо помнить, чтобы проводить анализ различных форм мышления детей дошкольного возраста, важно учесть его нахождение в контексте их основных видов деятельности. Жизнь ребенка (за исключением сна) выступает в как процесс деятельности, которая проявляется в различных формах – предметной и орудийной, игровой, продуктивной и т. д.

Мыслительная деятельность у ребенка проявляется в различных формах – как наглядно-действенное мышление, как наглядно-образное мышление и в более развитой форме – как понятийное мышление.

Советские психологи (А. В. Запорожец, А. А. Люблинская, А. М. Леушина, Г. И. Минская, С. Л. Новоселова и др.), основываясь на теоретические положения о ведущей роли практической деятельности в развитии детей дошкольного возраста, в своих исследованиях акцентировали

внимание на изучение наглядно-действенного и наглядно-образного мышления.

Первостепенным условием развития мышления детей является целенаправленное грамотное воспитание и обучение. В процессе воспитания ребёнок овладевает действиями с различными предметами и речью, у него формируется умение самостоятельно решать сначала простые, затем и сложные задачи, а также учиться понимать требования, которые предъявляются взрослыми, и действовать в соответствии с ними.

Развитие мышления проявляется в планомерном расширении, обогащении содержания мысли, в последовательном возникновении способов и форм мыслительной деятельности и изменении их по мере общего формирования личности. Одновременно у ребёнка усиливаются познавательные интересы.

Как отмечает А. А. Люблинская, дети раннего возраста не включены в практическую деятельность. При помощи рук, отчасти ног, они действуют с находящимися в пределах их досягаемости предметами. Таким способом они вырабатывают умения и навыки, которые в дальнейшем постепенно включаются в процесс решения практических сенсомоторных задач [34].

К концу первого года жизни у ребенка уже можно увидеть проявления элементарного мышления.

Формирование манипулятивных движений рук предшествует первичному развитию наглядно-действенного мышления, в процессе которых начинается совершенствование работы органов чувств и формирование всех операционных структур, их координации.

Важным фактором, для предстоящего развития рассматриваемой формы мышления, представляет собой совершенствование ориентировочно-исследовательской деятельности [34].

Дальнейшее развитие мышления проявляется в изменении соотношения между действием, образом и словом. В решении задач большую роль начинает играть слово, как писал Л. С. Выготский [11].

За наглядно-действенным мышлением следует наглядно-образное, которое становится наиболее важным видом мышления ребёнка в младшем дошкольном возрасте. На данном уровне развития мышления ребенок способен решать «в уме» только те задачи, которые раньше решал практически [34].

В дальнейшем развитии дети начинают использовать «в уме» сложные представления о предметах, их свойствах, связях и отношениях. У них уже получается заранее представлять себе целое, которое состоит из необходимых частей (в представлении эти части соединяют в целое). У детей старшего дошкольного возраста наглядно-образное мышление становится всё более обобщенным.

Развитие наглядно-образного мышления тесно связано с речью, которая закрепляет образы-представления.

В дошкольном возрасте идет активное усвоение знаний, которое дает возможность решения более широкого круга задач, основано на словесно-логическом мышлении, которое в свою очередь формируется на основе образного [43].

В дошкольном возрасте существует определённая последовательность в развитии видов мышления. Первоначально идёт развитие наглядно-действенного мышления, вслед за ним формируется наглядно-образное и, затем, словесно-логическое мышление [38].

А. Б. Коган отмечал, что мышление присутствует во всех других познавательных процессах: в восприятии, внимании, воображении, памяти, речи, и как отдельный психический процесс не существует. Высшие формы познавательных процессов обязательно связаны с мышлением, и степень его участия определяет их уровень развития [28].

В жизни человека мышление играет первостепенную роль, так как развивается не мышление само по себе, а человек, и по мере того как он поднимается на высшую ступень, одновременно с ним поднимаются все стороны его сознания, все аспекты его мышления.

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по данному вопросу, можно сделать вывод о том, что умственное развитие, в процессе обучения и воспитания, не строится исключительно на узком кругозоре и небольшой базе личного практического опыта ребенка. Он овладевает системой знаний различных «предметов», которая строится из обобщенного опыта, накопленного человечеством, опосредовано итогами общественной практики и передается ребенку окружающими и воспитывающими его взрослыми. Через посредство знаний, которые они ему сообщают, общественное сознание формирует развивающееся индивидуальное сознание ребенка. Поэтому так важно, чтобы мышление ребенка развивалось, проходило все этапы становления, и это развитие должно быть разносторонним и грамотно организованным со стороны взрослого.

1.2. Роль речевого развития в психическом развитии ребенка и его влияние на развитие наглядно-образного мышления у детей дошкольного возраста

Мышление развивается на протяжении всей жизни и в процессе жизнедеятельности человека. Главное условие для развития мышления детей – это целенаправленный процесс воспитания и обучения. В процессе воспитания ребенок овладевает предметными действиями и речью, получает навык самостоятельного решения сначала простых, затем и сложных задач, учится понимать требования, которые предъявляют взрослые, и действовать в соответствии с ними.

Как отмечает Л. Ф. Обухова, развитие мышления ребенка проходит в двух планах – непосредственно в действенном плане и в плане речевом. Оба эти плана взаимодействуют между собой и взаимопроникают друг в друга.

Как таковым результатом развития речевого мышления, является первоначальное развитие мышления в действенном плане и разумное оперирование предметами. Условиями развития речевого мышления ребенка, является его разумная практическая деятельность, в свою очередь развивающаяся под его воздействием [43].

На каждом возрастном этапе развития мышление, можно выделить его определенные особенности. Мышление ребенка раннего возраста выступает в форме действий, так как выполняя что-либо, он думает, мыслит действуя, его мышление наглядно-действенное [38].

Ребенок овладевает речью посредством взаимодействия с окружающими его людьми, что вызывает сдвиг в развитии наглядно-действенного мышления ребенка. Способность ребенка мыслить обобщенно появляется у детей благодаря речи. Первые детские обобщения носят генерализованный характер: улавливая какое-либо внешнее сходство между несколькими разнородными предметами, ребенок может обозначить их одним словом.

Во второй половине второго года жизни появляются первые высказывания, в которых ребенок может выделять и называть различные характерные признаки или действия предмета: «чай горячий», «кукла спит». К концу второго года у ребенка появляется способность вычленять из различных признаков предмета наиболее важные, доступные для понимания ребенка и обобщать информацию, полученную с помощью органов чувств в общее представление, образ предмета. В этот период у детей начинает появляться умение высказывать свои суждения, которые похожие на умозаключения: «Катя спит, Саша спит, Соня спит, все спят». Иногда можно встретить и другую форму умозаключения, появляются формы предложений, которые выражают определенные связи и взаимоотношения [13].

Момент, когда у детей начинают образовываться общие понятия можно заметить несколько позже, когда дети один и тот же предмет называют двумя

словами, из которых одно – родовое понятие, другое – обозначение единичного предмета.

Следующий этап – это план какого-либо действия предшествует действию и тем самым направляет в нужное направление и контролирует его, то есть, например, если изначально речь ребенка проявляется параллельно действию, то позже она опережает его. Ребенок сначала сообщит, о том, что он собирается сделать и только затем совершает действие. Наглядно-образное мышление перестраивается из наглядно-действенного в результате регулирующей функции образа.

Изменения в соотношениях между образом и словом способствуют дальнейшему развитию мышления. Слово теперь играет всю большую роль во время решения задач. До семилетнего возраста у детей мышление продолжает оставаться конкретным.

Формирование мышления в дошкольном возрасте отличается от формирования в раннем детстве. Использование образов и представлений делает мышление ребенка дошкольного возраста внеситуативным, что позволяет в значительной мере расширить границы познания.

Изменения мышления дошкольника, первоначально, связаны с тем, что появляются все более частые взаимосвязи мышления с речью, в результате чего можно заметить изменения в уровне развития ребенка: во-первых, появление широкой мыслительной деятельности – рассуждения, во-вторых, когда речь начинает выполнять планирующую функцию, то тогда начинается постепенная перестройка взаимоотношений умственного и практического процесса, в-третьих, активное формирование операций процесса мышления.

Далее наступает период, когда дошкольник учится определять назначение предметов, учится видеть, выявлять связи между значимыми признаками и назначением предмета. На протяжении дошкольного возраста ребенок набирается знаниями о причинности, доступное ребенку, постепенно нарастает. Выявление причинности происходит по нескольким направлениям. Сначала ребенок от восприятия внешних причин переходит к

выявлению скрытых, внутренних. Затем, недифференцированное, обширное понимание причин меняется все более дифференцированным и более точным обоснованием. В-третьих, ребенок дошкольного возраста показывает обобщенную закономерность, а многогранную причину данного явления.

Ребенок дошкольного возраста теперь способен решать интеллектуальные задачи более высокого нового уровня. У него начинают появляться собственные теории. Увеличивается потребность к самостоятельным действиям, независимости и индивидуальности мышления [53].

Из-за своеобразия мышления у ребенка появляется понимание в разграничении явлений: «живое» и «неживое». Дети старшего дошкольного возраста могут увидеть и установить связь между внешним видом животных и условиями их существования, и установить взаимосвязь условий, при которых растет и развивается растение. Дети понимают некоторые физические и природные явления, устанавливают между ними элементарные временные и причинно-следственные связи, пытаются осмыслить не только природные, но и явления социального мира.

Ребенок устанавливает взаимосвязи знакомого с незнакомым, проводит анализ своего опыта, впоследствии эти процессы приводят его к своеобразным умозаключениям.

К концу дошкольного возраста ребенок представляет себе элементарную картину мира. Познание действительности и окружающего мира у дошкольника происходит в наглядно-образной форме. К пониманию наглядных законов логики, которые способствуют развитию мышления подводит процесс усвоения форм образного познания.

Другое главное направление в формировании мыслительной деятельности дошкольника взаимосвязано с переменой соотношения между практическим и умственным действием. В практической деятельности ребенок начинает выделять, использовать связи и отношения между предметами и явлениями, действиями [36].

Изначально у ребенка еще не развита способность к решению действий в уме, он решает задачи с помощью манипуляций с предметами, но постепенно речь включается в процесс решения задачи, осознаются и словесно обозначаются способы выполнения действия. Возникает элементарная форма рассуждения вслух, которая не оторвана от практического действия.

То есть дошкольник подходит к решению задачи во внутреннем плане, выдавая готовое словесное решение без обращения к практическим действиям.

У ребенка формируется качественно новое мышление, оно связано с овладением операций мыслительной деятельности. В дошкольном возрасте они активно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности. В основе всех мыслительных операций лежат анализ и синтез. Ребенок дошкольного возраста сопоставляет предметы по более многочисленным признакам, чем ребенок в раннем детстве. Он может заметить даже незначительное сходство между внешними признаками объектов и выразить отличия в слове [13].

У детей дошкольного возраста изменяется направленность обобщений. Более высокий уровень обобщения помогает ребенку овладеть принципом классификации, которая предполагает отнесение объекта к определенной группе на основе видо-родовых признаков.

Формирование навыка классификации предметов связано с усвоением обобщающих слов, расширением представлений и знаний об окружающей действительности и умением выделять в объекте основные признаки. С возрастом возникает разграничение смежных классификационных групп: дикие и домашние животные, летняя и зимняя одежда, воздушный и водный транспорт.

Развитие операций мыслительной деятельности приводит к формированию умозаключений у ребенка, он учится согласовывать свои

суждения друг с другом и не впадать в противоречия. Постепенно он подходит к правильным выводам.

Особенности развития мышления в дошкольном возрасте:

- оперируя образами, ребенок решает мыслительные задачи в представлении, планомерно мышление становится внеситуативным;
- появляется понимание причинности явлений, становление рассуждений, что является способом решения мыслительных задач, посредством освоения речи;
- вопросы детей выступают результатом формирования любознательности и говорят о развитии мыслительной деятельности ребенка;
- образуется иное соответствие умственной и практической активности, в тоже время, возрастает планомерность мышления, так как практические действия возникают на основе предварительного рассуждения;
- ребенок переходит от применения готовых связей и отношений к «раскрытию» более сложных;
- пытается разъяснить окружающие его явления и процессы;
- посредством экспериментирования понимает скрытые связи и отношения, пытается использовать накопленные знания, пробовать свои силы;
- формируются предпосылки новых качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость [34].

О действенности мышления детей многозначительно говорят их вопросы. Первые вопросы возникают входе затруднений в практических действиях ребенка (поломался трактор, не крутится колесо, не достать игрушку из-под кровати). Ребенок начинает спрашивать, что делать, как достать, задает вопросы, в которые выражают любознательность к тому, что его окружает: Почему теперь вечер? Почему снег падает? Отчего огонь на плите, где он спрятан? и т. д. Мысль детей направлена на распознавание и обобщение предметов окружающей действительности, явлений и событий, наблюдаемых ими.

Также мышление развивается, в первую очередь наглядно-образное, в процессе сюжетно-ролевой игры, а особенно в играх с правилами. Его становление и прогресс зависят от развитости у ребенка воображения. Сначала ребенок в игре просто механически замещает одни предметы другими, наделяя предметы-заместители новыми функциями, определяемые правилами игры, но не свойственные им по природе. На втором этапе предметы естественно замещаются их образами, отпадает необходимость практического действия с ними. Основные линии развития мышления у детей дошкольного возраста намечаются следующим образом: дальнейшее развитие и прогресс наглядно-действенного мышления посредством развивающегося воображения; совершенствование наглядно-образного мышления на основе произвольной и опосредствованной памяти; возникновение активного формирования словесно-логического мышления при использовании речи, как средства постановки и решения интеллектуальных задач [20].

В конце дошкольного возраста у детей начинает развиваться словесно-логическое мышление, которое предполагает понимание логики рассуждений и умение оперировать словами. В среднем дошкольном возрасте можно отметить начало использования детьми словесных рассуждений при решении задач. Формирование словесно-логического мышления проходит два этапа. На первом этапе ребенок усваивает знания слов, которые относятся к предметам и действиям, учится пользоваться ими при решении задач, а на втором происходит усвоение правил логики рассуждений, а также познается система понятий, обозначающих отношения [50].

Из анализа психолого-педагогической литературы можно отметить, что в процессе развития мыслительной деятельности ребенка непосредственно взаимодействуют три основные формы мышления: наглядно-действенная, наглядно-образная, и логическая. Указанные формы образуют единый процесс познания окружающего мира, в котором в разные моменты могут взаимозаменяться то одна, то другая форма. Каждая из этих форм

характеризуется своими особыми средствами и способами развития. Наглядно-действенное и наглядно-образное подготавливают возникновение речи и неразделимо связаны с речью элементами логического мышления.

В свое время, речь определяется как важнейшая психическая функция человека, универсальное средство общения, организации действий и мышления. В научных исследованиях определено, что психические процессы – внимание, восприятие, память, и особенно, мышление, – опосредованы речью. Несоответствие в речевом развитии отрицательно сказывается на коммуникации с окружающими людьми, задерживают формирование познавательных процессов, и тем самым затрудняют полноценное формирование личности.

1.3. Специфика развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Основной функцией речи является коммуникативная функция. Речь – средство высказывания и понимания, средство межличностного социального общения. Она совмещает в себе и функции общения и мышления, являющаяся средством общения и формой существования мысли, сознания. Эти функции формируются одна через другую и функционируют одна в другой [10].

Общение, основано на осмысленном понимании и на намеренной передаче мысли и переживаний, требует определенных средств, таких как человеческая речь, которая возникла из потребности в общении в процессе труда.

Присущие человеку, высшие формы психологического общения, возможны только благодаря тому, что человек посредством мышления обобщенно отражает действительность.

Как отмечает И. Т. Власенко, роль речи чрезвычайно велика. Речь, слово, оформление, обобщение объективных свойств и соотношений предметов, с которыми ребенок сталкивается в установленных условиях, дают возможность перенести найденный им способ действия в другие, существенно похожие условия, хотя они могут резко отличаться от первых по своим внешним, непосредственно чувственно воспринимаемым, «поверхностным» признакам. Данная роль речи, однако, в свою очередь опирается на практику самого ребенка [6].

Нарушения речи всегда рассматривались в тесном контакте с умственным развитием ребенка. Не сформированность всех сторон речи, отражается у детей с нарушениями речи на развитии сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер. Нарушения речи оказывают огромное влияние на формирование всей психической деятельности ребёнка, как писала А. П. Воронова [10].

Детям с речевыми нарушениями характерно расстройство произвольного внимания и резкое усиление непроизвольного, снижение мнестической функции, словесного опосредствованного запоминания, отставание в становлении воображения.

Как отмечает Н. С. Жукова, понимание слов помогает формировать мыслительные действия с образами предметов, с развитием речи у детей появляется возможность решать задачи как с помощью практических действий, но и в уме. На этом этапе развития мышления у нормально развивающегося ребёнка речь играет роль дополнительного средства мыслительной деятельности, приобретает функцию планирования решений. Это происходит благодаря тому, что слово является элементом не только речи, но и речевого мышления, поскольку в нём заключены все виды семантики: значение – общая единица речи и мышления, смысл и предметная отнесённость. Из этого следует что, речь включается в процесс мышления и становится одним из его компонентов [21].

Особое внимание исследователей привлекает вопрос о состоянии мышления у детей с речевыми нарушениями. Большинство авторов указывает на недостаточное развитие мышления у таких детей. Одно из главных мест в этих исследованиях занимает вопрос о соотношении мышления и речи при недоразвитии последней [10].

Изучением мышления детей с недоразвитием речи занимались О. Н. Усанова, Т. Н. Синякова, М. А. Фотекова, В. А. Ковшикова, Ю. А. Элькин, Л. И. Белякова и др. Целенаправленные занятия по развитию мышления научают ребенка ориентироваться в окружающем его мире. Впоследствии дети учатся выделять существенные связи и отношения между объектами, что планомерно подводит к росту его интеллектуальных возможностей.

Исследования, проводившиеся под руководством Р. Е. Левиной в 60-е гг. прошлого столетия, с позиции последовательного и направленного системного анализа речевого и психического недоразвития детей с патологией речи, говорят о недостаточности мышления и других психических процессов закономерно носит характер вторичной задержки развития. В своих работах Р. Е. Левина отметила, что вторичное недоразвитие высших, познавательных функций у таких детей претерпевает те же системные патологические изменения, что и речевые процессы, но на более высоком функциональном уровне [10].

И. Т. Власенко также указывал, что интеллект у детей изменяется вторично по причине состояния речи, хотя не установлено положительного соотношения между уровнем недоразвития языка и мышления. В таком случае, исследователи говорят, что мышление детей конкретно, примитивно, отмечается бедность логических операций, пробелы в знаниях, снижение способности к символизации, обобщению и абстракции. По мнению автора, интеллектуальная недостаточность осложняется повышенной утомляемостью, снижением внимания, памяти, нарушением работоспособности [7].

Рассматривая факторы, влияющие на интеллектуальную деятельность (операции анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, сравнения и т.п.) авторы показывают, что дети с нарушениями речи в среднем отстают от детей с нормальной речью по большинству этих параметров. О. Н. Усанова и Т. Н. Синякова не исключают косвенной взаимосвязи между состоянием речи и невербального интеллекта и объясняют этот факт возможным нарушением регулирующей функции речи [59].

В. В. Юртайкин, Л. Н. Ефименкова отмечают, что те дети, у которых затронута дефектом речевая сфера, испытывают большие трудности при усвоении действий наглядно-образного и логического мышления, по сравнению с нормой. Авторы привязывают этот факт к тому, что во время перехода к наглядно-образному мышлению у ребёнка должна возникнуть необходимость в символизации, именно она позволяет оторваться от конкретного действия с предметом и создаёт четкие возможности для решения мыслительных задач в плане представления, где главным средством решения уже выступают символы-заместители, а позже знаки-заместители. Применение этих средств помогает ребёнку реализовать предшествующую ориентировку в ситуации ещё до начала исполнения действия. Только в данном случае умственная деятельность выступает в полном смысле этого слова. Первостепенным образцом, указанных заместителей, являются речевые знаки. Следовательно, по мнению исследователей, у детей с речевой патологией, при нарушении возникновения системы речевых знаков и правил их взаимодействия, речь в процесс реализации мыслительной деятельности не вовлекается и умственное развитие ребёнка затрудняется [63].

Согласно исследованиям ученых можно отметить, что дошкольники с нарушением речи характеризуются более или менее развитым наглядно-действенным мышлением и запаздыванием в развитии наглядно-образного и словесно-логического мышления. У детей обнаруживается неполный объем сведений об окружающей действительности, о свойствах и функциях

предметов, появляются затруднения в установлении временных и причинно-следственных связей и явлений.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация исследования

Главной задачей исследования детского мышления является изучение особенностей формирования и функционирования плана представлений детей, повышение надежности детских представлений и применение их как эффективное средство мыслительной деятельности.

С точки зрения Б. Г. Ананьева, методы психологического исследования являются комплексом операций с психологическими объектами и вместе с тем познавательно-оценочными объектами психологической науки.

Исследование с целью изучения особенностей наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проходил в дошкольном учреждении компенсирующего типа № 69 г. Екатеринбурга. В эксперименте участвовали 15 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Список детей старшей группы с общим недоразвитием речи с указанием степени общего недоразвития речи представлен в приложении 1 (см. Приложение 1). Экспериментальную группу составили 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в контрольную группу вошли 7 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Возраст испытуемых 5-6 лет. Дети, которые приняли участие в эксперименте, посещали старшую группу дошкольного образовательного учреждения компенсирующего вида для детей с общим недоразвитием речи.

Основным методом исследования являлся метод психолого-педагогического эксперимента.

Для проведения исследования необходимо решить следующие задачи:

- выбор психодиагностических методик для экспериментального изучения особенностей наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- составление и частичная апробация коррекционно-развивающей программы по развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- анализ результатов проведенной работы.

Целью констатирующего эксперимента является: изучение особенностей и уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

На данном этапе эксперимента был подобран диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для реализации констатирующего эксперимента были предложены следующие методики:

1. Методика «Складывание разрезных картинок», авторы И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. Стимульный материал представлен в приложении 2 (см. Приложение 2).

Цель методики: выявить уровня развития наглядно-образного мышления.

Оборудование: картинки прямоугольной формы, что упрощает составление рисунка (намечаются границы рисунка), разрезные, разной трудности: самые простые, разделенные на две части, более сложные, состоящие из 4 - 5 - 6 частей.

Ход проведения обследования: части картинки в беспорядке кладут на стол перед ребенком и предлагают сложить картинку сначала из трех частей, не называя предмета, изображенного на картинке, предлагают. Если ребенок затрудняется и не знает, с чего начать, экспериментатор сам выкладывает одну основную часть и затем просит ребенка продолжить работу. Затем предлагается ребенку сложить разрезную картинку из 4 - 5 частей. В ход составления картинки экспериментатор не вмешивается.

В протоколе отмечаются название и состав картинки, объяснения экспериментатора, действия ребенка и его словесные высказывания.

Результатом исследования считается наблюдение и анализ способа действия, который применяет ребенок в процессе складывания картинки. Хаотичные, не имеющие цели действия. Целенаправленные действия в наглядно-действенном плане (метод проб и ошибок). Целенаправленное выполнение задания в наглядно-образном плане (зрительное соотнесение).

Неадекватный способ – ребенок работает хаотично, подкладывая части рисунка без определенной цели.

Если ребенок не пытается воспринимать помощь экспериментатора и даже после неоднократного наглядного показа не может справиться с заданием, правильно сложить картинку – это не может не вызвать сомнений в его интеллектуальном недоразвитии.

2. Методика «Нелепицы», автор Р. С. Немов. Стимульный материал представлен в приложении 3 (см. Приложение 3).

Цель: Оценить элементарные образные представления ребенка об окружающем его мире, логических связях и отношениях. Выявить умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Ход проведения. Для рассмотрения ребенку предлагают картинку. На ней изображены несколько нелепых ситуаций с животными. Пока ребенок рассматривает картинку одновременно получает инструкцию: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь на своем месте и правильно ли нарисовано. Если что-нибудь тебе кажется не правильным, то покажи и

объясни, почему это не так. Затем необходимо сказать, как на самом деле должно быть». Сначала ребенку нужно просто назвать все нелепицы и указать их на картинке, а затем объяснить, как на самом деле должно быть. Время ограничено тремя минутами.

Оценка результатов.

10 баллов – замечены все 7 нелепиц, удовлетворительно объясняет, что не так, и говорит, как должно быть на самом деле.

8-9 баллов – замечены все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить, как должно быть на самом деле.

6-7 баллов – замечены все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить, как должно быть на самом деле.

4-5 баллов – замечены все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить, как должно быть на самом деле.

2-3 балла – не успел заметить 1-4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

0-1 балл – заметил меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень

8-9 баллов – высокий уровень

4-7 баллов – средний уровень

2-3 балла – низкий уровень

0-1 балл – очень низкий уровень.

3. Методика «Установление последовательности событий», авторы И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. Стимульный материал представлен в приложении 4 (см. Приложение 4).

Цель: выявить умение устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи по серии сюжетных картинок.

Оборудование: несколько серий сюжетных картинок, состоящих из трех – пяти картинок и отражающих событие несложного сюжета. Серии

картинок могут быть разной степени трудности. Желательно иметь цветные картинки, потому что красочные изображения воспринимаются детьми легче и вызывают больший интерес.

Ход проведения: Ребенку предлагают перемешанные картинки: «На картинках один рассказ. Найди, с чего все началось, что было потом, чем закончилось. Необходимо положить все картинки по порядку». В протоколе отмечаются действия ребенка: как рассматривает картинки, как действует (целенаправленно или хаотично, задумываясь или не задумываясь над очередной картинкой), замечает ошибки и исправляет их или не обращает на них внимания и продолжает выкладывать дальше, просматривает ли еще раз всю раскладку после ее завершения и т.д.

В протоколе отмечается полученная последовательность. После выполнения задания, дают аналогичную серию картинок, за тем чтобы проверить, сможет ли он применить освоенный способ действия.

При оценке выполнения задания обращается внимание на количество помощи, необходимой ребенку для получения правильного результата, на то, как он ее принимает, и на возможность «переноса».

Оценка выполнения задания:

Высокий уровень – с заданием справляется самостоятельно, без помощи взрослого;

Средний уровень – в выполнении задания путается, требуется помощь взрослого;

Низкий уровень – затрудняется в выполнении задания.

2.2. Результаты экспериментального изучения особенностей наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

С целью изучения развития наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, тем самым подготовке ребенка к освоению компонентов словесно-логического мышления было проведено экспериментальное изучение уровня сформированности и особенностей наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для диагностики уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были использованы методики: «Нелепицы» (Р. С. Немов), «Складывание разрезных картинок» (И. Ю. Левченко-С. Д. Забрамная), «Установление последовательности событий» (И. Ю. Левченко-Забрачная).

Протоколы обследования экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по трем методикам представлены в приложениях 5, 6 (см. Приложения 5, 6) и отражены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа), выявленные в ходе констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Методики		
	«Нелепицы»	«Установление последовательности событий»	«Складывание разрезных картинок»
1. Ева	средний	средний	средний
2. Степан	низкий	низкий	низкий
3. Михаил	низкий	низкий	средний

4. Мария	средний	средний	средний
5. Петр	низкий	низкий	низкий
6. Слава	средний	средний	средний
7. Катя М.	низкий	низкий	низкий
8. Сергей О.	средний	средний	средний

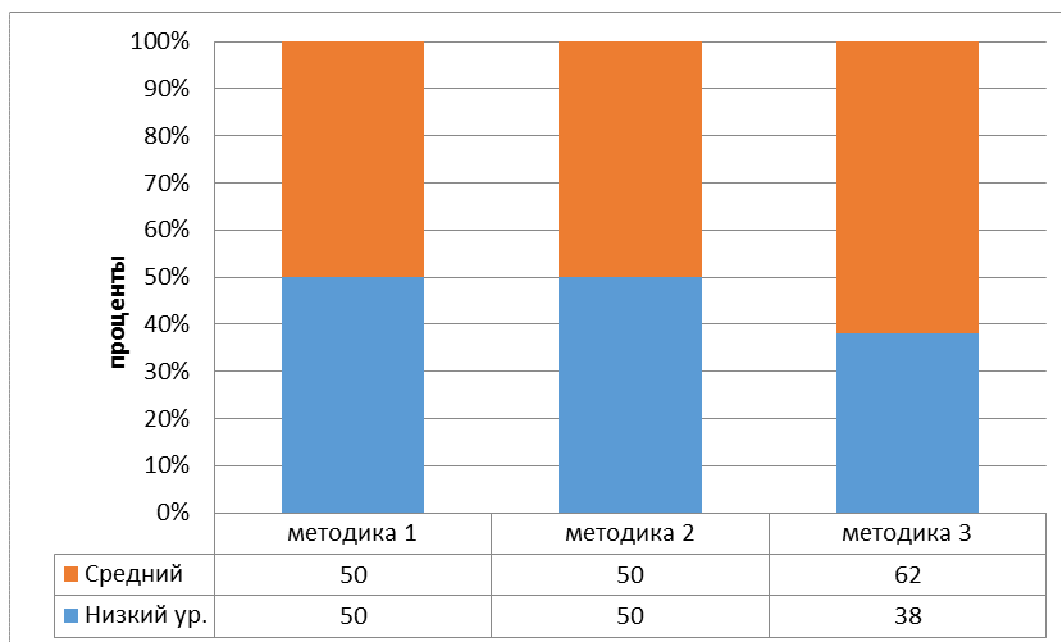


Рис. 1. Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа), выявленные в ходе констатирующего эксперимента

Условные обозначения:

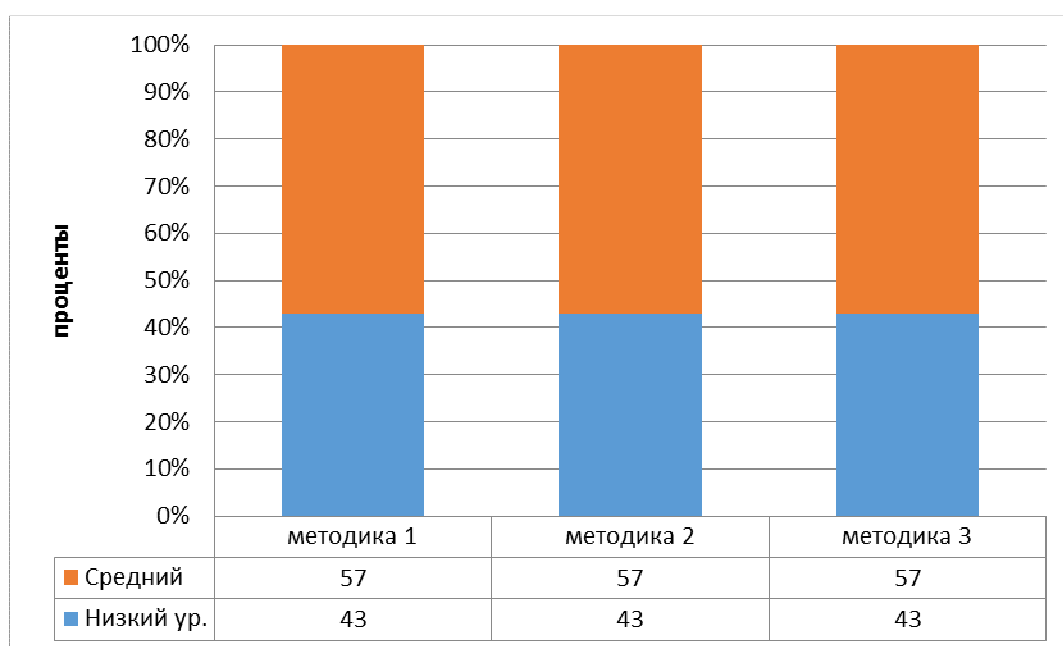
1 – методика «Нелепицы»;

2 – методика «Установление последовательности событий»;

3 – методика «Складывание разрезных картинок».

**Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
(контрольная группа), выявленные в ходе констатирующего
эксперимента**

Имя ребенка	Методики		
	«Нелепицы»	«Установление последовательности событий»	«Складывание разрезных картинок»
1. Гриша	средний	средний	средний
2. Оля	низкий	низкий	низкий
3. Ефим	средний	средний	средний
4. Катя	средний	средний	средний
5. Сергей	низкий	низкий	низкий
6. Алексей	низкий	низкий	низкий
7. Света	средний	средний	средний



**Рис. 2. Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
(контрольная группа), выявленные в ходе констатирующего
эксперимента**

Условные обозначения:

1 – методика «Нелепицы»;

2 – методика «Установление последовательности событий»;

3 – методика «Складывание разрезных картинок».

Вывод: в ходе констатирующего эксперимента анализ полученных данных по методикам «Нелепицы» и «Установление последовательности событий» в экспериментальной группе выявил 50% – средний уровень и 50% низкий уровень, по методике «Складывание разрезных картинок 62% – средний уровень, 38% – низкий уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи характерны разные затруднения при выполнении наглядно-образных мыслительных задач. Основные трудности были связаны с несформированностью взаимосвязей между образом и словом, образов-представлений о целостных предметах; о действиях и их последовательности; о целостном динамическом событии и причинно-следственных зависимостях.

Затруднения, которые возникали в процессе выполнения заданий и наглядно-образных задач, немного снижали заинтересованность и познавательную активность детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Можно отметить, что в целом дети значительно реже высказывались в процессе выполнения задания. Отмечающиеся лексико-грамматические затруднения, у этих дошкольников, отражались в участии речи при сопровождении выполнения задания, его фиксации и планирования. Для большинства дошкольников с общим недоразвитием речи выполнение задания становится возможным только после использования педагогической помощи.

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста наглядно-образное мышление находится в стадии становления.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА ПО РАЗВИТИЮ НАГЛЯДНО- ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Благоприятным периодом для развития познавательных процессов считается период дошкольного детства. На первом месте стоит целенаправленная познавательная деятельность. Она характеризуется обобщенным и опосредованным отражением окружающей действительности, в процессе которой происходят существенные изменения в психической сфере. Недостаточная зрелость познавательных процессов часто является основной причиной трудностей, возникающих у детей при обучении в дошкольном учреждении. В этом периоде происходит переход от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному. У детей дошкольного возраста могут проявляться проблемы мыслительной деятельности во всех компонентах структуры мышления, а именно:

- в низкой мотивации, которая проявляется в крайне низкой познавательной активности;
- в отсутствии умений планировать действия и необходимости ставить цели;
- в недостаточной развитости умственных операций: синтеза, анализа классификации, абстрагирования, обобщения, сравнения;
- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов.

У детей с низким уровнем развития мышления наглядно-действенное мышление находится ближе к уровню нормального развития, но наиболее выражено отставание в словесно-логическом мышлении.

Исходя из вышесказанного, анализа литературы по рассматриваемой проблеме, а также данных полученных в ходе констатирующего эксперимента, **в формирующем эксперименте были поставлены следующие задачи:**

- определить основные направления, задачи коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- составить и частично апробировать программу, систематизировать методы и приемы поэтапной коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста изучаемой категории;
- проверить эффективность составленной и частично апробированной программы по развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В формирующем эксперименте использовались в сочетании различные методы: наглядные (показ, образец, наблюдение, зрительное соотнесение); практические (практическое примеривание, прикладывание, дидактические игры и упражнения); словесные (инструкция, беседа, стихи, загадки, сообщения, объяснения и др.). Соотношение указанных методов на каждом этапе обучения определялось дифференцированно в соответствии с задачами обучения и возможностями детей.

Были выделены ключевые условия проведения коррекционно-развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Первоначальное условие состояло в том, чтобы установить эмоционально-личностный контакт педагога с каждым ребенком, поддержание положительной мотивации на занятиях, а также выбор педагогических приемов, которые учитывают особенности наглядно-

образного мышления этих детей, специфику их речевого развития, индивидуальные особенности каждого ребенка для того чтобы активизировать у него познавательный интерес к выполнению предложенных заданий.

Одной из задач формирующего этапа экспериментальной работы явилось составление коррекционно-развивающей программы, выбор наиболее эффективных путей и средств развития наглядно-образного мышления в условиях специального дошкольного образовательного учреждения.

**Содержание коррекционно-развивающей программы, направленной
на развитие наглядно-образного мышления у детей старшего
дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Данная программа является дополнительной к основной образовательной программе. Она решает задачи, направленные на совершенствование мыслительных процессов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через использование различных форм взаимодействия с воспитанниками.

Цель программы – развитие наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи программы:

- активизация мыслительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- развитие мыслительных операций в игровой деятельности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование целостного восприятия образов и ситуаций;
- формирование понимания последовательности событий и явлений, связанных между собой причинно-следственными зависимостями;
- формирование умения выявлять связи между персонажами и объектами, рассуждать, делать выводы и обосновывать суждения;

- формирование обобщённых представлений о свойствах и качествах предметов;
- формирование соотношений между словом и образом.

Программа отвечает возрастным особенностям детей. Она составлена на основе литературных источников следующих авторов: Е. А. Алябьева [1], Л. А. Венгер [4], Ю. Ф. Гаркуша [15], А. М. Круглова [29], А. А. Катаева [27], Л. Ф. Тихомирова [56]. Программа предлагается для реализации в компенсирующих группах для детей с общим недоразвитием речи, а также для групп общего вида (представлена в таблице 3).

Программа рассчитана на 1 год, состоит из 32 занятий. Структура занятия включает определённые блоки:

1-й блок – организационный

В него включены традиционные приветствия с целью обеспечения положительного настроения каждому ребёнку. Например: «Доброе утро», «Дружба начинается с улыбки», «Эхо», «Комплименты», «Улыбнись, но сначала повернись» и др. А также артикуляционная, пальчиковая и дыхательная гимнастики.

2-й блок – познавательный

В нём запланирована организация дидактических, словесных, сенсорных игр, бесед, специальных познавательных заданий, задание на развитие определенного вида мышления.

3-й блок – продуктивный

Содержанием этого блока является закрепление полученных знаний. Развивающая игра, работа по трафарету, рисование предметов по точкам, обводка по контуру, дорисовывание.

5-й блок – релаксационный

В нём используются различные упражнения на снятие напряжения.

6-й блок – подведение итогов: обсуждение что получилось, а что нет, мнение о встрече, оценка ребят.

В основу программы заложены **основные принципы:**

Принцип развивающего образования, главной целью, которого является развитие ребенка;

Принцип научной обоснованности и практической применимости (содержание программы соответствует основным положениям возрастной психологии и дошкольной коррекционной педагогики);

Принцип интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями обучающихся;

Принцип личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых (законных представителей, педагогических работников) и детей.

Таблица 3

Содержание коррекционно-развивающей программы по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

№ занятия	Цель занятия	Структура занятия
№ 1	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать.	1.Приветствие «Улыбка» 2.Упражнение «Четвертый лишний» 3.Упражнение. «Найди пару». 4.Игра «Обведи по контуру листочек». 5.Психогимнастика «Воздушные шарики». 6.Подведение итогов.
№ 2	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1. Приветствие «Добрые ладошки». 2.Упражнение «Найди половинку каждому предмету». 3.Игра «Как живешь?». 4.Упражнение «Кому без этого нельзя». 5.Подведение итогов.
№ 3	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, умения устанавливать последовательности.	1.Приветствие «Улыбка». 2. Упражнение «Четвертый лишний». 3.Игра «Ветер дует на...». 4.Упражнение «Что за чем?». 5.Психогимнастика «Смена ритмов». 6.Подведение итогов.

№ 4	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, умения определять предмет по характерным внешним признакам.	1.Приветствие «Добрые ладошки». 2.Упражнение «Классификация предметов». 3.Игра «Есть или нет?». 4.Упражнение «Чудесный мешочек» «Составь узор». 5.Психогимнастика «Корабль и ветер» 6.Подведение итогов.
№ 5	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Узнай кто это?». 3.Игра «Бывает – не бывает». 4.Упражнение «Как это можно использовать?». 5.Психогимнастика «Воздушные шарики». 6.Подведение итогов.
№ 6	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Эхо». 2.Упражнение «Говори наоборот». 3.Игра «Танец огня». 4.Упражнение «Нелепицы». 5.Психогимнастика «Дудочка». 6.Подведение итогов.
№ 7	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, находить недостающие части обобщать, умения определять предмет по характерным внешним признакам.	1.Приветствие «Улыбнись, но сначала повернись». 2.Упражнение «Найди чего не хватает». 3.Игра «Запрещенное движение». 4.Упражнение «Отгадай-ка». 5.Психогимнастика «Корабль и ветер». 6.Подведение итогов.
№ 8	Развитие наглядно-образного мышления, соотносить образы, действовать путем прикладывания, умения определять предмет по характерным внешним признакам, умения устанавливать последовательности.	1.Приветствие. Объединяющая игра «Клубочек» 2.Упражнение «Составь картинку». 3.Игра «Как живешь?» 4.Упражнение «Что за чем?». 5.Психогимнастика «Смена ритмов». 6.Подведение итогов.
№ 9	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, пространственно-временных представлений.	1.Приветствие «Назови ласково». 2.Упражнение «Нелепицы». 3.Упражнение «Четвертый лишний». 4.Упражнение «Обведи контур». 5.Психогимнастика «Воздушные шарики». 6.Подведение итогов.
№ 10	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, обобщать, развитие пространственно-временных представлений.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Что сначала-что потом» 3.Игра «Как живешь?» 4.Рисование по трафарету, раскрашивание. 5.Релаксационное упражнение «холодно-тепло». 6.Подведение итогов.

№ 11	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы, действовать путем прикладывания, умения определять предмет по характерным внешним признакам. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Разрезные картинки», «Одевание на прогулку» 3.Игра «Запрещенное движение» 4.Рисование по точкам, раскрашивание. 5.Релаксационное упражнение «тихо-тихо-тишина». 6.Подведение итогов.
№ 12	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Эхо». 2.Упражнение «Сравнение понятий и предметов» 3.Пальчиковая игра «Снежок» 4.Рисование по трафарету, раскрашивание. 5.Релаксационное упражнение «холодно-тепло». 6.Подведение итогов.
№ 13	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, обобщать, развитие пространственно-временных представлений. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Улыбка». 2.Упражнение «Что сначала-что потом» 3.Гимнастика для глаз «Моргалочки» 4.Рисование по трафарету, раскрашивание. 5.Релаксационное упражнение «Море волнуется». 6.Подведение итогов.
№ 14	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы, действовать путем прикладывания, умения определять предмет по характерным внешним признакам. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Добрые друзья». 2.Упражнение «Сложи картинку» 3.Игра «Запрещенное движение» 4.Упражнение «Обведи контур». 5.Психогимнастика «Загадай желание» 6.Подведение итогов.
№ 15	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Улыбка». 2.Упражнение «Найди половинку». 3.Игра «Угадай чей голос». 4.Упражнение «Кому без этого нельзя». 5.Подведение итогов.
№ 16	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Дружба начинается с улыбки». 2.Упражнение «Разложи картинки по группам» 3.Игра «Самолеты» 4.Упражнение «Говори наоборот». 5.Психогимнастика «Загадай желание» 6.Подведение итогов.
№ 17	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы, действовать путем прикладывания. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Повтори за мной». 2.Упражнение «Разрезные картинки» 3.Игра «Запрещенное движение» 4.Упражнение «Обведи контур». 5.Психогимнастика «Перышко» 6.Подведение итогов.

Продолжение таблицы 3

№ 18	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Эхо». 2.Упражнение «Кому что нужно для работы?» 3.Игра «Как живешь?» 4.Рисование по трафарету, раскрашивание. 5.Психогимнастика «Загадай желание» 6.Подведение итогов.
№ 19	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Отгадай, о чем я говорю?». 3.Пальчиковая игра «Что принес почтальон?». 4.Упражнение «Как это можно использовать?». 5.Психогимнастика «Устали, отдохнем». 6.Подведение итогов.
№ 20	Развитие наглядно-образного мышления, расширение представлений об окружающем мире. Развитие умения соотносить образы, действовать путем прикладывания. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Узнай кто это?». 3.Пальчиковая игра «Сидит белка на тележке». 4.Упражнение «Собери картинку». 5.Психогимнастика «Бабочки». 6.Подведение итогов.
№ 21	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, умения соотносить образы.	1.Приветствие «Улыбнись, но сначала повернись». 2.Упражнение «Составь узор». 3.Игра «Сделай как я». 4.Упражнение «Кто лишний?». 5.Психогимнастика «Воздушные шарики». 6.Подведение итогов.
№ 22	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, обобщать, умения соотносить образы. Расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Комплименты». 2.Упражнение «Найди такую же». 3.Игра «Именной поезд». 4.Упражнение «Как это можно использовать?». 5.Психогимнастика «Дудочка». 6.Подведение итогов.
№ 23	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, обобщать, умения соотносить образы. Расширение представлений об окружающем мире.	1.Приветствие «Улыбка». 2.Упражнение «Найди половинку каждому предмету». 3.Игра «Угадай чей голос». 4.Упражнение «Кому без этого нельзя». 5.Психогимнастика «Море волнуется» 6.Подведение итогов.

Продолжение таблицы 3

№ 24	Развитие наглядно-образного мышления, умения сравнивать, обобщать, умения соотносить образы. Расширение представлений об окружающем мире. Развитие мелкой моторики.	1. Приветствие «Ладшки». 2. Упражнение «Найди тень». 3. Пальчиковая игра «Вышли мышки...». 4. Упражнение «Обведи по контуру». 5. Психогимнастика «Корабль и ветер» 6. Подведение итогов.
№ 25	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы, действовать путем прикладывания, умения устанавливать последовательности. Развитие мелкой моторики.	1. Приветствие «Комплименты». 2. Упражнение «Разрезные картинки», «Что сначала – что потом». 3. Игра «Запрещенное движение» 4. Рисование по точкам, раскрашивание. 5. Релаксационное упражнение «тихо-тихо-тишина». 6. Подведение итогов.
№ 26	Развитие наглядно-образного мышления, умения соотносить образы, устанавливать последовательности.	1. Приветствие «Мое настроение». 2. Упражнение «Что сначала – что потом», «Одевание на прогулку». 3. Игра «Делай как я» 4. Упражнение «Я начну, а ты закончи». 5. Релаксационное упражнение «Море волнуется». 6. Подведение итогов.
№ 27	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, устанавливать последовательности.	1. Приветствие «Улыбка». 2. Упражнение «Четвертый лишний». 3. Игра «Ветер дует на...». 4. Упражнение «Что за чем?». 5. Психогимнастика «Смена ритмов». 6. Подведение итогов.
№ 28	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать.	1. Приветствие «Ладшки». 2. Упражнение «Подбери пару к слову». 3. Игра «Как живешь?». 4. Упражнение «Назови одним словом». 5. Психогимнастика «Воздушные шарики». 6. Подведение итогов.
№ 29	Развитие наглядно-образного мышления, сравнивать, обобщать, умения определять предмет по характерным внешним признакам.	1. Приветствие «Волшебные слова». 2. Упражнение «Кого не стало», «Кто лишний?». 3. Игра «Ветер дует на...». 4. Упражнение «Чудесный мешочек». 5. Психогимнастика «Перышко». 6. Подведение итогов.
№ 30	Развитие наглядно-образного мышления, умения устанавливать последовательности, расширение представлений об окружающем мире.	1. Приветствие «Улыбка». 2. Упражнение «Найди половинку». 3. Игра «Запрещенное движение». 4. Упражнение «Что за чем?». 5. Психогимнастика «Смена ритмов». 6. Подведение итогов.

№ 31	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, пространственно-временных представлений. Развитие мелкой моторики.	1.Приветствие «Назови ласково». 2.Упражнение «Нелепицы». 3.Упражнение «Четвертый лишний». 4.Упражнение «Обведи контур». 5.Психогимнастика «Воздушные шарики». 6.Подведение итогов.
№ 32	Развитие наглядно-образного мышления, умения классифицировать, сравнивать, обобщать, пространственно-временных представлений.	1.Приветствие «Мое настроение». 2.Упражнение «Что сначала-что потом?». 3.Упражнение «Я начну, а ты продолжи». 4.Упражнение «Соедини по точкам». 5.Психогимнастика «Корабль и ветер». 6.Подведение итогов.

Содержание игр и упражнений, способствующих развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлены в приложении 7 (см. Приложение 7), а также комплексы психогимнастики, представлены в приложении 8 (см. Приложение 8).

Для проведения формирующего эксперимента были сформированы группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу вошли 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, в контрольную – 7. С экспериментальной группой была проведена коррекционно-развивающая работа с частичной апробацией программы. С контрольной группой занятия в соответствии с составленной программой не проводились.

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась последовательно и систематически на занятиях, что способствовало становлению основных компонентов наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Составленная программа была частично апробирована в течение 2 недель.

3.2. Оценка эффективности составленной и частично апробированной программы

Для проверки эффективности проделанной работы по завершению формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

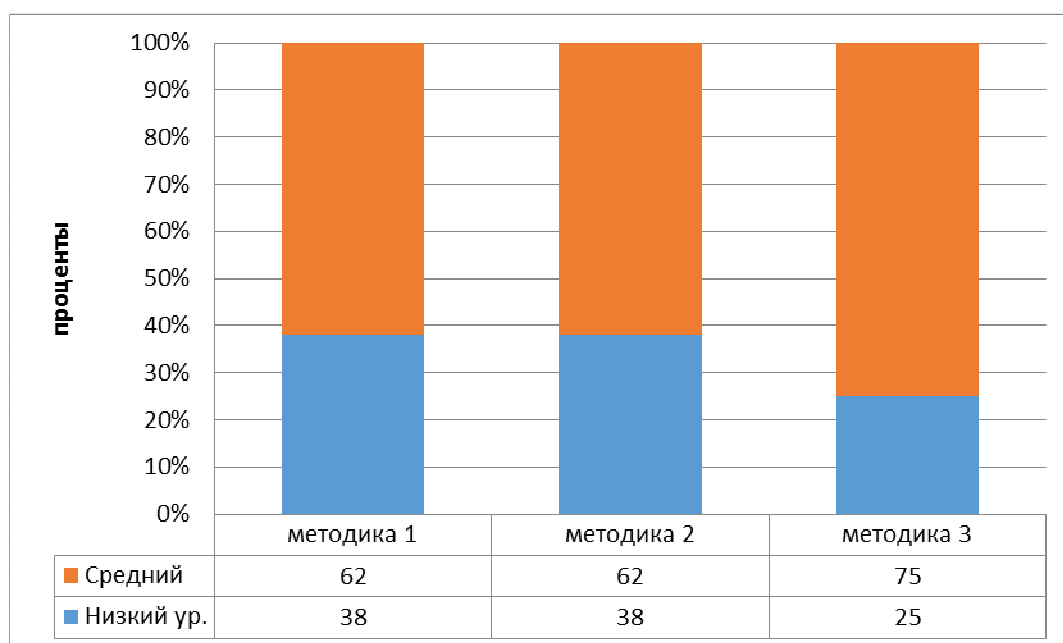
С детьми вновь была проведена диагностика по трем методикам, ранее используемых в констатирующем эксперименте, состояла из тех же заданий, направленных на выявление уровня сформированности наглядно-образного мышления: методика «Нелепицы» (Р. С. Немов), «Складывание разрезных картинок» (И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная), методика «Установление последовательности событий» (И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная). Протоколы обследований контрольного эксперимента, экспериментальной и контрольной групп, представлены в приложениях 9, 10 (см. Приложение 9, 10).

В контрольном эксперименте приняли участие экспериментальная и контрольная группы детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: экспериментальная группа – 8 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, принимавших участие в формирующем эксперименте; контрольная группа – 7 дошкольников с общим недоразвитием речи, не участвовавшие в формирующем эксперименте.

Таблица 4

**Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
(экспериментальная группа), выявленные в ходе контрольного
эксперимента**

Имя ребенка	Методики		
	«Нелепицы»	«Установление последовательности событий»	«Складывание разрезных картинок»
1. Ева	средний	средний	средний
2. Степан	низкий	низкий	низкий
3. Михаил	низкий	средний	средний
4. Мария	средний	средний	средний
5. Петр	низкий	низкий	низкий
6. Слава	средний	средний	средний
7. Катя М.	средний	низкий	средний
8. Сергей О.	средний	средний	средний



**Рис. 3. Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи
(экспериментальная группа), выявленные в ходе контрольного
эксперимента**

Условные обозначения:

1 – методика «Нелепицы»;

2 – методика «Установление последовательности событий»;

3 – методика «Складывание разрезных картинок».

Таблица 5

Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (контрольная группа), выявленные в ходе контрольного эксперимента

Имя ребенка	Методики		
	«Нелепицы»	«Установление последовательности событий»	«Складывание разрезных картинок»
1. Гриша	средний	средний	средний
2. Оля	низкий	низкий	низкий
3. Ефим	средний	средний	средний
4. Катя	средний	средний	средний
5. Сергей	низкий	низкий	низкий
6. Алексей	низкий	низкий	низкий
7. Света	средний	средний	средний

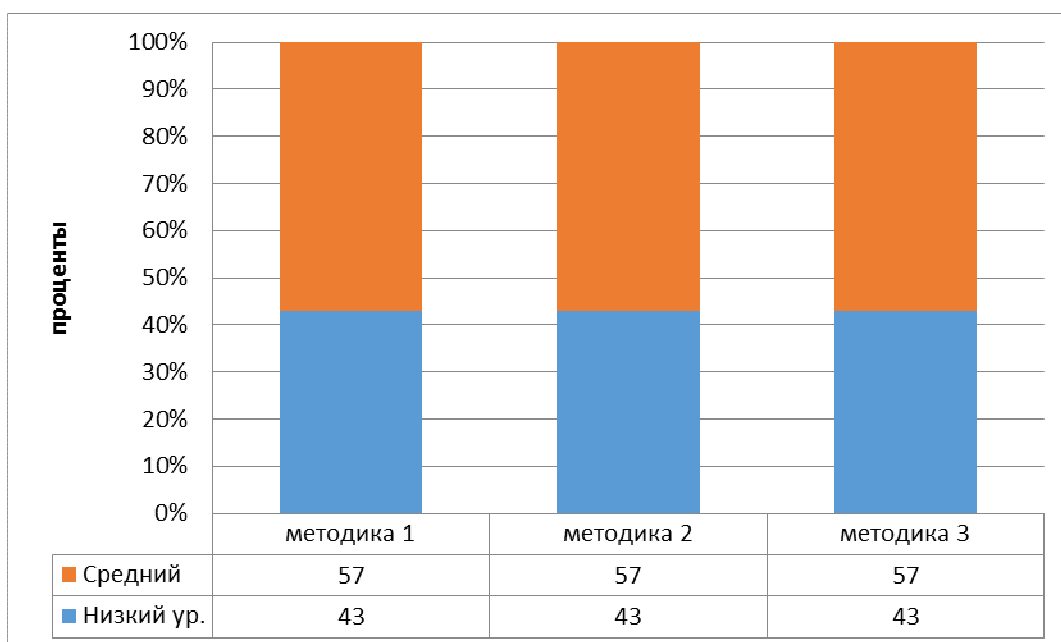


Рис. 4. Уровни сформированности наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (контрольная группа), выявленные в ходе контрольного эксперимента

Условные обозначения:

1 – методика «Нелепицы»;

2 – методика «Установление последовательности событий»;

3 – «Складывание разрезных картинок».

Анализ результатов экспериментальной группы после формирующего эксперимента наглядно свидетельствует об эффективности составленной и частично апробированной программы. Экспериментальная группа немного улучшила свои результаты. По методикам «Нелепицы» и «Установление последовательности событий» средний уровень сформированности наглядно-образного мышления повысился до 62%. По методике «Складывание разрезных картинок» средний уровень повысился до 75%. Полученные данные говорят об увеличении уровня развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Можно отметить, что дети стали более наблюдательными и внимательными. Стали увереннее выполнять предложенные задания контрольного эксперимента, но в некоторых случаях также требовалась педагогическая помощь, имеющая положительные результаты. Чаще всего трудности касались неполной сформированности образов-представлений об окружающей действительности и в определении временных последовательностей событий.

В результате проведения контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод, что эксперимент прошел удачно. Составленная и частично апробированная система коррекционно-развивающей работы не много повысила уровень сформированности наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и показала потенциальные возможности к становлению элементов логического мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение качества содержания обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в целях улучшения эффективности коррекционно-психологического воздействия является одной из актуальных проблем коррекционной педагогики.

В результате изучения психолого-педагогической литературы по проблеме развития наглядно-образного мышлений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показал, что проблема развития познавательной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи изучена недостаточно. Взгляды разных авторов на данную проблему спорны. Важным в этом плане является изучение у детей дошкольного возраста наглядно-образного мышления, потому что ему принадлежит первостепенная роль в познавательной деятельности детей дошкольного возраста.

Было проведено экспериментальное изучение уровня сформированности и особенностей развития наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, составлена и частично апробирована коррекционно-развивающая программа, сделан акцент на организацию занятий с учетом познавательного развития дошкольников с общим недоразвитием речи, специальных упражнений и игр.

После формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент.

Сопоставительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента исследования по развитию наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи экспериментальной группы показали незначительное улучшение результатов.

Подводя итоги и оценивая результаты исследования можно сделать следующие выводы:

- при отсутствии коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, воспитывающихся в условиях логопедической группы, отмечается незавершенность становления возрастного психологического новообразования;

- наглядно-образное мышление у дошкольников с общим недоразвитием речи имеет свои особенности: несформированность компонентов наглядно-образного мышления и взаимосвязей между ними; наличие ограниченных представлений об окружающей действительности и словесных обобщений собственных образов; нарушена последовательность хода мысли и не в полной мере сформированы операции мыслительного процесса;

- коррекционно-развивающая работа по развитию наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи должна быть направлена на поэтапное формирование основных компонентов наглядно-образного мышления: формирование образов-представлений об окружающей действительности; установление взаимосвязи между образом и словом; закрепление усвоенных знаний в различных видах детской деятельности;

- коррекционно-развивающая работа должна быть спланирована с учетом систематизации программного материала и планировании занятий по ознакомлению с окружающей действительностью, игровой, продуктивных видов детской деятельности и развитию речи;

- включение коррекционно-развивающей работы по развитию наглядно-образного мышления, активизирует познавательную деятельность детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием.

Таким образом, в проведенном исследовании выполнены поставленные задачи, подтверждена гипотеза.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алябьева, Е. А. Психогимнастика в детском саду [Текст] : методические материалы в помощь психологам и педагогам / Е. А. Алябьева. – М. : ТЦ Сфера, 2003. – 88 с.
2. Белова-Давид, Р. А. Клинические особенности детей дошкольного возраста с недоразвитием речи [Текст] / Р. А. Белова-Давид // Нарушение речи у дошкольников : сб. статей / сост. Р. А. Белова-Давид, Б. М. Гриншпун. – М. : Просвещение, 1969. – С. 32-81.
3. Венгер, Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста: книга для воспитателя детского сада [Текст] / Л. А. Венгер, О. М. Дьяченко и другие. – М. : Просвещение, 1989. – 127 с.
4. Венгер, Л. А. Развитие мышления дошкольника [Текст] / В. С. Мухина // Дошкольное воспитание. – 2002. – №7.
5. Венгер, Л. А. Соотношение слова и образа в решении дошкольниками мыслительных задач [Текст] / Л. А. Венгер // Слово и образ в решении познавательных задач дошкольниками : сб. статей / под ред. Л. А. Венгера. – М. : ИНТОР, 1996. – С. 3-13.
6. Власенко, И. Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] / И. Т. Власенко // НИИ дефектологии АН СССР. – М. : Педагогика, 1990. – 184 с.
7. Власенко, И. Т. Проблемы логопедии и принципы анализа речевых и неречевых процессов у детей с недоразвитием речи [Текст] / И. Т. Власенко // Дефектология. – 1988. – №4. – С. 3-11.
8. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] : учеб.-метод. пособие / Г. А. Волкова. – СПб. : Детство-пресс, 2003.

9. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Н. Волковская, Г. Х. Юсупова. – М. : Книголюб, 2004. – 104 с.
10. Воронова, А. П. Состояние психических функций и процессов у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / А. П. Воронова // Методы изучения и преодоления речевых расстройств : Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Г. А. Волковой. – СПб. : Образование, 1994. – С. 12-21.
11. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – М. : Лабиринт, 1999. – 351 с.
12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М., 1997.
13. Выготский, Л. С. Психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
14. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин // Исследование мышления в советской психологии. – М., 1966.
15. Гаркуша, Ю. Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] : методические рекомендации для воспитателей / Ю. Ф. Гаркуша / под ред. О. Н. Усановой. – М. : Научно-практический центр «Коррекция», 1992. – 60 с.
16. Гуревич, К. М. Проблемы современной психологической диагностики [Текст] / К. М. Гуревич // Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / под ред. К. М. Гуревича. – М., 1981. – 14 с.
17. Гуревич, К. М. Психологическая диагностика [Текст] : учебное пособие / К. М. Гуревич. – М., 1997.
18. Гурова, Л. Л. Психология мышления [Текст] / Л. Л. Гурова. – М. : ПЕР СЭ, 2005. – 135 с.
19. Давыдов, В. В. Психологический словарь [Текст] / В. В. Давыдов / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова [и др.] // Науч.-

исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М., 1983. – С. 200-201.

20. Жинкин, Н. И. Интеллект, язык и речь [Текст] / Н. И. Жинкин // Нарушение речи у дошкольников : сб. ст. / сост. Р. А. Белова-Давид. – М. : Просвещение, 1972. – С. 38-59.

21. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : кн. для логопедов / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : Изд-во «АРД ЛТД», 1998. – 320 с.

22. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М., 2000.

23. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1990. – 238 с.

24. Исаев, Д. Н. Психическое недоразвитие у детей [Текст] / Д. Н. Исаев. – СПб., 2002.

25. Калягин, В. А. Логопсихология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320 с.

26. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии [Текст] : пособие для учителей / А. А. Катаева, Е. А. Стребелова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001. – 224 с.

27. Коган, А. Б. Нейрофизиологические механизмы мышления человека [Текст] / А. Б. Коган // Основы физиологии высшей нервной деятельности. – Москва : Высшая школа, 1988.

28. Круглова, А. М. Простые упражнения для развития логического мышления [Текст] / А. М. Круглова. – М. : РИПОЛ классик, 2013. – 96 с.

29. Крысько, В. Г. Психология и педагогика: Схемы и комментарии [Текст] / В. Г. Крысько. – М. : Изд-во «ВЛАДОС–ПРЕСС», 2001. – 368 с.
30. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева [и др.] ; под ред. Л. В. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2005 – 480 с.
31. Лебединский, В. В. Нарушение психического развития у детей [Текст] / В. В. Лебединский. – М., 2005.
32. Лосский, Н. О. О детском мышлении [Текст] / Н. О. Лосский // Вопросы психологии. – 1996. – № 5. – С. 135-139.
33. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 245 с.
34. Маклаков, А. Г. Мышление [Текст] / А. Г. Маклаков // Общая психология. – Санкт-Петербург : Питер, 2001.
35. Маланов, С. В. Психологические механизмы мышления человека: мышление в науке и учебной деятельности [Текст] / С. В. Маланов. – М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 480 с.
36. Марищук, Л. В. Психология [Текст] : пособие / Л. В. Марищук, С. Г. Ивашко, Т. В. Кузнецова ; под науч. ред. Л. В. Марищук ; БГУФ. – М. : БГУФК, 2008. – 347 с.
37. Мухина, В. С. Психология дошкольника [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов и учащихся пед. училищ / В. С. Мухина / под ред. Л. А. Венгера. – М. : Просвещение, 1975. – 239 с.
38. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. – 3-е изд. / Р. С. Немов. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1999.
- Кн. 1 : Общие основы психологии / Р. С. Немов. – 1998. – 688 с.

39. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. – 4-е изд. / Р. С. Немов. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1998.

Кн. 2 : Психология образования / Р. С. Немов. – 1998. – 608 с.

40. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. – 4-е изд. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2001.

Кн. 3 : Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р. С. Немов. – 2001. – 640 с.

41. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Л. Ф. Обухова. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

42. Обухова, Л. Ф. Этапы развития детского мышления [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М., 1999.

43. Овчинникова, Т. Н. Личность и мышление ребенка [Текст] / Т. Н. Овчинникова. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 208 с.

44. Овчинникова, Т. Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция [Текст] / Т. Н. Овчинникова. – М. : Акад. проект, 2004. – 189 с.

45. Поддьяков, Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Н. Н. Поддьяков. – М., 1982.

46. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддьяков. – М. : Педагогика, 1977. – 277 с.

47. Практическая психология образования [Текст] : учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / под ред. И. В. Дубровиной. – М. : ТЦ «Сфера», 2000. – 528 с.

48. Преснова, О. В. Особенности словесно-логического мышления у детей 6-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / О. В. Преснова // Ребёнок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – М. ; Воронеж, 2001. – С. 104-111.

49. Психология детей дошкольного возраста [Текст] / под ред. А. Ф. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – М., 1964. – 203 с.
50. Психолого-педагогическая диагностика [Текст] / под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М., 2003. – 184 с.
51. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 720 с.
52. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] / Е. О. Смирнова. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. – 274 с.
53. Стребелева, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр [Текст] : пособие для учителя-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. – 256 с.
54. Тихомиров О. К. Психология мышления [Текст] / О. К. Тихомиров. – М., 1984.
55. Тихомирова, Л. Ф. Развитие логического мышления детей [Текст] / Л. Ф. Тихомирова, А. В. Басов. – Ярославль : Гринго, 1995.
56. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Г. А. Урунтаева. – 5-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.
57. Усанова, О. Н. Специальная психология: Система психологического изучения аномальных детей [Текст] / О. Н. Усанова. – М., 1990. – 365 с.
58. Усанова, О. Н. Особенности невербального интеллекта при недоразвитии речи [Текст] / О. Н. Усанова, Т. Н. Синякова // Обучение и воспитание детей с нарушениями речи : сб. науч. тр. / отв. редактор В. И. Селиверстов. – М. : МГПИ, 1982. – С. 13-19.
59. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.09.2017).

60. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] : монография / Т. Б. Филичева. – М., 2001. – 67 с.

61. Фотекова, Т. А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. А. Фотекова // Дефектология. – 1994. – №2. – С. 16-24.

62. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления [Текст] / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. – М., 1981.

63. Юртайкин, В. В. Пути повышения эффективности коррекционно-воспитательной работы в группах дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / В. В. Юртайкин, Л. Н. Ефименкова // Дефектология. – 1981. – №1. – С. 74-80.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

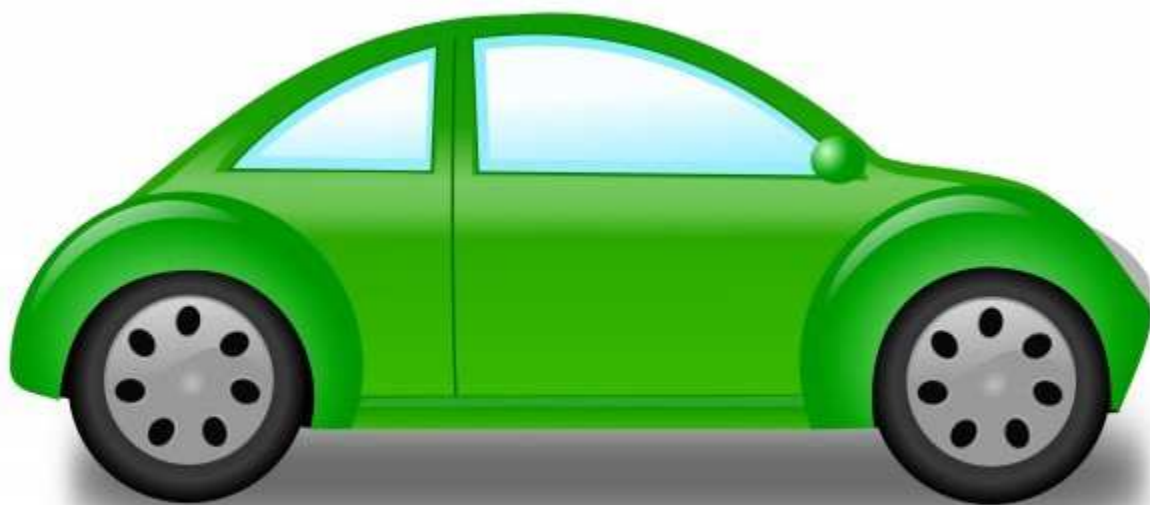
Список детей старшей группы с общим недоразвитием речи (с указанием степени общего недоразвития речи)

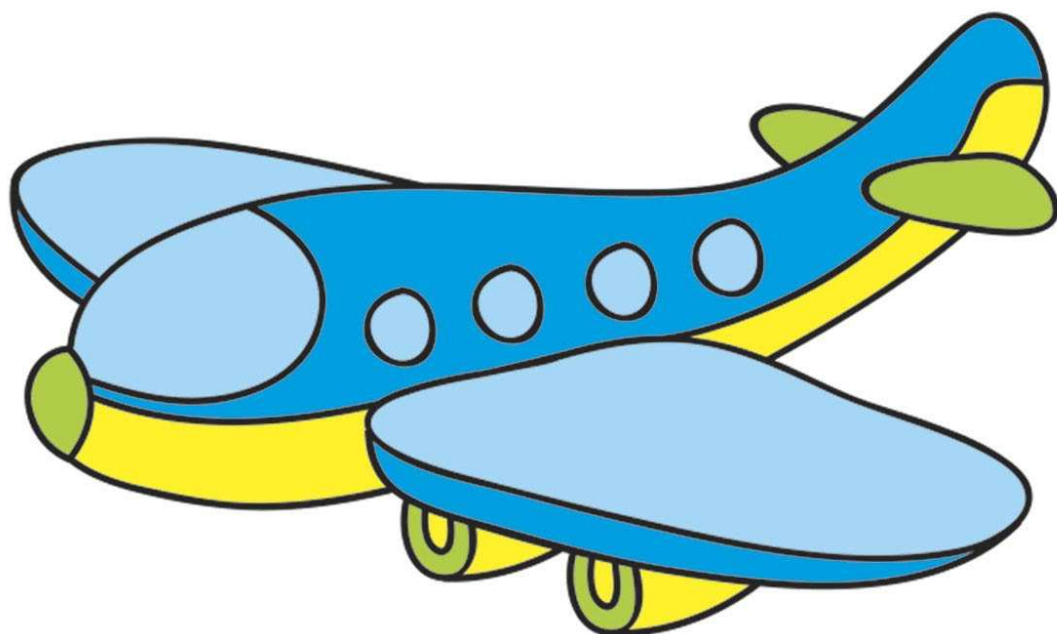
Группа состоит из 15 детей:

Имя ребенка, возраст	Степень ОНР
1. Гриша 5л. 6м.	ОНР 2 ур.
2. Оля 5л. 8м.	ОНР 2 ур.
3. Ефим 5л. 5м.	ОНР 3 ур.
4. Катя 5л. 7м.	ОНР 2 ур.
5. Сергей 5л. 7м.	ОНР 2 ур.
6. Алексей 5л. 9м.	ОНР 3 ур.
7. Света 5л. 6м.	ОНР 3 ур.
8. Ева 5л. 10м.	ОНР 3 ур.
9. Степан 5л. 7м.	ОНР 2 ур.
10. Михаил 5л. 8м.	ОНР 3 ур.
11. Мария 5л. 7м.	ОНР 3 ур.
12. Петр 5л. 10м.	ОНР 2 ур.
13. Слава 5л. 6м.	ОНР 3 ур.
14. Катя М. 5л. 8м.	ОНР 2 ур.
15. Сергей О. 5л. 6м.	ОНР 3 ур.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал к методике «Складывание разрезных картинок»





Стимульный материал к методике «Нелепицы»



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

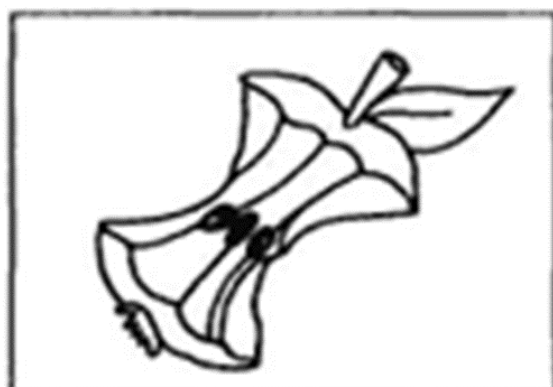
Стимульный материал к методике «Установление последовательности событий»







Давай вместе разберем.
Что вначале — что потом.



1



2



3

Вырежи и наклей
картинки по порядку



Давай вместе разберем.
Что вначале – что потом.



Вырежи и наклей
картинки по порядку





ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протоколы обследования детей экспериментальной группы в ходе констатирующего эксперимента

Протокол обследования 1

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Ева

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Сначала была застенчива, но после знакомства и объяснения, что будем делать, настроилась и начала выполнять задания.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не заметила 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить четыре нелепицы и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирала, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 2

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Степан

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не заметил 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кота на дереве), до объяснений дело не дошло, не успел объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Вызвало затруднение в определении последовательностей событий, рассказывает неохотно, вяло, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования З

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Михаил

Возраст 5л 8м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы и кот на дереве, объяснил, тем, что кошки тоже бывают на дереве), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности ребенок смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 4

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Мария

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирала, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – перепутала последовательность картинок, требовалась помощь взрослого в составлении рассказа.

Протокол обследования 5

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Петр

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), но объяснения вызвали трудности, поэтому не объяснил, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Вызвало затруднение в определении последовательности событий, картинки путает, объяснить свой выбор не может, в составлении рассказа также испытывает трудности.

Протокол обследования 6

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Слава

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), затруднялся в объяснениях, поэтому не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 7

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Катя

Возраст 5л 8м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кот на дереве), объяснение выбора вызвало затруднение, поэтому не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы взрослого.

Протокол обследования 8

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Сергей

Возраст 5л 6м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности картинок». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы взрослого.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Протоколы обследования детей контрольной группы в ходе констатирующего эксперимента

Протокол обследования 1

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Гриша.

Возраст 5л 6 м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Очень общительный доброжелательный мальчик. Сразу был готов идти на контакт.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 2

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Оля

Возраст 5л 8 м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Скромная девочка, отвечала на вопросы не уверенно.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кошка на дереве), не успела объяснить и сказать, как на самом деле должно быть. Требовалась помощь взрослого (может быть на дереве что - то не так, посмотри внимательно)

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 частей собрала методом проб и ошибок, из 4 и 5 частей долго собирала, хаотично, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». В распределении картинок легкой сложности испытывала сложность, путала последовательность. В сложной – также путает последовательность картинок, составление рассказа вызывает трудности.

Протокол обследования 3

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Ефим

Возраст 5л 5м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить все 7 нелепиц, но не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – распределил последовательность картинок, но составление рассказа вызвала трудность и потребовалась помощь взрослого.

Протокол обследования 4

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Катя

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Общительная, бойкая девочка. Очень не терпелось посмотреть картинки.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), начала объяснение, не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала методом проб и ошибок, из 5 частей – вызвала трудности, долго собирала, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – перепутала последовательность картинок, требовалась помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы.

Протокол обследования 5

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Сергей

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Тихий скромный мальчик. Нужно было добиться его расположения (Чем любишь заниматься? Какая любимая игрушка, игра?).

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кот на дереве), начал свое объяснение, как должно быть на самом деле, но не успел.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 частей собрал методом проб и ошибок, из 4 и 5 частей собирал хаотично, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности, но затруднялся в объяснении своего выбора. В более сложной – путает последовательность картинок, затрудняется в составлении рассказа, требуется помощь взрослого наводящие вопросы.

Протокол обследования 6

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Алексей

Возраст 5л 9м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал целенаправленно, методом зрительного соотнесения, из 5 частей, методом проб и ошибок.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – с помощью взрослого правильно выкладывает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 7

МБДОУ №69

Дата обследования 21. 02. 2017г.

Имя ребенка. Света

Возраст 5л 6м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Немного стеснялась, но готова была сразу включиться в беседу.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала быстро, из 5 частей методом проб и ошибок, требовалась небольшая помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Игры, способствующие развитию мышления

«Кто, что любит?»

Взрослый подбирает картинки с нарисованными животными и пищей, которой они питаются. Затем он раскладывает картинки перед ребенком, отдельно с изображением пищи, отдельно с животными, и предлагает «накормить» животных.

«Назови одним словом»

Ребенку говорят слова, объединенные общим признаком, а затем, просят назвать эти слова, одним словом. Например, слива, банан, яблоко, лимон – фрукты; волк, медведь, заяц, лиса – дикие животные. Или наоборот, взрослый говорит обобщающее слово, а ребенок должен назвать предметы, которые к нему относятся. Например, птицы – воробьи, голуби, синицы.

«Классификация»

Взрослый дает ребенку набор картинок, на которых изображены различные предметы. Затем просит внимательно их рассмотреть и разложить на группы по какому-либо признаку.

«Найди лишнюю картинку»

Взрослый подбирает картинки так, чтобы три из них можно было объединить в группу по общему признаку, а четвертая была бы лишняя. Далее надо предложить ребенку отыскать лишнюю картинку, при этом он должен объяснить свой выбор и сказать, что общего в картинках, которые он выделил в группу.

«Найди лишнее слово»

Взрослый читает серию слов, а затем спрашивает, какое слово лишнее. Например, сосна, дуб, земляника, береза; секунда, лето, минута, час; отважный, смелый, злой, храбрый.

«Чередование», «Составь узор»

Предложите ребенку нанизать, раскрасить или нарисовать бусы. Обратите внимание на то, что бусинки должны чередоваться по цвету или в

какой-либо другой последовательности. Используя тот же принцип можно сложить забор из разноцветных палочек.

«Говори наоборот»

Слова противоположные по смыслу. Предложите ребенку игру, в которой взрослый будет говорить ему слово, а ребенок должен в ответ сказать слово противоположное по значению, например: маленький – большой, глупый – умный, ленивый – трудолюбивый.

«Бывает – не бывает»

Взрослый называет ребенку какую-нибудь ситуацию и кидает ему мяч. Если такая ситуация бывает, то ребенок ловит мяч, а если нет, то отбивает его. Можно предлагать примерно такие ситуации: туфли стеклянные, кошка хочет есть, дом пошел гулять, папа ушел на работу.

«Сравнение понятий и предметов»

Ребенок должен иметь представление о предметах, которые он будет сравнивать. Взрослый спрашивает «Ты видел бабочку? А муху?», после получения утвердительных ответов он задает следующие вопросы: «Чем отличается бабочка от мухи? Чем они похожи?». Ребенок должен сравнивать предметы: находить в них общие черты и различия по существенным признакам. Для примера пары слов для сравнения: деревня и город, драка и шалость, скрипка и пианино, молоток и топор.

«Угадай по описанию», «Угадай кто это»

Взрослый произносит прилагательные, которые характеризуют определенный предмет, и предлагает ребенку угадать, о каком предмете он говорит. Например, сочный, круглый, красный (помидор). Если ребенок не может угадать помидор, то перед ним выкладывают несколько картинок с овощами, и предлагают найти нужную картинку.

«Четвертый лишний»

Можно играть как с одним ребенком, так и с группой детей.

Детям предлагаются дидактические карточки, на которых находятся 4 разных изображения. Они должны посмотреть и выделить среди рисунков

карточки, три из которых классифицируются по одному признаку, один лишний предмет, который не подходит под единую классификацию. После выбора должны его объяснить.

«Найди половинку»

Показываем детям карточку с симметричным предметом, объясняем, что нужно найти вторую половинку, и предлагаем отыскать её среди имеющихся картинок. Найденную карточку обязательно нужно положить на её место, чтобы сложилось понятие «часть - целое».

Игра может предлагаться в форме дорисовывания второй половинки сперва по пунктирным линиям, а затем без них, может быть вариант рисования двумя руками одновременно (зеркальное рисование).

«Чудесный мешочек»

В мешочек кладут несколько предметов. Никто из детей не знает о них. Вызванный ребёнок, опускает руку в мешочек, и нащупав один из предметов, должен узнать его по характерным признакам, рассказывает о нем. Мешочек откроется, если дети по описанию узнают игрушку.

«Найди тень»

1 вариант: Детям предлагаются для рассмотрения карточки с заданными силуэтами. Дети должны найти, среди имеющихся у них карточек, нужный силуэт. Если ребёнок правильно нашёл карточку, то он накладывает цветное изображение на тень.

2 вариант: На столе раскладываются все карточки изображениями вверх. Ребёнку предлагается найти тень предмета и положить цветные изображения на чёрные (или наоборот).

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Комплексы упражнений по психогимнастике

«Воздушные шарики»

Цель: Снять напряжение, успокоить детей.

Все играющие стоят или сидят в кругу. Ведущий дает инструкцию: «Представьте себе, что сейчас мы с вами будем надувать шарики. Вдохните воздух, поднесите воображаемый шарик к губам и, раздувая щеки, медленно, через приоткрытые губы надувайте его. Следите глазами за тем, как ваш шарик становится все больше и больше, как увеличиваются, растут узоры на нем. Представили? Я тоже представила ваши огромные шары. Дуйте осторожно, чтобы шарик не лопнул. А теперь покажите их друг другу». Упражнение можно повторить 3 раза.

«Корабль и ветер»

Цель: Настроить группу на рабочий лад, особенно если дети устали.

«Представьте себе, что наш парусник плывет по волнам, но вдруг он остановился. Давайте поможем ему и пригласим на помощь ветер. Вдохните в себя воздух, сильно втяните щеки... А теперь шумно выдохните через рот воздух, и пусть вырвавшийся на волю ветер подгоняет кораблик. Давайте попробуем еще раз. Я хочу услышать как шумит ветер!» Упражнение можно повторить 3 раза.

«Дудочка»

Цель: Расслабление мышц лица, особенно вокруг губ.

«Давайте поиграем на дудочке. Неглубоко вдохните воздух, поднесите дудочку к губам. Начинайте медленно выдыхать, и на выдохе попытайтесь вытянуть губы в трубочку. Затем начните сначала. Играйте! Какой замечательный оркестр!»

«Смена ритмов»

Цель: Помочь тревожным детям включиться в общий ритм работы, снять излишнее мышечное напряжение.

Если воспитатель хочет привлечь внимание детей, он начинает хлопать в ладоши и громко, в такт хлопкам, считать: раз, два, три, четыре... Дети присоединяются и тоже, все вместе хлопая в ладоши, хором считают: раз, два, три, четыре... Постепенно воспитатель, а вслед за ним и дети, 1 хлопает все реже, считает все тише и медленнее.

«Ветер дует на...»

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Чтобы участники игры побольше узнали друг о друге, вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д.

Ведущего необходимо менять, давая возможность поспрашивать участников каждому.

«Есть или нет?»

Играющие встают в круг и берутся за руки ведущий в центре. Он объясняет задание: если они согласны с утверждением, то поднимают руки вверх и кричат «Да», если не согласны, опускают руки и кричат «Нет!»

Есть ли в поле светлячки?

Есть ли в море рыбки?

Есть ли крылья у телька?

Есть ли клюв у поросенка?

Есть ли гребень у горы?

Есть ли двери у норы?

Есть ли хвост у петуха?

«Запрещенное движение»

Ведущий показывает, какое движение делать нельзя. Затем выполняет разные движения руками, ногами, телом, головой, лицом, неожиданно

показывая запрещенное. Кто повторил, становится ведущим» прибавляя еще одно, свое запрещенное движение. Игра продолжается дальше. Замечание: Запрещенных движений может быть около 7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Протоколы обследования детей экспериментальной группы в ходе контрольного эксперимента

Протокол обследования 1

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Ева

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Сначала была застенчива, но после знакомства и рассказа, что будем делать, успокоилась и отлично справилась с заданиями.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не заметила 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 2

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Степан

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не заметил 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кота на дереве), до объяснений дело не дошло, не успел объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Вызвало затруднение в определении последовательностей событий, рассказывает неохотно, вяло, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 3

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Михаил

Возраст 5л 8м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы и кот на дереве, объяснил, тем, что кошки тоже бывают на дереве), мало, что успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности ребенок смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – последовательность картинок определил правильно, но в составлении рассказа также требуется помощь взрослого, наводящие вопросы, подсказки.

Протокол обследования 4

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Мария

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирала, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – перепутала последовательность картинок, требовалась помощь взрослого в составлении рассказа, наводящие вопросы.

Протокол обследования 5

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Петр

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), но объяснения вызвали трудности, поэтому не объяснил, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Вызвало затруднение в определении последовательности событий, картинки путает, объяснить свой выбор не может, в составлении рассказа также испытывает трудности.

Протокол обследования 6

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Слава

Возраст 5л 10м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), затруднялся в объяснениях, поэтому не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 7

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Катя

Возраст 5л 8м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кот на дереве), объяснение выбора в этот раз было более уверенное, но все равно, не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – последовательность картинок выложила правильно, но затрудняется в объяснениях, требуется помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы взрослого.

Протокол обследования 8

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Сергей

Возраст 5л 6м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности картинок». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы взрослого.

Протоколы обследования детей контрольной группы в ходе контрольного эксперимента

Протокол обследования 1

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Гриша.

Возраст 5л 6 м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Очень общительный доброжелательный мальчик. Сразу был готов идти на контакт.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 2

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Оля

Возраст 5л 8 м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Скромная девочка, отвечала на вопросы не уверенно.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кошка на дереве), не успела объяснить и сказать, как на самом деле должно быть. Требовалась помощь взрослого (может быть на дереве что - то не так, посмотри внимательно)

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 частей собрала методом проб и ошибок, из 4 и 5 частей долго собирала, хаотично, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». В распределении картинок легкой сложности испытывала сложность, путала последовательность. В сложной – также путает последовательность картинок, составление рассказа вызывает трудности.

Протокол обследования 3

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Ефим

Возраст 5л 5м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить все 7 нелепиц, но не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал методом проб и ошибок, из 5 частей долго собирал, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – распределил последовательность картинок, но составление рассказа вызвала трудность и потребовалась помощь взрослого.

Протокол обследования 4

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Катя

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Общительная, бойкая девочка. Очень не терпелось посмотреть картинки.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), начала объяснение, не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала методом проб и ошибок, из 5 частей – вызвала трудности, долго собирала, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – перепутала последовательность картинок, требовалась помощь в составлении рассказа, наводящие вопросы.

Протокол обследования 5

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Сергей

Возраст 5л 7м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Тихий скромный мальчик. Нужно было добиться его расположения (Чем любишь заниматься? Какая любимая игрушка, игра?).

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 2 из 7 нелепиц (перевернутые цветы, кот на дереве), начал свое объяснение, как должно быть на самом деле, но не успел.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 частей собрал методом проб и ошибок, из 4 и 5 частей собирал хаотично, требовалась помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности, но затруднялся в объяснении своего выбора. В более сложной – путает последовательность картинок, затрудняется в составлении рассказа, требуется помощь взрослого наводящие вопросы.

Протокол обследования 6

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Алексей

Возраст 5л 9м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успел заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрал целенаправленно, методом зрительного соотнесения, из 5 частей, методом проб и ошибок.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смог распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной – с помощью взрослого правильно выкладывает последовательность картинок, и требуется помощь в составлении рассказа.

Протокол обследования 7

МБДОУ №69

Дата обследования 07. 03. 2017г.

Имя ребенка. Света

Возраст 5л 6м

Методики, используемые для выявления уровня наглядно-образного мышления: «Нелепицы», «Складывание разрезных картинок», «Установление последовательности событий».

Немного стеснялась, но готова была сразу включиться в беседу.

1. Методика «Нелепицы». За отведенное время не успела заметить 1 из 7 нелепиц (перевернутые цветы), не успела до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2. Методика «Складывания разрезных картинок». Было предложено собрать картинку из 3 частей (матрешка), 4 частей (кукла, машинка), 5 частей (самолет). Картинки из 3 и 4 частей собрала быстро, из 5 частей методом проб и ошибок, требовалась небольшая помощь взрослого.

3. Методика «Установления последовательности событий». Картинки легкой сложности смогла распределить в нужной последовательности и объяснить свой выбор. В сложной-путает последовательность картинок, требуется помощь в составлении рассказа.