

*Арсенова О.В.,
г. Екатеринбург*

ИДЕЯ ПРОГРЕССА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Впервые идея прогресса человечества зародилась в античном мире. Она присутствует в трудах Демокрита (ок. 460 – 370 гг. до н.э.), но его произведения до нас не дошли. Более конкретные представления появляются в трудах одного из учеников Аристотеля – Дикеарха (350 – 290 гг. до н.э), который выдвинул идею развития форм человеческого хозяйствования (от охоты и собирательства через скотоводство к земледелию), также считал Марк Теренций Варрон (116 – 27 гг. до н.э).

В достаточно четкой форме идея прогрессивного развития человечества присутствует в поэме последователя Демокрита и Эпикура – римского философа Тита Лукреция Кара (ок. 99 – 55 гг. до н.э) «О природе вещей», в котором философ говорит о первоначальном зверином состоянии человечества и как люди выходили из него.

Идея прогресса у греков была не более чем замечательной догадкой. Она носила в основном чисто философский характер, мало или совсем не ссылаясь на построения историков. Наука о неписанной истории человечества, т.е. истории первобытного и предклассового общества, возникла не раньше второй половины XIX века.

С гибелью античного мира резко скудеет философская мысль, почти полностью исчезает наука, включая и историческую. Первой начинает оправляться от упадка философия. И у некоторых средневековых мыслителей, хотя и в мистической форме, возрождается идея прогресса в работах Иоанна Скотта Эриугена (810 – 880 гг.), а в более совершенной форме в трудах Иохима Флорского (ок. 1132 – 1202).

Историческая наука начала возрождаться лишь в эпоху Ренессанса. Важнейшим моментом в ее развитии было возрождение идеи исторического прогресса в трудах Жана Бодена (1530 – 1596) – «Метод легкого познания истории», 1566, а также в сочинении Джордано Бруно (1548 – 1600) «Пир на пепле», 1584.

Но по-настоящему она получила развитие лишь в Новое время. Появившись уже в XVI веке, идея прогресса в явной форме была сформулирована в трудах французского экономиста А. Р. Ж. Тюрго (1727 – 1781). Детально она была разработана и обоснована в работе его ученика и последователя Ж.А. Кондорсе (1743 – 1794). Труд Кондорсе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» является важной вехой на пути эволюции философско-исторической и историко-теоретической мысли.

Адам Фергюсон (1723 – 1816) применяет для обозначения конкретных отдельных обществ (социоисторических организмов, сокращенно – социоров) слово «нация». Он различает «нации» развитые, воспитанные, цивилизованные и «нации» неразвитые, грубые, примитивные. Было время, когда все человечество находилось в грубом, примитивном состоянии. В последующем часть его в результате медленного и постепенного прогресса достигла более высокого состояния.

У Фергюсона мы сталкиваемся не просто с идеей первобытного коммунизма, который присутствовал уже в «Опытах» Мишеля Монтеня (1533 – 1592), «О праве войны и мира» Гуго Гроция (1583 – 1645), «Кодекс природы» Морелли (1755). Варварское состояние Фергюсон связывал прежде всего со скотоводством, с переходом от дикого состояния к варварскому зародились частная собственность, различного рода отношения зависимости, деление на ранги, власть одних над другими. Когда же возникло широкое разделение труда, появились общественные классы и государство, на смену

варварскому состоянию пришло цивилизованное. Утверждение представлений о дикости, варварстве и цивилизации, как трех этапах развития человеческого общества было одновременно возникновением определенной классификации социоисторических организмов. История человечества понималась как один единый процесс поступательного развития, в ходе которого одни стадии эволюции человеческого общества в целом сменялись другими, более высокими. Согласно этой концепции, в истории человечества происходила смена всемирных эпох, в основе которых лежала смена стадий человеческого общества в целом [1, с. 5 - 15].

Триумф идеи прогресса пришелся на XVIII век Просвещения. О прогрессе в это время писали многие: Вольтер, Дидро, Даламбер. Но глубже всех в этом вопросе был Ж.А. Кондорсе. Прогресс человечества, общества видится Кондорсе как прогресс человеческого разума. Разум, знания, науки, просвещение являются для него критерием общественного развития. Они захватывают и покоряют своим динамизмом все элементы человеческого бытия, все подсистемы, институты, события и связи общественной жизни людей. Любое препятствие преодолевается при помощи знаний и разума. Прогресс, согласно Кондорсе, закономерен, подчинен общим законам развития. Фактически это законы развития человеческих способностей. В результате законом развития становится сам прогресс. И частью этого закона становится отсутствие предела в развитии человеческих способностей. Прогресс может иметь разную скорость, но никогда не пойдет вспять.

Линию исторического прогресса Кондорсе разделяет на 10 этапов. В основу классификации этих этапов он кладет степень развития науки и уровень знаний. И очевидно, что с развитием наук развиваются представления людей о свободе, правах, улучшаются нравы и изменяются политические системы. Кондорсе горячо верил, что настанет время, «когда

солнце будет освещать землю, населенную только свободными людьми, не признающими другого господина, кроме своего разума».

Концепция линейного прогресса активно обсуждалась и в философии XIX в., в частности в философии О. Конта и Г. Спенсера. Для Конта прогресс есть не что иное как развитие порядка. Сама природа, ее внутренний порядок содержит в себе зародыш всякого возможного прогресса. Механизм его роста содержится в способности природы эволюционировать. Но и общественная жизнь динамична и распадается на три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Стержнем развития человечества и причиной перехода от одной стадии к другой является развитие духа, разума. От невежества, слепой веры в авторитеты, к заблуждениям философии и наконец к позитивному знанию – таков путь человечества. На последнем этапе возникнет новое Человечество, создавшее справедливое общественное устройство.

С точки зрения Г. Спенсера, любой общественный прогресс есть лишь матрица с прогресса органического – изменение и рост индивидуального организма, растительного или животного. Сущность его видится Спенсеру в переходе «однородного к разнородному». Он приводит примеры из истории эволюции живых существ, показывая, как из однородных живых организмов – рыб, вырастают разнородные организмы – пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие. Относительно человечества, то оно тоже проходит длительный эволюционный путь от первобытного человека до сложной биологической организации и многочисленности рас и народов. Поэтому закон нарастания разнородности, сложности проявляется и в человеческой истории. Это видно как по усложнению политических систем, социальных организаций и институтов, так и по дифференцированности науки, искусства, языков и др. Следовательно, прогресс есть историческая неизбежность.

В XX в. отношение к идее прогресса стало более чем прохладным. Но интерес к ней не исчез. Американский философ Ф. Фукуяма заявил о ней в конце 80-х годов в связи с концепцией «конца истории». Фукуяма убежден, что мы являемся свидетелями «конца истории как таковой», то есть завершения идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления [2]. По мнению Ф. Фукуямы, «конец истории» – это начало длительной эры благополучия человечества. Но, к сожалению, реальная история человечества пока далека от идиллии и, следовательно, идея общественного прогресса и его критериев остается актуальной.

Литература:

1. Кондорсе, Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. - М., 2010, С. 5 – 15.
2. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Электронный ресурс] — Электрон. текстов. дан. — Режим доступа: <http://abc.vvsu.ru/Books/filosof/page0042.asp>

*Базуева А. Н.,
г. Екатеринбург*

ПРОБЛЕМА ЯСНОСТИ ЯЗЫКА В ФИЛОСОФИИ Л. ВИТГЕНШТЕЙНА

Достижение ясности в изложении мыслей – основная цель всей философии Л. Витгенштейна. Язык, по мнению философа, главный инструмент познания мира. Он трансформирует образы в понятия, которые отражают явления окружающего мира. В какой степени точно и ясно языковые средства передают реальность? Одной из задач философии выступает ясное познание окружающей реальности, и, по мнению Л. Витгенштейна, язык может выступать и как сред-