

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Логопедическая работа с детьми раннего возраста в условиях психолого-педагогического центра

Выпускная квалификационная работа
44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

Исполнитель:
Фефилова Елизавета
Владимировна
Обучающийся БЛ-51Z
группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Филатова Ирина
Александровна
К.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОРЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ОТ ДВУХ ДО ТРЁХ ЛЕТ	7
1.1. Характеристика довербального и начального вербального развития детей в возрасте двух – трёх лет	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей третьего года жизни с задержкой речевого развития	13
ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕЙ ТРЕТЬЕГО ГОДА ЖИЗНИ	21
2.1. Организация и методики логопедического обследования детей в возрасте от 2 до 3 лет	21
2.2. Анализ результатов обследования речи детей 2 - 3 лет с задержкой речевого развития	32
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ	55
3.1. Основные направления логопедической работы с детьми третьего года жизни, имеющих задержку речевого развития	55
3.2. Психолого-педагогические рекомендации родителям по развитию общения у детей раннего возраста	60
3.3. Оценка эффективности логопедической работы с детьми третьего года жизни в условиях психолого-педагогического центра	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	109

ПРИЛОЖЕНИЕ 5	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	115
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	128

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. С каждым годом увеличивается количество детей с низким уровнем речевого развития. Эти дети попадают в группу риска по не усваиванию программы в дошкольном учреждении. Ребёнок, который плохо освоил программу дошкольного образования, не готов к обучению в школе.

Ранняя помощь ребёнку в сенситивные сроки, позволяет компенсировать нарушения в развитии, предупредить вторичные нарушения и способствовать дальнейшему развитию всех психических функций.

Выдающиеся психологи и педагоги Л.С. Выготский, О.Е. Громова, Е.А. Стребелева, М.Монтессори и многие другие, показали важность раннего возраста, когда большинство психических функций ребёнка особенно чувствительны к воздействиям и поэтому под влиянием развиваются очень быстро. Раннее предупреждение, диагностика и коррекция речевых нарушений – одна из актуальных проблем в логопедии на сегодняшнее время.

В настоящее время логопедия раннего возраста хорошо развивается, и это позволяет изучать особенности доречевого и речевого развития, определять критерии ранней диагностики и разрабатывать методы профилактической работы по предупреждению речевых нарушений. Однако, организация работы логопедических кабинетов в поликлиниках и диспансерах не соответствует потребностям населения, так как не достаточно уделяется внимание профилактике, выявлению группы риска и лечению детей с речевыми нарушениями, особенно с задержками общего и речевого развития.

Проблемой исследования, является установление эффективности логопедической работы по развитию речи детей раннего возраста, в условиях психолого-педагогического центра.

Цель исследования: изучение особенностей развития речи детей от двух до трёх лет с задержкой речевого развития для определения логопедической работы.

Объект исследования: речевая деятельность и система логопедической работы по преодолению задержки речевого развития у детей третьего года жизни.

Предмет исследования: процесс формирования речи и апробация логопедической работы по развитию речи путём обогащения пассивного словаря и активизации высших психических функций, общей, мелкой и речевой моторики у детей двух – трёх лет с задержкой речевого развития.

Гипотеза исследования: при проведении ранней логопедической работы у детей третьего года жизни с недоразвитием речи, будет существенно повышаться уровень речевого развития.

В соответствии с предметом, целью и выдвинутой гипотезой, определены следующие **задачи исследования:**

- Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
- Выявить уровень развития речи у детей 2 – 3 лет с ЗРР.
- Разработать рекомендации по развитию речи детей 2 – 3 лет с задержкой речевого развития.

Методы исследования определялись в соответствии с целью и задачами работы. В ходе исследования применялись теоретические и эмпирические методы:

- Анализ психолого-педагогической литературы.
- Наблюдение за детьми.
- Педагогический эксперимент.
- Количественный и качественный анализ полученных данных.
- Контроль над эффективностью проводимых коррекционно-развивающих мероприятий и оценка их результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и уточнении теоретического и практического материала в рамках проблемы исследования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций для логопедов, по развитию речи детей с двух до трёх лет с задержкой речевого развития.

Организация исследования проводилась на базе ДГБ № 2, поликлинического отделения № 2 города Каменска-Уральского, Свердловской области.

Исследование проводилось в три этапа в течение 2016 - 2017 года. Первый этап (с мая по август 2016 года) - составление плана и разработка методики эксперимента.

На втором этапе (с августа 2016 по май 2017) - проводился эксперимент и анализ его результатов. Так же на этом этапе была разработана и уточнена программа для логопедического воздействия.

На третьем (с мая по август 2017) был проведён анализ эффективности экспериментальной логопедической работы.

В эксперименте приняли участие 10 детей (3 девочки и 7 мальчиков) с двух до трёх лет, которые имели задержку речевого развития. Эти дети составили экспериментальную и контрольную группу.

Структура и объём выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложения и включает таблицы, диаграммы и рисунки.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОРЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ОТ ДВУХ ДО ТРЁХ ЛЕТ

1.1. Характеристика довербального и начального вербального развития детей в возрасте двух – трёх лет

Особенностям развития детей раннего возраста посвящены исследования таких ученых, как Выготский В.С., Гвоздев А.Н., Громова О.Е., Мухина В.С., Аксарина Н.М., и многих других.

Ранним возрастом, принято считать, период от рождения до трёх лет. В этот период происходит становление всех органов и систем ребёнка, развитие его психики [53].

Период до трёх лет, наиболее важен для развития речи ребёнка. По мнению таких учёных, как В.С. Выготский, Л.С Волкова, М.А. Поваляева, ранний дошкольный период (0 – 3 года) является периодом интенсивного развития. На этом возрастном этапе определяются большие потенциальные возможности коррекционно-педагогического процесса. Главная особенность этого периода это пластичность мозга ребёнка.

Поваляева, М. А., показала, что в возрасте от 0 – 3 лет, происходит интенсивное формирование навыков и умений, а так же их развитие, что способствует накоплению информации об окружающем мире и формированию понятий. С развитием речи у ребёнка связано формирование его, как личности в целом, так и основных психических процессов [43].

Однако, простое накопление знаний, не приводит автоматически к развитию мышления, пишет в своих трудах А.В. Запорожец, так как мышление формируется в процессе педагогического воздействия. Оно

закладывается в видах детской деятельности – конструирование, игра, рисование, лепка и других.

Очевидно, что только человеческое общество делает ребёнка существом «разумным» и самостоятельно говорящим [10].

Процесс формирования речевой деятельности в онтогенезе (концепция речевого онтогенеза А.А. Леонтьева), подразделяется на ряд последовательных периодов: подготовительный (с рождения до года), преддошкольный (от года до трёх лет), дошкольный (от трёх до семи лет), школьный (от семи до семнадцати лет).

Развитие детской речи до трёх лет, в свою очередь, подразделяется на три основных этапа: доречевой этап (первый год жизни), в котором выделяют период гуления и лепета. Второй этап – первичного освоения языка (дограмматический) он охватывает второй год жизни. Третий этап – усвоение грамматики, на третий год жизни [10].

А.А. Леонтьев указывает, что временные рамки этих этапов вариативны.

В свою очередь, Г. Л. Розенгард – Пупко, развитие детской речи в раннем возрасте, делит на два периода: подготовительный период (до 1,5 – 2 лет) и период оформления самостоятельной речи (с 1,5 – 2 лет). Лисина М.И., выделяет, также, три этапа овладения речью у детей, от рождения до школы: довербальный этап, этап возникновения речи и этап развития речевого общения. Наиболее подробно рассмотрим эти этапы [37; 46].

Этап от рождения до года, считается – **довербальным**, то есть доречевым (жесты, мимика и язык тела). С момента рождения у ребёнка появляются голосовые реакции – крик и плач. Затем, около 2 месяцев появляются реакции сосредоточения на речевое общение и улыбка. В 3 месяца появляется «комплекс оживления», характеризующийся эмоционально – двигательной реакцией на общение с взрослым в сочетании с гулением (произнесение гласных: а, у, ы, или гласные в сочетании с согласными). Гуление является ранней стадией лепета. Лепет это голосовые

реакции ребёнка на раздражители положительного характера. В лепете принимают участие моторные механизмы: появляется мимика, и ребёнок энергично начинает жестикулировать [52]. В 4 месяца появляется смех. Затем с 5 - 6 месяцев и до года – лепет и интонационная окраска крика [37]. Лепет ещё не имеет социального значения, но очень важен в развитии артикуляции [52].

Предречевые реакции могут развиваться с отклонением, в тех случаях, когда ребёнок не может, по каким-то причинам воспринимать движения органов артикуляции у разговаривающего с ним человека [10].

Многие учёные Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, М.И. Лисина, обращают свое внимания на то, что если на данном этапе не формируется лепет, то это, прежде всего, связано с нарушением слуха или интеллекта у ребёнка.

Фонематический слух в норме формируется с 6 месяцев до 1 года 7 месяцев. **Фонематический слух** – умение различать звуки родного языка в потоке речи: в словах, близких по звучанию, но разных по смыслу (лак – рак) [2].

Второй этап, называют ранним вербальным развитием, который начинается с года до 1,5 лет. На данном этапе у ребенка появляется сочетание слогов, например: «па – па». Ребёнок может произносить простые слова: папа, баба, мама, дядя (3 - 6 слов). В это время появляются первые вербализации и понимание речи окружающих. В 1,5 года у ребёнка должно быть не менее 20 слов [37].

Многие учёные отмечают, что при нормальном речевом общении детей с окружающими, речевые связи образуются путём подражания с помощью физиологической эхолалии [2]. **Эхолалия** – автоматическое повторение слов вслед за их воспроизведением [6]. Физиологическая эхолалия проявляется в повторении слогов, а затем слов и предшествует пониманию слов и их воспроизведению [2]. Архипова Е.Ф., утверждает, что развитие понимания речи является очень сложным и длительным процессом. Тихеева Е.И.,

указывает на то, что способность понимания речи проявляется раньше способности активного её употребления [2; 52].

В работе Н.С. Жуковой, выделены шесть уровней понимания речи. Первый уровень ребёнок проходит с 3 до 6 месяцев, когда реагирует на интонацию, прислушивается к голосу и сосредотачивает внимание. Второй уровень от 6 до 10 месяцев, когда ребёнок начинает понимать отдельные инструкции. Третий уровень – понимание названий отдельных предметов и игрушек. Этот уровень подразделяется на три этапа: с 10 – 12 месяцев; с 12 - 14 месяцев; с 15 до 18 месяцев [26]. Четвёртый уровень – понимания названий действий. С двух лет ребёнок уже понимает двухступенчатую инструкцию, например: «Возьми чашку, поставь на стол». В 2 года 6 месяцев ребёнок понимает значение предлогов в привычной конкретной ситуации, понимает вопросы косвенных падежей, например: «На чём ты сидишь?» [26]. Пятый уровень с 2 лет 6 месяцев до 3 лет, когда ребёнок понимает прочитанный короткие рассказы и сказки. На шестом уровне происходит понимание сложноподчиненных предложений и значений предлогов вне конкретной ситуации [26]. Более подробно этапы понимания речи описаны в таблице Е.М. Мастюковой (1990) (см. Приложение 1, таблица Б.1).

Для того чтобы ребёнок стал говорить у него должны достигнуть определённого уровня развития речедвигательный и слухоречевой анализаторы, а так же органы артикуляции, отмечает в своей работе Е.Ф. Архипова [2].

Переход от доречевой стадии к первым словам – серьёзнейший период в речевом развитии ребёнка, к этому времени в его пассивном лексиконе примерно 50 – 70 слов [55].

Так постепенно невербальный язык вытесняет вербальный, и жесты переходят во вспомогательные средства общения. Цейтлин С.Н, отмечает, что некоторые жесты появляются и на стадии владения словесной речью, например, когда ребенок с помощью пальцев, показывает, сколько ему лет. Набор некоторых жестов передается через поколения, путем подражания

взрослым. Чтобы стать коммуникативным знаком жест должен иметь постоянный смысл. Дополнительными средствами коммуникации служат мимика, отдельные звуки и звукоподражания [55].

В два года ребёнок знает местоимения (я, ты, мне), ближе к трём годам овладевает множественным числом существительных и глаголов, называет свое имя, возраст. Ребёнок понимает значение простых предметов и выполняет задание по просьбе взрослого.

На втором и третьем году происходит резкое увеличение словарного запаса и достигает тысячи слов. Уже в 2,5 – 3 года используют трех, четырех составные предложения и разные грамматические формы [10].

В работе Т.В. Волосовец, «Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников», обозначены два периода усвоения грамматических норм у детей. От 1 года 3 месяцев до 1 года 10 месяцев – период предложений из аморфных слов. В этом периоде выделены две стадии. Первая стадия – односложных предложений (1г3мес. – 1г8мес.), ребёнок обозначает главный член предложения, а остальные обозначает с помощью невербальных средств [8]. Вторая стадия – двухсловных предложений (подлежащее + сказуемое). Вторым периодом с 1г10мес., до 3 лет. В этот период слова связываются в предложения с помощью грамматических средств [8]. В этом периоде выделяют три стадии: стадия формирования первых форм связей в предложении – рода, числа, падежей (1г10мес. – 2г1мес.); стадия синтаксических связей – изменение окончаний существительных и глаголов (2г1мес. - 2г3мес); стадия усвоения служебных слов – союзов, предлогов, наречий (2г3мес – 3 года) [8].

Овладение ребёнком различными сторонами родного языка, наиболее полно исследованы А.Н.Гвоздевым и представлены в таблице, в книге «Вопросы изучения детской речи», с этапами овладения ребёнком родного языка, по периодам.

В раннем возрасте ребёнок проходит путь от отсутствия речи до фразовой речи, поэтому этот период является решающим в речевом развитии ребёнка [8].

Ранняя диагностика отклонений довербального и вербального поведения проводится в комплексном обследовании ребёнка. Поэтому, очень важно хорошо представлять нормы довербального и раннего вербального развития ребёнка. Наиболее подробно основные показатели довербального и вербального развития детей раннего возраста представлены в таблице «диагностическая шкала оценки этапов довербального и начального вербального развития Е.М Мастюковой (см. Приложение 1, таблица Б.2.), и «шкала оценки понимания речи», которые помогают определить степень отставания в общем и речевом развитии ребёнка [26].

Вывод к параграфу 1.1

Таким образом, развитие речи ребёнка является сложным, многообразным и достаточно длительным процессом [10].

В возрасте 2 - 3 лет ребёнок осознаёт себя членом общества. Общение происходит посредством вербальных и невербальных средств. Вербальным средством общения является речь. Невербальные средства общения необходимы для более ясного понимания друг друга. В речи должны присутствовать и вербальные и невербальные формы, что позволяет наиболее полно доносить информацию до собеседника.

В речи ребёнка изначально лидируют невербальные средства общения, затем к трём годам ребёнок овладевает навыками активной речи и в дальнейшем мимику, жесты и интонации использует как второстепенные средства для общения с окружающими. Затем речь совершенствуется, что помогает ребёнку более точно высказывать мысли, развиваться умственно и прогрессировать в общем развитии.

Глухов В.П. обратил внимание на то, что если условия развития в это время неблагоприятны, то формирования речевой деятельности может задерживаться или проходить в «искаженном виде» [10]

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей третьего года жизни с задержкой речевого развития

Речь – основа человеческого разума [56]. Речь позволяет человеку познавать окружающий мир, передавать знания и опыт другим. Речь способствует развитию мышления, восприятия и личности в целом [41].

Закревская О.В., и многие другие учёные, считают, что «уровень развития ребёнка раннего возраста, определяет путь его дальнейшего развития». **Становление речи** – тонкий психофизиологический процесс, который закладывается ещё до рождения ребёнка, и зависит от многих факторов [2; 27; 48].

Под термином «нарушение речевого развития», понимается группа различных видов отклонений в развитии речи, имеющая различную этиологию, патогенез, степень выраженности. При нарушении речевого развития нарушается ход речевого развития, появляются несоответствия нормальному онтогенезу, отставания в темпе [6].

В настоящее время в логопедии существует две классификации нарушений речи: психолого-педагогическая и клинико-педагогическая [38]. Клинико-педагогическая классификация раскрывает механизмы, формы и виды речевых расстройств (дислалия, дизартрия, ринолалия, алалия, заикание, задержка психического развития и задержка речевого развития) [38]. Психолого-педагогическая классификация учитывает, какие компоненты речи нарушены и в какой степени: фонетическое недоразвитие речи (ФНР), фонетико-фонематическое нарушение речи (ФФНР) и общее недоразвитие речи (ОНР) [38].

В наше время число речевых расстройств у детей увеличивается с каждым годом, по данным института коррекционной педагогики РАО, они всё чаще проявляются на ранних этапах формирования речи.

Особенностям развития детей с нарушениями речи, посвящены работы Громовой О.В., Стребелевой Е.А., Забрамной С.Д., Жуковой Н.С., Филичевой Т.В., и многих других. По последним данным, каждый четвёртый ребёнок имеет задержку речевого развития.

В словаре Ожегова С.И., термин «задержка», имеет значение, как приостановка или запаздывание процесса. Волкова Л.С «**задержку речевого развития**» описывает, как «замедление темпа, при котором уровень речевого развития не соответствует возрасту ребёнка». Большинство учёных используют термин «задержка речевого развития» к речи детей до трёх лет [2; 13; 44; 48].

В современной логопедии, этот термин рассматривается шире и включает в себя различные нарушения речевого развития.

Например, некоторые авторы выделяют задержку речевого развития при нарушениях слуха; при интеллектуальных нарушениях; задержку речевого развития при расстройствах аутистического спектра; при алалии и темповую задержку речевого развития.

М.Е. Хватцев, впервые все причины речевых нарушений разделил на внешние и внутренние, а так же выделил органические и функциональные, социально – психологические и психоневрологические причины.

Исходя, из этого можно выделить задержку речевого развития: функциональную и органическую.

К **функциональным** задержкам речевого развития, относят формирование речи не связанное с поражением нервной системы. Речевое развитие проходит те же этапы онтогенеза, но в более поздние сроки.

К **органическим**, относят задержки, вследствие поражения нервной системы (алалию, дизартрию, аутизм и интеллектуальные нарушения - задержка психического развития и умственная отсталость), а также нарушения слуха. Алалия – отсутствие или недоразвитие речи вследствие органического поражения речевых зон коры головного мозга во внутриутробном или раннем периоде развития речи [6]. При этом нарушается

онтогенез в целом. Гуление и лепет появляются в поздние сроки (или отсутствуют), речь развивается с искажениями. Дети используют вокализацию и жесты. Без медицинской и педагогической помощи, речь спонтанно не развивается.

Чаще всего задержку речи рассматривают как общее недоразвитие речи (ОНР) и связывают это с трудностью разграничений этих состояний. Общее недоразвитие речи – различные, сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, при сохранном слухе и интеллекте [34]. При общем нарушении речи, отмечается позднее начало, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования [34]. Р.Е Левина, указывает на то, что речевое недоразвитие у детей может выражаться в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного состояния до развёрнутой речи с элементами недоразвития. Но, всё же, у детей с задержкой речевого развития, характер речевых ошибок менее специфичен, чем при общем недоразвитии речи [6].

Общее недоразвитие речи, ставится детям после трёх лет, так как именно после трёх – четырех лет у ребёнка должны быть сформированы все компоненты речи (по Гвоздеву). Таким образом, следуя рамкам классической логопедии, до трёх лет ставится – ЗРР, после трёх – ОНР. Эти данные указывают на то, что многие дети, у которых выявляется задержка речевого развития в раннем возрасте, находятся в группе риска по ОНР.

Среди детей раннего возраста, которым специалист поставил задержку речевого развития, по мнению Галаховой А.В «Выявление задержек речевого развития у детей дошкольного возраста», можно выделить три группы: неговорящие дети, у этой группы детей безречие, может быть полным или экспрессивная речь в виде звуков гуления, лепета и обрывков слов. Вторая группа – дети с частично сформированной речью. Речевое развитие детей данной группы находится на этапе становления, их словарный запас ограничен, практически несформированна фразовая речь, могут быть обиходные двухсловные фразы. Дети с элементами недоразвития речи

относят к третьей группе, их речь во многом сформирована: они обладают определённым словарным запасом, элементами грамматического оформления речи, строят простые фразы, звукопроизношение может быть сохранно за исключением сонорных, реже шипящих звуков. Уровень этой группы детей, развитие речи свойственен для более раннего возрастного периода [11].

Таким образом, «задержка речевого развития» или (ЗРР), может иметь обратимый характер [8], но чаще всего приводит к закреплению отставания в развитии речи и формированию речевых нарушений [19]. По мнению Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., точное логопедическое заключение, может быть установлено только в процессе логопедической работы.

Причинами задержки речевого развития, чаще всего, считают: социальные факторы - отсутствие общения с взрослым «социальная депривация» или гиперопека; конфликты, стресс, замыкание близнецов друг на друге. К физиологическим (биологическим) факторам, относят токсикоз во время беременности, родовая травма, недоношенность, гипоксия, тугоухость у ребёнка [12;13].

Признаками ЗРР у детей с года, являются такие показатели как, снижение объёма устной речи в сравнении с нормой (запас слов ниже 200 - 300 слов); понимает, но не говорит; объём активного словаря в 2 года от 10 - 15 слов, в три года менее 40 слов; нет предложений [12;13]. Дети ориентируются в названиях предметов, показывают изображения, но не понимают косвенных падежей, с трудом ориентируются в названиях действий [24]. Иногда вместо слова, ребёнок воспроизводит один слог. Такие дети «застревают» на уровне полисемантических слов, например «Ки» может обозначать «киска», «мех», «волосы» [24].

А. К. Маркова, определяет слоговую структуру слова, как чередование ударных и безударных звуков различной степени тяжести. По мере развития ребёнок развивается и усложняется его звукослоговая структура слов (см. Приложение 1, таблица Б.3.). Выделяют 14 типов слоговой структуры слова

по А.К. Марковой. Однако, звукослоговая структура слов у детей с задержкой речевого развития идёт по определённому пути и отличается от нормы по характеру усвоения.

В отечественной литературе широко представлено исследование слоговой структуры у детей с различными нарушениями речи. В трудах «Особенности овладения звукослоговой структурой слов детьми третьего года жизни с отклонениями в речевом развитии» (2007), Герасименко Ю.В., отмечается, что дети с речевыми отклонениями, допускают разнообразные и многочисленные ошибки воспроизведения как сложных, так и простых по звукослоговой структуре слов, которые не соответствуют возрасту. Допускаются пропуски одного слога или уподобления звуков и слогов по принципу прогрессивной ассимиляции (банан – бабан) и регрессивной ассимиляции (самолёт – мамалёт) [21]. Так же, отличительной особенностью стало то, что дети с задержкой речевого развития, при воспроизведении редко употребляемых слов допускают разнообразные ошибки в большом количестве [21]. Следует отметить, что упрощение структуры слов у детей третьего года жизни связано с несовершенством звукопроизносительных умений и является закономерным для данного возраста, но у детей с задержкой развития речи, усвоение структуры хаотично и является неопределенной [21].

Особенностью патологической речи, является стремление к употреблению открытых слогов, множество звуковых и слоговых пропусков и перестановок [24]. Характеризуется нарушением связи слов (согласование, управление) [8].

О.Е.Громова в своей научной статье «норма и задержка речевого развития у детей 2-3 лет» отмечает, что в случаях задержки речевого развития, дети «демонстрируют минимальный объём активного словаря и трудности продуцирования новых слов, а также низкую инициативность в речевой деятельности» [12].

Стребелева Е.А., указывает, что «у детей с аномальным развитием в раннем возрасте, недостаточно развитыми оказываются – предметная деятельность и общение с взрослыми и сверстниками».

Речь аграмматична очень долгое время, ребёнок может сохранить эту особенность и в период обучения в начальной школе [24].

Также в речи детей с задержанным речевым развитием, имеется неправильное звукопроизношение, которое без логопедической помощи сохраняется на неопределённо долгий срок [24].

Дети с ЗРР, имеют отягощенный неврологический статус, это проявляется особенностями поведения, либо гиперактивность, расторможенность, либо, пассивность. Внимание таких детей произвольное, неустойчивое. Игровая деятельность на уровне нецеленаправленного манипулирования игрушками [24].

Часто у детей отмечается моторная неловкость, плохо развиты движения кисти, тонкие движения пальцев, у некоторых детей отсутствует «щипцовый» захват. Дети не могут правильно и координировано выполнять движения губами, языком даже после показа взрослыми [24].

Исследования Громовой О.Е., детей с задержкой речевого развития, показали, что в случае не своевременной коррекции нарушений, появляются трудности в коммуникации (раздражительность, агрессивность, конфликтное поведение; замкнутость, неуверенность в себе; нарушение формирования личности; трудности социальной адаптации), а также проблемы интеллектуальных функций (ухудшается обобщение и восприятие информации; ухудшается осмысленное запоминание; нарушается наглядно – действенное и наглядно – образное мышление, и особенно абстрактно – понятийное мышление; снижается воображение; снижается выраженность эмоций; снижается умение регулировать своё поведение) [12].

Чем дольше ребёнок испытывает затруднения с речью, тем больше затягивается его психическое и умственное развитие [12].

Вывод к параграфу 1.2

Речь помогает воспринимать окружающую среду, запоминать и понимать. Речевые нарушения влекут за собой ряд трудностей, и, потому следует вовремя уделить внимание речи на ранних этапах её развития. Формирование речи происходит до 5 лет, однако большинство речевых нарушений проявляют себя в виде задержки речевого развития в раннем возрасте, до трёх лет. Замедление темпа развития моторных, сенсорных и речевых функций может иметь обратимый характер, но чаще приводит к закреплению отставания и формированию речевых нарушений у ребёнка. Вследствие задержки речевого развития у ребёнка появляется раздражительность, конфликтность поведения, неуверенность в себе.

Потребность ребёнка в общении развивается в раннем возрасте и если потребность, по каким – то причинам не удовлетворена, нарушается формирование личности.

Необходима своевременная диагностика и организация ранней помощи для предупреждения вторичных нарушений у детей с задержкой речевого развития.

Выводы по 1 главе

При анализе психолого-педагогической литературы, были изучены теоретические основы психоречевого развития у детей двух – трёх лет.

Изучения позволили сделать ряд выводов: 1. ранний возраст, является периодом становления всех функций и наиболее важен в развитии речи ребёнка. 2. В раннем возрасте очень важно учитывать периоды развития, так как это помогает выбрать правильную тактику в обучении и воспитании ребёнка. 3. Всё, чем «обогащается» ребёнок в этот период времени, облегчает в последствии весь образ его жизни.

Термин «задержка речевого развития», многие авторы определяют, как замедление темпа, при котором уровень речевого развития не соответствует возрасту ребёнка. Дети с задержкой речевого развития входят в «группу риска» по общему недоразвитию речи.

Многие авторы говорят, о необходимости ранней диагностики не только тяжёлых речевых нарушений, но и нарушений речи у детей «группы риска».

Компенсаторные возможности у ребёнка с каждым годом снижаются и при выявлении речевых нарушений в более поздние сроки (в школьном возрасте) их труднее преодолевать.

ГЛАВА 2. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЕТЕЙ ТРЕТЬЕГО ГОДА ЖИЗНИ

2.1. Организация и методики логопедического обследования детей в возрасте от 2 до 3 лет.

Методики для диагностики развития речи детей раннего возраста в логопедии появились в 20-30 годы и в основном были направлены на изучение неврологического состояния ребёнка («Методика нарушения психомоторного развития детей первого года жизни» под редакцией Е.М. Мастюковой). Затем, появились методики на основе психолого-педагогических условий, таких авторов, как Г.В. Пантюхина, Э.Л. Фрухт и др. На современном этапе развития диагностик детей раннего возраста, существуют наиболее известные, такие как «Ранняя диагностика умственного развития детей от 2 до 3 лет» Е.А. Стребелевой (1994), «Обследование детей с нарушениями двигательной функции» О.Г. Приходько (2001), а также программа ранней логопедической диагностики Ю.А. Разенковой. Согласно, используемой оценки в методике Ю.А. Разенковой, основанной на эпикризных сроках формирования речи детей раннего возраста, в ней выделяют четыре группы. Первая группа с отставанием в один эпикризный срок – незначительное отставание; с отставанием в 2 эпикризных срока; со значительным отставанием (3 – 4 эпикризных срока) и с тяжёлым отставанием (пять и более эпикризных сроков). Этот метод обследования, не всегда оправдывает себя, так как при дальнейших логопедических занятиях с ребёнком, возраст ребёнка меняется, и при следующем обследовании показатели могут выявить отставания и не определить динамику развития.

Методика исследования речи детей Ю.В. Герасименко, составленная на основе разработок Смирновой Е.О, Галигузовой Л.Н., содержит оценку в баллах от 0 до 3 и рассматривает следующие параметры:

- Исследования предпосылок становления речи у детей третьего года жизни.
- Исследования речевого развития детей третьего года жизни.

Исследование предпосылок становления речи включают исследования показателей познавательного развития, двигательного развития и социального развития, эти показатели были изучены по другой методике и не вошли в данную работу. Так как работа включала два раздела: первый проводился по методике Серебряковой Н.В., и включал изучение неречевых психических функций, общую, мелкую и речевую моторику. Вторым разделом проводился по методике Ю.В. Герасименко и изучал речевое развитие детей с задержкой речевого развития. Данный план по изучению речи у детей, позволил подробнее изучить симптоматику и механизмы нарушений. Таким образом, **изучались следующие параметры:**

1. Выявление уровня общей моторики.
2. Выявление уровня мелкой моторики.
3. Исследование звукопроизношения.
4. Исследование активного словаря.
5. Исследование пассивного словаря и выявление уровня понимания речи взрослого.

В исследовании речевого развития, входят показатели экспрессивной речи: звукоподражание («кто как говорит?», «звучали»). По картинке ребёнку предлагают воспроизвести звуки животных и предметов. Активный словарь (номинативный словарь существительных – «игрушки», «что это?») и предикативный словарь – глаголы, прилагательные). Взрослый предлагает рассмотреть игрушки (картинки), выбрать и назвать их. При исследовании глагольного словаря показываются картинки (глаголы – действия), исследование прилагательных происходит по примерной схеме, где

изображения предметов и вопрос ставится, например, так: «Это лимон, какой лимон?» Варианты ответов могут быть: кислый, желтый и т.д.

Исследование показателей **импрессивной речи**: выполнение простых и многоступенчатых инструкций. Простые слухоречевые инструкции «покажи маму с детёнышами», «урожай». Выполнение многоступенчатых слухоречевых инструкций во время игры.

В Приложении 2 (таблице Б.4.) – представлены параметры и критерии оценок.

Для полного представления о речевом развитии ребёнка, применялась схема обследования (авторы Л.С Соломаха и Н.В Серебрякова) и стимульный материал.

Обследование проводилось индивидуально с каждым ребёнком в присутствии одного из родителей. Время подбиралось с учетом индивидуальных особенностей ребёнка, времени суток и так, чтобы ребёнок хорошо себя чувствовал, был здоров, сыт и не хотел спать (по рекомендациям Громовой О.Е, Алмазовой О.В). Время логопедического обследования учитывалось по возрасту и не превышало 15 минут. Для наглядного материала использовались игрушки, картинки – яркие, цветные, по возможности одинарные или не более трёх изображений на одном листе.

Процесс диагностики проводился следующим образом. Вначале проводилось изучение документации (медицинской карты ребёнка), затем проводились беседы с родителями для уточнения задержки речевого развития у ребёнка, сбора необходимых данных (для заполнения речевой карты). После сбора информации, исследовались неречевые психические функции: общие данные из наблюдения за ребёнком, состояние слухового внимания (определение и дифференциация звучащих игрушек), зрительного восприятия (величина, цвет, форма), исследование зрительно – пространственного гнозиса и праксиса (ориентировка в пространстве, складывание разрезных картинок, складывание палочек).

Обследование общей моторики в ситуации: пройти по дорожке; перешагнуть препятствие; покружиться; бросить и поймать мяч двумя руками от груди и из-за головы; подпрыгнуть на двух ногах на месте; выполнить наклоны вперёд и в стороны. Цель задания: выявить уровень общей моторики. Материал: резиновый мяч диаметром 20 см., ступенька высотой 25 - 30 см.

Критерии оценки: 3 балла – если правильное выполнение движения с точным воспроизведением всех характеристик. 2 балла – замедленное, напряженное выполнение, после повтора выполняет правильно. 1 балл – выполнение с ошибками даже после повтора, длительный поиск, неполный объём движений, синкенезии, гиперкинезы. 0 баллов – задание не выполняется. По итогам занятий, если ребёнок набрал от 15 до 21 балла, то это высокий уровень общей моторики. От 8 до 14 – средний уровень; от 0 до 7 низкий уровень состояния общей моторики.

Обследование ручной моторики включало три ситуации: «покормить» куклу; слепить из пластилина палочку, шарик и баранку; умение пользоваться ложкой самостоятельно. Цель: определить уровень развития ручной моторики. Материал для исследования: кукла из пластмассовой бутылки с открытым ртом, с шапкой – колпачком, (снимающимся вращательными движениями) и мелкие предметы для «кормления» куклы (фасоль, бобы, горох) на тарелке; посуда (тарелка, чашка, ложка); пластилин для лепки. Все данные заносились в протокол.

Обработка данных происходила по следующим баллам: 3 балла – правильное выполнение, движения точные. 2 балла – напряжение, замедление движений, не точное выполнение задания. 1 балл – движение не качественное, затруднение в выполнении, отмечается неловкость и не точность движений. 0 баллов – задание не выполняется, нет пальцевого захвата.

Если ребёнок набирал: 7 – 9 баллов высокий уровень; 4 – 6 баллов средний уровень; 0 – 3 балла – низкий уровень.

Следующим этапом стало, исследование фонетической стороны речи. Воспроизведение звукоподражаний, исследование звукослоговой структуры слов (отмечалось количество правильно воспроизведённых слов). Состояние звукопроизношения (указывалось произношение гласных, свистящих, шипящих, сонорных и йотированных звуков). Отмечались пропуски, искажения, замены, смещения. Так как детям тяжело произносить звуки изолированно в первичное обследование и это может занять длительное время, то звуки произносились в составе слова.

Для исследования звукопроизношения использовался картинный материал доступный раннему возрасту, а так же использовались звуки разного способа и места образования (в начале слова, середине, в конце). Материал представлен в Приложение 2 (таблица Б.5.).

Оценка результатов:

3 балла – если все звуки в норме – высокий уровень.

2 балла – в произношении нарушен один звук или одна группа звуков – средний уровень.

1 балл – в произношении нарушено более двух групп звуков (дефект оглушения, озвончения, смягчения) – низкий уровень.

В протоколе указывались особенности строения артикуляционного аппарата, состояния речевой моторики, тип дыхания и характеристики голоса.

При исследовании фонематической стороны речи ребёнку предлагалось угадать «что звучит?», «кто позвал?», фонематический слух так же проверялся близкими по звучанию словами с использованием картинок.

Исследование пассивного и активного словаря происходило в результате наблюдения за игрой и в конкретных ситуациях создаваемых взрослыми.

Обследование устной речи проводилось в игровой форме с использованием ярких картинок и игрушек.

Для проведения исследования речевого развития детей третьего года жизни, были взяты материалы из методики Герасименко Ю.В, которые включают в себя исследования экспрессивной речи и импрессивной речи.

Экспрессивная речь обследовалась по двум пунктам: исследование звукоподражания и активный словарь.

Для исследования звукоподражания проводились два задания, целью заданий было исследовать звукоподражание ребёнка третьего года жизни с нарушениями речи.

Задание 1. «Кто как говорит?». Материалом для исследования стали предметные картинки, игрушки: кошка, собака, корова, свинья, петух. Взрослый показывает картинки, и предлагает ребёнку сказать, как говорят животные.

Задание 2. «Зазвучали». Материал для исследования: предметные картинки – машина, поезд, пароход, молоток, барабан. Взрослый показывает картинку ребёнку, называет её и предлагает воспроизвести звук, который издаёт тот или иной предмет.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – ребёнок не произносит ни одного звука.

Средний 1 балл – ребёнок произносит 1 звук.

Выше среднего 2 балла – ребёнок произносит 2 - 4 звукоподражания.

Высокий 3 балла – ребёнок произносит все звукоподражания.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

Исследование активного словаря включало три показателя: исследование номинативного (существительные) словаря и предикативного (глаголы, прилагательные).

Исследование номинативного словаря. Цель: исследовать активный словарь существительных у детей.

Задание 1. «Игрушки». Игрушки: пирамидка, мяч, кукла, машина, барабан. Взрослый предлагает ребёнку рассмотреть игрушки и спрашивает:

ты любишь играть игрушками? Назови, какие игрушки ты видишь? Какая игрушка тебе больше всего нравится?

Задание 2. «Что это?». Предметные картинки: шапка, куртка, кофта, сапоги, платье. Взрослый предлагает ребёнку рассмотреть картинки и назвать, что на них изображено.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – ребёнок не называет игрушки, предметы.

Средний 1 балл – ребёнок называет 1 игрушку, 1 картинку.

Выше среднего 2 балла – ребёнок называет 2 -4 игрушки, картинки.

Высокий 3 балла – ребёнок называет все игрушки, картинки.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

При исследовании предикативного словаря у детей обследовался словарь глаголов и прилагательных. Цель: исследовать глагольный и предикативный словарь детей третьего года жизни с задержкой речевого развития.

Проверка глагольного словаря, состоит из двух заданий.

Задание 1. «Кто как передвигается?». Материал представлен в виде картинок с глаголами действия: рыбка плавает, воробей летит, зайчик скачет, машина едет, собака бежит. Взрослый показывает ребёнку картинки и спрашивает: что делает рыбка? Что делает воробей?, и т.д.

Задание 2. «Кто что делает?». Материал исследования: картинки с изображением людей, на которых есть глаголы – действия: ребёнок плачет, мальчик кушает, девочка играет, мама читает книжку, мальчик купается. Взрослый раскладывает перед ребёнком картинки по одной и спрашивает: «Что делает мальчик?», «Что делает мама?», и т. д.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – ребёнок не называет действия ни с одной из картинки, не называет ни одного глагола.

Средний 1 балл – ребёнок называет действие с одной картинкой, только один глагол.

Выше среднего 2 балла – ребёнок называет действия с 2 - 4 картинками, называет 2 - 4 глагола.

Высокий 3 балла – ребёнок называет все действия с картинками, все глаголы.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

Для исследования уровня прилагательных слов у детей, так же проводилось 2 задания.

Задание 1. «Вспомни-ка». Материал исследования: предметные картинки, на которых изображены – огонь, снег, конфеты, слон, ёжик. Ребёнку предлагается рассмотреть картинки. Затем взрослый спрашивает у ребёнка: «Это огонь, огонь какой?»; « Это снег, снег какой?».

Задание 2. «Огород». Предметные картинки с изображением лимона, помидора, огурца, банана, яблока, или макеты. При проведении задания, ребёнку предлагается рассмотреть картинки, затем взрослый задаёт вопрос: «Это лимон, какой лимон?» (ребёнок может ответить – кислый, жёлтый) и т.д.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – ребёнок не называет ни одного прилагательного; не называет ни одного признака у предметов.

Средний 1 балл – ребёнок называет 1 прилагательное; 1 признак по картинке.

Выше среднего – ребёнок называет 2 -4 прилагательных; признаки по 2 - 4 картинкам.

Высокий 3 балла – ребёнок называет все прилагательные; признаки по всем картинкам.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

Исследование импрессивной речи у детей с задержкой речевого развития проводилось по двум показателям. У детей определялось выполнение простых слухоречевых инструкций и многоступенчатых слухоречевых инструкций. В каждом из показателей по два задания. Целью исследования стало определение уровня пассивного словаря у детей.

Рассмотрим задания для выполнения простых слухоречевых инструкций.

Задание 1. «Покажи маму с детёнышами». Материалом исследования были картинки с изображением диких и домашних животных с детёнышами (кошка с котёнком, собака со щенком, корова с телёнком, медведь с медвежонком, свинья с поросёнком). Взрослый раскладывает перед ребёнком изображения животных и их детёнышей и говорит: «Покажи кошку с котёнком», «Свинью с поросёнком» и т.д.

Задание 2. «Урожай». Для выполнения задания необходимо: корзинку, муляжи фруктов и овощей (яблоко, банан, морковь, огурец, апельсин). Взрослый называет «банан», говорит ребёнку положить его в корзинку; взрослый называет «морковка» и предлагает ребёнку положить её в корзину и т.д.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – ребёнок не показывает ни одну из предложенных картинок; берёт все подряд муляжи, не складывает их в корзину.

Средний 1 балл – ребёнок показывает только одну картинку; кладёт в корзину только один муляж.

Выше среднего 2 балла – ребёнок показывает 2 - 4 картинки; кладёт 2 - 4 муляжа.

Высокий 3 балла – ребёнок показывает все картинки; кладёт все муляжи в корзину.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

При исследовании многоступенчатой слухоречевой инструкции, так же были проведены 2 задания. Целью этих занятий стало выявить уровень понимания речи и выполнения инструкций взрослого.

Для первого задания использовались игрушки: матрёшка, мишка, кубик, пирамидка, кукла.

Ребёнку предлагается взять сначала 2 предмета поочерёдно, а потом по 2 предмета сразу. Например: «Дай мне, пожалуйста, матрёшку, мишку». «Дай мне, пожалуйста, пирамидку и кубик». Если ребёнок не понимает этой просьбы и не выполняет действий, взрослый проделывает их сам, комментируя свои действия, после чего предлагает ребёнку повторить их.

Задание 2. «Поиграй со мною». Ребёнку предлагается взять куклу (игрушку), затем посадить куклу на стульчик, а потом спрятать её под стульчик. Если ребёнок не понимает этой просьбы и не выполняет действий, взрослый проделывает их сам, комментируя свои действия, после чего предлагает ребёнку повторить их.

Критерии оценки:

Низкий 0 баллов – у ребёнка отсутствует понимание речи взрослого, он не выполняет ни одну из просьб взрослого.

Средний 1 балл – ребёнок узнаёт знакомые предметы, но не показывает по просьбе взрослого ничего.

Выше среднего 2 балла – ребёнок понимает обращённую к нему речь, но выполняет не все просьбы взрослого.

Высокий 3 балла – ребёнок понимает речь взрослого, выполняет инструкции взрослого.

По итогам двух заданий, если ребёнок набрал от 5 - 6 баллов – высокий уровень; от 3 - 4 средний уровень; от 2 и ниже низкий уровень.

Оценка результатов проводилась по таким пунктам, как состояние общей, мелкой и речевой моторики, умение понимать речь взрослого, состояние пассивной и активной речи. Результаты фиксировались в речевой карте с подробной регистрацией умений ребёнка.

Речевое развитие анализируется в пробах 4 и 5. Полное отсутствие активной речи у ребёнка третьего года жизни, может считаться признаком задержки речевого развития (а так же, если ребёнок молчит или у него только «лепетные» слова). Уровень понимания речи является показателем не только речевого, но и умственного развития ребёнка [20].

Отсутствие реакции на обращения взрослого, неузнавание знакомых предметов по их названиям, являются признаками грубой задержки в развитии ребёнка в этом возрасте. Низкий уровень понимания речи (1 балл) говорит об отставании ребёнка в речевом развитии, а в некоторых случаях и в отставании психического развития.

При проведении логопедического обследования, учитывались принципы, которые предложила Р.Е Левина. Они позволяют проводить коррекционную логопедическую работу быстрее и эффективнее.

Более подробно задания представлены в речевой карте обследуемого ребёнка в Приложении 3.

В результате полученных данных подсчитывается количество баллов, которые были получены за каждое задание и серию. Так как задания содержат разное количество проб, то данные представлены в процентном выражении и определены тремя уровнями развития. Подробнее описание уровней представлено в Приложении 4 (таблица Б.6).

Выводы к параграфу 2.1

В логопедии существует ряд методик исследования речи у детей раннего возраста. Для того чтобы выявить задержку речи и в дальнейшем определить динамику развития, работа проводилась по схеме Н.В. Серебряковой и по методике Ю.В. Герасименко.

Данный план по изучению речи у детей, позволил подробнее изучить симптоматику и механизмы нарушений.

Изучив психолого-педагогическую литературу о речевом развитии детей в норме и с задержкой речевого развития, а, также изучив методику и

организацию для выявления особенностей в речи детей третьего года жизни, дальнейшая работа заключалась в проведении эксперимента.

2.2. Анализ результатов обследования речи детей 2 - 3 лет с задержкой речевого развития

Исследование проводилось в три этапа в течение с 2016 - 2017 года. Первый этап (с мая по август 2016 года), составление плана и разработка методики эксперимента. На втором этапе (с августа, 2016 по май, 2017) проводился эксперимент и анализ его результатов. Так же на этом этапе была разработана и уточнена программа для логопедического воздействия. На третьем (с мая по август 2017) был проведён анализ эффективности экспериментальной логопедической работы.

Для обследования детей с 2 до 3 лет, применялась «Методика исследования особенностей речи и предпосылок её становления у детей третьего года жизни» под редакцией Герасименко Ю.В (2013), а так же речевая карта для «обследования ребёнка раннего возраста» составители Л.С. Соломаха и Н.В. Серебрякова. Для диагностического обследования детей раннего возраста применялся стимульный материал, под редакцией Н.В. Серебряковой.

На констатирующем этапе, целью исследования было выявление особенностей речи детей с 2 - 3 лет, с задержкой речевого развития.

Задачами исследования стали:

1. Изучение особенностей речи и уровень сформированности речевых навыков у детей с задержкой речевого развития.
2. Проведение констатирующего эксперимента.
3. Разработка мероприятий по развитию речевой деятельности у детей раннего возраста с особенностями речевого развития.

Исследование проводилось на базе ДГБ г. Каменска – Уральского, Свердловской области, в поликлиническом отделении № 2. В эксперименте приняли участие 10 детей с двух до трёх лет, у которых выявили задержку речевого развития: 3 девочки и 7 мальчиков (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Экспериментальная группа детей в возрасте от 2 до 3 лет.

№	Имя ребёнка	Дата рождения	Возраст на момент обследования (сентябрь - октябрь, 2016 года)
1	Гордей М.	03.10.2014	2.0
2	Анна В.	04.10.2014	2.0
3	Семён В.	18.08.2014	2.1
4	Стас Х.	02.06.2014	2.4
5	Анжелика П.	11.06.2014	2.4
6	Саша К.	12.06.2014	2.4
7	Витя В.	27.06.2014	2.4
8	Дима Д.	27.06.2014	2.4
9	Тимофей К.	11.03.2014	2.5
10	Ева А.	14.03.2014	2.5

Логопедическое обследование включает знакомство с данными анамнеза и анализ полученных данных (см. Приложение 5).

Полученные данные позволяют нам отметить, что у всех детей анамнез отягощён. Также следует отметить, что в экспериментальной группе детей у всех слух сохранен. Двуязычие в семье у двух детей (20 %). Отягощенный наследственностью речевой анамнез у одного ребёнка (М. Гордея) – (10%).

У детей были выявлены факторы риска в пренатальном, натальном и постнатальном периоде. Угроза преждевременных родов была у 2 матерей (20 %); преждевременные роды - у 1 (10%); быстрые, срочные – у 4 матерей (40%), срочные, затяжные - 1 (10%); кесарево сечение – у 3 (30%); без осложнений - 1 (10%).

Дети от третьей беременности по счету, 4 ребёнка (40%) – Ева А., Дима Д., Саша К., и Анжелика П. От второй беременности, 3 ребёнка (30%) – Семён В., Аня В., Гордей М. Остальные три ребёнка (30%) – Стас Х., Витя В., и Тимофей К., от первой беременности.

Из многодетной семьи четыре ребёнка (40%) экспериментальной группы, это Ева А., Витя В., Семён В., Анжелика П. Одним ребёнком в семье является только Аня В. Эти показатели, подтверждают предположения многих учёных о том, что дети из многодетных семей чаще имеют задержку речевой деятельности.

Шесть детей (60%) перенесли бронхит и пневмонию; 3 детей (30%) – отиты; частые простудные заболевания, ОРВИ и перинатальное поражение центральной нервной системы, выявилось у всех обследуемых детей в анамнезе – 10 детей.

Раннее моторное развитие с небольшим отставанием отмечено у трёх детей (30%) – Аня В., Семен В., Саша К. У остальных детей (70%) в экспериментальной группе раннее моторное развитие проходило в пределах возрастной нормы. Результаты показаны в таблице 4 и 5.

Таблица 4.

Раннее моторное развитие детей экспериментальной группы.

№	Имя ребёнка	Показатели			
		Держит голову	Сидит	Стоит	Ходит
1	Гордей М.	2 мес	6 -7 мес	11 мес	12 мес
2	Анна В.	3 мес	7 мес	12 мес	13 -14 мес
3	Семён В.	2 мес	6- 7 мес	11 – 12 мес	13 -14 мес
4	Стас Х.	2 мес	7 мес	11 мес	12 мес
5	Анжелика П.	2 мес	6 мес	10 мес	12 мес
6	Саша К.	2 мес	7 мес	10 – 11 мес	12-13 мес
7	Витя В.	2,5 мес	7,5 мес	11 мес	12 мес
8	Дима Д.	2 мес	6 мес	10 мес	12 мес
9	Тимофей К.	2,5 мес	6,5 мес	10 -11 мес	12 мес
10	Ева А.	2 мес	5 - 6 мес	10 мес	12 мес

У многих детей, отмечалась задержка доречевого развития (гуление и лепет появились в более поздние сроки). Из таблицы 5, видно что, у 2 детей (20%) гуление появилось в нормативные сроки; у 8 детей (80%) к пяти месяцам. Лепет появился к 7 – 8 месяцам у 3 детей (30%) – Гордей М, Анжелика П., Семён В.; у 6 детей (60%) появился к 8 - 9 месяцам; у 1 ребёнка (10%) к 10 – 11 месяцам – у Вити В.

Таблица 5.

Раннее речевое развитие детей экспериментальной группы.

№	Имя ребёнка	Показатели			
		Гуление	Лепет	Первые слова	Первые фразы
1	Гордей М.	4	7-8	12 мес	-
2	Анна В.	5	8 -9	1г 2 мес	-
3	Семён В.	5	8	1г 3 мес	-
4	Стас Х.	5-6	8-9	1г 9 мес	-
5	Анжелика П.	5	8	1г 2 мес	1г 9 мес
6	Саша К.	5	9	12 – 1г 2 мес	-
7	Витя В.	4-5	10 -11	1г 3 мес	-
8	Дима Д.	5	9 -10	1г 4 мес	-
9	Тимофей К.	5-6	9	1г 3 мес	-
10	Ева А.	5	8 -9	12 мес	1г 10 мес

В ходе беседы с родителями и изучения медицинской документации были выявлены неблагоприятные факторы развития у всех обследуемых детей. Пренатальный, натальный и постнатальный периоды протекали с отклонениями. Все эти факторы повлияли на дальнейшее развитие детей.

Характеристика детей экспериментальной группы имеет следующие особенности: внимание детей не стабильно и требует многократных повторов заданий, дети плохо концентрируются на задании и им требуется больше времени на его выполнение, часто отвлекаются. Отмечается частая смена настроения, дети быстро утомляются при выполнении одного и того же задания, гиперактивны (Гордей М., Стас Х., Саша К., Тимофей К., Ева А.) или заторможены (Витя В., Дима Д.). У некоторых детей появляется плаксивость и отказ от выполнения заданий. Для запоминания определённого материала, детям требуется больше времени. У трёх детей из группы, (Витя В., Аня В., и Дима Д.) был страх перед незнакомыми людьми, они смущались, прятались за маму и отказывались идти на контакт определённое время (затягивался период адаптации). Все дети из группы во время игры не пытались оречевлять игровую ситуацию, не вступали в контакт первыми.

Общие данные (общительность, особенности внимания, характер игровой деятельности, индивидуальные особенности) полученные в процессе обследования за ребёнком, тоже фиксировались в речевую карту.

При исследовании неречевых психических функций, были получены следующие данные: дифференциация звучащих игрушек - не выполнено у 2 детей (20%) – Семён В., Дима Д.; удалось выполнить после повтора 5 детям (50%) – Гордей М., Анжелика П., Саша К., Тимофей К., Ева А. Остальные выполнили с помощью взрослого, 3 ребёнка – Аня В, Стас Х., Витя В., (30%).

При исследовании зрительного восприятия трудности возникли у 3 детей (30%) – Аня В., Стас Х., Дима Д., остальные семь - соотносят величины (большой – маленький) и выделяют основные цвета (70%).

При исследовании ориентировки в пространстве все дети допустили ошибки, из них 3 ребёнка (30%) не смогли понять задание (Стас Х., Витя В., Дима Д.). Складывание разрезных картинок и палочек у детей вызвало трудности, так как некоторые дети 2 (20 %) – Тимофей К., и Стас Х., были невнимательны и не могли сосредоточиться на задании.

Таблица 6.

Результаты исследования общей моторики.

№	Имя ребёнка	Задание							Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Гордей М.	3	2	3	2	1	2	3	16	3
2	Анна В.	2	2	2	1	1	2	2	12	2
3	Семён В.	2	1	3	2	1	1	2	12	2
4	Стас Х.	2	1	2	1	1	1	2	10	2
5	Анжелика П.	2	2	3	1	1	2	2	13	2
6	Саша К.	3	2	3	1	2	1	2	15	3
7	Витя В.	2	1	2	1	2	2	3	13	2
8	Дима Д.	2	2	1	1	1	1	2	10	2
9	Тимофей К.	2	3	2	2	1	1	2	13	2
10	Ева А.	3	3	3	2	2	2	3	18	3

Максимальное количество баллов - 21.

Изучение общей моторики показало, что у большей части детей выявлены нарушения: моторная напряженность - 3 детей (30%); у 4 - снижена координация движений; моторная неловкость (40%) и только у 3 (30%) моторика в пределах возрастной нормы (Гордей М., Саша К., Ева А.).

В таблице 6, и на рисунке 1, показаны результаты исследования общей моторики.

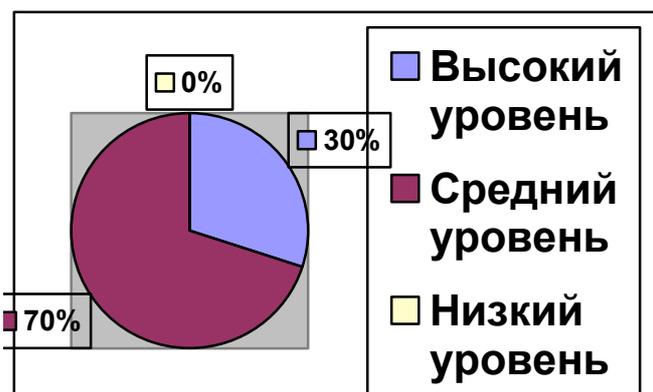


Рис 1. Результаты уровня общей моторики,(%)

Из диаграммы (на рисунке 1), можно увидеть результаты уровня общей моторики в группе детей до обучения. В основном, общая моторика у детей на среднем уровне и составляет 70 % от группы. Высокий уровень занимает 30%, а с низким уровнем общей моторики нет никого в группе.

При исследовании тонкой моторики, были получены следующие данные: дети плохо дифференцируют движения рук, часто требуется повторение задания с показыванием движения взрослым. После повтора многие дети справились с заданиями. Движения выполнялись с напряжением.

Сложности были у всех детей при выполнении заданий с пластилином. Самостоятельно пользоваться ложкой могут все дети, отмечалась неловкость в движении. У детей плохо развиты движения кисти, пальцев. Ведущую руку не выделяют три ребёнка (Гордей М., Семён В., Саша К.). Ведущая правая рука у 5 детей (Аня В., Анжелика П., Витя В., Тимофей К., Ева А.). Два ребёнка предпочитают пользоваться левой рукой – Стас Х., и Дима Д. Навыками самообслуживания дети владеют не достаточно.

Нарушения мелкой моторики отмечено у – 8 человек (80%) и у 2 (20%) в пределах возрастной нормы – Анжелика П., и Ева А., эти результаты занесены в таблицу 7. По диаграмме (рисунок 2), можно увидеть уровень развития мелкой моторики у детей в группе до обучения.

Таблица 7.

Результаты исследования мелкой моторики.

№	Имя ребёнка	Задание			Сумма баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Гордей М.	2	0	2	4	2
2	Анна В.	2	1	2	5	2
3	Семён В.	1	0	1	2	1
4	Стас Х.	0	0	2	2	1
5	Ангелика П.	2	2	3	7	3
6	Саша К.	2	0	1	3	1
7	Витя В.	1	0	2	3	1
8	Дима Д.	2	1	2	5	2
9	Тимофей К.	2	2	1	5	2
10	Ева А.	3	2	3	8	3

Максимальная сумма баллов – 9.

С высоким уровнем развития мелкой моторики только 20% , то есть у детей мелкая моторика развита в пределах возрастной нормы. Низкий и средний уровень развития мелкой моторики составил по 40%, и эти показатели указывают на то, что у детей тонкая моторика не соответствует возрастной норме или незначительно отстает от неё.

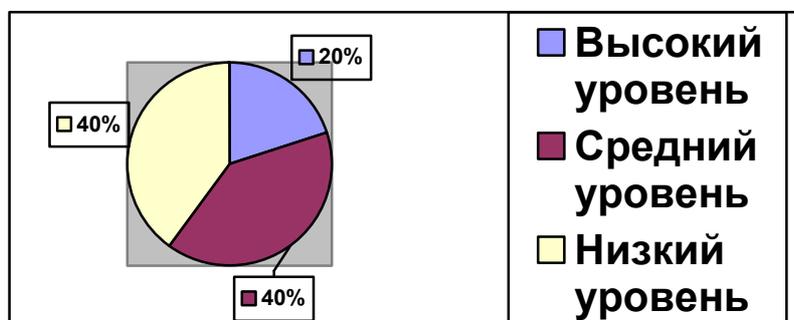


Рис. 2. Уровень развития мелкой моторики,(%).

Аномалии в строении артикуляционного аппарата выявлены у одного ребёнка – Саша К., (укороченная уздечка языка), у остальных детей без отклонений.

При обследовании речевой моторики, были выявлены нарушения у 4 (40%) детей. В основном проявлялись не точности, скованность движений не полный их объём. Просодическая сторона речи сформирована с нарушением голоса (хриплость) у 2 детей (20%) – Ева А., и Тимофей К.; у некоторых

детей голос тихий и слабый – Гордей М, Анжелика П., у остальных детей сформирована по возрасту (дыхание диафрагмальное или смешанное).

Исследования звукослоговой структуры слова, в основном выявили у детей пропуски / сокращения, искажения, уподобления одного слога другому. Из всех обследуемых детей 4 ребёнка (40%) справились с воспроизведением двусложных слов из открытых слогов, односложными словами 3 (30%), трёхсложными словами из открытых слогов – 1 ребёнок (10%) – Анжелика П., у остальных 2 (20%) детей (Стас Х., и Витя В.), возникли сложности в воспроизведении слов. Дети сокращали даже двусложные слова, не могли воспроизвести число слогов в слове.

При исследовании звукопроизношения у 8 (80%) произношение гласных сформировано, у 2 (20%) детей звук [ы] и [э] заменялся звуком [и] (у Ани В., и Димы Д.). Согласные [б], [п], [м], [в], [ф], [д], [т], [н], [г], [к], [х] дети произносили, у некоторых отмечалось смягчение переднеязычных [г], [д] звуков. Замены звука [ч] на смягченный звук [т]; [г] на [к]; [д] на [т]. Свистящие пропускались или заменялись у 7 (70%) детей. Шипящие пропускались или заменялись у 9 (90%) детей.

Таблица 8.

Результаты исследования звукопроизносительной стороны речи.

№	Имя ребёнка	Балл	Уровень
1	Гордей М.	1	низкий
2	Анна В.	1	низкий
3	Семён В.	2	средний
4	Стас Х.	1	низкий
5	Анжелика П.	2	средний
6	Саша К.	1	низкий
7	Витя В.	1	низкий
8	Дима Д.	1	низкий
9	Тимофей К.	1	низкий
10	Ева А.	2	средний

Сонорные [л] и [р] звуки пропускались почти у всех детей (Гордея М., Ани В., Семёна В., Стаса Х., Саши К., Вити В., Евы А.) и заменялись (замена звука [л] на [й] – у Тимофея К., звук [л] на смягченный звук [л] – у Димы Д.; [р] на смягченный звук [л] – у Анжелики П.). Уровни произносительной стороны речи у детей представлены в таблице 8.

Из таблицы видно, что у Гордея М., Ани В., Стаса Х., Саши К., Вити В., Димы Д., Тимофея К., - низкий уровень. У Семёна В., Анжелики П., и Евы А., - средний уровень произносительной стороны речи.

Результаты исследования звукопроизношения показали, что у детей в группе средний (30%) и низкий (70%) уровни звукопроизносительной стороны речи, это обозначено на рисунке 3.

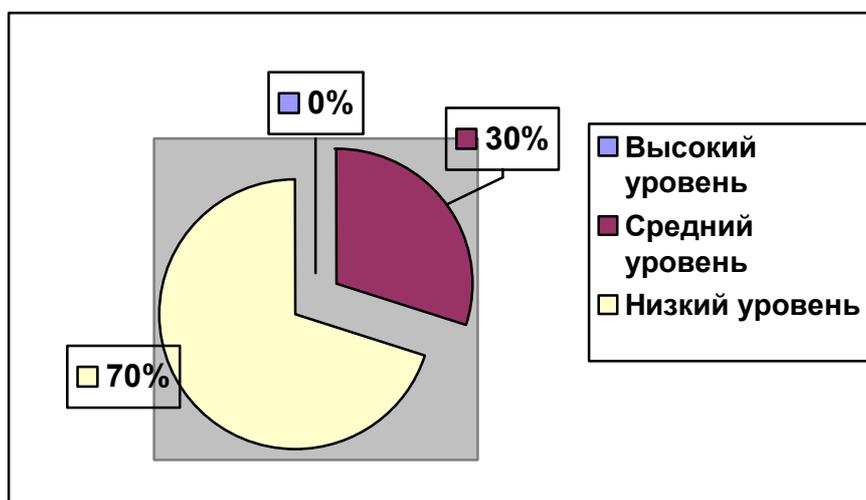


Рис. 3. Уровень развития звукопроизносительной стороны речи,(%).

Некоторые дети произносят большее количество звуков менее отчетливо, а кто – то меньшее, но более четко. В группе полиморфные нарушения и чаще фонологический вид звукопроизношения.

Фонематическая сторона речи сформирована недостаточно у большинства детей. После повтора 3 человека (30%) смогли определить «что звучит», дети не справились со словами – паронимами, что соответствовало возрастной норме.

Обследование устной речи проводилось в игровой форме с использованием ярких картинок и игрушек.

Экспрессивная речь обследовалась по двум пунктам: исследование звукоподражания и активный словарь. Рассмотрим данные эксперимента подробнее.

Для исследования звукоподражания проводились два задания, целью заданий было исследовать звукоподражание ребёнка третьего года жизни с нарушениями речи.

Задание 1. «Кто как говорит?».

Задание 2. «Зазвучали».

С первым заданием дети справились лучше, чем со вторым. Во втором задании дети путались в воспроизведении звука, которые воспроизводят предметы или не произносили ничего (Аня В.) Возможно это связано с тем, что дети не знают, не слышали или забыли, как звучат эти предметы.

Результат обследования экспериментальной группы можно увидеть в Таблице 9, рисунок 4.

Таблица 9.

Обследование экспрессивной речи. Звукоподражание.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	1	2	3	2
2	Анна В.	1	0	1	1
3	Семён В.	2	1	3	2
4	Стас Х.	1	2	2	1
5	Анжелика П.	3	2	5	3
6	Саша К.	2	2	4	2
7	Витя В.	0	1	1	1
8	Дима Д.	2	1	3	2
9	Тимофей К.	2	1	3	2
10	Ева А.	3	1	4	2

Максимальная сумма баллов – 6.

Рассмотрим данные эксперимента подробнее.

В результате исследования звукоподражания у детей третьего года жизни с задержкой речевого развития мы получили следующие данные:

- С высоким уровнем звукоподражания один ребёнок – Анжелика П.

- Со средним уровнем звукоподражания большинство детей группы: Гордей М., Семён В., Саша К., Дима Д., Тимофей К., Ева А.
- С низким уровнем звукоподражания: Аня В., Стас Х., Витя В.

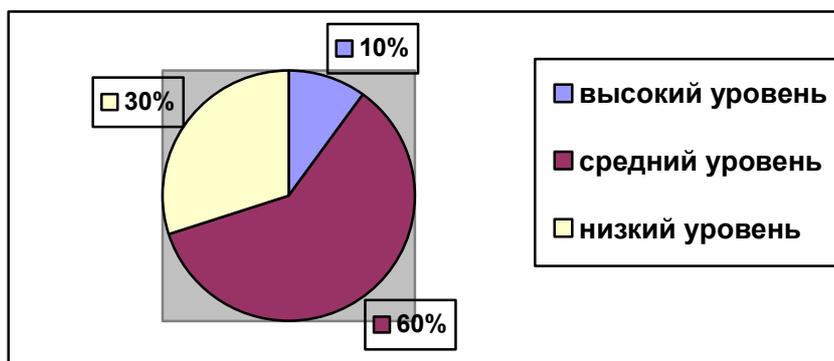


Рис. 4. Уровень звукоподражания, (%).

Следовательно, в группе преобладают дети со средним и низким уровнем звукоподражания.

Исследование активного словаря включало три показателя: исследование номинативного (существительные) словаря и предикативного (глаголы, прилагательные).

Исследование номинативного словаря.

Задание 1. «Игрушки».

Задание 2. «Что это?».

Из результатов Таблицы 10, рисунок 5., видно, что словарь существительных у детей находится на среднем уровне у семи детей. Они хорошо ориентируются в названиях игрушек и некоторых картинок.

Низкий уровень у двух детей - Стас Х., Витя В. У Вити В. трудность возникла в назывании предметных картинок – он не назвал ни одной. Стас Х., назвал только одну машину - «ма» и предметную картинку, шапка – «шапа».

Результат исследования номинативного словаря у детей с задержкой речевого развития, показал, что номинативный словарь на высоком уровне только у одного ребёнка (Анжелика П).

Со средним уровнем 7 детей: Гордей М., Аня В., Семён В., Саша К., Дима Д., Тимофей К., Ева А.

С низким уровнем 2 ребёнка: Стас Х., Витя В.

Обследование номинативного словаря.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	2	1	3	2
2	Анна В.	2	1	3	2
3	Семён В.	1	2	3	2
4	Стас Х.	1	1	2	1
5	Анжелика П.	3	2	5	3
6	Саша К.	2	2	4	2
7	Витя В.	2	0	2	1
8	Дима Д.	1	2	3	2
9	Тимофей К.	2	2	4	2
10	Ева А.	2	2	4	2

Максимальная сумма баллов – 6.

При исследовании предикативного словаря у детей обследовался словарь глаголов и прилагательных. Цель: исследовать глагольный и предикативный словарь детей третьего года жизни с задержкой речевого развития.

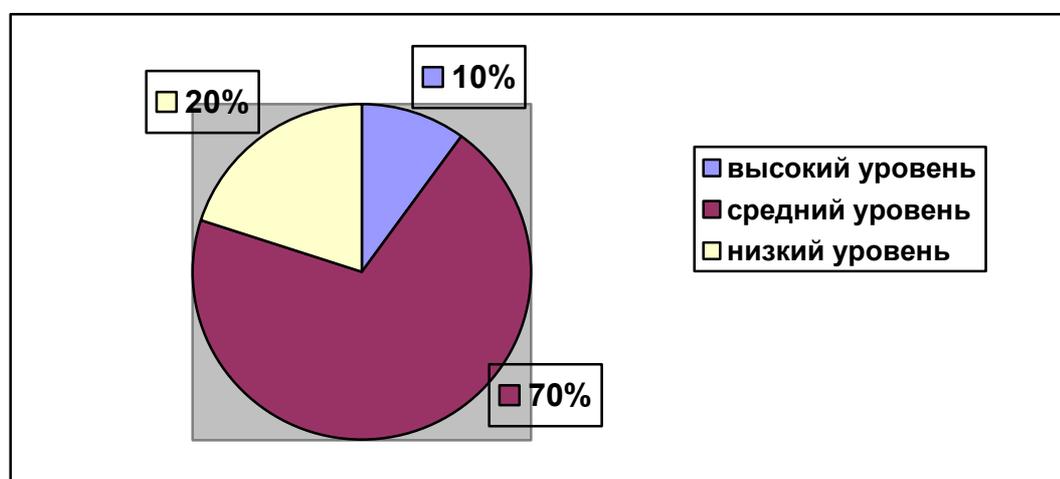


Рис. 5. Уровень номинативного словаря, (%).

Проверка глагольного словаря, состоит из двух заданий.

Задание 1. «Кто как передвигается?».

Задание 2. «Кто что делает?».

В таблице 11 и на рисунок 6, видно что, у многих глагольный словарь недостаточно сформирован. Высокого уровня глагольного словаря нет ни у кого из детей. В первом задании дети не могут назвать более двух действия,

которые показаны на картинке. Во втором задании дети не называют более 3 глаголов показанных на картинке.

Таблица 11.

Обследование предикативного словаря. Глаголы.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	1	1	2	1
2	Анна В.	1	0	1	1
3	Семён В.	2	1	3	2
4	Стас Х.	0	1	1	1
5	Анжелика П.	2	2	4	2
6	Саша К.	2	2	4	2
7	Витя В.	1	1	2	1
8	Дима Д.	2	1	3	2
9	Тимофей К.	1	2	3	2
10	Ева А.	2	2	4	2

Максимальная сумма - 6 баллов.

Средний уровень у 6 детей: Семен В., Анжелика П., Саша К., Тимофей К., Дима Д., Ева А.

Низкий уровень у четырёх детей: Гордей М., Анна В., Стас Х., Витя В.

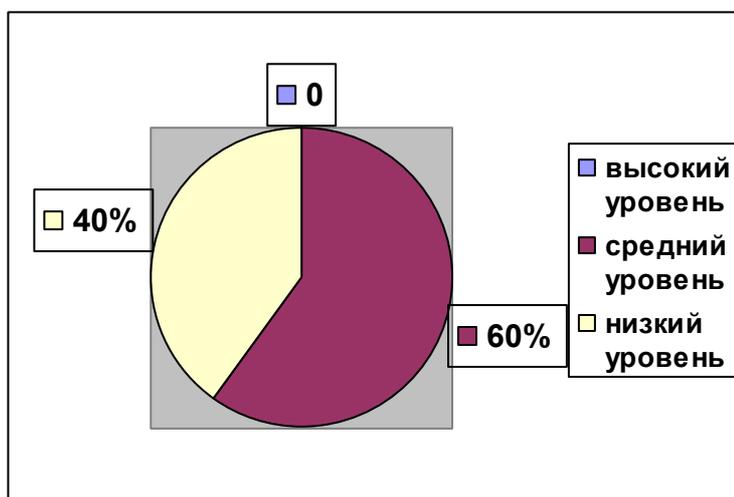


Рис. 6. Уровень глагольного словаря, (%).

Для исследования уровня прилагательных слов у детей, так же проводилось два задания.

Задание 1. «Вспомни-ка»

Задание 2. «Огород».

Из проведенного исследования, можно увидеть, что у детей уровень прилагательных слов, находится на низком уровне у всех детей. Дети не смогли назвать более 1 прилагательного или 1 признака предмета.

Из таблицы 12, рисунок 7, видно результаты обследования словаря прилагательных.

Таблица 12.

Обследование предикативного словаря. Прилагательные.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	1	0	1	1
2	Анна В.	0	0	0	1
3	Семён В.	1	1	1	1
4	Стас Х.	1	0	1	1
5	Анжелика П.	2	0	2	1
6	Саша К.	1	1	2	1
7	Витя В.	0	0	0	1
8	Дима Д.	1	0	1	1
9	Тимофей К.	1	1	2	1
10	Ева А.	1	1	1	1

Максимальная сумма баллов – 6.

По итогам обследования предикативного словаря, можно сделать вывод о том, что он находится на низком уровне у всех детей из экспериментальной группы.

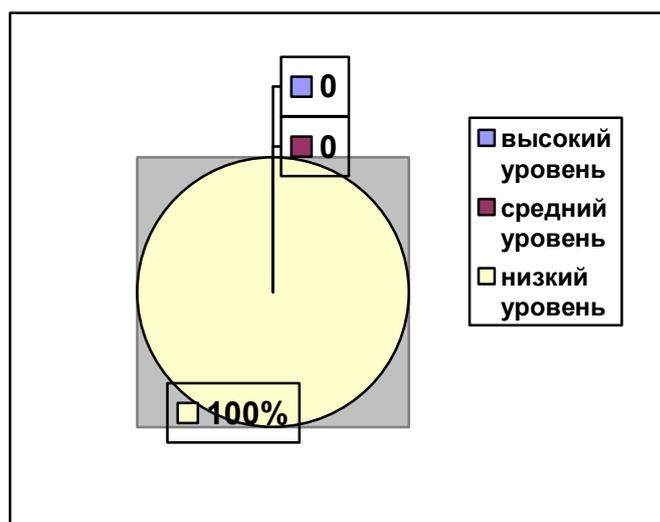


Рис.7. Уровень словаря прилагательных, (%).

Из таблицы 13, и рисунок 8, можно увидеть общий уровень экспрессивной речи, по итогам проведенных выше исследований. Показатели

всех четырёх заданий были суммированы и приведены к среднему значению, что позволило определить уровень каждого ребёнка.

Результаты экспрессивной речи у детей группы до обучения: Гордей М. – 9 баллов, Аня В. – 5 баллов, Семён В – 10 баллов, Стас Х. – 6 баллов, Анжелика П. – 16, Саша К. – 14, Витя В. – 7, Дима Д. – 9, Тимофей К. - 11, Ева А. – 13.

Таблица 13.

Общий уровень экспрессивной речи.

Разделы обследования	Порядковый номер ребёнка экспериментальной группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	1	3	2	5	4	1	3	3	4
2	3	3	3	2	5	4	4	2	3	4
3	2	1	3	1	4	4	2	3	3	4
4	1	0	1	1	2	2	0	1	2	1
Сумма баллов	9	5	10	6	16	14	7	9	11	13
Уровень	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2

Максимальная сумма баллов – 24.

Со средним уровнем экспрессивной речи, находятся 7 детей (70%), с низким уровнем – 3 ребёнка (30%). Высокого уровня экспрессивной речи нет ни у одного из обследуемых детей в группе.

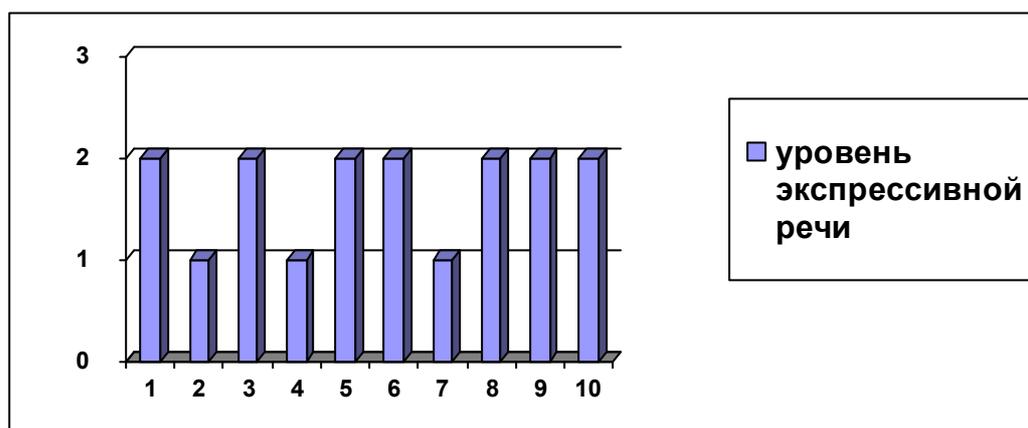


Рис. 8. Уровень экспрессивной речи у детей с задержкой речевого развития.

Исследование импрессивной речи у детей с задержкой речевого развития проводилось по двум показателям. У детей определялось выполнение простых слухоречевых инструкций и многоступенчатых

слухоречевых инструкций. В каждом из показателей по два задания. Целью исследования стало определение уровня пассивного словаря у детей.

Задание 1. «Покажи маму с детёнышами».

Задание 2 . «Урожай».

Рассмотрим результаты выполнения простых слухоречевых инструкций по Таблицы 14, рисунок 9.

Таблица 14.

Обследование выполнения простых слухоречевых инструкций.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	2	1	3	2
2	Анна В.	2	1	3	2
3	Семён В.	2	2	4	2
4	Стас Х.	2	1	3	2
5	Анжелика П.	3	2	5	3
6	Саша К.	2	1	3	2
7	Витя В.	2	1	3	2
8	Дима Д.	2	1	3	2
9	Тимофей К.	2	1	3	2
10	Ева А.	3	2	5	3

Максимальная сумма баллов – 6.

Из таблицы видно, что высокий уровень у 2 детей (20%) из группы (Анжелика П., Ева А). Но их показатели были на нижней границе. Дети показывали все картинки, знали названия животных, овощей и фруктов, но не всегда действовали целенаправленно.

Остальные восемь детей (80%) показывали картинки с изображением животных, знали названия овощей и фруктов, (некоторые не знали названий детёнышей). Дети положили в корзину муляжи после примера (Гордей М., Анна В., Семён В., Тимофей К., Саша К., Дима Д., Стас Х., Витя В).

Низкого уровня выполнения простых инструкций нет ни у кого из группы. Почти все дети много отвлекались, были невнимательны и сначала действовали с предметами по своему плану.

При исследовании многоступенчатой слухоречевой инструкции, так же были проведены два задания.

Целью этих заданий стало выявить уровень понимания речи и выполнения инструкций взрослого.

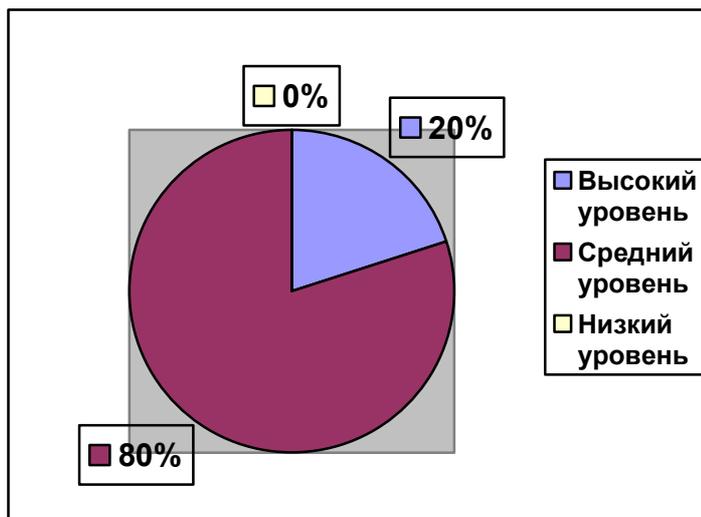


Рис. 9. Уровень выполнения простых слухоречевых инструкций, (%).

Задание 1, 2. «Поиграй со мною».

При выполнении многоступенчатой инструкции у детей возникли трудности с выполнением просьб.

Из таблицы 15, рисунок 10, видно, что с этим заданием справился один ребёнок (10%), Ева А. Первое задание далось без труда, во втором возникли трудности с последовательностью действий, ребёнок узнавал предметы, но не мог определить что делать.

В среднюю группу попали 4 ребёнка (40%) – Гордей М., Семён В., Анжелика П., Саша К., они узнавали предметы, но выполняли не все действия.

Низкие показатели были у 5 детей (50%) у Ани В., Стаса Х., Димы Д., Вити В., Тимофея К. Они узнавали предметы, но не выполняли просьбу. Ситуация менялась после того, как взрослый проделывал действия с комментариями, дети понимали и выполняли некоторые предложенные действия. Трудности проявлялись в понимании предлогов (на; под).

Из рисунка 10, можно увидеть уровень понимания многоступенчатых инструкций у детей в группе до обучения. Низкий уровень у половины группы - 50%, средний составил 40%, и высокий - 10%.

Обследование выполнения многоступенчатых слухоречевых инструкций.

№	Имя ребёнка	Оценка		Сумма баллов	Уровень
		Задание 1	Задание 2		
1	Гордей М.	2	1	3	2
2	Анна В.	1	0	1	1
3	Семён В.	2	1	3	2
4	Стас Х.	1	0	1	1
5	Анжелика П.	3	1	4	2
6	Саша К.	2	1	3	2
7	Витя В.	1	0	1	1
8	Дима Д.	1	1	2	1
9	Тимофей К.	1	1	2	1
10	Ева А.	3	2	5	3

Максимальная сумма баллов - 6.

По итогам обследования импрессивной речи у детей, и посмотрев сводную Таблицу 16, можно увидеть уровень понимания речи у детей с задержкой речевого развития. Высокий уровень понимания речи показали два ребёнка (20%) – Анжелика П., и Ева А. У остальных восьми детей (80%), получен средний уровень понимания речи. С низким уровнем, нет ни одного ребёнка (см. рисунок 11). Дети понимают названия предметов, (понимание простых инструкций удавалось лучше, чем многоступенчатых). Это, скорее всего, зависело от того, что у многих детей не достаточно сформирован предикативный словарь.

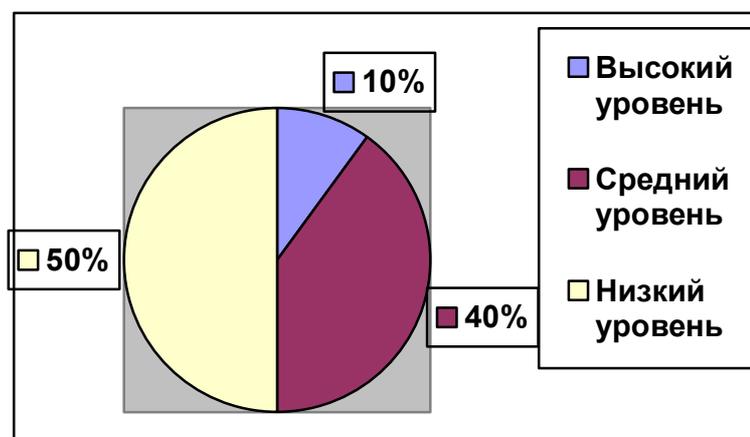


Рис. 10. Уровень выполнения многоступенчатых инструкций, (%)

После того как взрослый показывал и комментировал действия, дети начинали повторять инструкции.

Из диаграммы, на рисунке 11, видно, что у трёх детей (Ани В., Стаса Х., Вити В.) низкий уровень импрессивной речи. Высокий уровень понимания речи у двух детей (Анжелики П., и Евы А.). Остальные дети - Гордей М, Семён В., Саша К., Дима Д., Тимофей К., находятся на среднем уровне развития импрессивной речи.

Таблица 16.

Общий уровень импрессивной речи.

Разделы обследования	Порядковый номер ребёнка экспериментальной группы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	3	4	3	5	3	3	3	3	5
2	3	1	3	1	4	3	1	2	2	5
Сумма баллов	6	4	7	4	9	6	4	5	5	10
Уровень	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3

Максимальная сумма баллов – 12.

Используя полученные значения, можно вычертить речевой профиль, отложив по оси координат успешность выполнения в - %, а по оси абсцисс – названия заданий, то есть используемые параметры. Всего их пять:

1. Выявление уровня общей моторики.
2. Выявление уровня мелкой моторики.
3. Исследование звукопроизношения.
4. Исследование активного словаря.
5. Исследование пассивного словаря (уровня понимания речи взрослого).

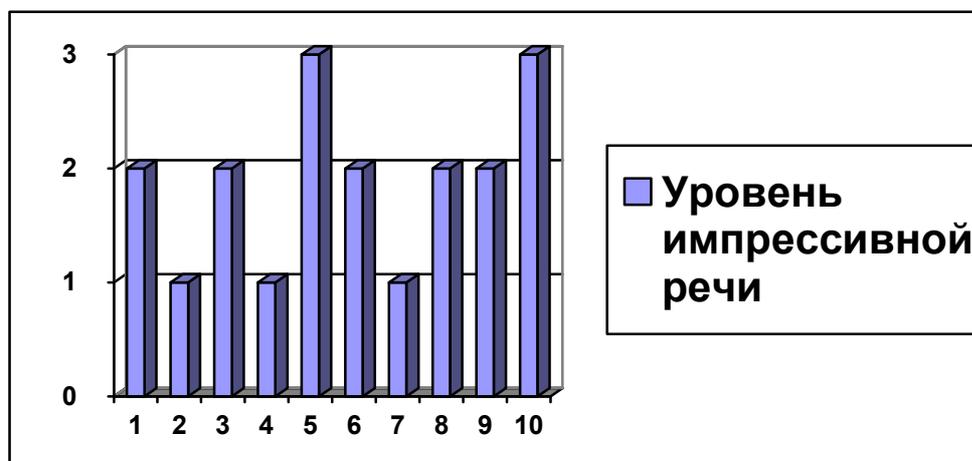


Рис. 11. Уровень импрессивной речи у детей с задержкой речевого развития.

Получив речевой профиль, можно увидеть, какие компоненты сформированы, а какие не сформированы и на основе этого, разработать коррекционную программу (см. рисунок 12).

Индивидуальный речевой профиль на каждого ребёнка из группы, показан в приложении 6.

Речевой профиль ребёнка, помогает увидеть, какие из показателей находятся на низком уровне и условно разделить детей на три группы: с выраженной, умеренной и легкой задержкой речевого развития.

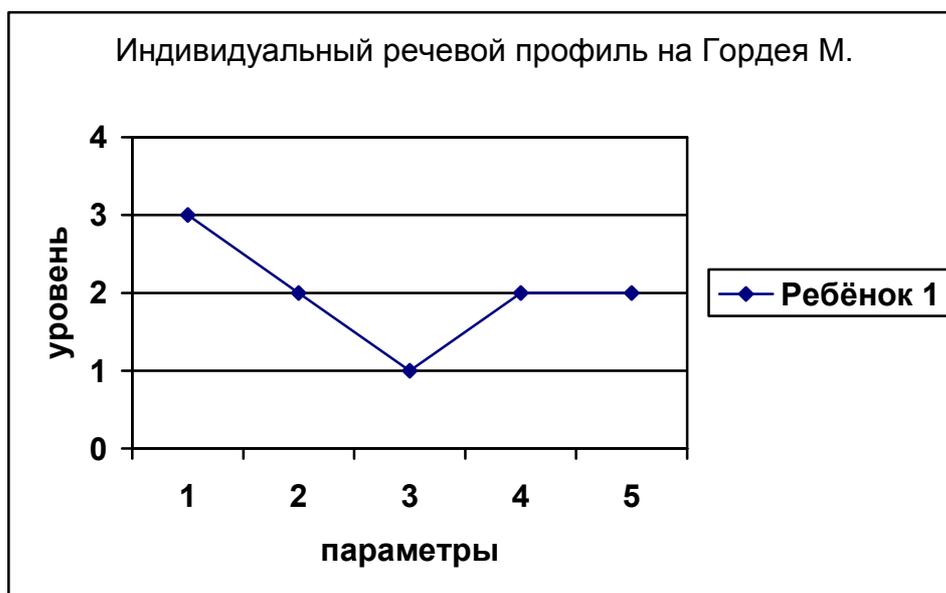


Рис. 12. Индивидуальный речевой профиль.

Анализ индивидуального профиля ребёнка 1 - Гордея М., показывает что, показатели речевого развития находятся на среднем уровне, ребёнок понимает речь взрослого, но слова в общении использует редко, пользуется детскими звукоподражаниями. Инструкции взрослого выполняет не всегда, зависит от расположения предмета и его привлекательности.

Эти результаты могут указывать на имеющуюся задержку речевого развития. По результатам проведённого обследования составляется логопедическое заключение.

В группе детей (до обучения), по итогам обследования можно увидеть, что общая моторика находится в пределах возрастной нормы, и с низким уровнем нет ни одного ребёнка. При обследовании мелкой моторики на

высоком уровне только один ребёнок у остальных детей средний и низкий уровень развития тонкой моторики. Звукопроизношение у детей находится в основном на низком уровне и на среднем, что зависит и от возрастных особенностей детей. Уровень активного словаря в группе находится на низком и среднем уровне, с высоким уровнем активного словаря нет ни одного ребёнка. Пассивный словарь у детей развит лучше и уровень развития в группе показал низкий уровень 30%, средний 50% и высокий 20%. Что говорит о том, что дети обращенную речь понимают, а активной речью пользуются на бытовом уровне или используют звукоподражания и жесты.

Данные об уровнях речевого развития экспериментальной группы детей с двух до трёх лет отражены в таблице 17 и рисунке 13.

Таблица 17.

Данные об уровнях детей экспериментальной группы.

Выраженная задержка	Умеренная задержка	Легкая задержка
3 человека	5 человек	2 человека
30%	50%	20%

Результаты эксперимента показали, что в первую группу вошли 3 ребёнка (30%), с выраженной задержкой речевого развития. Во вторую группу с умеренной задержкой речевого развития вошли 5 детей (50%) и третью группу составили 2 ребёнка (20%), у которых речевое развитие приближенно к норме.

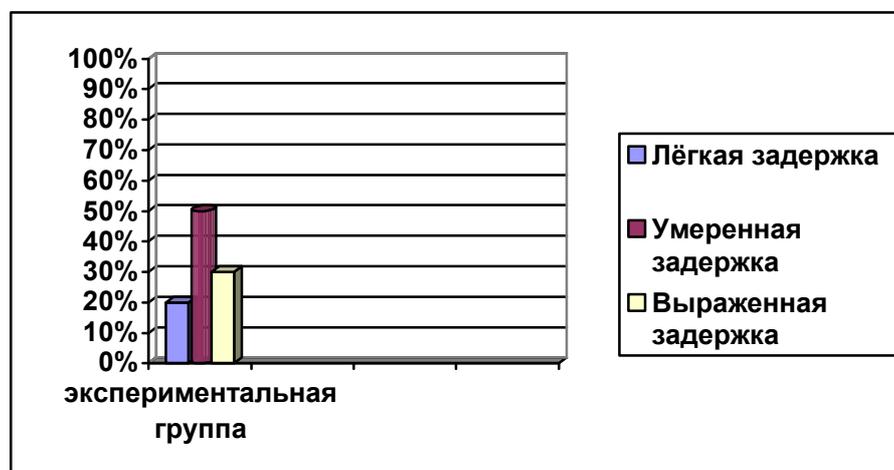


Рис. 13. Уровень речевого развития детей экспериментальной группы.

После результата логопедического заключения и условного распределения детей на группы, можно составить перспективный план логопедической работы для детей третьего года жизни с задержкой речевого развития. Примерный план представлен в Приложении 7 (см. таблицу Б.7.) .

После составления перспективного плана составляется индивидуальный план проведения логопедической работы (см. Приложение 7, таблицу Б.8.).

На основе плана составляется конспект занятий с ребёнком. В Приложении 8, показан конспект индивидуального занятия с ребёнком Гордеем М.

Выводы к параграфу 2.2

В ходе логопедического обследования были изучены особенности речи детей от двух до трёх лет с задержкой речевого развития.

По итогам исследования использовались пять параметров:

1. Выявление уровня общей моторики.
2. Выявление уровня мелкой моторики.
3. Исследование звукопроизношения.
4. Исследование активного словаря.
5. Исследование пассивного словаря (уровня понимания речи взрослого).

На основании полученных данных дети были распределены по уровню речевого развития для определения логопедического воздействия и разработки мероприятий по развитию речевой деятельности у детей третьего года жизни с отставанием в речевом развитии.

Исследование показало, что уровень импрессивной и экспрессивной речи у детей в группе на среднем и на низком уровне. Объём пассивного словаря выше, чем активного. Звукопроизношение у детей в группе на низком уровне. Общая моторика развита у детей лучше и в основном на среднем уровне развития, а мелкая и речевая моторика в основном у детей на низком уровне.

Выводы по 2 главе

Исследование проводилось в ДГБ №2, поликлиническом отделении 2, города Каменска-Уральского, в три этапа в течение с 2016 - 2017 года. Первый этап (с мая по август 2016 года), составление плана и разработка методики эксперимента. На втором этапе (с августа, 2016 по октябрь, 2016) проводился эксперимент и анализ его результатов. Третий этап включал контрольное исследование.

По итогам исследования, до обучения детей с 2 - 3 лет с задержкой речевого развития, были изучены особенности развития речи детей, разработаны критерии оценки, их уровни и описание, на их основе подобраны задания.

Логопедическая диагностика строилась на системном подходе, потому что развитие речи ребёнка охватывает все стороны речевой системы.

Анализ результатов обследования детей до логопедического воздействия, позволили условно разделить сформированность речевой деятельности детей с задержкой речевого развития на три уровня и дать им характеристику.

После анализа результатов на основе психолого-педагогической литературы была разработана программа логопедического воздействия, для детей с 2 до 3 лет с задержкой речевого развития.

В результате эксперимента, можно увидеть необходимость в разработке и организации в группе детей логопедических занятий.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Основные направления логопедической работы с детьми третьего года жизни, имеющих задержку речевого развития

Логопедическое воздействие - это сложный организованный целенаправленный процесс, в котором реализуются коррекционные, образовательные, воспитательные и профилактические задачи. [8] Логопедическое воздействие осуществляется на логопедических занятиях.

Эффективность логопедического воздействия обусловлена следующими факторами: степенью выраженности дефекта, возрастом ребёнка, соматическим состоянием ребёнка, особенностями психики и эмоционально – волевой сферы, влиянием окружения, сроком начала и продолжительностью логопедической работы, от возможности использования комплексного воздействия. [8]

По форме воздействия выделяют словесные, наглядные и практические методы. В логопедической работе с детьми раннего возраста применялись все три метода. Практические методы (упражнения и игры); наглядные (наблюдение, рассматривание картинок, рисунков, просмотр видео, мультфильмов, прослушивание детских песен); словесные (показ образа, беседа, рассказ, чтение сказок).

Основы коррекционного воздействия разработаны в исследованиях таких авторов, как Пантюхина Г.В., Печора К.М., Архипова Е.Ф., предлагает методику логопедической работы с детьми раннего возраста с церебральными поражениями., Григорьева Г.Г, Кочетова Н.П, - программа

«Кроха» и программа М. Монтессори «Помоги мне это сделать самому» - по развитию и воспитанию малыша до трёх лет, и многих других.

Для логопедического воздействия в группе детей с двух до трёх лет, использовалась программа Т.А. Датешидзе «Система ранней помощи детям с задержкой речевого развития». Эта система основывается на выявлении ранних признаков речевых нарушений и своевременном предупреждении возможных отклонений в результате дизонтогенеза речевой деятельности. Предлагаемая система коррекционной работы с детьми стимулирует моторное, сенсорное и речевое развитие ребёнка. Позволяет взаимодействовать с ребёнком и помогает ребёнку постепенно пройти ступени речевого развития в соответствии с онтогенезом формирования речевых категорий. [24] Также за основу коррекционной работы брались методики О.В. Закревской «Развивайся малыш!», Е.А. Янушко «Помоги малышу заговорить» и Акименко В.М «Развивающие технологии в логопедии (сердце отдаю детям)».

Логопедическая работа проводилась с детьми экспериментальной группы в течение восьми месяцев с октября 2016 по май 2017 года. В основном в индивидуальной форме с участием родителей.

Исходя из поставленной цели и гипотезы, можно определить цель логопедической работы: обеспечить позитивную динамику в развитии речи ребёнка с двух до трёх лет с задержкой речевого развития.

В коррекционной работе с детьми раннего возраста соблюдались **принципы** комплексного воздействия, дифференцированного подхода, поэтапного воздействия, учёта ведущего вида деятельности:

- использование речевого материала от простого к сложному;
- учитывание индивидуальных особенностей каждого ребёнка (его уровень развития, степень выраженности отклонений, возможности восприятия коррекционного логопедического воздействия);
- использование разных видов деятельности в планировании и проведении логопедической работы.

В работе с детьми были выбраны такие **направления**, как: развитие речи ребёнка с параллельной работой по развитию моторных функций, разных видов восприятий, математических представлений и графических навыков.

Основными в логопедической работе стали: коррекционно-образовательные, коррекционно-развивающие, коррекционно-воспитательные **задачи**.

Коррекционно-образовательные: обогащать словарь ребёнка; формировать и уточнять правильную артикуляцию; развивать знания об окружающем; развивать познавательную деятельность; формировать и развивать различные формы общения ребёнка с взрослыми и сверстниками.

Коррекционно-развивающие: формировать навыки по развитию экспрессивной речи; развивать общую моторику; развивать мелкую моторику; развивать слуховое восприятие; развивать артикуляционную моторику; развивать зрительное восприятие; развивать графические навыки; формировать просодические компоненты речи; развивать импрессивную речь.

Коррекционно-воспитательные: формировать положительное отношение на участие в занятиях; формировать доброжелательность, самостоятельность, инициативность, ответственность; воспитать интерес к общению с взрослыми и другими детьми.

Все виды деятельности, кроме экспрессивной речи, проводились в соответствии с лексической темой. Развитие экспрессивной речи и формирование навыков артикуляционной моторики определялись звуком, который вызывался у ребёнка на логопедическом занятии.

В работе по развитию экспрессивной речи выделено пять разделов.

1. Звуки и звукоподражания слова с вызванным звуком. В этом разделе использовался альбом по звукопроизношению Датешидзе Т.А.
2. Фонетическая ритмика. Произносить звуки и слоги, сопровождая разными движениями.

3. Формирование фразы из двух – трёх слогов.
4. Формирование доступных грамматических категорий на материале новых слов.
5. Договаривание слов в стихах, сказках, потешках.

Развитие импрессивной речи ведётся в соответствии с лексическими темами. Они более подробно представлены в Приложении 9 (таблица Б.9.).

Каждая тема рассчитана на неделю. Занятия с каждым ребёнком проводились регулярно два раза в неделю.

Для наглядного материала использовались картинки с яркими, крупными и реалистичными изображениями. Если у ребёнка предикативный уровень понимания речи, то можно использовать картинки изображающие действия.

Например, для усвоения слов пассивного словаря проводились такие игры, как «Делай, как я», «Выбери игрушки», «Умный пальчик».

Для того чтобы ребёнку захотелось подражать, использовалась фонетическая ритмика, подражая в произнесении слогов и сопровождая ритмическим движением, создаются условия для мотивации и устанавливается эмоциональный контакт. Например, петь гласные с длительным плавным движением рук.

При формировании навыков звукопроизношения необходимо опираться на моторные возможности и способность воспринимать фонему. В системе логопедической работы вызываются звуки в соответствии с нормами онтогенеза: гласные [а], [о], [у], [и]; согласные [н], [нь]. [м], [мь], [б], [бь], [п], [пь], [т], [ть], [д], [дь], [к], [кь], [г], [гь], [х], [хь], [й], [йа], [йо], [йу], [йэ], [в], [вь], [ф], [фь]. Затем звуки включают в слоговую структуру: ГГ, СГ, СГ- СГ, СГ- СГ- СГ.

Планирование работы по формированию навыков экспрессивной речи у детей с 2-3 лет с задержкой речевого развития в Приложении 9 (таблица Б.10).

Для развития общей моторики использовались подвижные игры в соответствии с лексическими темами.

Процесс движения сопровождается словами, потешками. Например, «Как на ёлке снег», (И. Токмакова): «Как на елке снег, снег. И под елкой снег, снег. И на горке снег, снег. И под горкой снег, снег. А под снегом спит медведь. Тихо-тихо, не шуметь». Движения: Поднять руки вверх. Опустить руки. Поднять руки вверх. Опустить руки. Присесть. Прижать пальчик к губам. Похлопать тихо, громко.

Развитие мелкой моторики проводилось с помощью игр народной педагогики «ладушки», «сорока - белобока» и другие. А также, пальчиковой гимнастики: движение пальцев с карандашом, орехами, палочками, резиновыми мячиками, шнурами, бусинами, крупой и т.д.

Работа по развитию слухового восприятия осуществляется по четырём разделам: внимание к звукам окружающего мира, игры со звучащими игрушками, воспитание речевого слуха, и формирование фонематического восприятия. Например, игра «Кто так говорит?»: взрослый изображает «голос» кошки, и ждет какую игрушку, выберет ребёнок. Для игры используются несколько игрушек: кошка, собака, курочка.

Игры по развитию мелкой моторики проводятся в соответствии с лексической темой.

Формирование математических представлений основывалось на особенностях мышления детей в возрасте 2 – 3 лет. Создавались условия для самостоятельной игры ребёнка, чтобы ребёнок мог соотносить предметы по размеру, цвету, величине и форме.

При формировании навыков артикуляционной моторики необходимо было научить детей управлять органами артикуляции. Применялась артикуляционная гимнастика необходимая для формирования того или иного звука в игровой форме. Движения выполнялись перед зеркалом и сопровождались маленькими стихами.

При развитии зрительного восприятия использовались игры на сравнение картинок, на установлении связей. Например «парочки» - найти одинаковые изображения предметов.

Работа по формированию графических навыков проводится с помощью рисования губкой или пальчиком, рисованием линий мелками, карандашами, фломастерами, обведение контура по трафарету.

Все задания коррекционного обучения связаны лексическими темами на период обучения, по ним составляется занятие на каждый день с учётом особенностей каждого ребёнка.

Вывод к параграфу 3.1

Многие авторы, Выготский Л.С., Запорожец А.В., Теплюк С.Н., утверждают, что сенсорный опыт является важным для развития психических функций, поэтому логопедическая работа должна строиться на игре, деятельности ребёнка, наглядной ситуации и активизации речи.

Развитие речи и других когнитивных функций у детей раннего возраста происходит за счёт знакомства с окружающей средой. Использование стимульного материала, делает логопедическую работу эффективной.

Таким образом, работая над развитием речи ребёнка до трёх лет, логопед воздействует на формирующуюся речевую деятельность, стремясь приблизить усвоение языка к естественному ходу развития.

3.2. Психолого-педагогические рекомендации родителям по развитию общения у детей раннего возраста

Развитию общения у детей раннего возраста уделено много внимания, в трудах Лисиной М.И.

Необходимо осознавать, что большинство родителей сталкиваются с проблемой, как правильно общаться с ребёнком в столь раннем возрасте (до

трёх лет). Редко кто из родителей адекватно оценивает возможности и способности своего ребёнка, часто можно встретить, когда от ребёнка ждут обязательного успеха, и, если он не оправдал ожидания, то высмеивают его, что приводит к проблемам в формировании личности у ребёнка в раннем возрасте. Встречается и обратная ситуация, когда родители не замечают потребности ребёнка в общении, заботясь лишь о его физиологических потребностях, и это тоже влияет на ребёнка, он теряет интерес и нарушается его поведение. [12; 13]

Из этого следует, что поведение родителей и их отношение к ребёнку создает предпосылки к отставанию в речи у детей. Для того чтобы речь ребёнка развивалась, родителям необходимо стимулировать речевую активность и радоваться каждому произнесённому звуку – это мотивирует ребёнка. Взрослый является для ребёнка мотивом общения.

Навыки общения это умение общаться, строить и поддерживать дружеские взаимоотношения, взаимодействовать и сотрудничать с людьми, этот термин ещё называют **коммуникативным навыком**. [37]

Логопед должен правильно оценить ситуацию и помочь родителям, научить их общению с ребёнком раннего возраста. От того, каким вырастит ребёнок, во многом зависит от родительской компетенции, от умения и знаний родителей применять методы эффективного взаимодействия с ребёнком.

В первую очередь родителям надо знать возрастную психологию детей и это зависит от профилактической работы логопеда.

Психолого-педагогическая рекомендация - это представленный в речевой форме проект педагогического воздействия или содействия.

Необходимо научить родителей пользоваться полученными знаниями. Помочь выбрать материал для изучения и игры, способствующие развитию речи у ребёнка. Некоторые упражнения можно выполнять по дороге в магазин или в транспорте. Для малыша игра с близкими людьми самый радостный и эффективный способ познания мира. Например, на прогулке

можно называть цвета листьев или поиграть в «большой – маленький» - на развитие предикативного словаря. Можно сосчитать, сколько птичек прилетело – это развивает математические навыки.

Показывая и комментируя действия, простыми предложениями, четко и правильно произнося каждое слово, настраивает ребёнка правильно воспринимать грамматические основы и затем воспроизводить их в самостоятельной речи.

Многие дети продолжают пользоваться жестами, потому что нет стимула - он показывает, и его просьбу понимают. Поэтому родителям необходимо научиться, заранее не угадывать желание ребёнка, дать возможность озвучить его словами и это будет правильный путь к развитию общения.

Чтение, рассказывание, пение – потешки, колыбельные, детские стихи проза, таких авторов, как К. Чуковский, С. Маршак, А. Барто, С. Михалков, обогащает пассивный словарь ребёнка и стимулирует процесс общения.

Можно разучивать с ребёнком про «сороку – белобоку» или «ладушки» и провоцировать на договаривание слов в конце потешки. Можно сопровождать игры пальчиковой гимнастикой, так как, стимулируя нервные окончания, активизируется моторная зона в коре головного мозга.

Выполнение мимических и артикуляционных упражнений, например, показать язык, облизать ложку, улыбнуться, отправить «воздушный поцелуй» или «надуть щёки», всё это укрепляет мышцы артикуляционного аппарата и способствует в дальнейшем воспроизвести нужный звук.

Тренировать силу выдоха можно тоже в домашних условиях. Направленная сильная воздушная струя способствует хорошей речи. В качестве тренировки можно задувать свечи, выдувать мыльные пузыри, сдувать одуванчики или пёрышки.

Для развития речи, памяти, внимания дома, можно использовать логопедические компьютерные игры. Например: «игры для тигры», автор Л.Р. Лизунова или «игры с Мерсибо», автор Е.А. Сулова, разработанные с

учётом возраста ребёнка. Занятия проводятся с присутствием одного из родителей с ребёнком и не должны превышать 15 минут.

Так как в дошкольном возрасте игровая деятельность является ведущей, нужно чтобы взрослые приобщали ребёнка к игре. Игра не возникает сама собой, а передаётся из поколения к поколению.

Таким образом, развитию речи ребёнка раннего возраста способствует выполнение таких условий, как: доброе общение с ребёнком, которое располагает к желанию общаться, культура речи окружающих взрослых. Предоставление образовательного материала: картинки, игрушки в соответствии с возрастом, использование компьютерных технологий, проведение специальных игр и упражнений по развитию речи, частые повторения для закрепления полученных результатов. Пример консультации для родителей детей раннего возраста можно посмотреть в Приложении 10.

Выводы к параграфу 3.2

Повышение педагогических знаний у родителей в вопросах по общему и речевому развитию ребёнка в семье можно осуществлять через: оформление информационного стенда для родителей и консультаций.

Главная проблема нашего времени – дефицит человеческого общения, что естественно отражается и на подрастающем поколении. Инновационные технологии не всегда оказываются лучшим средством в плане обучения и развития коммуникативных навыков у детей раннего возраста. Правильно подобранный материал для обучения и развития ребёнка раннего возраста поможет в организации обучающей среды.

Учитывая, что мы живём в «век компьютеров» исключать их нельзя, они должны быть в качестве дополнения, а не взамен диалога между взрослым и ребёнком.

Включение родителей в педагогический процесс, является важным условием в развитии речи у детей в возрасте от двух до трёх лет.

3.3. Оценка эффективности логопедической работы с детьми третьего года жизни в условиях психолого-педагогического центра

Для определения эффективности логопедической работы с детьми с 2 - 3 лет с задержкой речевого развития, которая проводилась в течение восьми месяцев на базе ДГБ №2, поликлинического отделения, было проведено контрольное обследование экспериментальной группы детей. Контрольный эксперимент проводился с использованием методик, которые использовались на диагностическом этапе, до обучения детей.

Целью проведения контрольного обследования стало: сравнение данных после логопедической работы с данными, полученными до обучения детей с задержкой речевого развития. **Основными задачами** при контрольном исследовании детей с задержкой речевого развития стали:

Проверка эффективности разработанных мероприятий.

Оценка уровня речевого развития после проведения мероприятия, с помощью контрольного эксперимента.

В результате логопедического воздействия у всех детей третьего года жизни отмечалась положительная динамика в выполнении диагностических заданий.

Рассмотрим результаты проведённого диагностического задания по обследованию общей моторики. Полученные данные помещены в таблицу 18 и выведены на рисунке 14.

Таблица 18.

Сравнительные данные детей по итогам обследования общей моторики.

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
До обучения	30%	70%	0%
После обучения	100%	0%	0%

По результатам обследования у семи (70%) детей, состояние общей моторики улучшилось и находится на высоком уровне развития, остальные три ребёнка улучшили свои показатели (их движения стали более точные, и улучшилась координация) – по итогам обследования общей моторики, на высоком уровне 10 детей (100%).

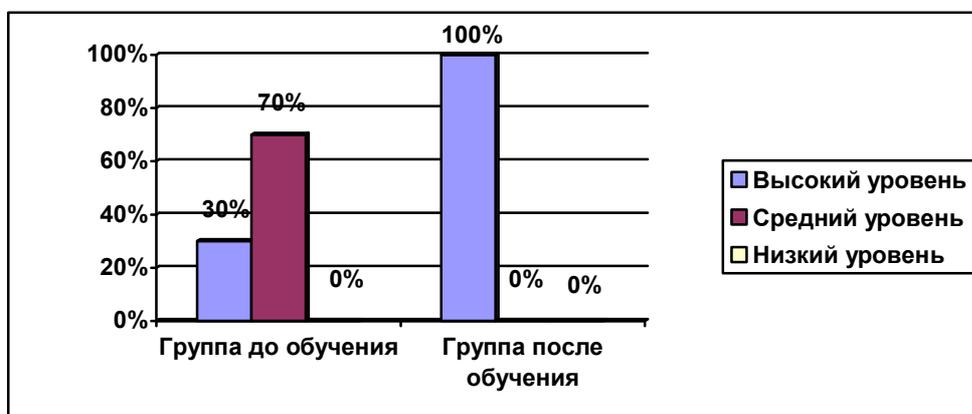


Рис. 14. Сравнительные данные по уровню общей моторики.

Далее была проведена диагностика мелкой моторики, данные которой показали положительную динамику и тоже были занесены в сравнительную таблицу 19, из которой видно что, на высоком уровне развития находятся 5 детей (50%), на среднем уровне 5 (50%), с низким уровнем нет ни одного ребёнка, что говорит об эффективности проведения занятий по развитию тонкой моторики.

Таблица 19.

Сравнительные данные детей по итогам обследования мелкой моторики.

	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	20%	40%	40%
После обучения	50%	50%	0%

Из рисунка 15, видно что у детей уровень после обучения со среднего уровня перешёл на высокий, на 30% (3 ребёнка), с низкого уровня на средний на 40% (4 ребёнка). У детей появились точные движения, дети научились правильно удерживать предметы, лучше стали пользоваться пластилином.

При обследовании речевой моторики показатели выявили у двух детей средний уровень - 20% и высокий уровень у 8 детей - 80%. Все дети выполняли движения, синкинезий и тремора нет ни у одного ребёнка из группы. У двух детей отмечалась вялость (Дима Д., Аня В.), напряженность у двух детей (Саша К., и Тимофей К) и неполный объём движений. У остальных 6 детей тонус в норме, переключаемость хорошая, без саливации.

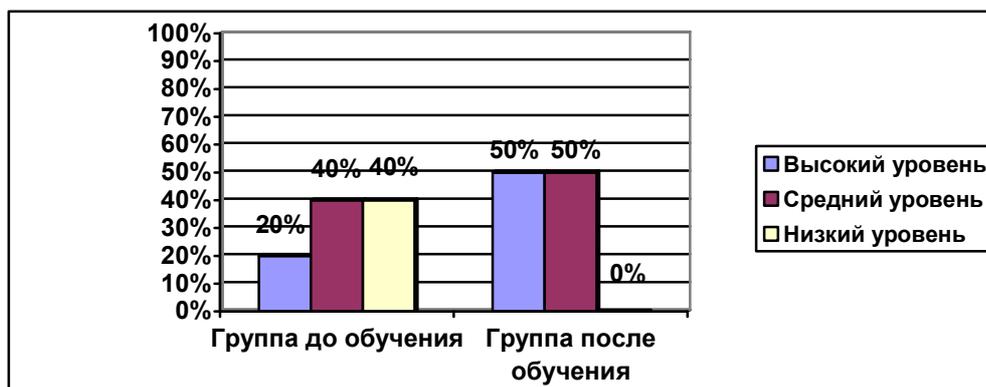


Рис. 15. Сравнительные данные по уровню мелкой моторики.

Исследования звукослоговой структуры показали, что дети стали меньше искажать и сокращать слоги, уподобления остались у Вити В., пропуски появляются у всех детей из группы при употреблении более сложной слоговой структуры. При воспроизведении односложных и двусложных слов из открытых слов из обследуемых детей справились 7 детей (70%), с трёхсложными словами из открытых слогов справились 3 ребёнка - (30%). По сравнению с данными до обучения дети реже стали сокращать, искажать слоги. Больше детей могут воспроизводить двусложные слова и трёхсложные. Дети точнее воспроизводят количество слогов в слове.

При исследовании звукопроизношения, у всех детей (100%) произношение гласных сформировано. Замена звука [ч] на [ть] отмечено у двух детей (Стаса Х, и Вити В.). Пропуски свистящих и замены у четырёх детей (40%) – Ани В., Стаса Х., Вити В., Димы Д. Шипящие пропуски или замены у 5 детей (50%). Сонорные пропускались, искажались или заменялись у всех детей из группы. Из результатов обследования были получены следующие данные: низкий уровень – 40% (Аня В, Стас Х, Витя В., Дима Д.),

средний уровень у Гордея М., Семёна В., Анжелики П., Саши К., Тимофея К., Евы А. – 60%. Высокого уровня звукопроизношения в группе нет ни у кого, так как некоторые звуки ещё не сформированы. Результаты приведены в Таблицу 20, и по ней составлена гистограмма по сравнительным данным. (Рисунок, 16)

Таблица 20.

Сравнительные данные детей по итогам обследования звукопроизношения.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	0%	30%	70%
После обучения	0%	60%	40%

На гистограмме видно, что дети с низкого уровня перешли на средний уровень 30% (три ребёнка) – Гордей М., Семён В., Тимофей К. Два ребёнка остались на прежнем уровне – Анжелика П., и Ева А., у них ещё не сформированы шипящие звуки и заменяются свистящие. Сонорные звуки не сформированы ни у кого из группы.

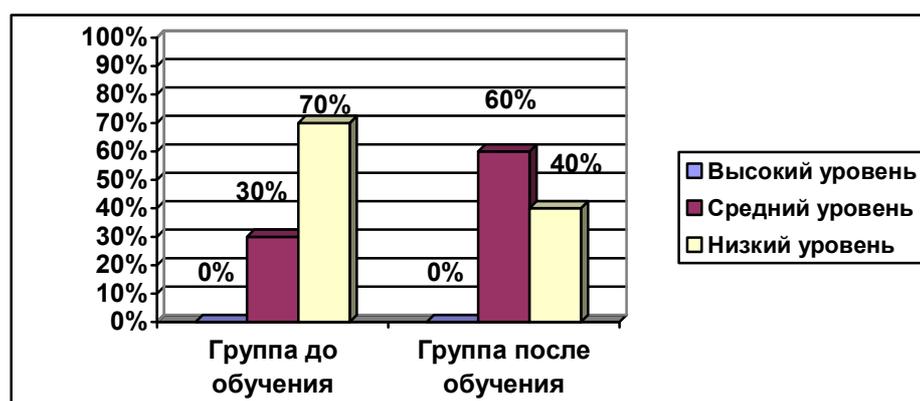


Рис. 16. Сравнительные данные уровня звукопроизношения.

Обследование устной речи проводилось по двум пунктам: исследование звукоподражания и активного словаря. Задания на выявление уровня звукоподражания показали следующие результаты: высокий уровень у семи детей - 70%, средний уровень у трёх детей (30%) и низкий уровень не отмечен ни у одного ребёнка. Дети после обучения воспроизводили звуки не

только животных, но и предметов (часы, молоток). Данные приведены в таблице 21, и на рисунке 17.

Таблица 21.

Сравнительные данные детей по обследованию уровня звукоподражания.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	10%	70%	20%
После обучения	60%	40%	0%

Из сравнительных данных можно увидеть, что два ребёнка с низким уровнем перешли на средний уровень, пять детей среднего уровня перешли на высокий уровень звукоподражания. Дети охотно подражают звукам животных, предметов. Проявляют интерес к подражанию речи взрослого.

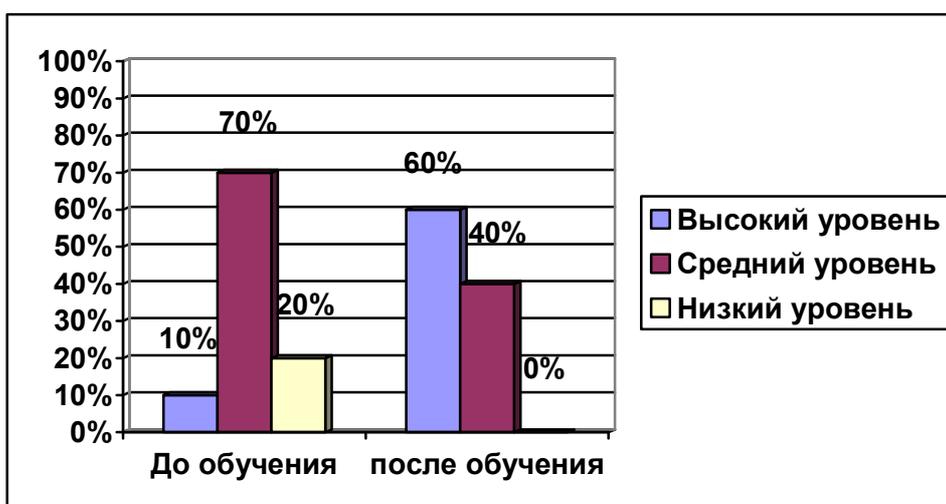


Рис. 17. Сравнительные данные уровня номинативного словаря.

При исследовании активного словаря получены следующие данные: уровень номинативного словаря на высоком уровне у 6 детей (60%), на среднем уровне у 4 детей (40%). Дети хорошо ориентируются в назывании игрушек и предметных картинок. Значительно улучшились показатели у Вити В., и Стаса Х.

При выполнении задания на определения уровня глагольного словаря у детей после обучения, были получены следующие данные: с высоким

уровнем 4 ребёнка (40%), со средним уровнем 6 детей (60%). По этим данным приведена сравнительная Таблица 22, и выведена гистограмма на рисунке, 18.

Таблица 22.

Сравнительные данные по уровню развития глагольного словаря.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	10%	50%	40%
После обучения	40%	60%	0%

Три ребёнка перешли со среднего уровня на высокий уровень, и четыре ребёнка с низкого уровня перешли на средний. Дети не только знают названия действий, но и употребляют их в собственной речи (иди, дай).

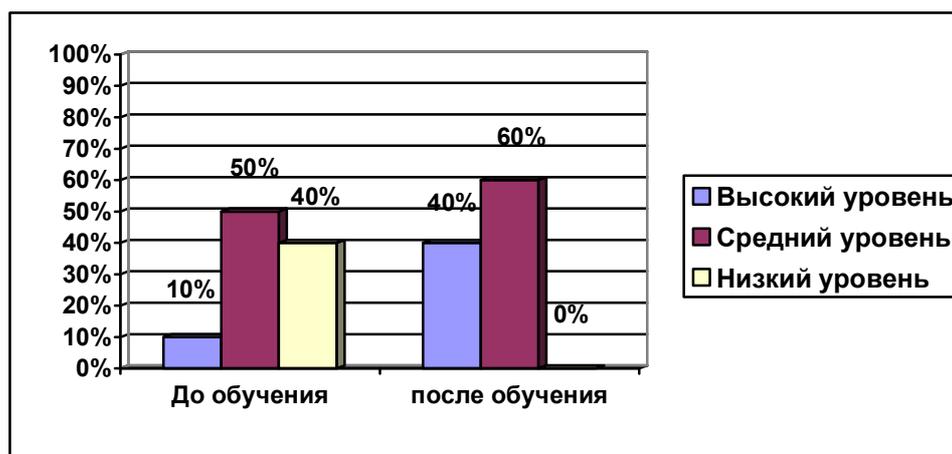


Рис. 18. Сравнительные данные уровня глагольного словаря.

Также после обучения был изучен уровень словаря прилагательных. У детей предикативный словарь значительно увеличился и показал высокий уровень у двух детей 20%, средний уровень у 60% и низкий уровень у 2 детей. Что значительно отличается от уровня до обучения. Данные приведены в Таблице 23, и на гистограмме (рисунок, 19).

Данные показывают, что с низкого уровня на средний и высокий перешли 8 детей (80%). Дети называют признаки предметов (большой - маленький), основные цвета (красный, зелёный, синий, желтый). На низком

уровне развития предикативного словаря остались Аня В., и Витя В.(20%). Эти дети могут назвать только одно прилагательное и один признак. По сравнению с данными до обучения эти дети не называли ни одного признака предмета, а это значит, что есть незначительный рост словаря.

Таблица 23.

Сравнительные данные уровня развития словаря прилагательных.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	0%	0%	100%
После обучения	20%	60%	20%

Результаты экспрессивной речи у детей после обучения привели к общим данным и получили такие данные: Гордей М. – 17 баллов, Аня В. – 14, Семён В. – 21, Стас Х. – 16, Анжелика П. – 21, Саша К. – 16, Витя В – 15, Дима Д. – 17, Тимофей К. – 20, Ева А. – 23. Данные приведены в Таблице 24.

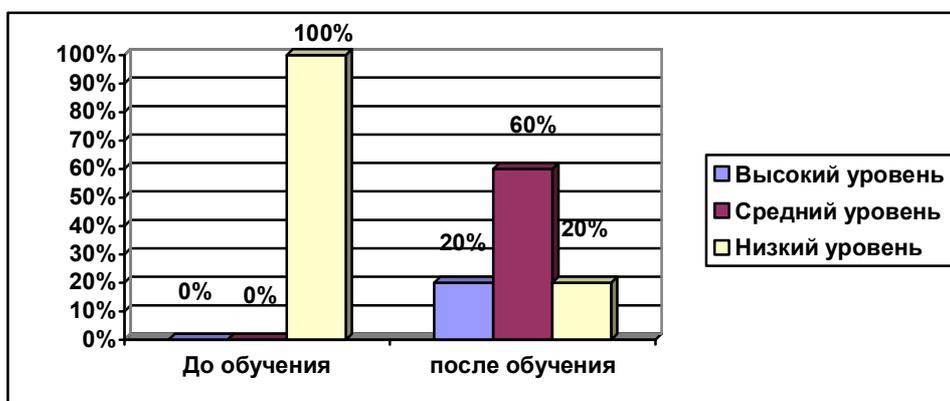


Рис. 19. Сравнительные данные уровня словаря прилагательных.

В итоге, с высоким уровнем экспрессивной речи - 6 детей (60%); со средним 4 ребёнка (40%), с низким ни одного.

Дети стали больше говорить, жесты, восклицания ушли на второстепенный план. У шести детей реже используются «автономные» слова («ам», «ав»). Дети с интересом слушают сказки, приглашают к игре. Что говорит о значительном росте экспрессивной речи у детей

экспериментальной группы после логопедических занятий. Эти результаты показаны на гистограмме (рисунок, 20).

Таблица 24.

Сравнительные данные уровня экспрессивной речи.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	0%	70%	30%
После обучения	60%	40%	0%

Дети со средним уровнем не полностью используют средства общения, чаще пользуются жестами, мимическими средствами и предметными действиями (показывают, протягивают), словами пользуются реже.

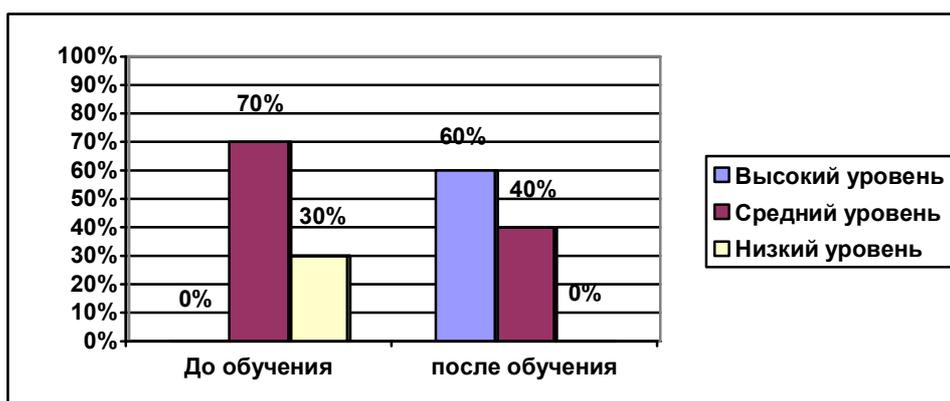


Рис. 20. Сравнительные данные по уровню экспрессивной речи у детей.

После обследования экспрессивной речи, у детей был изучен уровень понимания речи. Данные приведены в таблице, 25 и на рисунке, 21.

Из сравнительного анализа полученных данных можно увидеть, что у детей значительно повысился уровень понимания не только простых инструкций, но и многоступенчатых. Данные обследования уровня выполнения простых инструкций приведены в таблицу, 26, и на рисунке, 22.

Результаты сравнительного анализа показали, что у 2 детей (20%) после обучения повысился и стал высоким. С низким уровнем нет ни кого. Шесть детей остались на среднем уровне, они лучше стали понимать

инструкции с предложениями (с, в, на) и поэтому задания они выполняли более качественно и показывали большее число картинок и муляжей.

Таблица 26.

Сравнительный анализ уровня развития простых слухоречевых инструкций.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	20%	80%	0%
После обучения	40%	60%	0%

Два ребёнка остались на высоком уровне, как и до обучения и их выполнение заданий было безошибочно. Не требовалось повтора или помощи взрослого.

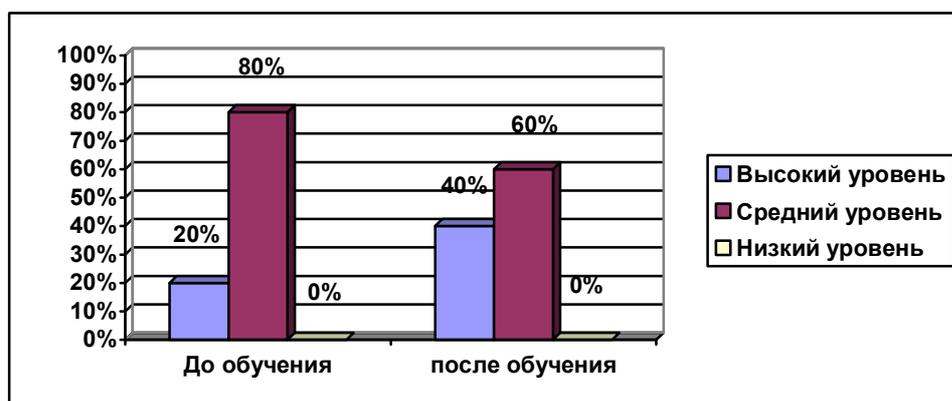


Рис. 22. Сравнительные данные выполнения простых слухоречевых инструкций.

При изучении уровня понимания многоступенчатых инструкций были получены следующие данные: с низким уровнем нет ни одного ребёнка, со средним 6 детей (60%), с высоким уровнем 4 ребёнка (40%). Дети со средним уровнем понимают речь, но не выполняют все просьбы взрослого. Часто требуется повторить задание или показать, комментируя свои действия.

Четыре ребёнка понимают просьбу взрослого и выполняют все инструкции. Данные вынесены в таблицу, 27.

Сравнительный анализ выполнения многоступенчатых слухоречевых инструкций, показал, что дети стали лучше понимать и выполнять задания, только иногда требуется повтор и помощь взрослого. Пять детей 50%

перешли на средний уровень, три ребёнка перешли на высокий уровень понимания многоступенчатых инструкций, (30%). Результаты показаны на гистограмме (рисунок, 23).

Таблица 27.

Сравнительные данные уровня многоступенчатых слухоречевых инструкций.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	10%	40%	50%
После обучения	40%	60%	0%

По итогам обследования импрессивной речи были получены следующие результаты: дети после обучения стали понимать простые и многоступенчатые слухоречевые инструкции. Во многом это связано с ростом пассивного словаря у детей. У детей не вызывают трудности в понимании предлогов, местоимений. Пяти детям ещё требуется помощь в выполнении многоступенчатых заданий (Аня В., Стас Х., Саша К., Витя В., Дима Д.). У всех детей повысился уровень понимания речи, что говорит об эффективной работе в развитии импрессивной стороны.

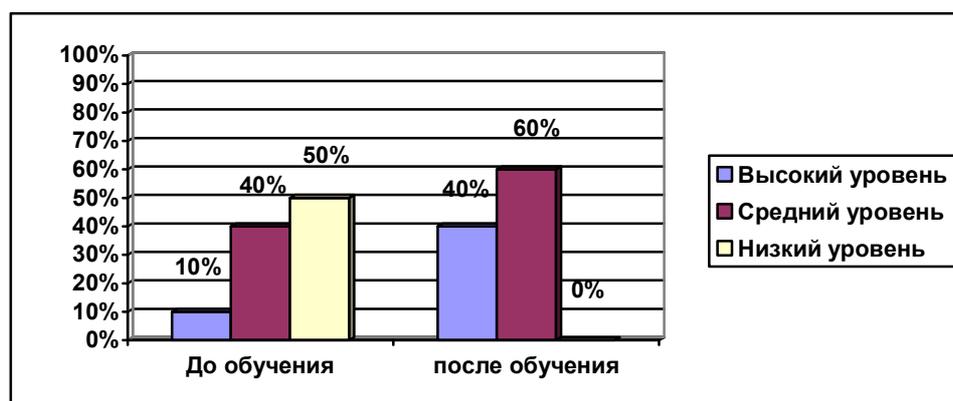


Рис. 23. Сравнительные данные выполнения многоступенчатых слухоречевых инструкций.

Результаты обследования вынесены в сводную таблицу, 28 и представлены на рисунке, 24.

Из гистограммы видно, что три ребёнка перешли с низкого уровня на средний уровень понимания речи (Аня В., Стас Х., Витя В.). Три ребёнка со среднего перешли на высокий уровень (Гордей М., Семён В., и Тимофей К.). Анжелика П., и Ева А., остались на высоком уровне, их показатели выросли при выполнении многоступенчатых слухоречевых инструкций, дети стали лучше знать значения предлогов. Показатели Саши К., и Димы Д., остались на среднем уровне, им всё ещё требуется помощь в выполнении заданий, но после повтора дети выполняли инструкции.

Таблица 28.

Сравнительные данные уровня импрессивной речи.

	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
До обучения	20%	50%	30%
После обучения	50%	50%	0%

После повторного обследования можно снова составить индивидуальный речевой профиль и увидеть динамику развития ребёнка.

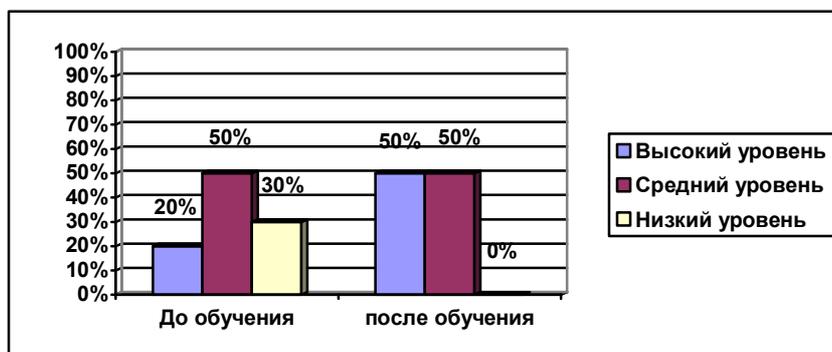


Рис. 24. Сравнительные данные уровня понимания речи.

Если посмотреть на составленный индивидуальный речевой профиль Гордея М., после обучения, то можно увидеть положительную динамику. (Рисунок, 25) Показатели мелкой моторики, состояния звукопроизношения уровень активного и пассивного словаря – выросли. Так как показатели 4 и 5 показывают уровень речевого развития, то можно сделать вывод о том, что речевое развитие ребёнка приблизилось к возрастной норме.

После проведения всех диагностических заданий и подведении результатов дети были снова распределены на три уровня речевого развития.

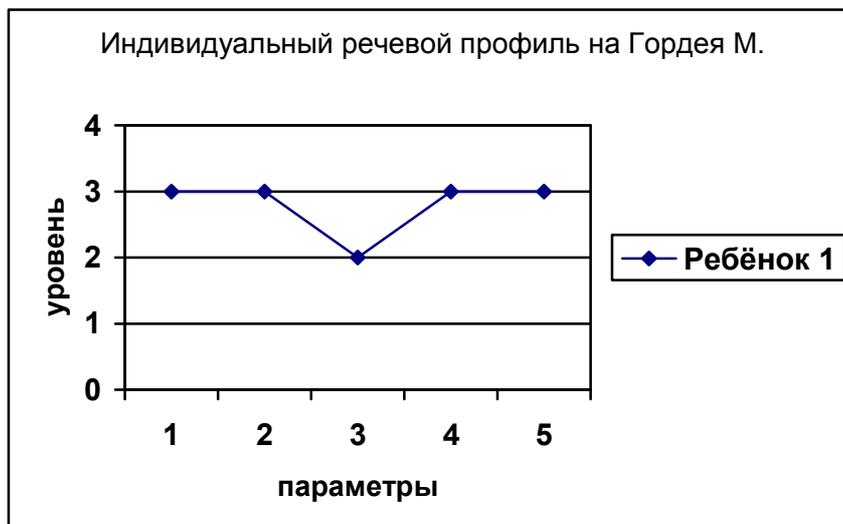


Рис. 25. Индивидуальный речевой профиль Гордея М. (после обучения).

Уровень детей после обучения можно увидеть в сводной Таблице, 29.

Результаты обследования детей после обучения показали, что в первую группу с выраженной задержкой речевого развития ни кто не попал – (0%). Во вторую с умеренной задержкой речевого развития – 5 детей (50%), и в третью группу с легкой задержкой речевого развития – 5 детей (50%). Необходимо продолжать коррекционно-логопедическую работу с этой группой детей.

Таблица 29.

Данные об уровнях детей группы после обучения.

Выраженная задержка	Умеренная задержка	Легкая задержка
-	5 человека	5 человек
0%	50%	50%

Показатели у двух детей были на уровне легкой задержки (Анжелики П., и Евы А.), и так как их показатели после обучения на высоком уровне почти во всех заданиях, то можно говорить о том, что у этих детей речевое развитие соответствует возрасту.

По итогам обследования, можно составить сравнительную гистограмму уровня речевого развития в группе детей до и после логопедической работы (Рисунок, 26).

Из сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что в результате логопедической работы у детей в группе нет низкого уровня развития, три ребёнка перешли на средний уровень (умеренная задержка), дети реже используют лепетную речь, хорошо понимают обращённую речь, выполняют простые слухоречевые просьбы, у детей степень инициативности зависит от взрослого.

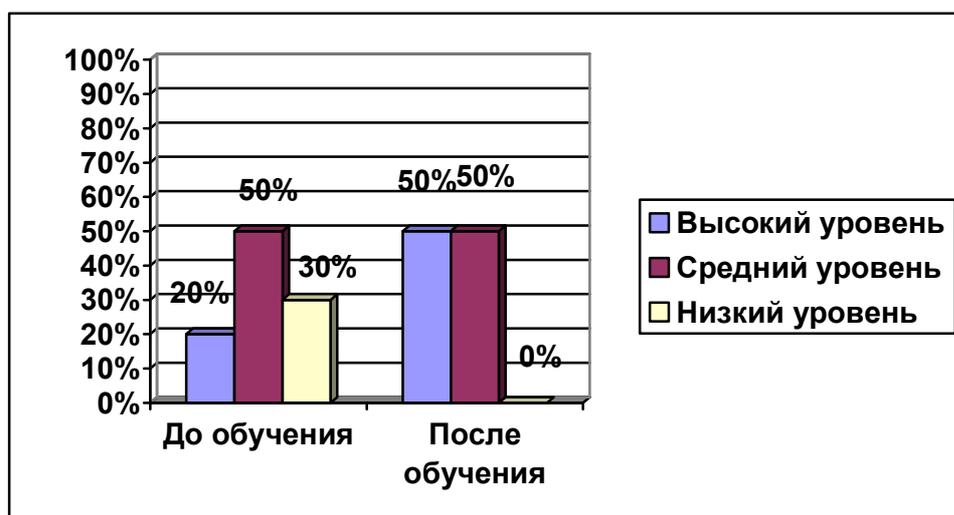


Рис. 26. Сравнительные данные уровня речевого развития до и после обучения.

Три ребёнка перешли на высокий уровень развития речи (легкая задержка), они активно используют вербальные и невербальные средства общения, понимают обращённую речь, проявляет активность в желании общаться, не зависимо от взрослого.

Два ребёнка, которые находились на третьем уровне развития, стали проявлять интерес к вещам, их общение разнообразно, появилась способность к внеситуативно-познавательному общению.

Выводы к параграфу 3.3.

Контрольный эксперимент проводился с использованием методик, которые использовались на диагностическом этапе, до обучения детей.

В результате контрольного обследования, были получены данные, после логопедической работы с детьми 2 - 3 лет имеющих ЗРР и составлен сравнительный анализ результатов.

По итогам обследования результаты детей показали положительную динамику развития.

В ходе эксперимента были решены такие задачи как эффективность разработанных мероприятий для группы детей и получена оценка уровня речевого развития после логопедического воздействия.

Выводы по 3 главе

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод, что в результате логопедического воздействия, уровень речевой деятельности у детей 2 - 3 лет с задержкой речевого развития повысился. Этот переход связан с индивидуальными темпами, логопедической работой и вниманием родителей к развитию ребёнка.

Можно сделать вывод, что проведённая логопедическая работа у детей 2 - 3 лет, основанная на онтогенетическом принципе и на основе стимулирования двигательной и речевой деятельности, а так же взаимодействии родителей с логопедом, способствовали эффективному речевому развитию детей с задержкой речевого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в логопедии уделено много внимания речевому развитию детей раннего возраста, что помогает изучать особенности, разрабатывать методы логопедической работы. Существенным пробелом является отсутствие достаточного внимания к выявлению задержки речевого развития и предупреждению речевых нарушений у детей группы риска в условиях детских поликлиник. Одной из самых актуальных проблем, является установление эффективности логопедической работы по развитию речи у детей с задержкой речевого развития в условиях психолого-педагогического центра.

При подготовке к работе была определена цель: изучить особенности коммуникативных навыков у детей третьего года жизни с задержками развития речи и дать оценку влияния на общее развитие ребёнка и на основе этого составить план мероприятий по логопедическому воздействию.

В реализации поставленной цели исследования способствовало решение следующих задач: изучены особенности речевой деятельности у детей до трёх лет с нормой и задержкой речевого развития. Изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования. Проведён анализ и оценка речевого развития у детей 2 - 3 лет с ЗРР. Разработаны способы развития речи у детей третьего года жизни с ЗРР.

Исследование проводилась на базе ДГБ № 2, поликлинического отделения № 2, города Каменска – Уральского, Свердловской области.

Исследование проводилось в три этапа с 2016 по 2017 год. В качестве экспериментальной и контрольной группы, выступили 10 детей с 2 – 3 лет с задержкой речи. На момент первичной диагностики, возраст детей был от 2 лет 1 месяца до 2 лет 5 месяцев.

Логопедическое обследование охватило все стороны речевой системы, а так же обследование не речевых функций.

Проведённое исследование показало, что задержки речи, имеющиеся у детей, в основном были вызваны низким уровнем пассивного словаря, которое осложнялось несформированностью моторной и речевой функций.

Неоднородность структуры и механизмов задержки речи, определили необходимость дифференцированного подхода в коррекционной логопедической работе по развитию речи у детей от 2 до 3 лет.

В целом предлагаемые мероприятия по развитию речи, которое включало повышения объёма пассивного словаря, а так же развитие моторной сферы (общая, тонкая и артикуляционная моторика), развитие когнитивных функций, содействие родителей, позволили значительно повысить эффективность логопедической работы.

Таким образом, гипотеза (при проведении ранней логопедической работы у детей третьего года жизни с недоразвитием речи, будет существенно повышаться уровень речевого развития) подтвердилась.

В связи с этим развитие речи, является составной частью работы по формированию знаний и навыков в различных видах деятельности и относится к важнейшей задаче коррекционной работы с детьми.

Анализ данных проведённого исследования, даёт возможность сделать следующее обобщающее заключение:

Задержка речевого развития имеет широкое распространение среди детей до четырёх лет. Выраженные нарушения речи отрицательно сказываются на познавательной функции, сроком овладения теми или иными навыками, вызывают негативное отношение к общению и в дальнейшем из-за позднего выявления и появления вторичных нарушений, может отрицательно сказываться на успеваемости в дошкольной и школьной образовательной программе. Но, при раннем выявлении у детей речевого дизонтогенеза, профилактики и логопедической работе, способствует избежать вторичных нарушений и развития речевых нарушений в дошкольном периоде.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксарина, Н. М. Развитие и воспитание ребёнка от рождения до трёх лет [Текст] : Книга для родителей / Н. М. Аксарина, М. Ю. Кистьяковская, Н. Р. Ладыгина, Н. Р. Эйгес; под ред. проф. Н. М. Щелованова – М. : Просвещение, 1965. – 183 с.
2. Архипова Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2006. – 222 с.
3. Белова-Давид, Р. А. К вопросу систематизации речевых расстройств у детей [Текст] / Р. А. Белова-Давид // Нарушение речи у дошкольников: Сб. ст. : под ред. Р. А. Белова-Давид – М. : Просвещение, 1969. – С.11-47.
4. Борякова, Н. Ю. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников [Текст] : Учебно-методическое пособие для логопедов, воспитателей и родителей. / Н. Ю. Борякова, А. В. Соболева, В. В. Ткачева ; под ред. проф. Т. Б. Филичевой. – М. : «Гном – Пресс», 1999. – 64 с.
5. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии [Текст] : учеб. Для студентов вузов / Т. Г. Визель. – М. : АСТ: Транзиткнига, 2006. – 384 с.
6. Волкова, Л. Г. Логопедия [Текст] : Учебник для студентов дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Л.Г. Волкова. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 398 с.
7. Волкова Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей [Текст] / Г. А. Волкова. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с.
8. Волосовец, Т. В. Состояние и перспективы развития системы ранней помощи детям в России [Текст] / Т. В. Волосовец // Дефектология. – 2003. – №4. – С.5-6.
9. Выготский, Л. С. Проблема возрастной периодизации детского развития [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1972. – №2. – С.34-41.

10. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М. : Астрель, 2005. – 351 с.
11. Галахова, А. В. Выявление задержек речевого развития у детей дошкольного возраста [Текст] / А.В. Галахова // Актуальные проблемы логопедии. – 2014. – №2. – С.22-25.
12. Громова, О. Е. Норма и задержка речевого развития у детей 2 -3 лет: разработка анкеты для дифференцированной оценки речи в раннем возрасте [Текст] / О. Е. Громова // Дефектология. – 2009. – №2.
13. Громова, О. Е. Задержка речевого развития или «особый» путь развития речи [Текст]. / О. Е. Громова // Логопед. – 2007. - №3. – С. 26-32.
14. Громова, О. Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] / О.Е. Громова. – М.: Сфера, 2005. – 171 с.
15. Глозман, Ж. М. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте [Текст] / Ж. М. Глозман, А. Ю. Потанина, А. Е. Соболева ; под ред. Ж. М. Глозман. – СПб. : Питер, 2006. – 80 с.
16. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] : Методическое пособие / О. Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
17. Галигузова, Л. Н. Воспитание и развитие детей от 2 до 3 лет [Текст]: Методическое пособие для педагогов дошкольного образовательного учреждения / Л. Н. Галигузова, Л. Г. Голубева – М. : Просвещение, 2007. – 143 с.
18. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
19. Гирилюк, Т. Н. Педагогическая технология преодоления задержки речевого развития у детей раннего возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Т. Н. Гирилюк ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. – 263 с.

20. Герасименко, Ю. В. Коррекция нарушений речевого развития детей третьего года жизни [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Ю. В. Герасименко ; РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб, 2008. – 110 с.
21. Герасименко, Ю. В. Особенности овладения звукослоговой структурой слов детьми третьего года жизни с отклонениями в речевом развитии [Текст] / Ю. В. Герасименко // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2007. – С. 260-263.
22. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста [Текст] : Методическое пособие / сост. Н. В. Серебрякова. – СПб. : КАРО, 2008. – 64 с.
23. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] : Сб. методических рекомендаций / сост. В. П. Балобанова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. – 240 с.
24. Датешидзе, Т. А. Система коррекционной работы с детьми раннего возраста с задержкой речевого развития [Текст] / Т. А. Датешидзе. – СПб. : Речь, 2004. – 128 с.
25. Елифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] : 2-е изд / Т. Б. Елифанцева, Т. О. Елифанцева. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 486 с.
26. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : Кн. для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург. : ЛИТУР, 2003. – 320 с.
27. Закревская, О. В. Развивайся, малыш! [Текст] / О. В. Закревская. – М. : ГНОМ и Д, 2008. – 88 с.
28. Забрамная, С. Д. Развивающие занятия с детьми [Текст] : Пособие для педагогов, дефектологов, психологов / С. Д. Забрамная, Ю. А. Костенкова. – М. : ВЛАДОС, 2014. – 128 с.

29. Засорина, Л. Н. Речевое развитие детей [Текст] : Методики. Учебно-игровые материалы / Л. Н. Засорина, Н. Н. Беляковская, Н. Ш. Макарова ; под ред. Л.Н. Засориной. – СПб. : КАРО, 2013.
30. Калягин, В. А. Когда ребёнок плохо говорит [Текст] / В. А. Калягин. – СПб. : КАРО, 2004. – 192 с.
31. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] : Методическое пособие ; сост. Ю. Ф. Гаркуша. – М. : Секачев, 2001. – 175 с.
32. Козырева, Л. М. Развитие речи. Дети от рождения до 5 лет [Текст] / Л. М. Козырева. – М. : Академия Развития, 2001. – 159 с.
33. Леонтьев, А. Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] : Сборник статей / А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец. – М. : Международный Образовательный и Психологический Колледж, 2009. – 144 с.
34. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1968. – 27 с.
35. Линн Мюррей. Психология ребёнка от 0 до 2. Как общение стимулирует развитие [Текст] / Линн Мюррей. – М. : Перевод изд. ООО «Альпина нонфикшн», 2016. – 170 с.
36. Литвинова, О. Э. Речевое развитие детей раннего возраста. Словарь [Текст] / О. Э. Литвинова. – М. : Детство-Пресс, 2016. – 128 с.
37. Лисина, М. И. Потребность в общении [Текст] / М. И. Лисина // Проблемы онтогенеза общения. – 1986. – Педагогика. – С.31-57.
38. Логопедия [Текст] : Учебник для студентов дефектол. фак. пед. Вузов : сост. Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
39. Новикова-Иванцова, Т. Н. От слова к фразе. Книга 1 [Текст] / Т. Н. Новикова-Иванцова. – М. : ГОУ «Специальная (коррекционная) начальная школа – детский сад V вида № 1708», 2011. – 57 с.

40. Печора, К. Л. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях [Текст] : Учебное пособие / К. Л. Печора, Г. В. Пантюхина. – М. : Владос, 2002.
41. Панкова, О. Ю. Мама и малыш. От рождения до трёх лет [Текст] / О. Ю. Панкова. - М. : Эксмо, 2012.
42. Печора, К. Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Актуальные проблемы и их решение в условиях ДОУ и семьи [Текст] / К. Л. Печора. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 142 с.
43. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону. : Феникс, 2013. – 445 с.
44. Приходько, О. Г. Принципы организации логопедической работы с детьми раннего возраста с неврологическими нарушениями [Текст] / О. Г. Приходько // Развитие и коррекция. – 1998. – №3. – С.65-76.
45. Разенкова, Ю. А. Выявление проблем в развитии детей раннего возраста [Текст] / Ю. А. Разенкова, Ю. Ю. Коваленко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – №2. – С.54-60.
46. Розенгард – Пупко, Г. Л. Речь и развитие восприятия в раннем возрасте [Текст] / Г. Л. Розенгард – Пупко. – М. : АПН СССР, 1948. – 200 с.
47. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление [Текст] / Учебно-метод. пособие / сост. Ю. Ф. Гаркуша. – М. : НПО «МОДЭК», 2001. – 286 с.
48. Стребелева, Е. А. Методические рекомендации к психолого-педагогическое изучение детей (2-3 лет): Ранняя диагностика умственного развития [Текст] / Е. А. Стребелева. – М. : Компания «Петит», 1994. – 32 с.
49. Смирнова Л. Н. Развитие речи у детей 2 -3 лет. Пособие для воспитателей и родителей [Текст] / Л. Н. Смирнова. – М. : Мозаика Синтез, 2006. – 104 с.
50. Смирнова Е. В. Игры и игрушки для детей раннего возраста [Текст] : Методическое пособие для воспитателей / Е. В Смирнова, С. Ю. Мещерякова, Т. В. Ермолова. – М. : МГППУ, 2004. – 72 с.

51. Смирнова Е. О. Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет [Текст] : Методическое пособие для практических психологов / - Е. О.Смирнова, Л. Н. Галигузова, Т. В. Ермолова, С. Ю. Мещерякова. – СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2005. – 144 с.
52. Тихеева, Е. И. развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Е. И. Тихеева. – М. : Академия, 2000. – 560 с.
53. Теплюк, С. Н. Актуальные проблемы развития и воспитания детей от рождения до трех лет [Текст] / С. Н. Теплюк. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. – 144 с.
54. Филлипова, Ю. В. Ребёнок учится общаться. От рождения до 5 лет [Текст] / Ю. В. Филлипова. – М. : У-Фактория, 2005. – 224 с.
55. Цейтлин, С. Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи [Текст] / С. Н. Цейтлин. – СПб. : КАРО, 2006. – 128 с.
56. Шевцова Е. Е. Развитие речи ребёнка от одного года до семи лет [Текст] : Учебное пособие / Е. Е. Шевцова, Е. В. Воробьева. – М. : В. Секачев, 2007.
57. Шереметьева, Е. В. Педагогические подходы к выявлению задержки речевого развития в раннем возрасте [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. В. Шереметьева ; МПГУ. – Москва, 2007. – 285 с.
58. Янушко, Е. А. Помоги малышу заговорить! Развитие речи детей 1,5 – 3 лет [Текст] / Е. А. Янушко. – М. : Теревинф, 2011. – 410 с.

Таблица Б.1.

Шкала оценки понимания речи (Е.М. Мастюкова, 1990).

Уровни	Возраст	Основные показатели понимания речи
1	3-6 месяцев	Ребёнок прислушивается к голосу взрослого, адекватно реагирует на интонацию, узнаёт знакомые голоса.
2	6-10 месяцев	Ребёнок понимает отдельные инструкции и подчиняется некоторым словесным командам («Поцелуй маму», «Найди папу», «Дай ручку», «Нельзя») и т.д.
3	10-12 месяцев	Ребёнок понимает названия отдельных предметов
	12 -14 месяцев	Ребёнок узнаёт изображения отдельных предметов
	15 -18 месяцев	Ребёнок узнаёт изображения отдельных предметов на сюжетных картинках
4	2 года 6 месяцев	Ребёнок понимает обозначение действий в различных ситуациях («Покажи, кто сидит, кто спит»); двухступенчатую инструкцию («Пойди на кухню и принеси чашку»); значение предлогов в привычной ситуации («На чём ты спишь?»)
5	2 года 6 месяцев – 3 года	Ребёнок понимает прочитанные короткие рассказы и сказки со зрительной опоры и без неё
6	К 4 годам	Ребёнок понимает сложноподчинённые предложения, значения предлогов вне конкретной, привычной ситуации

Диагностическая шкала оценки этапов довербального и начального
вербального развития детей. (Е.М. Мастюкова, 1981)

Возраст, месяцы	Основные показатели довербального и вербального развития
1	Реакция сосредоточения на речевое общение с ребёнком
2	Улыбка при общении
3	Комплекс оживления при общении со взрослым, гуление
4	Дифференцированность комплекса оживления, смех
5	Дифференцированность направления звука, певучие гуление
6	Лепет
7	Готовность к совместной игровой деятельности, ориентация на колокольчик – вызванная реакция
8	Реакция на незнакомое лицо, повторение одинаковых слогов ба-ба, да –да, па –па и т.п.
9	Общение с помощью жестов, игра в «ладушки»
10	Ситуационное понимание обращенной речи, предметно – действенное общение со взрослым, использование 1-2 «лепетных слов», понятных при соотнесении с ситуацией
11	Использование 3 «лепетных слов» с соотнесением
12	Использование 3-4 «лепетных слов» с соотнесением, понимание простой инструкции, дополняемой жестом
15	Словарный состав увеличивается до 6 слов, ребёнок понимает простую инструкцию без жеста
18	Показывает одну из частей тела, словарный запас 7 -20 слов
21	Показывает 3 части тела, использует фразу из 2 слов, словарный запас - 20 слов
24	Показывает 5 частей тела, имеет словарный запас минимум 50 слов; понимает двухэтапную инструкцию, неадекватно использует местоимения я, ты, мне; предложения строит из 2 слов.
30	Адекватно использует местоимения я, ты, мне; повторяет две цифры в правильной последовательности, имеет понятие «один»
36	Словарный запас 250 слов, использует предложение из 3 слов, овладел множественным числом существительных и глаголов. Ребёнок называет своё имя, пол и возраст, понимает значение простых предлогов; выполняет задание типа «Положи кубик под чашку», «Положи кубик в коробку».

Этапы формирования слоговой структуры.

Этапы	Возраст	Формирование слоговой структуры
1	1 г. 3 мес. – 1 г. 8 мес.	Ребёнок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: га-га, ту-ту.
2	1 г. 8 мес. – 1 г. 10 мес.	Воспроизводятся два сложные слова; в 3-сложных словах часто опускается один из слогов: <i>мако (молоко)</i> .
3	1 г. 10 мес.-2 г. 1 мес.	В 3-сложных словах иногда всё ещё опускается слог, чаще предударный; <i>кусу (укушу)</i> ; может сокращаться количество слогов в 4-сложных словах.
4	2 г. 1 мес. - 2 г. 3 мес	В многосложных словах часто опускаются предударные слоги, иногда приставки: <i>ципилаь (зацепилась)</i> .
5	2 г. 3 мес. - 3 г.	Слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах.

Таблица Б.4.

Оценка параметров речевого развития детей.

Параметры речевого развития	Критерии оценки параметров	Баллы
Активная речь	Отсутствует: ребёнок не произносит ни слова.	0
	Низкий уровень: ребёнок повторяет за взрослыми отдельные слова и предложения.	1
	Средний уровень: ребёнок самостоятельно произносит названия знакомых предметов и действий, может составить двухсловное предложение.	2
	Высокий уровень: ребёнок обращается с высказываниями к взрослому, может составить 2-3 связных предложения.	3
Понимание речи взрослого	Отсутствует: ребёнок вообще не понимает речи взрослого.	0
	Низкий уровень: ребёнок узнаёт знакомые предметы и животных по их названию, но не понимает слов обозначающих признаки, действия и пр.	1
	Средний уровень: ребёнок понимает обращённую к нему речь взрослого, легко находит нужные предметы и действия.	2
	Высокий уровень: ребёнок понимает значения прилагательных и предлогов (под;	3

	над,).	
Способность к выполнению речевых инструкций взрослого	Отсутствует: ребёнок не реагирует на просьбы и обращения взрослого	0
	Низкий уровень: ребёнок выполняет только простые инструкции.	1
	Средний уровень: ребёнок выполняет двухактные инструкции и ориентируется на название признаков предмета.	2
	Высокий уровень: ребёнок легко и охотно выполняет все инструкции взрослого, включая пространственное расположение предметов.	3

Таблица Б.5.

Картинный материал для исследования звукопроизношения.

№	Параметры	Звуки	Слова
1	Гласные звуки	[а]	Арбуз, рак, машина.
		[о]	Очки, рот, окно.
		[у]	Ухо, рука, кенгуру.
		[ы]	Сыр, мыло, фрукты.
		[и]	Иголка, лиса, пироги.
2	Свистящие звуки	[с]	Свинья, носорог, нос.
		[с']	Синица, велосипед, лось.
		[з]	Заяц, грузовик, арбуз.
		[з']	Земляника, газета, грязь.
		[ц]	Цветы, овца, палец.
3	Шипящие звуки	[ш]	Шубу, шишка, карандаш.
		[ж]	Жук, ножницы, нож.
		[ч]	Чайник, рука, мяч.
		[щ]	Щётка, овощи, плащ.
4	Сонорные звуки	[р]	Ракета, дракон, тигр.
		[р']	Репа, шарик, дверь.
		[л]	Лапа, точилка, пенал.
		[л']	Линейка, телефон, ель.
5	Йотированные звуки	[й]	Йод, ручей, попугай.
		[ё]	Ёжик, самолёт, ружьё.
		[я]	Ягода, лямка, змея.

Речевая карта на ребёнка

(по схеме обследования ребенка от 2 до 4 лет, авторов Л. С. Соломаха, Н. В. Серебрякова).

Анкетные данные

Фамилия, имя ребенка: Гордей М.

Дата рождения, возраст: 03.10.2014. (2 года)

Национальный язык, двуязычие (если есть) – двуязычия в семье нет.

Домашний адрес: Проспект Победы, 91.

Дата заполнения речевой карты: 06.10.2016

Анамнез

Мать: Мария Андреевна, 28 лет (возраст при рождении ребенка)

Отец: Павел Андреевич, 28 лет (возраст при рождении ребенка)

Наличие наследственных, нервно-психических, хронических соматических заболеваний у родителей: данных нет.

Данные о речевых нарушениях у родителей и родственников: папа поздно начал говорить (со слов бабушки).

От которой по счету беременности ребенок: II беременность

Протекание беременности (токсикоз 1-й половины, 2-й половины беременности, падения, травмы, психозы, хронические заболевания, инфекции): анемия, токсикоз 1 и 2 половины беременности, частые простудные заболевания.

Роды (досрочные, срочные, быстрые, стремительные, обезвоженные): 38 недель

Стимуляция (механическая, химическая, электростимуляция) кесарево сечение.

Когда закричал ребенок сразу

Наблюдалась ли асфиксия (белая, синяя):нет

Резус-фактор (отрицательный, положительный, совместимость, несовместимость резус-фактора матери и ребенка)

Вес и рост ребенка при рождении: m - 3750, рост - 55 см.

Вскармливание: когда принесли кормить на 2 сутки

как взял грудь, как сосал (наблюдались ли срыгивания, поперхивания): срыгивания.

Грудное вскармливание до 3 месяцев

Когда выписались из роддома: на 5 сутки (если задержались, то почему)

Раннее развитие

Голову держит: 2 мес. (в норме с 1,5 мес.)

Сидит: 6 - 7 мес. (в норме с 6 мес.)

Стоит: 11 мес. (в норме с 11 до 12 мес.)

Ходит: 12 мес. (в норме с 1 года)

Первые зубы: 7 мес. (в норме в 6 – 8 мес.)

Перенесенные заболевания (тяжелые соматические заболевания, инфекции, ушибы, травмы, судороги при высокой температуре):

До года: ОРВИ, бронхит, ППЦНС смешанного генеза.

После года до 3 лет: ОРВИ, ветряная оспа.

Данные о нервно-психологическом, соматическом состоянии, состоянии слуха и зрения ребенка в настоящее время (в соответствии с данными медицинской карты): зрение и слух в норме.

Раннее речевое развитие

Гуление: 4 мес. (в норме 2-3 мес.)

Лепет: 7 – 8 мес. (в норме от 4 до 8 мес.)

Первые слова: 12 мес. (в норме около года)

Первые фразы: нет (в норме от 1,5 до 2 лет)

Прерывалось ли речевое развитие (по какой причине) нет

Использование жестов: жесты использует

Отношение членов семьи к речевому дефекту (безразличное, дефект остается незамеченным; постоянно фиксируют внимание; переживают, но не принимают мер и др.)

Занимались ли с логопедом: нет; (с какого возраста)

Вывод: анамнез отягощен, раннее речевое развитие развивалось с незначительной задержкой.

I. Исследование неречевых психических функций

<p>Общие данные, полученные из наблюдения за ребенком в процессе обследования</p>	<p>а) общительность (легко вступает в контакт, инициативен или пассивен в общении, <u>общение неустойчивое, наблюдается избирательность общения, избирательный негативизм</u>);</p> <p>б) особенности внимания (устойчивое, <u>неустойчивое</u>);</p> <p>в) характер игровой деятельности (<u>манипулирование с предметами, игры с воображаемыми предметами, конструктивные игры, сюжетные игры, сюжетно-ролевые игры</u>);</p> <p>г) индивидуальные особенности:</p>	<p><u>Выполнение: общение неустойчивое, наблюдается избирательность общения;</u></p> <p>внимания <u>неустойчивое;</u></p> <p><u>манипулирование с предметами</u></p> <p><u>отмечается гиперактивность</u></p>
---	---	---

Состояние слухового внимания	а) дифференциация звучащих игрушек б) определение направления источника звука (звучащей игрушки)	а) требуется повтор. б) определяет.
Исследование зрительного восприятия	а) восприятие величины (не соотносит, <u>соотносит</u> , обозначает словом): большой-маленький; б) восприятие цвета (не соотносит, <u>соотносит</u> , обозначает словом): 2-3 года – <u>красный</u> , синий, <u>желтый</u> , зеленый; 3-4 года – красный, синий, желтый, зеленый, черный, белый; в) восприятие формы (с 3 лет): различение основных геометрических форм (подобрать картинку по образцу: круг, треугольник, квадрат).	Соотносит Соотносит Формы не определяет.
Исследование зрительно-пространственного гнозиса и праксиса	а) ориентировка в пространстве (вверху-внизу, впереди-сзади) б) складывание разрезных картинок (из 2-3 частей) в) складывание фигур из палочек по образцу (2-4	– плохо ориентируется в пространстве. - после повтора - с помощью взрослого.

	палочки)	
Состояние общей моторики (нормальная моторика; нарушения моторики – моторная напряженность, скованность движений, нескоординированность движений, неловкость и др.)	<p>Для детей от 2 до 3 лет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пройти по дорожке, нанесенной мелом на полу – перешагнуть через препятствие высотой 25 – 30 см; – медленно покружиться на месте; – бросить мяч двумя руками от груди, из-за головы; – поймать брошенный мяч; – подпрыгнуть на двух ногах на месте; – выполнить наклоны вперед и в стороны. <p>Для детей от 3 до 4 лет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пробежать 3-4 раза между двумя линиями, начерченными на полу на расстоянии 20-25 см друг от друга; – перейти с бега на ходьбу, остановиться по сигналу; – пройти по проложенному на пол шнуру; – прыгнуть в длину с места; – переложить предмет (флажок, мячик) из одной 	<p>+</p> <p>неловкость движений;</p> <p>+</p> <p>неловкость движений;</p> <p>напряженность, ловит мяч после повтора;</p> <p>неловкость в прыжках;</p> <p>наклоны выполняет.</p>

	руки в другую (над головой, за спиной, перед собой).	
Состояние ручной моторики (нормальная моторика, нарушения моторики)	<p>В 2-3 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «покормить» куколку; – слепить из пластилина палочку, шарик, баранку; – уметь самостоятельно пользоваться ложкой. <p>В 3-4 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расстегивать, застегивать пуговицы, уметь держать карандаш; – рисовать горизонтальные и вертикальные линии; – рисовать круг, тело человека; – складывать крупную мозаику. 	<p>Отмечается неловкость;</p> <p>Пластилином пользоваться не умеет.</p> <p>Ложку берёт не правильно, отмечается неловкость и напряженность.</p> <p>Ведущую руку не выделяет.</p>

Вывод: ребёнок активный, общение неустойчивое, избирательное. Внимание неустойчивое, игра на уровне манипулирования, слуховое и зрительное внимание не достаточно сформировано, зрительно-пространственный гнозис и праксис развит не достаточно.

II. Исследование фонетической стороны речи (определение симптоматики и механизмов нарушений)

Исследуемые состояния фонетической	Приемы исследования	Выполнение

стороны речи		
Воспроизведение звукоподражаний	<p>Повторить за логопедом:</p> <p>Кукла плачет: а-а-а.</p> <p>Мышка пищит: и-и-и.</p> <p>Ребенок плачет: уа.</p> <p>Собака лает: ав.</p> <p>Поезд гудит: у-у-у.</p> <p>Заблудились в лесу: ау.</p> <p>Ослик кричит: иа.</p> <p>Кошка мяукает: мяу.</p>	Выполняет (иногда требуется повтор).
Исследование звуко – слоговой структуры слов (с 3 лет)	<p>Повторить за логопедом (отраженно) слова из 1, 2, 3 слов (отметить максимальное количество слов правильно произведенных слов).</p>	<p>Повторяет двусложные слова из открытых слогов: Мама, папа, баба;</p> <p>Трехсложные слова сокращает: собака – бака, молоко – мако;</p> <p>односложные слова: кот – коть.</p>
Состояние звукопроизношения	<p>Гласные [й] _____</p> <p>Согласные свистящие _____</p> <p>[б], [п], [м] _____</p> <p>шипящие _____</p>	<p>[ы] заменяет на [и]</p> <p>+</p> <p>[с] заменяет [ф];</p> <p>[з] на [в]; [ц] на [ть];</p> <p>+</p> <p>пропускает</p>

	[в], [ф] _____ аффрикаты _____ [д], [т], [н] _____ [л], [л'] _____ [г], [к], [х] _____ [р], [р'] _____	+ [ч] на [т]; [д] на [дь] - смягчает; [л] на [в] или пропускает; + пропускает
Анатомическое строение артикуляционного аппарата	Отметить наличие и характер аномалий в строении: а) губы (толстые, тонкие, расщелина, шрамы); б) зубы (редкие, кривые, мелкие, вне челюстной дуги, отсутствие зубов и др.); в) челюсти; г) прикус (прогнатия, прогения, открытый боковой, открытый передний, перекрестный); д) твердое небо (высокое узкое, плоское, укороченное, расщелина, субмукозная щель); е) мягкое небо (укороченное,	Губы тонкие; Зубы норма; Челюсти без особенностей; Прикус норма; Твёрдое и мягкое небо в норме; Язык без особенностей.

	раздвоенное, отсутствие маленького язычка); ж) язык (массивный, маленький, «географический», с укороченной подъязычной связкой).	
Состояние речевой моторики	<p>1. Состояние мимической мускулатуры (по подражанию):</p> <ul style="list-style-type: none"> - поднять брови вверх («удивиться»); - нахмурить брови («рассердиться»); - прищурить глаза; - надуть щеки («толстячок»); - втянуть щеки («худышка»); <p>(Отметить наличие или отсутствие сглаженности носогубных складок.)</p> <p>2. Состояние артикуляционной моторики (выполнение движений по подражанию):</p> <p>а) губы – «улыбка» -</p>	<p>1.</p> <p>+</p> <p>напряжение;</p> <p>после повтора;</p> <p>после повтора;</p> <p>не выполняет;</p> <p>отсутствие сглаженности носогубных складок.</p> <p>2.</p> <p>а) выполняет с напряжением; плохо переключается с одного движения на другое.</p>

	<p>«трубочка»;</p> <p>б) язык – широкий, узкий, вверх, вниз, «маятник»;</p> <p>в) мягкое небо – широко открыть рот и зевнуть.</p> <p>Отметить следующие параметры движений:</p> <p>а) наличие или отсутствие движений;</p> <p>б) тонус (нормальное напряжение, вялость, чрезмерное напряжение);</p> <p>в) объем движений (полный, неполный);</p> <p>г) способность к переключению от одного движения к другому;</p> <p>д) замены движений;</p> <p>е) добавочные и лишние движения (синкинезия);</p> <p>ж) наличие тремора, гиперсаливации, отклонений кончика языка.</p>	<p>б) язык напряжён, движения не в полном объёме.</p> <p>в) выполняет синкинезий и гиперсаливации нет.</p>
--	--	--

<p>Состояние дыхательной и голосовой функции (с 3 лет)</p>	<p>1. Тип неречевого и речевого дыхания (ключичное, грудное, диафрагмальное и др.).</p> <p>Объем речевого дыхания (нормальный, недостаточный). Частота речевого дыхания (в норме, учащенное, замедленное).</p> <p>Продолжительность речевого дыхания (в норме, укороченное).</p> <p>2. Характеристика голоса:</p> <p>а) громкость (нормальный, тихий, чрезмерно громкий);</p> <p>б) тембр голоса (не нарушен, наличие носового оттенка, хриплый и др.);</p> <p>в) атака голоса (мягкая, твердая);</p> <p>г) модуляция голоса (наличие или отсутствие монотонности).</p>	<p>Дыхание смешанное;</p> <p>Голос тихий, слабый.</p> <p>Заиканий нет.</p>
--	---	--

<p>Особенности просодической стороны речи (при наличии фразовой речи)</p>	<p>а) темп (нормальный, быстрый, медленный); б) ритм (нормальный, аритмия); в) паузация (правильная, нарушенная – деление слов паузой на слоги, деление слогов на звуки); г) употребление основных видов интонации (повествовательной, вопросительной, побудительной).</p>	
---	---	--

Вывод: анатомическое строение артикуляционного аппарата без аномалий. При артикуляционных упражнениях мышечное напряжение увеличивается. Голос тихий, слабый, заиканий нет. Не удерживает полную слоговую структуру (пропуски слогов).

Звукопроизношение - полиморфное нарушение, фонологический дефект [ы] заменяет на [и]; [ч] на [т]; [д] на [дь] - смягчает; Свистящие [с] заменяет [ф]; [з] на [в]; [ц] на [ть]; шипящие и соноры в пределах возрастной нормы (не сформированы).

II. Исследование фонематической стороны речи (с 3 лет)

1. Показать по картинкам предметы, называемые логопедом:

стол – стул, косы – козы;

папа – баба, горка – корка;

точка – дочка.

2. Показать собачку, когда она зарычит: р-р-р (из ряда звуков)

Вывод: Фонематический слух недостаточно сформирован. Часть заданий недоступна для выполнения или требуются повторения.

IV. Исследование лексики и грамматического строя импрессивной речи

Исследование лексики и грамматического строя импрессивной речи	Методы исследования	Выполнение
1. Пассивный словарь	а) понимание конкретных существительных (обозначающих конкретные понятия, предметы) показать по словесной инструкции логопеда предметы, части предметов, части тела и др.; б) понимание обобщающих слов (с 3 лет): выбрать предметы и ли картинки по темам «Игрушки», «Посуда», «Одежда»; в) понимание действий: - показать, где девочка спит, играет, рисует, ест и т. д. (на картинках);	а) может показать предметы (стол, стул, диван), части тела (рука, нога, голова, нос, рот, глаза). б) не выполняет в) показывает на картинках. Выполняет поручения

	<p>- выполнить поручения по речевой инструкции («Дай куклу», «Покорми куклу», и др.).</p> <p>2. Понимание форм единственного и множественного числа существительных. (показать на картинках: чашка – чашки, гриб – грибы, куклу – куклы, мяч – мячи).</p> <p>3. Понимание предложно-падежных конструкций с предлогами на, в, под, за (с 3 лет) («Положи мячик в коробку, на стол, под стол» и т. п.</p>	<p>после повтора.</p> <p>2. не выполняет.</p> <p>3. не выполняет.</p>
--	---	---

Вывод: словарный запас беден, ограничен бытовой тематикой. Понимает простые предложения.

V. Исследование лексики и грамматического строя экспрессивной речи

Исследование лексики и грамматического строя экспрессивной речи	1. Общая характеристика речи (есть речь или отсутствует, лепетная речь, речь отдельными словами, фразовая речь).	1. Лепетная речь, речь отдельными словами.
---	--	--

<p>Исследование лексики и грамматического строя экспрессивной речи</p>	<p>2. Активный словарь:</p> <p>а) существительные (назвать предметы, картинки по темам: «Игрушки», «Посуда», «Одежда», «Обувь», «Семья», «Животные» и т. д.);</p> <p>в) прилагательные (с 3 лет (назвать по картинкам цвет, величину, вес и другие качества предметов).</p> <p>3. Состояние грамматического строя речи (обследуется при наличии фразовой речи):</p> <p>а) употребление имен существительных в именительном падеже единственного числа: стол – столы рука – руки мяч – мячи шар – шары кукла – куклы глаз – глаза</p> <p>б) употребление имен существительных в винительном падеже</p>	<p>2.</p> <p>а) может назвать 2 игрушки, две картинки по темам.</p> <p>б) не выполняет</p> <p>3. слова не согласованы, речь аграмматична, малопонятна. Нет употребления предложно- падежных</p>
--	---	---

	<p>единственного числа без предлога («Назови, что ты видишь на картинках». – «Вижу мяч, куклу, дом, собаку» и т. д.);</p> <p>в) употребление имен существительных в родительном падеже единственного числа без предлога (назвать по картинкам):</p> <p>Это хвост кого? – Лисы. Это сумка кого? – Мама. Это машинка кого? – Зайца;</p> <p>г) согласование имен прилагательных с существительными единственного числа мужского и женского рода (с 3 лет) (назвать цвет предметов: шар – красный, карандаш – синий, машина – красная, чашка – синяя);</p> <p>д) употребление предложно – падежных конструкций (с 3 лет) с предлогами на, в, под, за (назвать местонахождение предметов на картинках</p>	<p>конструкций.</p>
--	--	---------------------

	или по демонстрации с предметами);	
	е) употребление существительных с уменьшительно ласкательными суффиксами:	
	как назвать маленький предмет? (по картинкам):	
	стол - столик	
	ложка - ...	
	нос - ...	
	кукла - ...	
	дом - ...	
	кровать - ...	

Вывод: активный словарь не соответствует возрастной норме.

Грамматический строй недостаточно сформирован для данного возраста.

VI. Состояние связной речи (обследуется при наличии фразовой речи)

Вывод: связная речь не сформирована. Речь аграмматична (нет согласование слов во фразе).

Логопедическое заключение: ЗРР, речевое развитие не соответствует возрастному уровню.

Таблица Б.6.

Описание уровней речевого развития.

	Уровень	Описание
1	Низкий	Ребёнок почти не разговаривает сам, не отвечает на просьбы и предложения взрослого и выполняет только самые элементарные инструкции. Ребёнок малоинициативен по отношению к взрослому, может игнорировать просьбы. Репертуар коммуникативных средств беден по составу. Снижена потребность в общении, не пользуется активной речью. Фраза отсутствует.
2	Средний	Заключается в неравномерном развитии активной и пассивной речи. Ребёнок понимает обращённую речь, но редко использует слова в общении, заменяя детскими словами, звукоподражаниями. Ребёнок выполняет простые инструкции, но делает это не всегда, в зависимости от расположения и привлекательности предметов. Общение зависит от степени инициативности взрослого. Используется не полный состав средств общения и не частым их использованием. Ребёнок может активно пользоваться экспрессивно – мимическими средствами, жестами и предметными действиями, но не пользуется словами, либо применяет средства общения не во всех пробах.
3	Высокий	Проявляется в высоких значениях всех параметров. Ребёнок активно использует вербальные средства общения с взрослыми (спрашивает, предлагает), хорошо понимает обращённую к нему речь и выполняет простые инструкции взрослого. Ребёнок проявляет интерес к вещам, стремится привлечь внимание к игрушкам или предметам, находящимся в комнате. Ребёнок охотно принимает предложение поиграть вместе, подстраивает свои действия под действия партнёра. Репертуар средств общения разнообразен: он смотрит в глаза взрослого, мимикой и жестами выражает своё отношение, просит о помощи. В ситуации рассматривания картинок ребёнок задаёт вопросы, с интересом слушает рассказы, сообщает о том, что знает.

Данные анамнеза детей экспериментальной группы.

А.Ева: родилась 14.03.2014 года, от 3 беременности, 3 роды, естественным путём быстрые. Шкала Апгар – 7 баллов. Приложили к груди сразу. Мама отмечала попёрхивания и вытекание молока через нос. Беременность протекала с токсикозом 1 и 2 половины, пневмония на третьем триместре, угроза преждевременных родов. Перенесённые заболевания до 2 лет: ППЦНС, частые ОРВИ, ротавирусные инфекции, пневмония. Голос хриплый, слух в норме. Двуязычие в семье. Раннее моторное развитие без особенностей. Раннее речевое развитие протекало с отставанием.

К.Тимофей: родился 11.03.2014, от 1 беременности, 1 роды, естественным путём со стимуляцией. Шкала Апгар – 6 баллов. Приложили к груди сразу; отмечались частые срыгивания. Угроза прерывания в 7-8 недель, токсикоз 1 и 2 половины. Перенесённые заболевания до 2 лет: ППЦНС, средние отиты, ОРВИ. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие развивалось с отставанием.

Д.Дима: родился 27.06.2014, от 3 беременности, 2 роды, срочные естественным путём. Шкала Апгар - 6 баллов. Грудное вскармливание до 2 месяцев, часто срыгивал. Во время беременности частые простудные заболевания матери, угроза преждевременных родов. Токсикоз 1 половины беременности. Перенесённые заболевания до 2 лет: ППЦНС смешенного генеза, ОРВИ, пневмонии, о. пиелонефрит. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие незначительно отстает от нормы.

В.Витя: родился 27.06.2014, от 1 беременности, 1 роды, срочные путём кесарево сечение. Шкала Апгар 5 - 6 баллов. Ребёнок с рождения на искусственном вскармливании. У матери в анамнезе хронические заболевания. Семья не благополучная. Перенесённые заболевания до 2 лет:

ППЦНС, ОРВИ, средние отиты. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие отстаёт от нормы.

К.Саша: родился 12.06.2014, от 3 беременности, 1 роды, срочные – кесарево сечение. Шкала Апгар - 6 баллов. Беременность протекала тяжело, токсикоз 1 и 2 половины, отёки, аллергические реакции. Был приложен к груди не сразу на 5 сутки, по медицинским показаниям. Наблюдались частые срыгивания, ребёнок отказался от груди в 1 месяц. ППЦНС, ОРВИ, конъюнктивиты. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие отстаёт от нормы.

П.Анжелика: родилась 11.06.2014, 3 беременность, 3 роды – срочные, стремительные. Шкала Апгар 6 - 7 баллов. Беременность протекала с токсикозом 1 половины. С рождения на искусственном вскармливании, отмечались частые срыгивания. Ребёнок часто болел бронхитами, простудными заболеваниями, ОРВИ, а так же ППЦНС поздний восстановительный период. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие незначительно отстаёт от нормы.

Х.Стас: родился 02.06.2014, 1 беременность, 1 роды – срочные, путём кесарево сечение. Шкала Апгар - 7 баллов. Грудное вскармливание на 2 сутки, ребёнок часто поперхивался. Беременность протекала с токсикозом 1 и 2 половины, угроза преждевременных родов. Перенесённые заболевания до 2 лет: ОРВИ, ППЦНС, острый отит. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие отстаёт от нормативных показателей. Двуязычие в семье.

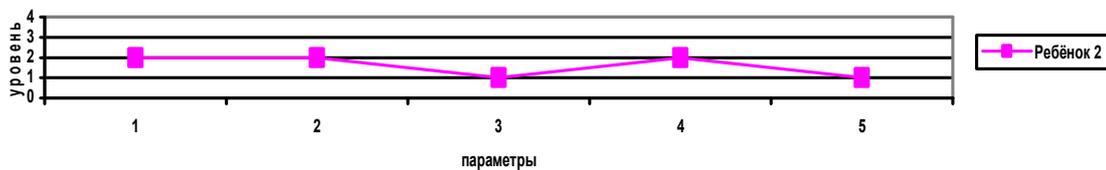
В.Семён: родился 18.08.2014, 2 беременность, 2 роды – срочные, без осложнений. Шкала Апгар 8 баллов. Грудное вскармливание сразу, часто срыгивал. Беременность протекала без осложнений. Перенесённые заболевания: ППЦНС, ОРВИ, бронхит. Слух в норме. Раннее моторное развитие соответствует норме. Раннее речевое развитие незначительно отстаёт от нормы.

В.Анна: родилась 04.10.2014, 2 беременность, 1 роды – кесарево сечение, в 36 - 37 недель. Шкала Апгар – 5 баллов. Грудное вскармливание

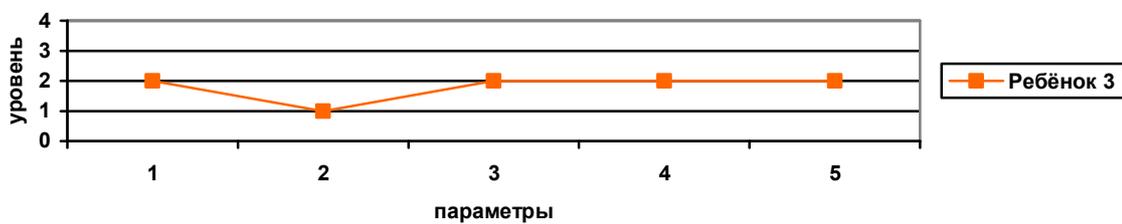
на 5 сутки. Ребёнок находился в отделении патологии новорожденных 2 недели. Во время беременности была угроза прерывания, токсикоз 1 и 2 половины, отёки. Ребёнок перенёс: ППЦНС, желтуха новорожденных, конъюнктивит, ОРВИ, пневмония. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие отстаёт от нормы (с учётом недоношенности).

М.Гордей: родился 03.10.2014. 2 беременность, 2 роды кесарево сечение, срочные. Шкала Апгар 6 - 7 баллов. Грудное вскармливание на вторые сутки. В месяц отказался от грудного вскармливания. Беременность протекала с токсикозом 1 и 2 половины, частые простудные заболевания. Ребёнок перенёс: ОРВИ, ППЦНС, бронхиты, ветряная оспа. Слух в норме. Раннее моторное и речевое развитие незначительно отстаёт от нормы. Следует отметить, что папа ребёнка поздно начал говорить.

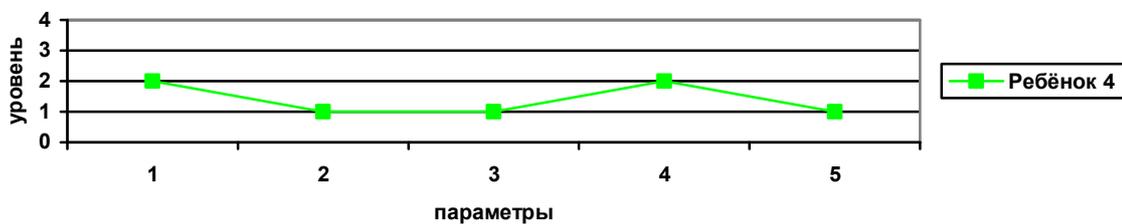
Индивидуальный профиль Ани В.



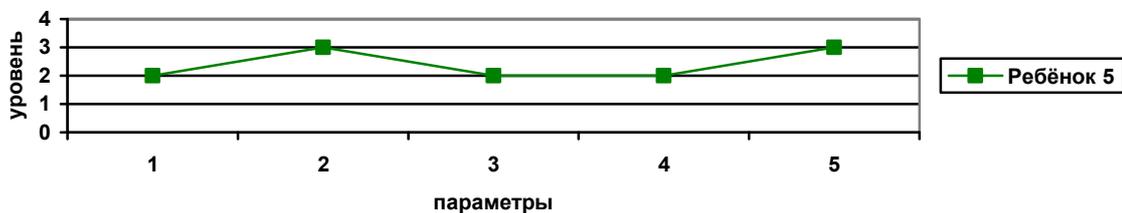
Индивидуальный профиль Семёна В.



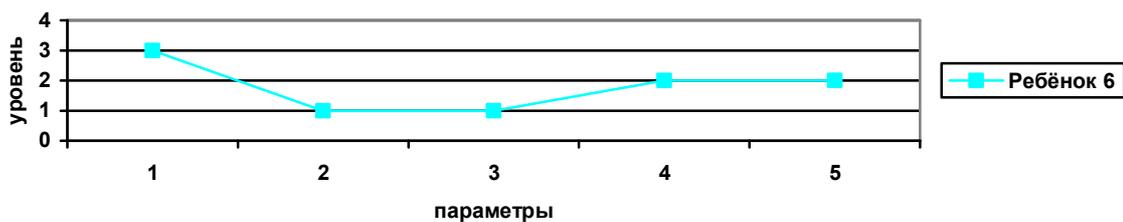
Индивидуальный профиль Стаса Х.



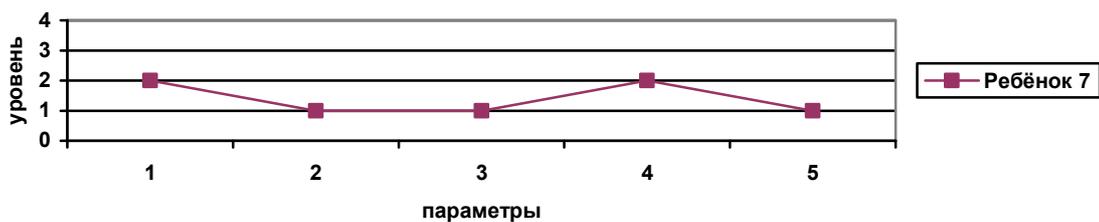
Индивидуальный профиль Анжелики П.



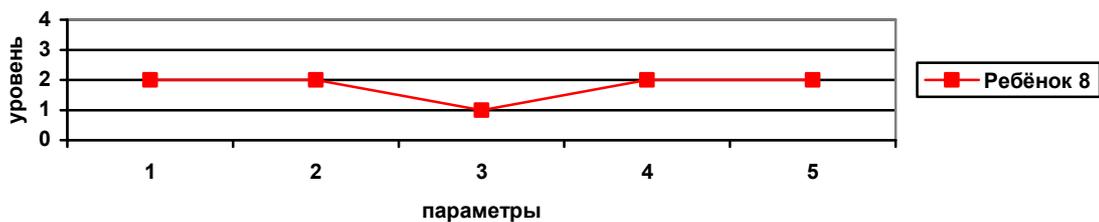
Индивидуальный профиль Саши К.



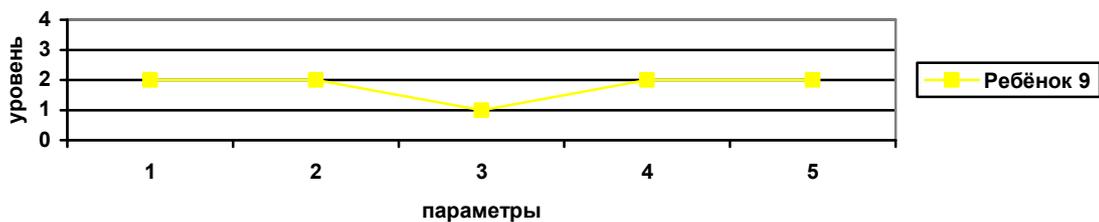
Индивидуальный профиль Вити В.



Индивидуальный профиль Димы Д.



Индивидуальный профиль Тимофея К.



Индивидуальный профиль Евы А.

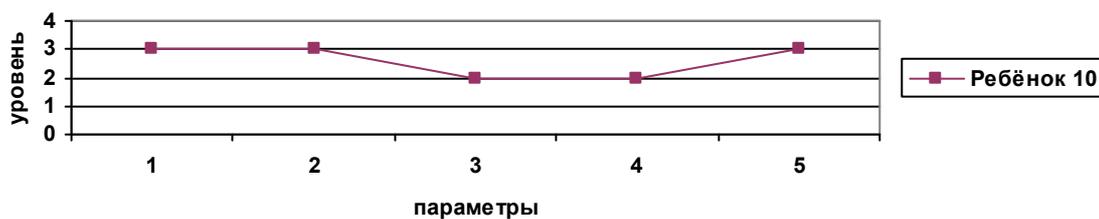


Таблица Б.7.

Схема перспективного плана работы по преодолению задержки речевого развития у детей третьего года жизни.

п/п	Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Укрепление соматического состояния	Согласование лечения у педиатра, консультация лор - врача.
2	Уточнение нервно-психического состояния и укрепление нервной системы	Направление на консультацию к невропатологу, психиатру (психоневрологу), психотерапевту; согласование лечения и других
3	Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	Совершенствование статической и динамической организации движений, функций пространственных координат.
4	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование динамического праксиса и дифференциации движений.
5	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного, голосового и дыхательного аппарата, координирование их.
6	Развитие мимической	Нормализация мышечного тонуса,

	мускулатуры	формирование объема и дифференциации движений.
7	Формирование элементарных графических и математических навыков	Развитие познавательной способности. Формирование понятийного словаря.
8	Формирование правильного звукопроизношения	Постановка, автоматизация гласных звуков [а], [о], [у], [и], [я], [ё], [е], [ю], [ы]; согласных [м], [мь], [н], [нь], [п], [пь], [т], [ть], [д], [дь], [б], [бь], [ф], [фь], [в], [вь], [к], [кь], [г], [гь], [х], [хь], [с], [сь], [з], [зь], и дифференциация звуков.
9	Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	Дифференциация звучащих предметов и игрушек. Обучение опознанию, различению, выделению звуков, слогов в речи.
10	Развитие и совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Формирование умения понимать предложения, грамматические конструкции; расширение, закрепление и уточнение словаря по темам: «Посуда», «Транспорт» и т. д. Активизация использования предложных конструкций, навыков словообразования, словоизменения, составления предложений.
11	Развитие активной речи	Активизация подражательной речевой деятельности. Формирование навыка договаривания слов в стихотворениях, сказках и маленьких рассказах. Формирования умения отвечать на вопросы.

12	Развитие понимания речи	Формирование этапов понимания речи. Расширение пассивного словаря. Усвоение частей речи (глагол, прилагательное, предлог, местоимение).
13	Организация индивидуальной помощи вне логопедических занятий	Проведение консультаций, открытых занятий для родителей; ведение тетради связей для закрепления полученных знаний с учителем.

Таблица Б.8.

Планирование индивидуальной логопедической работы на октябрь, 2016г.

Фамилия, имя ребёнка: Гордей М.						
Дата рождения: 03.10.2014						
Логопедическое заключение: ЗРР (речевое развитие не соответствует возрастному уровню).						
Направление работы	Дата и содержание					
	10.10	13.10	17.10	20.10	24.10	27.10
Развитие общей моторики, зрительно-пространственной ориентации	<i>Игра «кто у нас хороший»</i>	<i>«Где же наши ручки»</i>	<i>«ладушки»</i>	<i>«собери пирамидку у матрёшек»</i>	<i>«найди игрушку»</i>	<i>«Веточки с яблоком»</i>
Развитие моторики пальцев рук	<i>Выкладывание домика для куклы по контуру</i>	<i>«Этот пальчик – дедушка»</i>	<i>Бусы для мамы</i>	<i>Подбери по контуру, пазлы</i>	<i>Шнуровки</i>	<i>«Яблочко с кулачок»</i>
Развитие моторики речевого аппарата и просодики	<i>«окошко, трубочка», «бублик», «блинчик».</i>	<i>«окошко», «трубочка», «бублик», «блинчик».</i>	<i>«окошко», «трубочка», «бублик», «блинчик».</i>	<i>«окошко, трубочка», «бублик», «блинчик».</i>	<i>«окошко, трубочка», «бублик», «блинчик».</i>	<i>«окошко, трубочка», «бублик», «блинчик».</i>
Формирование правильного звукопроизношения	<i>«Покачай куклу»</i>	<i>«Укачиваю»</i>	<i>«Эхо»</i>	<i>«Пароход гудит»</i>	<i>«Гудок»</i>	<i>«Пароход»</i>

шения	<i>«Как кукла плачет»</i>	<i>ние куклы</i>		<i>Самолет летит</i>	<i>«Дети заблудились».</i>	<i>д гудит близко – далеко» «Плачет малыш».</i>
Развитие мимической мускулатуры	<i>«Улыбка», «поцелуй воздушный», «удивление», и тд.</i>					
Формирование элементарных графических и математических навыков	<i>Контуры, дорожки</i>	<i>Линии Большой-маленький</i>	<i>Круги Складывание из двух частей</i>	<i>Круги и квадрат ы</i>	<i>Мяч, кубик</i>	<i>контуры</i>
Развитие функций фонематического слуха и навыков звукового анализа	<i>Кто это?</i>	<i>Что это звучит?</i>	<i>Покажи где? «Шумовые коробочки»</i>	<i>Скажи, кто это говорит, шумит?</i>	<i>Покажи, чей звук? – звучащие игрушки</i>	<i>Инструменты и их звуки.</i>
Развитие и совершенствование лексико-	<i>Человек – кукла. Большой –</i>	<i>Части тела Много – мало</i>	<i>Семья, члены семьи. Молодо</i>	<i>Кукла, кубик, мяч, пирамидк</i>	<i>Мишка, зайка, матрёшка.</i>	<i>Яблоко, груша, лимон. Цвета.</i>

грамматическая сторона речи	<i>маленьки</i> <i>й</i>	<i>Предлог</i> <i>: у.</i>	<i>й –</i> <i>старый.</i> <i>Предлог</i> <i>: у.</i>	<i>а.</i> <i>Формы.</i> <i>Предлоги</i> <i>: на, в.</i>	<i>Сущ. с</i> <i>умениш</i> <i>ительн</i> <i>о -</i> <i>ласкат</i> <i>ельным</i> <i>суффик</i> <i>сом.</i> <i>Предло</i> <i>г: с.</i>	<i>Кислый</i> <i>–</i> <i>сладкий</i> <i>.</i> <i>Предло</i> <i>ги: на,</i> <i>под.</i>
Развитие активной речи	<i>Звукоподражания:</i> <i>«а»</i> <i>девочка</i> <i>плачет,</i> <i>качаем</i> <i>куклу.</i> <i>Пение с жестом:</i> <i>а-а-а.</i>	<i>Звукоподражания:</i> <i>«а»</i> <i>девочка</i> <i>плачет.</i> <i>Договаривание</i> <i>звука</i> <i>[а] и</i> <i>слов.</i>	<i>Звукоподражания:</i> <i>«а»</i> <i>тетя</i> <i>поёт.</i> <i>Договаривание</i> <i>звука</i> <i>[а]</i>	<i>Звукоподражания:</i> <i>Поезд, пороход</i> <i>гудит. Волк воет.</i> <i>Пение с жестом:</i> <i>у-у-у.</i> <i>Договаривание</i> <i>звука [у]</i>	<i>Звукоподражания:</i> <i>«а»</i> <i>девочка</i> <i>плачет,</i> <i>пороход</i> <i>гудит.</i> <i>Слоги:</i> <i>«АУ»,</i> <i>«УА».</i> <i>Договаривание</i> <i>слогов,</i> <i>слов.</i>	
Развитие понимания речи	<i>Знать</i> <i>имя своё,</i> <i>куклы.</i>	<i>Знать</i> <i>названия</i> <i>я</i>	<i>Обозначать</i> <i>членов</i>	<i>Знать</i> <i>названия</i> <i>игрушек.</i>	<i>Знать</i> <i>названия</i> <i>я</i>	

		<i>частей тела.</i>	<i>семьи.</i>		<i>фрукто в</i>
--	--	-------------------------	---------------	--	---------------------

Конспект логопедического занятия с ребёнком Гордеем М.

Цель: Обогащение активного и пассивного словаря.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Развивать понимание речи.
- Формирование способности подражать и осваивать общение доступными средствами.
- Закреплять знания о названиях животных, действиях, геометрических формах и цвете.

Коррекционно-развивающие:

- Развивать мелкую моторику.
- Развивать речевую моторику.
- Формировать воздушную струю.

Коррекционно-воспитательные:

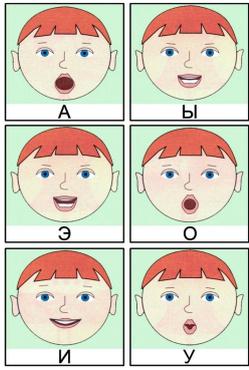
- Воспитывать положительно – эмоциональный контакт.
- Воспитывать навык совместной работы.
- Воспитывать умение слушать взрослого.

Оборудование: поросёнок Хрюша (игрушка), разрезные картинки из двух частей: кошка, собака, корова (10х10), зеркало, карточки для мимической и артикуляционной гимнастики, вата, дидактическая игра «Разложи по корзинкам», игра «Покорми животное», бубен, погремушка, колокольчик, верёвочка для тропинки, лист бумаги для аппликации, изображение животных и дома, готовые формы для наклеивания, клей-карандаш.

Время занятия: 15 минут.

Структура занятия

№	Этапы	Содержание
Подготовительная часть		
1	Орг.момент.	Посмотри, кто к нам пришёл в гости. Это Хрюша. Поздоровайся с Хрюшей. Привет Хрюша! (Приветствуем и подкрепляем слово жестом)
2	Объявление темы	Хрюша – поросенок. Посмотри, что он принёс! (разрезные картинки «домашние животные») Составь картинки. (по одной картинке даётся, и ребёнок её составляет), Это кто? (кот, собака, корова). Молодец! Где живёт киса?; Собака? (дома) Киса, собака, корова, поросёнок – это домашние животные.
3	Развитие мелкой моторики 	Киса раскидала клубочки. Разложи клубочки по цвету. Дидактическая игра «Разложи по корзинкам» (ребёнок раскладывает клубочки в корзинки) Где лежал клубочек? (<u>на</u> полу) Куда ты его положил? (<u>в</u> корзину) Молодец!
4	Развитие мимической моторики	Улыбнёмся маме (улыбка), Надуем щёки, Поцелуем маму «воздушный поцелуй»
5	Развитие артикуляционной	«ШАРИК» Шарик слева, шарик справа,

	<p>моторики</p> 	<p>Есть у нас одна забава: В щеки дуем – чередуем, То в одну, а то в другую. Цель: укреплять мускулатуру щек. Развивать координацию движений и умение переключаться. Описание: Ребёнок в спокойном темпе поочерёдно надувает правую и левую щёки, как бы перегоняя воздух из одной щёки в другую. «САМОВАР» Щеки надую и выпущу пар, И запыхчу, как большой самовар. Цель: укреплять мускулатуру губ и щек. Описание: Сжать губы, надуть щёки, удержать воздух 2-3 секунды и выпустить через губы, произнося «Пых!».</p>
6	<p>Дыхательная гимнастика</p>	<p>Как дует ветерок? Подуть на ладошку, стараясь сдуть вату.</p>
<p>Основная часть</p>		
7	<p>Хоровое и индивидуальное произношение</p> 	<p>Губы сомкнуть, воздух выпускаем через нос, тянем звук [м]. МА-ма-ма, мо-мо-мо, ми-ми-ми. Звукоподражания: Как мяукает киса? Мяу - мяу Как мычит корова? Му - му Потешка: Мычит корова на лугу – му-му-му (ребёнок повторяет слоги) Молока кому? (мне) Молодец!</p>
8	<p>Физ. минутка</p>	<p>Потягушки, потягушечки</p>

		<p>На перинке, на подушечке. (Вытянули ручки вверх)</p> <p>На тропинке, по дорожке Побежали наши ножки. (Побежали по дорожке)</p> <p>сделана дорожка из верёвочки</p>
9	Развитие фонематического слуха	<p>Хрюша, принёс бубен, погремушку и колокольчик. Послушай, как они звучат. Скажи (покажи), что звучит?(Предлагается определить на слух, какой инструмент звучит: бубен, погремушка, колокольчик).</p>
Итог занятия		
10	Оценивание	<p>Молодец! Хрюша приготовил для тебя угощения. (угостить)</p> <p>Спасибо Хрюша! Пока Хрюша (Подкрепляем слово жестом)</p>
11	Дом. задание	<p>Совместная работа с родителями. (Аппликация)</p> <p>Дети по желанию размещают силуэт своего животного на листе. Во время работы индивидуально закрепляются названия животных или цвета, понятие домашнее животное.</p>

Таблица Б.9.

Развитие импрессивной речи в соответствии с лексическими темами.

№	Месяц	Тема
1	Октябрь	1. Имя ребенка, человек, кукла, части тела. 2. Семья. 3. Игрушки. 4. Фрукты.
2	Ноябрь	1. Осень, изменения, происходящие осенью. 2. Одежда, обувь для осени. 3. Овощи. 4. Посуда.
3	Декабрь	1. Домашние животные. 2. Домашние птицы. 3. Дикие животные. 4. Новогодние праздники.
4	Январь	1. Зима. 2. Зимние развлечения. 3. Вода, ее свойства. 4. Птицы зимой (городские) - ворона, воробей, синица.
5	Февраль	1. Машина, поезд. 2. Кораблик. 3. Самолет. 4. Профессии людей, которые управляют транспортом.
6	Март	1. Мама. 2. Повар, врач, воспитатель. 3. Части суток. 4. Дом, мебель.
7	Апрель	1. Весна. 2. Дикие животные весной. 3. Птицы весной.
8	Май	1. Деревья. 2. Цветы. 3. Насекомые.

Планирование работы по формированию навыков экспрессивной речи.

№	Месяц	Звук
1	Октябрь	1. [а] 2. [у] 3. [ау] 4. [уа]
2	Ноябрь	1. [и] 2. [о] 3. [ио] 4. [н], [нь]
3	Декабрь	1. [м], [мь] 2. [п], 3. [б], [бь]
4	Январь	1. [к], [кь] 2. [г], [гь] 3. [т], [ть] 4. [д], [дь]
5	Февраль	1. [т], [к] 2. [д], [г] 3. [х], [хь] 4. [ы], [э]
6	Март	1. [ф], [фь] 2. [ей] 3. [йа] - я 4. [йу] - ю
7	Апрель	1. [йэ] - е 2. [йо] - ё 3. [с]
8	Май	1. [сь] 2. [з] 3. [зь]

Пример консультации для родителей детей раннего возраста:**«Пальчиковая гимнастика для развития речи детей»**

Чаще всего задержка развития речи тяжело сказывается на общем развитии ребёнка, не позволяя ему полноценно общаться и играть со сверстниками. Задержка речевого развития затрудняет познание окружающего мира, отягощает эмоционально-психическое состояние малыша. Однако если вовремя помочь ребёнку, регулярно использовать все способы стимуляции, развития и активизации речи, эти проблемы можно успешно решить.

Игры с пальчиками развивают мозг ребёнка, стимулируют развитие речи, творческие способности, фантазию. Учёные, которые изучают деятельность детского мозга, психику детей, отмечают, что уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук.

Чтобы научить малыша говорить, необходимо не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать мелкую моторику рук, которая ведет к улучшению взаимосвязи между полушариями головного мозга и синхронизации их работы. Дело в том, что в головном мозге человека центры, отвечающие за речь и движения пальцев рук расположены очень близко. Стимулируя тонкую моторику и активизируем и соединение зоны, отвечающие за речь.

В развитии ребенка существуют периоды, когда он наиболее обучаем. Для развития речи этот период – возраст от полутора лет до трех лет. Именно тогда ребенок овладевает основными средствами языка, на котором осуществляется общение, у него закладываются основы речевого поведения, формируется особое чувство языка. Закономерно, что лишь к трем годам

жизни движения пальцев ребенка становятся похожи на движения пальцев рук взрослого человека.

Как играть в пальчиковые игры.

Перед началом упражнений дети разогревают ладони лёгкими поглаживаниями до приятного ощущения тепла. Все упражнения выполняются в медленном темпе, от 3 до 5 раз, сначала правой рукой, затем левой, а потом двумя руками вместе. Выполняя упражнения вместе с детьми, обязательно нужно демонстрировать собственную увлечённость игрой. При выполнении упражнений необходимо вовлекать, по возможности, все пальцы руки.

Необходимо следить за правильной постановкой кисти руки, точным переключением с одного движения на другое.

Нужно добиваться, чтобы все упражнения выполнялись детьми легко, без чрезмерного напряжения мышц руки, чтобы они приносили радость.

Все указания даются спокойным, доброжелательным тоном, чётко, без лишних слов. При необходимости отдельным детям оказывается помощь.

Очень чётко придерживаемся следующего правила: не ставить перед детьми несколько сложных задач сразу (к примеру: показывать движения и произносить текст). Так как объём внимания у детей ограничен, и невыполнимая задача может «отбить» интерес к игре.

Никогда не принуждайте! Попробуйте разобраться в причинах отказа, если возможно, ликвидируйте их (например, изменив задание) или поменяйте игру.

Группы пальчиковых игр.

Пальчиковые игры разнообразны по содержанию и делятся на группы:

Игры – манипуляции.

«Ладушки-ладушки...», «Сорока-белобока...» - указательным пальцем осуществляют круговые движения.

«Пальчик-мальчик, где ты был? », «Мы делили апельсин... », «Этот пальчик хочет спать... », «Этот пальчик – дедушка... », «Раз, два, три, четыре,

кто живёт в моей квартире?». », «Пальчики пошли гулять... » - ребёнок поочередно загибает каждый пальчик. Эти упражнения он может выполнять самостоятельно или с помощью взрослого. Они развивают воображение: в каждом пальчике ребёнок видит тот или иной образ.

Сюжетные пальчиковые упражнения.

«Пальчики здороваются» - подушечки пальцев соприкасаются с большим пальцем (правой, левой руки, двух одновременно) .

«Распускается цветок» - из сжатого кулака поочередно «появляются» пальцы.

Пальчиковые кинезиологические упражнения («гимнастика мозга»).

«Колечко» - поочередно перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо с каждым пальцем последовательно указательный, средний и т. д.

«Кулак – ребро – ладонь» - последовательно менять три положения: сжатая в кулак ладонь, ладонь ребром на плоскости стола (сначала правой рукой, потом левой, затем двумя руками вместе) .

«Ухо – нос» - левой рукой взяться за кончик носа, правой – за противоположное ухо, затем одновременно опустить руки и поменять их положение.

Пальчиковые упражнения в сочетании с самомассажем кистей и пальцев рук.

В данных упражнениях используются традиционные для массажа движения – разминание, растирание, надавливание, пощипывание (от периферии к центру) .

«Помоем руки под горячей струёй воды» - движение, как при мытье рук.

«Надеваем перчатки» - большим и указательным пальцами правой и левой руки растираем каждый палец левой руки, начиная с мизинца, сверху вниз. В конце растираем ладонь.

«Гуси щиплют травку» - пальцы правой руки пощипывают кисть левой.

Для более эффективного самомассажа кисти рук используются грецкий орех, каштан, шестигранный карандаш, массажный мячик.

Театр в руке.

Позволяет повысить общий тонус, развивает внимание и память, снимает психоэмоциональное напряжение.

«Бабочка» - сжать пальцы в кулак и поочередно выпрямлять мизинец, безымянный и средний пальцы, а большой и указательный соединить в кольцо. Выпрямленными пальцами делать быстрые движения («трепетание пальцев»).

«Сказка» - детям предлагается разыграть сказку, в которой каждый палец – какой-либо персонаж.

«Осьминожки» - правая рука, осторожно и по очереди передвигая свои щупальцы-пальцы, путешествует по морскому дну. Навстречу движется осьминог – левая рука. Увидели друг друга, замерли, а потом стали обследовать морское дно вместе.

Известно, что между речевой и общей двигательной системой человека существует тесная связь. Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее: пальчиковые игры и упражнения – уникальное средство для развития мелкой моторики и речи в их единстве и взаимосвязи. Разучивание текстов с использованием «пальчиковой» гимнастики стимулирует развитие речи, пространственного, наглядно-действенного мышления, произвольного и непроизвольного внимания, слухового и зрительного восприятия, быстроту реакции и эмоциональную выразительность, способность сосредотачиваться. Помимо этого, пальчиковые игры расширяют кругозор и словарный запас детей, дают первоначальные математические представления и экологические знания, обогащают знания детей о собственном теле, создают положительное эмоциональное состояние, воспитывают уверенность в себе. Игры с пальчиками – это не только стимул для развития речи и мелкой моторики, но и один из вариантов радостного общения с близкими людьми.