

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

Логопедическая работа по
обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи
III уровня и легкой степенью дизартрии

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефеккологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Гараева Валентина Сергеевна,
обучающийся БЛ - 52z группы

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Т.П.
к. п. н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ	6
1.1. Закономерности формирования словарного запаса у детей	6
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии	9
1.3. Характеристика словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии	15
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ	19
2.1. Организация эксперимента	19
2.2. Результат обследования моторной сферы	20
2.3. Результаты обследования звукопроизношения	26
2.4. Результаты обследования фонематического слуха	28
2.5. Результаты обследования фонематического восприятия	30
2.6. Результаты обследования импрессивного словаря	31
2.7. Результаты обследования экспрессивного словаря	32
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР III УРОВНЯ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНИ ДИЗАРТРИИ	39
3.1. Содержание логопедической работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с ОНР III уровня легкой степени дизартрии	39
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента	43
3.3. Контрольный эксперимент	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ 1	59

ПРИЛОЖЕНИЕ 2	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 12	77

Введение

Словарь – это один из компонентов речевого развития ребенка. Развитие словаря — это важное условие формирования речевого развития, так как содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в процессе развития, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов.

Трудности в овладении словарем у детей с общим недоразвитием речи наблюдаются даже в условиях специализированного обучения. Поэтому дети нуждаются в дополнительном стимулировании активного словаря. Это обстоятельство указывает на актуальность исследования. Изучением лексических особенностей детей с ОНР и созданием методик коррекционной работы занимались такие отечественные ученые как О.Н. Громова, Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева. Г.В. Чиркина и др.

Накопления и уточнения представлений словаря решает задачу формирования понятий, развития содержательной стороны мышления. Полноценное общение нарушает бедность словаря, а также влияет и на общее развитие ребенка. Овладение лексическим значением слова протекает на основе операций анализа, синтеза, обобщения.

Особенности словарной работы в детском саду состоит в том, что она связана со всей воспитательно-образовательной работой с детьми. Обогащение запаса слов происходит в процессе ознакомления с окружающим миром, предметами, во всех видах детской деятельности, в повседневной жизни, в общении со сверстниками и взрослыми. Таким образом, овладение родным языком, развитием языковых способностей является полноценное формирование личности дошкольника, что является залогом успешного обучения в школе.

Объект исследования – особенности словарного запаса у детей с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии.

Предмет исследования – коррекционная работа по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью дизартрии.

Цель исследования – раскрыть особенности коррекционной работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью дизартрии.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть закономерности освоения словаря детьми;
- 2) дать психолого-педагогическую характеристику детей с ОНР и легкой степенью дизартрии;
- 3) подобрать методики и провести обследование словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня и легкой степени дизартрии;
- 4) охарактеризовать выявленные нарушения словарного запаса у дошкольников с легкой степенью дизартрии;
подобрать методики и провести обследование словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня и легкой степени дизартрии;
- 5) спланировать коррекционную работу, направленную на обогащение словарного запаса старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии;
- 6) провести обучающий эксперимент и оценить его эффективность.

Исследование проводилось на Базе МБДОУ № 578 г. Екатеринбург

Методы исследования:

Теоретические: анализ литературы, обобщение и систематизация материала.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения нарушения речи у дошкольников с дизартрией

1.1. Закономерности формирования словарного запаса у детей

Развитие словаря тесно связано, с развитием мышления и всех психических процессов, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

С помощью слов ребенок обозначает лишь то, что доступно для его понимания. В словаре ребенка первыми появляются слова конкретного значения, позднее- слова обогащающего характера.

В онтогенезе развитие речи обуславливается также развитием представления ребенка об окружающем его мире. Ребенок знакомится с окружающими его предметами, явлениями и действиями, все это формирует его словарь. Изучение окружающего мира происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными явлениями и объектами, через общение со взрослыми.

Речь взрослых выступает важным условием обогащения словаря. Общение ребенка со взрослыми носит эмоциональный характер, вызывая желание детей вступать в контакт и выражать свои потребности. Общение взрослых переходит на знакомые системы языка с помощью звуковой символики. Речевая деятельность ребенка осознанно, перестраивается к общению с использованием языка.

Вопросами развития лексической стороны речи было посвящено большое количество исследований, данный процесс освещается в разных аспектах: психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом. Формирование речи — это ранний этап, в том числе и овладением слова, многосторонне рассматривается в работах таких авторов, как М. М. Кольцова, Е. Н. Винарская, Н. И. Жинкин, Г. Л. Розенгарт - Пупко, Д. Б. Эльконин и др.

Начальная реакция на словесный раздражитель проявляется в виде ориентировочных рефлексов (повороты головы, фиксация взгляда). Словесный раздражитель формируется на основании ориентировочного рефлекса так называемый рефлекс второго порядка. Развивается подражательность, многократное повторения нового слова, что способствует усвоению слова в общем комплексе раздражителей. В период развития речи ребенка появляются первые нерасчлененные слова, лепет, представляющий фрагмент услышанного слова ребенком, в основном состоит из ударных слогов (молоко – «моко», собака – «бака»).

Анализируя в онтогенезе развития значения слова, Л. С. Выготский писал, что речь и значение слов развиваются естественным путем.

Новое слово у ребенка возникает как непосредственная связь между конкретным словом и соответствующим предметам. Анализируя новые слова (условный раздражитель), которые ребенок сопоставляет его с предметами, после чего воспроизводит его.

Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева и др. отмечали, что в возрасте от 1,5 до 2-х лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению словаря в этот период активно использует такие вопросы, как «что это?», «как это называется?». Таким образом, сначала ребенок получает знаки от окружающих его людей, а затем осознает их, анализирует функции знаков.

К 3,5 – 4 годам ребёнок приобретает предметное соотношение слова, что носит достаточно устойчивый характер, процесс формирования речи происходит и уточнение значений слова. Слово имеет несколько значений, одно и тоже слово обозначает признак предмета и действия с предметом. Например, слово «киса» может обозначать в речи ребенка и кошку, и все, что есть пушистое (воротник, меховую шапки), и действие с предметом (хочу погладить кошку). Слова дополнительно сопровождаются определенными интонациями, жестами, которые показывают его значения. Параллельно со значением слова происходит и развитие структуры слова.

Н. И. Жинкин, Д. Б. Эльконин и др. отмечали, что, обогащая жизненный опыт ребенка, усложняя его деятельность и развивая общения с окружающим миром приводит к постепенному росту количественного и качественного словаря. В литературе отмечены расхождения в отношении объема словаря у каждого ребенка зависит от жизненных условий и воспитания.

По данным Е. А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1100 слов, 4 года – 1926 слов [Аркин, 2008].

По данным А. Штерна к 1,5 года у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200 слов - 400 слов, к 3 годам – 1000-1100 слов, к 4 годам 1600 слов, к 5 годам – 2200 слов.

Слова в речи ребенка не являются изолированными единицами, а соединяются в разнообразные смысловые связи, образуя сложные семантические поля.

Формирование речи у ребенка связаны с процессами словообразования. Словарь ребенка быстро обогащается за счет произвольных слов. У детей развитие речи рассматривается в тесной связи с изучением словотворчества, анализом словообразования неологизмов (Т. Н. Ушакова, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович и др.). Ребенок прибегает к словообразованию, так как лексические средства из-за своей ограниченности не всегда могут выразить новые представления ребенка об окружающей действительности.

Таким образом, в процессе речевого развития ребенок знакомится с языком как с системой. Но ребенок усвоить сразу все языковые закономерности не способен, сложные языковые системы, которые используются в речи взрослого. На каждом этапе развития язык ребенка представляет собой языковую систему, которая отличается от языковой системы взрослых, с определенными правилами языковых единиц. По мере развития ребенка языковая система усложняется, расширяется при усвоении

большого количества правил и языковых закономерностей, что относится к формированию лексической системы и словообразования.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии

Дизартрия — это нарушение речи, которое вызвано различными заболеваниями нервной системы. Дизартрия, как правило, возникает из-за особой работы речевого аппарата, которая связана с дефектами иннервации. Органы артикуляционного аппарата недостаточно подвижны. Слабое развитие артикуляционного аппарата приводит к сложностям с правильным произношением и общему недоразвитию речи, что и приводит к затруднениям во время обучения чтению и письму [16, с. 12].

Существует несколько классификаций дизартрии. На основе принципа локализации, О. В. Правдина выделила такие формы дизартрии, как псевдобульбарная, бульбарная, экстрапирамидная, мозжечковая, корковая.

И.И. Панченко на основе синдромологического подхода выделяет:

- спастико-паретическую;
- спастико-ригидную;
- гиперкинетическую;
- атактическую формы.

Французским невропатологом Тарден была предложена классификация дизартрии по степени понимания и разборчивости речи. Были выделены четыре степени речевых нарушений:

- 1 Нарушение звукопроизношения определяется только специалистами во время обследования ребенка;
- 2 Нарушение звукопроизношения заметно каждому, речь понятна для окружающих;
- 3 Речь понятна только близкому ребенку;
- 4 Речь отсутствует или непонятна близкому ребенку.

В современной логопедии создана классификация с учетом неврологического подхода в основе уровня локализации поражения двигательного аппарата речи, в ней представлена большая диагностическая ясность разных форм дизартрии.

Чаще всего логопеды используют классификацию Е.Н. Винарской, которая выделяет пять форм дизартрии:

1. Бульбарная дизартрия;
2. Псевдобульбарная дизартрия;
3. Экстрапирамидная;
4. Мозжечковая;
5. Корковая дизартрия.

Степени выраженности дизартрии:

При тяжёлой степени дизартрии (анартрия) отмечается полная неподвижность артикуляционной мускулатуры.

При средней тяжести дизартрии (выраженная псевдобульбарная дизартрия) сохранно подвижность отдельных групп мышц и некоторая артикуляция звуков.

При легкой степени дизартрии (стертая дизартрия) характерны нерезко выраженные неврологические симптомы, назализация, имеются порезы отдельных групп мышц, имеется нечеткое звукопроизношение.

Для дошкольников с легкой степенью дизартрии характерны нарушения (с речевой и неречевой симптоматикой) в структуре дефекта. Очень часто проявления легкой степени дизартрии называют «нерезко выраженной» дизартрией, при этом имея ввиду негрубые, то есть, «стертые» парезы мышц артикуляционного аппарата, что является нарушением процесса звукопроизношения. Нарушение наблюдается чаще при произношении свистящих, шипящих, сонорных звуков.

При легкой степени дизартрии у детей не нарушено общее понимание речи, но может быть нечеткой, смазанной. Звонкие согласные звуки оглушаются. Изолированно ребенок может произносить все звуки, но при

проявлении нагрузок появляется смешанность в звукопроизношении. При легкой степени дизартрии у ребенка характерны недостатки речевого дыхания, дыхание учащенное, неглубокое.

У детей с легкой степенью дизартрии характерны неярко выраженным нарушением мышечного тонуса языка, в редких случаях губ, несущественное снижение объема артикуляционных движений. В таких случаях нарушается движение языка (например, подъем вверх). Неречевая симптоматика может проявляться в виде легкой саливации, испытывают затруднения жевания твердой пищи, першение при глотании, повышения глоточного рефлекса

Зарубежные и советские исследователи доказали, что из общего количества детей с речевыми патологиями на долю дизартрии приходится до 70 %.

При детском церебральном параличе встречается большинство случаев дизартрии от 65 до 85: %. Так же, существует связь между степенью тяжести дизартрии, характером поражения моторной сферы. Например, при двойной гемиплегии дизартрия и анартрия наблюдаются практически у всех детей. При менее выраженных формах дизартрии у детей не наблюдается двигательных расстройств, перенесших асфиксию или, имеют родовую травму. Нередко наблюдается дизартрия при клинике, осложненной олигофрении.

Отечественные педагоги, психологи выделили ряд психолого-педагогических особенностей дошкольников с дизартрией.

Недостатки восприятия могут возникать из-за ограниченности чувственного опыта при наличии отдельных поражений нервной системы. Очень часто встречаются нарушения зрительного, пространственного восприятия.

С дизартрией дети не различают цвета в частности, серый, коричневый. Испытывают затруднения при узнавании перечеркнутых предметов, контурных изображений. Дефекты пространственного восприятия могут проявлять себя в не сформированности знаний о собственном теле, не

дифференцируют левую и правую части тела. К пяти годам отсутствует понимание «правая», «левая» рука и нога, схема лица не сформирована. Также нарушено пространственное восприятие, проявляется в нецелостности предмета при восприятии.

При нарушении пространственного восприятия наблюдаются неумение соблюдать, анализировать пропорции, так же неумение располагать рисунок на листе бумаги, бедность детали. Нарушение пространственного восприятия и зрительного в речи дошкольника. При нарушении зрительного восприятия страдает словарь прилагательных, существительных [17, с. 277].

Нарушение внимания наблюдается у всех детей с дизартрией. Об нарушении свидетельствуют такие факты:

1. Ребенок перебивает разговор взрослых.
2. Не может дослушать задание до конца.
3. По инструкции воспитателя он не может долгое время сидеть на месте.
4. В играх со сверстниками всех перебивает, громче всех кричит, в результате остается вне игры.
5. Ребенок легко отвлекается от задания на любой раздражитель.

У детей с дизартрии снижены вербальные виды запоминания. Страдают моторная и двигательная память. Нарушение зрительно-пространственного гнозиса часто сочетается с соответствующими видами памяти.

При дизартрии дети имеют сохранный интеллект. При общем недоразвитии речи и дизартрии наблюдается вторичное снижение познавательной деятельности, которая преодолевается по мере комплексного речевого развития.

У детей проявляется плаксивость, раздражительность, быстрая утомляемость, истощаемость. Эмоции у ребенка изменчивы, легко переходит от радости к грусти и наоборот. Уровень тревожности у этих детей повышен. В развитии психических процессов у детей с дизартрией имеются отклонения

локального характера. Сильные отклонения наблюдаются у детей с умственной отсталостью или у детей с задержкой психического развития.

Таким образом, наличие особенностей детей с дизартрией дает основание разделить их на группы:

1-я группа – с преимущественной патологией двигательных процессов, нарушениями кинетической и/или кинестетической основы движения;

2-я – с недоразвитием пространственного восприятия;

3-я – с недоразвитием зрительного восприятия;

4-я – с недоразвитием слухового восприятия;

5-я – с недоразвитием эмоционально-волевой сферы;

6-я – с преимущественной патологией мотивационной сферы [34, с. 44].

Нарушение речи, характерные для дизартрии, привлекали внимание еще сто лет назад. Именно тогда А. Оппенгейм и Х. Гутцман впервые описали ее клиническую картину. В 1888 году из группы звукопроизношения дефектов А. Куссмауль выделил легкую степень дизартрии, как речевое нарушение. Им было выделено органическое косноязычие (так ученый называл все недостатки речи), которое являлось, с его точки зрения, одной из форм центрального органически обусловленного нарушения речи. Именно А. Куссмауль обратил внимание на причины, которые вызывают нарушения речи.

Нарушение голоса наблюдается у детей с дизартрией, они связаны с парезами мышц языка, глотки, мягкого неба, также нарушен мышечный тонус, и ограничено их подвижность. Спастическое сокращение мышц может полностью исключить возможность вибрации голосовых связок это приводит к резкому нарушению процессов создания согласных звуков. Вибрация голосовых складок нарушается при слабости мышц голосового аппарата, сила голоса становится минимальной. При дизартрии наблюдаются различные нарушения голоса, которые специфичны для каждой из форм. Наиболее часто характеризуется слабой силой голоса (он слабый, тихий, исчерпывается в процессе речи), нарушениями тембра голоса (глухой,

хриплый, монотонный, сдавленный, может быть гортанным, напряженным и т.д.), слабой выразительностью, отсутствием голосовых модуляций (ребенок не может произвольно изменить высоту тона).

При дизартрии поражены речевые системы, кинестетические восприятие поз или движений. Нарушение обратной кинестетической афферентации может задерживать процесс интеграции в работе различных функциональных систем: двигательно-кинестетической, слуховой и зрительной. Нарушения речевой моторики при псевдобульбарной дизартрии.

Расстройство двигательных функций детей приводит к нарушению фонетической стороны речи. При этом страдает артикуляция, голос и другие просодические языковые компоненты. Полиморфное нарушения звукопроизношения при дизартрии оказывает отрицательное воздействие на формирование фонем. Фонематический слух не развит это ведёт к расстройствам фонематического восприятия. Стойкому сохранению дефектов звукопроизношения в речи ведет отсутствие четкого восприятия. Поражение двигательных механизмов речи в доречевой период, в сочетании с сенсорными расстройствами, ведет к патологии всех звеньев речевого развития.

Фонетико-фонематическое недоразвитие вызывает отклонения в развитии лексико-грамматических средств языка (Р. И. Мартынова, Н. В. Серебрякова, Е. Ф. Собонович, О. А. Токарева, Т. Б. Филичева и др.)

Симптомы нарушения при дизартрии:

1) Нарушение артикуляционной моторики, которая проявляются в:

- спазмах артикуляционных мышц – при этом характерно постоянное напряжение мускулатуры языка, губ, шеи, лица, плотное смыканием губ;

- гипотония артикуляционных мышц, которая, характеризуется вялостью, неподвижностью языка, полуоткрытым ртом, саливацией, назализацией голоса;

- дистония артикуляционных мышц – при речи повышенный тонус мышц сменяется гипотонией.

2) Нарушение звукопроизношения может выражаться в разной степени. Стертая дизартрия проявляется отдельными фонетическими дефектами (искажением звуков). Тяжелыми формами дизартрии являются искажениями, пропусками, заменой звуков. Речь медленная, непонятная, невыразительная. При дизартрии речевая активность снижена. Произношение звуко нарушается. Появляется смягчение твердых звуков, межзубное и боковое произношение свистящих и шипящих звуков. В случаях полного паралича речевых мышц развивается немота [39, с. 48].

3) Нарушение речевого дыхания. Когда ребенок начинает говорить, дыхание учащается, становится прерывистым, вдох укорачивается. Голос при дизартрии тихий, слабый, монотонный. Очень часто дети говорят в нос.

Последствием дизартрии являются проблемы с фонематическим анализом и дифференциацией звуков. Дефицит речевого общения вызывает отсутствие грамматического строя речи и минимизирует словарный запас. В будущем, может встречаться и общее недоразвитие речи.

Таким образом, дизартрия — это расстройства произносительной стороны речи, связано с поражением центрального отдела головного мозга, иннервация мышц артикуляционного аппарата. При дизартрии структура дефекта имеет нарушения речевой моторики, звукопроизношения, речевого дыхания, голоса и просодической стороны речи; анартрия возникает при тяжёлых поражениях отделов головного мозга.

1.3 Характеристика словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня легкой степенью дизартрии

Дети с общим недоразвитием речи употребляет развернутую фразовую речь, используют простые предложения, дети испытывают трудности при построении сложных предложений.

Пассивный словарь у детей приближена к норме, незначительные затруднения возникают при понимании и усвоении сложных грамматических форм, причастных и деепричастных оборотов и логических связей.

Словарный запас у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, в сравнении другими уровнями, увеличивается. Дети используют в своей речи все части речи. Чаще всего существительные и глаголы, редко прилагательные и наречия, им свойственно неточное употребление названий предметов. Также встречаются ошибки в использовании предлогов и употреблении падежных окончаний и ударений.

При общем недоразвитии речи III степени звукопроизношения, фонематическое восприятие в меньшей степени нарушены. У дошкольников с общим недоразвитием речи проявляется нарушение всех уровней формирования лексики. Эти нарушения проявляются в ограниченности словарного запаса, в расхождении объема активного и пассивного словаря, неточное употребление ряда слов, в словесных парафазиях, несформированность семантических полей, трудности в артикуляции словаря.

Ряд авторов (Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова) обращают внимание на то, что у детей с общим недоразвитием речи различного уровня и разного происхождения отмечали ограниченный словарный запас.

Р. И. Лалаева говорит о том, что «бедный словарь может проявляться в том, что дошкольник с общим недоразвитием речи даже в возрасте шести лет не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), рыб, цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея), частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др.».

Многие исследователи пришли к выводу (И. Р. Лалаева, Н. В. Серебрякова), что дети испытывают трудности произношении слов таких, как парикмахер, кузнечик, цапля, лось, овца, грач, стрекоза, продавец.

Заметны различия между детьми с речевым развитием в норме и дошкольниками с общим недоразвитием речи можно увидеть при актуализации глаголов, прилагательных – предикативного словаря. Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают большие затруднения в назывании прилагательных, которые употребляются в речи (пушистый, кислый, квадратный и др.). в словаре используемых глаголов у детей преобладают слова, обозначающие действия, с этими словами ребенок сталкивается ежедневно (спать, мыть, бежать, есть, пить и др.). дети с общим недоразвитием речи с дизартрией имеют нарушения формирования лексики, все выражается в незнании многих слов, в нарушении пассивного словаря. У них часто встречаются замены слов, которые относятся к одному семантическому полю.

Детям свойственны частые замены слов существительных наиболее встречающиеся замены в одно родовых понятиях. Например, лось – олень, сорока – галка и т.д.

Замены в прилагательных, свидетельствует о том, что дети не способны дифференцировать качества предмета. Распространенными являются, как правило, такие замены: низкий – маленький, пушистый – мягкий, высокий – длинный.

Выводы по первой главе

Речевая деятельность ребенка формируется постепенно и проходит несколько этапов становления. Начинается процесс развития речи непосредственно с усвоения звуков родного языка.

В дошкольном возрасте наступает качественно новый этап освоения речи. Мотивом активного овладения речью выступают растущие потребности ребенка узнать, рассказать и воздействовать на себя и других. Речь включается во все виды деятельности.

На протяжении дошкольного периода происходит активное развитие пассивного и активного словаря. В норме к поступлению в школу ребенок использует от 3500 слов.

Дизартрия – это нарушение речи, которое вызвано различными заболеваниями нервной системы. Явления дизартрии, как правило, возникают из-за особой работы речевого аппарата, которая связана с дефектами иннервации. При дизартрии органы речи недостаточно подвижны. В тоже время, слабое развитие речевого аппарата приводит не только к сложностям с правильным произношением, но и к общему недоразвитию речи, что в дальнейшем приводит к затруднениям обучению чтению и письму.

Легкая степень дизартрии, получившая название «стертой дизартрии» характеризуется нерезко выраженной неврологической симптоматикой, назализацией, имеются парезы отдельных мышечных групп, сопровождающиеся нечетким звукопроизношением.

Дети с дизартрией имеют ряд особенностей, которые возникают у них в результате нарушений речи. Эти особенности характерны для всех психических процессов, что усложняет процесс обучения дошкольников.

Структура дефекта при дизартрии включает нарушение речевой моторики, звукопроизношения, речевого дыхания, голоса и просодической стороны речи; при тяжелых поражениях возникает анартрия.

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его результаты

2.1. Организация констатирующего эксперимента

База исследования – муниципальное бюджетное дошкольное учреждение – детский сад №578, который находится по адресу Екатеринбург

Были обследованы дети 5-6 лет. Отбор осуществлялся на основании протоколов ПМПК и логопедических заключений: дети с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью дизартрии.

Исследование проводилось на протяжении двух месяцев в несколько этапов:

Первый этап предполагал изучение моторной сферы: общая моторика, мелкая моторика и артикуляционная моторика.

В содержании обследования общей моторики описаны направления. Изучались сформированность двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб, произвольного торможения движений, статической координации движений, динамической координации движений, пространственной организации двигательного акта, темпа, ритмического чувства, статической координации движений, динамической координации движений.

Второй этап обследования пассивного и активного словаря.

Третий этап предполагал сопоставление между собой результатов обследования активного и пассивного словаря.

Содержание обследования заимствовано из методических рекомендаций Н. М. Трубниковой.

Для оценки результатов констатирующего эксперимента были разработаны количественные (в баллах) и качественные параметры для каждого раздела обследования.

2.2. Результат обследования моторной сферы.

Было проведено обследование всех видов моторной сферы детей: общая моторика, мелкая моторика, артикуляционная моторика.

Общая моторика.

Было проведено исследования: статичной координации движений (II пробы); динамичной координации движений (II пробы) ритмическое чувство (II пробы).

Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 1.

Оценка полученных данных.

Количественная оценка: 3 балла - задание выполнено верно; 2 балла - допускает 1 – 2 ошибки имеет неточности в выполнении задания; 1 балл - допускает 3 и более ошибок и неточности в выполнении задания.

Качественная оценка в выполнении заданий это характеристика ошибок и неточности при выполнении заданий: повышение мышечного тонуса, медленное включение в движения, трудности длительного удерживания позы, удержание позы свободное или с напряжением, с раскачиванием из стороны в сторону; балансирует туловищем, руками, головой; выполняет верно с 1 раза, со 2—3 раза, напрягается, ошибки при воспроизведении ритмического рисунка повторяет в ускоренном или замедленном по сравнению с образцом темпе: нарушает количество элементов в данном ритмическом рисунке.

При обследовании моторной сферы дети были поделены на 2 группы. В одну группу вошли дети с более высокими результатами после обследования моторной сферы. И было выявлено несколько детей, у которых результаты оказались крайне низкими.

Результаты обследования общей моторной сферы представлены в Таблице 1.

Анализ данных обследования общей моторной сферы.

/п	Испытуемые	Стати ческая		Динамичес кая		Ритмическая		Ср едний балл
		1	2	1	2	1	2	
1	Ксения. П	2	3	3	2	2	2	2,3
2	Анна	3	2	2	2	2	3	2,3
3	Мария	3	2	2	2	3	2	2,3
4	Александра	2	3	2	2	2	2	2,1
5	Никита	2	3	2	2	3	2	2,3
6	Карина	2	2	2	1	2	2	1,8
7	Матвей	2	3	2	2	2	2	2,1
8	Арсений	1	2	2	2	2	1	1,6
9	Андрей	1	2	2	2	2	1	1,6
10	Ксения. К	2	3	3	2	2	2	2,3
Средний балл		2	2,5	2,2	1,8	2,2	1,9	20,7

Наиболее низкие результаты по средним баллам были при обследовании динамической координации движений особо ярко они проявились в задании №2 (1,8 балла).

Меньшие затруднения вызвали у детей задания на статическую координацию движений в задании №2 где средний балл составил 2,5.

Так Арсений не справился с пробами: по статической координации движения, и ритмическому чувству. Во время выполнения задания он раскачивался из стороны в сторону; балансировал туловищем, руками, головой; сходил с места. Не мог запомнить ритмического рисунка. Задания выполнял неуверенно.

Андрей не справился с пробами по статической координации движения, и ритмическому чувству.

Во время выполнения задания он раскачивался из стороны в сторону; сходил с места. Не мог запомнить ритмического рисунка, нарушал количество элементов в предложенном ритмическом рисунке. Не внимательно выполнял задание, отвлекался.

Карина не выполнила пробу динамической координации движений. Во время выполнения задания чередование шага и хлопка ей не удалось.

Обследование мелкой моторики.

Было проведено исследования: статичной координации движений (III пробы); динамичной координации движений (II пробы).

Подробное описание использованных проб по обследованию мелкой моторике представлено в Приложении 2.

Оценка полученных данных.

Количественная оценка: 3 балла - задание выполнено верно; 2 - балла допускает 1 – 2 ошибки имеет неточности в выполнении задания; 1 - балл допускает 3 и более ошибок и неточности в выполнении задания.

Качественная оценка в выполнении заданий по обследованию мелкой моторике это характеристика ошибок и неточности при выполнении заданий напряженность, скованность движений, нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда) нарушение переключения от одного движения к другому, наличие синкинезий, гиперкинезов, невозможность удержания созданной позы, невыполнение движения.

Результаты обследования мелкой моторике представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Анализ данных обследования мелкой моторики.

п/п №	Испытуемые	Статическая			Динамическая		Средний балл
		1	2	3	1	2	
1	Ксения. П	2	2	3	2	3	2,4
2	Анна	3	2	2	3	2	2,4
3	Мария	2	2	3	2	2	2,2
4	Александра	3	2	2	2	3	2,4
5	Никита	2	2	2	2	3	2,2
6	Карина	2	2	2	2	3	2,2
7	Матвей	3	2	2	3	2	2,4
8	Арсений	2	2	2	2	2	2
9	Андрей	2	2	2	2	2	2
10	Ксения. К	2	2	2	2	2	2
Средний балл		2,3	2	2,2	2,2	2,4	22,2

Наиболее низкие результаты по средним баллам были при обследовании статической координации движений особо ярко они проявились в задании №2 где средний балл составил 2.

Меньшие затруднения вызвали у детей задания на динамическую координацию движений в задании №2, где средний балл составил 2,4. Дети хорошо справились с заданиями, показали высокие результаты. С интересом выполняли задания и в итоге успешно с ними справились.

При обследовании моторной сферы некоторые дети испытывали затруднения. Трудности наблюдались в выполнении заданий. Было выявлено несколько детей у которых результаты оказались низкими (Арсений, Андрей, Ксения К.).

Так Арсений не справился с пробами: по динамической координации движения. Во время выполнения задания движения были скованными, были выражены нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда) задания выполнялись неуверенно, с сомнениями в их правильности.

Андрей не справился с пробами по статической координации движения и динамической координации движения. Во время выполнения задания он нарушал темп выполнения движения (не под счет логопеда) нарушал переключения от одного движения к другому.

Ксения К. не справилась с пробами моторной функции по статической координации движения и динамической координации движения. Во время выполнения задания она нарушала темп выполнения движения (не под счет логопеда) нарушение переключения от одного движения к другому. Движения были неуверенными, путает левую и правую руки.

Обследование артикуляционной моторики.

Было проведено исследования: подвижности губ (III пробы); язык (III пробы); нижней челюсти.

Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 3.

Оценка полученных данных.

Количественная оценка: 3 - балла задание выполнено верно; 2 - балла допускает 1 – 2 ошибки, неточности при выполнении задания; 1 - балл допускает 3 и более ошибок, неточности при выполнении задания.

Качественная оценка при выполнении заданий: появляются содружественные движения; язык движется неуклюже всей массой, медленно неточно; имеются отклонения языка в сторону, тремор; чрезмерное напряжение мышц; движения челюсти недостаточного объема.

Результаты обследования двигательной функции артикуляционного аппарата представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты обследования двигательной функции артикуляционного аппарата.

п/п №	Испытуемые	Губы			Язык				Нижняя челюсть			Средний балл
		1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	
1	Ксения. П	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2,5
2	Анна	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2,6
3	Мария	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2,2
4	Александра	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2,2
5	Никита	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2,4
6	Карина	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,1
7	Матвей	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2,3
8	Арсений	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1,7
9	Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	Ксения. К	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1,9
Средний балл		2,3	2	2,2	2	1,8	2,3	2,4	2,2	2,5	2,2	21,9

Сопоставив результаты, наибольшие недостатки были обнаружены при выполнении проб для языка. Низкие оценки были получены при выполнении пробы №2. При выполнении широкого положения языка, язык у детей суживался, напрягался. Дети поднимали кончик языка вверх недостаточно высоко средний балл составил 1,8. Меньшие затруднения у детей вызвали задания на исследование двигательной функции средний балл составил 2,5. Движения нижней челюсти у всех детей относительно сохранены.

При обследовании двигательных функций артикуляционного аппарата некоторые дети испытывали затруднения. Так, например, Арсений не справился с пробами по обследованию моторики органов артикуляционного аппарата. Во время выполнения заданий движения были скованными,

наблюдалось чрезмерное напряжения мышц губ и языка, движение челюстью недостаточного объема.

Ксения К. также не справилась с пробами по обследованию моторики органов артикуляционного аппарата. Во время выполнения заданий она затруднялась удерживать позу губ, появлялись содружественные движения. Задания выполняла неуверенно.

Результаты обследования моторики позволяют сделать следующие выводы:

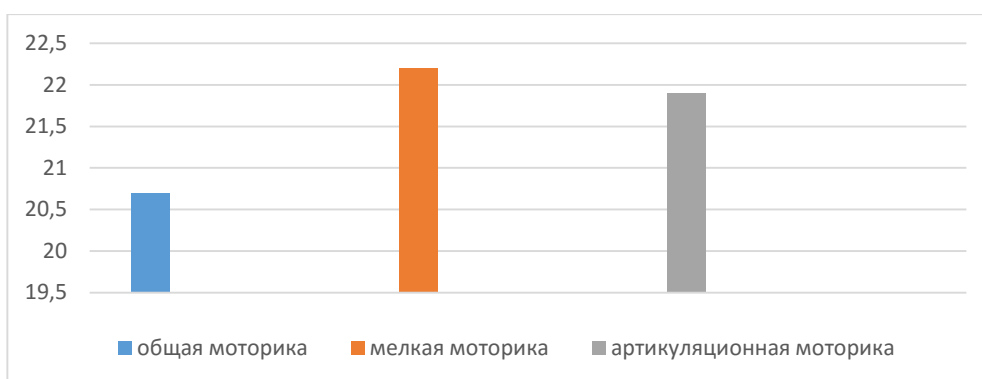


Рис.1 Сопоставительные данные обследования моторной сферы.

На основании этого рисунка видно, что нарушены все моторные функции. Больше всего у детей данной группы страдает общая моторика

У этих детей отмечались нарушения статики, динамики, скорости движений. Нарушения статики проявлялись в недлительном удержании равновесия (не более 7–8 секунд из 10 необходимых), в одном случае ребенок, теряя баланс, пытался удержаться за стоящий рядом стул. У детей вызвали трудности задания, требующие согласованной работы разных групп мышц и быстрого переключения с одного элемента на другой. Отмечался медленный темп выполнений заданий при исследовании состояния мелкой моторики, с появлением сопутствующих движений.

При исследовании состояния артикуляторной моторики отмечалась смазанность, нечеткость артикуляции, неполный объем движений и быстрая утомляемость. Мимика детей достаточно выразительна.

2.3. Результаты обследования звукопроизношения.

Использовалась традиционная методика, проверялся каждый звук в начале слова, в середине слова в конце слова. Проверялось как ребенок использует звук по оптическому раздражителю (картинки), по акустическому раздражителю (воспроизведение по слуху), в самостоятельной речи. Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 4.

Количественная оценка: 3 балла - правильное звукопроизношение; 2 балла – дефекты произношения одной, двух фонетических групп звуков; 1 балл – 3 и более фонетических групп.

Недостатки: антропофонические – искажения звуков, фонологические - замена и смешение звуков.

В Таблицы 4 указаны фонетические группы звуков где были выявлены недостатки произношения.

Таблица 4

Результаты обследования звукопроизношения

п/п №	Испытуемые	Свистящие звуки	Шипящие звуки	Сонорные		Средний балл
				Р	Л	
1	Ксения. П	+	+	[р], [л]	+	2
2	Анна	[с], [ц]	+	+	+	2
3	Мария	[с] межзубное	+	+	+	2
4	Александра	+	+	[р], [л]	+	2
5	Никита	[с], [с']	[ш], [щ]	+	+	2
6	Карина	+	+	+	[л] [л']	2
7	Матвей	[з], [з']	[ш], [щ]	+	+	2
8	Арсений	[с], [с']; [з], [ж]	+	[р], [л]	+	1
9	Андрей	[с], [с']	+	[р], [л]	+	2
10	Ксения. К	[з], [з'] замена на [ж]	+	+	[л] [л']	1

По данным этой таблицы видно, что чаще всего у детей нарушены: сонорные звуки, свистящие звуки и шипящие звуки. Наблюдаются замены звуков [з], [з']; [с], [с']; [ш], [щ]; [л], [л']; [р], [л], искажения и отсутствия звуков в словах

Также отмечается нестойкое употребление звуков в речи, то есть некоторые звуки по инструкции изолированно ребенок произносит

правильно, но в речи они отсутствуют или заменяются. Например, Ксения звуки [з], [з`], [л], [л`] [р], [р`] изолированно произносит правильно, но в речи [з], [з`] заменяются на [ж], звуки [р], [р`] отсутствуют в речи. Арсений изолированно звуки [з] произносит правильно, а в речи [з] заменяет на [ж].

Свистящие звуки были нарушены в 41,2 % случаев.

Сонорные звуки были нарушены в 35,3 % случаев.

Шипящие звуки были нарушены в 23,5 % случаев.

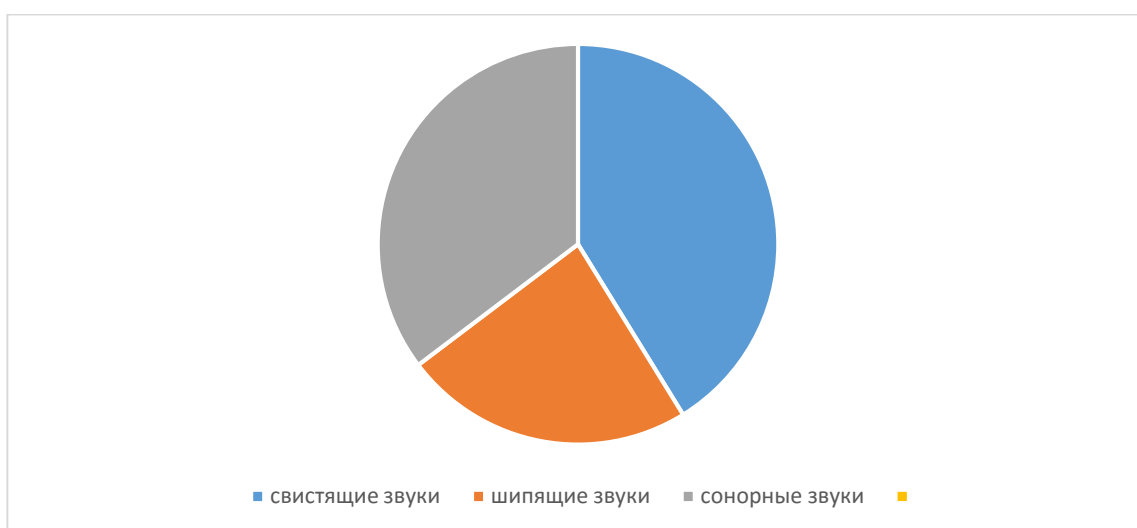


Рис. 2 Результаты соотношения звуков.

Антропофонические дефекты (искажение, пропуски) были выявлены в 23,5% случаев.

Фонологические дефекты (замена, смешение) были отмечены в 76,5% случаев. Большинство ошибок происходило при: усложнении артикуляции; увеличении длины слова; произношении последовательности звуков; произношении звуков речи со сходными фонематическими характеристиками, в виде поиска артикуляции.

Как видно из данного рисунка у детей преобладающими были фонологические дефекты звука произношения.

Полиморфные нарушения наблюдаются у 6 детей. Мономорфные нарушения наблюдается у 4 детей

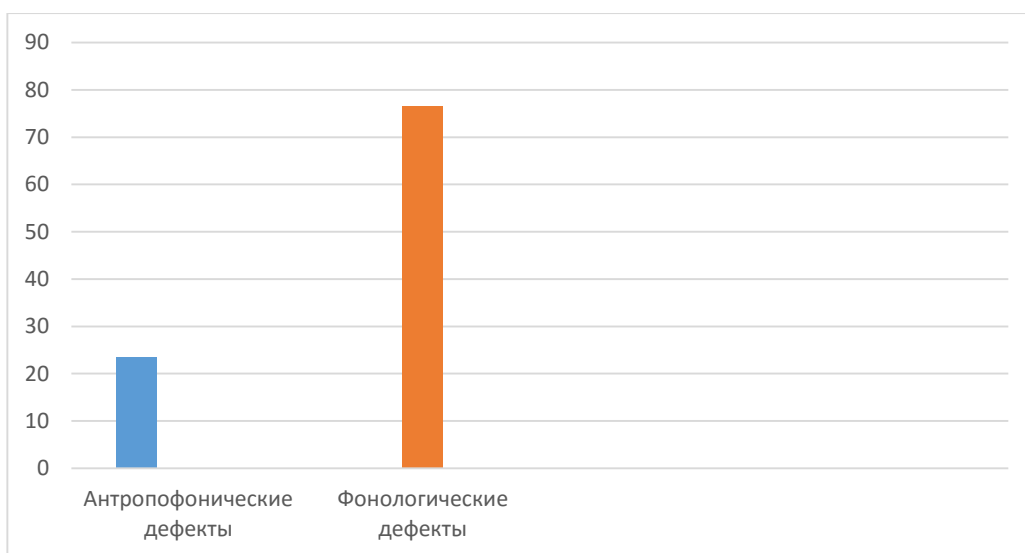


Рис. 3 Результаты соотношения антропофонических и фонологических дефектов.

2.4. Результаты обследования фонематического слуха.

Проверка фонематического слуха предполагало определения способности детей к дифференциации звуков со сходными акустическими признаками. Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 5.

Признаками фонематического звука является: звонкость - глухость, твердость - мягкость, свистящие - шипящие, соноры р-л

Количественная оценка: 3 балла – дифференцирует все акустические признаки; 2 балла – не дифференцирует один, два акустических признака; 1 балл – не дифференцирует 3 и более акустических признаков. Результаты обследования фонематического слуха хуже всего детьми дифференцируются по акустическому признаку твердые и мягкие согласные, свистящие и шипящие звуки, сонорные звуки.

На твердость - мягкость, свистящие - шипящие ошибок допустили 6 детей из 10, а соноры только 4 ребенка.

Дети не дифференцируют акустические признаки твердость и мягкость, свистящие и шипящие эти ошибки, встретились у 37,5% детей. При дифференциации соноров ошибки допустили 25% детей.

Таблица 5

Результаты обследования фонематического слуха.

п/п №	Испытуемые	Звонкость - глухость	Твердость - мягкость	Свистящие - шипящие	Соноры [р], [л]	Средний балл
1	Ксения. П	+	+	+	[р], [л]	2
2	Анна	+	+	[с], [ц]	+	2
3	Мария	+	+	[с] межзубное	+	2
4	Александра	+	+	+	[р], [л]	2
5	Никита	+	[с], [с`]	[ш], [щ]	+	2
6	Карина	+	[л], [л`]	+	+	2
7	Матвей	+	[з], [з`]	[ш], [щ]	+	2
8	Арсений	+	[с], [с`],	[з], [ж]	[р], [л]	1
9	Андрей	+	[с], [с`]	+	[р], [л]	2
10	Ксения. К	+	[л], [л`], [з], [з`]	[з], [ж]	+	2

Анализируя результаты каждого ребенка можно было установить, что хуже всего развит фонематический слух у Арсения он не дифференцирует сразу три акустических признака: твердые – мягкие [с], [с`]; свистящие – шипящие [з], [ж]; соноры [р], [л]. Арсений показал очень низкий балл. Средний балл 2 показали дети: Ксения. П, Анна, Мария, Александра, Никита, Карина, Матвей, Андрей, Ксения. К. Где дети данной группы не дифференцировали один, два акустических признака. Высокого балла не достиг не один ребенок.

Сопоставив результаты звукопроизношения и фонематического слуха позволило выявить следящее:

Например, у Ксении. П и Александры дефекты звукопроизношения равны дефектам фонематического слуха. У Марии дефекты звукопроизношения больше чем недостатков фонематического слуха.

Дефект произношения звука [с] межзубно, а недостатков фонематического слуха нет. Дефектов звукопроизношения у детей меньше чем недостатки фонематического слуха.

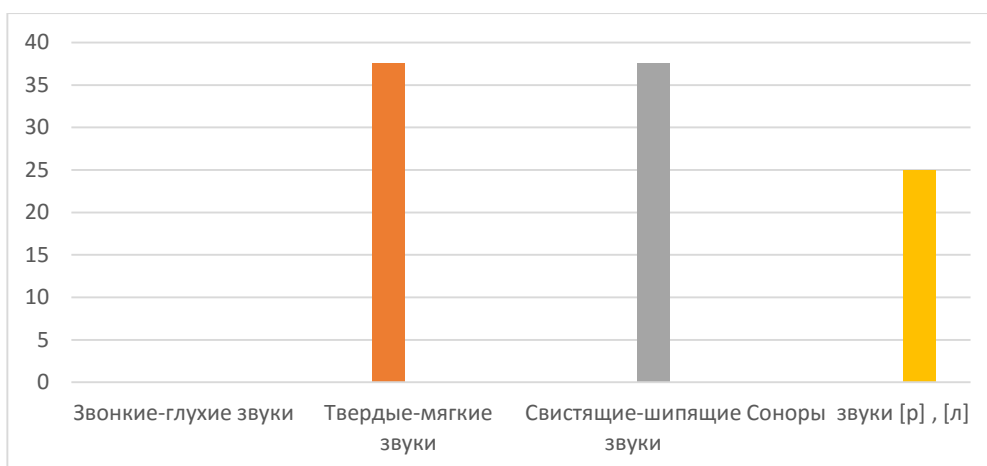


Рис. 4 Результаты соотношения твердости – мягкости, свистящих – шипящих, соноров.

2.5. Результаты обследования фонематического восприятия

Умственные действия по звуко- слоговому анализу и синтезу. Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 6.

Задание:

1. Количество звуков (3 пробы)
2. Последовательность звуков (4 пробы)
3. Место звуков (2 пробы)

Пробы в Приложении №6

Критерии оценки: 3 балла все выполняет правильно; 2 балла – допускает 1 – 2 ошибки; 1 балл допускает 3 и больше ошибок.

Результаты обследования фонематического восприятия представлены в Таблице 6.

Результаты обследования показали, что чаще всего дети испытывают трудности в определении количества звуков. Их средний балл 2. Они не могли выделить последовательно каждый звук в словах. Их средний балл 2,3. Незначительные трудности были у детей в определении места звука в словах. Их средний балл 2,6.

Результаты обследования фонематического восприятия.

п/п №	Испытуемые	Количество звуков	Последовательность звуков	Место звуков	Средний балл
1	Ксения. П	2	2	3	2,3
2	Анна	3	2	3	2,7
3	Мария	3	2	3	2,7
4	Александра	2	3	3	2,7
5	Никита	3	2	2	2,3
6	Карина	2	3	3	2,7
7	Матвей	2	3	3	2,7
8	Арсений	1	2	2	1,7
9	Андрей	1	2	2	1,7
10	Ксения. К	1	2	2	1,7
11	Средний балл	2	2,3	2,6	

Дети делали многочисленные ошибки в воспроизведении звуковых, слоговых рядов и рядов слов. Арсений, Ксения К, Андрей испытывали трудности определили количество звуков, в выделении последовательно каждого звука в словах, в определении места звука в слове, последовательность звуков. Их средний балл 1,7.

2.6. Результаты обследования импрессивного словаря.

Обследование осуществлялось по следующим заданиям: понимание номинативной стороны речи (2 пробы), понимание предложений (3 пробы), понимание грамматических форм (3 пробы). Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 7.

Критерии оценки: 3 балла все выполняет правильно; 2 балла – допускает 1 – 2 ошибки; 1 балл допускает 3 и больше ошибок.

Результаты обследования импрессивного словаря представлены в Таблице 7.

Наибольшие трудности дети испытывали при обследовании понимания предложений. Их средний балл 2. Меньшие затруднения вызвали у детей задания по обследованию номинативной речи средний балл 2,4.

Таблица 7.

Результаты обследования импрессивного словаря.

п/п №	Испытуемые	Номинативная речь	Понимание предложений	Грамматические формы	Средний балл
1	Ксения. П	3	2	2	2,3
2	Анна	3	2	3	2,7
3	Мария	3	2	2	2,7
4	Александра	2	2	3	2,7
5	Никита	3	2	2	2,3
6	Карина	2	2	3	2,3
7	Матвей	2	3	2	2,3
8	Арсений	2	1	2	1,7
9	Андрей	2	2	1	1,7
10	Ксения. К	2	2	1	1,7
11	Средний балл	2,4	2	2,1	2,2

При обследовании импрессивного словаря некоторые дети испытывали затруднения. Так Арсений, Андрей, Ксения К испытывали затруднение при понимании глаголов, существительных, предлогов. Их средний балл 1,7.

2.7. Обследование экспрессивного словаря

Обследование осуществлялось по следующим заданиям: обследование слов, обозначающих предметы; название признаков предмета; названия действий людей и животных; название времен года, их последовательности, признаков, подбор слов с противоположным значением к словам, подбор синонимов к словам, подбор однокоренных слов к словам. Подробное описание использованных проб представлено в Приложении 8.

Критерии оценки: 3 балла все выполняет правильно; 2 балла – допускает 1 – 2 ошибки; 1 балл допускает 3 и больше ошибок.

Результаты обследования представлен в Таблице 8.

При обследовании активного словаря дети не всегда правильно называют прилагательные, дети заменяют их. Они не могут дифференцировать признаки величины, высоты, ширины, толщины, длины.

Таблица 8

Результаты обследования экспрессивного словаря.

п/п №	Испытуемые	Обследование слов, обозначающих предметы	Признак предмета	Действия людей, животных	Время года	Слова с противоположным значением	Синонимы	Однокоренные слова	Средний балл
1	Ксения. П	3	2	2	3	2	2	2	2,3
2	Анна	2	2	2	3	3	2	2	2,3
3	Мария	2	3	2	3	2	2	2	2,3
4	Александра	2	2	2	2	2	2	2	2
5	Никита	2	2	2	3	2	2	2	2,1
6	Карина	2	2	2	2	2	1	2	1,8
7	Матвей	3	2	2	2	2	2	2	2,1
8	Арсений	2	1	1	1	2	1	2	1,4
9	Андрей	2	1	2	1	2	1	2	1,6
10	Ксения. К	2	2	2	2	1	1	1	1,6
11	Средний балл	2,2	1,9	1,9	2,2	2	1,6	1,9	1,9

Затруднения при подборе синонимов. У Арсения, Андрея, Ксении К. был выявлен низкий уровень при подборе синонимов. Дети использовали родственные слова, противоположные по значению слова.

Для обследования словаря была использована методичка Н.М. Трубниковой, которая представлена в Приложениях

Материалом исследования служили предметные и сюжетные картинки, а также слова.

При проведении исследования дошкольники с ОНР иногда отказывались от выполнения задания, часто выбирали неправильные рисунки или неправильно называли слова. При обследовании понимания номинативной стороны речи:

Ребенок должен был показать окружающие его предметы, которые называл исследователь. Здесь Ксения, П, Анна, Мария, смогли выполнить задание.

Узнавание предметов по описанию давалось не всем детям. Они с легкостью называли только те предметы, которыми пользуются каждый день.

При предъявлении картинок с близким фонематическим значением дошкольники довольно часто путались в ответах.

При обследовании понимания действий следует отметить, что дошкольники показывали картинки с теми действиями, которые они совершают каждый день, а вот, например, действия шьет, готовит, у них вызывали затруднения.

Обследование понимания слов, которые обозначают признаки свидетельствует о том, что дети очень часто путают слова синонимы и антонимы.

При обследовании понимания пространственных наречий было выявлено, что дети с ОНР часто путают стороны, однако быстро поднимают или опускают руки при употреблении наречий вверх-вниз.

Обследование пониманий предложений показало нам, что выполнение нескольких действий, которые озвучены в сложном предложении для испытуемых довольно сложно. Просто сформированное задание они выполняли. При выполнении задания кто приехал раньше или какое действие было выполнено раньше, дошкольники тоже путались.

Обследование понимания грамматических форм свидетельствует о том, что дошкольники с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии понимают логико-грамматические отношения, однако трудности вызывает понимание падежных окончаний.

Дошкольники также путались с пониманием глаголов совершенного и несовершенного вида.

Таким образом, после проведения обследования речи детей с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии, можно сделать выводы, что речь сформирована недостаточно.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что в активном словаре дошкольников с ОНР преобладают существительные и глаголы, реже употребляются слова, характеризующие качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Из числа прилагательных употребляются преимущественно качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов - величину, цвет, форму, некоторые свойства предметов. Относительные и притяжательные прилагательные используются только для выражения хорошо знакомых отношений. В глагольном словаре дошкольников преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.). Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других - проявляется слишком узкое понимание значения слова. Часто понимание и использование слова носит ситуативный характер.

Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Наряду со смешением слов по

родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

- а) смещения слов у дошкольников с ОНР осуществляются на основе сходства по признаку функционального назначения;
- б) замены слов, обозначающих предметы, внешне сходные;
- в) замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации;
- г) смешения слов, обозначающих часть и целое;
- д) замена обобщающих понятий словами конкретного значения;
- е) использование словосочетаний в процессе поиска слова;

Некоторые замены глаголов отражают неумение детей выделять существенные признаки действия, с одной стороны, и несущественные - с другой, а также выделять оттенки значений.

Процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового образа слова. В процессе поиска слова из-за недостаточной закреплённости его значения и звучания происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения.

У дошкольников были выявлены ошибки при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов. В процессе поиска слова они часто теряют цель задания, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам.

Вследствие этого часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а другие, семантически близкие слову-антониму, что свидетельствует о неумении выделить существенный признак исходного слова.

Дошкольниками были допущены ошибки при подборе синонимов. При этом наблюдается разнообразный характер ошибок.

В заданиях на подбор синонимов у детей с речевой патологией выявляются те же трудности, что и при подборе антонимов: ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить

существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака.

Таким образом, можно сделать вывод, что активный словарь у детей с общим недоразвитием речи III степени с легкой степенью дизартрии ограничен.

Выводы по второй главе

В процессе диагностики было выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста недостаточно сформирован уровень развития активного словаря. Это указывает на необходимость целенаправленной работы по повышению уровня развития активного словаря у детей обследуемой группы.

Для развития словаря были использованы: наблюдение природных явлений; беседы, чтение художественных произведений; дидактические игры и лексические упражнения, направленные на: выделение свойств знакомых предметов, объектов, явлений природы; развитие умения абстрагировать и обобщать признаки однородных предметов; классификацию и сравнение предметов; закрепление обобщающих наименований; понимание и подбор антонимов и синонимов к словам разных частей речи; уточнение и объяснение лексических значений мотивированных слов; формирование лексических значений многозначных слов; задания на использование усвоенных слов в связных высказываниях.

Все названные приёмы способствуют более эффективному обогащению словаря, так как дети старшего дошкольного возраста обладают способностью эмоционально воспринимать окружающее.

Для повышения уровня развития активного развития словаря, был составлен комплекс мероприятия, который улучшил результаты детей: «Дикие животные русских лесов», «Все профессии нужны – все профессии важны», «Путешествие в зоопарк», «Транспорт». Этот комплекс

мероприятий способствовал активному развитию словаря детей старшего дошкольного возраста.

ГЛОВА. 3. Система работы по обогащению словарных запасов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и легкой степенью дизартрии.

3.1. Анализ методической литературы

Одним из исследователей, сформулировавших принципы речевых нарушений, является Р. Е. Левина. Она выделила три принципа: принцип развития, принцип системного подхода и связь речи с другими сторонами психического развития ребенка. В логопедии эти принципы остаются ведущими при анализе речевых нарушений.

В исследованиях Р. И. Лалаевой отмечен ряд особенностей лексики дошкольников. В процессе исследования были выявлены ограниченность словарного запаса, расхождение объема пассивного и активного словаря, употребление слов неточное, вербальные парафазии, семантические поля не сформированы, испытывают трудности актуализации словаря.

У детей с патологией речи ассоциация в большей степени, носят немотивированный, случайный характер, чем у детей с нормой речевого развития. Одним из трудных звеньев семантических полей у детей с нарушением речи - это определение центра семантического поля и его структурной организации.

У детей был выявлен малый объем семантического поля, количество смысловых связей ограничено. В парадигматических ассоциациях у детей с патологией речи преобладают отношения аналогии, а родовые отношения и противопоставления встречаются реже, что не соответствует с нормой речевого развития. У детей с нормальным речевым развитием отношение противопоставления к семи годам из более половины всех парадигматических ассоциаций, кроме того, латентный период на слова-стимулы у детей с нарушением гораздо длиннее, чем у детей в норме речевого развития.

На основании синтеза характера вербальных ассоциаций у детей дошкольного возраста Н. В. Серебряковой выделены три этапа формирования семантических полей:

Первый этап это не сформированность семантических полей. Ребенок основывается на чувственном восприятии окружающей ситуации. Значение слова включается в значение словосочетаний. Значительное место занимает синтагматические ассоциации («кошка – мяукает»).

На втором этапе усваиваются смысловые связи слов, которые отличаются друг от друга по семантике, но имеющие образную связь («дом – крыша», «высоко – башня»). Семантическое поле еще структурно не оформлено.

Во время третьего этапа – формируются понятия, процессы и классификации. Между словами образуются связи семантически близкие, которые отличаются только одним, дифференциальным семантическим признаком, что наблюдается в преобладании парадигматических ассоциаций («овощ – помидор», «высоко – низко»).

Н. В. Серебрякова выделяла особенности лексики: замены по семантическому признаку, который указывает на не сформированность семантических полей; неправильное употребление общеупотребительных слов, обозначающих зрительно похожие предметы, части тела, предметов; замены близких по смыслу слов; словообразовательными неологизмами; или словами аналогичных по артикуляции.

Л. В. Лопатина отмечала не сформированность большинства компонентов речевой системы, большинства языковых процессов: бедность словаря и возникающие трудности при артикуляции его экспрессивной речи; редко употребляемые слова заменяются другими, не правильно используются слова обогащающие их значения. Из-за недостаточного созревания парадигматических связей и отношений, неадекватно используются антонимические средства языка.

Были выделены три группы детей, которые отличались по структуре дефекта. Группы, выделенные автором, отличаются между собой степенью сформированных языковых средств соотносятся с группой:

- ФН – фонетического нарушения;
- ФФН – фонетико-фонематического нарушения;
- ОНР – общего недоразвития речи.

Первую группу детей со стертой дизартрией можно охарактеризовать тем, что объем и качество активного словаря отвечает возрастной норме. Дети данной группы правильно обобщают и называют картинки по группам. Со всеми заданиями, предложенными для исследования словоизменительный, справляются без ошибок. У некоторых детей встречались трудности в образовании названий детенышей животных (у овцы – «овенок», «овчонок»).

Вторая группа детей характеризуется более бедным активным словарем, чем у детей первой группы большая часть детей испытывают затруднения в употреблении обобщающих понятий. Например, «домашние и дикие животные и птицы», «обувь», «транспорт», «мебель». При обследовании грамматического строя речи было выявлено согласование имен существительных среднего рода с числительным («пять - колец»), использование сложных предлогов («собака вылезает из крыльца»), при образовании уменьшительных форм существительных («окно» – «маленькое окно», «дом» – «доминок», «маленький дом»).

У третьей группы детей со стертой дизартрией, качество и объем не отвечали возрастной норме. Дети заменяют смежными по ассоциации слова, словосочетания, не могут пользоваться обобщающие слова. Дети испытывают трудности в объединение картинок по группам, не справляются с заданиями на подбор слов антонимов к предметам, не смотря на помощь взрослого, дети допускают значительное количества ошибок при выполнении задания на изменение имен существительных по числам. Большинство детей

со стертой дизартрией не могут самостоятельно выполнить задание по словообразованию. Им требуется наглядный образец или помощь взрослого.

Т. Б. Филичева и Г. В. Чиркина отмечали лексические особенности при общем недоразвитии речи третьего уровня.

Расхождение объема пассивного с объемом активного словаря. Дети заменяют название части предмета на название самого предмета («рукав» – «рубашка»), название действия заменяет словами, близкими по ситуации и внешним признакам («подшивает» – «шьет»); наблюдается замена в назывании профессий названием действия («тетя продает яблоки» – вместо «продавец»). Часто, правильно показывая на картинках названные действия, в самостоятельной речи их путают. Дети редко пользуются антонимы, практически не используют синонимы (характеризуя величину предмета, используют только понятие: «большой – маленький», которыми заменяют слова: «длинный», «короткий», «высокий», «низкий», «толстый», «тонкий», «широкий», «узкий»). Также дети испытывают трудности в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов некоторых прилагательных (« мехная шапка», «глинный кувшин»).

У детей ограничен лексический запас, ими многократно используются одинакова звучащее слова с разными значениями делая речь детей бедной и стереотипной.

Дети с третьим уровнем речевого развития используют многие слова в расширенном значении. Часто заменяются слова, которые привычны в практике детей.

Успешная реализация коррекционно-воспитательной работы в дошкольном учреждении предполагает взаимодействие логопеда, воспитателя. Совместная работа специалистов проводилась с учетом лексических тем, методов обучения и закрепления речевых навыков.

При обогащении словарного запаса был определен словарный минимум, который должны усвоить дети.

Успешным способом расширения словарного запаса является продуктивная деятельность. Которая формирует восприятие и понимание речи через проблемные ситуации, что содействует речевому развитию. Обучение было реализовано при помощи продуктивных видов деятельности - это лепка, рисование, дидактические игры, аппликация, оригами. На занятиях был использован наглядный материал, натуральные предметы, методические приемы (речевые образцы, повторные проговаривания, толкование значения слов, вопросы, игровые приемы).

Была подобрана система дидактических игр, способствующих развитию словаря дошкольников. Дидактические игры представлены в Приложении 9. Конспекты занятий, направленные на развитие словарного запаса, находятся в Приложении 10,11.

3.2 Организация и содержание обучающего эксперимента.

Базой для проведения обучающего эксперимента явился детский сад МБДОУ №578 города Екатеринбурга, Свердловской области.

В эксперименте принимали участие те же дети, что участвовали в констатирующем эксперименте. С февраля 2017 года по апрель 2017 года с детьми в течении двух месяцев проводилась коррекционно-логопедическая работа по обогащению словаря дошкольников.

В ходе эксперимента проводились подгрупповые занятия (три дня в неделю), с целью обучения детей приемам звукового анализа и синтеза, закрепления связи буквы и звука, а также с целью автоматизации орально-акустических образов звуков. Четыре дня в неделю были проведены индивидуальные занятия с целью коррекции дефектов звукопроизношения. Учитывались данные констатирующего эксперимента осуществлялись: постановка, автоматизация, дифференциация соответствующих звуков.

Исходя, из результатов констатирующего эксперимента по анализу ошибок, было отмечено, что наиболее распространенными ошибками были

замены букв, обозначающих свистящие, шипящие и сонорные ([Р], [Л]) звуки, основное внимание было уделено формированию исследованию лексики существительных по темам: домашние животные, профессии людей.

Были проведены занятия по обогащению словаря по темам. Имена существительные: дикие животные (волк, медведь, олень, белка, заяц, еж, лиса, жираф, лев, слон, рысь, носорог, лось, зебра); домашние животные (лошадь, собака, корова, коза, кошка, овца, свинья); дикие птицы (грач, голубь, ворона, сова, сорока, ласточка, лебедь, снегирь, воробей, скворец, дятел, цапля); домашние птицы (курица, индюк, гусь, петух); профессии (врач, повар, парикмахер, дворник, учитель, продавец, милиционер, швея, пожарный). С целью увеличения у детей понятийного словаря было необходимо перевести слова из пассивного в активный словарь ребенка.

Изучения словаря имен прилагательных по темам.

Цвета (красный, синий, зеленый, желтый, голубой, белый, черный, коричневый, оранжевый, розовый). Формы (круглый, овальный, прямоугольный, треугольный, квадратный).

Изучение и употребление словаря глаголов.

Что делает мальчик: рисует, умывается, играет, обувается; девочка ест, причесывается, стирает, помогает, чистит зубы, кормит щенка, одевается, моет посуду, застегивает, покупает, продает; строитель строит, кошка спит, доктор лечит, учитель читает, дворник подметает, повар варит.

Кто как передвигается: едет, плавает, летит, ползет, идет, бежит, прыгает, стоит, сидит, лежит, скачет.

Что чем делают: ножом режут, топором рубят, молотком забивают гвозди, пилой пилят, лопатой копают, ручкой пишут, кистью красят, метлой подметают, утюгом гладят, иглой шьют, удочкой ловят рыбу.

Основное содержание работы включало: работу по развитию моторики речевого аппарата; развитию фонематического слуха на корригируемые звуки формирование правильного артикуляторного уклада нарушенного звука; автоматизацию правильного произношения звука сначала в

специально подобранном речевом материале, а затем в спонтанной речи, с учётом механизма нарушений, своеобразия клинической картины стертой дизартрии с учётом особенностей и взаимовлияния фонетического и фонематического компонентов речевой функциональной системы.

Задачами по обогащению импрессивного и экспрессивного словаря были, его закрепление и уточнение, активизация. Все эти задачи взаимосвязаны. Однако в старшем дошкольном возрасте, когда накоплен в основном достаточный запас слов, задача уточнения и активизации словаря выступает как ведущая. Увеличивать объем пассивного словаря, то есть количество понимаемых ребенком слов, но и активизировать употребление ребенком как можно большего числа разнообразных слов в его собственной речи. Только при этом условии будет совершенствоваться умение полно и точно выражать свои мысли, повысится эффективность речевого общения.

Особенность работы заключается в том, что она, связана со всеми видами деятельности ребенка. Большое значение для развития словаря (и, прежде всего, его накопления) приобретают на этом этапе непосредственно образовательная деятельность по образовательной области «Познавательное развитие» (ознакомление с окружающим миром), экскурсии, где дети усваивают новые знания, уточняют полученные ранее представления, где они овладевают умением точно называть явления, предметы, их качества и свойства, действия.

Эти занятия имеют следующие основные направления:

- уточнение понимания смысла известных детям слов;
- расширение запаса синонимов и антонимов, прилагательных и существительных;
- активизация употребления слов в речи, формирование умения правильно сочетать слова по смыслу.

Сложными для детей были задания при подборе синонимов (слов, разных по звучанию, но имеющих одинаковое или близкое значение) и

антонимов (слов, противоположных по значению). Но это только, пока дошкольники не усвоили смысл заданий, сформулированных примерно так: «Подберите слова, близкие, похожие по смыслу» или: «Подберите к слову веселый слова, противоположные по смыслу».

Например, «Заяц трусливый. Как можно про него сказать по-другому? Можно сказать, боязливый?.. А пугливый можно сказать про зайца? Да, про зайца можно сказать, что он трусливый, боязливый, пугливый. Это слова, близкие по смыслу, слова - друзья».

Работа над синонимами способствовала усвоению различных значений одного и того же слова, приучает выбирать наиболее подходящее слово и избегать повторения одних и тех же слов.

Для уточнения понимания слов, противоположных по смыслу использовались задания: «Что бывает глубоким? А что бывает мелким?», «Что может быть трудным? А что может быть легким?» и т.п. Такие упражнения были важны для раскрытия детям значений многозначных слов (глубокий колодец, глубокая река, глубокая осень; легкий груз, легкая задача, легкий ветерок и т.п.)

Например, на прогулке проводились словесные игры. Задавались вопросы на использования прилагательных типа: «Какое небо?», «Какая погода?» и др. Такие вопросы помогали детям выделять качества, свойства различных объектов окружающего их мира, и подбирать образные определения.

Развитие лексики проводилось по следующим направлениям: обогащение словарного запаса, уточнение значения слова, расширение семантики слова. Введение в речь обобщающих слов значительно обогащает словарный запас. Обогащение словаря - накопление слов необходимых для речевого общения с окружающими. Идет за счет существительных, прилагательных, глаголов. Логопедическая работа в группе сочеталась с интеграцией усилий учителя-логопеда, родителей и воспитателей группы. Обогащение предметного словаря у дошкольников с ОНР III уровня и легкой

степенью дизартрии проводились с использованием наглядного и стимульного материала и его актуализации в импрессивной и экспрессивной речи детей, в ходе различных видов деятельности.

Таблица 9

Перспективный план работы для Ксении П

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременно му выполнению проб.	Дифференцировать звуки [р], [л] в речи.	Учить различать звуки [р], [л] на слух. Развивать фонематический слух.	Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.	Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных.

Все планы находятся в Приложении 12

3.3 Контрольный эксперимент.

Для оценки эффективности проведенного коррекционного обучения по тем же методикам, используя ту же систему оценивания был проведен констатирующий эксперимент. В таблице №10 представлены сопоставительные данные обследования звукопроизношения

Некоторым детям необходима была помощь в объяснение инструкции и в самом задании. Такие задания показывают, насколько развит словарь

ребенка, как он понимает значение слова и умеет правильно соединить его по смыслу с, другими словами.

Таблица 10

Результаты сопоставление данных обследования звукопроизношения.

п/п №	Испытуемые	Свистящие звуки		Шипящие звуки		Сонорные				Средний балл	
		До	После	До	После	р		л		До	После
						До	После	До	После		
1	Ксения. П	+	+	+	+	[р][л]	+	+	+	2	3
2	Анна	[с], [ц]		+		+		+		2	3
3	Мария	[с]	+	+	+	+	+	+	+	2	3
4	Александр а	+	+	+	+	[р][л]	+	+	+	2	3
5	Никита	[с], [с']	+	[ш],[щ]	+	+	+	+	+	2	3
6	Карина	+	+	+	+	+	+	[л][л']	+	2	3
7	Матвей	[з], [з']	+	[ш], [щ]	+	+	+	+	+	2	3
8	Арсений	[с],[с']; [з],[ж]	+	+	+	[р], [л]	+	+	+	1	2
9	Андрей	[с], [с']	+	+	+	[р],[л]	+	+	+	2	3
10	Ксения. К	[з], [з'] замен а на [ж]	+	+	+	+	+	[л] [л']	+	1	2

При обучении у детей проявился интерес к словесному творчеству, они активно стали используют средства выразительности и повествования. Показ и описание предметов сложностей у детей не вызвало. С заданием справились все дети. При анализировании конфликтных картинок часть детей путалась. На занятиях большое внимание уделяется словарной работе, так как чем точнее и больше словарный запас, тем выразительнее, ярче и более связная речь ребенка. Самыми трудными оказались задания на объяснение смысла многозначных прилагательных и глаголов. Работа над

словарем влияет на речевую деятельность ребенка и влияет на интеллектуальное развитие ребенка.

Результаты сопоставления словаря представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты сопоставления словаря.

№	Испытуемые	Развития словаря			
		Импрессивный словарь	Экспрессивный словарь	После проведения комплекса мероприятий	
		До	До	Импрессивный словарь	Экспрессивный словарь
1.	Ксения. П	2,3	2,3	3	3
2.	Анна	2,7	2,3	3	3
3.	Мария	2,7	2,3	3	3
4.	Александра	2,7	2	3	3
5.	Никита	2,3	2,1	3	3
6.	Карина	2,3	1,8	3	2,6
7.	Матвей	2,3	2,1	3	3
8.	Арсений	1,7	1,4	2	2
9.	Андрей	1,7	1,6	2	2
10.	Ксения. К	1,7	1,6	2	2
11.	Средний балл	2,2	1,9	2,7	2,7

В таблице представлены результаты сравнительного анализа уровня развития словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до проведения комплекса дидактических игр и после его проведения, а также его динамика: у семерых детей (70%) наблюдается рост уровня развития активного словаря после проведения комплекса дидактических игр; у трех детей (30%) уровень развития словаря средний.

Как следует из представленных выше таблиц, дети после проведенной коррекционной работы более успешно выполнили предложенные задания, уровень развития словаря данной группы увеличился по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента.

Результаты приведены на рисунке №5

Таким образом, в приведенном рисунке видно, что после проведения дидактических игр, занятий уровень развития активного и пассивного

словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью дизартрии повысился.

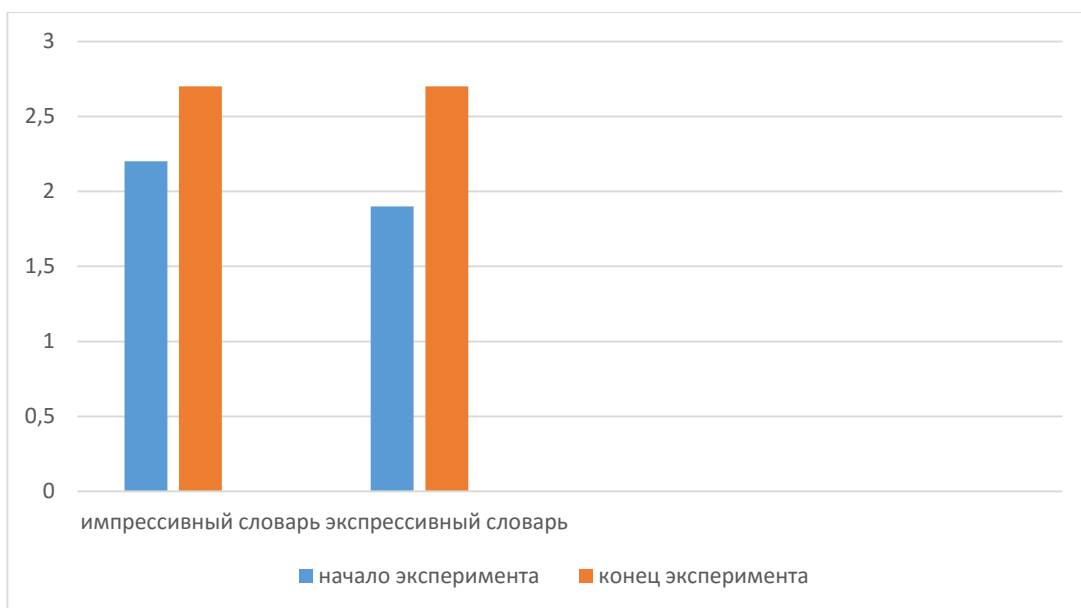


Рис. 5 Сравнительный анализ импрессивного и экспрессивного словаря детей.

Дети с высоким уровнем развития словаря стали увереннее пользоваться речью, меньше допускать ошибок. С детьми со средним уровнем развития словаря необходимо продолжать занятия.

Можно сделать вывод, что подобранные занятия позволили расширить словарный запас детей. При регулярном и комплексном подходе в работе с детьми можно существенно приблизить их речевое развитие к возрастной норме.

Выводы по третьей главе

Для расширения словарного запаса дошкольников с ОНР III с легкой степенью дизартрии были разработаны занятия.

Занятия были направлены на расширение как активного, так и пассивного словарного запаса. В процессе проведения были использованы слова и наглядные материалы – картинки, иллюстрации, игрушки.

Занятия разработаны таким образом, чтобы охватить разные тематические группы слов, научить дошкольников подбирать обобщающиеся слова; используя префиксы и суффиксы создавать новые слова.

При организации логопедической работы были использованы речевые образцы, повторное проговаривание, толкование значений слов, объясняли этимологию слов. Обязательным условием работы с детьми было использование игровых приемов.

Повторное проведение обследования детей показало, что словарный запас немного расширился, в основном за счет слов из таких тематических групп, которые мы использовали на своих занятиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С каждым годом увеличивается количество детей, которые приходят с детские образовательные учреждения с различными нарушениями речи.

Целью нашего исследования было раскрытие особенностей коррекционной работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня легкой степенью дизартрии.

Для достижения указанной цели, в процессе написания работы, мы выполнили ряд задач и пришли к следующим выводам.

Речевая деятельность ребенка формируется постепенно и проходит несколько этапов становления. Начинается процесс развития речи непосредственно с усвоения звуков родного языка.

На протяжении дошкольного периода происходит активное развитие пассивного и активного словаря. В норме к поступлению в школу ребенок использует от 3500 слов.

Дизартрия – это нарушение речи, которое вызвано различными заболеваниями нервной системы. При дизартрии органы речи недостаточно подвижны. В тоже время, слабое развитие речевого аппарата приводит не только к сложностям с правильным произношением, но и к общему недоразвитию речи, что в дальнейшем приводит к затруднениям обучению чтению и письму.

Легкая степень дизартрии, получившая название «стертой дизартрии» характеризуется нерезко выраженной неврологической симптоматикой, смазанностью, назализацией, имеются парезы отдельных мышечных групп, сопровождающиеся нечетким звукопроизношением.

Дети с дизартрией имеют ряд особенностей, которые возникают у них в результате нарушений речи. Эти особенности характерны для всех психических процессов, что усложняет процесс обучения дошкольников.

Структура дефекта при дизартрии включает нарушение речевой моторики, звукопроизношения, речевого дыхания, голоса и просодической стороны речи; при тяжелых поражениях возникает анартрия.

В процессе написания работы мы провели исследование активного и пассивного словарного запаса детей с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии, затем разработали комплекс коррекционных занятий, направленных на обогащение словарного запаса дошкольников. После проведения занятий, мы провели повторное обследование детей.

Базой исследования выступил ДООУ № №578, который находится по адресу Екатеринбург, п. Шабровский, ул. Ленина, д. 29-а.

Для обследования речи дошкольников мы использовали методику Н. М. Трубниковой.

При обследовании активного и пассивного словаря мы пришли к выводу, что речь у детей с ОНР с легкой степенью дизартрии развита недостаточно.

Разработанная коррекционная работа была направлена непосредственно на развитие словарного запаса детей. Она включала также и активную работу с детьми родителей, воспитателей ДООУ.

Повторное обследование дошкольников свидетельствует о том, что при систематическом проведении занятий, направленных на развитие словарного запаса детей, при активном участии в этом процессе воспитателей и родителей, словарный запас детей с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии можно значительно увеличить и приблизить к возрастным нормам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: учеб. пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. 3-е издание / Б. И Яшина. - М. : издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст]: учеб. пособие / Е. Ф. Архипова.– М. : АСТ : Астрель, 2006. - 319 с.
3. Борозинец, Н. М., Логопедические технологии [Текст]: учебно-методическое пособие. / Н. М. Борозинец, Т. С Шеховцева. – Ставрополь, 2008. – 224 с.
4. Вавинова, Е. В. Сопоставительный анализ формирования аспектов речи и языка у детей с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / Е. В. Вавинова,– М. : АПК и ППРО, 2004. – с.214-219.
5. Волкова, Л.С. Вопросы дифференциальной комплексной диагностики и коррекции аномального речевого развития [Текст] / Л.С. Волкова. – СПб.: Образование, 2003. – С. 27–30.
6. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи [Текст] / Г. А. Волкова. – М. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144с.
7. Выготский, Л. С. Мышление и речь. [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, Лабиринт, 1999. – 352 с.
8. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168с.
9. Горелов, И. Н., Седов К. Ф. Основы психолингвистики [Текст]: учеб. Пособие для студентов педвузов / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. - М. : издание третье, переработанное и дополненное, издательство «Лабиринт», 2001 г.

10. Дудьев, В. П. Развитие невербальной коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Дудьев. // журнал логопед в детском саду. – 2006. - №2 (11). – с. 23 -25.
11. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименкова,. – М. : Просвещение, 1985. — 112с.
12. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] / Н.И. Жинкин. – М. : Академия, 2011. – 220 с.
13. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филочева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]; второе издание / Н. С Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филочева. – М. : Наука, Просвещение, 1990. – 320с.
14. Исаева, А.В. Игра как средство повышения эффективности логопедической работы по коррекции произносительной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / А. В. Исаева. // Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей / под ред. И. А. Филатовой, О. Г. Нугаевой. – 2014. – С. 238-240.
15. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г. А. Каше. — М. : Просвещение, 1985. - 207 с.
16. Киселева, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии [Текст]: пособие для логопедов / В. А. Киселева. — М. : Школьная пресса, 2007. - 48 с.
17. Кутурова, Т. В. Коррекция нарушения речи у старших дошкольников с дизартрией [Текст] / Т. В. Кутурова. — под ред. И. А. Филатовой, О. Г. Нугаевой. 2014. - С. 277-279.
18. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи [Текст]: Учебно-методическое пособие. / Р. И. Лалаева. – СПб., 2006.
19. Левина, Р. Е. Нарушения речи и письма у детей [Текст]: избр. тр. / Г. В. Чиркина, П. Б. Шошин. – М. , Просвещение, 2005. – 348с.

20. Волкова. Л.С. Логопедия [Текст]: под ред. Л. С. Волкова. – М. , Просвещение, 2012. – 365 с.
21. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст]: учебное пособие / Л.В Лопатина, Н.В Серебрякова. – Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
22. Мастюкова, Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии. Ранняя диагностика и коррекция [Текст] / Е. М. Мастюкова, – М. , Просвещение, 1992. – 95с.
23. Манелис, Н. Г. Нейропсихологические закономерности нормального развития [Текст] / Н. Г. Манелис. // журнал школа здоровья. 2013. № 1. С. 8-24.
24. Чиркиной. Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений [Текст] / под ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.
25. Моисеева, Р. Пальчиковые игры-упражнения [Текст] / Р. Моисеева// Журнал дошкольное воспитание, – 2000. - № 10. - С. 42–53.
26. Нечеухина, Е. Е. Особенности речевого и психического развития старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Е. Е. Нечеухина, А. А. Сулейманом. // Инновационное будущее психологии и педагогики/ под ред. Сукиян. А. А. –М. Просвещение, – 2015 – с. 56-59.
27. Орусбаева, Т.А. О Воспитании и обучении детей дошкольного возраста с нарушениями речи. [Текст] / Т. А. Орусбаева. // Научный журнал. – 2016. - №8. – с. 55-59.
28. Парамоновна, О. Н. Организация работы логопедического пункта в ДОУ [Текст] / О.Н. Парамоновна.// Журнал обучение и воспитание: методики и практика, 2015. - № 24. – С. 50-55.
29. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Пиаже. Ж. – М. : Просвещение, - 1997. – 340 с

30. Волосовец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия 2005. – 287с.
31. Психология / под ред. А. А. Крылова. – М. : Академия, 1999. – 320 с.
32. Смирнова, Л. Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи [Текст]: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей/ Л. Н. Смирнова, - М. : «Мозаика – Синтез», 2006. - 96 с.
33. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи [Текст]: учебно - методическое пособие/ Н. М. Трубникова. – Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. - 96 с.
34. Филатова, И. А. Теоретические аспекты формирования языковой личности дошкольников с дизартрией [Текст] / И. А. Филатова // Журнал образование и наука. - 2007. - № 4 (46). – С. 40-45.
35. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст]: пособие для студентов специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Альфа, 1993г.
36. Филичева, Т. Б. Особенности речевого развития дошкольников [Текст] / Т. Б. Филичева. // Журнал образование и наука - 2004 – №1 – С. 6-10.
37. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста[Текст] / Т. Б. Филичева. – М. , Альфа - 1999 г. – 250 с.
38. Филичева, Т. Б. Логопедическая работа в специальном детском саду/ Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева. – М. : Просвещение, - 1987 г. – 188с.
39. Филичева, Т. Б. Основы логопедии/ Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелёва, Г. В. Чиркина. – М. , Просвещение, - 1989 г. – 264с.
40. Филичева, Т. Б. Коррекция нарушений речи [Текст] / Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей

с нарушениями речи/ Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. Б. Туманова. / - М. : Просвещение, 2009 г. – 272 с.

41. Филичева, Т. Б. Методическое руководство к дидактическому материалу по исправлению недостатков речи у детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для воспитателей и логопедов/ Т. Б. Филичева, Г. А. Каше. – М. : Просвещение, - 1990 г.

42. Филичева, Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей старшего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. –М.: Просвещение,1997.

43. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М. Ф. Фомичева. – М. : Росмэн, 2001. – 240 с.

44. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи/ С. Н. Цейтлин, – М. : Владос, 2000 г.

45. Швачкин, Н. Х. Возрастная психолингвистика [Текст]: Хрестоматия. Учебное пособие/ Швачкин, Н. Х. – Составление Седова. К. Ф. М. : Лабиринт, 2004. -330 с.

46. Шипицина, Л. М. Нейропсихологические аспекты диагностики детей в процессе коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Л. М. Шипицина. // Журнал дефектология. –2013. № 5. С. 3-10.

47. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2001. – 320 с.

48. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи [Текст] / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирина, Т. П. Бессонова. Издание 2-е – М. : АРКТИ, 1997. - 131 с.

Обследование состояния общей моторики.

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Исследование статической координации движений.

а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;

б) стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения — 5 секунд.

Отмечаются: удержание позы свободное или с напряжением, с раскачиванием из стороны в сторону; балансирует туловищем, руками, головой; сходит с места или делает рывок в стороны, касается пола другой ногой; иногда падает открывает глаза и отказывается выполнять пробу.

Исследование динамической координации движений.

а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами

б) выполняет задние по словесной инструкции.

Отмечаются: выполняет верно с 1 раза, со 2—3 раза, напрягается, чередование шага и хлопка не удается.

Исследование ритмического чувства

а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок:

// / / // /// / / /// // // // /// /// // /// /// // /// /// //

б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т. д.) ребенок должен точно повторить услышанное

Отмечаются: ошибки при воспроизведении ритмического рисунка повторяет в ускоренном или замедленном по сравнению с образцом темпе: нарушает количество элементов в данном ритмическом рисунке.

Обследование произвольной моторики пальцев рук

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

Исследование статической координации движений мелкой моторики.

г) распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удерживать в этом положении под счет (1—15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно;

е) показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удерживать по счет (1- 15), выполнение осуществляется в той же последовательности;

ж) второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удерживать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках.

Исследование динамической координации движений.

а) выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз на правой руке, левой, обеих руках);

б) держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;

в) сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5-8 раз) в той же последовательности;

г) распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке затем на левой под счет.

Обследование моторики органов артикуляционного аппарата.

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу –под счет до 5;

- б) округлить губы, как при произношении звука «о»,
- в) вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука «у»
- д) растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно)

Отмечаются: выполнение правильное; наличие содружественных движений; чрезмерное напряжение мышц; активность участия правой и левой сторон губ; смыкание губ с одной стороны; движение не удаётся.

2. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции.

- в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;
- г) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким);
- д) упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку;
- е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и опустить к нижним зубам;

Отмечаются: появляются содружественные движения; язык движется неуклюже всей массой, медленно неточно; удерживается ли язык в определенном положении; движение не удаётся

3. Исследование двигательной функции челюсти проводят по показу, затем по словесной инструкции

- б) сделать движение нижней челюстью вправо;
- в) сделать движение влево;
- г) выдвинуть нижнюю челюсть вперед

Отмечаются: выполнение правильное; движения челюсти недостаточного объема.

Протокол обследования звукопроизношения.

Гласные: дым, мышь, грибы, аист, мак, игла, утка, муха, кенгуру, осы, кот, окно, ива, слива, петухи.

Согласные: колесо, сосна, нос, сирень, письмо, гусь, замок, коза, звезда, земляника, газета, цветок, курица, огурец, шапка, кошка, мышь, жук, лыжи, лыжник, чулок, очки, ключ, щетка, ящик, плащ, лодка, пила, стол, бутылка, лента, будильник, свирель, туфли, рука, корова, топор, трамвай, редиска, веревка, дверь, бабочка, зубы, арбуз, белка, панама, платок, сноп, петух, ступеньки, сноп, дом, дедушка, карандаш, голова, нога, глаза, гитара, кукла, рука, молоток, кепка, тапки, халат, муха, хлеб, петух, орехи, мухомор, лампа, мяч, нож, конфета, лимон, сани, нитки, пень, коньки, ворона, корова, гвозди, свинья, венок, фартук, кофта, портфель, тапочки, котлеты, кот, листья, уют, кровать, яблоко, обезьяна, змея, юбка, верблюд, ель, огурец, ёжик, берёза, трамвай, чайник, воробей, лейка, ружье.

Обследование состояния функций фонематического слуха

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
1. Оpozнание фонем: а) подними руку, если услышишь гласный звук «о» среди других гласных	а, у, ы, о, у, а, о, ы, и
б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук «к» среди других согласных	п, н, м, к, т, р
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам	
а) звонких и глухих	п–б, д–т, к–г, ж–ш, з–с, в–ф
б) шипящих и свистящих	с, з, щ, ш, ж, ч
в) соноров	р, л, м, н
3. Повторение за логопедом слогового ряда	
а) со звонкими и глухими звуками	да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за
б) с шипящими и свистящими	са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа
в) с сонорами	ра-ла-ла, ла-ра-ла
4. Выделение исследуемого звука среди слогов Подними руку, если услышишь слог со звуков «с»	ла, ка, ша, со, ны, ма, су, жу, сы, га, си
5. Выделение исследуемого звука среди слов Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуков «ж»	лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы
6. Название слов звуком «з»	
7. Определите наличия звука «ш» в названии картинок	колесо, ящик - сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда
8. название картинок и определение отличий в названиях	бочка – почка, коза – коса, дом – дым
9. Определение места звука «ч» в словах (начало, середина, конец)	чайник, ручка, мяч
10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш»	сом, шапка, машина, коса, автобус, кошка, пылесос, карандаш

Обследование звукового анализа слова

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
1. Определить количество звуков в словах	ус, дом, роза, баран, ромашка
2. Выделить последовательно каждый звук в словах	мак, зонт, крыша, танкист, самолет
3. Назвать первый ударный гласный звук	Оля, Юра, Аня, уши, осы, Яша
4. Определить последний согласный звук в слова	ус, кот, сыр, стакан, щенок, стол
5. Выделить согласный звук из начала слова	сок, шуба, магазин, щука, чай
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова	ведро, грибы, рука, чулки
7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце	сосна
8. Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков	
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами	
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах	
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах	
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку	мак, бак, бык, рак, дом, стул, лук, сук, машина, корзина
13. Сказать, в чем отличие этих слов	Оля – Коля, крыша – крыса
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово	сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложка (жало), сосна (насос)
15. Закончить слова	бара..., пету..., само...
16. Объяснить смысл предложений	На грядке лук. За рекой зеленый луг

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты обследования импрессивного словаря.

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
Обследование понимания номинативной стороны речи 1. Показ называемых предметов	называются окружающие ребенка предметы
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок
4. Понимание действий, изображенных на картинках. Ребенок должен показать ту картинку, о которой говорит логопед	Подбираются сюжетные картинки, изображающие действия; девочка ест, шьет, стирает, спит, читает и т.д.
Обследование понимания предложений 1. Выполнение действий (2-3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности	Даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»
2. Понимание инверсионных конструкций типа	
а) ребенок должен определить, что сделано раньше	Карточка с предложением: «я умылся после того, как сделал зарядку»
б) прочитайте предложение и ответьте на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»
3. Выбрать из слов, приведенных в скобках, наиболее подходящие по смыслу	Карточка с предложением: «утром к дому прилетела (стая, стайка, стадо) воробьев»
5. Понимание сравнительных конструкций: какое из 2 предложений правильное	Карточка с предложением: «Слон больше мухи», «Муха больше слона»
6. Выбрать правильное предложение	Карточка с предложением: «Взошло солнце, потому что стало тепло», «Стало тепло, потому что взошло солнце»
7. Закончить предложение	Карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что...»
Обследование понимания грамматических форм	Картинки, изображающие женщину с собакой и собаку, мужчину с мотоциклом и мотоцикл
2. Понимание отношений, выраженных предлогами, например: птичка сидит на клетке, под клеткой, около клетки, перед клеткой, за клеткой, в клетке (ребенок должен показать соответствующую картинку)	Специально подобранные сюжетные картинки
3. Понимание падежных окончаний существительных. Предлагают показать: линейку ручкой, карандашом ручку и карандаш линейкой	Перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного. Ребенок должен показать, на какой картинке нарисован шар (шары)	Картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета

Обследование понимание речи, активного словаря.

<i>Содержание задания</i>	<i>Используемый речевой и наглядный материал</i>
Обследование понимания номинативной стороны речи 1. Показ называемых предметов	называются окружающие ребенка предметы
2. Узнавание предметов по описанию: «Покажи, чем чистят зубы»	ложка, очки, ключ, зубная щетка, гребешок
3. Предъявление «конфликтных» картинок (слов с близкими фонематическим звучанием).	картинки (ворона и ворота)
4. Понимание действий, изображенных на картинках.	1 девочка катается на коньках 2. девочка шьет
5. Понимание слов, обозначающих признаки: а) логопед предлагает сравнить предметные картинки и показать: б) игра «Пирамидка». Надень красное кольцо, желтое, синее, зеленое и т. д.	1. большой и маленький медведь 2. толстый и тонкий карандаш 3. длинная и короткая лента 4. узкая и широкая лента 5. высокий и низкий забор Игрушечная пирамидка
Обследование понимания предложений 1. Выполнение действий (2 - 3) в одной просьбе, предъявленной на слух в предложениях различной сложности	даются предложения: «Закрой, пожалуйста, дверь и выключи свет в комнате», «Достань книгу из шкафа, положи ее на стол, а сам садись на стул»
2. Понимание инверсионных конструкций типа: а) ребенок должен определить, что сделано раньше	карточка с предложением: «Я умылся после того, как сделал зарядку»
б) прочитайте предложение и ответьте на вопрос: «Кто приехал?»	«Петю встретил Миша»
3 Закончить предложение	карточка с незаконченным предложением: «Перелетные птицы улетели в теплые края, потому что ...»
Обследование понимания грамматических форм 1. Понимание логико-грамматических отношений.	картинки, изображающие женщину с собакой и собаку; мужчину с мотоциклом и мотоцикл.
2. Понимание отношений, выраженных предлогами	специально подобранные сюжетные картинки
3. Понимание падежных окончаний существительных.	перед ребенком кладут ручку, линейку, карандаш
4. Понимание форм единственного и множественного числа существительного.	картинки с изображением одного предмета и множества этого же предмета

Дидактические игры

Дидактическое упражнение «Угадай, какой я».

Цель: обогащение словарного запаса именами прилагательными.

Ход упражнения: дети сидят за столом. Взрослый рассказывает им об эмоциях, которые испытывает человек, затем предлагает объяснить, какая эмоция изображена на каждой из картинок (радостный, грустный и т.п.)

Дидактическая игра «Узнай дикое животное по описанию».

Цель: учить выделять и характеризовать особенности внешнего образа диких животных, обогащать словарный запас названиями диких животных.

Ход игры: взрослый выкладывает на стол несколько картинок с изображением животных, рассказывает об одном из них. Ребенок должен назвать описанное животное и отложить карточку в сторону.

Дидактическая игра «Узнай домашнее животное по описанию».

Цель: обогащение словарного запаса детей названиями домашних животных.

Ход игры: ребенок выбирает в слепую карточку, называет и описывает того животного, которое там изображено.

Дидактическая игра «Кто у кого?»

Цель: обогащать словарный запас названиями домашних животных, в том числе с уменьшительными суффиксами.

Ход игры: перед детьми на столе лежит карта-поле с изображением домашних животных. Дети подбирают предметные картинки с изображением детенышей домашних животных.

Дидактическая игра: «Оденем куклу на прогулку» (плоские образцы).

Цель: обогащать словарный запас названиями обуви и одежды.

Ход игры: перед детьми на столе лежит карта-поле, где изображено определенное время года; плоское изображение куклы, одежды и обуви. Дети «одевают» куклу на прогулку, называя при этом все вещи.

В работе с картинным материалом можно использовать подобные игры:

1. «Найди такую же игрушку».

Цель: научить ребенка самостоятельно найти и приложить соответствующую картинку необходимого размера.

2. Уметь находить по названию и описанию картинку с нужным предметом.

3. Предлагать называть картинки, демонстрируемые взрослым.

В работе со словарем целесообразно также проводить работу по словообразованию, формируя новые слова при помощи:

1. суффиксов, приставок (*дом-домик, заходит-уходит-приходит*);

2. образования множественного числа (*книга-книги, игрушка-игрушки*);

3. образования прилагательных от существительных (*дерево-деревянный, кирпич-кирпичный*);

4. подбор синонимов и антонимов (*врач-доктор, теплый-холодный*).

В словарной работе необходимо использовать загадки, сказки, рассказы, стихотворения. Хорошо использовать в работе по расширению словарного запаса речевое лото, кукольный театр, картинный материал.

На следующем этапе занятий мы провели следующие игровые занятия, направленные на развитие словаря ребенка:

1. Игра «Чудесный мешочек».

Цель: расширение предметного словаря, в процессе расширения словаря обратить внимание на правильность грамматического оформления слов.

«Это мяч. Он красный с зеленой полоской, резиновый, круглый. Им можно играть с другом или бросать об пол».

2. Игры с мячом.

2.1 «Один – много»

Цель: образование существительных множественного числа.

Месяц -месяцы; елка - ...; птица - ...; снежинка -...; кормушка - ...; снеговик -...; горка - ...; шуба - ...; шапка- ...; снегирь - ... и т. д.

2.2 «Скажи ласково»

Цель: учить детей образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных.

Елка –елочка; иголка – иголочка; ветка – веточка; шишка – шишечка; шар – шарик, снег –снежок; лед – ледок; сани – саночки; мороз – морозец; зима – зимушка

3. Игра «Что приготовим?»

Цель: научить детей образовывать относительные прилагательные от существительных.

Из яблока - яблочный пирог.

Из апельсина – апельсиновый сок.

Из помидора- томатного супа, и т. д.

Путешествие в осенний лес.

Конспект занятия по формированию словарного.

Цель: Закрепить знания детей о диких животных;

Уточнить основные признаки осени;

Продолжать закреплять умение строить полные и четкие предложения при ответе на вопрос;

Совершенствовать навыки образования относительных и притяжательных прилагательных;

Учить детей составлять описательный рассказ с опорой на схему;

Формировать слуховое и зрительное внимание;

Развивать мелкую моторику рук;

Воспитывать любовь и бережное отношение к природе;

Оборудование: игрушки: заяц, медведь, волк, лиса, белка, ёж, муляжи деревьев, схемы, корзинка с подарками.

Ход занятия:

Логопед, переодетая в костюм осени, встречает ребят.

Осень: Здравствуйте, дети. Я сегодня пришла к вам в гости. Пройдет несколько дней и наступит зима. А обо мне вы вспомните, когда будете хрустеть сочной морковкой, солёным огурцом, кушать румяные яблоки, сочные груши, сладкий виноград.

Дети, мне очень хочется услышать, что вы знаете об осени.

(Дети перечисляют признаки осени: дни стали короче, а ночи длиннее, часто идут дожди, солнце светит не так жарко, с деревьев опадают листья, птицы улетели на юг, люди стали одеваться теплее.)

Осень: Молодцы! Я с вами согласна. Небо хмурое пасмурное, осенью часто идет дождь.

- если дождь идет, какая погода? (дождливая)

- А если дует сильный ветер? (ветреная)

- На улице холодно? (холодная)

- На улице пасмурно? (пасмурная)

- А если вдруг солнце? (солнечная)

Но мы с вами не боимся дождя и ветра. Хотите попасть в осенний лес?

(звучит музыка в исполнении оркестра Поля Мориа «Об осени»)

(Дети выходят в зал, где стоят деревья, спрятаны животные)

Осень: Дети, какие деревья растут в лесу?

(Уточняет) Да, берёзы, дубы, рябины, ели, клёны.

Посмотрите сколько листьев сорвал ветер с деревьев.

Этот листок с какого дерева?

(Уточняет) Да, клёна. Он какой? Кленовый.

(так же с дуба, рябины, берёзы, тополя)

Физкультурная минутка.

Осенние листья

Мы листики осенние

На ветках мы сидим
Дунул ветер – полетели.
Мы летели, мы летели
И на землю тихо сели.
Ветер снова набежал
И листочки все поднял.
Закружились, полетели
И на землю тихо сели.

Осень: Дети, посмотрите-ка, а кто это на ветке сидит и на нас смотрит? Да, белка. Давайте ее погладим. Какая она?

Дети: Пушистая, легкая, проворная, быстрая

Осень: Где живёт белка? (Да, в дупле.)

Чем она сейчас занята?

Да, готовит запасы к зиме.

Давайте и мы ее угостим орешками.

Дети, кто-то прячется под листьями? Правильно, медведь. Что он осенью делает? А зимой? (Верно, спит) Где? (в берлоге) Какой медведь? (большой, неуклюжий, лохматый, бурый)

(Осень принимает полные ответы детей)

Давайте и его угостим, оставим ему бочонок с мёдом.

Ребята посмотрите, кто-то из-за куста выглядывает? Да, заяц. Посмотрите, какой он? Правильно, белый, маленький, быстрый, трусливый... Где заяц прячется?

Дети: Заяц прячется под кустом. У него домика нет.

Что мы ему подарим? (морковку).

Чей это хвост торчит? Лисий.

Какая лиса? Рыжая, хитрая, пушистая. Кого-то она тут высматривает?

Осень: Ой, ребята, я укололась.

Кто это? (Ёжик.)

Посмотрите, наверное, он замерз.

Покажем ему упражнение. Он будет за нами повторять и сможет быстро согреться

Жа-жа-жа - есть иголки у ежа

(дети, расставляют пальцы рук)

Жу-жу-жу - молока дадим ежу.

(угощают молоком)

Жи-жи-жи жи в лесу живут ежи.

(сжимают и разжимают кулачки)

Посмотрите на зверей. Все они грустные, давайте их немного развеселим, читаем стихи.

(чтение стихов)

Осень: Что-то холодно стало. Надо возвращаться в группу, в детский сад. Звери в лесу дружные, им скучно не будет. Прощаются. Покажите зверям, как мы умеем ходить. Сначала, как медведи, зайцы, лисичка.

Осень: Вот и пришли в наш детский сад. Садитесь.

Итог:

Усаживайтесь поудобнее и послушайте музыку. Вспомните о том, что вы видели

(дети слушают музыку)

А теперь расскажите обо всем

(рассказы детей об осени с использованием мнемосхем)

До свидания, дети. Мне у вас очень понравилось. Я вам оставлю подарки.

Спасибо.

Конспект по речевому развитию на тему: «Родственные слова»

Цель:

- познакомить детей с понятием «родственные» слова.
- показать богатство родного языка и его выразительных средств;
- привлечь детей к активному участию в процессе словообразования;

Коррекционно-образовательные задачи:

- учить выделять в слове одинаковую часть;
- формирование умения анализировать, сравнивать слова по смыслу и звучанию.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развитие зрительного восприятия, слухового внимания, логического мышления;
- развитие связной речи.

Воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к живой природе;
- воспитывать умение работать в коллективе;
- воспитывать доброе отношение к своим близким и родным; окружающим детям, взрослым.

Оборудование: презентация на тему «Сад», муляжи грибов, корзинка; кукла - лесовичок, ведерко и картонные рыбки, сюжетные картинки, удочки, муляжи деревьев.

Ход занятия

1. Организационный момент:

Учитель - логопед: «Ребята, когда я шла в ваш детский сад, встретила лесовичка. У лесовичка большая проблема – он не может найти свою семью. Как мы можем помочь лесовичку поискать своих родственников?»

Примерные ответы детей: «*Отправиться на поиски его семьи*»

Учитель - логопед: «Совершенно верно, а поможет нам в этом волшебная тропинка. Отправляемся на поиски!»

Дети вместе с учителем – логопедом и лесовичком отправляются на поиски.

2. Основная часть:

Учитель-логопед: «Ребята, а здесь растет гриб. А вот и лукошко, а в лукошке целая семейка грибов. Возьмите по одному грибочку и подумайте какие слова могут образоваться от слова «гриб»?»

1-й ребенок: «*Грибочек*»

2-й ребенок: «*Грибы*»

3-й ребенок: «*Грибник*» и т. д.

При затруднениях учитель-логопед задает следующие наводящие вопросы:

- Как назвать маленький гриб? (*грибок, грибочек*).
- Как назвать одним словом много грибов? (*грибы*).
- Как назвать человека, который любит ходить за грибами? (*грибник*).
- Как называется огромный и большой гриб? (*грибище*).

- Как называется суп, который можно приготовить из грибов? (*грибной*) и т. д.

Учитель-логопед: «Прислушайтесь к этим словам. Какое одинаковое слово вы в них слышите?»

Примерные ответы детей: «*гриб*»!

Учитель-логопед: «Слова, в которых встречается одинаковое слово, называются «*родственными*» («*родными*») словами. У нас с вами образовалась целая семейка слов. А «*родственные*» слова должны жить вместе, поэтому предлагаю оставить свои грибочки на полянке слов.

Учитель-логопед: «*Ребята, а можем мы оставить нашего лесовичка на полянке с грибами?*»

Примерные ответы детей: «*Да, можем!*»

Учитель-логопед: «Послушайте, есть ли в словах «*гриб*» и «*лесовичок*» одинаковое слово?»

Примерные ответы детей: «*Нет, такого слова нет*»

Учитель-логопед: «Значит эти слова не являются «*родственными*».

Учитель-логопед обращается к лесовичку: «Лесовичок, здесь мы твоих родственников не нашли. Значит нам нужно двигаться дальше. Пойдем мы нашей тропинкой».

Дети с учителем-логопедом отправляются дальше по тропинке.

Учитель-логопед: «Вот мы с вами шли, шли и в сад пришли. Предлагаю присесть на стульчики и заглянуть в волшебный сад».

Дети рассматривают презентацию с изображением сада.

Учитель-логопед: «Как вы думаете, а у слова «*сад*» есть «*родственные*» слова?»

Примерные ответы детей: «*Да, есть*».

Учитель-логопед: «*Какие слова вы можете назвать?*»

1-й ребенок: «*Садовник*»

2-й ребенок: «*Садовые*» и т. д.

Учитель-логопед: «*Посмотрим, живут ли такие слова в нашем саду*»

На презентации появляется 1-слайд с изображением садовника.

Учитель-логопед: «*Как называют человека, который ухаживает за садом?*»

Примерные ответы детей: «*Садовник*».

Учитель-логопед: «*Как называют инструменты, которые используют для работы в саду?*»

Примерные ответы детей: «*Садовые*».

Учитель-логопед: «*Как называют молодые растения, приготовленные для посадки в землю?*»

Примерные ответы детей: «*Рассада*».

Учитель-логопед: «Какое одинаковое слово встречалось во всех этих словах?»

Примерные ответы детей: «Слово «*сад*»».

Учитель-логопед: «*Как можно назвать эти слова одним словом?*»

Примерные ответы детей: «*Родственные слова*».

Учитель-логопед: «*Ребята, можем мы оставить нашего лесовичка в саду?*»

Примерные ответы детей: «*Нет, не можем*», «*Да, можем*».

Учитель-логопед: «*Послушайте слова «лесовичок» и «сад». Есть ли в этих словах одинаковое слово?*»

Примерные ответы детей: «*Нет такого слова*».

Учитель-логопед обращается к лесовичку: «*Лесовичок, к сожалению здесь мы твоих родственников не нашли. Но ты не расстраивайся, ведь наша тропинка ведет нас дальше!*»

Учитель-логопед вместе с детьми отправляются дальше по тропинке.

Учитель-логопед: «*Вот мы шли, шли, шли – и к речке пришли*».

Учитель-логопед: «*А кто живет в нашей речке?*»

Примерные ответы детей: «*Здесь живут рыбы (рыбки)*».

Учитель-логопед: «*Какие волшебные рыбки. Предлагаю поближе их рассмотреть, а для этого их нужно поймать. Ловить мы их будем удочками*». Дети по очереди вылавливают по рыбке и складывают рыбу в ведро.

Учитель-логопед: «*Вы – настоящие рыбаки! Такой богатый улов у нас получился!*»

Учитель-логопед: «*Обратите внимание, рыбки наши непростые. Они с заданиями. Предлагаю взять по одной рыбке и рассмотреть задания*».

Учитель-логопед: «*Кого вы видите на картинке?*»

Примерные ответы детей: «*Рыбака*», «*рыболова*».

Учитель-логопед: «*Вы совершенно правы. Предлагаю придумать историю об этом рыбаке*».

Учитель-логопед: «*Как вы думаете, с чего начиналась наша история? Как вы думаете, что произошло потом? Чем все закончилось?*»

Дети с помощью учителя-логопеда придумывают историю о рыбаке и выставляют картинку-задания на доску по очереди».

Учитель – логопед обращается к одному из детей: «*Маша, попробуй рассказать нам с ребятами историю о рыбаке. Мы с ребятами с интересом слушаем*».

Девочка выходит к доске и рассказывает историю.

Учитель-логопед: «*Ребята, лесовичок спросил у меня, что мы будем делать с нашими рыбками?*»

Примерные ответы детей: «*Оставим здесь*».

Примерные ответы детей: «*Может отпустим*».

Учитель-логопед: «*Предлагаю вам взять по рыбке и отпустить их в реку к своей семье*».

Дети отпускают рыбок в реку.

Учитель-логопед: «*Ребята, можем мы оставить нашего лесовичка на берегу этой реки? Почему вы так думаете?*»

Дети с помощью учителя-логопеда приходят к выводу, что слова «*лесовичок*» и «*рыба*» не являются «*родственными*».

Учитель-логопед: «*Лесовичок, здесь тоже не оказалось твоих родственников. Но ты не расстраивайся, наша волшебная тропинка поведет нас дальше!*»

Учитель-логопед: *«Мы шли-шли-шли и в лес пришли. Как прекрасен этот лес!»*

Учитель-логопед: «Как вы думаете, ребята, а есть ли у слова «лес» «родственные слова»?

Примерные ответы детей: *«Да, есть»*

Учитель-логопед: *«Назовите их»*

Дети перечисляют слова, образованные от слова «лес». При затруднениях учитель-логопед задает наводящие вопросы.

Учитель-логопед: *«А можем мы оставить нашего лесовичка в лесу?»*

Примерные ответы детей: *«Да, можем»*

Учитель-логопед: *«Почему вы так думаете?»*

Примерные ответы детей: «Потому что в словах «лес» и «лесовичок» есть одинаковое слова «лес»».

Учитель-логопед: «Ребята, наш лесовичок так обрадовался, что нашел своих родственников, свою семью. Он так вам благодарен. Теперь мы можем оставить его со своей семьей».

Дети прощаются с лесовичком.

3. Итог:

Учитель-логопед: *«Ну а нам пора возвращаться в детский сад».*

Учитель-логопед: *«По тропиночке идем, в детский сад мы попадем».*

Учитель-логопед: «Вы помогли лесовичку найти свою семью, а также узнали, что у слов есть «родственники. В родственных словах всегда есть одинаковое слово. Вспомните, к каким словам вы подбирали «родственные» слова? («гриб», «сад», «рыба», «лес»). Я думаю, вы хотели бы поделиться новыми знаниями со своими друзьями. Пройдемте!».

Перспективный план работы для Анны.

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке.	Дифференцировать звуки [с], [ц] в речи.	Учить различать звуки [с], [ц] на слух. Развивать фонематический слух. Знакомство со слоговой структурой слова. Лексическая тема «Овощи». Пальчиковый тренинг «Вырос у нас чесночок». Обогащение словаря. Согласование существительных с числительными в роде, числе. Образование притяжательных прилагательных множественного числа родительного падежа	Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.	Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Формирование эмпрессивного словаря. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.

Перспективный план работы Марии

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб.</p>	<p>Учить правильной артикуляции звука [с]</p>	<p>Учить различать звуки [с] на слух. Развивать фонематический слух.</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импресивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Формирование эмпресивного словаря. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Александры.

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб. Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [р], [л] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [р], [л] на слух. Развивать фонематический слух. Составление описательного рассказа о животном с помощью наводящих вопросов логопеда</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Никиты

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону</p> <p>Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб.</p> <p>Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [с], [с`], [ш], [щ] в речи.</p> <p>Развитие чувства рифмы, языкового чутья.</p> <p>Звукослоговой анализ слов и предложений: Сима — зима, косы — козы, Лиза — лиса. У Лизы лиса и козы. У Симы коза и лисы.</p> <p>Сравнение слов по звуковому составу.</p> <p>Анализ предложений</p>	<p>Учить различать звуки [с], [с`], [ш], [щ] на слух.</p> <p>Развивать фонематический слух.</p> <p>обогащение словаря прилагательных.</p> <p>Использование в речи местоимений мой, моя, мои, мое.</p> <p>Составление рассказа по теме «Моя игрушка»</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу;</p> <p>учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения.</p> <p>Понимать формы единственного и множественного числа существительного.</p> <p>Учить подобрать признаки к предметам.</p> <p>Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных.</p> <p>Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Карины

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб. Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [л] [л'] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [л] [л'] на слух. Развивать фонематический слух. Развитие слухового внимания, памяти, фонематического слуха. Лексическая тема «Ягоды». Пальчиковый тренинг «На базар ходили мы». Развитие словарного запаса. Образование имен прилагательных от существительного; имен существительных множественного числа родительного падежа; согласование числительных с существительными</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Матвея.

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиваясь из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб.</p>	<p>Дифференцировать звуки [з], [з'] [ш], [щ] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [з], [з'] [ш], [щ]на слух. Развивать фонематический слух. Артикуляционные упражнения (повторение) «Слоненок», «Индюк», «Ослик», «Пароходик», «Парашютик», «Футбол», «Моторчик». Лексическая тема «Домашние животные» (продолжение). Пальчиковый тренинг, массаж. Понятие о согласных звуках. Работа над просодикой речи</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импрессивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Арсения

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб. Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [с], [с`]; [з], [ж] [р], [л] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [с], [с`]; [з], [ж] [р], [л] на слух. Развивать фонематический слух. Игры «Скажи наоборот», «Назови лишнее слово»</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импресивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Андрея

Моторная сфера	Звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб. Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [с], [с'] [р], [л] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [с], [с'] [р], [л] на слух. Развивать фонематический слух.</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импресивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>

Перспективный план работы для Ксении К.

Моторная сфера	звукопроизношение	Фонематический слух	Фонематическое восприятие	Словарь
<p>Учить удерживать заданные позы не раскачиванием из стороны в сторону; учить не нарушать количество элементов в ритмическом рисунке. Учить плавному, точному и одновременному выполнению проб. Активизировать двигательные функции губ; языка</p>	<p>Дифференцировать звуки [з], [з'] замена на [ж] [л] [л'] в речи.</p>	<p>Учить различать звуки [з], [з'] замена на [ж] [л] [л'] на слух. Развивать фонематический слух.</p>	<p>Учить сравнить слова по звуковому составу; учить определить звук в начале, середине и конце слова.</p>	<p>Формирование импресивного словаря. Учить выполнять действия (2-3) в одной просьбе; учить заканчивать предложения. Понимать формы единственного и множественного числа существительного. Учить подобрать признаки к предметам. Закреплять знания профессии людей; признаки действия животных. Закреплять название времен года, их последовательности, признаков.</p>