

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
Учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**РАЗВИТИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬ-
НИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОЗНА-
КОМЛЕНИЯ С ТРУДОМ ВЗРОСЛЫХ**

Выпускная квалификационная работа

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники дизонтогенеза
к.п.н., И.А. Филатова

Исполнитель:
Подоксенова Анастасия Алексеевна
обучающийся БЛ-51Z группы

подпись

дата подпись

Научный руководитель:
Филатова Ирина Александровна
к.п.н., профессор

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ...	6
1.1. Закономерности освоения лексической стороны речи у детей в норме.....	6
1.2. Общее недоразвитие речи и его причины.....	11
1.3. Характеристика словарного запаса детей с общим недоразвитием речи.....	16
Выводы по первой главе.....	21
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ...	22
2.1. Организация и методика логопедического обследования дошкольников.....	22
2.2. Результаты логопедического обследования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.....	35
Выводы по второй главе.....	43
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАР- НОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ТРУДОМ ВЗРОСЛЫХ.....	44
3.1. Принципы и направления работы по преодолению общего недо- развития речи.....	44
3.2. Содержание формирующего эксперимента направленного на раз- витие словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.....	47
3.3. Результаты формирующего эксперимента и их анализ.....	51
Выводы по третьей главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

В логопедии как педагогической науке понятие «общее недоразвитие речи» применяется к такой форме патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, когда нарушается формирование всех компонентов речевой системы.

При общем недоразвитии речи одними из основных проблем являются позднее начало речи, скудный словарный запас, дефекты произношения и фонемообразования.

Понятие «общее недоразвитие речи» основывается на точке зрения возможности единого педагогического подхода к разнородным по своей этиологии и проявлениям недоразвития речи, исходя из конкретного состояния языкового развития ребенка.

Термин «общее недоразвитие речи» отражает феноменологический подход к нарушению речевого развития, и его анализ доступен педагогу. Такой подход не требует от педагога общебиологической и медицинской компетенции. Однако педагогу-логопеду для постановки правильного педагогического заключения и планирования логопедической работы, необходимо знать на каком фоне возникает общее недоразвитие, как влияют на него отсутствие или присутствие сопутствующего неврологического нарушения, а также медикаментозное лечение и другие факторы.

Словарь у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи неоднородный по своему количественному признаку, но у всех детей активный словарь будет беднее пассивного.

Изучая литературу по проблеме исследования можно сделать вывод, что вопрос развития словаря детей через ознакомление с трудом взрослых раскрыт не полностью. В основном рассматривается развитие общего словаря по основным лексическим темам: «Игрушки», «Фрукты», «Овощи» и т.д. А сама тема развития словаря является актуальной и востребованной в виду большого количества детей с данной речевой патологией[22].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в современной научной литературе вопросы общего недоразвития речи у старших дошкольников через ознакомление с трудом взрослых является актуальным.

Цель исследования – изучить и обобщить информацию об особенностях формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста и разработать методику развития словаря через ознакомление с трудом взрослых.

Объект исследования – состояние словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста и логопедическая работа по его развитию через ознакомление с трудом взрослых.

Предмет исследования – процесс логопедической работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста в норме и патологии.
2. Подобрать методики логопедического обследования словаря у детей старшего дошкольного по теме «труд взрослых».
3. Провести обследование словаря у детей старшего дошкольного возраста по теме «труд взрослых», проанализировать результаты обследования.
4. На основе полученных результатов разработать методику логопедической работы по развитию словаря старших дошкольников через ознакомление с трудом взрослых.
5. Провести повторное логопедическое обследование словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по теме «труд взрослых» после проведенной логопедической работы и проанализировать полученные результаты.

При проведении исследования применялись теоретические и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической лите-

ратуры по теме исследования. Ко вторым наблюдение за детьми, педагогический эксперимент, контроль эффективности проведенной логопедической работы.

В практической части исследования представлена разработка программы логопедической работы, способствующей, увеличению как количественной, так и качественной составляющей словарного запаса по теме «труд взрослых» у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Разработанная методика может быть полезна студентам, логопедам, воспитателям дошкольных учреждений.

Базой исследования являлся МБДОУ № 92 в городе Екатеринбурге, поселке Северка.

Исследование проводилось с сентября 2016г. по май 2017г. В три этапа.

1 этап – изучение и анализ литературы по проблеме исследования. Формирование цели и задач работы, составление плана исследования. Разработка методики констатирующего эксперимента.

2 этап – проведение и анализ результатов констатирующего эксперимента. Разработка и применение методики коррекционно-развивающей работы у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.

3 этап – проведение итоговой диагностики и анализирование результатов коррекционно-развивающего обучения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.

В структуру выпускной квалификационной работы входит: введение, три главы, заключение список литературы, приложение.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Закономерности освоения лексической стороны речи у детей в норме.

В логопедии существует такое понятие, как «онтогенез речи» под которым понимается период формирования и развития речи человека, с рождения и до полноценного её формирования.

Большое количество исследователей рассматривают речевой онтогенез, выделяя в нем разное количество этапов, разные возрастные рамки этих этапов и по - разному называют их. Например, А.Н. Гвоздев рассматривает эти этапы во взаимосвязи с появлением разных частей речи, словосочетаний, разных видов предложений.

Г.Л. Розенгард-Пупко выделяет в речевом развитии детей всего 2 этапа: подготовительный (до 2 лет) и этап самостоятельного оформления речи.

А.Н. Леонтьев выделяет четыре этапа в формировании и развитии речи детей:

- Первый этап - подготовительный - до первого года жизни;
- Второй этап - преддошкольный - до трех лет;
- Третий этап - дошкольный - до 7 лет;
- Четвертый этап - школьный.

Опираясь на тему нашего исследования, рассмотрим подробно третий этап речевого онтогенеза, а именно дошкольный период.

В дошкольном этапе у большинства детей ещё может быть не до конца сформированное звукопроизношение. В основном нарушается произношение: шипящих, свистящих и соноров [р] и [л], так же могут встретиться, но значительно реже дефекты смягчения, озвончения и йотации.

В период с трех до семи лет у ребенка развивается навык слухового контроля над своим произношением и умением исправлять его в некоторых случаях, а так же дети начинают обращать внимание на неправильное звукопроизношение у своих сверстников. Что говорит о формировании фонематического восприятия.

В дошкольном периоде у детей развивается связная речь, постепенно усложняется его структура и увеличивается её объём. К трем годам формируются все основные грамматические категории. В возрасте трех лет в речи ребёнка появляются обобщающие слова, обозначающие одну семантическую группу (овощи, животные, одежда, игрушки и т.д.). Овладевает ребёнок и правилами образования новых слов, что очень ярко проявляется в хорошо всем известном собственном «словотворчестве» детей, что свидетельствует об овладении им уже некой общей закономерностью словообразования. Всё это очень важные признаки нормального хода овладения ребёнком словарным запасом.

В дошкольном возрасте словарь ребенка рассматривается с двух сторон: количественный рост словаря и его качественное наполнение, то есть понимание значений слов.

Количественный рост словаря дошкольника зависит от жизненных условий и уровня воспитания ребенка (у детей одного возраста всегда будет разное количество слов в словаре). В состав словаря ребенка входят слова отражающие круг его интересов и потребностей.

Период с трех до четырех лет наиболее активно увеличивается словарь ребенка, к 4 годам количество слов в словаре примерно 1900, а к 5 от 2000 до 2500, к концу дошкольного периода в словаре ребенка насчитывается около 3500-4000 слов. Особенно быстро увеличивается количество существительных и глаголов, менее растет число прилагательных.

Хотя количество слов в словаре имеет большое значение, но важнее всего качественное развитие – развитие понимания значений слов.

По мнению А.А. Потебни значение первых слов ребенка, это не предмет и не его действие, это чувственный образ который возникает у ребенка. Такие первые слова, в сущности, не слова. Настоящие слова появляются лишь тогда, когда ребенок относит их к конкретному предмету или действию [45].

Предметная соотнесенность слова проходит несколько ступеней, сначала слово связывается с конкретным единичным объектом, затем слово замещает чувственный образ ряда однородных предметов (с 10 месяцев до 2х лет). В дошкольном периоде дети относят слово к разным семантическим полям и значение слова становится широким. Наивысшая ступень степени обобщенности слова достигается к пяти годам, когда сигнальное значение слова чрезвычайно широко (например, слово еда, это и фрукты, и овощи и т.д.) Хотя после пяти лет ребенок относит слово уже не к одному предмету, а ко многим предметам, усваивая их от взрослых, ребенок не улавливает всего смыслового содержания слова, которое они выражают. Ребенок улавливает предметную соотнесенность слова, а систему абстракций и обобщений, стоящих за ним нет. В связи с этим наблюдается множество фактов ошибочного словоупотребления, расширение или наоборот сужение границ значений слов. Это можно объяснить тем, что знания детей о тех или иных явлениях и предметах отнесенных к этим словам недостаточны. Употребление и понимание таких слов во многом зависит на сколько часто ребенок слышит такие слова в речи окружающих и как взаимодействует с предметами обозначающими такие слова (по данным исследования А. Н. Богатыревой). Хорошо понимают и правильно употребляют дети, в основном слова, обозначающие конкретные предметы и действия, которыми они пользуются (ложка, машинка, карандаш и т.д.)

Главное при освоение значения слов, это функциональный признак предмета, что можно проследить в самостоятельном названии предметов: лейка – «поливальник». И обобщающие слова, в названии которых лежит функциональный признак, дети осваивают быстрее и раньше, аналогичных

не содержащих в своем названии функционального значения (игрушка – играть, обувь – обувать и т.д.).

Тяжелее усваиваются детьми слова, обозначающие отдаленные от детей явления, например, следователь – «человек, ходящий по чужим следам». По мнению Н.Х. Швачкина, особенность понимания ребенком слова такова, что предмет должен обладать названием, относящимся к его свойству. Дошкольник ищет непосредственную связь между свойством предмета (действия) и его названием, пытается только для себя понятным значением объяснить связь слова с предметом (действием).

После освоения основного значения слова ребенок усваивает переносное значение слова (если оно есть). Переносные значения слов у разных детей, разного возраста разные. На разных этапах развития словаря дошкольника за значением слова стоят различные формы обобщения. Если на начальных этапах в значениях слов преобладают эмоционально-образные компоненты, то позднее увеличивается роль логических компонентов. У детей трех-пяти лет доминирующим является процесс овладения четкой предметной отнесенностью слова, а после пяти системой, так называемых житейских понятий, в которых до сих пор прослеживаются эмоционально-образные и наглядные связи.

Таким образом, значение слова в своей конкретно-отнесенной форме возникает раньше понятия и является предпосылкой его становления. Понятие постоянно расширяется, растет и углубляется по мере того как круг жизненных интересов ребенка растет, увеличивается круг предметов и людей с которыми он взаимодействует. Речь ребенка перестает зависеть от чувственной ситуации, а становится «свободной».

В возрасте 5-6 лет дети овладевают словарем и другими компонентами языка настолько, что усваиваемый язык действительно становится родным. Основной словарь ребенка уже сформирован, хотя семантическое и частично грамматическое развитие еще продолжаю развиваться [25].

В 6-7 лет уточнение словаря еще продолжается это связано с увеличением знаний об окружающем мире. Словарь ребенка активно пополняется «придуманными» словами, и это является особенностью детской речи. По наблюдениям психологов, лингвистов и педагогов период от 3-5 лет отличается активным «словотворчеством» у детей. Важной особенностью «словотворчества» является то, что слова строятся по тем формам, которые ребенок слышит от окружающих его взрослых.

В старшем дошкольном возрасте дети знают названия и назначение всех основных профессий (врач, строитель, учитель, пожарник, фотограф, повар, парикмахер, милиционер, портной, писатель и т.д.). Так же неплохо развит глагольный словарь, связанный с профессиями (лечит, учит, воспитывает, тушит, фотографирует, варит, готовит, стрижет, шьет, летает, водит и т.д.). Словарь прилагательных по этой теме менее разнообразен (добрый, внимательный, заботливый, ответственный и т.д.). Такой словарный запас позволяет детям при необходимости рассказать про ту или иную профессию, а так же описать необходимый инструментарий для выполнения разных профессиональных задач и для чего данная профессия необходима.

В дошкольном возрасте словарь ребенка активно обогащается, происходит его качественное и количественное наполнение. Что становится, лексической основой речи, а так же показателем речевого и психологического развития ребенка.

Словарь детей старшего дошкольного возраста по теме «труд взрослых» в основном содержит в себе названия основных профессий, которые чаще всего ребенок встречает в жизни или художественной литературе (врач, пожарный, полицейский и т.п.), названия некоторых орудий труда, а так же действий выполняемых человеком какой либо профессии. Исходя из этого, можно сделать вывод, что есть необходимость развивать словарь старших дошкольников через ознакомление с трудом взрослых, пополняя его названиями новых профессий, а так же названиями новых орудий труда и т.д. Что

благоприятно скажется не только на состоянии общего словарного запаса, но и на общем развитии ребенка.

1.2. Общее недоразвитие речи и его причины

В 1950-1960 гг. Р. Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии после многоаспектных исследований детей дошкольного и школьного было сформулировано обоснование общего недоразвития речи. И в 1969г. Р.Е. Левина и научные сотрудники разработали периодизацию проявлений ОНР: от полого отсутствия общеупотребительной речи до развернутой речи с элементами лексико-грамматических ошибок.

Выдвинутый этой командой подход позволил не рассматривать отдельные проявления речевого недоразвития, а представить картину аномального речевого развития ребенка по ряду параметров. А также проследить закономерности перехода от низкого уровня речевого недоразвития, к более высоким.

Общее недоразвитие речи — дефект полиэтиологический. Он может выступать и как самостоятельная патология, и как следствие других, более сложных дефектов, таких как алалия, дизартрия, ринолалия и т. д

Под общим недоразвитием речи понимается нарушение всех компонентов речи при сохранном слухе и интеллекте. То есть, не сформированы или отстают в своем формировании: фонематическая (звукопроизношение), лексическая (активный и пассивный словарь) и грамматическая стороны речи (словообразование, словоизменение и связь слов в предложении).

Так же ОНР имеет общие признаки:

- Позднее появление первых слов к трем - четырем годам, а в некоторых случаях и к пяти;

- Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена, малопонятна (как, правило, ребенка может понять только мама);
- Пассивный словарь развит лучше активного (то есть ребенок, понимая, не всегда может сказать).

Такая симптоматика так же обусловлена разнообразными причинами.

Причинами общего недоразвития речи могут быть:

- Неблагоприятные воздействия во внутриутробный период, во время родоразрешения и в первые годы жизни ребенка (инфекции, интоксикации, внутриутробная гипоксия, резус конфликт, родовые травмы и патологии в родах, заболевания ЦНС и травмы мозга в первые годы жизни малыша и т.п.).
- Неблагоприятное окружение, депривация родителей, воспитание вне семьи (дом малютки, интернат), отсутствие должного воспитания и обучения, билингвизм (в семье говорят на нескольких языках).

Исследование детей с ОНР показало клиническое разнообразие проявлений недоразвития речи Р. Е. Левина разделила их на три основные группы.

Первая группа это неосложненный вариант общего недоразвития речи. В нее входят дети лишь признаками ОНР без выраженной неврологической симптоматики. В основном имеется легкое нарушение мышечного тонуса, неточность тонких дифференцированных движений пальцев рук, отмечаются черты общей эмоциональной незрелости. В анамнезе таких детей можно встретить записи о токсикозе второй половины беременности, общую соматическую ослабленность ребенка в первые годы жизни.

Во вторую группу входят дети с ОНР, сочетанным с рядом неврологических и психопатологических синдромов. При тщательном обследовании таких детей выявляется ярко выраженная неврологическая симптоматика, которая говорит не только о задержке созревания ЦНС, но и несильном повреждении отдельных мозговых структур. Это считается осложненным вариантом общего недоразвития речи церебрально - органического генеза, при ко-

тором имеется энцефалопатический симптомокомплекс нарушения. У таких детей нарушена познавательная деятельность, низкая работоспособность и часто их деятельность не носит продуктивный характер.

В третью группу входят дети, у которых более стойкое специфическое речевое недоразвитие, которое в клинической практике обозначается как моторная алалия. Это говорит о недоразвитии или поражении речевых зон головного мозга, как правило, зоны Брока. У таких детей выраженное недоразвитие всех сторон речи и всех форм речи.

Позднее Т. Е. Филичева выделила четвертую группу речевого развития, так называемые «безречевые дети». Дети этого уровня, как правило, пользуются мимикой и жестами, лепетными словами, звукоподражаниями, простыми лепетными предложениями звуковая форма которых смазана и неустойчива. Таких детей часто путают с умственно отсталыми детьми, но их можно отличить по существенным признакам. У детей с общим недоразвитием речи как правило пассивный словарь шире активного и они выражают свои мысли пользуясь дифференцированными жестами и мимикой. Для них характерна критичность отношения к своему речевому дефекту.

Ограниченность активного словаря проявляется в том, что одним и тем же лепетным словом или звукокомплексом обозначается много понятий, а названия действий, названием предмета, конструкция предложения полностью неправильно оформлена.

В речи детей большинство одно-дву составные слова, употребление более сложных слов приводит к сокращению в них слогов до двух – трех. Трудности в распознавании слов сходных по звучанию (молоко-молоток), задания на звуковой анализ детям не понятны (с какого звука начинается слово).

Переход ко второму уровню речевого развития, который, характеризуется зачатками общеупотребительной речи (появляются постоянные общеупотребительные слова). Неустойчивый характер носит процесс усвоения не-

которых грамматических форм. Речь детей все так же бедна, в основном это перечисление предметов и действий, находящихся вокруг ребенка.

Рассказ по картинке строится по наводящим вопросам, простыми предложениями, хотя более грамматически правильными, чем у детей предыдущего уровня. Словоизменение носит случайный характер. Число, род и падеж не несут смысловозначительной функции.

Ограниченность словарного запаса прослеживается в незнании многих частей целого (дерево - ствол, корни, ветки), слова употребляются либо в очень широком значении (машин – для всех транспортных средств), либо очень узком (муха – для всех насекомых). Ребенок путается в признаках предмета (форме, цвете, величине). В речи у детей практически не встречаются союзы и частицы.

В словах часто переставляют местами слога или вообще пропускают, так же встречаются замены и уподобления слогов в словах.

У детей нарушено произношение многих звуков: шипящих, свистящих, звонких и глухих, мягких и твердых звуков. Так же страдает фонематический слух, ребенку тяжело выбрать картинку с заданным звуком, определить место звука в слове.

Если с ребенком регулярно проводятся коррекционные занятия, со временем ребенок переходит на третий уровень речевого развития.

На третьем уровне общего недоразвития речи ребенок пользуется развернутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Они активно вступают в контакт со знакомыми окружающими.

У детей характерное недифференцированное произношение звуков (в основном соноров, шипящих и свистящих) и даже те звуки, которые дети изолированно произносятся правильно, в потоке речи смазываются.

У детей не возникает затруднений в названиях предметов, действий, признаков хорошо знакомых им из личного опыта. Они могут спокойно составить рассказ о своей семье и друзьях, придумать правила игры и объяс-

нить их условия. В своей речи дети пользуются всеми частями речи и правильно употребляют простые грамматические формы. На фоне правильных предложений встречаются и аграмматичные, в основном из-за ошибок в согласовании и управлении.

В свободной речи дети редко пользуются прилагательными и наречиями обозначающими признаки и состояния предметов, стараются не использовать трудные для них слова и выражения. У детей встречаются пробелы в знаниях: частей предмета (цветок - стебель), заменяют название профессии действием (швея – «шилщик»), смешение родовых и видовых понятий (снегирь – «птица», а деревья – «березки»), взаимозаменение признаков (короткий, узкий, низкий).

Многие дети не редко допускают ошибки в словообразовании, придумывая новые слова («стуленок» - стул), так называемое «словотворчество», этот же период проходят дети и с нормальным речевым развитием, но в более ранний период и более короткие сроки.

Недостаточно развитый фонематический слух и восприятие не формируются у детей самостоятельно, без помощи логопеда в начальной школе такие дети не могут самостоятельно овладеть грамотой.

На четвертом уровне речевого развития встречаются незначительные недостатки во всех компонентах языка. У детей незначительные нарушения в звукопроизношении, слоговой структуре слова (упорное повторение какого либо слога, перестановка слогов, замены слогов и т.п.).

Все эти нарушения прослеживаются в сравнении с нормой речевого развития детей.

При переходе от одного уровня речевого развития к другому появляются новые возможности языка, происходит повышение речевой активности. При этом остается недостаточное количество лексических единиц, к которому добавляются проблемы со звукопроизношением и звуковым анализом.

Подводя итог можно сказать, что общее недоразвитие речи имеет разнообразные причины. Причина может быть как одна, так и сочетаться не-

сколько причин, что ведет к разнообразной картине недоразвития. Для этого и необходима такая подробная классификация всех уровней недоразвития речи.

1.3. Характеристика словарного запаса детей с общим недоразвитием речи

При рассмотрении детей с общим недоразвитием речи, можно отметить, что на разных уровнях речевого развития как активный, так и пассивный словарь существенно различается. Эти дети понимают достаточно большое количество слов и можно сказать, что их пассивный словарь приближен к норме, однако это только в хорошо знакомой ситуации для ребенка, в новой, незнакомой ситуации понимание резко ухудшается. Перевод слов из пассивного запаса в активный достаточно долгий и трудоемкий процесс.

Бедность словарного запаса детей с общим недоразвитием речи хорошо прослеживается в незнании ими многих слов обозначающих предметы не входящих в их жизненный опыт:

- Одежда – свитер, плащ;
- Посуда – половник, блюдо, графин;
- Ягоды – барбарис, рябина;
- Птицы – селезень, скворец, дрозд;
- Мебель – пуфик, буфет, кушетка;
- Животные – рысь, олень, тушканчик, хорек и

т.д.

Характеристика активного словаря детей с ОНР

I уровень ОНР: в активном словаре ребенка преобладают лепетные слова, звукоподражания и общеупотребительные слова (мама, папа, на, дай). Структура этих слов, как правило нарушена. Значения таких слов многооб-

разны, слово может иметь как очень широкое значение («еть» - все деревья), так и у одного слова в разных ситуациях разные названия (муха – «ук», «тяк», «тяк»). Названия действий, как правило, заменяются названием предмета.

II уровень ОНР: активный словарь начинает расширяться. Становятся все больше общеупотребительных слов, в основном это существительные, реже глаголы и прилагательные. Нередко одно название заменяется другим названием – сходным, с добавлением частицы “не” (Например: “помидор” – “яблоко не”). Отсутствует навык словотворчества и словообразования. Названия действий заменяются названиями предметов, на которых это действие направлено. Существительные употребляются в именительном падеже, глаголы в инфинитиве, при этом они не согласовываются. Существительные в косвенных падежах не встречаются, хотя иногда случайно бывает, что дети стремятся изменить существительное, но делают это не правильно. Так же неправильно изменяют существительные по числам. Не дифференцированное употребление глаголов настоящего и прошедшего времени. Частицы и союзы детьми практически не используются, а предлоги чаще опускаются или употребляются неправильно.

Словарь детей по теме профессии ограничивается существительными с названиями некоторых профессий и инструментов зачастую не связываемых в речи. Словарь прилагательных практически отсутствует, а глаголы единичны.

На III уровне в активном запасе детей преобладают существительные и глаголы, меньше прилагательных. Большое количество ошибок в употреблении предлогов. У детей этой группы отмечается незнание или непонимание некоторых слов (ботинки - сапоги), а так же близких по акустическим признакам (солома - смола), замена названий частей предмета названием целого предмета (ствол - дерево). Так же отмечается не дифференцированное употребление даже знакомых глаголов (поить - кормить), замена видовых понятий, родовыми (роза - цветок).

Действия, которые дети правильно называют по картинкам, в потоке речи могут употреблять неправильно. Так же отмечается незнание действий, не встречающихся в окружении ребенка, например: штопать, запаривать, молоть и т.д. Так же в словаре мало обобщающих понятий, в основном это игрушки, посуда, одежда, то есть, то что хорошо знакомо детям.

Дети редко используют антонимы, практически не используют синонимы (описывая величину предмета, используют понятия: «большой - маленький»), которыми заменяют слова: «длинный», «короткий», «высокий», «низкий», «толстый», «тонкий», «широкий», «узкий»). Дети затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов некоторых прилагательных (« мехная шапка», «глинный кувшин»). Много ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов [3].

В словаре детей этого уровня все больше существительных относящихся к разного рода труду, ребенок уже может описать хорошо знакомую профессию (например, повар готовит еду)

На IV уровне общего недоразвития речи как активный словарь приближен к норме выявляются лишь незнания некоторых видовых понятий: животных (леопард), растений (кактус), профессий людей (библиотекарь), частей тела (ступня, веки). Лексические ошибки часто проявляются заменой слов сходных по значению.

Дети могут дать оценочную характеристику (плохой – хороший), пространственную оценку (далеко - близко), указать размер предмета (большой, широкий). При обозначении действий и признаков предметов дети пользуются типовыми названиями и названиями приблизительного значения: прямоугольный – квадратный; перелил – лил.

Имея определенный запас знаний о профессиях, дети затрудняются при обозначении лиц женского и мужского рода, могут называть их одинаково, либо придумывать свои названия не свойственные русскому языку («расвестка» - разведчица). Детям с трудом дается описательный рассказ о

профессии или труде взрослых т. к. словарь прилагательных и глаголов по этим темам очень незначителен.

Характеристика пассивного словаря детей с ОНР

У детей с I уровнем общего недоразвития речи пассивный словарь шире активного, хотя понимание речи в незнакомой ситуации резко ограничено. Дети смешивают значения слов сходных по акустическим признакам.

Почти полностью отсутствует понимание значений грамматических изменений слова. Дети плохо различают формы единственного и множественного числа, прошедшее время глаголов, форм мужского и женского рода. Ребенок одинаково среагирует на словесное указание «Принеси ручку» и «Принеси ручки», дети не понимают предлогов (над, около, через и т.д.). Не различают слов: маленькая – маленькие, синий – синие, упал – упала и т.д.

На II уровне понимание речи улучшается, ребенок уже может различать некоторые формы множественного и единственного числа существительных и глаголов, хотя это носит еще не устойчивый характер. Дети могут различить на слух формы мужского и женского рода глаголов в прошедшем времени, хотя ошибки еще возможны.

Понимание форм числа и рода прилагательных на этой стадии речевого развития почти полностью отсутствует, а предлоги понимаются только в хорошо знакомой ситуации. [Главы I, II, III, VIII // Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение, 1967].

Ребенок уже может выполнить подбор картинок по наиболее часто встречающимся профессиям. А так же подобрать картинный материал по вопросу «кому, что надо для работы?»

На III уровне недоразвития речи пассивный словарь приближен к норме, но все же не развит полностью, это проявляется в неточном подборе слов в речи. Понимание обиходной речи становится более точным и полным.

Периодически возникают ошибки с пониманием слов, связанные с неточным распознаванием форм числа, рода, падежа имен существительных и

прилагательных, временем глаголов. Со словами обозначающими причинно-следственные, временные и пространственные связи и отношения.

На IV уровне обиходную речь ребенок понимает полностью, остаётся лишь недопонимание некоторых слов, которые не встречаются или встречаются редко в жизненных ситуациях ребенка.

Из-за нарушения словаря у детей всех уровней речевого недоразвития не формируется лексическая системность и не образуются семантические поля. В словаре в основном преобладают имена существительные и глаголы. У детей возникают проблемы с пониманием и применением обобщающих и абстрактных понятий.

Словарь по темам «профессии» и «труд взрослых» в основном представлен существительными, значительно меньше глаголами, прилагательные же практически отсутствуют. Это слова, наиболее часто встречающиеся в речи окружающих, о профессиях хорошо знакомых детям. Для детей вызывает сложность определить профессию по инструментам труда, дети не всегда различают женский и мужской род в названии профессии.

Словарь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи очень маленький, в основном это общеупотребительные слова, а также лексика обозначающая предметы и явления чаще всего встречающиеся в жизни детей. Тематические словари, например, «насекомые», «грибы», «школа», «инструменты и материалы», «профессии» вовсе очень незначительны.

Тема труда взрослых для детей старшего дошкольного возраста очень сложна поскольку имеет под собой большой лексический материал, который ребенок не в состоянии усвоить.

Дети с общим недоразвитием речи не могут самостоятельно выйти на нормальный путь онтогенетического речевого развития, для этого им необходима своевременная логопедическая помощь.

Выводы по первой главе.

Причины возникновения общего недоразвития речи у детей могут быть разнообразны. Это, как неблагоприятные воздействия на плод во время беременности, так и неблагоприятное социальное окружение ребенка в первые годы жизни.

Проведя анализ литературы по теме исследования можно сказать, что тема словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе ознакомления с трудом взрослых раскрыта недостаточно. В основном в литературе представлены обобщенные выводы по исследованиям словаря Р. Е. Левиной, Т. Е. Филичевой и ряда других авторов.

В старшем дошкольном возрасте активно идет развитие словаря у детей, как его количественной стороны, так и качественной, в том числе и словаря связанного с трудом взрослых. При условии, что ребенок идет по нормальному пути онтогенетического развития. У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи не может самостоятельно качественно обогащать словарь, связанный с трудом взрослых. Для этого им нужны специализированные занятия с логопедом. И только при условии систематических занятий, у ребенка наступит прогресс в развитии сначала пассивного словаря, а потом и активного словаря связанного с трудом взрослых.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика логопедического обследования дошкольников

Логопедическое обследование – это важный этап в системе логопедической помощи детям с нарушениями речевых функций.

Целью логопедического обследования является нахождение путей коррекции и средств обучения ребенка на основе его индивидуальных речевых и физиологических возможностей.

Для проведения логопедического обследования используются следующие методы: опрос (родителей или законных представителей ребенка), наблюдение, беседы, игры.

Дидактический материал для обследования подбирается в соответствии с возрастом ребенка, это могут быть: реальные объекты (стол, окно и т.д.), игрушки, муляжи, серии предметных и сюжетных картин и т. д.

Логопедическое обследование начинается с установления доброжелательного контакта с ребенком, создания психологически комфортной атмосферы.

Для разработки и подбора методики логопедического воздействия, логопед должен провести логопедическое обследование ребенка, в которое входит:

1. Сбор общих сведений;
2. Обследование артикуляционного аппарата;
3. Обследование состояния моторных функций ребенка (общая, мелкая и речевая моторики);
4. Обследование фонетической стороны речи;

5. Обследование слоговой структуры слова;
6. Обследование фонематического слуха;
7. Обследование звукового анализа слова;
8. Обследование понимания речи (пассивный словарь);
9. Обследование активного словаря;

Рассмотрим содержание этих разделов более подробно:

1. В общие сведения входят: Ф.И.О ребенка, возраст, адрес, заключения специалистов, данные о родителях и т.д. [48].

2. Обследование анатомического состояния артикуляционного аппарата начинается с наблюдения за мимической мускулатурой в покое отмечается выраженность носогубных складок, их симметричность, открыт рот или закрыт, наличие слюнотечения: характер линии губ и плотность их смыкания: имеются ли насильственные движения (гиперкинезы) мимической мускулатуры. Затем переходят к осмотру органов артикуляционного аппарата, а ходе которого необходимо охарактеризовать особенности строения и дефекты анатомического характера следующих органов: губ языка зубов, мягкого неба челюстей, твердого неба.

Губы - естественной толщины, толстые, расщепление верхней губы, послеоперационные рубцы, загубные уздечки (укорочены короткая уздечка верхней губы).

Зубы - ровные, здоровые, расположены вне челюстной дуги мелкие редкие, кривые, недоразвитые, кариозные.

Прикус - физиологический, открытый передний, открытый боковой односторонний двухсторонний.

Строение челюсти – прогения прогнаны, норма.

Язык - толстый, вялый, напряженный, маленький, длинный, узкий, не выражены части языка, оттянут вглубь рта.

Подъязычная уздечка - короткая, эластичная, натянутая, приращенная, неэластичная, норма.

Маленький язычок - отсутствует, укорочен, расщеплен, свисает неподвижно по средней линии, отклоняется в сторону.

Небо - куполообразное, естественной высоты, чрезмерно узкое, высокое плоское, низкое, расщелина твердого неба, расщепление альвеолярного отростка, субмукозная расщелина [48].

3. В обследование моторных функций входит обследование:

Обследование состояния общей моторики.

Приемы и содержания заданий:

1). Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб:

а) логопед показывает движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в стороны, на пояс;

б) повторите за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного» движения.

2). Исследование произвольного торможения движений: маршировать и остановиться внезапно по сигналу

3). Исследование статической координации движений:

а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;

б) стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения 5 секунд.

4. Исследование динамической координации движений:

а) маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежутки между шагами;

б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.

5. Исследование пространственной организации (по подражанию):

а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа;

б) то же выполнить слева;

в) по словесной инструкции проделать эти же задания;

б). Исследование темпа:

а) в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить.

7). Исследование ритмического чувства:

а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II);

б) музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.

Обследование произвольной моторики пальцев рук.

Содержание занятий (все предложенные задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции).

1). Выполнить под счет 5-6 раз:

- пальцы сжать в кулак - разжать
- держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе - сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь
- попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно

2). На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5

3). На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот 3 на 2

Все вышеприведенные задания повторить по словесной инструкции
Обследование моторики артикуляционного аппарата.

Приемы и задания:

1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу:

- а) сомкнуть губы
- б) округлить губы при [О] - удержать позу
- в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удержать позу
- г) «хоботок»
- д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу
- е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы
- ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы
- ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю
- з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»

2. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции:

- а) широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть
- б) сделать движение нижней челюстью вправо
- в) сделать движение влево
- г) сделать движение нижней челюстью вперед

3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции:

а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5

б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5

в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ

г) высунуть язык «лопатой», «иголочкой»
д) оттопырить правую, а затем левую щеку языком
е) поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5
и опустить к нижним зубам

ё) закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу

ж) движение языком вперед-назад

4. Исследование двигательной функции мягкого неба

а) широко открыть рот и четко произнести звук «а»

б) провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу

в) при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи

5. Исследование продолжительности и силы выдоха:

а) сыграть на любом духовом инструменте-игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.)

б) поддувать пушинки, листок бумаги и т.п. [48].

4. Обследование фонетической стороны речи.

При обследовании каждой группы звуков необходимо отметить, как произносится проверяемый звук (изолированно, в слогах, в словах) и как он используется в самостоятельной связной речи. На основе полученных данных определяется характер нарушения произношения:

а) отсутствие звуков (рама - ама);

б) искажение звуков (с - межзубный);

в) замена звуков (ж - заменяется межзубным с; звук ч - заменяется ть);

г) смешение звуков (ребенок умеет говорить оба звука, но в речи смешивает их: часы - тьсы).

Также отмечается состояние просодии:

- Голос (тихий, крикливый, сиплый, назализованный, затухающий, нормальный)
- Темп (очень быстрый, ускоренный, нормальный, замедленный)
- Мелодико-интонационная сторона речи (выразительная речь, мало-выразительная, монотонная)
- Дыхание (нормальное, прерывистое верхнее, шумное; слабый укороченный выдох)

Подробная схема обследования фонетики с заданиями представлена Н.М. Трубниковой [48].

5. Обследование слоговой структуры слова.

Первые слова, которые начинает произносить ребенок, очень просты по своему звуковому и слоговому составу, ребенок начинает воспроизводить слоги, слова в порядке сравнительной силы. Так, сначала из всего слова передается только ударный слог, затем -первый предударный слог и, наконец, слабые безударные слоги.

Точное воспроизведение слогового ряда, к сожалению, не всегда удается ребенку. Этот дефект произношения называется «Нарушение слоговой структуры слова». Маленькие дети могут переставлять, пропускать слоги в сложных по своей слоговой структуре словах.

Искажение слоговой структуры слова у дошкольника старше 4-х лет является симптомом глубокого нарушения фонематического восприятия, которое, в свою очередь, по мнению специалистов, свидетельствует об общем недоразвитии речи.

Лексический материал для проведения обследования (Приложение 1)[48].

6. Обследование фонематического слуха.

Выявляет, может ли ребенок различить на слух, выделить звук из звукового, слогового ряда и ряда слов, подобрать картинки на заданный звук,

различить в произношении (проговорить, воспроизвести звуковой, слоговой ряд, придумать слова на заданный звук).

Содержание задания

1). Опознание фонем:

а) подними руку, если услышишь гласный звук [О] среди других гласных (А, И, У, О, Е, Ы);

б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук [К] среди других согласных (Т, П, Р, К, Н).

2). Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:

а) звонких и глухих (П-Б, Д-Т, К-Г, Ж-Ш, З-С, В-Ф);

б) шипящих и свистящих (С, З, Щ, Г, Ш, Ж, Ч);

в) соноров (М, Н, Р, Л).

3). Повторение за логопедом слогового ряда:

а) со звонкими и глухими звуками (ДА-ТА, ТА-ДА-ТА, ДА-ТА-ДА, БА-ПА, ПА-БА-ПА, БА-ПА-БА);

б) с шипящими и свистящими (ША-ЖА, ЖА-ША-ЖА, СА-ЗА-СА, ЗА-СА-ЗА, СА-ША-СА, ШО-СУ-СА, СА-ЗА-СА; ША-ША-ЧА, ЗА-ЖА-ЗА);

в) с сонорами (РА-ЛА-ЛА, ЛА-РА-ЛА).

4). Выделение исследуемого звука среди слогов подними руку, если услышишь слог со звуком [С] (ЛА, КА, ЩА, СО, МА, СУ, ЖУ, СЫ, ГА, СИ).

5). Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж] (лужа, рука, дорога, живот, молоток, жук, кровать, ножницы).

6). Придумывание слов со звуком [З].

7). Определение наличия звука [Ш] в названии картинок (колесо, ящик, сумка, шапка, машина, чайник, лыжи, цапля, звезда).

8). Называние картинок и определение отличий в названиях (бочка - почка, коза - коса, дом - дым).

9). *Определение места звука [Ч] в словах (чашка, ручка, грач).*

10). *Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш] (сом, шапка, машина, автобус; кошка, пылесос, карандаш) [48].*

7. **Обследование звукового анализа.**

Содержание задания

Используемый речевой и наглядный материал

- 1). Определить количество звуков в словах: ум, мяч, каша, книга, машина;
- 2). Выделить последовательно каждый звук в словах: рак, окно, глаза, стулья;
- 3). Назвать первый ударный гласный звук : каша, Даша, лошадь, яблоко, поле;
- 4). Определить последний согласный звук в словах: слон, кролик, стакан, кран.
- 5). Выделить согласный звук из начала слова: кошка, ведро, кровать, дом, машина;
- 6). Назвать ударный гласный звук в конце слова: молоко, сапоги, певец, лиса;
- 7). Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце: весна;
- 8). Придумать слова, состоящие из 3 - 4 - 5 звуков;
- 9). Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами;
- 10). Определить количество гласных и согласных в названных словах: стрела, цветок, перчатка, сапог;
- 11). Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах;
- 12). Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку: мак, бак, бык, рак; лук, сук; машина, корзина;

- 13). Сказать, в чем отличие этих слов: Оля - Коля, крыша – крыса;
- 14). Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово сук (сок), стол (стул), марки (рамки), ложа (жало), сосна (насос);
- 15). Закончить слова: сапо..., кове..., сто...;
- 16). Объяснить смысл предложений: на грядке лук, за рекой зеленый луг [48].

8. Обследование словаря

Методики обследования лексики по Г.А. Волковой

Всего 7 проб: 3-пассивный словарь, 4 – активный словарь.

Методика обследования пассивного словаря

Задание №1

Понимание обобщающих слов (6 проб).

Материалы: серии сюжетных картинок: посуда, одежда, игрушки, овощи, фрукты, мебель.

Задание №2

Показать предмет по его описанию (4 пробы).

Материалы: сюжетные картинки.

Задание:

- Покажи предмет, в котором варят суп? (Кастрюля)
- Покажи предмет, которым подметают пол? (Веник)
- Покажи предмет, которым гладят вещи? (Утюг)
- Покажи предмет, которым мы режем продукты? (Нож)

Задание №3

Логопед называет, ребёнок показывает на картинках (14 проб).

Материалы: сюжетные картинки.

Входит — выходит, открывает — закрывает, стоит — идет, длинный — короткий, широкий — узкий, большой — маленький, высокий — низкий.

Методика обследования активного словаря

Задание №4

Исследование номинативного словаря

Материалы: сюжетные картинки (6 проб по 5 картинок).

Назвать предметные картинки по темам: посуда, одежда, овощи, фрукты, животные.

Задание №5

Исследование атрибутивного словаря (какой?, какая?)

Ребенку предлагается подобрать определения к словам: мама, дом, туча, лес, дорога, книга (6 проб).

Задание №6

Исследование предикативного словаря (что делает?) (3 пробы)

Материалы: сюжетные картинки.

Ребенок называет действия по предъявляемой картинке: (щука-плышет), машина - ..., ласточка -, кузнечик -

Задание №7

Ребенок называет действия людей разных профессий (4 пробы).

Материалы: сюжетные картинки.

Парикмахер – (стрижёт), маляр – (красит), врач - (лечит), портной – (шьет).

Оценка: максимальное количество баллов 2, 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Максимальное количество баллов по всем заданиям 86 балла, что соответствует высокому уровню, 49-71 баллов (58-83 процента выполненных заданий) - среднему уровню, менее 49 баллов низкому [9].

Исследование пассивного и активного словарного запаса по теме: «Профессии», на основе методики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой

Всего 6 проб: 3- пассивный словарь, 4- активный словарь.

Обследование активного словаря

Задание №1.

Конкретные существительные. Назвать, что нарисовано на картинках (6 проб).

Материалы: сюжетные картинки по профессиям: повар, парикмахер, продавец, плотник, прачка, швея.

Задание №2.

Обобщающие понятия по теме: «Профессии»

Материалы: карточки с изображением трех предметов относящихся к определенной профессии (4 пробы).

- каска, брандспойт, топор;
- ножницы, швейная машинка, игла;
- топор, гвозди, пила;
- ножницы, расческа, фен.

Задание №3

Глагольный словарь. Употребление глаголов при ответе на вопросы (4 пробы).

Кто что делает? (по профессиям)

- маляр;
- прачка;
- учитель;
- водитель.

Задание № 4

Твоя мама работает? Кем?

Твой папа работает? Кем?

Обследование пассивного словаря

Задание №5

Исследование словаря существительных (6 проб).

Материалы: сюжетные картинки.

Задание. Покажи где: швейная машинка, поварёшка, брандспойт, метла, кассовый аппарат, каска.

Задание №6

Подскажи словечко (6 проб).

Материалы: тематические картинки.

Закончи предложение, подобрав картинку (на столе разложены картинки, из которых ребенку нужно выбрать необходимую).

- В небо синее пилот поднимает (самолет);
- Выгнал коз на бугорок, развеселый (пастушек);
- Красить стены нам пора, пригласили (маляра);
- Кукол я лечу с утра, я сегодня (медсестра);
- Мастер он весьма хороший, шкаф нам сделал для прихожей, он не плотник не маляр мебель делает (столяр)
- Кирпичи кладет он в ряд, стоит садик для ребят, не шахтер и не водитель, дом построит нам (строитель).

Задание №7

Глагольный словарь (6 проб).

Материал: сюжетные картинки.

Покажи: кто летает? кто строит? кто шьет? кто ездит? кто лечит? кто стрижет?

Оценка: максимальное количество баллов 2, 2 балла - правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит, 0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Максимальное количество баллов по всем заданиям 68 балла, что соответствует высокому уровню, 39-56 баллов (58-83 процента выполненных заданий) - среднему уровню, менее 39 баллов низкому [46].

Перед началом коррекционной работы необходимо провести полное логопедическое обследование детей. В которое входит сбор анамнестических данных, исследование всех моторных функций, звукопроизношения и звукового анализа. А так же состояние общего словаря детей и словаря по теме «труд взрослых».

2.2. Результаты логопедического обследования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи

Констатирующий эксперимент проходил на базе МБДОУ №92 г. Екатеринбург, пос. Северка. В эксперименте приняли участие 11 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: 3 ребенка с ОНР 2 уровня, 8 детей с ОНР 3 уровня. И 11 детей с нормативным речевым развитием.

Основной задачей при индивидуальном обследовании детей – правильно оценить все проявления речевой недостаточности каждого. Логопедическое обследование детей проводилось по речевой карте Н. М. Трубниковой, задания для обследования лексики были составлены по методикам Г.А. Волковой и Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой.

Данные о ходе развития ребёнка были выяснены со слов матери (либо это можно сделать со слов других близких родственников или опекунов). В ходе беседы было важно получить чёткое представление об общем анамнезе, раннем психомоторном развитии, раннем речевом развитии ребёнка: когда появились первые слова, фразы, как шло дальнейшее формирование речи. Отмечалось, обращались ли ранее за логопедической помощью, и наблюдается ли ребенок у врача невролога. Фиксируются особенности речевой среды, окружающей ребенка.

Перед началом обследования была уточнена информация все ли в порядке у детей со слухом. Данные взяты из медицинских карт детей после обследования отоларингологом. Обращалось внимание на состояние артикуляционного аппарата. Обнаруженные аномалии строения (губ, нёба, челюсти, зубов, языка), равно как и состояние двигательной функции подлежали обязательной фиксации в речевой карте. Также обследовались мимические мышцы лица (лба, глаз, щек) для выявления признаков поражения черепно-мозговых нервов.

При обследовании общей моторики у детей отмечались нарушения: переключения с одного движения на другое, напряженное удерживание позы, покачивания, нарушения количества элементов в ритмическом рисунке. При обследовании мелкой моторики были выявлены ошибки в: напряженность, скованность движений, нарушение темпа выполнения движения (не под счет) нарушение переключения от одного движения к другому. Развитие двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявлялись при выполнении движений по словесной инструкции.

При обследовании произношения были выявлены частые замены, искажения и пропуски звуков. У детей имеются нарушения дыхания, выдох короткий. Так же наблюдается искажения слоговой структуры опускание слогов (стол – столь), уподобление слогов (параход – паяход), перестановка слогов и звуков (телевизор – тевелизор). Фонематический слух сформирован недостаточно: дети путают место звука в слове, плохо выделяют фонему из звукового ряда и т.п. Звуковой анализ сформирован недостаточно: зачастую дети не могут выполнить задания, где в слове нужно выделить звук и далее подобрать слова, которые начинаются с этого звука, есть сложности с подбором слов на определенное количество звуков и т.п.

При обследовании уровня пассивного словаря, который с первого взгляда кажется, относительно благополучным, при детальном обследовании был сделан вывод, что у детей с третьим уровнем ОНР пассивный словарь отстает от нормы. Встречаются ошибки на определение оттенка цвета, формы предмета, с деятельностью, связанной с отдельной профессией (швея – шьет, маляр – красит т.д.).

Развитие активного словаря гораздо хуже пассивного, в речи детей чаще встречаются существительные и глаголы, реже прилагательные и наречия. Вызывает затруднение подбор синонимов, однокоренных слов. Чаще

всего при незнании части одного предмета дети заменяют ее названием всего предмета.

Обследование лексического запаса детей на тему «труда взрослых», показало крайне бедный словарь. Дети в основном знают лишь профессии, очень часто встречающиеся в их жизни: продавец, врач, полицейский, пожарный и т.п. Но орудия труда связанные с этими профессиями не всегда определяются детьми. Для профессий знакомых детям отдаленно, они пытаются дать собственное название, связанные с деятельностью людей (швея – шильщик, маляр – красильщик, плотник – деревщик и т.д.). Большинство детей не знает профессий, своих родителей, и чем они занимаются на работе. Выявлен большой интерес к профессиям у детей старшего дошкольного возраста, особенно это проявляется в желании обыграть трудовую деятельность взрослых.

Для диагностики уровня словарного запаса была адаптирована методика Г.А. Волковой. Целью, которой являлось выявление уровня активного и пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста. Результаты по данной методике представлены в таблице №1 у детей экспериментальной группы и в таблице №2 у детей контрольной группы.

Таблица 1

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря у дошкольников экспериментальной группы (в баллах)

Экспериментальная группа					
№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный словарь
1	Антон Г.	6	22	15,7	45,8
2	Валентин Б.	16	34	42,1	70
3	Дарья А.	22	40	57,8	83
4	Дарья Н.	20	31	52,6	64,5
5	Егор М.	10	22	26,3	45,8

6	Егор Ф.	6	20	15,7	41,6
7	Кирилл Б.	20	30	52,6	62,5
8	Максим П.	17	33	44,4	68,7
9	Саша Ф.	16	30	42,1	62,5
10	Ульяна Б.	19	30	50	62,5
11	Юля И.	21	35	55,2	72,9
Средний показатель		16	30	41,3	61,8
Средний показатель развития словаря по группе				51,5	

Таблица 2

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря у дошкольников контрольной группы (в баллах)

Контрольная группа					
№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный словарь
1	Алина А.	32	42	84,2	87,5
2	Анжелика К.	28	37	73,6	77
3	Артем Н.	29	39	76,3	81,2
4	Денис Я.	30	44	78,9	91,2
5	Динара С.	28	40	73,6	83,3
6	Егор Ш.	31	43	81,5	89,5
7	Кирилл М.	30	44	78,9	91,2
8	Максим И.	26	38	68,4	79,1
9	Мария Х.	27	45	71	93,7
10	Роман Л.	29	39	76,3	81,2
11	Ярослав И.	31	42	84,2	87,5
Средний показатель		29	41	76,9	85,6
Средний показатель развития словаря по группе				81,2	

Диагностика по методике Г.А. Волковой показала, что уровень развития словаря контрольной группы выше на 29,7% чем у экспериментальной. Активный словарь лучше развит на 35,6%, а пассивный на 23,8%.

В экспериментальной группе 3 ребенка имеют пограничное состояние со средним уровнем речевого развития, у всех остальных прослеживаются серьезное недоразвитие активного словаря. В пассивном словаре картина более оптимистичная более 8 детей имеют средний уровень, хотя остаются дети с серьезным недоразвитием и пассивного словаря. У детей контрольной группы не наблюдается низкого речевого развития, несколько детей имеют высокий уровень развития активного словаря и большинство высокий уровень развития пассивного словаря.

У детей экспериментальной группы возникли проблемы в дифференциации фруктов и овощей. Например, Максим П. отнес киви к овощам, а перец и морковь к фруктам. Егор М. отнес к фруктам лук, свеклу и перец, а Антон Г. Отнес грушу, персик и абрикос к овощам. Так же серьезное затруднение вызвал у детей подбор картинок с противоположными действиями, дети не понимают, кто входит, а кто выходит, высокий и низкий они определяют как длинный и короткий.

При диагностике активного словаря выявилась недостаточная дифференциация по теме одежда и посуда. Например, Егор Ф. называет перчатки варежками, а Ульяна Б. постоянно смешивает колготки с носками и обратно. Атрибутивный словарь развит плохо детям сложно подобрать, более одного-двух прилагательного к заданному слову без помощи взрослого.

Так же выявилось незнание таких профессий как маляр и портной. Саша Ф. при показе сюжетной картинке маляр сказал, что это художник. Так же возникли затруднения в названиях оттенков цветов и определении формы предмета, например Кирилл Б. овал называет кругом, а прямоугольник квадратом. Егор М. голубой оттенок определяет как синий, а розовый и оранжевый как красный.

Дети контрольной группы не испытали сильных затруднений при исследовании пассивного словаря и при небольшой помощи справлялись со всеми заданиями. При обследовании активного словаря были сложности с подбором прилагательных у Дениса Я. и Артема Н. к словам лес и дорога. Так же были небольшие затруднения с названиями оттенков цветов и названиями профессий портной и маляр.

Для обследования словаря по теме «труд взрослых» у детей старшего дошкольного возраста, была переработана методика Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой. Целью, которой было выявление уровня развития словаря по теме «труд взрослых». Результаты обследования по данной методике у детей экспериментальной группы представлены в таблице №3, у детей контрольной группы в таблице №4.

Таблица 3

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря по теме «труд взрослых» у дошкольников экспериментальной группы (в баллах)

Экспериментальная группа					
№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный словарь
1	Антон Г.	2	19	6,2	52,7
2	Валентин Б.	11	30	34,3	83,3
3	Дарья А.	15	30	46,8	83,3
4	Дарья Н.	9	25	28,1	69,4
5	Егор М.	6	17	18,7	47,2
6	Егор Ф.	2	14	6,2	38,8
7	Кирилл Б.	6	25	18,7	69,4
8	Максим П.	7	24	21,8	66,6
9	Саша Ф.	8	29	25	80,5

10	Ульяна Б.	11	29	34,3	80,8
11	Юля И.	13	30	40,6	83,6
Средний показатель		8	25	25,5	68,6
Средний показатель развития словаря по группе				47	

Таблица 4

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря по теме «труд взрослых» у дошкольников контрольной группы (в баллах)

Контрольная группа					
№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный словарь
1	Алина А.	21	30	65,6	83,3
2	Анжелика К.	22	27	68,7	75
3	Артем Н.	21	30	65,6	83,3
4	Денис Я.	19	28	59,3	77,7
5	Динара С.	18	24	56,2	66,6
6	Егор Ш.	23	31	71,8	86,1
7	Кирилл М.	17	29	53,1	80,5
8	Максим И.	22	33	68,7	91,6
9	Мария Х.	19	29	59,3	80,5
10	Роман Л.	26	32	81,2	88,8
11	Ярослав И.	25	30	78,1	83,3
Средний показатель		21	29	66,1	81,5
Средний показатель развития словаря по группе				73,8	

Так же как и предыдущей методике в диагностике по методике Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой, были выявлены значительные расхождения в активном словаре 40,6% , а в пассивном словаре расхождение уже меньше 12,9%.

У детей экспериментальной группы активный словарь по темам связанным с трудом взрослых очень низкий, хотя пассивный словарь куда более развит, 3 ребенка имеют высокий уровень его развития пассивного словаря, хотя у двух он остается низким. У детей контрольной группы, тоже имеются затруднения в словаре два ребенка имеют низкий уровень активного запаса, пассивный словарь куда более разнообразный.

Дети экспериментальной группы не знают таких профессий, как: маляр, плотник, прачка. Например, Дарья Н. плотника назвала –«древщиком», а Дарья А. прачку – «стиральщица» Затрудняются с профессией швея, хотя в пассивном запасе такая профессия есть, Махим П. назвал ее «вязальщик». Трудности с подбором специализированного инвентаря и привязки его к какой либо профессии. Антон Г. и Егор Ф. проявляют речевой негативизм, так как не могут словами полноценно выразить свои мысли. Только с помощью педагога детям экспериментальной группы удается подобрать глаголы к профессиям: маляр, учитель, прачка.

У детей контрольной группы так же возникли затруднения с профессиями маляр, прачка, плотник. После небольшой помощи педагога дети неплохо справляются с заданиями. С заданиями на проверку пассивного словаря по профессиям и труду взрослых у детей проблем не возникло.

У детей экспериментальной группы так же не вызвали сильных затруднений задания на проверку пассивного словарного запаса, и после небольшой помощи дети справлялись с заданиями.

Контрольным вопросом для обеих групп был вопрос о профессии родителей. Как в экспериментальной так и в контрольной группе большинство детей не знает, кем работают их родители и где. Те дети, которые знают профессию своих родителей, не могут полноценно рассказать о том, чем родители занимаются на работе и каким необходимым инвентарем пользуются для выполнения своих должностных обязанностей.

У детей экспериментальной группы с общим недоразвитием речи, в ходе обследования словаря выявлено его низкое развитие. Обследование сло-

варя по теме «труд взрослых», показало очень низкое развитие активного словаря и более высокое развитие пассивного словаря.

Дети контрольной группы так же имеют не высокий уровень развития словаря по теме «труд взрослых».

Было выявлено, что в обеих группах большинство детей не знает, кем работают их родители и какую функцию несет их труд.

Выводы по второй главе.

Были подобраны методики обследования детей, в том числе две методики по обследованию лексики Г.А. Волковой и Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой, которые были адаптированы к старшему дошкольному возрасту. Методика Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой была переработана для определения уровня сформированности словаря по теме «труд взрослых» По данным методикам было проведено логопедическое обследование 22 детей, поделенных на 2 группы экспериментальную (11 детей с общим недоразвитием речи) и контрольную (11 детей с нормативным речевым развитием).

Диагностика словаря по теме «труд взрослых» у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показала, что уровень развития активного словаря отстает 25,5%, пассивный словарь развит на 68,6%, что говорит о среднем уровне развития. У детей контрольной группы уровень развития словаря по теме «труд взрослых значительно выше», активный словарь 66,1%, что говорит о среднем уровне развития, а пассивный 81,5%.

Подводя итоги обследования можно утверждать, что детям с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста необходимо развитие словаря по теме «труд взрослых». В том числе, какие бывают профессии, какие инструменты нужны для разных профессий, развитие предикативного словаря по данной теме. Так же повышение общего интереса детей к теме «труд взрослых» через сюжетно-ролевые игры, экскурсии, презентации и т.д.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ТРУДОМ ВЗРОСЛЫХ

3.1. Принципы и направления работы по преодолению общего недоразвития речи у дошкольников

Коррекционная работа у детей с общим недоразвитием речи любого уровня строится только после проведения тщательной диагностики и постановки речевого диагноза.

При построении коррекционной работы учитываются следующие принципы:

- Принцип комплексного воздействия.
- Принцип воздействия на все стороны речи.
- Принцип опоры на сохраненные звенья.
- Принцип учета закономерностей нормального речевого развития.
- Принцип учета ведущей деятельности.
- Принцип учета индивидуальных особенностей ребенка.
- Принцип воздействия на микросоциальное окружение.

Принцип комплексности как в диагностике речевых нарушений, так и в их коррекции предполагает многосторонний подход к процессу работы, которая может быть более эффективна при подключении разных специалистов. Это связано с тем, что речевое расстройство может быть связано с патологией тех или иных отделов коры головного мозга и серьезными нарушениями психических процессов, таких как память, внимание, мыслительные способности, эмоционально-волевая сфера, что требует привлечения к работе по его устранению не только логопеда, но и невропатолога, психиатра, психолога.

Принцип воздействия на все стороны речи означает то, что коррекция речевых дефектов зачастую не может проводиться только на какой-то один ярко выраженный аспект речи, поскольку за ним могут скрываться нарушения других сторон речи, которые явно не выступают на первый план, но также требуют логопедического вмешательства. Так, к примеру, за внешне выраженным неправильным произношением одного или нескольких звуков при комплексном обследовании может быть выявлена еще цепочка скрытых дефектов, связанных с нарушением звуко - слоговой структуры слов, бедностью словарного запаса и недостаточной сформированностью грамматических систем, которая, так же, как и звукопроизношение, требует комплексного исправления.

Принцип опоры на сохраненные звенья заключается в том, что так как в случаях повреждения речевого аппарата чаще всего наиболее пострадавшим оказывается какое-то одно звено при сохранности других звеньев, то работа по исправлению того или иного речевого дефекта строится с опорой на те функции, которые остались наиболее сохранными. Это дает возможность постепенно подключить к работе и поврежденную функцию, восстановление которой будет идти с опорой на сохраненные звенья.

Принцип учета закономерностей нормального хода речевого развития состоит в том, что при восстановлении речи нужно принимать во внимание, что развитие речи ребенка происходит от усвоения менее сложных ее компонентов к более сложным и продвижение в накопление тех или иных навыков связано с теми или иными возрастными периодами. Таким образом, задачей логопеда является подтянуть речь ребенка, отстающего в речевом развитии от своих сверстников, к ходу ее становления в нормальном онтогенезе.

Принцип учета ведущей деятельности в логопедической работе с детьми проявляется во включении в совместную игру вместе с ним, в процессе которой и проводится исправление речевых дефектов. Именно игра является ведущей деятельностью для ребенка, во время которой он наиболее нуждается

ся в речевом общении и ему проще всего усваивать новые элементы в постановке правильной речи.

Принцип учета индивидуальных особенностей ребенка заставляет обратить вниманием логопеда в своей работе на индивидуальные особенности ребенка, такие, как его любимые игры, игрушки, наиболее удачный отрезок времени для занятий логопедическими упражнениями, что позволяет сделать условия по исправлению речи для него наиболее комфортными и продуктивными.

Принцип воздействия на микро - социальное окружение подразумевает привлечение к работе по коррекции речи ребенка его ближайшее окружение. При правильном подходе со стороны, которых к ребенку и помощи ему в деле усвоения еще недостаточно прочных навыков полноценной речи значительно сокращаются сроки логопедической работы и повышается ее общая эффективность. Разъяснительная работа логопеда с представителями микро-социального окружения помогает так же исключить неправильный подход с их стороны к ребенку, который иногда и является причиной появлением у ребенка тех или иных нарушений речи, поскольку они сами могут произносить некоторые звуки и слова неправильно.

Коррекционная работа с детьми, имеющими общее недоразвитие речи будет вестись по следующим направлениям:

1. Работа по развитию памяти, внимания, мышления;
2. Работа по нормализации моторных функций;
3. Формирование правильного звукопроизношения;
4. Работа по обогащению словаря за счет накопления новых слов разных частей речи;
5. Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия;
6. Работа над развитием простых грамматических категорий (словоизменение, употребление предлогов и умение строить словосочетания т. д.);
7. Работа по формированию связного высказывания;

8. Обучение элементам грамоты.

Работа по этим направлениям поможет ребенку планомерно переходить от одного уровня общего недоразвития речи к другому.

Развитие словаря по такой обширной теме, как «труд взрослых»

Знание принципов и направлений коррекционной работы у детей с общим недоразвитием речи необходимо для успешного преодоления речевого недоразвития. Так как общее недоразвитие речи в старшем дошкольном возрасте может быть разных уровней. И правильно построенная коррекционная работа в соответствии с возрастом и уровнем речевого недоразвития является залогом успешного преодоления этого недоразвития.

3.2. Содержание формирующего эксперимента направленного на развитие словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе ознакомления с трудом взрослых

Цель работы на данном этапе - развитие активного и пассивного словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.

Были поставлены следующие задачи:

- Способствовать расширению и уточнению представлений о разных видах труда.
- Способствовать расширению, уточнению и активизации словаря детей через ознакомление с трудом взрослых.
- Создать условия для закрепления представлений о трудовых действиях, совершаемых взрослыми; о результатах труда; об оборудовании, инструментах и материалах, необходимых для работы.
- Пробуждать любознательность детей, интерес к деятельности взрослых.

В работе используется методика проектной деятельности, а конкретно проект «Работа всякая нужна, работа всякая важна», который был рассчитан на 7 месяцев и был включен в педагогический процесс образовательной организации. В проект входило ознакомление детей с 12 профессиями на ознакомительных занятиях, которые проходили два раза в месяц. Помимо ознакомительных занятий проект, включал в себя, сюжетно-ролевые и настольно-дидактические игры по пройденным профессиям, просмотр тематических мультфильмов и презентаций, экскурсии и наблюдения (по возможности), чтение художественной литературы, работу с родителями по теме проекта и т.п. Примерный перечень мероприятий на время проекта представлен в таблице №5.

Таблица 5

Перечень мероприятий на время проведения проекта

Сроки проведения	Профессия	Примерный перечень мероприятий
15 – 30 сентября		Проведение обследования словарного запаса детей по теме «Труд взрослых»
1 -15 октября	повар	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация: «Вот она какая, эта кухня» (ознакомление с кухонным инвентарем). 3. Настольные игры: домино, пазлы, карточки «Что лишнее». 4. Чтение художественной литературы: К. Чуковский «Федорино горе», И. Ревю «Главный секрет повара». 5. Экскурсия на кухню детского сада; 6. Сюжетно – ролевая игра: «Кафе». 7. Работа с родителями: «Готовим вместе»
15 – 30 октября	продавец	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация: «Прогулка в магазин». 3. Настольные игры: пазлы, карточки «Что лишнее», лото «Магазин». 4. Сюжетно - ролевая игра «Магазин». 5. Театрализованное представление для детей «В магазине». 6. Чтение художественной литературы: Э. Заболотная «Умная книга профессии», А. Богдарин «Знакомые профессии». 7. Работа с родителями: попросить родителей обращать внимание детей на то, кто работает в магазине и какую работу они выполняют.

1 – 15 ноября	парикмахер	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация: «Поход в парикмахерскую». 3. Настольные игры: пазлы, лото, карточки «что лишнее». 4. Чтение художественной литературы: Л. Скребцовой «Чудесный парикмахер». 5. Сюжетно - ролевая игра «Парикмахерская». 6. Работа с родителями: по возможности сходить с ребенком в парикмахерскую.
15 – 30 ноября	строитель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация: «Что нам стоит дом построить». 3. Конструирование (лего (разноразмерный), деревянный конструктор). 4. Просмотр мультипликационного фильма про профессию. 5. Чтение художественной литературы: чтение стихов про профессию. 6. Сюжетно – ролевая игра «Мы строители». 7. Настольная игра «Что кому пригодится»
1 -15 декабря	пожарный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация: «Храбрый пожарный». 3. Дидактические игры «Огнеопасные предметы», «Что пригодится при пожаре». 4. Сюжетно ролевая игра «Мы – пожарные». 5. Экскурсия в пожарную часть. 6. Чтение художественной литературы: С. Маршак: Кошкин дом
15 – 30 декабря	прачка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Приключения Мойдодыра» 3. Сюжетно-ролевая игра «Большая стирка». 4. Экскурсия в прачечную детского сада. 5. Чтение художественной литературы: К. Чуковский «Мойдодыр». 6. Работа с родителями: совместная стирка дома с детьми.
15 – 30 января	швея	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Швейная фабрика». 3. Сюжетно - ролевая игра «Швейная мастерская». 4. Настольные игры – лото, пазлы, карточки «Что лишнее». 5. Чтение художественной литературы Л. Поянникин «Швея». 6. Работа с родителями: Шьем одежду для куклы.
1 – 15 февраля	учитель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Первый учитель». 3. Сюжетно – ролевая игра «Школа». 4. Чтение художественно литературы Ю. Раенко «Рассказ про учителя», Ю. Яковлев «Учитель».

		5. Работа с родителями: рассказать детям о своем первом учителе.
15 – 28 февраля	плотник	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Откуда взялся шкаф». 3. Настольная игра «Что сломано». 4. Конструирование из деревянного конструктора. 5. Чтение художественной литературы р/н сказка «Барин и плотник» 6. Работа с родителями: Мастерим кормушку для птиц.
1 – 15 марта	библиотекарь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Кто же такой библиотекарь». 3. Совместная работа с детьми «Книжкина больница». 4. Выставка книг «Моя любимая книга». 5. Сюжетно – ролевая игра «Библиотека». 6. Чтение художественной литературы Т. Мишин «Рассказ про библиотеку». 7. Просмотр мультипликационного фильма про библиотеку. 8. Работа с родителями: «Моя домашняя библиотека».
15 – 30 марта	врач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Какие бывают врачи». 3. Сюжетно – ролевая игра «Больница», «Поликлиника». 4. Чтение художественной литературы М. Придворов «Доктор Вася». 5. Настольная игра «Кого чем лечить» 6. Экскурсия в медицинский кабинет детского сада. 7. Работа с родителями: «Лечим игрушку».
1 – 15 апреля	воспитатель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомительное занятие по профессии. 2. Презентация «Непослушный малыш». 3. Сюжетно – ролевая игра «Детский сад». 4. Экскурсия по детскому саду. 5. Чтение художественной литературы И. Ревю «Чудесное возвращение», О Постникова «Воспитатель не кричит». 6. Работа с родителями: «Мой воспитатель».
15 – 30 апреля	<p>Итоговое занятие – беседа «Кем работают мои родители?»</p> <p>Конкурс рисунков «Моя будущая профессия»</p> <p>Проведение обследования словарного запаса детей по теме «Труд взрослых»</p>	

На ознакомительных занятиях детям рассказывалось про людей с имеющими ту или иную профессию, чем эти люди занимаются, и для чего их труд нужен. Во время презентация был сделан акцент на орудия труда для отдель-

ной профессии. Знания полученные на этих занятиях закреплялись через, настольные и сюжетно – ролевые игры. Перед итоговым занятием – беседой с родителями была проведена консультация, для того что бы они поддержали интерес детей к профессиям родителей. Детям было дано задание спросить у родителей – кем они работают. Итоговое занятие проводилось в форме беседы и подвело итоги проделанной работы педагога и детей. Детям было предложено нарисовать понравившуюся им наиболее профессию, а так же дополнительно нарисовать инструменты необходимые для труда человека этой профессии.

Для проведения ознакомительных занятий по профессиям был составлен ряд таблицы - конспекты с подобранными стихами или загадками, а так же сюжетно – ролевыми и настольными играми.

С подробным методическим материалом по программе можно ознакомиться в приложении (см. Приложение 2).

3.3. Результаты формирующего эксперимента и их анализ

Формирующий эксперимент рассчитан на 7 месяцев, в которые входило:

- Входная диагностика уровня словарного запаса по теме «труд взрослых».
- Проведение коррекционно - развивающих занятий через ознакомление с трудом взрослых.
- Диагностика уровня словарного запаса по теме «труд взрослых» после проведенной логопедической работы по развитию словаря.

Каждая профессия изучалась в течении двух недель, на групповых занятиях в первой половине дня. На занятиях с детьми просматривались презентации, рассматривались сюжетные и предметные картинки, проводились

игры. Были проведены экскурсии в пищеблок, прачку, медкабинет. В течение всего периода проекта с родителями велась консультационная работа, о том как поддержать интерес детей к труду взрослых.

Результаты проведенной логопедической работы представлены в таблице № 6. Диагностика проводилась по методике Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой.

Таблица 6

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря по теме «труд взрослых» у детей экспериментальной группы после проведенной логопедической работы

№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный Словарь
1	Антон Г.	4	26	12,5	72,2
2	Валентин Б.	18	34	56,3	94,4
3	Дарья А.	20	36	62,5	100
4	Дарья Н.	16	34	50	94,4
5	Егор М.	12	28	37,5	77,7
6	Егор Ф.	6	25	18,7	69,4
7	Кирилл Б.	14	32	43,7	88,8
8	Максим П.	13	34	40,6	94,4
9	Саша Ф.	15	36	46,8	100
10	Ульяна Б.	19	36	59,3	100
11	Юля И.	21	36	65,6	100
Средний показатель		14	32	44,8	88,8
Средний показатель развития словаря по группе				70,4	

Результаты диагностики словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи, после проведенной логопедической работы по развитию словаря через ознакомление с трудом взрослых показало, что общий процент

развития словаря вырос на 23,4%. Пассивный словарь увеличился на 20,2%, а активный на 19,3%.

Антон Г. показал прирост активного словаря в два раза, и большой скачек пассивного словаря на 19,5%. Для ребенка стало легче выполнять подбор картинок с именами существительными, хорошо и быстро стал получаться подбор картинки по заданной профессии.

Валентин Б. показал прирост активного словаря на 22%, а пассивного на 11,1%, что тоже говорит о положительной динамике. Улучшился подбор обобщающих слов по профессиям, а так же заметное увеличение глагольного словаря по теме профессии.

Дарья А. показала прирост активного словаря в два раза, а при диагностике пассивного словаря по данной методике показала наивысший балл. Все задания на диагностику пассивного словаря ребенок выполнил без затруднений. Так же увеличился глагольный словарь.

Дарья Н. показала прирост активного словаря на 21,9% , а пассивного на 25%. У ребенка увеличился, как словарь глаголов, так и словарь прилагательных по теме «труд взрослых».

Егор М. показал прирост активного словаря на 18,8%, а пассивного на 30%. Ребенок стал лучше подбирать обобщающие понятия, а так же у него заметно увеличился словарь существительных по теме «труд взрослых».

Егор Ф. в начале логопедической работы ребенок проявлял речевой негативизм, в дальнейшем более охотно шёл на речевой контакт и показал прирост активного словаря на 12,5%, а пассивного на 30%. Все так же остались трудности с подбором обобщающих понятий, словарем глаголов и прилагательных.

Кирилл Б. показал прирост активного словаря на 25%, а пассивного на 19,4%. У ребенка стал более обширный словарь существительных и глаголов.

Максим П. ребенок большую часть времени проявлял речевой негативизм, не желал участвовать в совместных играх и занятиях по методической

разработке, в дальнейшем ребенок активно ответил на индивидуальные совместные игры с педагогом, без участия других детей. Активный словарь ребенка вырос на 18,8%, а пассивный словарь на 27,8%, что является высоким показателем.

Саша Ф. в виду своей скромной природы, ребенок не проявлял инициативы в сюжетно – ролевых играх, а так же в тех занятиях, где нужно было выражать свои мысли в слух. Прирост активного словаря ребенка составил 21,8%, а пассивного 19,5%. У ребенка расширился словарь глаголов, а так же стало более уверенное применение обобщающих слов.

Ульяна Б. показала прирост активного словаря 18,7%, а пассивного на 19,2%. В связи с рассеянным вниманием ребенка и не возможностью долго сконцентрироваться на одном задании ребенок показал более низкие результаты, чем мог бы.

Юля И. имела изначально одни из самых высоких показателей по данной теме, ее прирост активного словаря составил 25%, а пассивного на 16,4%. У ребенка увеличился словарь существительных и прилагательных.

Общее увеличение активного словаря можно проследить на диаграмме в рисунке №1, а пассивного в диаграмме на рисунке №2.

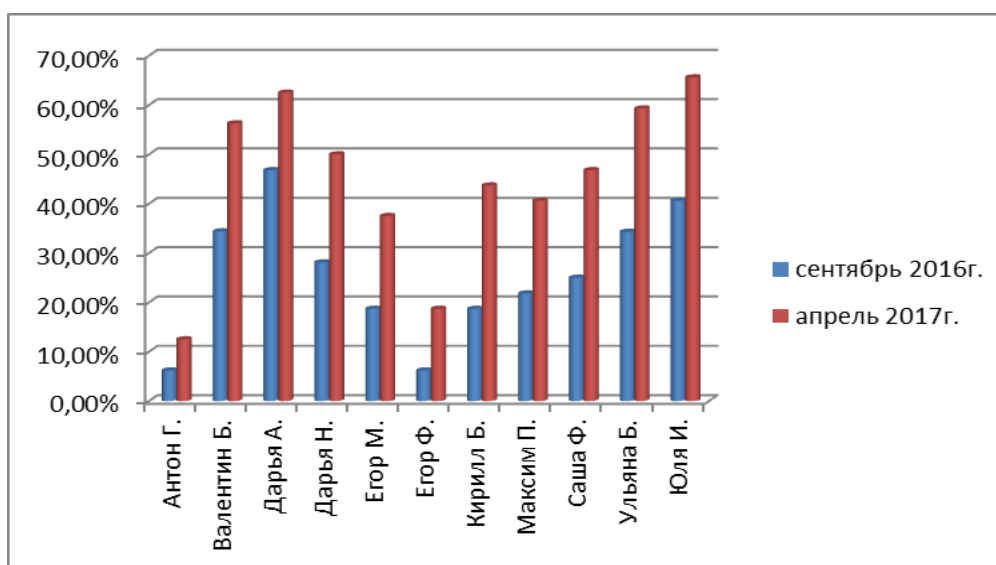


Рис 1. Результаты изменения уровня активного словаря до и после логопедической работы по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых (в процентах)

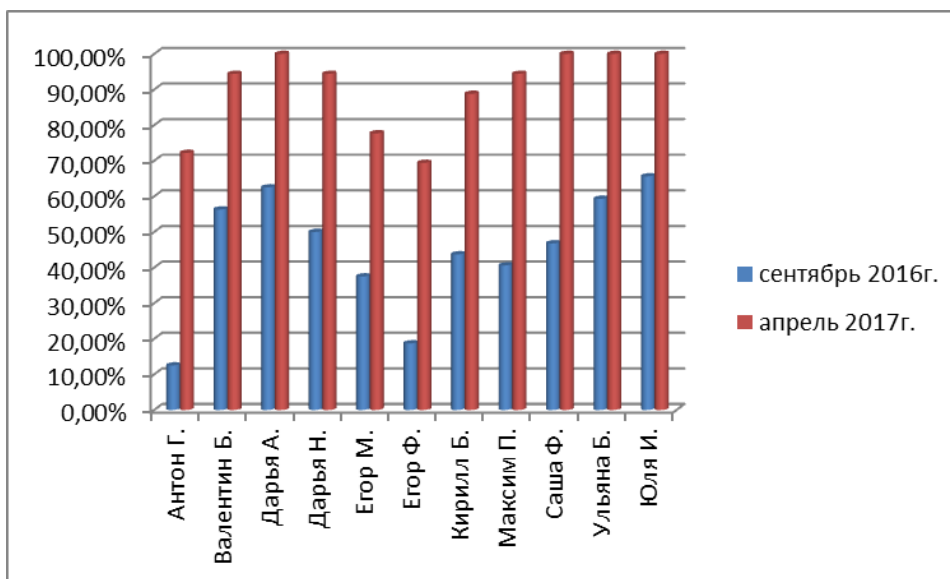


Рис 2. Результаты изменения уровня пассивного словаря до и после логопедической работы по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых (в процентах)

По вертикали в диаграммах на рисунках №1 и №2 представлен процентный показатель уровня развития словаря по теме «труд взрослых», по горизонтали имена детей.

Уровень развития словаря до и после проделанной логопедической работы по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно проследить в таблице №7.

Таблица 7

Уровень развития словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до и после логопедической работы по развитию словаря через ознакомление с трудом взрослых

Уровень развития словаря	Активный словарь		Пассивный словарь	
	Сентябрь 2016г.	Апрель 2017г.	Сентябрь 2016г.	Апрель 2017г.
Высокий	0	0	3	11
Средний	0	3	5	0
Низкий	11	8	3	0

Так же повторная диагностика словаря по теме «труд взрослых» была проведена в апреле у детей контрольной группы с нормативным речевым развитием, данные по которой представлены в таблице № 8.

Таблица 8

Количественные показатели сформированности пассивного и активного словаря по теме «труд взрослых» у детей контрольной группы

№	Имя ребенка	Бальные показатели		Процент правильно выполненных заданий	
		Активный словарь	Пассивный словарь	Активный словарь	Пассивный словарь
1	Алина А.	23	36	71,8	100
2	Анжелика К.	22	32	68,7	88,8
3	Артем Н.	24	30	75	83,3
4	Денис Я.	22	36	68,7	100
5	Динара С.	24	30	75	83,3
6	Егор Ш.	26	36	81,2	100
7	Кирилл М.	17	32	53,1	88,8
8	Максим И.	29	36	90,6	100
9	Мария Х.	26	31	81,2	86,1
10	Роман Л.	26	36	81,2	100
11	Ярослав И.	27	34	84,3	94,4
Средний показатель		24	33	75,5	93,1
Средний показатель развития словаря по группе				84,3	

У детей контрольной группы, так же имеется увеличение словаря: пассивного на 11,6%, активного на 9,4%. Дети экспериментальной группы за то же время повысили свой активный словарь на 7,7%, а пассивный на 10,8% больше чем дети контрольной группы.

Подводя итог, можно сказать, что логопедическая работа по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых показала достаточно хорошие результаты, о ко-

торых можно судить, как и в сравнении диагностик до и после проведенной логопедической работы в экспериментальной группе, а так же сравнивая результаты между контрольной и экспериментальной группами.

Выводы по третьей главе

Коррекционная работа у детей с общим недоразвитием речи любого уровня строится только после проведения тщательной диагностики и постановки речевого диагноза. Для этого необходимо знание принципов и направлений работы с детьми с общим недоразвитием речи.

После проведенного исследования уровня развития словаря по теме «труд взрослых» у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, была подобрана методика развития речи «Работа всякая нужна, работа всякая важна».

Целью методики было развитие словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых. По средствам проведения ознакомительных занятий, экскурсий, а также тематических сюжетно – ролевых и настольных игр.

Исследование словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи по теме «труд взрослых» после проведенной логопедической работы в экспериментальной группе показало, что общий прирост словаря по теме «труд взрослых» составил 23,4%. У детей контрольной группы прирост словаря по теме «труд взрослых» составил 10,5%.

Подводя итог проделанной логопедической работы по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через труд взрослых можно утверждать о положительной динамике в развитии словаря.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После анализа литературы по проблеме исследования, был сделан вывод, что тема общего недоразвития речи у старших дошкольников является актуальной. А вопрос развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых не был раскрыт в психолого-педагогической литературе. В соответствии с целью исследования были сформулированы задачи.

В соответствии с первой задачей была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме общего недоразвития речи. В частности: Основы теории и практики логопедии/ Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой (2014г.); Формирование речи у дошкольников /Л. Н. Ефименкова (2015г.); Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина и др.

На основании изученной литературы был сделан вывод, что вопрос развития словаря у детей с общим недоразвитием речи является актуальным. А вопрос развития словаря через ознакомление с трудом взрослых недостаточно раскрытым.

В соответствии со второй задачей были изучены методики диагностики словаря детей с общим недоразвитием речи. Для исследования были выбраны две методики Г.А. Волковой и Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой. Для исследования общего словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи методика диагностики словаря Г.А. Волковой была переработана под старший дошкольный возраст. А методика Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой была переработана для диагностики словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи по теме «труд взрослых».

Следующей задачей было проведение диагностики уровня развития словаря по теме «труд взрослых» у детей контрольной и экспериментальной групп. Дети экспериментальной группы показали низкий уровень развития

активного словаря по теме «труд взрослых». При обследовании пассивного словаря: 3 ребенка имели высокий уровень развития словаря, 5 детей средний уровень развития словаря и 3 ребенка низкий уровень развития словаря по теме «труд взрослых».

У детей контрольной группы уровень развития словаря по теме «труд взрослых» находился на среднем уровне.

По результатам диагностики и в соответствии с темой исследования был подобран проект «Работа всякая нужна, работа всякая важна», который был рассчитан на 7 месяцев, с входной и выходной диагностикой уровня развития словаря по теме «труд взрослых» по адаптированной методике Н. В. Серебряковой, Л. С. Соломоховой.

К методике была разработана серия конспектов по 12 профессиям. К конспектам были подобраны сюжетные и предметные картинки, дидактические и сюжетно-ролевые игры. Для игр были изготовлены атрибуты. Была составлена электронная картотека мультфильмов о профессиях. И подобрана художественная литература для чтения с детьми.

Ознакомительные занятия с экспериментальной группой по профессиям проходили 1 раз в две недели. В течении двух недель по каждой профессии проходили совместные игры, совместно просматривали мультики, читали художественную литературу, рисовали. Были проведены экскурсии на кухню, в прачечную, медкабинет, кабинет кастелянши (швеи).

Для родителей регулярно проводились консультации, о том, на что нужно обращать внимания детей.

Выходная диагностика показала увеличение, как активного, так и пассивного словаря, что представлено на рисунках № 1 и №2.

У трех детей активный словарь по теме «труд взрослых» имеет средний уровень развития, а пассивный словарь по данной теме у всех детей показал высокий уровень развития.

У детей контрольной группы с нормативным речевым развитием увеличение словаря было в два раза меньше, чем у экспериментальной группы

под воздействием логопедической работы по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых.

На основании представленных результатов можно сделать вывод, что подобранная методика развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи через ознакомление с трудом взрослых дала положительную динамику у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Использование данной методики влияет не только на развитие словаря по теме «труд взрослых» у старших дошкольников, но и повышает уровень речевой коммуникации в целом, а так же увеличивает общий кругозор детей.

Эффективность методики позволяет предлагать ее логопедами и воспитателями дошкольных образовательных учреждений. Так же данную методику целесообразно адаптировать под все возрастные категории ДОУ.

В ходе исследования были решены все поставленные задачи, а также была достигнута цель по изучению и обобщению информации об особенностях формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста и разработана методика развития словаря у детей старшего дошкольного возраста через ознакомление с трудом взрослых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / З.Е. Агранович. - СПб. : «ДЕТСТВО» ПРЕСС, 2001. - 218с.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст] : книга для воспитателей детского сада / А. Г. Арушанова. – М. : Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.
4. Белова-Давид, Р. А. К вопросу систематизации речевых расстройств у детей. Нарушение речи у дошкольников [Текст] / Р. А. Белова-Давид. – М. : Просвещение, 1969. – 47 с.
5. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина. – М. : Логопед, № 1. 2004. – 40 с.
6. Викжанович, Н. С. Формирование у дошкольников с ОНР предикативной лексики с использованием пиктограмм [Текст] / С. Н. Викжанович. – М. : Национальный книжный центр, 2016. – 176 с.
7. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей [Текст] / Г. А. Волкова. – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 1993. – 45 с.
8. Волкова, Г. А. Методика динамического обследования детей с нарушениями речи [Текст] / Г. А. Волкова, М. А. Илюк. – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 45 с.
9. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи [Текст] : Вопросы дифференциальной диагностики / Г. А. Волкова. – СПб. : Детство – Пресс, 2004. – 144 с.

10. Волкова, Г. Л. Психолого-логопедическое исследование детей с нарушениями речи [Текст] / Г. Л. Волкова. – СПб. : Книгоиздательство «Сайма», 1993. – 61 с.
11. Воловец, Т. В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников [Текст] \ Т. В. Воловец. – М. : РОН, 2002. – 256 с.
12. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : учебное пособие / В.К. Воробьева. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – 158 с.
13. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] : научное наследство / Л.С. Выгодский ; под ред. М. Г. Ярошевского. - М. : Педагогика, 1984. - 400 с.
14. Гвоздев, А. Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : АПН РСФСР, 1948. – 60 с.
15. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – СПб. : Детство-Пресс, 2007. – 472с.
16. Гвоздев, А.Н. От первых слов до первого класса [Текст] : дневник научных наблюдений / А.Н. Гвоздев ; под редакцией Е.С. Скобликовой. - М. : КомКнига, 2005. - 320 с.
17. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учебное пособие для студентов педвузов [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
18. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В. П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2009. – 144 с.
19. Грибова, О. Е. Дидактический материал по обследованию речи детей [Текст] / О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова. – М. : АРКТИ, 1999. – 64 с.
20. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона / О. Е. Громова // Логопед. – 2004. - № 1. – 47 с.

21. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М. : Национальный книжный центр, 2015. – 176 с.
22. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2014. – 288 с.
23. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Н. С. Жукова. – М. : Соц-полит, журнал, 1994. – 128 с.
24. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Е. : АРД ЛТД, 1998. – 320 с.
25. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст] : учеб-но методическое пособие / Н. С. Жукова. – М. : Соц.-полит, журнал, 1994. - 96 с.
26. Захарова, А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст] : автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата филологических наук. 10.02.01 / А.В. Захарова ; Новосиб. гос. ун-т. - Н, 1975. - 23 с.
27. Иванова, Ю. В. Дошкольный логопункт: документация, планирование и организация работы [Текст] / Ю. В. Иванова. – М. : ГНОМ и Д, 2008. – 160 с.
28. Киселева, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии [Текст] : пособие для логопедов / В. А. Киселева. – М. : Школьная пресса. 2007. – 48 с.
29. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : «Сов. Россия», 1973. – 122-157 с.
30. Кондратенко, И.Ю. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте [Текст] : Методическое пособие / составитель И. Ю. Кондратенко. – М. : Айрис – пресс, 2005. – 220 с.

31. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / под редакцией Ю.Ф. Гаркуши. – М. : РОН, 2000. – 128 с.
32. Кузнецова, Е.В. Развитие и коррекция речи детей 5-6 лет. Сценарии занятий [Текст] / Е. В. Кузнецова, И. А. Тихонова. – М. : ТЦ СФЕРА, 2004. - 96 с.
33. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.
34. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова – СПб. : Союз, 1999. – 160 с.
35. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1968. – 133 с.
36. Левина, Р.Е. Патологические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Специальная школа, вып. 2, 1967. – 122 с.
37. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А. А. Леонтьев – М. : Ленанд, 2014. – 224 с.
38. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / под редакцией Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
39. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектологического факультета педагогических институтов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : Гуманитарный издательский центр «Владос», 1999. – 650 с.
40. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] : учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.

41. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия ; под редакцией Е.Д. Хомской. – М. : МГУ, 1979. – 319 с.
42. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д. : «Феникс», 2002 – 448 с.
43. Полякова, Н. А. Самоучитель по логопедии [Текст] : издание, переработанное и дополненное / М. А. Полякова. – М. : Т. Дмитриева, 2012.- 160 с.
44. Потебня, А.А. Мысль и язык [Текст] / А.А. Потебня. – М. : Директ-Медиа, 2012.
45. Розенгард-Пупко, Д. Л. Формирование речи у ребенка раннего возраста [Текст] / Д. Л. Розенгард-Пупко. – М. : АПН РСФСР, 1963. – 96 с.
46. Серебрякова, Н. В. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста [Текст] / Н. В. Серебрякова. – М. : Каро, 2014. – 64 с.
47. Сидорова, У. М. Формирование речевой и познавательной активности у детей с ОНР [Текст] : упражнения, дидактические игры, логические задачи, игры-занятия / У. М. Сидорова. – М. :ТЦ Сфера, 2005. - 64 с.
48. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учебно- методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Е. : УрГПУ, 1998. – 51 с.
49. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : АЙРИСПРЕСС, 2004. – 224 с.
50. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей : Пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Профессиональное образование, 1993. – 232 с.

51. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи [Текст] : диссертация доктора педагогических наук 13.00.03 / Т.Б. Филичева ; Президиум ВАК России - М. : 2000. – 87-98 с., 137-250 с.
52. Хватцев, М. Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст] / М. Е. Хватцев. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1961. – 206с.
53. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст] : / учеб. пособие для студентов педвузов / С. Н. Цейтлин. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
54. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст] : Пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. - М. : АРКТИ, 2010. -240 с.