

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Уральский государственный педагогический университет
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование интонационных умений у старших дошкольников
с псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Раджабова Мария Михайловна
обучающаяся 52 – Z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна
к. п. н, доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	
1.1. Основные компоненты интонационного оформления высказывания	6
1.2. Характеристика формирования интонационной речевой основы детей до 7 лет в норме	9
1.3. Характеристика становления интонационной речевой основы у старших дошкольников с дизартрией	12
1.4. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией	15
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	18
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ	
2.1. Организация и методика исследования просодических компонентов речи у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией	20
2.2. Анализ изучения анамнестических данных у детей с дизартрией.	22
2.3 Результаты исследования артикуляционного аппарата	23
2.4 Результаты обследования мимической моторики	26
2.5 Результаты исследования мелодико-интонационной стороны речи у детей с дизартрией	28
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	48
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТОНАЦИОННЫХ УМЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	
3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по формированию интонационной речевой основы у старших дошкольников с дизартрией	50
3.2. Содержание логопедической работы по формированию интонационных умений у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией	52
3.3. Контрольный эксперимент и его итоги	65
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	122

ВВЕДЕНИЕ

Каждому человеку для правильного развития речи и формирования речевой культуры важны и нужны просодические компоненты. Соответственно, важнейшей задачей является формирование интонационной выразительности речи детей до 7 лет, потому что совершенствование этих навыков обеспечивает связную речь, помогает устранить монотонность интонации, неразборчивость дикции, непонятность и нечеткость речи, слишком быстрый или слишком медленный темп, так как всё это, безусловно, ухудшает и усложняет понимание смысла и содержания речи говорящего.

При наличии дефектов просодической основы речи у детей до 7 лет возникают проблемы с коммуникативной функцией, имеется уменьшение важности и качества речевого общения, и часто всё это приводит к снижению качества обучения, делает его неполноценным и неэффективным.

Сложность исследования и совершенствования интонационной основы речи у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией связана с тем, что подобные расстройства сложно устранять.

Нужно отбирать и систематизировать методы диагностирования интонационной основы речи детей, а также объективно оценивать несовершенства просодики у детей до 7 лет с нарушениями речи, прорабатывать комплексные упражнения по работе с интонационными проблемами у детей дошкольного возраста.

Тема исследования:

«Формирование интонационных умений у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией».

Цель дипломной работы: рассмотрение особенностей интонационной основы речи у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией и выявление

главных направлений работы по улучшению и развитию интонационных навыков.

Объект исследования – интонационная речевая основа у детей до 7 лет с дизартрией и способы ее совершенствования.

Предмет исследования – процесс развития и совершенствования интонационной речевой основы у детей до 7 лет с дизартрией.

Задачи исследования:

1) Исследование и анализирование специальных лингвистических, логопедических, психолого-педагогических трудов об интонационных дефектах детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией.

2) Экспериментальные изучения таких критериев, как: темп речи, тембр, сила и высота голоса, интонация, восприятие и произношение ударений у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией.

3) Составление методов логопедической работы по улучшению интонационной речевой основы и формированию интонационных умений у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией.

4) Проведение обучающего эксперимента по усовершенствованию интонационных умений у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией.

5) Проведение контрольного эксперимента, необходимого для оценки результативности работы по коррекции дизартрии.

Теоретической основой данного исследования стали труды: Е. Ф. Архиповой, Л. В. Лопатиной, Р. Е. Левиной, Е. М. Мастюковой, О. В. Правдиной, Л. А. Поздняковой.

Методы исследования

Теоретические: анализ научно-методических, психолого-педагогических и специальных трудов; изучение учебных пособий и методических материалов; полный анализ результатов, полученных во время исследования.

Эмпирические: изучение медицинской документации и отбор детей до 7 лет с дизартрией для их участия в эксперименте, переработка и анализ

данных анамнезов, а также констатирующие, обучающие и контрольные эксперименты.

База исследования: г. Екатеринбург, МДОУ – детский сад №208.

Теоретическая значимость исследования - это повышение опыта работы по коррекции и стабилизации интонационной речевой основы как важнейшего элемента системы речи.

Практическая значимость исследования. Игры, упражнения, задания и конспекты занятий, созданные, систематизированные и проверенные на практике, могут быть полезны в работе логопедов, а также воспитателям специализированных дошкольных образовательных учреждений.

Структура и объем исследования: Структурные элементы данной квалификационной работы следующие: введение, три главы, общие выводы, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТОНАЦИОННЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

1.1. Основные компоненты интонационного оформления высказывания

Важность просодической речевой основы подчеркивало огромное количество ученых.

Просодика - это совокупность ритмико-интонационных речевых элементов. От просодических свойств во многом зависит выразительность, разборчивость речи, ее эмоциональное значение в процессе общения, а также просодические свойства обладают некоторой семантической нагрузкой. [15]

Интонация - это сложная совокупность просодических компонентов, в том числе ритм, мелодика, логическое ударение, интенсивность, тембр, темп. Все эти компоненты в предложении важны для передачи разных синтаксических значений и категорий, а также для выражения экспрессивной и эмоциональной окраски. [20]

Мелодика речи подразумевает тональные языковые средства. Она является модуляцией высоты тона. Эта звуковая речевая организация обязательно связана со значением всего высказывания. Присутствие мелодики в предложении затрудняет восприятие смысла.

Исследователи классифицируют мелодику следующим образом: восклицательная – выражает эмоциональное побуждение; вопросительная – повышает голос на смысловом центре вопроса; повествовательная – резко понижает голос на последнем ударном слоге; [20].

Важный компонент просодики - ее темп. Темп речи – это скорость произношения речи в определенный временной промежуток. Темп речи непостоянен, он меняется, и во многом зависит от эмоционального посыла и смысловой нагрузки высказывания. Степень артикуляторной напряженности и слуховой отчетливости зависит от ускорения или замедления темпа речи. Темп речи определяется содержанием текста и возрастом говорящего. [26]

Специфический элемент просодики – тембральная индивидуальная окраска, речевой уникальный колорит. Каждый человек обладает индивидуальным тембром. Тембр человеческого голоса может меняться. Он во многом зависит от эмоционального состояния человека, его самочувствия, времени суток. Тембр голоса может быть разным, а его восприятие не бывает объективным.[26]

Сила голоса - это умение человека говорить не очень громко, средне и высоко. Сила голоса зависит от частоты сокращений голосовых складок, а также её определяет сила выдоха и от величины резонатора (носовая полость, ротовая полость, глотка, гортань, и легкие). Громкость зависит от качества работы дыхательного аппарата человека, а также от его артикуляции и наличия мышечного напряжения, которое негативно сказывается на качестве голоса. При дефекте силы голоса наблюдается крайность – либо слишком тихий, либо слишком высокий голос. Силу голоса можно измерить в децибелах. [38]

Громкость голоса прямо пропорциональна его силе. Однако сила голоса все же объективна, а его громкость субъективна и связана со звуковым восприятием. Громкость – управляемое человеком голосовое качество. Ее человек может контролировать. Гибкость голосовой громкости – это одно из средств речевой выразительности, многообразия и коммуникативной адекватности. [7]

Высота голоса – это физиологическое голосовое речевое свойство, которое контролируется в зависимости от уровня напряжения голосовых складок и частоты их сокращений. При наличии дефектов голосовой высоты

голос становится монотонным, появляется тремор, дрожание, невыразительность, немодулированность. Голос может менять высоту, силу, тембр и длительность, что называется голосовой модуляцией. [27]

Неотъемлемая часть интонации – это речевой ритм, то есть равномерное чередование речевого ускорения и замедления, напряжения и ослабленности, долготы и краткости. [26]

В речи очень важны паузы. Они представляют собой незвуковой инструмент передачи интонации. Разрывы в речевом потоке упрощают восприятие произносимого текста. Интонационно-логические перерывы отделяют друг от друга речевые такты, способствуют лучшему пониманию содержания. Если логических пауз в речи не будет, то получится крайне монотонный текст, слушая который, будет крайне сложно понять связь слов в предложении. [20]

Существует два вида пауз: смысловая или логическая пауза, полностью зависящая от синтаксиса, и ритмическая пауза, на которую синтаксис никоим образом не влияет, однако эта ритмическая пауза обусловлена и ритмическим импульсом. Смысловая пауза встречается в любом типе речи, а ритмическая пауза используется исключительно в форме стихов. Долгота промежутков и принцип их расстановки в речи влияют на ритмико-мелодическую основу интонации. [27]

Также нельзя не упомянуть о логическом ударении. Это – акцент на самом значимом и важном слове для придания речи смысла. Логическое ударение делается для смысла, оно сильно акцентируется, и с максимальной четкостью выделяется интонацией: главный инструмент здесь - сила и ощутимая разница в высоте тона, если сравнивать её с высотой обычного словесного ударения.

Главный акцент ударения по смыслу заключается в особой семантической логике. Следовательно, способы выражения смыслового ударения такие: усиление ударения на слове, повышение или понижение тона на ударном слоге акцентируемого слова, а также увеличенная

продолжительность, которая возможна благодаря усилению напряженности артикуляции ударного слога. [27]

Дети, изучающие русский язык, должны: исследовать основные просодические компоненты отличать высказывания, различающиеся по смыслу, также научиться пользоваться фонологическими средствами русского языка. [30]

1.2 Характеристика формирования интонационной речевой основы детей до 7 лет в норме

Р. В. Тонкова-Ямпольская в своих исследовательских трудах сделала следующий вывод: ребенок ещё на стадии гуления начинает овладевать мелодико-интонационными инструментами языка. [42]

Она установила, что дети обладают способностью развивать определенную звуковую основу речи на определенных уровнях своего развития: например, интонация начинает развиваться в 4-6 месяцев, речевой ритм появляется в 6-12 месяцев, а звуковой состав слова формируется у ребенка после первого года жизни. [24]

Первым коммуникативным навыком выражения смысла через интонацию, как это ни странно, является крик ребенка, который только в первые минуты жизни обусловлен биологически. В дальнейшем же детский крик изменяется по высоте, темпу, силе. Этот крик является единственным способом его общения с окружающим миром и передачи собственных требований. Важнейший способ выражения своих чувств для ребенка до года - это эмоциональное интонирование. По Е. И. Исениной, общение посредством эмоционального интонирования является голосовым способом передачи смысла. [24] Формируется этот навык ещё на до вербальной стадии

развития речи. Его важная часть – это восприятие ребенком речевых интонаций взрослого человека. [42]

К началу третьего месяца жизни ребенка звуки, произносимые им, приобретают разный эмоциональный смысл, который напрямую связан с его состоянием. В этот период в криках, означающих неудобство, можно проследить твердую голосовую атаку. Во время гуления и лепетания появляются все более и более четкие гласные, и согласные звуки, произносимые на мягкой голосовой атаке.

Степень формирования автоматизмов речи означает, что голосообразование эволюционирует от уровня, безусловно-рефлекторных реакций к более сложным условным речевым связям. [24]

В. А. Артемова выяснила, что интонирование ребенка начинается в возрасте полутора лет и до двухлетнего возраста остается важнейшей частью детского общения. В этом возрасте ребенок начинает активно подражать; он учится словесному, фразовому ударению, а также может копировать речевую интонацию взрослых. [5]

Сначала интонационные перечисления ребенок произносит в бессоюзном варианте, а союзы появляются примерно в 2 года и 3 месяца. Также в этом возрасте формируется и применение ребенком интонационных акцентов в сложном предложении. [50]

А. Н. Гвоздев сделал вывод, что сложные бессоюзные предложения ребенок осваивает на 4-5 месяцев раньше, чем предложения с союзами. Связь предложения и его голосовая интонация далеко не всегда четкая. Ударения во фразах ребенок начинает делать уже почти в 2 года, когда предложения объединяют в себе какое-то количество слов. Ударения во фразах идентичны ударению, произносимому взрослыми. Ударение во фразах ребенка тоже изменяет акцент в зависимости от смысла. [19]

О. И. Яровенко эмпирическим методом доказала, что ребенок начинает интонировать по-разному уже с двух с половиной лет. У детей различного

возраста интонация во фразах разная. Интонация, произносимая детьми от двух с половиной лет, отличается яркостью и концентрированностью. [50]

Если у ребенка слух в норме, то интонация произносится благодаря дыхательным органам, голосу и артикуляции. После того, как ребенок овладевает речью, формируется речевой голос.

Так как гортань еще очень слабо развита, голосовые связки очень маленькие, тоненькие и коротенькие. Навык управления голосом, его изменения по высоте и силе, а также придания ему нужной интонационной окраски, ещё лишь формируется. [50]

У множества исследователей дефектов детской речи сформировалось мнение, что у детей 4-5 лет интонации, используемые ими, отвечают интонациям, которые произносят взрослые.

О. И. Яровенко уверена, что дети дошкольного возраста довольно четко отличают и интонационно акцентируют начало и конец предложения. При произнесении фраз наблюдается полное овладение интонационной системой языка детьми данного возраста. Возраст 4-х лет - период усвоения интонационной системы, а уже в 5 лет дети четко отличают и понимают конец и начало предложения, их навыки интонации соответствуют интонированию взрослого человека». [50]

Ребенок 5-7 лет может самостоятельно выражать свои чувства при чтении стихотворения, умеет передавать удивление, радостные чувства, печаль. В возрасте шести лет дети говорят с умеренной громкостью, но если это необходимо, могут говорить громко и тихо, умеют соизмерять громкость речи в зависимости от характера текста. [25]

Однако необходимо ознакомиться и с иным мнением. Е. С. Алмазова установила, что у большинства детей 5-7 лет быстрая, не вполне четкая речь, тихий голос, и как следствие, у них неправильное произнесение звуков речи. [1]

Дети больше говорят в быстром темпе. [42] Причина быстрой речи у детей кроется в желании подражать речи взрослых. У детей легкая возбудимость и ярко выраженная эмоциональная реакция. [1]

К концу дошкольного возраста интонационная система речи детей в норме сформирована, а интонационные конструкции русского языка приближаются к интонации взрослых.

Все стадии формирования интонации у детей 5-7 лет описаны в приложении № 1.

1.3. Характеристика становления интонационной речевой основы у старших дошкольников с дизартрией

Дизартрия - это несовершенство произносительной и просодической основы речи, связанное с наличием неврологической симптоматики.

Основные нарушения при этом расстройстве - остаточные несовершенства иннервации артикуляционного, дыхательного, голосового аппарата. Они проявляются исключительно при полном неврологическом обследовании.

В симптоматике: речь почти не выразительна, интонация монотонна, тембр пониженный, голос очень тихо звучит, а темп речи замедленный или ускоренный. [2]

Фонетическая сторона речи состоит из звукопроизношения и просодики. Множество фонетических средств оформления высказываний взаимодействуют, от них зависит смысловая нагрузка, а также отношение говорящего к произносимому тексту. У детей со стертой дизартрией несовершенства просодики сильно ухудшают разборчивость, внятность и эмоциональную окраску речи. [29] У них также отмечаются проблемы с

темпом речи, сложность воспроизведения динамических, ритмических и мелодических ударений. [30]

В возрасте 11–12 лет у детей имеются проблемы с просодической речевой основой. Сложнее всего им даётся интонационное окрашивание вопросительных предложений. Также имеются проблемы с выразительным чтением предложений. [41] Улучшение достигается только работой над этими дефектами, так как спонтанного улучшения просодики не происходит.

У некоторых детей имеются и стабильные дефекты интонационной выразительности. [41]

Восприятие и произношение интонации у детей затруднены. Большие сложности со слуховой дифференциацией интонационных структур. Общим для детей является проблема с просодической стороной речи, так как по ней можно диагностировать псевдобульбарную дизартрию и дислалию. [45]

У детей со стертой дизартрией плохо выражена интонационно-выразительная окраска. Голос или очень тихий, или слишком громкий. Слабо удаются изменения голоса по высоте, силе. Появляется назальный речевой оттенок. Темп речи немного быстрее, чем в норме. [6]

У некоторых детей имеется вдох с придыханием, с поднятием плеч, и верхне грудное (верхне ключичное) дыхание; ослабление речевого выдоха. У некоторых детей речевой выдох более короткий, и они говорят на вдохе – речевой поток практически захлебывающийся. При повествовании стихотворная речь ребенка невыразительна, неразборчива, голос звучит все тише и тише. Дикция не совсем четкая. Имеются несовершенства формирования интонации в предложении. [39]

Сначала нарушаются восприятие и слуховые дифференцировки интонаций. У множества детей с псевдобульбарной дизартрией имеются проблемы в восприятии ритма изолированных и акцентированных ударов. Воспроизводить ритмы и интонации тоже крайне сложно. Дети, совершающие ошибки в интонациях, не замечают их. Упражнения на произношение одной и той же фразы с радостью и грустью, тоже успеха не

имеют. То же самое и с логическим ударением. Дети со стертой дизартрией не могут акцентировать слово. [16]

При прослушивании предложения с утрированием ударения дети не могут выделить акцентированного слова. Не могут повторять мелодии. В отдельных случаях не меняют силу голоса. Диапазон у детей со стертой дизартрией – всего лишь 3-4 тона. [25]

Речь детей со стертой дизартрией монотонная. Голос у детей слабый, немелодичный, монотонный, глухой, хриплый, тусклый, сдавленный, прерывистый, напряженный, слабо модулированный, назализованный. Симптомы проявляются у всех детей по-разному. [6]

Моторные несовершенства просодики наблюдаются у детей до 7 лет с речевыми нарушениями при плохом формировании просодических компонентов и нормальном слуховом контроле. Сенсорные просодические нарушения отмечаются у детей, у которых несовершенства просодики сочетаются с незаконченным формированием слухового самоконтроля. Смешанный или, как его ещё называют, сенсомоторный вид просодических несовершенств выражается в просодических проблемах на фоне ещё не до конца сформировавшегося слухового самоконтроля. [6]

Е. Э. Артемова выделяет четыре стадии формирования просодической основы речи у детей до 7 лет (со стертой дизартрией, ОНР, ФФН, ФНР). [5]

1 уровень (низкий) – серьезные проблемы с просодическими компонентами. Проблемы с тембром, силой и высотой голоса ярко выражены, очевидны и ребенку, и окружающим. Затруднена коммуникация. Дети не могут изменять ритмические и звуковые качества речи. Несовершенства интонаций стабильны во всех типах речи.

2 уровень (недостаточный) – изменения речи незначительны, они касаются отдельных компонентов или всех сразу. Имеются трудности с повторением разных ритмов и интонаций. Однако спонтанная речь может быть выразительной.

3 уровень (средний) – непостоянное отклонение от нормы по нескольким компонентам просодики. Спонтанная речь достаточно интонирована, но ребенок допускает неточности при повторении ритма и мелодии.

4 уровень (высокая) – просодика сформирована. Нет проблем с тембром, а диапазон голоса по силе и высоте в норме для возраста ребенка. Сформирована темпо-ритмическая речь. Дети до 7 лет в полной мере овладевают мастерством произношения интонации. В речи они применяют все средства выразительности интонаций.

Итог: у детей до 7 лет со стертой дизартрией неоднородные и вариативные нарушения просодики, а также имеются недостатки в развитии речи и фонетико-фонематические нарушения. Имеется зависимость просодики и речевого дефекта. [5] [6]

1.4 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с псевдобульбарной дизартрией

Дизартрия – это несовершенство произносительной стороны речи, связанное с недостаточной иннервацией мышц артикуляционного аппарата. Главный дефект при дизартрии - нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи, связанное с органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Это – проблемы с артикуляцией, голосообразованием, ритмом, темпом и интонацией речи. Степень проблемы прямо пропорциональна тяжести и характеру поражения центральной нервной системы.

В легких стадиях этого дефекта проявляются искажения звуков, смазанная речь, а в тяжелых наблюдаются искажения и замены звуков;

нарушается выразительность и модуляция, в целом же произнесение становится нечетким и непонятным. При тяжелых поражениях ЦНС речь вообще невозможна, так как имеет место паралич речедвигательных мышц. [16]

Псевдобульбарная дизартрия может проходить скрыто - у детей, без видимых расстройств движения которые перенесли родовую травму, асфиксию или другие неблагоприятные воздействия в период развития внутри утробы или во время своего рождения. [30]

У ребенка со стертой дизартрией чрезмерная активность движения, он плохо спит и плачет, отказывается от груди, часто кашляет, не удерживает и вяло сосет грудь.

Развитие психомоторики детей колеблется от нормы до ощутимого отставания. У детей может появиться судорожный синдром, часто они соматически ослаблены. [17]

Дети часто простужаются. Анамнез детей при дизартрии отягощенный. У детей могут быть проблемы в пренатальном, натальном и в постнатальном уровне развития, а также проблемы с ранним психомоторным и речевым развитием.

Речевое развитие у детей с подобным нарушением замедляется. Первые слова дети говорят обычно в возрасте 1,5-2 лет. Фразы они говорят только в 2-3 или даже в 4 года, и речь детей не до конца сформирована фонетически. [25]

Общесоматическое состояние: недифференцированные движения, медленные, скованные. Ограниченный объем движений верхних и нижних конечностей, большей частью с одной стороны, проявление синкенизии, нарушение тонуса мышц, экстрапирамидная недостаточность двигательной сферы. Резко выраженная подвижность, движения непродуктивны и бесцельны.

Сложности при выполнении движений, с работой разных мышечных групп, а также с пространственно-временной организацией движений. [17]

Есть проблемы и в мелкой моторике: нарушения координации, быстроте и точности движений. Пальцевые пробы нормально не выполняются, у ребенка плохая кинестетическая память.

У дизартриков прослеживаются изменения мышечного тонуса, парезы, гиперкинезы. [37]

Расстройства двигательной сферы нарушают фонетическую речевую сторону: страдает артикуляция, голос. Появляются проблемы с артикуляционной моторикой и звукопроизношением. Слабый тонус мышц, невыразительность мимики.

Ощутимая интенсивность грудного дыхания по сравнению с брюшным затруднено, нет связанности и слитности в высказывании. [1]

Ребенок не может изменять силу и высоту голоса. Нет четкости при воспроизведении звуков, неверно воспроизводится речь. Нарушения касаются восприятия и воспроизведения разных ритмов. Дети не владеют интонационными окрасками. [30]

Несовершенства звукопроизношения шипящих звуков и соноров вызываются не дифференцированное и с малой амплитудой движений кончика языка. Напряжение корня языка, оттянутость его вглубь ротовой полости, выгорбленность, и как следствие, увулярное произношение заднеязычных звуков.

Антропофонических дефектов больше, чем фонологических, расстройства связаны с паретическими особенностями.

Признак дизартрии - нарушение речевого дыхания. Ухудшается эмоциональная выразительность и разборчивость речи, изменяется мышечный тонус, ограничивается подвижность. [33]

Наблюдается тихий, слабый, пропадающий голос. Изменяется и тембр голоса (глухой, прерывистый, немодулированный, хрипловатый, монотонный, напряженный). Слабая выраженность голосовых модуляций.

При обследовании детей с псевдобульбарной дизартрией наблюдается нарушение интонационной стороны. Встречаются проблемы с координацией дыхания, фонацией и артикуляцией. [2]

Недостаток фонетико-фонематического развития вызывает отклонение лексико-грамматической речевой основы. Главным речевым дефектом при дизартрии является нарушение фонетической стороны речи, которое очень сложно корректируется и негативно влияет на другие речевые стороны.

Речевые дефекты делятся на 3 группы:

фонетические нарушения,
фонетико-фонематические нарушения,
общее недоразвитие речи I-III уровней.

Вместе с проблематикой звукового произношения у детей с дизартрией наблюдается нарушение множества психических функций: внимания, памяти, эмоционально-волевой сферы. У них замедлен пространственный гнозис, фонематический анализ, конструктивный праксис. [3]

Мелодико-интонационная окраска речи детей с псевдобульбарной дизартрией понижена. Ухудшены голосовые модуляции по высоте и силе, глухой голос, слабый речевой выдох. Нарушается тембр речи и появляется назальный оттенок. Темп речи ускорен. При чтении стихов речь монотонна, к концу становится практически неразборчивой, а голос иссякает.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Исходя из вышеупомянутого теоретического исследования, делаем следующий вывод:

1. При нарушении просодики у детей до 7 лет появляются трудности в общении со сверстниками и взрослыми и снижение качества речевого

общения, что в итоге приводит к недостаточной и неполноценной учебной деятельности.

2. При псевдобульбарной дизартрии, наблюдаются следующие симптомы: неврологическая симптоматика, неполноценность зрительного гнозиса, пространственных представлений и памяти; несовершенства моторики, просодики, низкое развитие произношения звуков, фонематического восприятия, лексико-грамматической речевой стороны, речевой связности. Психическое развитие происходит с системно-динамической задержкой и искажением множества высших психических функций и процессов.

3. Интонационно-выразительная речь детей с псевдобульбарной дизартрией очень низкая. Возникают проблемы с голосовыми модуляциями по высоте и силе, ослабленный речевой выдох. Ухудшается тембр речи и наблюдается назальный оттенок. Темп речи ускоряется. Во время чтения стихотворения речь монотонна, к концу стиха она менее внятна, голос почти пропадает.

Голос очень тихий, не получают модуляции по высоте, по силе голоса (ребенок не может контролировать высоту голоса, имитируя голоса животных: коровы, собаки и так далее).

Детям нужна целенаправленная работа по формированию просодики, артикуляционной моторики, мимической моторики, речевого дыхания.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1 Организация и методика исследования просодических компонентов речи у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией

Констатирующий эксперимент проводился на базе МДОУ – детский сад № 208 г. Екатеринбурга. В эксперименте участвовали 10 детей в возрасте 5-7 лет. Отбор детей проводился на основании результата наблюдения за речью во время их деятельности и по рекомендации логопеда детского сада, с заключением ПМПК ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Методика исследования мелодико-интонационных компонентов речи у детей с дизартрией (Е.А. Архиповой) [2]

Цель констатирующего эксперимента определить уровень развитости мелодико-интонационной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией с целью дальнейшего планирования и осуществления коррекционной работы.

Эксперимент проходил в три этапа.

В первом этапе была выбрана группа детей для участия в эксперименте, разработана методика исследования.

На втором этапе был проведен педагогический эксперимент по исследованию качества просодической стороны речи у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией.

На третьем этапе проводился количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе этого эксперимента.

Направления исследования:

1.Изучение медико-педагогической документации

- общий анамнез;
- ранее моторное развитие;
- ранее речевое развитие.

2.Обследование артикуляционной моторики:

- исследование двигательной функции языка;
- исследование двигательной функции губ;
- исследование двигательной функции челюсти;
- исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата.

3.Обследование мимической моторики

- исследование объема и качества движений мышц лба;
- исследование объема и качества движений глаз;
- исследование объема и качества движений мышц щек;
- исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз;
- исследование символического праксиса проводится сначала по примеру, а потом по речевой инструкции.

4.Обследование мелодико-интонационной стороны речи:

- восприятие ритма;
- воспроизведение ритма;
- восприятие интонации;
- воспроизведение интонации;
- воспроизведение логического ударения;
- модуляция голоса по высоте;

- модуляция голоса по силе;
- восприятие тембра.

Результаты, полученные в ходе эксперимента, проанализированы по показателям количества и качества. Задания дошкольниками выполнялись по бальной системе оценки качества.

Обследование строилось на: принципе индивидуального подхода к ребёнку, на принципе учета основного вида деятельности, принципе применения обходного пути.

Методика обследования с описанием приемов и системой оценки результатов представлена в приложении 2.

2.2. Анализ изучения анамнестических данных у детей с дизартрией.

При сборе данных анамнезов для меня были важны несколько пунктов: характер беременности, течение родов, перенесенные заболевания, раннее моторное и речевое развитие.

1. Натальный период беременности протекал с осложнениями 100% мам, это проявлялось в виде:
 - гипоксии 50% детей (Света З., Андрей Г., Галя Ф., Яна П.);
 - анемии 40% детей (Борис Ф., Полина М., Егор Х., Злата П.);
 - угроза прерывания у 20% (Галя Ф., Захар Б);
 - токсикоза у 10% детей (Андрей Г.).
2. Роды:
 - срочные у 40% детей (Злата П., Галя Ф., Андрей Г., Захар Б.);
 - досрочные у 10% детей (Максим Ж.);

- стремительные у 20% (Света З., Егор Х.);
- оперативные у 20% (Борис Ф., Яна П.);

3.Постнатальный период протекал с осложнениями у 100% детей в виде следующих заболеваний:

- ветряная оспа у 40 % детей (Света З., Кира Д., Андрей Г., Галя Ф.);
- соматические заболевания у 20 % (Света З., Яна П.);
- кишечные инфекции у 30 % (Захар Б., Кира Д., Егор Х.);
- ОРВИ у 90 % детей (Захар Б., Борис Ф., Кира Д., Андрей Г., Максим Ж., Галя Ф, Яна П. Злата П., Егор Х.);
- желтуха у 20% детей (Максим Ж., Борис Ф.);
- ларингит у 10 % (Борис Ф.);
- бронхит у 10% (Андрей Г.)

4.Ранее психомоторное развитие происходило в соответствии с нормой.

5.Ранее речевое развитие отставало у 50% детей

- гуление не в срок у 30% (Галя Ф., Андрей Г., Захар Б.);
- лепет не в срок у 20% (Егор Х., Злата П.);
- первые слова не в срок у 40% (Яна П., Андрей Г., Захар Б., Света З.);
- фраза не в срок у 30% детей (Злата П., Андрей Г., Захар Б.);

Сводная таблица исследования данных анамнезов представлена в приложении 2, таблице 1

2.3 Результаты исследования артикуляционного аппарата

Критерии оценивания:

(4 балла) - относительно точное выполнение поз, движения координированы;

(3 балла) - движения верные, но замедленные;

(2 балла) - количество правильных движений небольшое 2-3; выполнены они с погрешностями, ребенок долго искал позу, заменял одно движение другим, наблюдались саливация, гиперкинезы, синкенезии;

(1 балл) – многие позы не были выполнены;

(0 баллов) - позы нестабильны.

По итогам исследования артикуляционного аппарата, у многих детей наблюдалось удовлетворительное владение артикуляционными движениями (3 балла), но у некоторых все же были трудности с упражнениями.

Таблица 2

Анализ результатов обследования артикуляционного аппарата

Испытуемые	Исследование двигательной функции языка	Исследование двигательной функции губ	Исследование двигательной функции челюсти	Исследование динамической организации движений органов артикуляционно	Средний балл
Света З.	3	3	3	3	3
Захар Б.	2	2	2	2	2
Борис Ф.	3	3	3	3	3
Кира Д.	3	3	3	3	3
Андрей Г.	2	2	3	2	2,1
Максим Ж.	3	3	3	3	3
Галя Ф.	3	2	3	2	2,5
Яна П.	3	3	2	2	2,5
Злата П.	3	2	2	2	2,1
Егор Х.	2	3	3	2	2,2
Средний балл	2,7	2,6	2,7	2,4	

На приведенной таблице видно, насколько сформировалась у детей артикуляционная моторика, и какие трудности у детей, участвующих в эксперименте, возникают при нарушении двигательных функций и артикуляции.

Многие дети не справились с упражнениями на динамическую организацию движений, средний балл составляет 2, 4. Максим Ж., Кира Д., Борис Ф., Света З., сделали все без проблем, одинаково время выполнения позы «чашечка» у них возникало дрожание языка. При выполнении задания «лопаточка-иглолочка» наблюдалось несильное отклонение языка в сторону.

У Андрея Г., Захара Б., не получалось удерживать кончик языка на нижней губе, у них наблюдалось дрожание во время выполнения поз Егор Х., Яна П. не могли выполнять движения, не сразу понимали поставленную задачу.

Участвующие дети очень успешно выполняли задачи на проверку двигательных функций языка и нижней челюсти. Средний балл этих упражнений у детей составил 2,7 баллов. Сложности были в этих упражнениях только у трех детей.

При диагностике двигательной функции языка сложности были у:

- у Захара Б., У Егора Ч. (язык двигался медленно, был тремор во время упражнения «лопаточка-иголочка» и при удерживании языка на нижней губе под счет).
- у Андрея Г. (возникал тремор при выполнении движений, а при пробе «иголочка» язык незначительно клонился влево).

Во время эксперимента на движения нижней челюсти Захара Д., Яны П., Златы П. упражнение выполняли не совсем точно и в чрезмерно медленном темпе, а вместо челюстных горизонтальных движений, двигали ею вертикально.

При диагностике двигательной функции губ, ошибки наблюдались у Захара Б., Андрея Г., Гали Ф., Златы П.. Эти дети не могли удерживать позу «трубочка» под счет, а переход в «хоботок» осуществляли с трудностями.

Количественный анализ по всем упражнениям выявил следующее:

- хорошо выполнили все задания 30% детей (3 из 10), их средний балл - 3балла.
- выполнили упражнения средне по качеству 70% детей (7 из 10), их оценка - от 2 до 3 баллов.
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 0% детей (0 из 10)

Вывод:

- задания, которые получились у всех детей, и были выполнены без ошибок- 0% (0 из 5 проб).

-задания, которые вызывали затруднения при выполнении - 100% (5 из 5) их балл составил от 2 до 3 баллов.

-задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям - 0% (0 из 10) от 1 до 2 баллов.

2.4 Результаты обследования мимической моторики.

Критерии оценивания:

(4 балла) - задания выполняются правильно и самостоятельно;

(3 балла) – задание выполняется правильно, но замедленно;

(2 балла) – задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно в ходе работы;

(1 балл) – для выполнения задания требуется помощь взрослого;

(0 баллов) - задание не выполняется.

Таблица № 3 иллюстрирует, насколько хорошо сформировалась у детей сфера мимической моторики, а также здесь видны сложности, возникающие при выполнении каждого упражнения; в таблице имеются указания на поражение черепно-мозговых нервов.

По результатам диагностики мимической моторики, лучше всего сформировались двигательные мышцы щек. Средний балл - 2.9. Лишь у Егора Х. С плохо получалось надуть одну щеку отдельно.

При обследовании степени сформированности мимических поз: Захар Б., Егор Ч., выполняли упражнения не с первого раза, не смогли сразу изобразить мимику испуга и грусти; Максим Ж., Яна Преобразили мимику удивления лишь с помощью логопеда.

Хуже сформировались двигательные мышцы лба и символический праксис. Средний балл - 2,8. Во время упражнений на движения мышц лба

были выявлены содружественные движения у Захара Б. и Андрея Г., нахмушивание лба, поднятие бровей, наморщивание лба одновременно с напряжением щек.

Таблица 3

Анализ результатов обследования мимической моторики

Испытуемые	Исследование объема и качества движений мышц лба	Исследование объема и качества движений глаз	Исследование объема и качества движений мышц щек	Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	Исследование мимического праксиса	Средний балл
Света З.	3	3	3	3	3	3
Захара Б.	2	2	3	2	3	2,4
Борис Ф.	3	3	3	3	3	3
Кира Д.	3	2	3	3	3	2,8
Андрей Г.	2	2	3	3	3	2,6
Максим Ж.	3	2	3	2	2	2,4
Галя Ф.	3	3	3	3	2	2,8
Яна П.	3	3	3	2	3	2,8
Злата П.	3	2	3	3	3	2,8
Егор Х.	3	3	2	2	3	2,6
Средний балл	2,8	2,5	2,9	2,6	2,8	

При упражнении на символический праксис сложности возникли с плевками, цоканьем у Гали Ф и Максима Ж. упражнения выполнялись на 2 раз под руководством логопеда.

Подмигивания и смыкания глаз были выполнены с содружественными движениями. У Захара Б., Кире Д., Андрея Г., это движение было одновременным с подёргиванием правой или левой щеки; у Златы П., Максима Ж., движение было синхронным с поднятием уголка верхней губы. Средний балл упражнения- 2,5.

Количественный анализ по всем упражнениям выявил:

- хорошо сделали все упражнения 20% детей (2 из 10), их средний балл - 3балла.

- сделали упражнения на среднем уровне 80% детей (8 из 10), их балл - от 2 до 3.

- сделали упражнения ниже среднего или вообще не сделали 0% детей (0 из 10).

Итог:

- задания, которые получились у всех детей и выполнялись безошибочно - 0% (0 из 5 проб).

- задания, которые вызывали сложности- 100% (5 из 5), средний балл от 2 до 3.

- задания, которые вызывали трудности или вообще не получились- 0% (0 из 10), балл от 1 до 2.

2.5. Результаты исследования мелодико-интонационной стороны речи у детей с дизартрией.

1. Анализ результатов воспроизведения ритма

Критерии оценки:

(4 балла) – ребенок выполняет упражнение правильно и без помощи.

(3 балла) – ребенок выполняет упражнение правильно, но медленно.

(2 балла) – ребенок выполняет упражнение с ошибками, но исправляет их сам, в ходе работы;

(1 балл) – для выполнения требуется вмешательство логопеда.

(0 баллов) - ритм ребенок воспроизвести не может.

Данная таблица иллюстрирует то, насколько хорошо дети понимают, дифференцируют сами, без помощи взрослых, воспроизводят ритмические рисунки.

Дети лучше выполнили упражнения по повторению ритмических рисунков и воспроизведению простого ритма. Средний балл - 2,7.

Таблица №4

Анализ результатов обследования по воспроизведению ритма

Испытуемые	Изолированные удары	Простые удары	Акцентированные удары.	Самостоятельная запись	Средний балл
Света З.	3	3	3	3	3
Захара Б.	3	2	2	2	2,25
Борис Ф.	3	3	3	3	3
Кира Д.	3	3	3	3	3
Андрей Г.	2	3	3	2	2,5
Максим Ж.	2	2	3	3	2,5
Галя Ф.	2	3	2	2	2,2
Яна П.	3	3	2	3	2,75
Злата П.	2	2	2	3	2,1
Егор Х.	3	3	3	3	3
Средний балл	2,6	2,7	2,6	2,7	

В упражнении на повтор простых ударов 7 из 10 детей смогли сделать задание, и правильно, без ошибок, повторяли ритмический ряд, предложенный нами: Захар Б., Максим Ж., Злата П., смогли правильно повторить удары 2 и 3 ритмических рисунков. При воспроизведении из 3 ритмических рисунков дети путались и часто вместо 3-х делали 4 или даже 5.

Во время выполнения заданий на слуховую запись громких и тихих ударов, правильно все записали 7 из 10 детей. Захар Б., Андрей Г., Галя Ф. делали во время записывания ошибки, однако при повторном воспроизведении рисунка все записывали правильно.

С заданием на воспроизведение изолированных ударов и воспроизведение акцентированных ударов справились без трудностей 6 из 10 детей. Средний балл 2,6. В повторении изолированных ударов Андрей Г, Максим Ж., Галя Ф., Злата П., путались, вместо 3-х делали 4, а при воспроизведении 2 ударов сложностей не возникало.

При повторении акцентированных ударов, у Захара Б., Гали Ф., Андрея Г., Яны П., Златы П., были проблемы с воспроизведением сложных ударов.

Количественный анализ выявил:

- хорошо справились со всеми упражнениями 40% детей (4 из 10), их средний балл – 3.
- справились с упражнениями средне 60% детей (6 из 10), их балл - от 2 до 3.
- справились с упражнениями плохо или вообще не справились 0% детей (0 из 10).

Итог:

- задания, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно - 0% (0 из 4 упражнений).
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении - 100% (4 из 4). Балл - от 2 до 3.
- задания, которые вызывали проблемы- 0% (0 из 10).Балл от 1 до 2.

2. Анализ результатов восприятия интонации

Критерии оценки:

- (4 балла) – ребенок выполняет упражнение правильно и без помощи;
- (3 балла) – ребенок выполняет упражнение правильно, но медленно;
- (2 балла) – ребенок выполняет упражнение с 2-3 ошибками, но исправляет их сам, в ходе работы;
- (1балл) – для выполнения требуется вмешательство логопеда;
- (0 баллов) – интонацию воспроизвести не может.

Был предложен материал по восприятию интонации, так же были те, задания, которые вызывали определённые затруднения. Так же были те, которые вызывали сложность при определении и понимании интонации.

Одним из заданий вызвавших сложность, оказалась проба на определение наличия повествовательного предложения.

Средний балл по этому заданию составил 1,9.

Анализ обследования восприятия интонации

Испытуемые	Определение повествовательного предложения	Определение наличия восклицательного предложения	Определение наличия вопросительного предложения	Дифференциация типов интонации в предложении	Дифференциация типов интонации в стихотворном тексте	Средний балл
Света З.	1	3	1	2	1	1,6
Захар Б.	1	1	1	2	1	1,2
Борис Ф.	3	2	2	3	3	2,6
Кира Д.	2	2	2	1	2	1,8
Андрей Г.	2	3	3	2	1	2,2
Максим Ж.	1	1	1	1	2	1,2
Галя Ф.	2	2	3	3	3	2,6
Яна П.	2	2	3	3	2	2,4
Злата П.	3	2	3	3	3	2,8
Егор Х.	2	3	2	2	3	2,4
Средний балл	1,9	2,1	2,1	2,3	2,1	

3 из 10 детей выполнили, но требовалась помощь логопеда. 5 из 10 детей смогли и определяли спокойное предложение по интонации с погрешностями, при акценте на погрешность исправляли ее. Вместо озвученного спокойного предложения: «Медведь спит в берлоге», Кира Д., Андрей Г. показывали карточки на восклицательном предложении «Ой, как жарко!», Егор Х., Яна П., Галя Ф. показывали карточку на вопросительном предложении «Кто к нам пришел?», самостоятельно услышав свою ошибку при повторении исправлялись. Дети Злата П. и Борис Ф. выполнили упражнение правильно и без помощи логопеда.

При выполнении задания на нахождение вопросительного и восклицательного предложения в итоге получился одинаковый средний балл 2,1, были те, которые выполнили 2 и 3 упражнениями (Яна П., Андрей Г.), а были и те которые допускали незначительные нарушения в ходе работы, заметив их исправляли. В одном из заданий (Егор Х., Злата П., Галя Ф.) при повторении исправляли допущенную ошибку, не смогли выполнить задание Максим Ж., Захар Б. вместо необходимых карточек они показывали совсем другие. При определении восклицательного предложения «Ой, как жарко!»,

Максим Ж. показал карточку на «Мы идем в цирк». Света З. (Не сумела определить восклицательное предложение, так же, и не справилась с определением вопросительного).

Дети хорошо выполнили задание по отличию двух предложений друг от друга по интонации. Средний балл этого задания составил 2,3, 5 из 10 детей. Борис Ф., Галя Ф., Яна П., Злата П., Егор Х., смогли верно определить по интонации. 3 из 10 справились с ошибками, Света З., при прочтении логопедом вопросительного предложения «Наступила зима?» определила верно, а при прочтении логопедом того же предложения восклицательной интонацией, определила карточкой как повествовательное. Максим Ж., и Кира Д. с заданием не справились, вместо восклицательного предложения определяли, как вопросительное, а вместо вопросительного повествовательное.

Самый высокий балл по всем заданиям получили Борис Ф. и Галина Ф., их балл составил 2,6. Меньше получили Галя Ф. и Егор Ч. С большинством заданий они справились на 3 балла. Меньше всех получили балл Захар Б., и Максим Ж. справлялись только при помощи логопеда.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- хорошо справились со всеми заданиями 10% детей (1 из 10) их балл-3балла;
- справились с заданиями на среднем уровне 50% детей (5 из 10), их балл от 2 до 3;
- выполнили задание с грубыми нарушениями, или вообще не справились 30% (3из 10).

Итог:

- задания, которые были доступны всем детям и выполнялись без ошибок 0% (0 из 5 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении 90% (4 из 5), балл от 2 до 3;
- задания, которые вызывали проблемы 20% (1 из 5) их балл от 1 до 2.

3. Анализ результатов воспроизведения интонации.

Критерии оценки:

(4 балла) – предложенный материал выполняется правильно, самостоятельно;

(3 балла) – ребенок выполняет правильно, но замедленно;

(2 балла) – ребенок выполняет задание верно, но с 2-3 ошибками, находит и устраняет без помощи логопеда;

(1 балл) – для выполнения предложенного материала, требуется помощь логопеда;

(0 баллов) – правильную интонацию ребенок воспроизвести не может.

При тестировании на повтор интонации самым трудным для детей было задание на воспроизведение без помощи взрослого, мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений, без образца педагога. Средний балл задания составил 0,8; Без помощи логопеда не справилось 8 детей из 10. Света З., Кира Д., Галя Ф., Егор Х., Злата П., Борис Ф., Андрей Г. Ни одного предложения, ни выполнили самостоятельно, требовалось произнесение логопедом с интонацией, дети повторяли. 2 из 10 (Максим Ж., и Захар Б) с заданием полностью не выполнили, даже при повторении путали интонацию или вовсе не называли её.

Проведенный анализ показывает, насколько дети понимают и разделяют интонацию, а также без помощи логопеда могут повторить ту или иную интонацию.

Средний балл задания составил 0,8; 8 детей из 10 без помощи не справились. Света З., Кира Д., Галя Ф., Егор Х., Злата П., Борис Ф., не смогли без помощи повторить предложение, только при произнесении предложения взрослым с интонацией, дети повторяли. 2 из 10 (Максим Ж., и Захар Б) не смогли выполнить задание, даже при повторе предложения путали интонацию или вовсе не могли называть.

Трудностей не вызывало задание, на воспроизведение отраженно предложения в соответствии с интонацией логопеда

Таблица 6

Анализ обследования воспроизведения интонации

Испытуемые	Воспроизведение фраз отраженно с разными интонациями	Отраженное воспроизведение стихотворных строк в соответствии с интонацией	Отраженное воспроизведение с разными типами интонации	Самостоятельное воспроизведение интонации	Самостоятельное воспроизведение мелодики предложений разного типа	Средний балл
Света З.	1	2	1	2	1	1,4
Захара Б.	1	1	1	2	0	1
Борис Ф.	2	2	2	2	1	1
Кира Д.	2	2	2	1	1	1,8
Андрей Г.	2	2	2	2	1	1,8
Максим Ж.	1	1	1	1	0	0,8
Галя Ф.	2	2	2	2	1	1,8
Яна П.	2	2	2	2	1	1,8
Злата П.	2	2	2	2	1	1,8
Егор Х.	2	2	2	2	1	1,8
Средний балл	1,7	2	1,7	1,8	0,8	

8 из 10 детей справлялись с заданием, из 6 предложений Борис Ф., интонационно верно повторил 3 предложения с вопросительной интонацией это «- Да на что тебе она?», «- Где поставишь ты её?», - «Ты куда идёшь, медведь?», а предложения, имеющие восклицание и повествовательную основу, верно повторил только на 3 раз прочтения каждого предложения. Яна П., интонационно верно повторяла 2 предложения из 6: «- Новый год встречать пора» «- Да на что тебе она?», но при втором разе прочитывании логопеда предложения, почти все повторила интонационно верно. Захар Б. и Максим Ж. с заданием справились только с помощью и при заострении внимания логопедом на каждое предложение.

Ни один из обследуемых не смог выполнить ни одного задания без ошибок, что говорит о необходимости обратить внимание при составлении коррекционной работы на формирования воспроизведение интонации.

Самый высокий балл при выполнениях заданий оказался 1,8 у 8 из 10 детей. Наименьший балл составил 0 у Максим Ж. и Захар Б.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- выполнили без ошибок все задания 0% детей (0 из 10) – 3 балла;
- смогли выполнить предложенный материал на среднем уровне 0 детей (0 из 10), их балл от 2 до 3;
- выполнили задания с грубыми нарушениями или вообще не справились 100% детей (10 из 10).

Итог:

- задания, были открыты для всех и выполнялись безошибочно 0% (0 из 5 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении, (1 из 5) их балл составил от 2 до 3 баллов;
- задания, которые вызывали проблемы 90%(4 из 5) от 1 до 2 баллов.

4. Анализ результатов восприятия логического ударения

Критерии оценки:

- (4 балла) – предложенный материал выполняется правильно, самостоятельно;
- (3 балла) - предложенный материал выполняется верно, но замедленно;
- (2 балла) – предложенный материал выполняется верно, количество выполненных заданий мало, в выполнениях 2-3 нарушения;
- (1балл) – для правильного выполнения предложенного материала, требуется помощь логопеда;
- (0 баллов) – поставить правильное ударение не может.

Приведенная таблица показывает, умение детей определять и понимать главное слово в предложении с различной структурой, и разными производимыми интонациями, умение детей определять логическое ударение.

Высший балл - 1,8, получили пробы на предоставление в вопросительном предложении нужной выделенной интонационно картинки.

8 детей из 10 выполнили, но допустили ошибки. Егор Х. На просьбу логопеда показать картинку «Бабушка носит кофту?», показал, но с другой

кофтой, при указании на ошибку, исправил ее и показал при повторении, верно, показал картинку с бабушкой. Кира Д. на просьбу логопеда показать предложение «Мама надела шляпу?» показала картинку мамы, при повторении и указании на ошибку логопедом, показала картинку шляпы. Максим Ж., и Захар Б. не смогли более поднять картинку и допустили более 4 ошибок.

Таблица 7

Анализ восприятия логического ударения

Испытуемые	Определение логического ударения в повествовательном предложении	Определение логического ударения в вопросительном предложении	Определение логического ударения в стихотворном тексте	Средний балл
Света З.	2	2	1	1,6
Захара Б.	1	1	1	1
Борис Ф.	2	2	2	2
Кира Д.	2	2	2	2
Андрей Г.	1	2	2	1,6
Максим Ж.	1	1	1	1
Галя Ф.	1	2	2	1,6
Яна П.	1	2	2	1,6
Злата П.	2	2	2	2
Егор Х.	2	2	2	2
Средний балл	1,6	1,8	1,7	

Наименьший балл получило задание на выделение из повествовательного предложения нужного слова, сказанное логопедом интонационно. Средний балл задания 1,6, 5 из 10 справилось с заданием, так и 5 из 10 не справились с заданием. Злата П., смогла найти и сказать необходимое слово, которое необходимо выделять интонационно только с 3 раза, в предложенном варианте «Мама мыла раму», вместо обозначенного слова «мыла», она обратила внимание на слово мама; также и с подобным предложением «Ваня катался на велосипеде» вместо слова велосипед отметила слово «катался», но тут же исправила свою ошибку на «велосипед» Яна П. На предложение «Мама мыла раму», на выделенное слово мыла,

определяла «Мама» и только после указания логопедом на ошибку сама выделила слово, Яна П. подобное со всеми 3 предложениями.

Наивысший балл при выполнениях заданий показали 8 из 10 детей. Меньший балл у Максима Ж. и Захара Б.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- благополучно справились со всеми предложенными вариантами заданий 0% детей (0 из 10), их средний балл составил 3;
- справились на среднем уровне 40% детей (4 из 10), их результат от 2 до 3 баллов;
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 60% детей (6 из 10);

Итог:

- задания, были открыты для всех и выполнялись безошибочно 0% (0 из 3 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении, (0 из 3) их балл составил от 2 до 3 баллов;
- задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям 100% (3 из 3) от 1 до 2 баллов;

5. Анализ результатов воспроизведения логического ударения

Критерии оценки:

- (4 балла) – предложенный материал выполняется правильно, самостоятельно;
- (3 балла) – предложенный материал выполняется верно, но замедленно;
- (2 балла) – предложенный материал выполняется верно, количество выполненных заданий мало, в выполнениях 2-3 нарушения;
- (1 балл) – для выполнения предложенного материала потребовалась помощь логопеда;
- (0 баллов) – воспроизвести логическое ударение не может;

Приведённая таблица показывает, как дети различают предложения, которые отличаются лишь логическим ударением воспроизводят фразы по

образцу; умеют выделять логическое ударение, а также воспроизводят самостоятельно его из текста.

Таблица 8

Анализ результатов обследования воспроизведения логического ударения

Испытуемые	Воспроизведение фразы по образцу	Сравнение предложений, отличающихся логическим	Воспроизведение логического ударения, при ответах на вопросы	Воспроизведение фраз с разной интонацией	Самостоятельный выбор слова	Выделение слога из цепочки по образцу	Средний балл
Света З.	2	2	1	2	2	1	1,6
Захара Б.	1	1	1	1	1	1	1
Борис Ф.	2	2	2	2	2	2	2
Кира Д.	2	2	2	2	2	2	
Андрей Г.	1	2	2	1	2	2	1,6
Максим Ж.	1	1	1	1	1	1	1
Галя Ф.	1	1	2	2	1	2	1,6
Яна П.	1	1	2	2	1	2	1,6
Злата П.	2	2	2	2	2	2	2
Егор Х.	2	2	2	2	2	2	2
Средний балл	1,5	1,8	1,7	1,5	1,8	1,7	

При исследовании воспроизведения логического ударения, сделали вывод, все дети допускали ошибки и с заданиями не справились.

Возникали затруднения у детей на повторении за логопедом задания по расстановке логического ударения. Средний балл выполнения 1, 5. 5 из 10 выполнили задание, но допускали ошибки, не правильно выделив слова 1-2 предложений. Злата П. правильно повторила и выделила «У Миши новый мяч», «На улице сегодня холодно», «Мама пришла с работы», а такие предложения как «Лена идет в школу» «Завтра поедем к бабушке», вызвали затруднение, но после того как логопед прочитала ещё раз, повторила верно.

5 детей из 10 справились только с помощью логопеда, интонационно выделив 2 раз слово в предложении и акцентируя на это слово внимание, только так дети могли понять выделенное слово. Максим Ж. допускал ошибки при повторении, неверно выделял слова.

Лучше, дети справились с заданием повторить за логопедом 2 одинаковых предложения, но с разным логическим ударением, Это задание вызвало трудности только у 2 из 10 детей, им необходимо разъяснить, о нахождении логического ударения в предложениях. 8 из 10 выполнили задание, допуская незначительные ошибки. У Егора Х., Златы П., Светы З., Яны П., Гали Ф., Киры Д., Бориса Ф., задание не вызвало трудностей, практически все повторяли и выделяли правильно ударение, ошибки были в предложениях: Самыми частыми были ошибки на предложения «Дятел стучит по дереву». «На столе красивая ваза» при изменении логического ударения «Дятел стучит по дереву», «На столе красивая ваза», называли слова, стоящие посередине. Захар Б., Максим Ж., с заданием справились с трудом, допуская ошибки и неправильно выделяя интонационно слово в каждом предложении.

Все последующие задания на воспроизведение логического ударения свидетельствовало о неумении детей выделять наиболее важное по смыслу слова.

Самый высокий балл при выполнении всех заданий оказался у 4 из 10 детей. Наименьший балл составил 1 у Максим Ж. и Захар Б.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- успешно справились со всеми заданиями 0% обследуемых детей (0 из 10), их средний балл составил 3;
- справились с заданиями на среднем уровне 40% обследуемых детей (4 из 10), их балл составил от 2 до 3;
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 60% обследуемых детей (6 из 10).

Итог:

- задания, которые были доступны всем обследуемым детям, и выполнялись без ошибок 0% (0 из 6 проб);
- были задания, которые вызывали затруднения при выполнении

6. Анализ результатов обследования модуляций голоса по высоте

Критерии оценки:

(4 балла) – предложенный материал обследуемый ребёнок должен выполнять с достаточной модуляцией по высоте;

(3 балла) - предложенный материал выполняется с недостаточными модуляциями по высоте;

(2 балла) – предложенный материал выполняется без модуляций голоса по высоте, но при схожем задании, высота голоса меняется, требуется помощь педагога;

(1 балл) - при сопряженном выполнении материала, высота голоса остается без изменений;

(0 баллов) - предложенный материал выполняется при полном отсутствии модуляции голоса.

Ниже приведенная таблица показывает, насколько дети понимают и воспринимают голос по высоте, могут отличить громкий от тихого звука, что может издавать данный звук и насколько далеко он находится.

При исследовании модуляции голоса по высоте, обследуемым детям было дано задание послушать и показать, кто как подает голос, смогли выполнить 10 человек из 10. Средний балл составил 2,1.

Не все дети смогли определить животное и показать карточку, так же допускали ошибки Кира Д. с трудом определила звук парохода и котёнка, Максим Ж., медведя и щенка, Злата П. пароход и теленка.

Безошибочно справилась с заданием Галя Ф., верно поднимала карточки и пародировала звуки. Особых трудностей при выполнении этого задания не возникало.

Одно из заданий было показать голосом большой или маленький предмет это задание смогли выполнить все дети, успешнее всех задание выполнила Кира Д., верно определив животных и их детенышей, а также большой и маленький транспорт, звукоподражанием. Злата П. и Захар

Б. запутались в определении звуком парохода, Яна П. Злата П. с определением голосом щенка и теленка.

Таблица 9

Анализ обследования модуляции голоса по высоте

Испытуемые	Восприятие изолированных звуков с разной высотой голоса	Воспроизведение изолированных звуков с понижением и повышением голоса	Воспроизведение постепенного повышения и понижения голоса на гласных.	Средний балл
Света З.	2	2	2	2
Захара Б.	2	2	1	1,6
Борис Ф.	2	2	2	2
Кира Д.	2	3	3	2,6
Андрей Г.	2	2	2	2
Максим Ж.	2	2	1	1,6
Галя Ф.	3	2	2	2,3
Яна П.	2	2	2	2,3
Злата П.	2	2	2	2
Егор Х.	2	2	2	2
Средний балл	2,1	2,1	2	

При понижении и повышении высоты голоса, все исследуемые смогли повторить и пропеть гласные звуки высоко и низко.

Более высокий балл при выполнении предложенного материала оказался у 4 из 10 детей. Самый маленький балл составил 1 у Максим Ж. и Захар Б.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

-успешно справились со всеми заданиями 0% детей (0 из 10), их средний балл составил 3;

-справились с заданиями на среднем уровне 10 детей (10 из 10), их балл составил от 2 до 3;

-справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 20% детей (2 из 10).

Итог:

-задания, которые были доступны всем детям, и выполнялись безошибочно 0% (0 из 3 проб);

-задания, которые вызывали затруднения при выполнении (3 из 3), их балл составил от 2 до 3;

-задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям 0% (3 из 3) балл от 1 до 2.

7. Анализ результатов обследования модуляций голоса по силе

Критерии оценки:

(4 балла) – предложенный материал обследуемый ребёнок должен выполнять с достаточной модуляцией по силе голоса;

(3 балла) - предложенный материал выполняется с недостаточными модуляциями по силе голоса;

(2 балла) – предложенный материал выполняется без модуляций голоса по силе, но при схожем задании, сила голоса меняется, требуется помощь педагога;

(1 балл) - при сопряженном выполнении материала, сила голоса остается без изменений;

(0 баллов) - предложенный материал выполняется при полном отсутствии модуляции голоса.

Из данной таблицы видно, как дети могут воспринимать звуки с разной силой голоса, смогут определить по звуку, где находится предмет, на какой дальности, а также самостоятельно воспроизводить громкий и тихий голос, на разных звуках и звукоподражаний предметов.

При проведении исследования на модуляцию голоса по силе без ошибок не справился ни один ребёнок. Средний балл выполнения всех предложенных заданий составил от 1 до 2.

С заданиями на определении громкости предмета справились 5 из 10 обследуемых детей, так же не смогли справиться 5 из 10. Средний балл выполнения задания составил 1,5.

Анализ обследования модуляции голоса по силе

Испытуемые	Восприятие звуков, произнесенных с разной силой голоса	Восприятие звуков, произнесенных с разной силой голоса (определить, что, где?)	Воспроизведение постепенного нарастания и падения голоса при произнесении звуков.	Средний балл
Света З.	2	2	1	1,6
Захара Б.	1	1	1	1
Борис Ф.	2	2	2	2
Кира Д.	2	2	2	2
Андрей Г.	1	2	2	1,6
Максим Ж.	1	1	1	1
Галя Ф.	1	2	2	1,6
Яна П.	1	2	2	1,6
Злата П.	2	2	2	2
Егор Х.	2	2	2	2
Средний балл	1,5	1,6	1,7	

Борис Ф. смог не только правильно определить громкость предмета, но также смог и правильно поднять карточку при тихом звучании гласных «У», «О». Егор Х., Кира Д., Света З. могли не поднимать карточку даже при громком звучании «А» и «И». Галя Ф. получившая за это задание 1 балл понимала громкость звучания, только с указаний логопеда, тихо-громко, самостоятельно определяла с затруднением и делая ошибки, на гласные «О», «А», «И», Яна П. и Максим Ж., на звуках «И», «А», «У», «О»; Захар Б. и Андрей Г., на «О», «А», «И»,

При задании на произношение голосом транспорта «близко-далеко». С затруднениями смогли выполнить только 2 из 10, остальные справились успешнее, но допускали ошибки.

Средний балл задания составил 1,6, что показывает улучшения по сравнению с выполнением предыдущего задания. Испытуемые дети смогли произнести, как близко находится транспорт, гласными звуками, но также могли перепутать звуки, разных видов транспорта. Для выполнения задания

Захару Б. и Максиму Ж., удалось выполнить, только с алгоритмом и по повторению за логопедом.

Можем сделать вывод, что результаты свидетельствуют о том, что у всех детей возникают трудности при модуляции голоса по силе.

Самый высокий балл при выполнении всех заданий оказался у 4 из 10 детей. Самый низкий балл составил 1 у Максима Ж. и Захара Б.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- успешно справились со всеми заданиями 0% детей (0 из 10), их средний балл составил 3;
- справились с заданиями на среднем уровне 40% детей (4 из 10), их балл составил от 2 до 3;
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 60% детей (6 из 10).

Итог:

- задания, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0% (0 из 3 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении (0 из 6), их балл составил от 2 до 3;
- задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям 100% (3 из 3) балл от 1 до 2.

8. Анализ результатов обследования восприятия тембра

Критерии оценки:

(4 балла) – предложенный материал обследуемый ребёнок должен выполнять с достаточным тембром голоса;

(3 балла) - предложенный материал выполняется с недостаточными тембром голоса;

(2 балла) – предложенный материал выполняется с 2-3 ошибками;

(1 балл) - при выполнении материала, требуется помощь взрослого;

(0 баллов) – предложенное задание, выполнить не может.

Вышеуказанная таблица показывает, как дети воспринимают и понимают тембр голоса: при соотнесении предложения с восклицанием и тембр детей разного возраста, по междометиям.

Дети умеют и могут различать на слух различный тембр голоса, по междометиям, по предложениям, по междометиям, по предложениям и по тембрам голосов людей.

Таблица 11

Анализ обследования восприятия тембра

Испытуемые	Различение тембра голоса по междометиям	Различение тембра голоса по предложениям	Различение по голосу людей разного возраста	Средний балл
Света З.	2	2	3	2,3
Захара Б.	2	2	3	2,2
Борис Ф.	3	2	3	2,6
Кира Д.	4	3	3	3,3
Андрей Г.	2	2	3	2,3
Максим Ж.	2	2	2	2
Галя Ф.	4	2	3	3
Яна П.	2	3	3	2,6
Злата П.	2	4	3	3
Егор Х.	4	4	3	3,6
Средний балл	2,7	2,5	3	

Средний балл при различении тембра голоса по междометиям составил 2,7 балла. 5 детей из 10 справились на 2 балла (Света З., Захар Б., Андрей Г. Максим Ж. Яна П., Злата П), эмоции понимали верно, но по картинке определили не верно. Света З. восклицание Ох! определила верно, как испуг, но на картинке показала удивление, также и Яна П., Злата П. О! - определили, как удивление, но на картинке показали радость. Борис Ф. междометие определил верно, как и картинку с эмоцией, но при этом долго раздумывал. Галя Ф., и Егор Х. получили за задание 4 балла, выполнив все правильно и самостоятельно.

При исследовании различении тембра по предложениям 6 из 10 детей выполнили задания на 2 балла (Света З., Захар Б., Борис Ф, Максим Ж, Злата П., Егор Х.). Они определяли тон верно, но при показе на картинке путали

фразу «За окном гроза?!» произнесенную логопедом с интонацией удивления, на картинке определяли, как грусть, радость. 2 из 10 детей получили 3 балла (Яна П., Кира Д.), называли и показывали верно. Но медленно. Злата П. и Егор Х. показывали и называли эмоции верно.

С определением голоса людей разного возраста, затруднений, не возникало, все дети правильно называли: женский, мужской, детский голос, бабушки, дедушки.

Самый высокий балл при выполнении всех заданий оказался у 2 из 10 детей (Егор Х., Кира Д.) -3,6 балла. Наименьший балл составил 1 у Максим Ж.

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- успешно справились со всеми заданиями 40% детей (4 из 10), их средний балл составил 3-4;
- справились с заданиями на среднем уровне 60% детей (6 из 10), их балл составил от 2 до 3;
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 0% детей (0 из 10).

Итог:

- задания, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 30% (1 из 3 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении (2 из 3), их балл составил от 2 до 3;
- задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям 0% (0 из 3) балл от 1 до 2.

9. Анализ результатов обследования воспроизведения тембра голоса

Критерии оценки:

(4 балла) – безошибочное воспроизведение рекомендованного материала с условием соблюдения всех характеристик окраса голоса подражание предложенному герою, с первого раза;

(3 балла) - безошибочное воспроизведение предложенного материала с передачей тембра голоса;

(2 балла) – имеются несоответствия в преобразовании окраски голоса, но недостаточно выраженные и не совсем верные;

(1 балл) - схожей окраски голоса практически нет;

(0 баллов) – нет изменений окраски голоса (звучание не яркое маловыразительное, однотонное).

Вышеуказанная таблица демонстрирует то, что дети знают как соотносить восклицание с определенной ситуацией и как могут менять голос предназначенного персонажа.

С сопоставлением случая на картинке и воссозданием на нее нужной эмоции без ошибок смогли 2 из 10 (Галя Ф., Кира Д.); 6 из 10 повторили ситуации: Разбилась ваза – «Ой!» Забили гол вратарю – «Ура!» на просьбу убрать конфеты «У–У»; Грозят пальцем, нельзя! «Ай–яй». А предложение: «накололи целых дров» и «рубят дрова», у детей вызвало затруднение, сравнением междометий, выражающих эмоции.

Таблица 12

Анализ обследования воспроизведения тембра голоса

Испытуемые	Передача междометиями разного эмоционального состояния.	Изменение тембра голоса в зависимости от персонажа сказки	Средний балл
Света З.	2	3	2,5
Захара Б.	2	2	2
Борис Ф.	2	2	2
Кира Д.	3	2	2
Андрей Г.	2	2	2
Максим Ж.	1	2	1,5
Галя Ф.	3	2	2,5
Яна П.	2	3	2,5
Злата П.	1	2	1,5
Егор Х.	2	3	2,5
Средний балл	2	2,3	

Необходимо было менять тембр голоса в зависимости от интонации персонажей, смогли выполнить без ошибок Света З. и Егор Х., Яна П.. Без ошибок воспроизводят, передают тембр голоса в зависимости от характеристики того, какого из персонажей сказки они пародируют. У 5 из 10 детей (Захар Б., Борис Ф., Кира Д., Андрей Г., Максим Ж., Злата П.) изменения окраски голоса были, но недостаточно ярко выражающие персонажа (ошибочная передача голоса зайца, волка).

Количественный анализ по всем заданиям позволил выявить, что:

- успешно справились со всеми заданиями 0% детей (0 из 10), их средний балл составил 3-4;
- справились с заданиями на среднем уровне 80% детей (8 из 10), их балл составил от 2 до 3;
- справились с заданиями ниже среднего или вообще не справились 20% детей (2 из 10);

Итог:

- задания, которые были доступны всем детям и выполнялись безошибочно 0% (0 из 2 проб);
- задания, которые вызывали затруднения при выполнении (2 из 2), их балл составил от 2 до 3;
- задания, которые вызывали трудности или были недоступны детям 0% (0 из 2), балл от 1 до 2.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

По итогам проведённого констатирующего эмпирического диагностического исследования, недостатки моторики и нарушения

мелодико-интонационной стороны речи были обнаружены у всех обследуемых детей.

Также обнаружены недостатки развития мелодико-интонационной стороны речи, проявляющиеся в проблематичности воспроизведения: динамических, ритмических и мелодических ударений; темпа; интонационной речевой выразительности; тембра; интонационных строений; интонационно-выразительной окраски.

Недостатками речи обследуемых, также являются: невнятная дикция, монотонность, отсутствие выразительности. Все выявленные нарушения очень устойчивы, и крайне сложно поддаются самостоятельному устранению.

Самое большое количество проблем у обследуемых возникало при попытках повторения и восприятия интонационных структур, логических ударений, а также модуляции голоса по силе и высоте.

Легче всего детям удавалось контролировать артикуляционную и мимическую моторику, воспринимать и воспроизводить ритмы и тембры.

Данный эксперимент выявил у обследуемых псевдобульбарную дизартрию легкой степени. У всех них, имеются проблемы, с артикуляционной и мимической моториками. Также нарушения касаются просодической стороны речи.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНТОНАЦИОННЫХ УМЕНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по формированию интонационной речевой основы у старших дошкольников с дизартрией

Изучением формирования мелодики и интонации у детей до 7 лет с дизартрией занимались такие ученые, как Архипова Е.Ф. [2], Л. В. Лопатина,[29] Л. А. Позднякова [35]; Н. В Серебрякова, и многие другие.

Цель обучающего эксперимента была в составлении методики по коррекции и улучшению интонации детей до 7 лет.

Благодаря анализу научно-исследовательской литературы, а также благодаря констатирующему эксперименту, мной была выработана методика формирования речевой интонации у детей до 7 лет с дизартрией.

Теоретическую основу по формированию интонационных умений составили труды Л. В. Лопатиной, Л. А. Поздняковой, Е. А. Лариной, А. М. Бородич, В. П. Глухова, Т. В. Панченко.

Итоги:

- речевые навыки возникают следующим образом: ребенок изучает средства языка (произношение звуков, лексикон, грамматика), и учится применять их с коммуникативной целью (Р.Е. Левина, А.В. Ястребова);

- все проблемы в общении ребенка связаны с нарушениями средств коммуникации (М.А. Виноградова, Р.Е. Левина, А.Н. Леонтьев, С.А. Миронова и другие);

- специфические общие и речевые средства появляются из-за того, что многие коммуникативные средства ещё не до конца сформированы. (Г. А. Волкова, Р. Е. Левина, С. Е. Привалов, Г. Б. Фомичева и другие);

- навыки общения необходимы ребенку для формирования способности доносить свои мысли и понимать то, что говорит собеседник. (Е. Ю. Кононова, А. А. Леонтьев, Е. Г. Федосеева и другие).

Работа по улучшению интонационных навыков детей до 7 лет с дизартрией проводилась по принципам:

- онтогенетический принцип.

Подразумевает мониторинг последовательности развития онтогенетических психических функций;

- принцип комплексности.

Мониторинг всех навыков детей, имеющих речевые нарушения.

- принцип акцентирования внимания на сохранных звеньях психических функций, на сохранных анализаторах, и их взаимодействия друг с другом (принцип обходного пути).

Диагностика функциональной системы и уровня сформированности сложной структуры функций психики.

- принцип взаимосвязи формирования речевых навыков и влияния речи на иные функции психики (Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, А. А. Люблинская, С. Л. Рубинштейн).

Изучает воздействие других психических процессов на речь с какими-либо нарушениями.

- принцип системно-структурного метода для устранения

несовершенств речи. (П. К. Анохин, Л. С. Выготский, Р. И. Лалаева, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия)

Представляет собой мониторинг отношений между разными основами систем речи;

- принцип деятельностного подхода (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев).

Логопедическое воздействие – это коррекционный процесс, в котором реализуются задачи обучения правильной речи.

3.2 Содержание логопедической работы по формированию интонационных умений у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией

Констатирующий эксперимент проводился на базе МДОУ – детский сад № 208 г. Екатеринбурга нами были проведены эксперименты. В эксперименте участвовали 10 детей в возрасте 5-7 лет. Групповые и индивидуальные занятия проводились с отобранной группой дважды в неделю в течение месяца.

Также были проведены подгрупповые и индивидуальные занятия в присутствии воспитателей группы, которые руководствовались разработанными рекомендациями.

Мониторинг проводился с группой 5 детей (Захар Б., Света З., Злата П., Егор Х., Андрей Г.), и в экспериментальный коллектив тоже было отобрано 5 детей (Борис Ф., Кира Д., Максим Ж., Галя Ф., Яна П.). Всем детям был поставлен диагноз: общее недоразвитие речи II-III уровней и псевдобульбарная дизартрия.

Вся коррекция проводилась по методикам Л. В. Забродиной и Е. Е. Шевцовой, [48] Л.В. Поздняковой[35] и Л. В. Лопатиной.[29]

В контрольной группе коррекция проводилась по разработкам Н. А. Чевелевой.

Разработанные методики были призваны развить чувство ритма и темпа, интонацию, научить детей контролировать силу голоса. План работы находится в приложении 4.

С детьми ЭГ проводились 8 общих и 16 индивидуальных обучающих уроков. Во время занятий использовались методики по улучшению интонации.

Коррекционная работа проходила в несколько этапов.

Первый (подготовительный) этап. В нем содержится система игр и упражнений, способствующих формированию выразительности интонации. Развивали артикуляционную и мимическую моторику, работали над ритмом, интонацией, логическим акцентированием, над формированием высоты, силы и громкости голоса, а также учились контролировать речевое дыхание.

На занятиях мы пользовались следующими упражнениями.

1. Коррекция недостатков артикуляционной моторики.

Задачи на артикуляцию

Упражнение «Забор», «Окошко», «Мост», «Парус», «Трубочка», «Чередование забор - трубочка», «Лопата», «Лопата копает», «Вкусное варенье», «Теплый ветер», «Жук», «Цокает лошадка», «Молоток», «Дятел», «Пулемет», «Холодный ветер», «Пароход», «Пароход гудит», «Маляр», «Качели», «Фокус».

2. Коррекция недостатков мимической моторики.

Проба 1

Исходная поза: голову ребенок держит прямо, расслабляет мышцы лица. Движения ребенок выполняет на счет «раз — два».

Необходимо:

- поднять брови и расслабить мышцы лица;
- нахмурить брови и расслабить мышцы лица;
- глаза закрыть и открыть;
- глаза прищурить и открыть;
- глаза сильно зажмурить и открыть;
- глаза по очереди открывать и закрывать;
- оскалить зубы и сморщить лоб одновременно, затем расслабить мышцы лица.

Проба 2

«Какая маска говорит?»

На доске находятся 5 масок, иллюстрирующих эмоции: радость, испуг, грусть, удивление, злость. Педагог говорит как бы от лица одной из масок, а дети должны понять, какая именно из масок «говорит».

Упражнение «Пиктограмма»

Ребенок должен прослушать небольшой стих, после чего выбрать нужную пиктограмму.

Радость

Я пошел играть в футбол.
Я забил в ворот гол!
Все кричат: «Ура! Ура!»
Это славная игра!

Печаль

Бабка охает и стонет:
Ой! Белье мое утонет!
Ой! Попала я в беду!
Ой! Спасите! Пропаду!

Удивление

Рано-рано выпал снег.
Удивился человек.
-это снег? Не может быть!
-на траве? Не может быть!
-В октябре? Не может быть!
-нежели это снег?
Не поверил человек!

Страх

Таня-Ваня задрожали-
Бармалея увидали.
Он страшными глазами сверкает,
Он страшный костер зажигает,
Он страшное слово кричит.

Упражнение «Сказочное письмо»

Ребенок слушает текст. Имея за основу ключевые слова, он должен зашифровать письмо с пиктограммами.

На улице лил сильный дождь. Катя смотрела, как за окном шел дождь, и грустила. Вдруг из-за туч выглянуло яркое солнышко, дождь прекратился. Маша обрадовалась и побежала играть на улицу. (Эмоции: грусть, радость).

Упражнение на ритм.

Позволяет улучшить чувство и восприятие ритмических рисунков.

Проба 1

Звучит сначала простой, затем акцентированный ритмический рисунок. После этого ребенок должен показать карточки с соответствующими ритмами.

Упражнение «Белка»

Развивает чувство ритма, диапазон голоса. Дети стучат ритмический рисунок и поют:

По деревьям скок, скок, Ти-ти-ти-ти - та-та

Да орешки щелк, щелк. Ти-ти-ти-ти - та-та

Кто же это? Отгадай! Ти-ти-ти-ти-ти-ти – та

Это белка, так и знай! Ти-ти-ти-ти-ти-ти – та

4. Коррекция интонации.

Упражнение «Составление предложения»

Педагог показывает детям карточку с точкой, вопросительным или восклицательным знаком. Ребенок составляет предложения, соответствующие этому знаку препинания по интонации.

Мама пришла. Мама пришла? Мама пришла!

Наступило лето. Наступило лето? Наступило лето!

Упражнение «Удивись»

Повествовательные предложения ребенок должен произнести с удивлением и восклицанием.

Вот это рыба. Вот это рыба!

Вот это робот. Вот это робот!

Вот это рисунок. Вот это рисунок!

Упражнение «А что у вас?»

Дети читают стихотворение С. Михалкова «А что у вас?», чередуя повествование с вопросом.

- А у меня в кармане гвоздь. А у вас? - А нас сегодня гость. А у вас?

5. Коррекция нарушений логических ударений.

Проба 1

- Проговаривание вместе с преподавателем вопроса, а затем ответа:

Мама купила груши? – Да, мама купила груши. – Нет, мама купила яблоки.

Мама купила груши? – Да, мама купила груши. – Нет, маму угостили грушами.

- Постановка вопроса по образцу его мелодики с заданным логическим ударением:

Спроси Катю, Саша пришел? Спроси Наташу, она пойдет играть?

- Самостоятельная постановка вопроса без структурного образца:

Узнай у Кати, пойдём ли мы в театр.

Спроси Сашу, любит ли она рисовать.

6. Формирование контроля над высотой, силой и громкостью голоса.

Проба 1

Ребенок стоит, разводит руки в стороны и произносит низким голосом: «О». Руки поднимает к груди и произносит обычным голосом: «О». Поднимает руки вверх, и высоким голосом произносит: «О».

Проба 2

Упражнение на самостоятельный контроль изменения высоты голоса.

Летит поезд во весь дух: Ух! Ух! Ух!

Загудел тепловоз: «У-у-у-у».

Домой деток повез: «Ду-ду-ду».

Упражнение «Укачивание»

Формирование самостоятельных навыков повышения и понижения голоса.

- (Ребенок как бы укачивает куклу): А-А-А-А-А-А-А-А

7. Работа на повышение и понижение голоса

АУ-АУ-АУ-АУ-АУ-АУ-АУ-АУ-АУ-АУ

Выполнять в правильной дыхательной технике.

Игра «Неделя»

Понедельник, вторник (артикуляция без звука)

Среда, четверг (шепот)

Пятница, суббота (обычный голос)

Воскресенье (на высокой громкости)

Суббота, пятница (обычный голос)

Четверг, среда (шепот)

Вторник, понедельник (артикуляция без звука)

Проба 1

«Поход»

Формирует умение контролировать высоту голоса. Нельзя резко усиливать голос. С каждой строкой нужно постепенно увеличивать высоту голоса.

По тропинке узкой горной

Вместе с песенкой задорной

Мы с тобой идем в поход,

За горой нас солнце ждет,

Наш подъем все выше, круче,

Вот шагаем мы по тучам,

За последним перевалом

Нам навстречу солнце встало.

Проба 2

«Чье стихотворение?»

Была тишина, тишина, тишина...(тихо)

Вдруг грохотом грома сменилась она, (громче)
И вот уже дождик, тихонько - ты слышишь? (тихо)
Закапал, закапал, закапал по крыше... (тихо)
Наверно, сейчас барабанить он станет...(громче)
Уже барабанит! Уже барабанит! (громко)

8. Работа над тембром.

«Кто это?»

Детям нужно наизусть выучить загадки. Затем они по очереди загадывают свои загадки, стараясь тембром имитировать то или иное животное.

Кто мне спать не дает, С рожками, с бородкой, Хитрая плутовка, Рыжая
«Кукареку поет?» Хвост совсем короткий. головка, Хвост
У кого гребешок? Забодает, если зол. Кто пушистый - краса. Кто
Это наш...(петушок) же это? (козел) же это? (лиса)

Упражнение «Изобрази голосом»

Дети имитируют звуки природы.

Мяукает, фыркает, тикает, чирикает,

Мурлычет, скрипит, квакает, жужжит;

Каркает, шипит, крикает, стучит;

Кукует, трещит, хрюкает, булькает.

Второй (основной) этап и его разделы.

Первый раздел - формирование представлений об интонации. Формирование разных видов интонации, голосовых средств их выражения и способов обозначения; развитие слухового внимания в импрессивной речи.

1. Общие представления об интонациях.
2. Повествовательная интонация.
3. Вопросительная интонация.
4. Восклицательная интонация.
5. Дифференциация интонаций.

Второй раздел - формирование интонаций в экспрессивной речи.
Дифференциация разных интонаций в экспрессивной речи.

Есть четкая последовательность:

- от слогов к целым предложениям и даже текстам;
- от определенных видов интонаций к их дифференцированному воспроизведению в экспрессивной речи.

Цели:

1. Улучшение интонации повествования.
2. Улучшение интонации вопроса.
3. Улучшение интонации восклицания.
4. Дифференциация интонаций в экспрессивных предложениях.

Коррекция и формирование интонационных навыков

1. Формирование умений интонационной речевой выразительности

Педагог два раза читает один текст. Первый – без интонационной выразительности, второй – выразительно.

Читает предложение с повествовательной окраской, а детям нужно понять, что именно оно выражает.

Дети придумывают повествовательные предложения. Педагог говорит, что в конце предложения ставится точка.

Примеры упражнений: Определить повествовательные предложения.

«Два цвета»

Петя нарисовал красную собаку и синего зайца. Мама посмотрела и удивилась: «Разве бывают красные собаки и синие зайцы?» Но у Саши было только два карандаша. Он подумал и нарисовал красный мак и синюю сумку.

- Детям из двух одинаковых предложений, произнесенных по-разному, надо выделить повествовательные предложения.
- Детям нужно поставить в тетради во время упражнения то количество точек, сколько повествовательных предложений произнес педагог.

2. Знакомство с вопросительной интонацией, средствами ее выражения и способами обозначения.

Педагог говорит, что изменением интонации можно передать различные эмоции.

В конце вопросительного предложения голос повышается. Это повышение можно показать рукой, и графически оно выглядит так:



Для обозначения вопросительной интонации предлагается знак «?»
Дети учат стих:

Это – кривоносый Вопросительный знак,

Задаёт он всем вопросы:

«Откуда? Кого? Кто? Как?»

Педагог разучивает с детьми «Гимн почемучек»:

Разные вопросы задаю я всем:

Где? Куда? Откуда? Почему? Зачем?

Упражнение «Слушай – не зевай!»

Детей ставят в ряд. Педагог произносит предложения, а дети при вопросительной интонации – приседают.

Кто ходит по лесу? Волк ходит по лесу. Мышка гуляет по полю. Где гуляет мышь? Что рисует мальчик? Мальчик рисует солнце. Радуга бывает после дождя. Днём идет дождь. Когда бывает радуга? Когда идет дождь? Чем рисует мальчик? Мальчик рисует карандашом.

Дидактическая игра «Лесенка».

Детям нужно выложить лесенку из палочек, количество которых равно количеству вопросительных предложений.

Скворцы прилетели. В лесу сухо? Это ребенок. Ребенок? Осень. Мальчики поют? Катя пьет чай. Дима едет на машине. Тебе жарко? К вам заходил врач? У собаки маленькие щенки.

Детям нужно определить все вопросительные предложения.

«Мышь»

Повезло мышке. Попалось на глаза кучка, а в кучке зерна. Забирай и пируй. Но как забрать? Взять зубами? Не взять. Столько не унести за раз, лапы маленькие? Не поместятся. Что же делать? Значит, не получится? Задумалась мышь. Как же быть? И придумала: стала она по горсточке в норку носить.

3. Восклицательная интонация, средства ее выражения и обозначение на письме.

Дети усваивают, что русский язык речь богат и в нем есть специальные слова, выражающие чувства и настроения.

- Тому, кому страшно, - произносят «Ах!»
- Кому встречается беда – произносит слово «Ой!»
- Кто отстал от друга – произносит слово «Эй!»
- Удивительное произошло – произносит слово «Ух!»

Детям показываются картинки с междометиями «Ой!», «Ах!», «Ух!», «Эй!».

- Мальчику больно. Как закричал мальчик? (Ой!)
- Мальчик разбил любимую мамину чашку. Как он воскликнул? (Ах!)
- Мальчики играют в войну. Что они кричат? (Ура!) И так далее.

Преподаватель говорит, что восклицательно можно произнести и целое предложение. Изменение голоса графически можно изобразить так:

Детям нужно определить восклицательные предложения.

«Самый нужный»

«Я самый нужный! Я всех бужу», – говорил будильник. «Я нужнее! Всех вожу!» – говорил автобус. «А я нужнее вас! Я построил этот дом», – говорил подъемный кран. Высоко сияло солнце. Услышало оно этот спор и

сказало: «Мне сверху все видно. Послушайте, что я скажу: нужнее всех человек!»

4. Дифференциация интонации в предложениях импрессивной речи.

1. Детям нужно определить интонацию.

«Сорока и мышь»

– Мышка - трусишка, ты треска боишься?

– Ни крошечки не боюсь!

– А громкого свиста?

– Ни капельки не боюсь!

– А страшного рева?

– Нисколько не боюсь!

– А чего же ты, боишься?

– Да тихого шороха.

Преподаватель проводит графические диктанты: дети должны записать знаки препинания текстов соответствующей интонации.

Работа над интонационной выразительностью повествовательного предложения

Во время урока детям нужно проговаривать слова вместе с педагогом.

1. Освоение ритмики слова

1. Произношение:

- простых: да, но, ты, мы, он, ем, сел, там, сук, мак, суп, сыт, сам, дым, нос, лес, дом, сон, лом, сыри так далее,
- со стечением согласных: сто, сталь, волк, свет, страх, гном, стук, стол, старт, мост, куст, лист, танки так далее;
- нераспространенных предложений: Соль стоит. Сом спит. Сын ест. Волк пьет. Снег скрипит. И так далее.

2. Произнесение пар слов с гласными [У], [Ы], [И].

- слова с гласными в ударном и предударном слогах: суп – супы, лист – листы, куст – кусты, лис – лиса, зуд – зудит и так далее,

3. Произнесение пар слов с гласными [Э], [О], [А].

- в первом предударном слоге: цвет – цветы, смех – смешной, взгляд – глядеть, стены – стена, сам – сама, стар – старик, дом – дома.
- во втором предударном слоге: серый – серебро, белый – белизна, сама – самолет, балет–балерина.
- в других предударных слогах: перенести, перевезти, переезжать, сопровождать, заболевание.
- в заударном слоге: занять – занятый, девятый – девять, смотреть – просмотренный, мороз – заморозки, сказать – высказать.

4. Произнесение словосочетаний и предложений:

- ударение на первом слоге: Яблоко спелое. В семь утра. Нашли книгу. Видел девочку. И так далее.
- ударение на среднем слоге: Домашняя корова. Последняя остановка. И так далее;
- ударение на конечном слоге: Сказать маршрут. Сорока летит. Ходил в кино. И так далее;
- по ударению: Новый день. Станция метро. Несколько секунд. И так, далее.

2. Работа над интонацией повествовательного предложения

1. Формируется повествовательная конструкция.

Это мой стол. Я спешу домой. Его зовут Саша. Сегодня на улице сыро. Стоит сухая погода. Мне понравилась сказка.

2. Интонационный центр передвигается в неконечную позицию.

Я хожу вечером на каток. Со мной ходит мой брат на каток. Он ушел в гости. В моей комнате есть шкаф. И в комнате брата тоже есть шкаф.

3. Детям нужно закончить высказывание, начатое логопедом, подобрав нужное слово по смыслу.

4. Детям нужно закончить предложение, подобрав противоположные по смыслу слова.

5. Дети отвечают на вопросы по тексту.

6. Коллективное повествование педагог начинает рассказ, а дети по очереди придумывают предложение и продолжают, таким образом, этот рассказ.

3. Работа над интонацией вопросительного предложения.

Работа над улучшением интонации вопросительного предложения без вопросительного слова.

- Повышается тон в односложном слове: сад? – этот сад? мир? – тут мир? дом? – там дом?; кот? – здесь кот?

- Повышается тон в многосложном слове с ударением на среднем слоге: сорока? – летит сорока?; корова? – идет корова?; газета? – лежит газета?

- Повышается тон с ударением на первом слоге: этот? – этот город?; очень? – очень красиво?; весело? – тебе весело?; ласковый? – ласковое солнце?

- Повышается тон в многосложном слове с ударением на последнем слоге: телефон? – ваш телефон?; самолет? – здесь самолет?; далеко? – тебе далеко?; сапоги? – твои сапоги?

- Выделяется вопросительная интонация слова в начале, середине и конце предложения:

Я возьму книгу? А кто пойдет? Долго еще идти? Все ли тебе понятно? Ты видишь снег? Ты можешь купить яблоко? Ты выйдешь гулять? Тебе фильм понравился? Ты книгу на полке не видела? Тебе нужна тетрадь? Тебе нужна машинка? Тебе нужна тетрадь?

4. Формирование интонации восклицательного предложения.

1. Формируется восклицательная интонация.

Педагог читает стих, а дети произносят междометия с восклицанием:

Но увидев усача. Ай! Ай! Ай!

Звери дали стрекоча. Ай! Ай! Ай!

По лесам, по полям разбежались,

Тараканьих усов испугались.

Гуси начали опять

По гусиному кричать: га-га-га!
Кошки замурлыкали: мур-мур-мур!
Птицы зачирикали: чик-чирик!
Поросята хрюкают: хрю-хрю-хрю!
Мурочку баюкают милую мою. (К. Чуковский)

2. Формируется восклицательная интонация.

Света! Глянь! Катя, дай грушу! Поезд едет! Как здесь прекрасно! Какой хороший день! Пусть всегда светит солнце! Пусть всегда будет небо!

3. Дети выполняют упражнения:

- Зов (Миша! Света!);
- Побуждение (Коля, подойди ко мне! Марина, иди сюда!);
- Просьба (Маша, принеси, пожалуйста, машинку!);
- Восклицание (Катя! Дождь за окном! Земляника созрела!);
- Предупреждение (Берегись, вода горячая! Злая собака!) и так далее.

5. *Дифференциация интонационных предложений в экспрессивной речи.*

На таких уроках упражнениями служат диалоги, считалочки, сказки, инсценированные игры, разыгрываемые по ролям.

3.3 Контрольный эксперимент и его итоги

1. *Результаты диагностики мимической моторики.*

В экспериментальной группе улучшилась мимическая моторика у 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Максим Ж., Галя Ф., Яна П.); в контрольной группе - у 5 исследуемых (Света З., Захар Б., Злата П., Егор Х. и Андрей Г.).

Высокие показатели наблюдались в контрольной группе у 2 обследуемых (Света З., Златы П.); в экспериментальной группе у 3 обследуемых (Бориса Ф., Киры Д., Галины Ф. Яны П). У всех них улучшился темп выполнения заданий, выполнение мимических поз стало более правильным, мимическая картина поз стала более четкой.

Средние показатели мимической моторики выявлены у Зобслеуемыхэкспериментальной группы (Максима Ж., Яны П.) и у Зобслеуемых контрольной группы (Андрея Г., Захара Б., Егора Х). У всех них снижен темп выполнения заданий, упражнение выполняется с ошибками, которые дети исправляют сами.

Результаты уровней развитости мимической моторики детей приведен в приложении 5, таблице 15.

Сравнительный итог развитости мимической моторики у детей контрольной и экспериментальной групп представлен в приложении 6 таблица1 рисунок 1.

2. *Результаты диагностики воспроизведения ритма.*

Показатели улучшились в экспериментальной группе у 5 обследуемых (Бориса Ф., Киры Д., Галя Ф., Яны П., Максима Ж.), в контрольной группе у 5 обследуемых (Света З., Захара З., Андрея Г., Златы П., Егора Х.).

Высокий уровень развития воспроизведения ритма отмечен у 3 из 5 обследуемых в экспериментальной группе (Бориса Ф., Киры Д., Яны П.). В контрольной группе у 2 из 5 обследуемых (Света В., Андрея Г.). Эти обследуемые могли повторять ритм, а также отличать рисунки на слух и записывать их.

Средний уровень развития воспроизведения ритма 2 из 5 обследуемых экспериментальной группы (Максима Ж. Галя Ф), в контрольной группе у 3 обследуемых (Златы П., Егора Х., Захара Б.).Эти дети научились повторять простые ритмы.

Результаты распределения детей по уровням развития воспроизведения ритма приведены в приложении 5, таблице 16.

Сравнительный анализ развития воспроизведения ритма у обследуемых контрольной и экспериментальной групп дан в приложении 6 таблица 2 рисунок 2.

3. *Результаты диагностики восприятия интонации.*

Результаты улучшились в экспериментальной группе у 5 из 5 обследуемых (Бориса Ф., Киры Д., Максима Ж., Галя Ф., Яны П.), в контрольной группе у 5 из 5 обследуемых (Света З., Захара Б., Златы П., Егора Х., Андрея Г.).

Высокий уровень развития интонации в экспериментальной группе 1 из 5 обследуемых (Борис Ф.), как и группе у 1 из 5 (Злата П.). Эти дети могут без ошибок определять повествовательные, восклицательные и вопросительные предложения, а также отличать их друг от друга.

Средний уровень развития восприятия интонации - у 4 из 5 обследуемых экспериментальной группы (Кира Д., Максим Ж., Галя Ф., Яна П.), в контрольной группе у 4 из 5 (Света З., Захар Б., Андрей Г., Злата П., Егор Х.). Эти дети могут определять типы интонации, но при отличии интонации ошибаются.

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности восприятия интонации представлены в приложении 5, таблице 17.

Сравнительный анализ сформированности восприятия интонации у детей контрольной и экспериментальной групп представлен в приложении 6 таблица 3 рисунок 3.

4. *Результаты диагностики воспроизведения интонации.*

Результаты улучшились в экспериментальной группе у 4 из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Максим Ж., Галина Ф.), в контрольной группе у 5 из 5 обследуемых (Света З., Захара Б., Андрей Г., Злата П., Егор Х.). У Яны П. показатели не изменились.

Средний уровень развития повторения интонации отмечен у 1 испытуемого ребенка из экспериментальной группы (Киры Д.) и 4

обследуемых контрольной группы (Егора Х., Златы П., Света З., Андрея Г.). Дети повторяют предложение с разными интонациями, произносят стихотворение с разной интонацией, но сами проговаривать предложения с разной интонацией затруднялись.

Низкий уровень развития повторения интонации отмечен у 4 обследуемых из экспериментальной группы (Максим Ж., Яна П., Галя Ф., Борис Ф.); в контрольной группе у 1 (Захар Б.). При выполнении упражнений дети без помощи педагога не справлялись, допускали ошибки, задания выполняли медленно.

Результаты распределения детей по уровням развития воспроизведения интонации приведены в приложении 5, таблице 18.

Сравнительный анализ сформированности воспроизведения интонации у дошкольников контрольной и экспериментальной групп представлен в приложении 6 таблица 4 рисунок 4.

5. Результаты диагностики восприятия логического ударения.

Результаты улучшились в экспериментальной группе у 4 из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Максим Ж, Яна П.), у Галя Ф. результат остался прежним, в контрольной группе у 5 из 5 обследуемых (Света З., Захар Б, Андрей Г., Злата П., Егор Х.,) результаты улучшились.

Средний уровень развития восприятия логического ударения отмечается у 3 детей экспериментальной группы (Борис Ф., Кира Д., Яна П.), в контрольной группе 4 из 5 (Егор Х. Злата П., Света З.). У этих обследуемых получается узнавать логическое ударение в предложении, но это умение нужно ещё развивать.

Низкий уровень отмечен у 2 детей экспериментальной группы (Галя Ф., Максим Ж.) и в контрольной группе 2-е обследуемых (Захар Б., Андрей Г.), перечисленные дети затрудняются определять логическое ударение в тексте, фразе, таким детям необходима помощь взрослого.

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности восприятия логического ударения представлены в приложении 5, таблице 19.

Сравнительный анализ сформированности восприятия логического ударения у дошкольников контрольной и экспериментальной групп дан в приложении 6 таблица 5 Рисунок 5

6. *Результаты диагностики воспроизведения логического ударения.*

По данным результатам исследования в констатирующем эксперименте, по воспроизведению логического ударения. Результаты возросли в экспериментальной группе у 5 из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Яна П., Максим Ж., Галя Ф.) в контрольной группе у 5 из 5 обследуемых (Захар Б, Света З., Егор Х., Злата П., Кира Д.).

Средний уровень развития повторения логического ударения - у 3 обследуемых в экспериментальной группе (Борис Ф., Кира Д. Галя Ф,) и в контрольной группе у 4 из 5 обследуемых (Свет З., Злата П., Егор Х., Андрей Г.), эти дети могут повторять фразу, могут сами находить логические ударения, но не могут выделить нужный слог и повторять логическое ударение.

Низкий уровень сформированности воспроизведения логического ударения был отмечен у 2 обследуемых из экспериментальной группы (Яна П., Максим Ж.) и 1 обследуемого из контрольной группы (Захар Б.). Эти дети не могут без помощи назвать, найти, выделить логическое ударение.

Результаты распределения детей по уровням развития воспроизведения логического ударения имеются в приложении 5, таблице 20.

Сравнительный анализ развития повторения логического ударения у дошкольников контрольной и экспериментальной групп есть в приложении 6 таблица 6 рисунок 6.

7. *Результаты диагностики модуляций голоса по высоте.*

Показатели улучшились у 5 обследуемых из 5 в экспериментальной группе (Борис Ф., Кира Д. Галя Ф., Максим Ж., Яна П.) и у 5 обследуемых из контрольной группы (Захар Б., Андрей Г., Егор Х, Света З).

Средний уровень развития модуляций голоса по силе - у 5 обследуемых экспериментальной группы (Борис Ф., Кира Д. Галя Ф., Максим Ж., Яна П.) и 4 обследуемых контрольной группы (Андрей Г., Егор Х, Света З.). Дети определяют и интонируют движение мелодии, но немного не хватает модуляции по высоте.

Низкий уровень развития модуляций голоса по силе - у 1 обследуемого контрольной группы (Захар Б.), который выполнял упражнения без модуляций голоса по высоте.

Результаты распределения детей по уровням развития модуляций голоса по высоте имеется в приложении 5, таблице 20.

Сравнительный анализ развития модуляций голоса по высоте у детей контрольной и экспериментальной групп имеется в приложении 6 таблица 7 рисунок 7.

8. Результаты диагностики модуляций голоса по силе.

В экспериментальной группе у 5 из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Злата П., Егор Х., Галя Ф.) и в контрольной группе у 5 из 5 обследуемых (Злата П., Егор Х., Захар Б., Света З., Андрей Г.) результаты стали лучше.

Средний уровень развития - у 2 обследуемых экспериментальной группы (Борис Ф., Кира Д.) и 3 обследуемых из контрольной группы (Света З., Захар Б., Злата П., Егор Х.). Дети понимают и отличают тихий и громкий голос и определяют звук, но сами воспроизвести звук не могут.

Низкий уровень развития - у 3 обследуемых в экспериментальной группе (Максим Ж., Яна П., Галя Ф.) и в контрольной группе у 2 обследуемых (Захар П., Андрей Г.). Упражнения дети выполняли без модуляций голоса по силе. Без помощи они выполняют задание с ошибками.

Результаты распределения детей по уровням развития модуляций голоса по силе представлены в приложении 5, таблице 21.

Сравнительный анализ развития модуляций голоса по силе

У детей контрольной и экспериментальной групп имеется в таблице 8 рисунок

9. *Результаты диагностики восприятия тембра*

Результаты стали лучше у экспериментальной группы- 5 из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Злата П., Егор Х., Галя Ф.) и в контрольной группе 5 из 5 обследуемых (Света З., Захар Б., П., Егор Х, Андрей Г).

Высокий уровень развития - у 3 обследуемых экспериментальной группы (Кира Д. Галя Ф. Яна П.), в контрольной группе у 1 из 5 обследуемых (Злата П.), при выполнении задания на отличие тембра голоса на материале междометий дети упражнения делали сами, ошибок не выявлено. У Андрея Г. результат был очень высоким и не изменился.

Позитивные изменения отмечены у всех детей экспериментальной группы. Упражнения дети выполняли сами, увеличился темп работы. Задания на отличие тембра голоса не получались у 3 детей экспериментальной группы (Максим Ж., Яна П., Борис Ф.) и у двух обследуемых контрольной группы (Светлана З., Захар Б.).

Результаты распределения детей по уровням развития восприятия тембра имеются в приложении 5, таблице 22.

Сравнительный анализ развития восприятия тембра у детей контрольной и экспериментальной групп имеется в приложении 6 таблица 8 рисунок 8.

10. *Результаты диагностики воспроизведения тембра.*

Результаты улучшились в экспериментальной группе у 5 из 5 обследуемых (Максим Ж., Кира Д., Борис Ф. Галя Ф., Яна П) и в контрольной группе тоже у всех - (Егор Х., Злата П., Андрей Г., Захар Б. Света З.,).

3 обследуемых из экспериментальной группы (Максим Ж., Кира Д., Борис Ф.) и из контрольной группы 4 из 5 обследуемых (Егор Х., Злата П., Андрей Г., Захар Б) тоже стали выполнять упражнения гораздо лучше. Дети

смогли соотнести эмоции с сюжетом, успешно меняли тембр голоса в зависимости от персонажа сказки.

Результаты распределения детей по уровням развития воспроизведения тембра имеются в приложении 5, таблице 23.

Сравнительный анализ развития воспроизведения тембра у детей контрольной и экспериментальной групп имеется в приложении 6таблица 10 рисунок 10.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

1. В период коррекционных занятий мной были разработаны методы и приемы работы по улучшению интонационной основы речи у детей до 7 лет с дизартрией.

2. Экспериментальная коррекция интонационных умений у детей до 7 лет с псевдобульбарной дизартрией длилась один месяц и одну неделю. За это время я провела 8 индивидуальных, 8 подгрупповых и 5 фронтальных занятий.

3. Итоги контрольного эксперимента.

В экспериментальной группе:

- улучшились показатели восприятия и воспроизведения интонации, в оценивании упражнений по модуляции голоса по высоте и силе средний балл повысился на 0,5 баллов.

В контрольной группе:

- результаты артикуляционной и мимической моторики, логического ударения заметно повысились, средний балл возрос на 0,6 баллов.

Вывод: если продолжать работу с разработанными коррекционными упражнениями по мелодике и интонации, можно значительно улучшить просодическую сторону речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании выпускной квалификационной работы на тему «Формирование интонационных умений у старших дошкольников с псевдобульбарной дизартрией» в соответствии с целями и задачами изучения, мной были произведены:

- анализ научно-методической литературы,
- подбор методов, исследующих интонационную сторону речи детей,
- описания важнейших элементов интонации,
- характеристика нормального формирования интонационной стороны речи у старших дошкольников.
- описания клинико-психолого-педагогической картины развития детей с дизартрией и особенностей формирования интонации у дизартриков.
- исследования комплексных методик по развитию интонационной стороны речи у старших дошкольников с дизартрией.
- 3 эксперимента: констатирующий, обучающий и контрольный.
- качественный и количественный анализ итогов с указанием уровней развития интонационной стороны речи у каждого обследуемого ребенка с дизартрией.

На базе МДОУ – детский сад № 208 г. Екатеринбурга мной были проведены исследовательские эксперименты. В данном исследовании по эмпирическому методу участвовали 10 детей в возрасте 5-7 лет.

Контрольная группа была сформирована из 5 обследуемых детей (Света З., Захар Б., Андрей Г., Злата П., Егор Х.), экспериментальная группа тоже состояла из 5 обследуемых (Борис Ф., Кира Д., Максим Ж., Галя Ф., Яна П.) Во время эмпирического обследования детей контрольной группы мной были проведены занятия на базе логопедических методик и программ по Л.В. Лопатиной и Л.В. Поздняковой.

После анализа итогов констатирующего эксперимента и теоретического обзора соответствующей литературы мной были разработаны коррекционно-педагогические занятия по развитию интонационных умений у старших дошкольников с дизартрией.

Данная методика включала в себя комплекс логопедических упражнений и состояла из 2 этапов:

Подготовительный этап. Разработка игр и упражнений, развивающих интонационную выразительность, и создающих благоприятные условия для ее успешного формирования.

Во время работы основной акцент был сделан на:

- развитие артикуляционной и мимической моторик,
- воспроизведение ритмических рисунков, интонации, логического ударения,
- формирование высоты, силы и громкости голоса,
- умение ребенка управлять речевым дыханием.

Выше указанные упражнения были отработаны на фронтальных и индивидуальных занятиях с обследуемыми.

Основной этап был разделен на следующие разделы:

1. Развитие интонационных навыков в импрессивной речи. Здесь передо мной стояла задача по ознакомлению обследуемых с разными видами интонации, вербальными способами их воспроизведения и письменными обозначениями. Также проводились занятия по развитию слухового внимания и повышению способности дифференцировать разные интонации.

2. Формирование интонационных умений в экспрессивной речи. Работа велась по развитию разных интонаций экспрессивной речи и умению отличить их друг от друга.

Развитие интонационной выразительности экспрессивной речи происходит в таком порядке:

- сначала развитие интонации путем выполнения упражнений со словами различного слогового строения, затем закрепление материала на усложненных упражнениях из целых предложений, стихов, абзацев;

- сначала усвоение определенных интонационных строений, затем их повторение в экспрессивной речи, а также развитие умения отличить эти строения друг от друга.

С экспериментальной половиной обследуемых детей было проведено 6 фронтальных и 12 индивидуальных логопедических занятий. Помимо общепринятых коррекционных норм мной применялись методы и приемы по развитию интонации, а также в игровой форме использовались специальные упражнения, стихи, пробы.

По итогам контрольного эксперимента было выяснено, что добавление в структуру коррекционного занятия таких методов значительно повышает эффективность всей коррекционной работы.

У обследуемых экспериментальной группы динамика была положительная: по оценке навыков восприятия и воспроизведения интонации, а также умения модулировать голос по высоте и силе, средний балл увеличился на 0,5.

У обследуемых контрольной группы оценочные характеристики улучшились по критерию уровня развития артикуляционной, мимической моторики и способности воспринимать и повторять логическое ударение. Средний балл в контрольной группе увеличился на 0,6.

Итоги моего исследования доказывают, что при регулярных занятиях с подобранными упражнениями по мелодико-интонационной стороне речи, значительно повышается усвояемость всего материала и улучшается эффективность коррекционной работы по формированию просодической стороны речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмазова, Е. С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей [Текст] / Е. С. Алмазова. – М. : Просвещение, 1991. – 151 с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая форма дизартрии [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2007. – 320 с.
3. Архипова, Е. Ф. Клинико-педагогическая характеристика детей со стертой формой дизартрии [Текст] : актуальные вопросы теории и практики коррекционной педагогики / Е. Ф. Архипова. – М.: 1997. – 220 с.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] : учебное пособие для студентов педвузов / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2007. – 224 с.
5. Артемова, Е. Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. Э. Артемова ; Пед. академия последипломного образования. – Москва, 2005. – 139 с.
6. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1968. – 606 с.
7. Бабина, Г. В. Коррекционная педагогика единое образовательное пространство: [Текст] : / Г. В. Бабина, Р. Е. Идес. // Состояние интонационной стороны речи у младших школьников с дизартрией : сб. ст. / глав. ред. И. В. Прищепова. – СПб. : 2003. – С. 99-105.
8. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : Просвещение, 1964. – 91 с.
9. Брызгунова, Е. А. Звуки и интонация русской речи [Текст] / Е. А. Брызгунова ; под ред. В. М. Пронина. – М. : Русский язык, 1977. – 278 с.

10. Белякова, Л. И. Инновационный подход к исследованию проблемы дизартрии МПГУ [Текст] / Л. И. Белякова, Н.Н. Волоскова. – М. : СГУ – Ставрополь, 2006. – С. 10-15.
11. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия [Текст] / Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. – М. : ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
12. Белянин, В. П. Психолингвистика [Текст] : учебник / В. П. Белянин; под ред. Д. И. Фельдштейн. – М. : Флинта, 2003. – 232 с.
13. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии [Текст] : учеб. для студентов вузов / Т. Г. Визель. – М.: Астрель, 2009. – 384 с.
14. Винарская, Е. Н. Возрастная фонетика [Текст] / Е. Н. Винарская, Г. М. Богомазов. – М. : Астрель, 2005. – 208 с.
15. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М.: Астрель, 2006. – 141 с.
16. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учеб. для студ. деф. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, С. Н. Шаховской, – М. : Владос. 2008. – 703 с.
17. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учеб. пособие / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова; под ред. Л. С. Волкова. – М. : Просвещение, 1989. – 528 с.
18. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Детство-Пресс, 2007. – 459 с.
19. Георгиева, М. П. Русская фонетика и интонация [Текст] : прак. пособ. для студен / М. П. Георгиева, М. В. Попова. – М.: Наука и искусство 1974. – 308 с.
20. Дедюхина, Г. В. Работа над ритмом в логопед. практике[Текст] : метод. пособие / Г. В. Дедюхина. – М. : Айрис-дидактика, 2006. – 64 с.
21. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников (дети с общим недоразвитием речи) [Текст] : кн. для логопеда. – 2-е изд., перераб. / Л. Н. Ефименко – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.

22. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи [Текст] / Н. И. Жинкин – М.: Просвещение, 1996. – 185 с.
23. Исенина, Е. И. Психолингвистические закономерности речевого онтогенеза [Текст] / Е. И. Исенина. – Иваново : Изд-во Ивановского ун-та, 1983. – 78 с.
24. Копачевская, Л. А. Формирование интонационной выразительности у детей с речевыми нарушениями [Текст] / Л. А. Копачевская, Е. В. Лавров // Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление : сб. науч. ст. – Москва, 1997. – С. 222-235.
25. Ларина, Е. А. Лингвистические основы изучения интонационной стороны речевой деятельности [Текст] / Е. А. Ларина // Теория и практика специального образования — Хабаровск, 2005. — С. 102—111.
26. Лаврова, Е. В. Логопедия : Основы фонопедии [Текст] / Е. В. Лаврова. – М.: 2007. – 189 с.
27. Лазаренко, О. И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей [Текст] / О. И. Лазаренко. – Сфера, 2009. – 137 с.
28. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л. В. Лопатина, Л. А. Позднякова. – СПб : Союз, 2006.
29. Мастюкова, Е. М. Дизартрия : книга по логопедии [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 1997. – 254 с.
30. Парамонова, Л. С. Логопедия для всех [Текст] / Л. С. Парамонова. – СПб. : Просвещение, 2004. – 352 с.
31. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д. : Феникс: 2002. – 448 с.
32. Пожиленко, Е. А. Артикуляционная гимнастика [Текст] : методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста / Е. А. Пожиленко. - М. : Наука, 2006. – 53 с.

33. Позднякова, Л. А. Формирование восприятия интонационной выразительности речи дошкольников со стёртой дизартрией [Текст] /

Л. А. Позднякова // Логопед в детском саду. – 2005. № 5. – С.57-62.

34. Попова, Т. В. Формирование интонационной выразительности речи у старших дошкольников с дизартрией [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук : 02.04.2009/ Т. В. Попов ; Пед. академия последипломного образования. – Москва, 2009. – 27 с.

35. Правдина, О. В. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. [Текст] / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 325 с.

36. Светозарова, Н. Д. Интонационная система русского языка [Текст] / Н. Д. Светозарова. – Л. : Наука, 1982. – 123 с.

37. Серебрякова, Н. В. Логопедическая работа по формированию лексики у дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] /

Н. В. Серебрякова, – СПб.: 1996. – 170 с.

38. Соботович, Е. Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Журнал Дефектология. – 1974. – №3. С.64-68.

39. Тонкова-Ямпольская, Р. В. Развитие речевой интонации у детей первых двух лет жизни [Текст] / Р. В. Тонкова-Ямпольская // Вопросы психологии. – 1968. – № 3. – С.24-29.

40. Трубникова, Н. М. Логопедическая технология обследования речи: учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. – 96 с.

41. Уварова, Т. Б. Наглядно-игровые средства в логопедической работе с дошкольниками [Текст] / Т. Б. Уварова. – М. : Сфера, 2009. – 64 с.

42. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. институтов / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – ; под ред. Т. Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.

43. Цейтлин, С. Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи [Текст] / С. Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

44. Шевцова, Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи [Текст] / Е. Е. Шевцова, Л. В. Забродина. – М.: Астрель, 2009. – 108 с.

45. Яровенко, О. И. Становление интонационной системы языка у детей младшего школьного возраста [Текст] / О. И. Яровенко // Становление речи и усвоение языка ребёнком: сб. науч. тр. – М. : Московский Университет, 1986. – 46 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Становление интонационной стороны речи в онтогенезе.

Этапы	Возраст ребенка	Характеристика интонационной стороны речи
1.	Первый крик новорожденного	Присутствуют голосовая составляющая, шумы. Не дифференцирован, индивидуален. Является сигналом о неблагополучии. Появляются крики «голода», «боли», «лишения».
2.	3-я неделя	Крик «одиночества». Средством различения криков служат компоненты интонации – изменения мелодики, громкость, модуляция.
3.	3- 4 месяца	Младенец реагирует на интонацию взрослого, старается повторить её, активно усваивает типы интонации. Общение со взрослыми посредством интонации и мимики.
4.	6 месяцев	Появление лепета. Освоение ритмической структуры речи. Слушает свою речь, речь взрослых, пытается подражать. Интонация удовольствия, интонация радости.
5.	7-8 месяцев	Появление интонации просьбы. Процесс активного накопления звуков, артикуляция более четкая, звуки – более дифференцированные.
6.	8-11 месяцев, 1-й год.	Формируется понимание речи. Семантическую нагрузку получают не фонемы, а интонация, ритм, затем общий контур слова. Общение – с помощью эмоциональной интонацией. Какой-либо слог выделяется длительностью, громкостью, высотой звука. Ребенок отличает по признакам голоса «своих» и «чужих».
7.	2-й год жизни	Усвоение вопросительной интонации. Появление первых слов. С 1-го г. 11 мес. ребенок усваивает фразовое ударение. К 2-м г. – интонация перечисления, союзы перечисления – к 2-м г. 3-м мес. Интонация опережает вербальные средства (лексику и синтаксис).
8.	2-год.	Начинает выражаться коммуникативная модальность, формироваться императивные отношения в языковой способности ребенка
9.	2-3 год.	Типология высказываний в общении ребенок-взрослый по ведущему мотиву, который существенно влияет на интонационную сторону речи, заключается в следующем: вопрос, ответ, побуждение к действию, выдача информации (повествование), выражение эмоционального отношения – восклицание.

10.	4-й год.	На четвертом году в ситуации ребенок-ребенок мотив высказывания носит в значительной степени эгоцентрический характер: сообщение информации, редко побуждение к действию.
11.	5-6 лет.	Коммуникативная модальность интонационно реализуется автоматически, по правилам предписательного неосознанного характера.
12.	7-8 лет	Структура мотивов высказываний приближается к взрослой: сообщение, отношение к сообщению, вопрос, побуждение к действию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика исследования мелодико-интонационных компонентов речи у детей с дизартрией (по Н. М. Трубниковой, Е. Ф. Архиповой).

1. Методика обследования артикуляционной моторики

В методику исследования **артикуляционного аппарата** входит:

1. Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата

1. Исследование двигательной функции языка.

Ребенку предлагается выполнить следующие задания:

- а) положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет до 5;
- б) положить широкий язык на верхнюю губу и подержать под счет до 5;
- в) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким).
- г) стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза (логопед держит рукой спину ребенка).

Отмечаются: выполнение правильное; движения языка имеют недостаточный диапазон; появляются содружественные движения; язык движется неуклюже, всей массой, неточно, медленно; имеются отклонения языка в сторону, тремор, гиперкинезы, саливация; удерживается ли язык в определенном положении; движение не удается.

2. Исследование двигательной функции губ.

Ребенку предлагается выполнить следующие упражнения:

- а) вытянуть губы в «трубочку», удержать под счет; сделать «хоботок»;
- б) широко улыбнуться;
- в) воспроизвести рисунок губ на все гласные звуки.

Задания выполняются по образцу, затем по словесной инструкции.

Отмечаются: выполнение правильное; диапазон движений невелик; наличие содружественных движений; чрезмерное напряжение мышц; наличие

тремора, гиперкинезов, саливации; смыкание губ с одной стороны; активность участия левой и правой стороной губ; движение не удается.

3. Исследования двигательной функции челюсти.

Проводят по показу, а затем по словесной инструкции.

а) широко открыть рот, как при произнесении звука «а», и закрыть;

б) сделать движение нижней челюстью вправо-влево;

Отмечаются: правильное выполнение; движения челюсти выполняются не в полном объеме; наличие тремора; синкенезий, саливации; движение не выполняется.

Выводы: движения выполняются не в полном объеме; правильно; выражен период включения в движение; движения недостаточного объема, в замедленном темпе, с появлением со дружественных движений, тремора, саливации, гиперкинезов; удержание позы не удается; движение не выполняется.

2. Исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата.

Все задания вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при множественном повторении комплекса движений.

1. Оскалить зубы, широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, занести язык за нижние зубы, закрыть рот.

2. Широко открыть рот, как при звуке «А», растянуть губы в улыбку, вытянуть губы в трубочку, закрыть рот и сомкнуть губы.

3. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть рот.

4. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижней губы, поднять кончик языка к верхним зубам, затем опустить за нижние зубы и закрыть рот.

5. Положить широкий язык на нижнюю губу, приподнять боковые края и кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести ее в рот, опустить кончик языка за нижние зубы и закрыть рот.

6. Повторить звуковой и слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется): «а-и-у», «у-и-а», « ма-та-ко», «кло-пла-тлу».

Отмечаются: правильное выполнение; замена одного движения другим; поиск артикуляции; «застревание» на одном движении; нарушение плавности движений; подергивание языка; движения не удаются, легко ли удастся переключение с одной позы на другую и с одного звукового ряда на другой.

Выводы: движения артикуляционного аппарата вялые, активные; не полный, полный объем движений; гипергинезы, синкинезия, саливация, моторная напряженность; последовательность перехода от одного движения к другому, застревание на движении, расторможенность.

Оценивается:

последовательность выполнения движений; возможность переключения с одной позы на другую; инертность движения, персеверации; темп движений; амплитуда движений (объем движений достаточный, ограниченный); точность выполнения движений (точное выполнение, приближенное, поиски артикуляции, замена одного движения другим); наличие синкенизий, гиперкинезов, саливации.

2.Методика исследования мимической моторики.

В методику исследования мимической моторики входит:

1. Исследование объема и качества движений мышц лба; нахмурить брови; поднять брови; наморщить лоб.

Отметить: правильное выполнение; движения выполняются с содружественными движениями (поддерживаются щеки, щурятся глаза); движение не удается.

2. Исследование объема и качества движений глаз: легко сомкнуть веки; плотно сомкнуть веки; закрыть правый глаз, затем левый; подмигнуть.

Отметить: правильное выполнение; движение не удастся; возникают синкинезии.

3. Исследование объема и качества движений мышц щек: надуть левую щеку; надуть правую щеку; надуть обе одновременно.

Отметить: выполнение правильное; надувание одной щеки не удастся; сильно напрягается противоположная выпяченная щека.

4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз:

Выразить мимикой лица: удивление; радость; испуг; грусть; сердитое лицо.

Отметить: правильное выполнение мимических поз; движение не удастся; мимическая картина не четкая.

5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции: свист; поцелуй; улыбка; оскал; плевок; цоканье.

Отметить: выполнение правильное; объем движений ограничен, симметричность носогубных складок; появление со дружественных движений, гиперкинезов, саливации; движение не удастся.

4. Методика обследования мелодико-интонационной стороны речи

1. Обследование воспроизведения ритма

Цель: определить, умеет ли ребенок самостоятельно воспроизвести по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) изолированные удары, серии простых ударов, акцентированные удары.

Материал: предъявлялись простые удары: //; ///;////;//

- серия простых ударов // //; /// ///; //// ////; // // //; // // // //.

- серии акцентированных ударов /U/UU/U/; /U/U; //U//U; /UU/UU.

Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

- изолированные удары: а) /// б) ///// в)//// г)///

(без опоры на зрительное восприятие).

Инструкция: «Послушай и повтори за мной удары».

- серии простых ударов: а) // // // // б) /// /// в) //// //// г) /// /// ///

(без опоры на зрительное восприятие)

Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары, где будут тихие и громкие удары». U-тихий, /-громкий.

- акцентированные удары: а) /UU/ б) //U в) U//U

(без опоры на зрительное восприятие).

Инструкция: «Послушай, какие удары и сколько я их отстучу, и самостоятельно запиши знаками: /-громкий удар; U- тихий удар.

2.Обследование восприятия интонации

Обследование восприятия интонации проводится для того, чтобы выяснить, понимают ли дети, что человеческая речь обладает разнообразием интонаций. Это разнообразие достигается изменением высоты силы, тембра, модуляции голоса. Интонация придает речи эмоциональную окраску, помогает выразить чувства.

Цель обследования: выявить возможность детей различать разнообразные интонационные структуры в импрессивной речи.

Материал: предложения, произносимы с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией и графическое изображение предложений.

Процедура: ребенку предлагалось послушать предложения, которые произносились с различной интонацией (повествовательной, вопросительной или восклицательной). Предварительно перед выполнение задания проводилась беседа, в которой на материале одной серии предложений выяснялось, одинаково они произносятся или по-разному.

1.Определение наличия повествовательного предложения.

Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я тебе о чем-то сообщаю и говорю при этом спокойным, ровным голосом-подними карточку с точкой:

Речевой материал:

1. За окном светит солнце.
 2. Ух, хорошо скатились, с горки!
 3. Еж на спине несет грибы.
 4. Белка грызет орешки.
 5. Ты прибрался дома?
2. Определение наличия вопросительного предложения. Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно. Если услышишь, что я о чем-то спрашиваю, задаю вопрос - подними карточку с вопросительным знаком:

Речевой материал:

1. На улице идет дождь!
 2. Ты любишь гулять под дождем?
 3. Мама идет в магазин.
 4. Куда Петя пошел?
 5. У тебя болит рука?
3. Определение наличия восклицательного предложения. Знакомство с сигнальной карточкой.

Инструкция: «Слушай внимательно, если услышишь, что я радостно и громко говорю, подними карточку с восклицательным знаком:

Речевой материал:

1. Ой, как жарко!
2. Мальчики играют во дворе.
3. Кто к нам пришел?
4. Посмотри, летит самолет!
5. Мы идем в цирк.

4. Дифференциация типов интонации в предложении.

Предлагались задания, где речевой материал был представлен повествовательными, вопросительными и восклицательными предложениями. Перечисленные интонационные типы давались в произвольном порядке.

Процедура: Ребенку предлагалось сравнить значение двух одинаковых предложений, произнесенных с различной интонацией. Предложения нужно было отличить друг от друга, выделяя заданную интонацию и поднять соответствующие карточки.

Инструкция: «Слушай внимательно предложения и подними карточки, которые подходят».

Речевой материал:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. На улице жарко. | - На улице жарко? |
| 2. Наступило лето? | - Наступило лето! |
| 3. Завтра будет дождь! | - Завтра будет дождь. |
| 4. Надя пришла домой. | - Надя пришла домой? |
| 5. Девочка нарисовала цветы? | - Мальчик нарисовала цветы. |

5. Дифференциация типов интонации в стихотворном тексте.

Инструкция Логопед будет читать стихотворение, а ты после каждой прочитанной строки подними карточку, если услышишь вопрос, то Если спокойный и ровный голос, то Кто умеет утром сам просыпаться по часам? Я умею по часам просыпаться утром сам. Кто умеет на кровати простыню расправить гладко?

Я умею на кроватьке простыню расправить гладко.
Кто простуды не боится, кто умеет с мылом мыться?
Я обычно утром рано умываюсь из-под крана.
Я сам теперь умею вымыть и лицо, и шею.

3.Обследование воспроизведения интонации

Целью обследования является выявление умения ребенка дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи.

Материал для обследования: образцы предложений различных интонационных типов, стихотворные тексты, сюжетные картинки с эмоциональным содержанием.

1. Воспроизведение отраженно фраз с разными интонациями.

Инструкция: «Послушай и повтори с той же интонацией, как логопед».

- Солнце светит. Солнце светит?

Солнце светит!

- Сверкает молния. Сверкает молния?

Сверкает молния!

- Снег идет! Снег идет? Снег идет.

- Я пойду в гости! Я пойду в гости.

Я пойду в гости?

- Мама пришла. Мама пришла!

Мама пришла?

2. Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонациями логопеда.

Инструкция: «Послушай внимательно и повтори за логопедом отдельно каждое предложение».

- Ты куда идёшь, медведь?

- В город ёлку поглядеть!

- Да на что тебе она?
- Новый год встречать пора.
- Где поставишь ты её?
- В лес возьму, в своё жильё.

3. Воспроизведение отраженно за логопедом фраз с противоположными типами интонации.

Инструкция № 1. «Логопед будет задавать вопрос, а ты ответь той же фразой, но с другой интонацией».

Логопед	Ребенок
Днем шел дождь?	Днем шел дождь.
Хорошо летом на природе?	Хорошо летом на природе.
Летом цветут ромашки?	Летом цветут ромашки.

Инструкция № 2. «Теперь логопед будет произносить фразу, а ты спрашивай, задавай вопросы».

Логопед	Ребенок
Сегодня будет снег.	Сегодня будет снег?
Солнце встало.	Солнце встало?
На улице жарко.	На улице жарко?

4. Самостоятельное воспроизведение интонаций, отражающих эмоциональное состояние на материале отдельных фраз.

Инструкция: «Произнеси за логопедом одну и ту же фразу с разной интонацией: удивленно, радостно, грустно».

- Дождь льет.
- Мы пойдем кататься.
- Весна пришла.

5. Самостоятельное воспроизведение мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений. При этом образец интонационного оформления предложений логопедом не демонстрируется.

Процедура: Ребенку предлагается сюжетная картинка со смысловым и эмоциональным содержанием. Логопед в устной форме описывает содержание. Ребенок должен произнести предложение, окрашенное интонационно в соответствии с этой ситуацией.

Инструкция: Рассмотрите картинки.

Как сказать, что светит солнце?

Как спросить, пойдут ли дети гулять?

Как сказать, когда дети радуются, что пойдут гулять?

Как спросить имя у нового ребенка в группе детского сада?

4.Обследование восприятия логического ударения

Обследование восприятия логического ударения необходимо для того, чтобы выяснить, понимают ли дети выделение главного по смыслу слова во фразе; умеют ли сами выделить любую часть высказывания, в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть.

Материал для исследования: предложения, сюжетные картинки, предметные, картинки, стихотворные тексты.

1. Умение выделить слово, выделенное голосом в повествовательном предложении и назвать выделенное слово.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно прослушать одинаковые предложения, сравнить различные оттенки их звучания и ответить на вопрос, одинаково ли эти предложения произнесены. Затем ребенку предлагается прослушать каждое предложение, рассмотреть соответствующую сюжетную картинку и назвать слово, которое логопед выделил голосом.

Инструкция: Внимательно слушай предложение. Назови, какое слово логопед выделил в предложении».

- *Иван* нашел скатерть. – Бабушка связала новый шарф.

- Иван нашел *скатерть*. – Бабушка *связала* новый шарф.

- Иван *нашел* скатерть. - Бабушка связала *новый* шарф.

2. Умение выделять слово, выделенное логопедом в вопросительном предложении, и вместо ответа показать соответствующую картинку.

Процедура: Ребенку предлагается рассмотреть предметные картинки и прослушать вопросительное предложение. Логопед произносит предложение, голосом выделяя слово, несущее на себе смысловую нагрузку. Ребенку предлагается вместо ответа показать соответствующую предметную картинку.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки. Логопед будет задавать тебе вопросы, голосом выделяя «важное» слово, а ты вместо ответа покажи нужную картинку».

- Дедушка строит скворечник? - Надя надела косынку-?

- Дедушка строит *скворечник*! – Надя надела косынку?

3. Умение определять слово, выделенное голосом в стихотворном тексте.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать стихотворные строчки и повторить слово, несущее на себе смысловую нагрузку.

Инструкция: «Внимательно слушай. Логопед будет читать стихотворение и в каждой строчке выделять голосом «важное» слово. Назови, какое слово логопед выделила».

Зайку бросила хозяйка. *Я забрался под кровать.*

Под дождем остался зайка. Чтобы *брата* напугать.

Со скамейки слезть *не мог*. На себя всю *пыль* собрал.

Весь до ниточки *промок*. Очень *маму* напугал.

5.Обследование воспроизведения логического ударения

Целью обследования является

Определение возможности ребенка выделять голосом главные по смыслу слова во фразе, т.е. продуцировать логическое ударение.

1. Воспроизведение фразы с логическим ударением по образцу.

Процедура: ребенку предлагается прослушать предложение и затем аналогично воспроизвести его с тем же логическим акцентом.

Материал для исследования: предложения, произнесенные логопедом; предложения для отраженного воспроизведения; сюжетные картинки.

Инструкция: «Логопед скажет предложение и голосом выделит в нем «главное» слово. Слушай внимательно, повтори предложение и тоже выдели в нем «главное» слово».

Маша идет в школу.

У *Коли* новый мяч.

На улице сегодня *холодно*.

Мама *пришла* с работы.

Завтра поедem к бабушке.

2. Сравнение двух предложений, отличающихся только логическим ударением.

Процедура: ребенку предлагается прослушать и сравнить два предложения, различающихся логическим ударением.

Инструкция: «Логопед произнесет два предложения. Внимательно послушай, как они звучат, одинаково или по-разному? Повтори точно так же».

У *Кати* книга.

У Кати *книга*.

Дятел стучит по дереву.

Дятел *стучит* по дереву.

На *столе* красивая ваза.

На *столе* красивая ваза.

На *болоте* много комаров.

На *болоте* много *комаров*.

3. Воспроизведение логического ударения при ответах на вопросы по сюжетным картинкам.

Процедура: предлагаются сюжетные картинки, по которым логопед вместе с ребенком составляет предложение. Затем логопед задает ребенку несколько вопросов поочередно, на которые он должен ответить совместно

составленным предложением, интонационно выделяя важное по смыслу слово.

Инструкция: «Отвечай на вопрос тем предложением, которое мы только что составили. Будь внимателен, выделяй голосом «важное» слово».

Бабушка вяжет носок.

а) Кто вяжет носок?

б) Что делает бабушка?

в) Что вяжет бабушка?

Мальчик ест яблоко.

а) Кто ест яблоко?

б) Что делает мальчик?

в) Что ест мальчик?

4. Воспроизведение фраз с повествовательной и вопросительной интонацией с перемещением логического ударения в зависимости от количества слов в предложении.

Инструкция № 1: «Послушай фразу. Сколько в ней слов? Выдели голосом сначала первое; второе; третье слово. Меняется ли смысл фразы?»

Повествовательные предложения:

- Собака грызет кость

- Мама пришла с работы

Инструкция № 2. «Послушай фразу. Произнеси ее столько раз, сколько в ней слов. Каждый раз делай ударение только на одном - новом - слове».

Вопросительные предложения:

- Вы утром звонили?

- Ты боишься собак?

5. Самостоятельный выбор слова, произносимого с логическим ударением, в зависимости от вкладываемого смысла.

Инструкция: «Повтори за мной фразу: «Папа пришел с работы». Теперь нужно сказать эту фразу по-разному. Первый раз - так, чтобы было понятно, что пришел папа, а не дядя. Второй раз - чтобы было понятно, что

папа пришел, а не приехал на машине. Третий раз - нужно голосом подчеркнуть, что папа пришел с работы, а не из магазина».

1-й. *Папа* пришел с работы.

2-й. Папа *пришел* с работы.

3-й. Папа пришел с *работы*.

6.Выделение слога из цепочки слогов по образцу, демонстрируемому логопедом.

Инструкция: «Повтори за логопедом, выделяя голосом тот же слог, что и логопед».

<i>па-па-па</i>	<i>та-та-та</i>	<i>ма-ма-ма</i>
па- <i>па</i> -па	та- <i>та</i> -та	ма- <i>ма</i> -ма
па-па- <i>па</i>	та-та- <i>та</i>	ма-ма- <i>ма</i>

6.Обследование модуляций голоса по высоте

Целью обследования является выявление умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх, сверху вниз. Обследование модуляций голоса по высоте необходимо для того, чтобы выяснить, насколько ребенок с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может владеть своим голосом, изменять его по высоте.

Материал для исследования: звуки, звукоподражания, предметные картинки с изображением животных и их детенышей.

1. Исследование восприятия изолированных звуков и звукоподражаний, произнесенных с различной высотой голоса.

Процедура: Ребенку предлагается прослушать звуки или звукоподражания с различной высотой голоса и соотнести с картинкой, изображающей животных и их детенышей или предметы разной величины. Предварительно объясняют, что у животного, например собаки, голос «толстый», т.е. низкий, а у щенка - «тонкий», т.е. высокий.

Инструкция: «Послушай и покажи (скажи), кто так подает голос?»

АВ æ - собака

АВ ä – щенок

МУ æ - корова

МУ ä – теленок

МЯУ æ - кошка

МЯУ ä – котенок

У æ - пароход большой

У ä - кораблик маленький

О æ - медведь

О ä – мишутка

2. Воспроизведение изолированных звуков и звукоподражаний с понижением и повышением высоты голоса.

Инструкция: «Покажи, как гудит большой пароход, самолет и т.д. и маленький, как подают голос животные и их детеныши».

У æ - большой (низкий) голос

У ä - маленький (высокий)

А æ -

А ä -

О æ -

О ä -

МУ æ - корова

МУ ä – теленок

АВ æ - собака

АВ ä – щенок

МЯУ æ - кошка

МЯУ ä- котенок

3. Воспроизведение поступательного повышения и понижения голоса на гласных звуках с опорой на графическое изображение или движения руки:

вверх – повышение высоты

вниз - понижение высоты

Инструкция № 1: «Попробуй не ногами, а голосом подняться по ступенькам, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться вниз по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком А, потом О, У».

Инструкция № 2. «Покажи, как укачивают ребенка, куклу».

Примечание: активно используется помощь в виде движений руки логопеда, которые указывают, вверх поднимается или вниз опускается голос.

7.Обследование модуляций голоса по силе

Целью обследования является определение умения ребенка изменять громкость голоса. Обследование модуляций голоса по силе необходимо, чтобы определить, как ребенок с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии может менять голос по силе (громкости).

Материал для исследования: звуки; звукоподражания; предметные и сюжетные картинки, на которых изображены транспортные средства, расположенные близко и далеко.

1. Восприятие отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Инструкция № 1: «Слушай внимательно. Плывет корабль, он гудит - «УУУУУ». Если пароход близко - он гудит громко, если далеко - тихо. Услышишь громкий гудок, подними картинку, где корабль близко, тихо, где корабль далеко».

<i>Громко</i>	<i>Тихо</i>
амолет близко	амолет далеко
пожарная машина	пожарная машина
близко	далеко
поезд близко	поезд далеко
скорая помощь»	скорая помощь»
близко	далеко

Инструкция № 2. «Послушай, как подают голос разные животные, насекомые, птицы. Отгадай по их голосу, далеко они от нас или близко. Напомним, что если далеко, то голос слышим тихий, если близко, то голос слышим громкий».

<i>Громко</i>	<i>Тихо</i>
Жук - ЖЖЖЖЖ	жжжжж
Комар - 3333333	ззззззз
Кузнечик - ЦЦЦЦЦ	ццццц

Кукушка - КУ-КУ	ку-ку
Лягушка - КВА-КВА	ква-ква
Сова - УХ-УХ	ух-ух
Осёл - ИА-ИА	иа-иа

Примечание: звукоподражания дают вразнобой.

2. Воспроизведение отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса.

Инструкция № 1. «Покажи, как гудит пароход, самолет, машина и др., если они далеко, и как гудят, если они близко?»

<i>Близко</i>	<i>Далеко</i>
Самолет (У) - ... ?	...?
Пароход (Ы) - ... ?	...?
Поезд (О) - ... ?	...?
Машина (И) - ... ?	...?

Инструкция № 2. «Покажи, как подают голоса разные животные, насекомые, птицы. Если они далеко? (тихо) Если они близко (громко)?»

	<i>Близко</i>	<i>Далеко</i>
Жук (ЖЖЖ) -	... ?	...?
Комар (ЗЗЗ) -	... ?	...?
Кузнечик (ЦЦЦ) -	... ?	...?
Кукушка (КУ-КУ) -	... ?	...?
Лягушка (КВА) -	... ?	...?
Сова (УХ) -	... ?	...?
Корова (МУ) -	... ?	...?

3. Постепенного нарастания и падения силы голоса при произнесении отдельных звуков и звукоподражаний.

Инструкция № 1. «Покажи, как гудит приближающийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Поезд – о оООО –нарастание силы
 голоса
 Машина АААА А-нарастание силы

Инструкция № 2: «Покажи, как гудит удаляющийся самолет, поезд, машина и т.д.».

Машина – АААААА
 Самолет- У УУУу у
 Поезд - ООООо О
 Очень громко обычная тихо шепот

Инструкция № 3: «Покажи, как подают голос приближающиеся животные, насекомые, птицы».

Жук – ж	ж	ж	ж	ж	жжжжж
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	слитно, на одном выдохе
Комар – з	з	з	з	з	ззззз
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	слитно, на одном выдохе
Кукушка – куку	куку	куку	куку	куку	куку
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Корова – му	му	му	му	му	му
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Сова – ух	ух	ух	ух	ух	ух
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко
Собака – ав	ав	ав	ав	ав	ав
тихо	шепот	обычным голосом	громче, чем обычно	громко	очень громко

Инструкция № 4: «Покажи, как воет сирена – сначала тихо, а потом все громче и громче, т.е. на одном выдохе, а потом затихает».

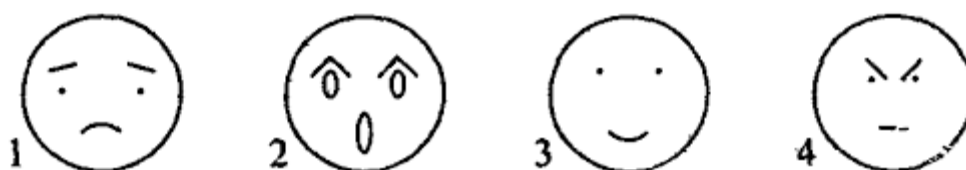
8.Обследование восприятия тембра.

При исследовании восприятия тембра голоса оценивается умение определять характер звучания тона голоса на слух.

Материал: картинки–символы–маски, изображающие чувства, эмоции людей; слова-междометия; предложения; картинки с изображением людей разного возраста.

1. Различение тембра голоса на материале междометий

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки. Лица этих человечков выражают различные чувства:



Логопед произносит слова (восклицания), а исследуемый ребенок должен подумать, каким тоном было произнесено слово и найди подходящего человечка.

1. ОЙ! – испуг, страх
2. АХ! – радость восхищение
3. УХ! - недовольство
4. О! - удивление.
5. Эх, - грусть, сожаление.

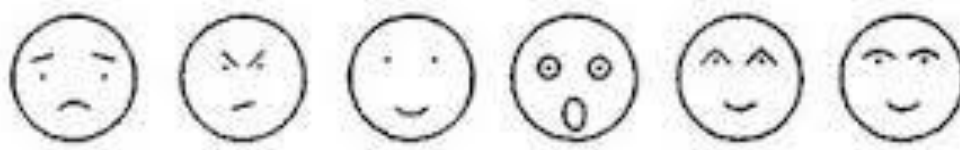
2.Различение тембра голоса на материале предложений

Процедура: Ребенку предлагается прослушать одно и тоже предложение, определить на слух, каким тоном, оно было произнесено, и показать картинку с соответствующим человечком, лицо которого выражает это чувство.

Инструкция: «Логопед сейчас произнесет предложение, а ты подумай, каким тоном оно было произнесено, и покажи соответствующего человечка»

1. За окном гроза! (недовольно)
2. За окном гроза! (радостно)

3. За окном гроза?! удивлено
4. За окном гроза, (грустно)
5. За окном гроза! (со страхом испуганно)



6.Различение тембра голоса людей разного возраста

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинки. Послушай и определи, чей голос звучит. Покажи подходящую картинку».

Речевой материал: одна фраза, произнесенная разными голосами.

«Угадай, чей голос?»

1. Женский голос.
2. Мужской голос.
3. Детский голос.
4. Голос пожилой женщины.
5. Голос пожилого мужчины

9. Обследование воспроизведения тембра голоса.

Оцениваются эмоциональные характеристики голоса. Изучение, особенностей эмоциональной речи проводится на материале междометий и сказки «колобок».

Выясняется достаточно ли, ребенок владеет своими голосовыми возможностями, может ли изменять окраску голоса в соответствии с требованием и ситуации, способен ли передать голосом эмоциональные переживания и чувства персонажей.

1. Передача междометия с помощью разных оттенков голоса, эмоционального состояния.

Материал: серии сюжетных картинок с изображением разного настроения у действующих лиц.

Инструкция: «Посмотри на картинку, догадайся, как они подают голос, если...»

Разбилась ваза	-Ой(испуганно)
Забили гол вратарю	-Ура!(радостно).
Прося убрать конфеты	-У-У(недовольно, плаксиво)
Натаскали тонну дров	-Ох(устало, тяжело)
Рубят дрова	-Ух (тяжело)
Грозят пальцем, нельзя!	-Ай –яй (строго)

2. Изменения тембра голоса в зависимости от того, какому персонажу сказки подражает ребенок

Материал: картинка с персонажем сказки «Колобок»

Инструкция: «Вспомни, кто пугал колобка и хотел его съесть? Каким голосом говорили...»

Заяц-// (звонким, задорным, чистым голосом).

Волк-// (грубым, низким голосом, с угрозой)

Медведь -// (громким, низким, спокойным)

Лиса- // -(мягком, ласковым, хитрым голосом)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1

Общие сведения об анамнезе и раннем развитии

Дети	Общий анамнез				Речевой анамнез			
	Характер протекания беременности	Особенности родов	Перенесенные ребенком заболевания	Раннее психомоторное развитие	Гуление	Лепет	Первые слова	Фразы
1. Света Захарова	Гипоксия, хр. пиелонефрит, курение	Стремительные, нетугое обвивание пуповиной	Ветряная оспа, соматические заболевания	Держит голову: 1,5 мес. Сидит: 6 мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 12 мес.	5 мес.	7 мес.	1г. 1м.	1г.6м.
2.Захар Бревнов	Гипоксия, угроза прерыв-я	Срочные	Кишечные инфекции, простудные заболевания	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 12,5 мес.	7 мес.	10 мес.	1г. 4 м.	1г.8м.
3. Борис Федотов	Миопия, анемия	Кесарево сечение	Желтуха, ларингит, ОРВИ	Держит голову: 1,5 мес. Сидит: 6 мес. Стоит: 8 мес. Ходит: 12 мес.	6 мес.	8 мес.	12 мес.	1г.5м
4. Кира Демид	Анемия, курение	Досрочные	Кишечные инфекции, простудные заболевания, ветряная оспа	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6,5 мес. Стоит: 7,5 мес. Ходит: 11,5 мес.	5 мес.	7 мес.	11 мес.	1г.4м
5. Андрей Гусев	Гипоксия, токсикоз 1 пол.беременности, курение	Срочные	Простудные заболевания, ветряная оспа, хрон. бронхит	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6,5 мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 1г. 3мес.	7 мес.	9 мес.	1г.3м.	2г.5м
6.Максим Жидков	Миопия, анемия	Досрочные	Желтуха, простудные заболевания	Держит голову: 1,5 мес. Сидит: 6 мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 12 мес.	6мес	8мес.	11 мес.	1г.4мес

7. Галя Фомичева	Гипоксия, угроза прерыв-я	Срочные	Ветряная оспа, простудные заболевания	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 12,5 мес.	7 мес.	9 мес.	12 мес.	1г.5м
8. Яна Айсина	Гипоксия, хр. пиелонефрит, курение	Кесарево сечение	соматические заболевания, простудные заболевания	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6,5 мес. Стоит: 7,5 мес. Ходит: 11,5 мес.	5 мес.	8 мес.	1г.2м.	1г.6м
9. Злата Петрова	Анемия, курение	Срочные	простудные заболевания, ветряная оспа	Держит голову: 2 мес. Сидит: 6,5 мес. Стоит: 9 мес. Ходит: 1г. 3мес.	6 мес.	9 мес.	1г.	2г.4ме с
10. Егор Ярушин	Миопия, анемия	Стремительные , нетугое обвивание пуповиной	Кишечные инфекции, простудные заболевания	Держит голову: 2 мес. Сидит: 7 мес. Стоит: 8 мес. Ходит: 11,5 мес.	6 мес.	9 мес.	11 мес.	2г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Перспективный план коррекционной работы с детьми ЭГ

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Формирование моторной сферы		
1.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование кинестетического праксиса, статической позы.
2.	Развитие мимической моторики	Развитие способности детей выражать свои эмоции и настроение с помощью мимических и пантомимических средств; знакомство с различными жестами и мимикой, используемыми в ситуациях, когда необходима невербальная коммуникация.
Формирование мелодико-интонационной стороны речи		
3.	Работа над ритмом	Развитие возможности узнавать ритмизованный рисунок, предложенный педагогом: фразы, тексты; совершенствовать возможности детей самостоятельно подбирать ритмизованный рисунок и отхлопывать ритм стиха; развитие чувства ритма, координации речи с движением.
4.	Работа над логическим ударением	Развитие возможности делать логическое ударение во фразе, на заданном слове во фразе; развитие умение определять главное слово во фразе, исходя из текста.
5.	Работа над интонацией	Совершенствовать умение детей голосом и графически воспроизводить повествовательную, восклицательную, вопросительную интонации; совершенствовать умение графически выделять предложение с разными видами интонации; совершенствовать умение использовать разные виды интонации; развитие возможности детей произносить фразу с различной эмоциональной окраской, читать текст с различной эмоциональной окраской, исходя из содержания текста и собственного настроения.
6.	Работа над высотой и силой голоса	Развитие возможности ребенка самостоятельно изменять высоту и силу голоса, установить возможность ребенка использовать разную высоту и силу голоса при чтении стихов, сказок; развитие возможности детей изменять силу голоса, исходя из предложенного педагогом задания
7.	Работа над тембром	Развитие возможности различать одиночные междометия с изменением тембра голоса, выражая голосом разнообразные эмоциональные состояния, определить на слух, каким тоном голоса оно было произнесено предложение, и показать картинку с изображением человека, лицо которого выражает соответствующее чувство; совершенствовать умение различать тембр голоса людей разного возраста.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 14

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности мимической моторики

Содержание задания	Исследование объема и качества движений мышц лица		Исследование объема и качества движений мышц глаз		Исследование объема и качества движений мышц щек		Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз		Исследование символического праксиса		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	После
Экспериментальная группа												
Борис Ф.	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3,6
Кира Д.	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2,8	3,2
Максим Ж.	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2,4	3
Галя Ф.	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	2,8	3,2
Яна П.	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	2,8	3
Контрольная группа												
Света З.	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
Захар Б.	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,4	3
Андрей Г.	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2,6	3
Злата П.	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2,8	3,4
Егор Х.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2,6	3

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности воспроизведения ритма

Содержание задания	«Послушай и повтори (отстучи) за мной удары» Изолированные удары		«Послушай и повтори (отстучи) за мной удары» Серии простых ударов		«Послушай и повтори (отстучи) за мной удары» Без опоры на зрительное восприятие		«Послушай и повтори (отстучи) за мной удары» Без опоры на зрительное восприятие		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Экспериментальная группа										
Борис Ф.	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3,5
Кира Д.	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3,2
Максим Ж.	2	3	2	3	3	3	3	3	2,5	3
Галя Ф.	2	3	3	4	2	3	2	2	2,2	3
Яна П.	3	3	3	4	2	3	3	3	2,7	3,2
Контрольная группа										
Света З.	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3,5
Захар Б.	3	3	2	2	2	3	2	3	2,2	2,7
Андрей Г.	2	3	3	3	3	3	2	3	2,5	3
Злата П.	2	3	2	3	2	2	3	3	2,1	2,7
Егор Х.	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3,2

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности восприятия интонации

Содержание задания	Определение повествовательного предложения		Определение восклицательного предложения		Определение вопросительного предложения		Дифференциация типов интонации в предложении		Дифференциация типов интонации в стихотворном тексте		Средний балл.		
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	
Испытуемые	Экспериментальная группа												
	Борис Ф.	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	2,6	3,1
	Кира Д.	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1,8	2,4
	Максим Ж.	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1,2	1,8
	Галя Ф.	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2,6	3
	Яна П.	2	3	2	2	3	4	3	4	2	3	2,4	3
	Контрольная группа												
	Света З.	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	1,6	2,4
	Захар Б.	1	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1,2	1,8
	Андрей Г.	2	3	3	4	3	3	2	3	1	2	2,2	3
	Злата П.	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2,8	3,6
	Егор Х.	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2,1	2,8

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности воспроизведения интонации

Содержание задания	Воспроизведение отражено фраз с разными интонациями		Отраженное воспроизведение стихотворных строк в соответствии с интонацией		Отраженное воспроизведение с разными интонациями		Самостоятельное воспроизведение интонации		Самостоятельное воспроизведение мелодики разного типа		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Экспериментальная группа												
Борис Ф.	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1,4	1,8
Кира Д.	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1,8	2,2
Максим Ж.	1	2	1	2	1	1	0	1	0	1	0,8	1,3
Галина Ф.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1,8	2
Яна П.	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	1,8	1,8
Контрольная группа												
Света З.	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1,4	2,2
Захар Б.	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	1	1,4
Андрей Г.	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1,8	2,4
Злата П.	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1,8	2,4
Егор Х.	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1,8	2,6

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности восприятия логического ударения

Содержание задания	Определение главного слова в повествовательном предложении		Определение главного слова в вопросительном предложении		Определение главного слова в стихотворном тексте		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Экспериментальная группа								
Борис Ф.	2	2	2	2	2	3	2	2,3
Кира Д.	2	3	2	2	2	2	2	2,3
Максим Ж.	1	2	1	2	1	1	1	1,8
Галя Ф.	1	1	2	2	2	3	1,6	1,6
Яна П.	1	2	2	3	2	2	1,6	2,6
Контрольная группа								
Света З.	2	3	2	2	1	2	1,6	2,3
Захар Б.	1	1	1	2	1	1	1	1,3
Андрей Г.	1	2	2	2	2	2	1,6	2
Злата П.	2	3	2	2	2	2	2	2,3
Егор Х.	2	2	2	3	2	2	2	2,3

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности воспроизведения логического ударения

Содержание задания	Воспроизведение фразы по образцу		Сравнение двух предложений, отличающихся только логическим ударением.		Воспроизведение логического ударения при ответах на вопросы по сюжетным картинкам.		Воспроизведение фраз с разными типами интонации		Самостоятельный выбор слова, произносимого с логическим ударением, в зависимости от вкладываемого смысла.		Выделение слога из цепочки слогов по образцу		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Экспериментальная группа														
Борис Ф.	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,4
Кира Д.	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2,6
Максим Ж.	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1,5
Галя Ф.	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1,6	2,3
Яна П.	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	1,6	2
Контрольная группа														
Андрей Г.	1	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1,6	2
Света З.	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1,6	2,5
Захар Б.	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1,8
Злата П.	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
Егор Х.	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2,5

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности модуляций голоса по высоте

Содержание задания	Восприятие изолированных звуков с разной высотой голоса.		Воспроизведение изолированных звуков с понижением и повышением голоса.		Воспроизведение постепенного повышения и понижения голоса на материале гласных		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Испытуемые								
Экспериментальная группа								
Кира Д.	2	3	3	3	2	3	2,6	3
Борис Ф.	2	3	2	2	3	3	2	2,6
Максим Ж.	2	3	2	2	1	1	1,6	2
Галя Ф.	3	4	2	2	2	3	2,3	3
Яна П.	2	3	2	2	2	3	2,3	2,6
Контрольная группа								
Света З.	2	2	2	3	2	2	2	3
Захар Б.	2	2	2	2	1	2	1,6	2
Андрей Г.	2	3	2	2	2	3	2	2,6
Злата П.	2	2	2	3	2	2	2,3	2,7
Егор Х.	2	3	2	2	2	3	2	2,7

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности модуляций голоса по силе

Содержание задания	Восприятие звуков, звукоподражаний с разной силой голоса		Восприятие звуков произнесенных с разной силой голоса (определить что, где?)		Воспроизведение постепенного нарастания и паления голоса при произнесении звуков (звукоподражаний.)		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Испытуемые								
Экспериментальная группа								
Кира Д.	2	3	2	2	2	2	2	2,3
Борис ф.	2	2	2	2	2	3	2	2,3
Максим Ж.	1	1	1	2	1	2	1	1,6
Галя Ф.	1	2	2	2	2	2	1,6	2
Яна П..	1	1	2	3	2	2	1,6	2
Контрольная группа								
Света З.	2	2	2	3	1	2	1,6	2,3
Захар Б.	1	2	1	2	1	1	1	1,6
Андрей Г.	1	1	2	3	2	2	1,6	2
Злата П.	2	3	2	3	2	3	2	2,6
Ваня Ч.	2	2	2	2	2	3	2	2,6

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности восприятия тембра

Содержание задания	Различение тембра голоса по междоуметиям		Различение тембра голоса по предложениям.		Различение тембра голоса у людей разных возрастов.		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Испытуемые								
Экспериментальная группа								
Кира Д.	4	4	3	3	3	4	3,3	3,6
Борис Ф.	3	3	2	2	3	4	2,6	3
Максим Ж.	2	3	2	2	2	3	2	2,6
Галя Ф.	4	4	2	3	3	3	3	3,3
Яна П.	2	3	3	3	3	3	2,6	3
Контрольная группа								
Света З.	2	3	2	2	3	3	2,3	2,6
Захар Б.	2	2	2	3	3	4	2,2	2,4
Андрей Г.	2	3	2	2	3	3	2,3	2,6
Злата П.	2	3	4	4	3	4	3	3,6
Егор Х.	4	4	4	4	3	3	3,6	3,6

Результаты распределения дошкольников по уровням сформированности воспроизведения тембра

Содержание задания	Передача междометиями разное эмоционального состояния.		Изменение тембра в зависимости от персонажа сказки		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после
Испытуемые						
Экспериментальная группа						
Кира Д.	2	2	2	3	2	2,5
Борис Ф.	2	2	2	3	2	2,5
Максим Ж.	1	2	2	2	1,5	2
Галя Ф.	3	3	2	2	2,5	2,5
Яна П.	2	2	3	3	2,5	2,5
Контрольная группа						
Света З.	2	3	3	3	2,5	2,5
Захар Б.	2	2	2	2	2	2,5
Андрей Г.	2	2	2	3	2	2,5
Злата П.	1	2	2	2	1,5	2,5
Егор Х.	2	3	3	3	2,5	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Сравнительный анализ сформированности мимической моторики

Таблица 1

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	60%	0%	40%
Средний	100%	40%	100%	60%
Низкий	0%	0%	0%	0%
Очень низкий	0%	0%	0%	0%

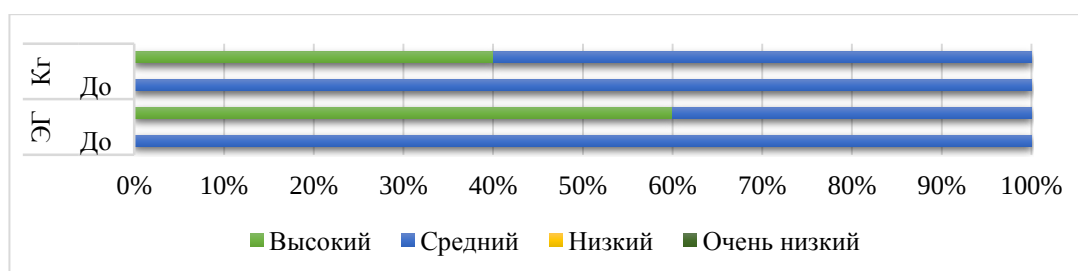


Рис.1 Результаты сформированности мимической моторики

Таблица 2

Сравнительный анализ сформированности воспроизведения ритма

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	60%	0%	40%
Средний	100%	40%	100%	60%
Низкий	0%	0%	0%	0%
Очень низкий	0%	0%	0%	0%

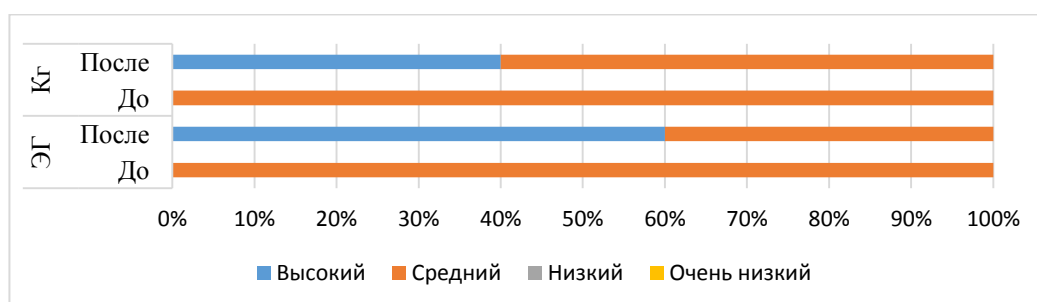


Рис.2 Результаты сформированности воспроизведения ритма

Таблица 3

Сравнительный анализ сформированности восприятия интонации

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	20%	0%	20%
Средний	60%	60%	60%	60%
Низкий	40%	20%	40%	20%
Очень низкий	0%	0%	0%	0%

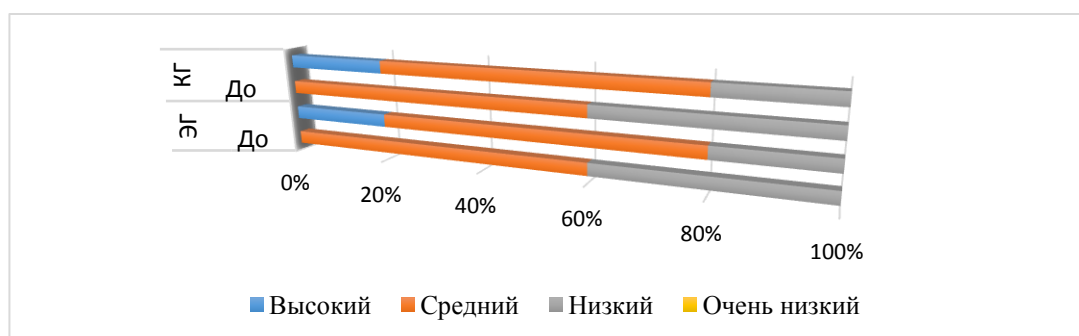


Рис.3 Результаты сформированности восприятия интонации

Таблица 4

Сравнительный анализ сформированности воспроизведения интонации

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	0%	0%	0%
Средний	0%	20%	0%	80%
Низкий	80%	80%	80%	20%
Очень низкий	20%	0%	20%	0%

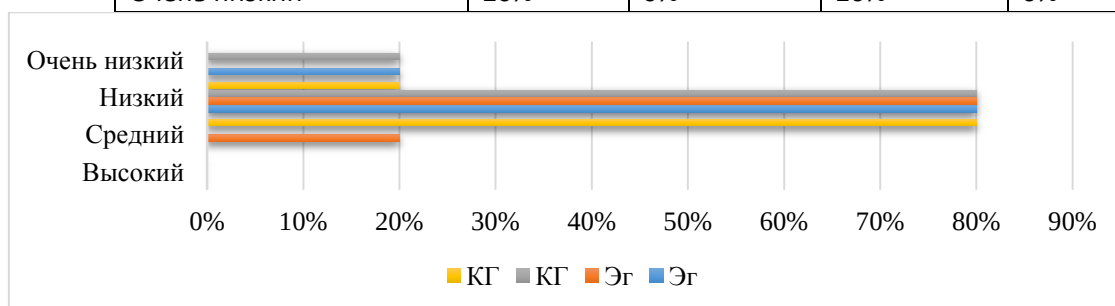


Рис.4 Результаты сформированности воспроизведения интонации

Таблица 5

Сравнительный анализ сформированности восприятия логического ударения

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	0%	0%	0%
Средний	0%	60%	0%	60%
Низкий	80%	40%	80%	20%
Очень низкий	20%	0%	20%	20%

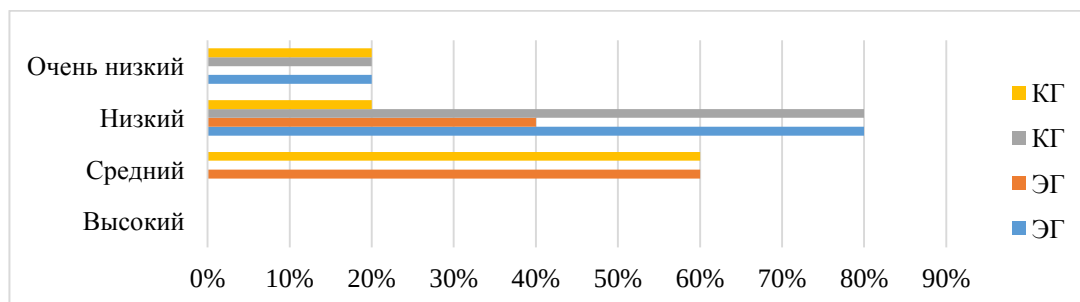


Рис.5 Результаты сформированности логического ударения

Таблица 6

Сравнительный анализ сформированности воспроизведения логического ударения

Уровни	ЭГ		КГ	
	До	После	До	После
Высокий	0%	0%	0%	0%
Средний	0%	60%	0%	60%
Низкий	80%	40%	80%	40%
Очень низкий	20%	0%	20%	0%

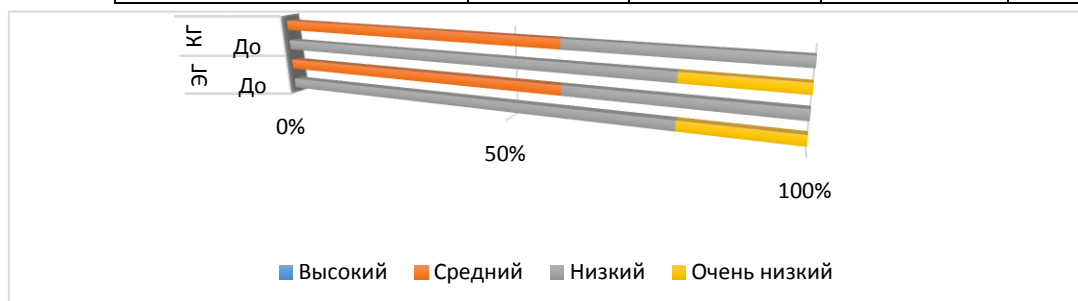


Рис.6 Результаты сформированности воспроизведения логического ударения

Таблица 7

Сравнительный анализ сформированности модуляций голоса по высоте

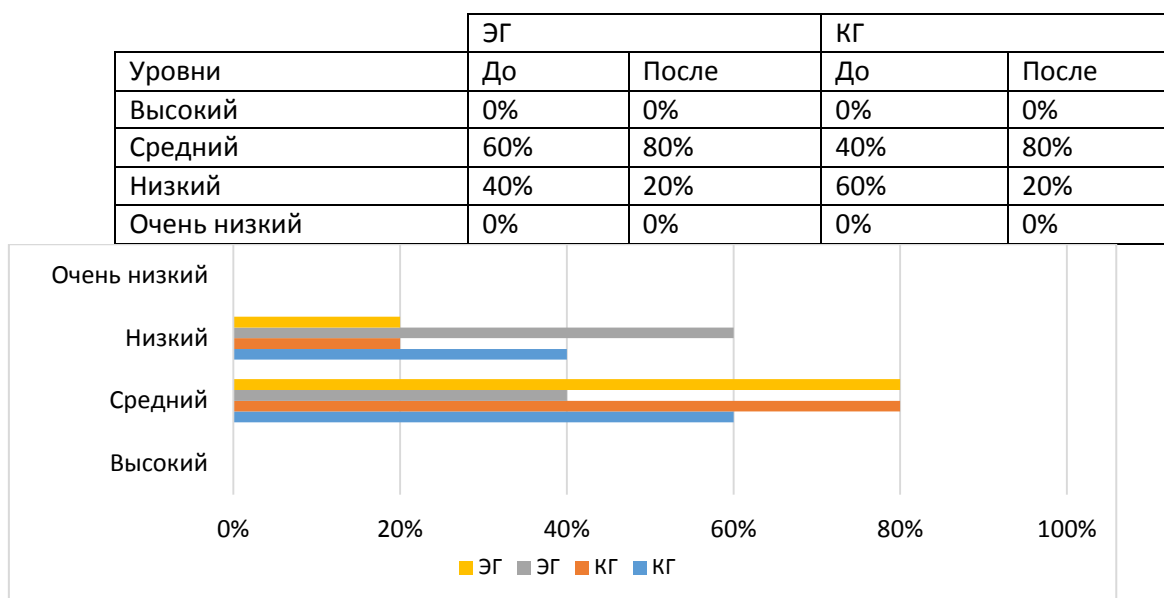


Рис. 7 Результаты сформированности модуляции голоса по высоте

Таблица 8

Сравнительный анализ сформированности модуляций голоса по силе

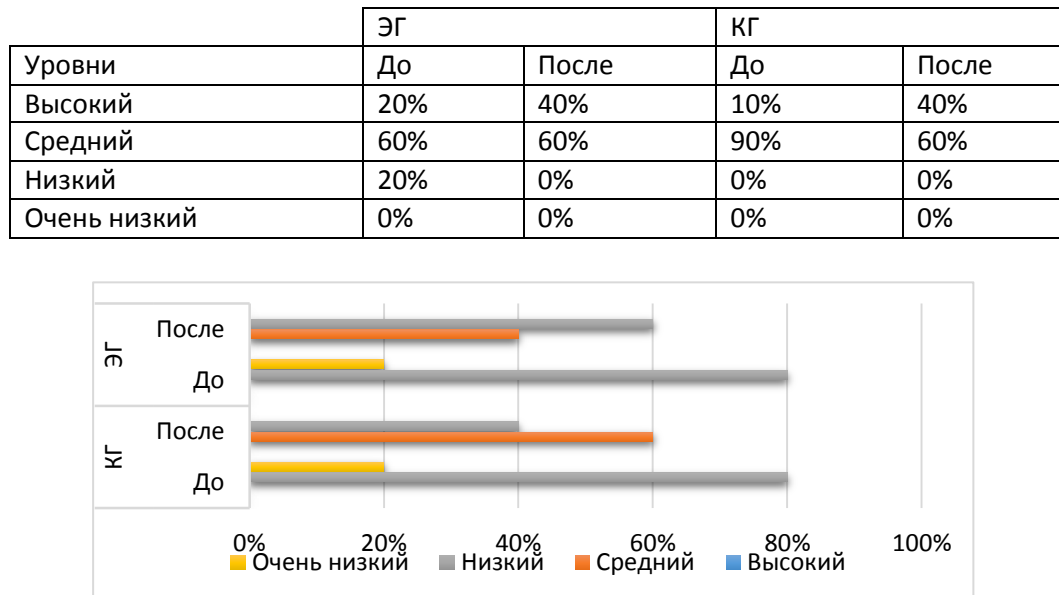


Рис.8 Результаты сформированности модуляции голоса по силе

Сравнительный анализ сформированности восприятия тембра

	ЭГ		КГ	
Уровни	До	После	До	После
Высокий	20%	40%	10%	40%
Средний	60%	60%	90%	60%
Низкий	20%	0%	0%	0%
Очень низкий	0%	0%	0%	0%

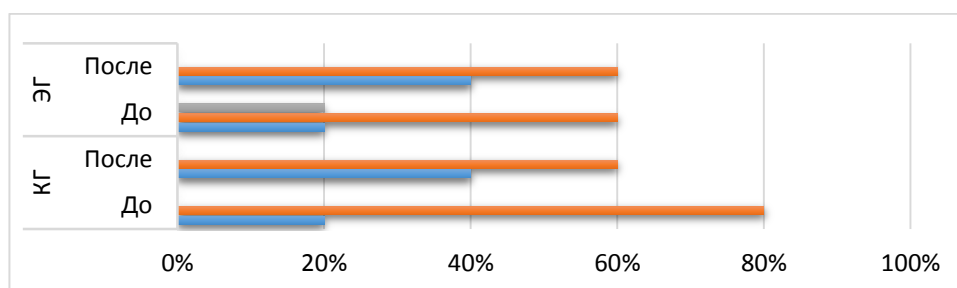


Рис.9 Результаты сформированности восприятия тембра

Таблица10

Сравнительный результат сформированности воспроизведения тембра

	ЭГ		КГ	
Уровни	До	После	До	После
Высокий	0%	0%	0%	0%
Средний	40%	90%	40%	100%
Низкий	60%	10%	60%	0%
Очень низкий	0%	0%	0%	0%

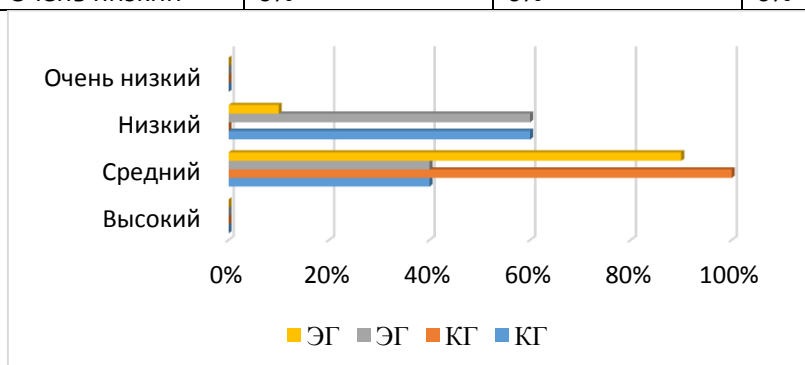


Рис.10 Результаты сформированности воспроизведения тембра

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Конспект индивидуального занятия

Автоматизация звука Ш в словах и в предложениях

Цели:

Цели:

1.Коррекционно-образовательные:

- Закреплять представление о правильной артикуляции звука [Ш].
- Познакомить с буквой, обозначающей звук [Ш].
- Активизация обобщений, расширение словаря.

2.Кррекционно-развивающие:

- Закрепление навыка правильной артикуляции звука Ш
- формировать навык фонематического слуха на звук [Ш].
- формировать фонематический анализ: учить выделять первый звук. Последний звук в слове; учить определять место в слове; проводить звуко-слоговой анализ слога; анализировать состав предложения;
- закреплять звук [Ш] в чистом виде, слогах типа (Ша, Аш, Ош, Уш) в словах с данными слогами и предложения с отработанными словами.
- Развитие координации рук при работе с фишками, пазлами
- развитие интонационную и мимическую выразительность, внимание,
- формировать тембровую организацию речи
- развитие модуляции голоса по высоте.

3.Коррекционно-воспитательные.

- воспитывать навык самоконтроля.
- воспитывать критическое отношение к дефектам речи.

Оборудование: Зеркало; игрушка кота; пазл лев; артикуляционные уклады; артикуляционная схема; изображение Ш, кота, забора; картинка с изображением штор, шапки, шарфа, шубы, вешалки, шляпы, шкафа; мяч; картинки: кролик, лошадь, воробей, змея, кошка, тигр, лев, шмель; слоговая дорожка; сюжет: мышка прыгает у окошка; ребусы (лягушка, лошадь, кошка).

Ход занятия

	Этапы занятия	Содержание этапов
.	Орг. момент	Здравствуй? Как твои дела? Сегодня мы поработаем над звуком Ш. Кто же к нам сегодня пришел в гости? Угадай! (показываем картинку). Правильно, это котенок и зовут его Шалунишка. Это кто у нас усатый, Пышногрудый, полосатый В нашем домике живет? Это шалунишка кот! Ты погладь его немножко, Глазки щурит наша крошка, Вот ведь нежная зверюшка Сказки шепчет нам на ушко. Он с ботинками играет, Мячик по полу гоняет, Любит часто пошалить, Рыбку со стола стащить!
.	Артикуляционная гимнастика	Давай покажем Шалунишке что умеет делать наш язычок. Все ребята по порядку Утром делают зарядку. Язычок наш тоже хочет На детишек быть похожим. Губы: -улыбка -рупор Язык: -лопата; блинчик; накажем не послушный язычок; лопата-иглолочка; качели-часики; вкусное варенье, кошка сердится, чашечка (внутри-снаружи).
.	Работа над формированием речевого дыхания	А) диафрагмальное дыхание -Кажется наш кот даже дышать не умеет правильно, давай его учить. Будем дышать, как я. (кладем руку ребенка на свой живот и на его) Молодец. Б) Воздушная струя

		Также сегодня у нашего кота день рождения, и он принес вкусный вкусный торт, но задуть свечи не может, давай ему поможем. Возьми микрофон, посмотри на экран, и дунь в микрофон так чтобы все свечи задулись. -а теперь попробуй по одной задуть (устанавливаем определенное количество секунд для полного задувания свечей, ребенок дует в микрофон и на экране на торте задуваются свечи, выполняется тренировка продолжительности выдоха)
.	Объявление темы	- Наш Шалунишка такой баловной, что в своей Лесной школе нахватал двоек. Давай поучим Шалунишку! Тише мыши, тише мыши. Кот сидит на нашей крыше, Мышка, мышка берегись, Ты коту не попадись (при выдохе произносим звук Ш)
.	Изолированное произношение звуков	Шипит гусь, шипит и змейка, а покажи, как шипит Шалунишка, если его кто разозлил. А давай ненадолго представим, что мы очутились в космосе, но нам угрожает чужой корабль, нужно его подстрелить, стреляем звуком Ш. (На экране изображен космос, пушка и корабль, корабль может двигаться быстро или медленно зависимо от ребенка, также фиксируется сколько выстрелов сделано, данное упражнение тренируем произношение звука Ш, а также реакцию ребенка)
.	Анализ артикуляции звука	Расскажи, что ты знаешь о звуке Ш? - В каком положении губы: округлены или в улыбке? Округлены - Зубы смыкаются или есть щель? Разомкнуты - А язычок, какой широкий или узкий? Широкий, в форме «горочки-чашечки»

		- Подуй на ладошку, воздушная струя, какая теплая или холодная? Широкая или узкая? (выкладывается схема)
.	Характеристика звука	Гласный или согласный, произнеси Ш-Ш-Ш, воздушной струе есть преграда? (язык и зубы) В таком случае звук согласный. Звук звонкий или глухой, приложи руку к горлышку и произнеси Ш-Ш-Ш. Что чувствуешь? Твердый или мягкий -Произнеси ШШШ, а затем ЩЩЩ, что с язычком происходит? -Если спинка язычка вверх значит звук твердый, а когда опускается мягкий. Ш какой звук
.	Связь звука с буквой.	-Сначала мы покажем Шалунишке букву Ш. А теперь внимательно слушай Шагает кошка не спеша, Коготки, как буква Ш...Шустро мышь под печку — Шасть! Как бы в лапы Не попасть. Буква «Ш» совсем простая, Как забор стоит, прямая, Но Шипит, Шумит, Шуршит, Шепеляво говорит. -На что похожа буква Ш? (на заборчик, коготки у кошки)
.	Автоматизация звука в слогах	-Давай поиграем немного и шалунишка вместе с нами. Наш Шалунишка нашел скатерть самобранку, только как пользоваться не поймет, давай поможем ему. Посмотри на экран скажи быстро Ша-ша-ша, аш, ош, ушка, шко, ашк, ошк, ушк, ишк по очереди. (при выполнении данного упражнения автоматизируется звук и тренируется темп и ритм речи) -Звук Ш какой? Согласный, гласный? -правильно согласный, клади синюю фишечку. -А звонкий? -Поднеси ладонь к горлу и произнеси Ш. -А твердый ли? -Звук А какой? Гласный?

		-Правильно гласный клади красную фишечку. -покажи, как он произносится -Придумай слоги со звуком Ш.
0.	Развитие фонематических процессов	-А сейчас назови все предметы на картинке со звуком Ш. (шторы, шапка, шарф, шуба, вешалка, шляпа, кошка, шкаф). -Шалунишка не может понять, что это за животные, и какие названия животных содержат звук Ш. (даем карточки: лошади, тигра, льва, мыши, кошки) Помоги Шалунишке разложить карточки в две колонки со звуком Ш и без него. -Какие животные шипят, когда злятся? Знаешь? Давай я буду показывать животное, если оно шипит, кидаешь мячик мне, а если нет встаешь на одну ногу. (кролик, лошадь, воробей, змея)
1.	Работа над тембром	А теперь давай немного отдохнем: «Кто это?» передать с помощью тембровой окраски голоса особенности внешнего вида, поведения животного, о котором говорится в загадке. Кто мне спать не дает, «Кукареку поет?» У кого гребешок? Это наш ...(петушок). Кто усат, полосат, Кто мурлыкать нам рад? Кто на солнышке спит, Как калачик, лежит? Кто «мур-мур» все поет? Это Васенька ..(кот) С рожками, с бородкой, Хвост совсем короткий. Забодает, если зол. Кто же это? (козел)

		Хитра я плутовка, Рыжая головка, Хвост пушистый – краса. Кто же это? (лиса) Хищный клык, Страшный рык Слышат звери, обомлев, Кто же этот хищник? (лев) Защищая улей, Налетает пульей, Жало-игла! Кто же это? (пчела)
2	Развитие громкости голоса	-А теперь я прочитаю стихотворение, а ты угадай кто его сочинил братец Бух или братец Ш. Если бух-говорим громко, если Ш-тихо Гром грохочет – бух! Трах! Словно горы рушит. Тишина в испуге – ах! Затыкает уши! Слышен шорох в камышах – От него шумит в ушах: Сто бесстрашных лягушат Цаплю шепотом страшат.
3	Развитие эмоциональной отзывчивости, мимики и выразительности движений	Сейчас я прочитаю предложения, которую дал мне Шалунишка, а ты будешь изображать, настроение которое им соответствует - Девочке больно. Как закричала девочка? (Ой!). - Девочка разбила любимую чашку. Как она воскликнула? (Ах!). - Мальчики играют в войну. Что они кричат? (Ура).
4	Дифференциация звуков в словах	Давай разгадаем ребусы и узнаем, где потерялась Ш. (лягушка, лошадь, кошка). Измени первый звук в слове: Внимательно послушай слово и замени в нем первый звук на звук Ш.

		Тапка-шапка, губка-шубка, дар-шар. Анализ слов по звукам.
5	Дифференциация звуков в словосочетаниях и предложениях	-Шалунишка не знает какие чудеса, могут происходить с Ш и как она нужна, давай прочитаем. Пташка прыгает у окошка. Ребятишки играют в «кошки-мышки». У кошки ушки на макушке. 2 Что происходит на картинке? Плохо мышке одной в норушке (сюжетная картинка). -выдели все предложение. -затем выдели слова где есть звук Ш -а теперь слоги -обозначь фишкой звук Ш.
6	Итог	-Что мы сегодня повторяли с шалунишкой? -Давай вспомним правильную артикуляцию звука (губ, языка, воздушная струя).

Конспект фронтального занятия

Тема: «Прогулка в зимнем лесу»

Коррекционно-образовательные:

- формировать навык описательного рассказа на тему «Зима» с опорой на картинки;
- расширять и активизировать словарный запас по лексической теме «Зима»

Коррекционно-развивающие:

- Развитие эмоциональной выразительности речи, через карточки-эмоции
- Развитие речевого дыхания
- Развитие мелкой моторики, по составлению из частей поговорку.
- Развитие высоты и силы голоса через пропевание фразы
- Работа по развитию темпа и ритма голоса

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать интерес к занятиям
- Формировать навык коллективизма

Оборудование:

Карточки с эмоциями; дидактическая игра «Льдинки» (карточки различной геометрической формы со словами поговорки «Мороз не велик, да стоять не велит», расположенные на ткани); схемы пиктограмм для работы над силой, высотой голоса, логическим ударением, интонационной окраской предложения; сюжетные картинки по теме «Зима»; Карандаши, цветная бумага.

	Этапы урока	Содержание
.	Орг. момент	-Здравствуйте ребята!! Послушайте внимательно и угадайте, о чем пойдет речь? Запорошила дорожки, Разукрасила окошки, Радость людям подарила И на санках прокатила. (зима)
.	Объявление темы	Ребята, какие изменения в природе происходят с наступлением зимы? (становится холодно на улице, падает снег, улетают птицы) -А, кто догадался? Какая тема занятия?

.	Развитие речевого дыхания	Как хорошо зимой в лесу. Дети поднимают голову вверх (вдох), затем медленно опускают вниз (выдох) (под музыку)
.	Развитие эмоциональной выразительности речи	-Я вам приготовила вам карточки, но они необычные, тянем по очереди - Ваня, покажи ребятам карточку, какая рожица изображена? (веселая), а теперь произнеси фразу «Зима пришла», весело -А теперь хором произнесем. Также отрабатываются и другие эмоции (грустно, гневно, задумчиво, испуганно, стыдливо, мечтательно.)
.	Физминутка	Мы бежим с тобой на лыжах, Снег холодный лыжи лижет. А потом - на коньках, Но упали мы. Ах! А потом снежки лепили, А потом снежки катили, А потом без сил упали И домой мы побежали.
.	Развитие мелкой моторики	-На наших льдинках зашифрована поговорка. Разложите льдинки по порядку и «соберите» поговорку. («Мороз не велик, да стоять не велит»)
.	Развитие высоты и силы голоса	-А теперь вам нужно произнести эту фразу с разной высотой и силой голоса: тихо: как обычно: громко: - шепотом - тихо – как обычно – громко – во весь голос (и наоборот) «Мороз не велик, да стоять не велит!» «Мороз не велик, да стоять не велит». «Мороз не велик, да стоять не велит».
.	Работа по развитию темпа голоса	-Произнесите фразу в разном темпе: средний темп: медленный темп: быстрый темп: - Молодцы, ребята! Смотрите, на противоположном берегу реки прекрасный лес. А вдали я вижу волшебную

		полянку! Вы хотите там побывать?
.	Составление описательно-повествовательного рассказа	Какая чудесная полянка! Какие красивые деревья в снегу! Словно укрытые теплым одеялом. Дети, а с чего начинается зима? Посмотрите внимательно на картинки и выберите картинку где начинается зима. Что на этой картинке? (На землю выпал первый снег, все птицы улетели на юг) -А что потом? (Снег покрыл всю землю, белым одеялом) -А на последней картинке? (Кружит вьюга белая) (Прикрепляем картинки на магнитную доску). -А теперь кто сможет по этим картинкам составить рассказ (2-3 человека)
0.	Развитие ритма	-Теперь чтобы найти дорогу обратно с полянки нужно распутать лесные тропинки. Для этого каждый из вас украсит свою тропинку снежинками и солнышком, а потом мы все ваши тропинки соберём в одну дорогу. (Дети выполняют аппликацию на полосках бумаги). -Тропинки готовы? Несите их мне (прикрепляет работы на магнитную доску) а теперь пойдём по этой тропинке домой. Давайте споём песенку по вашим узорам: по солнышкам будем петь «ля-ля» подряд, а там, где наклеены снежинки, надо выдержать паузу (остановиться).
0.	Итог	Молодцы ребята! Чем мы сегодня занимались? Что делали? Что вам понравилось?

Конспект индивидуального занятия

Тема: Дифференциация звуков [с] и [ш] в словах и предложениях.

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- закрепление представлений о правильной артикуляции звуков -С- и -Ш-;
- закрепление звукобуквенных связей.

Коррекционно-развивающие:

- развитие подвижности артикуляционного аппарата;
- развитие мелкой моторики;
- развитие нижнее диафрагмального типа дыхания;
- развитие акустических характеристик голоса (силы, высоты);
- развитие эмоциональной отзывчивости, мимики и выразительности движений;
- развитие фонематического слуха на данные звуки;
- развитие фонематического восприятия: навыка звукового анализа;
- дифференциация звуков в изолированном виде, слогах, словах, предложениях;
- активизация словаря по теме «одежда»

Коррекционно-воспитательные:

- воспитание интереса к занятиям;
- воспитание трудолюбия, настойчивости, самоконтроля.

Оборудование: зеркало, пенал с буквами, игрушка «медведь», картинки для артикуляционной гимнастики, насос, шарик, пиктограммы для анализа артикуляции, домики для звуков, картинки одежды, картинка – два шкафа, схемы предложений.

Ход занятия

	Этапы	Содержание
.1.	Орг. момент	Здравствуй! Мы шагаем дружно, Многое узнать нам нужно! Мы шагаем не спеша, Ведь погода так хороша! Приготовься, начнем наше занятие. Узнаем сегодня много нового и интересного. А поможет в этом нам –мишутка Саша.
.2.	Массаж	<u>Лица:</u> делаем постукивающие, и затем поглаживающие движения:

		- от середины лба к вискам - от переносицы к вискам - от уголков губ к ушам - от середины подбородка к вискам - «пальчиковый душ» <u>Шеи</u>: делаем обеими руками поглаживающие движения с захватом подбородка сверху вниз. (5-6р)
.3.	Развитие мелкой моторики	- Сожмите пальцы рук в кулаки, разожмите их. (5-6р) - Положите ладони на поверхность стола, разъедините пальцы, соедините их вместе. - Теперь попеременно соедините все пальцы руки с большим пальцем. Сделаем это сначала с правой рукой, затем с левой. С обеими руками.
.4.	Артикуляционная гимнастика Формирование нижнее	Все ребята по порядку Утром делают зарядку. Язычок наш хочет тоже На детишек быть похожим. Приготовьте зеркала, мы вместе с Мишуткой сделаем зарядку для язычка. Улыбнитесь друг другу приветливо, Похвастайтесь своими зубками. Мишутка очень любит круглые бараночки, (упражнение «рупор») И сладкое печенье (упражнение «лопатка»). И все это он ест, с вкусным вареньем (упражнение «вкусное варенье»). Варенье Мишутка запивает чаем из чашечки (упражнение «чашечка»). А теперь чашечку нужно «вымыть» и убрать в шкафчик.

.5.	диафрагмально го дыхания	(упражнение «чашечка», затем чашечку заносим за верхние зубы). Если чай горячий, то на него надо подуть. Покажи Мишутке, как это делать. Набираем носом воздух, надуваем наш животик, а потом выдыхаем ртом.
.6.	Изолированное произнесение звуков	Мишутка принес нам с тобой насос и шарик, давай попробуем надуть насосом шарик: -С-С-С. Как будет сдуваться шарик, давай покажем мишутке: -ШШШШ-.
.7.	Анализ артикуляции звуков	Какие два звука, мы сейчас произнесли? (-С- и -Ш-) молодец, правильно. Давай по этим картинка, мы попробуем рассказать об этих звуках. При звуки -С-, губы у нас в каком положении: улыбаются или хоботком? Язычок широкий или узкий? За какими зубками спрятался? Горлышко у нас работает или нет? (ребенок выбирает картинки и выкладывает их в один ряд). А при звуки -Ш-, губы у нас рупором или улыбаются? Язычок у нас в форме чашечки? За какими зубками спрятался? Горлышко у нас работает или нет? (ребенок выбирает картинки и выкладывает их в один ряд).
.8.	Характеристик а звуков	Теперь давай выберем домики для звуков и посмотрим, в одном или в разных домиках будут жить звуки -С- и -Ш-. Звук -С- у нас какой: гласный или согласный, твердый или мягкий, звонкий или глухой? Значит, он будет жить в каком домике? (синем, без колокольчика). Звук -Ш- у нас какой: гласный или согласный, твердый или мягкий, звонкий или глухой? Значит, он будет жить в каком домике? (синем, без колокольчика). Что у нас получилось? (звуки -С- и -Ш- живут в одном домике)
9.	Связь звуков с буквами	Ты уже знаешь, как выглядят буквы, которыми на письме обозначаются звуки -С- и -Ш-, найди их в своем пенале. Давай их тоже поместим в домики.

10.	Развитие ФС	А сейчас Мишутка Саша приготовил для тебя сложное задание: «раз, два, три – ну-ка ушко звук лови». Я буду читать тебе слоги, а ты поднимай букву которая обозначает звук -С-, если услышишь слог с этим звуком. Букву, которая обозначает звук -Ш- - если услышишь слог с этим звуком. ла, со, ша, щи, су. А теперь в ловах: сарафан, пальто, калоши, сапоги, валенки ботинки, шапка.																														
11.	Автоматизация звуков в слогах	Мишутке нужно одеться на прогулку. А нам нужно помочь надеть наши пальчики: будем надевать каждый пальчик, произнося слоги: ШИ ШЕ ША ШО ШУ (ребенок вслед за логопедом выполняет круговые массирующие движения по каждому пальчику). А теперь наденем шубки на пальчике другой руки, только тебе нужно помнить в логах звук -Ш- на звук -С- СА-СО-СУ-СЫ-СЭ																														
12.	Развитие акустических характеристик голоса (силы, высоты)	«Колокольчики» Логопед показывает ребенку два колокольчика – большой (с низким звучанием) и маленький (с высоким звучанием). В беседе выясняется, какой «голос» у каждого колокольчика. Потом логопед предлагает ребенку превратиться в колокольчики и спеть их «песенку». Сначала ребенок вместе с логопедом имитирует звучание большого колокола, произнося сочетание «бомм-бомм-бомм» в низкой тональности. Для контроля руку держать на груди, чтобы ладонью ощутить вибрацию, свойственную грудному звучанию. Затем поется песенка маленького колокольчика «бимм-бимм-бимм» в высокой тональности. Усиление голоса Беззвучная артикуляция – шепот-тихо-громко <table><tr><td>Оооо</td><td>Ауи</td><td>Ауи</td><td>Ауи</td><td>Ауи</td></tr><tr><td>Аааа</td><td>Оуи</td><td>Оуи</td><td>Оуи</td><td>Оуи</td></tr><tr><td>Ииии</td><td>Оуа</td><td>Оуа</td><td>Оуа</td><td>Оуа</td></tr><tr><td>Ээээ</td><td>Эуи</td><td>Эуи</td><td>Эуи</td><td>Эуи</td></tr><tr><td>Уууу</td><td>Ава</td><td>Ава</td><td>Ава</td><td>Ава</td></tr><tr><td>ВВВВ</td><td>Аза</td><td>Аза</td><td>Аза</td><td>Аза</td></tr></table> Проговаривание стихотворений с изменением силы	Оооо	Ауи	Ауи	Ауи	Ауи	Аааа	Оуи	Оуи	Оуи	Оуи	Ииии	Оуа	Оуа	Оуа	Оуа	Ээээ	Эуи	Эуи	Эуи	Эуи	Уууу	Ава	Ава	Ава	Ава	ВВВВ	Аза	Аза	Аза	Аза
Оооо	Ауи	Ауи	Ауи	Ауи																												
Аааа	Оуи	Оуи	Оуи	Оуи																												
Ииии	Оуа	Оуа	Оуа	Оуа																												
Ээээ	Эуи	Эуи	Эуи	Эуи																												
Уууу	Ава	Ава	Ава	Ава																												
ВВВВ	Аза	Аза	Аза	Аза																												

		голоса А сова-все ближе, ближе (голос средней силы) А сова – все ниже, ниже (голосом средней длины) И кричит (громко) В тиши ночной: (тихо) Поиграй, дружок со мной! (громко)
13.	Развитие эмоциональной отзывчивости, мимики и выразительности и движений	Игра «Какая маска говорит?» На доске вывешено пять масок (пиктограмм), которые демонстрируют определенные эмоциональные состояния: радости, испуга, грусти, удивления, злости. Педагог произносит различные реплики, высказывания, якобы от лица масок, а ребята должны определить, какая маска «говорит».
14.	Автоматизация звука в словах	Мишутке нужно помочь разобрать одежду в два шкафа: в одном будут лежать вещи, в названиях которых есть звук -С-, а в другом со звуком -Ш-. поможем нашему Мишутке. Сапоги, сандалии, шуба, шапка, сарафан, калоши, бусы, шорты, носки, шарф.
15.	Развитие ФВ	Приготовь пенал, мы с тобой научим Мишутку выкладывать слова. Давай выложи слова: сапоги и шапка. Под каждой буквой выложи квадратики.
16.	Автоматизация звуков в предложениях	Посмотри, что мишутка принес в конверте. Это схемы предложений. Давай по ним составим предложения. Мишутка надел красивый шарф. Мишутка надел красные сапоги.
17.	Итог	Давай вспомним любимые звуки мишутки Саши. По схемам вспомним, в каком положении у нас губы, язычок, когда мы произносим эти звуки. В каком домике живут эти звуки? Молодец, ты сегодня хорошо позанималась. Правильно и красиво произносила звуки -С- и -Ш-. Мишутке Саше пора в лес, он прощается с тобой. Занятие окончено.