

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными  
возможностями здоровья

**Развитие познавательного интереса у обучающихся с  
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на  
уроках математики в начальных классах образовательного  
учреждения**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д. филол.н., профессор А.В. Кубасов

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Кустарева Ольга Евгеньевна,  
обучающийся БО-51z группы  
заочного отделения

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Чебыкин Евгений Васильевич,  
к.п.н, доцент кафедры теории и  
методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

\_\_\_\_\_

подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ В КОНТЕКСТУАЛЬНОМ ПОДХОДЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ.....	9
1.1. Определение понятия: «познавательный интерес».....	9
1.2. Особенности познавательной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями.....	11
1.3. Виды деятельности для развития познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями.....	15
1.4. Пути развития интереса к математике у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.....	24
2.1. Характеристика базы исследования и обучающихся с интеллектуальными нарушениями.....	24
2.2. Организация констатирующего эксперимента.....	27
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	34
ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ) ШКОЛЫ.....	46
3.1. Педагогическая работа по развитию познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями.....	46
3. 2. Оценка эффективности педагогической работы и ее анализ.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	67

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одним из важных вопросов образования становится вопрос об обучении детей с интеллектуальными нарушениями. Практика показывает, что количество детей с таким нарушением возрастает и, следовательно, возрастает необходимость разработки методов и приемов работы с ними.

Исследованием проблемы воспитания и развития детей с интеллектуальными нарушениями занимались многие известные ученые, психологи.

Так, в исследованиях Е. А. Стребелевой, О. П. Гаврилушкина, Л. В. Занкова, Х. С. Замского, Б. И. Пинского и других ученых выявлены качественные особенности развития познавательных процессов детей с интеллектуальными нарушениями. Все они отмечают, что у детей с интеллектуальными нарушениями ярко проявляются нарушения в познавательной сфере. На первый план выступают нарушения мышления, внимания, памяти. У этих детей к концу дошкольного возраста не формируются произвольные формы психической деятельности: произвольное внимание, произвольное запоминание, произвольное поведение. Ведущей формой мышления у дошкольников с интеллектуальными нарушениями является наглядно-действенное мышление, хотя оно не достигает того уровня развития, как у нормально развивающихся детей. К концу дошкольного возраста у детей с интеллектуальными нарушениями, не прошедшими специального обучения, отсутствует готовность к учебной деятельности [21].

Ведущей деятельностью детей школьного возраста является *учебная*. *Учебная деятельность* школьников с интеллектуальными нарушениями имеет свои особенности, которые определяются уровнем их психофизического развития. К началу школьного обучения они имеют

скудный словарный запас (В. Г. Петрова, Г. И. Данилкина), нарушения грамматического строя речи (М. Ф. Гнездилов, Р. И. Лалаева, В. Г. Петрова), связной речи (А. К. Аксенова Г. И. Данилкина, Р. И. Лалаева), мышления (Л. С. Выготский, С. Я. Рубинштейн, В. Г. Петрова, Ж. И. Шиф, Ю. Т. Матасов, О. В. Романенко, Н. М. Стадненко и др.). Мышление детей с интеллектуальными нарушениями характеризуется косностью, тугоподвижностью. Школьники не могут перенести свои знания в новые условия. При выполнении заданий обучающиеся часто затрудняются переключиться с одного действия на другое. У обучающихся с интеллектуальными нарушениями нарушены волевые процессы. Для детей характерны непосредственные, импульсивные реакции на внешние впечатления, необдуманные действия и поступки, неумение противостоять воле другого человека, повышенная внушаемость. Особенности психического развития обучающихся с интеллектуальными нарушениями, возрастные изменения, связанные с перестройкой организма ребенка, особенно в подростковом возрасте, существенно затрудняют усвоение детьми нравственных понятий, развитие и установление нравственно приемлемых отношений.

Таким образом, возникает необходимость использования при обучении детей с интеллектуальными нарушениями особых методов и приемов работы, которые позволили бы развивать познавательную активность и познавательные процессы, придавать процессу обучения привлекательность и значимость в глазах детей.

Познавательная активность детей напрямую зависит от уровня развития познавательных процессов, так как при их развитии расширяется кругозор, становятся разнообразнее *интересы* младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

А наилучшим средством развития познавательной активности и познавательных процессов станут игры, так как они позволяют делать процесс обучения интересным, способствуют преодолению трудностей в

усвоении материала. Возможности использования игры в данных целях непревзойденно велики. Прогрессивные русские ученые – педагоги, психологи, врачи (Е. А. Покровский, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин, и многие другие) раскрыли значение игры как деятельности, способствующей качественным изменениям в физическом и психическом развитии ребенка, оказывающей разностороннее влияние на формирование его личности.

В работе И. П. Подласого отмечается, что игра – одна из важнейших видов деятельности человека, необходимая ему для нормального психологического развития, развлечения и отдыха. В процессе игры человек приобретает необходимый жизненный опыт, вырабатывает и совершенствует свои умения и навыки, получает эмоциональное подкрепление [17].

В специальной школе одним из эффективных методов и приемов, активно воздействующих на познавательную деятельность обучающихся, на их эмоциональную сферу, может стать дидактическая игра. Игра вызывает положительное отношение к выполняемой деятельности, дает возможность повторить один и тот же материал без монотонности и скуки.

В ходе изучения психолого-педагогической специальной литературы по данной теме было выявлено противоречие между необходимостью повысить эффективность обучения школьников с интеллектуальными нарушениями и неучтенным в образовательной практике потенциалом дидактической игры.

*Проблема исследования:* состоит в том, что в педагогической литературе не достаточно широко исследован вопрос о влиянии дидактических игр на развитие устойчивого познавательного интереса у обучающихся младших классов с интеллектуальными нарушениями.

*Объект исследования* – познавательный интерес обучающихся младших классов.

*Предмет исследования* – процесс развития познавательного интереса обучающихся младших классов с интеллектуальными нарушениями посредством дидактических игр на уроках математики.

*Цель исследования* – теоретическое и практическое изучение особенностей развития познавательного интереса у обучающихся младших классов с интеллектуальными нарушениями.

*Задачи исследования:*

1. Проанализировать научную и методическую литературу по проблеме исследования;
2. Изучить особенности познавательной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями;
3. Изучить виды деятельности для развития познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями;
4. Изучить пути развития интереса к математике у обучающихся с интеллектуальными нарушениями;
5. Провести экспериментальное изучение познавательного интереса обучающихся младших классов с интеллектуальными нарушениями; определить критерии, показатели, выявить уровни развития познавательного интереса обучающихся;
6. Подобрать дидактические игры и практические упражнения, как вариант проведения коррекционных занятий по математике, для развития познавательного интереса умственно отсталых обучающихся;
7. Проанализировать результаты проведенной работы.

*Гипотеза исследования:* применение дидактических игр на уроках математики в младших классах позволит повысить уровень познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

*Методологической основой исследования* составили психолого-педагогические, методические исследования, связанные с данной проблемой, а именно:

– деятельностный и личностно-ориентированный подход к обучению (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев)

– концепция использования дидактических игр в процессе обучения математике (М. Н. Перова, Н. Б. Истомина, В. В. Эк).

*Методы исследования:*

– теоретические (анализ, синтез, обобщение)

– эмпирические (наблюдение, беседа, изучение документов по вопросам образования: школьных программ, учебно-методических пособий).

– математические (количественный анализ данных)

– эксперимент

*База исследования:* ГКОУ СО «Кировградская школа-интернат» г. Кировграда.

*Структура работы* определена задачами исследования, логикой раскрытия темы и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ В КОНТЕКСТУАЛЬНОМ ПОДХОДЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ

## 1.1. Определение понятия: «познавательный интерес»

Понятие «интерес» выступает как избирательная направленность психических процессов человека на объекты (Н. Ф. Добрынин, С. Л. Рубинштейн), как мощный побудитель активности личности (Г. И. Щукина), как активное познавательное отношение человека к миру (В. И. Мясищев, В. Г. Иванов), как специфическое отношение личности к объекту, вызванное осознанием его мотива учебной деятельности (Л. С. Благонадежина, Л. И. Божович, Н. Г. Морозова, Л. С. Славина).

В работе Н.Г. Морозовой, *интерес* рассматривается как результат взаимодействия ребенка с окружающей действительностью, как эмоционально-познавательное отношение к деятельности, которое затем переходит в эмоционально-познавательную направленность личности [14].

Отечественные психологи, опираясь на новейшие достижения педагогики и психологии, видят в *интересе* еще большие возможности и для обучения, и для развития, и для формирования личности ребенка в целом.

В обучении фигурирует особый вид интереса – интерес к познанию или, как его принято теперь называть, *познавательный интерес*.

Его область – познавательная деятельность, в процессе которой происходит овладение содержанием учебных предметов и необходимыми способами или умениями и навыками, при помощи которых обучающиеся получают образование.

Общеизвестно, что учить приятней и радостней того, кто проявляет интерес к знаниям. И, наоборот, трудно и тягостно учить тех, кто не желает узнавать новое.

Для младших школьников с интеллектуальными нарушениями, характерно недоразвитие высших психических функций (трудности восприятия учебного материала, неспособность предусмотреть последовательность действий, несовершенство мыслительных операций, согласно Г. И. Щукиной [37].

Так, в своих работах Н. Г. Морозова указывает, что *познавательные интересы* с наибольшим трудом формируются при выполнении сложной для детей деятельности. Целенаправленное обучение младших школьников с интеллектуальными нарушениями способствует формированию *интереса* к той или иной деятельности. Ю. И. Пумпутис и В. Б. Побрейн показали возможность развития *интереса* детей с интеллектуальными нарушениями к математике и к чтению книг [14].

*Интересы* младших школьников с интеллектуальными нарушениями изучаются через отношение к учению, к учебным предметам.

Таким образом, для формирования положительного отношения к учению, необходимо специальная работа педагога с детьми. Оказание педагогом необходимой помощи обучающему с учетом его индивидуальных особенностей не только поможет ему почувствовать свои возможности, стать увереннее, но и будет стимулировать у него развитие *познавательного интереса* (Е. С. Слепович) [22].

## 1.2. Особенности познавательной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями

«По существу между нормальными и ненормальными детьми нет разницы, – говорит П. Я. Трошин. – Те и другие – люди, те и другие – дети, у тех и у других развитие идет по одним законам. Разница заключается лишь в способе развития» [8, с. 182].

С. Я. Рубинштейн отмечает, что *«умственно отсталым, называют такого ребенка, у которого стойкое нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением головного мозга (наследуемого или приобретенного)»* [18, с. 8].

Исследования, проведенные А. Р. Лурия, В. И. Лубовским, Л. А. Новиковой, Е. Н. Правдиной, Е. Н. Винарской, и др., показывают, что развитие всех психических процессов у детей с интеллектуальными нарушениями происходит значительно медленнее, ущербнее, чем у нормально развивающихся детей. *«Нарушение познавательной деятельности связано у умственно отсталых с органическими изменениями центральной нервной системы, наличием многообразных дефектов в периферических отделах»* [5, с. 39].

Рассмотрим важнейшие компоненты *познавательной деятельности* детей с интеллектуальными нарушениями.

*Восприятие* – это отражение предметов или явлений в сознании человека при их непосредственном воздействии на органы чувств (И. М. Бгажнокова) [5].

Л. М. Шипицына, В. М. Сорокин, Д. Н. Исаев отмечают, что у младших школьников с интеллектуальными нарушениями *восприятие* характеризуется замедленным темпом и объемом, поэтому формирование знаний, освоение двигательных действий требует много времени. Трудности *восприятия*

пространства и времени мешают ориентироваться в окружающем, улавливать внутренние взаимосвязи [29].

*Внимание* – важный компонент деятельности человека, требующей сосредоточенности и организованности. Вместе с тем внимание – это один из важнейших показателей общей оценки уровня развития личности индивида.

Ряд авторов (Л. М. Шипицына, В. М. Сорокин, Д. Н. Исаев) считает, что *внимание* умственно отсталых детей обладает рассеянностью, недостаточными переключаемостью и распределяемостью, неустойчивостью. Это обусловлено быстрой истощаемостью психических процессов. Патогенное влияние на формирование у детей с психическим недоразвитием активного внимания оказывают слабость ориентировочной реакции и недостаточная познавательная активность [29].

*Память* – это способность запоминать, сохранять и воспроизводить нужную информацию (И. М. Бгажнокова) [5].

*Память* детей, с интеллектуальными нарушениями характеризуется слабым развитием и низким уровнем запоминания, сохранения и воспроизведения. Особенно затруднено запоминание. То, что удерживается механической памятью, быстро забывается. Это касается словесного материала так и движений, которые требуют многократного повторения, причем лучше запоминаются яркие, эмоциональные переживания, вызвавшие интерес. Требование запомнить материал мало эффективно (С. Я. Рубинштейн) [18].

*Мышление* – психический процесс, в котором образ действительности формируется обобщенно и опосредованно, а его информационное содержание отражает его свойства и многообразные системные связи.

В своей работе М. Х. Спатаева характеризует *мышление* у детей, с интеллектуальными нарушениями как слабостью обобщения, плохое усвоение правил и общих понятий, неумение абстрагироваться от конкретных деталей, что необходимо для полноценного отражения объективных свойств и закономерностей явлений, затруднение

переключения с одной мысли на другую, замедленности интеллектуальных процессов [23].

*Речь* – это процесс общения людей посредством языка.

*Речь* у детей, с интеллектуальными нарушениями характеризуется нарушением значения слова (семантические нарушения) – разрыв звукоформы и их внутренних связей; отсутствие валентностей слов (способности слов к семантическим и грамматическим сочетаниям в предложениях); слова, употребляемые детьми, имеют многочисленные связи, а в сознании детей, с интеллектуальными нарушениями, слова оказываются обособленными друг от друга, не связанную в единую семантическую сеть; ограниченность словарного запаса; несовершенство грамматического строя речи (аграмматизмы) (Е.С. Слепович) [22].

Все эти особенности психических процессов умственно отсталых детей влияют на характер протекания их деятельности. Психология деятельности детально изучена дефектологами Б. И. Пинским, Г. М. Дульневим и другими. Отмечая, несформированность навыков учебной деятельности, следует прежде всего отметить недоразвитие целенаправленности деятельности, трудности самостоятельного планирования собственной деятельности [13].

Н. Л. Белопольская считает, что дети с интеллектуальными нарушениями приступают к работе без необходимой предшествующей ориентировки в ней, не руководствуются конечной целью. В результате в работе они часто уходят от правильно начатого выполнения действия, соскальзывают на действия, производимые ранее, причем переносят их в неизменном виде, не учитывая того, что имеют дело с иным заданием. Этот уход от поставленной цели наблюдается при появлении трудностей, а также в случаях, когда ведущими являются ближайшие мотивы деятельности («лишь бы сделать»). Умственно отсталые не соотносят получаемые результаты с задачей, которая была перед ними поставлена, а потому не могут оценить

правильно ее решение. Некритичность к своей работе также является особенностью деятельности этих детей [7].

Таковы наиболее характерные особенности протекания познавательных процессов умственно отсталых школьников.

Недоразвитие психических процессов, нарушения высшей нервной деятельности являются причиной ряда специфических особенностей личности умственно отсталых. Психологи (А. Д. Виноградова, Ж. И. Намазбаева и другие) указывают, что, в отличие от нормально развивающихся детей, умственно отсталых характеризует примитивность интересов, ограниченность представлений об окружающем мире, примитивность потребностей и мотивов. Снижена активность всей деятельности. Эти черты личности затрудняют формирование правильных отношений со взрослыми и сверстниками [2].

Все представленные особенности психической деятельности детей с интеллектуальными нарушениями, носят стойкий характер, поскольку являются результатом органических поражений на разных этапах развития (внутриутробные, во время родов, постнатальные, генетические).

Хотя умственная отсталость рассматривается как явление необратимое, это не означает, что оно не поддается коррекции.

М. С. Певзнер, Л. С. Выготский и другие отмечают положительную динамику в развитии детей с интеллектуальными нарушениями при правильно организованном врачебно-педагогическом воздействии в условиях специальных учреждений [11].

Таким образом, особенности познавательной деятельности младших школьников с интеллектуальными нарушениями проявляются и в особенности их речи, которая характеризуется бедностью содержания, недостаточной развернутостью, фрагментарностью. Под влиянием специально организованного обучения речь умственно отсталых детей улучшается, что позволяет, говорит о наличии положительной динамики в развитии познавательной деятельности.

### 1.3. Виды деятельности для развития познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями

Желание учиться, познавать, является, как правило, характерной чертой нормально развивающего школьника. Умственно отсталый школьник, напротив, безразлично относится к урокам, проявляет рассеянность, невнимательность. Отмечено, что *интересы* умственно отсталых детей неглубоки и неустойчивы. Так, Н. Г. Морозова в своей монографии, посвященной изучению теоретических и практических вопросов формирования интересов у аномальных детей, пишет, что интерес – это «...непосредственно мотивированное эмоционально – познавательное отношение, имеющее тенденцию переходить (и при благоприятных условиях переходящее) в эмоционально – познавательную направленность личности» [14, с. 58]. Можно отметить, что развитие познавательного интереса у младших школьников с нарушением интеллекта играет существенную роль в формировании положительного отношения к таким видам деятельности, как *игра, учеба, труд*.

В. Г. Петрова, И. В. Белякова отмечают, что при всем многообразии видов деятельности в каждом из них можно выделить общие структурные компоненты, прежде всего:

- *Мотивы* – побуждение человека к деятельности и ее осмысление;
- *Цель* – то, на что направлена непосредственно деятельность;
- *Действие* – относительно заверченный элемент деятельности, предназначенный для достижения определенной промежуточной цели. Оно может быть как внешним, выполняемым с участием двигательного аппарата и органов чувств, так и внутренним, совершаемым в уме. Каждое действие состоит из системы движений (операций), подчиненных решению той или иной задачи [16].

В младшем школьном возрасте *учебная деятельность* становится ведущей.

*Учебная деятельность* – особая форма активности школьника, направленная на получение новых знаний.

Это необычайно сложная деятельность, которой будет отдано много сил и времени.

Формирование даже внешней мотивации (привычкой выполнять предъявляемые школой и педагогом требования) *учебной деятельности* у школьников с интеллектуальными нарушениями существенно затруднено в силу нечувствительности к оценке своей деятельности со стороны взрослых. Таким образом, внешняя оценка не становится стимулом к учению. Интерес к познанию также не формируется. В 3 – 4 классе появляется избирательное отношение к учебным предметам. При этом закономерно любимыми оказываются уроки труда. Отношение к учению у обучающихся с интеллектуальными нарушениями носит соревновательный характер, это крайне примитивно и эгоцентрично: ребенок хочет выполнить задание быстрее и лучше, чем его товарищи.

Познавательный интерес, как мотив деятельности обучающихся получает свое развитие и формирование, прежде всего, в учении. Формирование интересов идет через организацию познавательной деятельности школьников, а также через само содержание учебного предмета.

Факторами, способствующими формированию познавательного интереса у обучающихся с интеллектуальными нарушениями на уроках математики можно считать: новый материал, неизвестный ранее детям; организация самостоятельных работ; включение элементов проблемного обучения; выполнение творческих работ; использование игрового и занимательного материала (Е. С. Слепович) [22].

*Трудовая деятельность.* В специальном (коррекционном) образовательном учреждении для умственно отсталых детей, одним из



основных видов деятельности, помимо учебной, является *трудовая*. Задания, предъявленные на доступном уровне, создают наиболее благоприятные условия для коррекции недостатков психического развития. Установлено, что обучающиеся младших классов, не всегда могут подчинять свои действия поставленной перед ними задачей. Часто они приступают к выполнению трудового задания без должной предварительной ориентировки в нем, без его анализа. Школьники выполняют задание, не осознавая его конечной цели и не имея плана действия. Это приводит к тому, что в процессе деятельности способы действия ребенка не изменяются даже тогда, когда они оказываются явно ошибочными и не приводят к нужным, как того требует задание результатам (Л. М. Шипицына, В. М. Сорокин, Д. Н. Исаев и др.) [29].

М. Н. Перова в своей книге «Методика преподавания математики в коррекционной школе» отмечает, что одной из наиболее важных задач обучения является подготовка школьников к жизни, к трудовой деятельности. Курс математики дает обучающимся такие знания и практические умения, которые помогут лучше распознавать в явлениях окружающей жизни математические факты, применять математические знания к решению определенных практических задач, которые происходят в жизни. Овладение умениями счета, устных и письменных вычислений, решение арифметических задач, ориентация во времени и пространстве, распознавание геометрических фигур, позволят обучающимся благополучно решать жизненно-практические задачи.

*Игровая деятельность.* Младшие школьники, с интеллектуальными нарушениями по собственной инициативе не организуют сюжетно – ролевую игру. Игровые действия умственно отсталых школьников либо организуются извне взрослым, либо представляют собой имитацию игры, в действительности совпадая с предметно–манипулятивными актами. Обращает на себя внимания специфика совместных игровых действий со сверстниками. Взаимодействие умственно отсталых детей кратковременно и

неустойчиво, в нем часто возникают конфликты, не образуется общий замысел игры. При взаимодействии с нормально развивающимися детьми умственно отсталые дети, как правило, выполняют подсобные роли, занимая в игре позицию исполнителя чужого замысла (Е. С. Слепович) [22].

Использование занимательного материала и игр на уроках математики способствует формированию познавательного интереса и снижению умственного переутомления, которые часто возникают у умственно отсталых детей в процессе выполнения заданий. Еще К. Д. Ушинский советовал включать элементы занимательности и игры в учебный труд обучающихся, для того чтобы процесс познания был более продуктивным. С особым интересом могут проходить такие уроки математики как «Клуб знатоков» «Путешествие в сказку», «Праздник числа» и другое [28].

Таким образом, *игра, учеба, труд* очень важны, так как способствуют познавательному, эмоционально – личностному развитию детей, овладению ими необходимыми жизненно важными знаниями, умениями и навыками, ведут к успешной социально – психологической адаптации обучающихся в образовательном процессе.

#### **1.4. Пути развития интереса к математике у обучающихся с интеллектуальными нарушениями**

Основной формой воздействия на ребенка в специальных образовательных учреждениях являются организованные занятия, в которых ведущая роль принадлежит взрослым. Содержание занятий определяется «Программой воспитания и обучения умственно отсталых детей» (М. С. Пишчек) [32].

Усвоение программного материала зависит от правильного выбора методов обучения. При этом каждый педагог должен помнить и о возрастных

особенностях детей, и о тех отклонениях в развитии, которые характерны для детей с интеллектуальными нарушениями. Как правило, дети с интеллектуальными нарушениями инертны, неэмоциональны. Поэтому им необходимы такие методические приемы, которые могли бы привлечь внимание, заинтересовать каждого ребенка. Такие дети пассивны и не проявляют желания активно участвовать в познавательном процессе. Взрослым необходимо постоянно создавать у детей положительное эмоциональное отношение к предлагаемой деятельности. Этой цели и служат дидактические игры (Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева) [10].

В работе М. Е. Хилько отмечается, что игра – это такая форма деятельности, в которой ребенок воспроизводит основные смыслы человеческой деятельности и усваивает те формы отношений, которые будут реализованы впоследствии [33].

Д. Б. Эльконин утверждал, что игра – это символично-моделирующий тип деятельности, в которой операционно-техническая сторона минимальна, операции сокращены, предметы условны.

Внутри игровой деятельности начинает складываться учебная деятельность. Элементы учебной деятельности не возникают в игре, их вводит взрослый. Ребенок начинает учиться, играя, и поэтому относится к учебной деятельности как к ролевой игре, а вскоре овладевает некоторыми учебными действиями.

Игра важна, прежде всего, тем, что она способна организовать жизнь ребенка. В этом состоит ее жизненная сила, которую надо использовать.

Теоретик советского воспитания Э. А. Аркин выразил это требование следующим образом: «В жизни ребенка игра не выполняет одной, какой либо определенной, замкнутой, изолированной функции. Игра для ребенка: и труд, и мышление, и искусство, и реальность, и фантазия, и отдых – источник радости. Игра дает ребенку ту полноту жизни, которой он жаждет» [30].

В условиях игровых отношений ребенок добровольно упражняется, осваивает нормативное поведение. Игра требует от ее участников умения

действовать по правилам. «Каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет» – говорил А. С. Макаренко [28].

В игре формируются все стороны психики ребенка. В игре проявляются все стороны развития ребенка. Через игру можно понять, какие трудности имеются у ребенка и как сам он к ним относится. Игра – это коллективная деятельность. В этой деятельности школьники получают коммуникативные навыки. Также в игре развиваются и закрепляются социальные навыки, которые необходимы для развития и социализации здоровой и полноценной личности (Н. Н. Шутова) [34].

В отличие от игр вообще дидактическая игра обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующими ей педагогическими результатами, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью.

Дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогикой в целях обучения и воспитания детей. Они направлены на решение конкретных задач обучения детей, но в то же время в них проявляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности.

Дидактические игры – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. Дидактическая игра – это такая коллективная, целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое поведение на выигрыш. Дидактическая игра – это активная и(или) интерактивная учебная деятельность по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов [36].

Дидактические игры различаются по обучающему содержанию, познавательной деятельности детей, игровым действиям и правилам,

организации и взаимоотношениям детей, по роли педагога. Перечисленные признаки присущи всем играм, однако, в одних играх отчётливее выступают одни признаки, в других – иные.

Чёткой классификации, группировки игр по видам ещё нет. В основном игры можно разделить по виду деятельности: физические, интеллектуальные, трудовые, социальные и психологические. По характеру педагогического процесса выделяются следующие группы игр: обучающие, тренировочные, контролирующие и обобщающие; познавательные, воспитательные, развивающие, социализирующие; репродуктивные, продуктивные, творческие; коммуникативные, диагностические, профориентационные, психотехнические и другие.

Иногда игры соотносят с материалом: игры с предметами, настольно-печатные игры, словесные игры (И. П. Подласый) [17].

А. И. Сорокина выделяет следующие виды дидактических игр: игры-путешествия; игры-поручения; игры-предположения; игры-загадки; игры-беседы [19, с.17].

Е. А. Стребелева определяет дидактическую игру как одна из форм воздействия взрослого на ребенка. В то же время игра – основной вид деятельности детей. Таким образом, дидактическая игра имеет две цели: одна из них – обучающая, которую преследует взрослый, другая – игровая, ради которой действует ребенок. Важно, чтобы эти две цели дополняли друг друга и обеспечивали усвоение программного материала. Необходимо стремиться к тому, чтобы ребенок, не усвоив программного материала, не смог достичь игровой цели. Например, в игре, «Что катится, что не катится» обучающая цель состоит в том, чтобы научить детей различать предметы по форме (куб и шар), обращая их внимание на свойства предметов. Перед детьми ставится только игровая задача – докатить предмет до определенной черты, показав при этом свою ловкость. Добиться цели может лишь тот ребенок, который научился различать куб и шар, понял, что до черты докатится только шар.

Следовательно, усвоение программного содержания становится условием достижения игровой цели [20].

Дидактическая игра – средство обучения, поэтому она может быть использована при усвоении любого программного материала, быть одним из занимательных элементов урока или представлять собой особый вид деятельности. Она имеет свою устойчивую структуру: игровой замысел, правила, игровые действия, содержание или дидактические задачи, оборудование, результат игры. Дидактическая игра в отличие от дидактических упражнений (нет игровых правил и игровых действий; выработка умений и навыков) обладает главным признаком: определенной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом.

В дидактической игре создаются такие условия, в которых каждый ребенок получает возможность самостоятельно действовать в определенной ситуации или с определенными предметами, приобретая собственный действенный и чувственный опыт. Это особенно важно для детей с интеллектуальными нарушениями, у которых опыт действий с предметами значительно обеднен, не зафиксирован и не обобщен (А. А. Позднякова) [31].

Ребенку с интеллектуальными нарушениями для усвоения способов ориентировки в окружающем, для выделения и фиксирования свойств и отношений предметов, для понимания того или иного действия требуется гораздо больше повторений, чем нормально развивающемуся ребенку. Дидактическая игра позволяет обеспечить нужное количество повторений на разном материале при сохранении эмоционально положительного отношения к заданию, согласно Т. А. Власовой, М. С. Певзнер [9].

Таким образом, особая роль дидактической игры в обучающем процессе специального образовательного учреждения определяется тем, что игра должна сделать сам процесс обучения эмоциональным, действенным, позволить ребенку получить свой собственный опыт.

Положительные эмоции, которые возникают во время игры, активизируют деятельность умственно отсталого ребенка, обеспечивают

решение задач, которые связаны с формированием способности сопоставлять, делать выводы и обобщения. А это свидетельствует о коррекционной роли дидактических игр. Дидактическая игра позволяет индивидуализировать работу на уроках, давать посильные задания каждому ребенку, с учетом его умственных и психофизических возможностей и максимально развивать способности каждого ребенка.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и обучающихся с интеллектуальными нарушениями**

В 2017 учебном году нами было проведено констатирующее исследование, целью которого являлось выявление уровней развития познавательного интереса обучающихся на уроках математики в начальных классах специального (коррекционного) учреждения на примере программы курса «Математика» (автор – В. В. Воронкова).

В соответствии с данной целью были определены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики для выявления уровней развития познавательного интереса обучающихся на уроках математики.
2. Выявить уровни развития познавательного интереса умственно отсталых обучающихся младших классов на примере программы курса «Математика».
3. Обобщить полученные данные об уровнях развития познавательных интересов умственно отсталых обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов.

Экспериментальной базой исследования являлось специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Кировграда: ГКОУ СО «Кировградская школа-интернат, реализующая АООП».

Работа проводилась с января по март 2017 года. В исследовании участвовало 12 обучающихся вторых классов в возрасте 8 – 10 лет (5 мальчиков и 7 девочек), у которых психолого-медико-педагогической



комиссией была диагностирована легкая степень умственной отсталости: Артем А., Алексей Л., Семен И., Сергей П., Мавра С., Евдокия В., Елисей Л., Яна М., Алла П., Татьяна Р., Ульяна Ч., Юлия М. На основе изученных документов данного учреждения, наблюдений, бесед с обучающимися, педагогами была составлена краткая характеристика на младших школьников, участвовавших в экспериментальном исследовании:

1. Артем А.: Узкий кругозор, малый запас знаний, не проявляет интереса ко всему, что происходит вокруг него. Отношение к учебе избирательное, к занятиям готовится под контролем взрослых. Работоспособность низкая. Самостоятельно работать не может. Поведение удовлетворительное. Общается с ограниченным кругом сверстников. По характеру отзывчивый, но может проявить обидчивость.

2. Алексей Л.: Имеет более широкий кругозор и необходимый запас знаний. С программным материалом справляется. Своевременно выполняет домашние задания по предметам дома, но иногда успевает выполнять на перемене. Ответственно относится к поручениям взрослых. По характеру спокойный, добрый, аккуратный.

3. Семен И.: Имеет более широкий кругозор и богатый словарный запас. У ребенка отношение к педагогическим воздействиям не всегда адекватные, к замечаниям педагогов старается прислушиваться, но воспринимает их не всегда правильно. Самооценка завышена. Поведение удовлетворительное. Легко вступает в контакт со взрослыми и со сверстниками. По характеру добрый, общительный.

4. Сергей П.: Ребенок эмоционально импульсивен, неуравновешен, обладает повышенной раздражимостью. Проявляет негативизм и агрессию. Для него характерна резкая смена настроения. Мальчик упрям. Часто капризничает не подчиняется требованиям учителя, нарушая дисциплину на уроке, может встать, ходить по классу, выйти в коридор, громко кричать. Во время таких вспышек полностью себя не контролирует: ведет себя

неадекватно. Успокаивается долго. В контакт со взрослыми и со сверстниками вступает с трудом.

5. Мавра С.: Имеет более широкий кругозор, есть необходимые знания (благоприятная семейная обстановка). У ребенка отношение к учебе не всегда добросовестное. С программным материалом справляется хорошо. Интерес проявляет к математике. Самооценка завышенная. Может быть вспыльчивой, агрессивной. Поведение удовлетворительное. Общается со старшеклассниками.

6. Евдокия В.: Девочка добродушная, спокойная, организованная. Кругозор широкий, словарный запас обеднен. У девочки отношение к учебе добросовестное. С программным материалом справляется хорошо. Работоспособность на уроке на высоком уровне. Поведение удовлетворительное. Авторитетом в классе пользуется. Девочка следит за внешним видом.

7. Елисей Л.: Мальчик излишне подвижен, болтлив. У ребенка кругозор узок, словарный запас обеднен. У ребенка отношение к учебе избирательное. С программным материалом не справляется. В работу на уроках включается не сразу, трудно привлечь его внимание. Поведение удовлетворительное. Авторитетом в классе не пользуется.

8. Яна М.: Узкий кругозор, словарный запас обеднен. Яна М. к учебной деятельности относится ответственно. С программой данного учреждения справляется удовлетворительно. Требуется постоянное педагогическое побуждение. Яна испытывает затруднения при планировании работы. Эффективно использует помощь. Интерес проявляет к рисованию. В контакт вступает легко.

9. Алла П.: Девочка спокойная и собранная. У ребенка кругозор более широкий. Увлечена чтением сказок и рисованием. Успеваемость средняя. Поведение удовлетворительное. Взаимоотношение с другими детьми хорошее. Общительна.

10. Татьяна Р.: На вопросы не отвечает, хотя слышит и понимает, что от нее требуют. Отношение к педагогическим воздействиям не адекватные, к замечаниям педагогов не прислушивается. Самооценка завышена. Поведение удовлетворительное. Не поддерживает дружеские отношения с другими детьми. По характеру упрямая.

11. Ульяна Ч.: Девочка вспыльчивая, импульсивная. У Ульяны внимание рассеянное, сосредоточенность слабая. Часто проявляет раздражительность, негативизм. Не вступает в контакт со взрослыми и со сверстниками. По характеру упрямая.

12. Юлия М.: Девочка вспыльчивая, обидчивая. Склонна к конфликтам с одноклассниками. Узкий кругозор, словарный запас обеднен. Девочке не хватает усидчивости и терпения. Работоспособность на уроках активная, но если девочку не спрашивать, то она быстро теряет интерес. Самооценка завышенная. Поведение удовлетворительное.

Таким образом, обучающиеся с интеллектуальными нарушениями, принявшие участие в экспериментальном исследовании, характеризуются запоздалым, низким развитием речи, дефицитом любознательности, потребности в новых впечатлениях, познавательных интересов, а также бедностью словарного запаса, нарушением высших психических функций, нарушением дисциплины, склонностью к конфликтам и агрессии.

## **2.2. Организация констатирующего эксперимента**

Констатирующее исследование предполагало выявление уровней развития познавательного интереса у младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Экспериментальные исследования проводилось на базе специального (коррекционного) образовательного учреждения г. Кировграда: ГКОУ СО «Кировградская школа-интернат,

реализующая АООП». Во 2 «А» классе в количестве 6 человек (педагог-дефектолог Вяльцева Татьяна Федоровна) и 2 «Б» классе в количестве 6 человек (педагог-дефектолог Лопатникова Ольга Борисовна).

В нашем исследовании основным методом диагностики познавательных интересов обучающихся младшего школьного возраста является метод наблюдения, который дает возможность собрать факты, проследить сам процесс становления и развития интересов у обучающихся, установить силу и слабость различных приемов побуждения познавательных действий обучающихся. Наблюдение по выделенным критериям и показателям проводилось на уроках. Данные метода наблюдения были дополнены диагностическими методиками. Диагностические задания были подобраны с учетом возрастных и программных требований, обеспечивающих адекватность предлагаемых заданий. Экспериментальное исследование проходило на уроках математики.

*Эксперимент включал два этапа.*

*На первом этапе исследования* были использованы методики диагностики познавательного интереса и познавательных потребностей в младшем школьном возрасте (М. В. Матюхина; В. С. Юркевич).

М. В. Матюхина «Перечень любимых занятий» – это бланк с перечнем занятий, адресованный обучающимся, которые должны выбрать самые любимые занятия, на основании которых делаются выводы о сформированности познавательных интересов. В. С. Юркевич «Методика определения силы познавательной потребности» - это анкета, адресованная обучающимся, которые отвечают на вопросы, позволяющие установить интенсивность познавательных потребностей.

*Рассмотрим представленные методики более подробно.*

**1. Методика М. В. Матюхина «Перечень любимых занятий» (адаптированная к курсу «Математика»). Младший школьный возраст**

*Цель* – выявить уровень развития интереса к содержанию и процессу учения у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

*Материал:* бланк анкеты с перечнем занятий.

1. Слушать, когда учитель приводит интересные примеры на уроках математики.
2. Выводить правила на уроках математики.
3. Выполнять задания по математике.
4. Узнать откуда появились числа.
5. Самому составлять задания по математике.
6. Решать задачи по математике.
7. Узнать, почему предмет называется определенным словом.
8. Самому составлять задачи.
9. Выводить правила по математике.
10. Слушать, когда учитель рассказывает что-то необычное.
11. Узнавать о математических действиях.
12. Делать самому выводы на уроках математики.

*Ход исследования:* экспериментатор предъявляет испытуемому бланк с перечнем занятий и предлагает выбрать самые любимые. Обследование проводится индивидуально, чтобы исключить всякое влияние других детей.

*Инструкция:* « Напиши фамилию и имя. Прочитай все пункты от 1 до 12. Подчеркни, что ты больше всего любишь».

*Стимулирующая помощь:* была использована такая помощь как подбадривание испытуемого «У тебя все получится».

*Разъясняющая помощь:* экспериментатор повторяет инструкцию в более медленном темпе.

*Оценка результатов:* На основе выбора любимых занятий определяется характер интересов содержательной и процессуальной стороной учения:

- ✓ пункты 1 и 10 – свидетельство интереса обучающегося к занимательности;
- ✓ пункты 9 и 11 говорят о привлекательности для ребенка фактов;
- ✓ пункты 4 и 7 фиксируют пристрастие к сути явлений;

✓ пункты 3 и 6 – подтверждение заинтересованности в самом процессе действий;

✓ пункты 2 и 12 соответствуют поисково-исполнительному уровню;

✓ пункты 5 и 8 отражают творческий уровень.

Перечень занятий был составлен так, что номера занятий 1 и 10 свидетельствовали о низком уровне интереса обучающихся, номера занятий 3, 6, 9, 11 соответствовали среднему уровню интереса, а номера занятий 2, 4, 5, 7, 8, 12 подтверждали высокий уровень интереса.

## **2. Методика определения силы познавательной потребности (разработка В. С. Юркевич). Младший школьный возраст**

*Цель* – выявить интенсивность познавательных потребностей у обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

*Материал:* Стандартизированная анкета, адресованная обучающимся, которые должны выбрать ответы на следующие вопросы.

1. Как часто ты подолгу занимаешься какой-нибудь умственной познавательной работой?

а) постоянно (5)

б) иногда (3)

в) очень редко (1)

2. Тебе задан вопрос на сообразительность. Ты желаешь:

а) помучиться, но самому найти ответ (5)

б) когда как (3)

в) получить готовый ответ (1).

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

а) постоянно, много (5)

б) иногда много, иногда ничего не читаю (3)

в) мало читаю или совсем ничего не читаю (1)

4. Насколько эмоционально ты относишься к интересному для тебя занятию, связанному с умственной работой?

- а) очень эмоционально (5)
- б) когда как (3)
- в) предпочитаю спокойно относиться к таким занятиям (1)

5. Часто ли ты задаешь вопросы на уроках?

- а) часто (5)
- б) иногда (3)
- в) редко (1)

*Ход исследования:* экспериментатор предлагает ребенку вопрос и варианты ответов. Вопросы и ответы читаются в медленном темпе.

*Оценка результатов:* Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 17 – 25 баллов – потребность выражена сильно; 12 – 16 баллов - умеренно; меньше 12 баллов – слабо.

*На втором этапе исследования* мы изучили уровни познавательной активности младших школьников с интеллектуальными нарушениями с помощью методики:

«Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинская.

### **3. Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская, вариант 1)**

*Цель* – оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников с нарушением интеллектуального развития, склонности к приобретению новых знаний.

*Материал:* бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по математике?
  - а) да (5);
  - б) иногда (3);
  - в) нет (1).
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
  - а) помучиться, но самому найти ответ (5);
  - б) когда как (3);

в) получить готовый ответ от других (1).

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

а) помучиться, но самому найти ответ (5);

б) когда как (3);

в) получить готовый ответ от других (1).

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

а) всегда много (5);

б) иногда много, иногда ничего не читаю (3);

в) читаю мало (1).

4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?

а) всегда нахожу на них ответ (5);

б) иногда нахожу на них ответ (3);

в) не обращаю на них внимания (1).

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

а) стремишься с кем-нибудь поделиться (5);

б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь (3);

в) ты не станешь об этом рассказывать (1).

*Ход исследования:* Экспериментатор дает испытуемому бланк стандартизированной анкеты и предлагает выбрать из возможных вариантов ответов, какой-либо один.

*Оценка результатов:* Ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; б) об умеренной; в) о слабой.

В нашем исследовании были выделены следующие критерии и показатели развития познавательных интересов умственно отсталых младших школьников, на основе исследований Г. И. Щукиной:

1. *Интеллектуальная активность* – как проявление интереса к новому; умение пользоваться приобретенными знаниями и умениями; стремление находить информацию и делиться с нею с окружающими.



2. *Любознательность* – склонность к приобретению новых знаний; пытливость; интересы обучающихся.

3. *Регулятивные процессы* - сосредоточенность; слабая отвлекаемость; эмоциональные проявления.

На основании данных критериев и показателей были определены уровни развития познавательных интересов у обучающихся с умственной отсталостью.

✓ *низкий уровень* характеризуется как отсутствием у обучающихся интереса к изучаемому материалу; к занимательным явлениям в информации, получаемой на уроках математики; отсутствием стремления находить информацию в дополнительном источнике; нежеланием участвовать в учебной деятельности; не сосредоточенностью внимания на получении информации.

✓ *средний уровень* характеризуется самостоятельным поиском информации; догадкой; активным оперированием знаниями познать существующие свойства предметов и явлений; заинтересованностью конкретными фактами; закономерностями, которые обучающиеся обнаруживают с помощью учителя.

✓ *высокий уровень* характеризуется выраженной направленностью на получения знаний; им (обучающимся) нравится учиться и процесс познания доставляет им удовольствие.

В нашем исследовании основным методом диагностики познавательных интересов обучающихся младшего школьного возраста является метод наблюдения, который дает возможность собрать факты, проследить сам процесс становления и развития интересов у обучающихся, установить силу и слабость различных приемов побуждения познавательных действий обучающихся. Наблюдение по выделенным выше критериям и показателям проводилось на уроках. Данные метода наблюдения были дополнены диагностическими методиками. Диагностические задания были подобраны с учетом возрастных и программных требований, обеспечивающих

адекватность предлагаемых заданий. Экспериментальное исследование проходило на уроках математики.

### 2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Рассмотрим результаты исследования особенностей познавательного интереса у младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

#### 1. Диагностическая методика констатирующего эксперимента

М. В. Матюхиной «Перечень любимых занятий» позволили нам выявить уровни познавательных интересов у обучающихся (таблица 1, 2).

Таблица 1

#### **Результаты исследования уровней развития интереса к содержанию и процессу учения обучающихся 2 «А» класса по методике М. В. Матюхина «Перечень любимых занятий»**

Имя обучающегося	Номера любимых занятий											
	1	10	9	11	4	7	3	6	2	12	5	8
Артем А.	+		+		+							
Алексей Л.	+	+					+					
Семен И.			+	+			+	+				
Сергей П.	+											
Мавра С.	+			+			+					
Евдокия В.	+	+						+				
Количество выбора класса	5	2	2	2	0	0	3	2	0	0	0	0
Процент по показателю	58		33		8		42		0		0	

Согласно таблице 1 у обучающихся 2«А» класса преобладал интерес к содержательной стороне учения (процент выборов 58%; 33%; 8%) над интересом к процессуальной стороне учения (процент выборов поисково-исполнительного уровня – 0%; творческого уровня – 0%) за исключением «Выполнять задания по математике»; «Решать задачи по математике» –

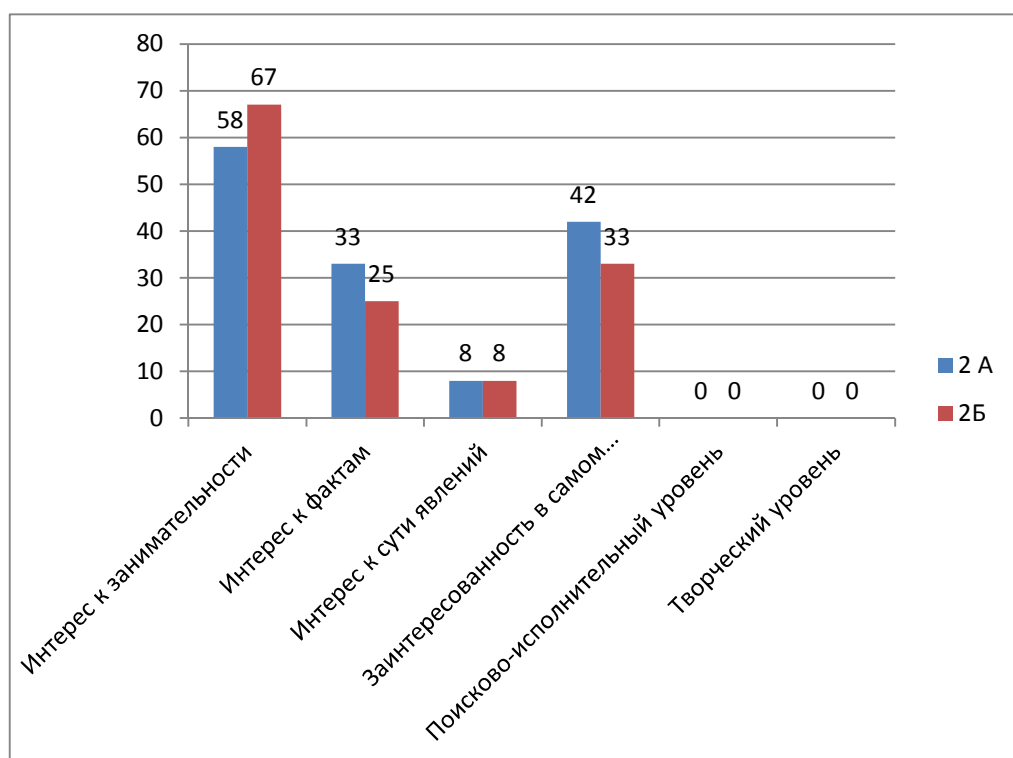
процент выбора составил 42%, то есть по показателю «заинтересованность в самом процессе действий».

Таблица 2

**Результаты исследования уровней развития интереса к содержанию и процессу учения обучающихся 2 «Б» класса по методике М. В. Матюхина  
«Перечень любимых занятий»**

Имя обучающегося	Номера любимых занятий											
	1	10	9	11	4	7	3	6	2	12	5	8
Елисей Л.	+	+										
Яна М.	+						+	+				
Алла П.		+	+	+								
Татьяна Р.	+	+										
Ульяна Ч.		+	+		+							
Юля М.		+					+	+				
Количество выбора класса	3	5	2	1	0	0	2	2	0	0	0	0
Процент по показателю	67		25		8		33		0		0	

Согласно таблице 2 у обучающихся 2 «Б» класса большой интерес проявился, как и в предыдущем случае, к содержательной стороне (процент выборов: 67%; 25%; 8%), чем к процессуальной стороне учения (процент выборов поисково-исполнительного уровня – 0%; творческого уровня – 0%), за исключением показателя «Заинтересованности в самом процессе действий» (процент выбора – 33%).



**Рис. 1. Сравнительная диаграмма показателей уровня развития интереса к содержанию и процессу учения обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов**

При анализе результатов выполнения обучающимися диагностического задания, выяснилось, что уровни познавательного интереса к изучению математики у младших школьников различны. У большей части детей 2 «А» и 2 «Б» наблюдается интерес к содержанию, чем к процессу учения. При этом по отдельным показателям есть отличие. Показатель «интерес к занимательности» составил во 2 «А» классе – 58%, а во 2 «Б» – 67%, отличия значительные. По показателю «интерес к фактам» (выше во 2 «А» классе – 33%, во 2 «Б» – 25%) ,отличия наименьшие. По показателю «интерес к сути явлений» (во 2 «А» классе – 8%, во 2 «Б» – 8%) значения одинаковые. По показателю «заинтересованность в самом процессе действий» (выше во 2 «А» классе – 42%, во 2 «Б» – 33%) отличия значительные. По показателям «поисково-исполнительный уровень», «творческий уровень» обучающиеся 2 «А» и 2 «Б» классов имеют самые низкие значения (0%).

На уроке математики дети (42% 2 «А» класса и 33% 2 «Б» класса) процесс работы над заданием увлекал, но в любую минуту они были готовы прекратить его, перейти к новой задаче, не решив предыдущую.

Обучающиеся задавали вопросы, чаще всего не познавательного характера. По ходу работы нуждались в постоянном поощрении, похвале педагога и так далее.

Некоторые обучающиеся (58% 2 «А» класса и 67% 2 «Б» класса) были безразличны к содержанию задания. Вопросы не задавали. При первых же возникающих трудностях, обучающиеся с интеллектуальными нарушениями проявляли негативное отношение к предложенному заданию.

Таким образом, у обучающихся двух параллельных классов: 2 «А» и 2 «Б» преобладал интерес к содержанию, чем к процессу учения, что соответствует низкому уровню сформированности познавательных интересов к математике.

2. *Диагностическая методика констатирующего эксперимента «Познавательная потребность» В. С. Юркевич* позволила нам выявить уровни сформированности познавательных потребностей у обучающихся (таблица 3, 4, 5, 6).

*Таблица 3*

***Результаты исследования уровней сформированности познавательных потребностей обучающихся 2 «А» класса по методике В. С. Юркевич***

***«Познавательная потребность»***

Вопросы анкеты	№1	№2	№3	№4	№5	Сумма баллов
Имя обучающегося						
Артем А.	1	1	1	3	1	7
Алексей Л.	3	3	1	3	3	13
Семен И.	1	3	1	5	3	13
Сергей П.	1	1	1	1	1	5
Мавра С.	1	1	1	3	5	11
Евдокия В.	1	1	3	1	3	9

Исходя из данных диагностического задания, мы соотнесем полученные результаты со следующими уровнями:

Группа обучающихся, которые набрали по результатам исследования от 17 до 25 баллов данные показатели будут соответствовать высокому

уровню сформированности познавательных потребностей (потребность выражена сильно).

Группа обучающихся, которые набрали от 12 до 16 баллов соответствуют среднему уровню (умеренно).

Группа обучающихся, которые набрали меньше 12 баллов соответствуют низкому уровню (слабо).

*Таблица 4*

**Уровни сформированности познавательных потребностей у обучающихся**

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели %	0	2 чел. 33%	4 чел. 67%

*Таблица 5*

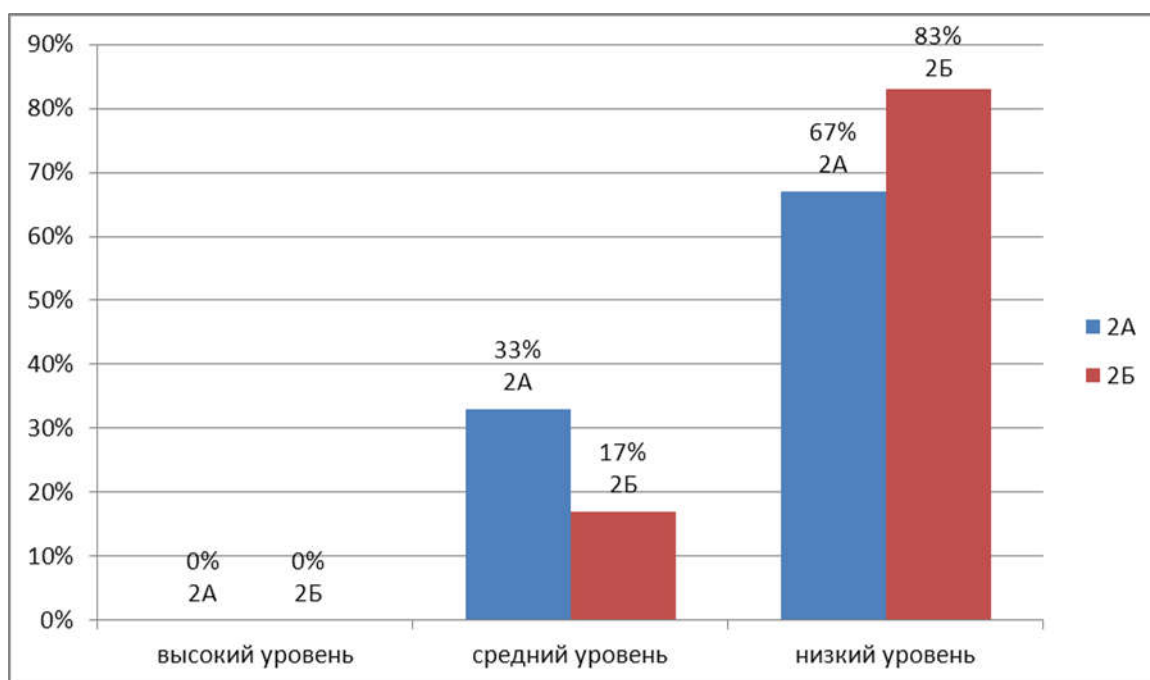
**Результаты исследования уровней сформированности познавательных потребностей у обучающихся 2 «Б» класса по методике В. С. Юркевич «Познавательная потребность»**

Вопросы анкеты	№1	№2	№3	№4	№5	Сумма баллов
Имя обучающегося						
Елисей Л.	1	1	1	3	1	7
Яна М.	3	1	1	3	3	11
Алла П.	3	3	1	5	3	15
Татьяна Р.	1	1	1	1	1	5
Ульяна Ч.	1	1	1	3	1	7
Юля М.	1	1	1	3	3	9

*Таблица 6*

**Уровни сформированности познавательных потребностей у обучающихся**

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели %	0	1 чел. 17%	5 чел. 83%



**Рис. 2. Результаты, отражающие уровни сформированности познавательных потребностей у обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов**

Таким образом, результаты диагностического исследования свидетельствуют о недостаточной сформированности познавательных потребностей у обучающихся с интеллектуальными нарушениями. У обучающихся не выражена познавательная потребность на высоком уровне (0%). У 67% и 83% обучающихся 2 «А» и 2 «Б» класса познавательные потребности выражены на низком уровне. Это говорит о том, что у детей отмечается слабо выраженная направленность на получение знаний, им не нравится учиться и участвовать в учебной деятельности.

У 33% и 17% обучающихся 2 «А» и 2 «Б» познавательные потребности выражены на среднем уровне. Это означает, что младшие школьники с интеллектуальными нарушениями проявляют интерес (хаотичный) к процессу обучения, но не понимают, зачем им нужны те или иные знания.

3. *Диагностическая методика констатирующего эксперимента «Познавательная активность младшего школьника» А. А. Горчинская (вариант 1)* позволила нам изучить уровни сформированности познавательной активности у обучающихся с интеллектуальными нарушениями (таблица 7, 8, 9, 10).

*Таблица 7*

***Результаты исследования уровней сформированности познавательной активности у обучающихся 2 «А» класса по методике А. А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника»***

Вопросы анкеты	№1	№2	№3	№4	№5	Сумма баллов
Имя обучающегося						
Артем А.	1	3	1	3	1	9
Алексей Л.	1	3	3	3	3	13
Семен И.	3	3	1	1	3	11
Сергей П.	1	1	1	1	1	5
Мавра С.	3	1	1	3	3	11
Евдокия В.	1	3	3	3	3	13

В результате анализа полученных данных, мы выяснили, что обучающиеся, которые набрали от 17 до 25 баллов. Это соответствует высокому уровню познавательной активности (активность выражена сильно).

Обучающиеся, которые набрали от 12 до 16 баллов. Это соответствует среднему уровню познавательной активности (активность выражена умеренно).

Обучающиеся, которые набрали меньше 12 баллов. Это соответствует низкому уровню познавательной активности (активность выражена слабо).

*Таблица 8*

***Уровни сформированности познавательной активности у обучающихся***

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели %	0	2чел. 33%	4чел. 67%



Таблица 9

**Результаты исследования уровней сформированности познавательной активности у обучающихся 2 «Б» класса по методике А. А. Горчинской**

**«Познавательная активность младшего школьника»**

Вопросы анкеты	№1	№2	№3	№4	№5	Сумма баллов
Имя обучающегося						
Елисей Л.	1	3	1	3	1	9
Яна М.	3	1	3	3	1	11
Алла П.	1	3	3	1	3	11
Татьяна Р.	1	1	1	1	1	5
Ульяна Ч.	1	1	1	1	1	5
Юля М.	1	3	1	3	3	11

Таблица 10

**Уровни сформированности познавательной активности у обучающихся**

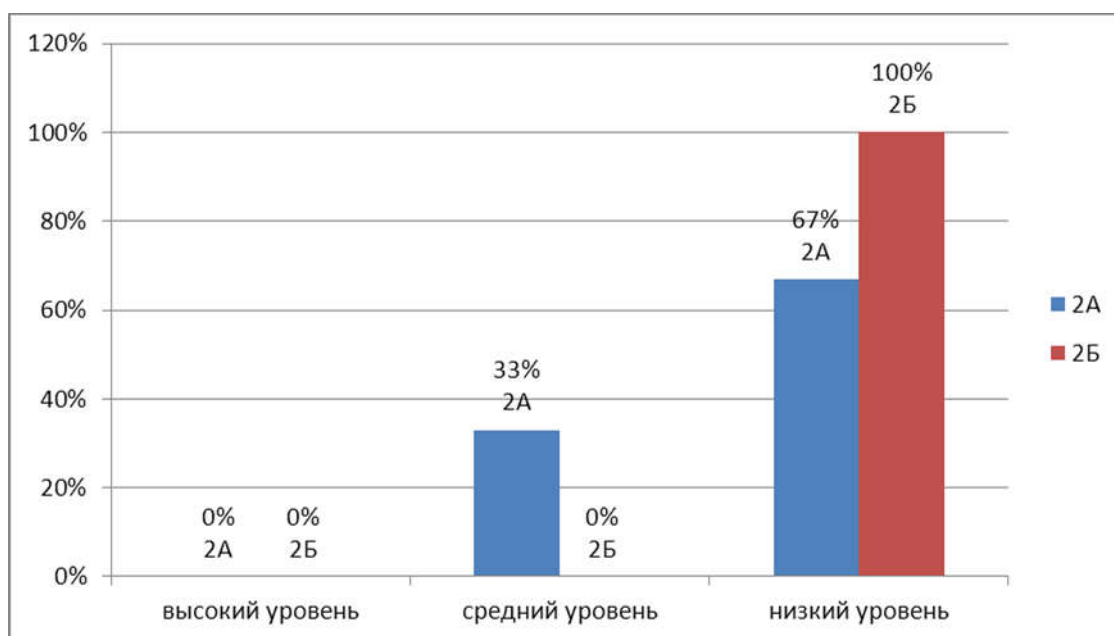
Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Показатели %	0	0 чел.	6 чел.
	0 %	0 %	100 %

Таким образом, результаты исследования показали, что для 67 % обучающихся 2 «А» класса и 100 % обучающихся 2 «Б» класса характерен низкий уровень познавательной активности. Младшие школьники с интеллектуальными нарушениями характеризуются отсутствием интереса к математике, нежеланием участвовать в учебной деятельности. Обучающиеся двух параллельных классов: 2 «А» и 2 «Б» не были заинтересованы предложенными вопросами. Процесс работы над заданием не вызывал положительного отношения. Некоторые дети (Сергей П., Ульяна Ч.) были безразличны (негативное отношение) к данному заданию. Не реагировали на вопросы учителя. Отсутствовало осознанное понимание значимости изучения математики.

Обучающиеся с интеллектуальными нарушениями в учебной деятельности проявляли пассивность и инертность, формирование знаний и умений, представлений осуществляется только при поддержке учителя, имеет место низкая потребность в учебном общении со сверстниками.

У 33 % обучающихся 2 «А» класса обнаружен средний уровень познавательной активности. Для этих младших школьников характерны неустойчивые отношения к учению, неумение следовать целям, поставленным учителем, интерес находится на стадии любопытства. В учебной деятельности проявляют положительное отношение только в эмоционально-привлекательных учебных ситуациях, потребность в общении слабая, контакты ограничены, но имеет место эпизодическое участие в обсуждениях, отсутствие самостоятельности мышления.

Обучающихся 2 «Б» класса со средним уровнем познавательной активности не выявлено.



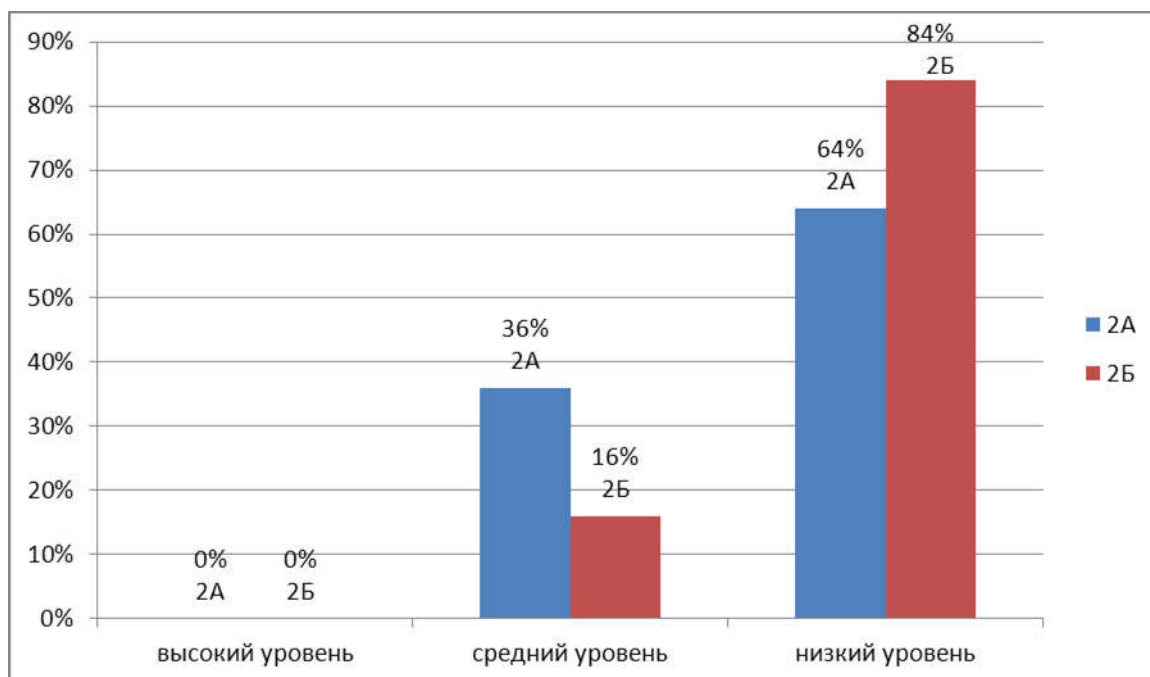
**Рис. 3. Результаты, отражающие уровни сформированности познавательной активности у обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов**

В таблице 11 мы представили результаты выполнения диагностических заданий младшими школьниками с интеллектуальными нарушениями по трем методикам констатирующего эксперимента.

**Итоговые результаты выполнения диагностических заданий  
констатирующего эксперимента (%)**

Уровни сформированности познавательных интересов младших школьников Диагностические методики и их краткое содержание		2А/2Б		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика «Выявление уровня познавательного интереса» (М. В. Матюхина)	%	0/0	42/33	58/67
Цель: определение уровня сформированности стремления обучающихся находить информацию и делиться ею с окружающими.				
Методика определения силы познавательной потребности (В. С. Юркевич)	%	0/0	33/17	67/83
Цель: выявление интенсивности познавательной потребности				
Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская)	%	0/0	33/0	67/100
Цель: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников, склонности к приобретению новых знаний.				
Средний показатель	%	0/0	36/16	64/84

Сводные данные в процентном отношении представлены на рисунке 4.



**Рис. 4. «Уровни сформированности познавательных интересов у обучающихся с интеллектуальными нарушениями»**

Таким образом, опираясь на данные, полученные в ходе наблюдения и при проведении диагностических методик, можно сказать, что у большинства обучающихся 2 «А» класса и 2 «Б» класса *низкий уровень* сформированности познавательных интересов. Результаты констатирующего эксперимента показали, что младших школьников можно условно распределить на две группы по уровню сформированности у них познавательного интереса.

В *первую группу* были включены младшие школьники со средним уровнем сформированности познавательного интереса. Обучающиеся, находящиеся на данном уровне не всегда были склонны к выполнению заданий, их самостоятельность и активность в проявлении познавательного интереса к математике зависело от внешних стимулов (похвала педагога, хорошая оценка), носит эпизодический характер.

*Вторую группу* составили младшие школьники с низким уровнем. У них отсутствовал интерес к изучаемому материалу на уроках математики; не стремились самостоятельно находить нужную учебную информацию; не умели использовать дополнительную литературу для пополнения своих знаний. Постоянно нуждались в организующей помощи учителя для ответов на поставленные вопросы.

На протяжении всего констатирующего эксперимента нами велись наблюдения за педагогическим процессом, в ходе которого были изучены календарные и тематические планы работы учителей-дефектологов, были посещены уроки и внеклассные мероприятия по математике, которые показали отсутствие целостной системы работы по развитию познавательных интересов обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

При опросе младших школьников с интеллектуальными нарушениями выяснилось, что редко проводятся специальные педагогические мероприятия по математике. В основном, такие мероприятия заменяются дополнительными занятиями после уроков (самоподготовка). Никто из обучающихся не смог привести пример конкретных педагогических мероприятий по математике, в которых они принимали участие. А также мы

установили, что младшие школьники с удовольствием приняли бы участие в каком-нибудь педагогическом мероприятии, так как некоторые обучающиеся любят урок математики и считают ее интересным предметом.

Таким образом, результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод о необходимости *разработки специальной педагогической работы по математике для вторых классов*, при этом учитывались результаты наблюдения за работой учителей-дефектологов и опроса обучающихся.

### **ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ СПЕЦИАЛЬНОЙ (КОРРЕКЦИОННОЙ) ШКОЛЫ**

#### **3.1. Педагогическая работа по развитию познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями**

Результаты констатирующего эксперимента, показали ряд существенных недостатков, связанных с вопросом сформированности познавательного интереса у обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В связи с этим проблема формирования данного интереса является актуальной.

Анализ результатов констатирующего эксперимента по указанной проблеме показал следующее: работа по формированию познавательного интереса умственно отсталых обучающихся является фрагментарной, бессистемной, в основном направленная только на сообщение им математических знаний; знания получаемые обучающимися неосознанные.

Учитывая особенности познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Мы разработали и провели коррекционно-развивающие занятия по математике, цель которых – развитие познавательного интереса и мотивации обучающихся путем выполнения ими практических упражнений, игр, продуктивной деятельности, ориентированной на уровень психофизических возможностей и личностные особенности младших школьников.

Можно выделить *внешнюю структуру* коррекционно-развивающего занятия:

✓ 1 часть. Вводная. Организационный момент. Игры и упражнения (развитие психических процессов).

✓ 2 часть. Основная. Выполнение основных заданий и упражнений (развитие познавательных процессов, крупной и мелкой моторики, двигательной координации, навыков самостоятельного мышления).

✓ 3 часть. Заключительная. Задания и упражнения на развитие самоконтроля и адекватной самооценки.

*Внутренняя структура* коррекционно-развивающего занятия предусматривает чередование различных видов деятельности: дидактических игр, графических заданий, разрешение проблемных ситуаций.

В коррекционно-развивающие занятия включаются задания, которые способствуют совершенствованию мышлению и речи, воображения и творческих способностей, моторики рук.

В нашем исследовании, процесс формирования познавательного интереса младших школьников с интеллектуальными нарушениями становится возможным на специально организованных коррекционно-развивающих занятиях по математике, способствующие достижению более высокого уровня посредством целенаправленного педагогического воздействия.

В экспериментальном обучении принимало участие 6 обучающихся второго класса с легкой степенью умственной отсталости. Эти обучающиеся в констатирующем эксперименте, показали недостаточный уровень сформированности познавательного интереса, поэтому они выбраны в качестве экспериментальной группы (ЭГ). Мы также выбрали 6 обучающихся второго класса с легкой степенью умственной отсталости, которые по результатам констатирующего эксперимента показали более высокий уровень сформированности познавательного интереса, поэтому они были выбраны в качестве контрольной группы (КГ). С обучающимися этой группы экспериментальное обучение не проводилось, но они участвовали в контрольном эксперименте.

Экспериментальная работа по формированию познавательного интереса основывалась на теоретических положениях и на результатах констатирующего исследования и была направлена на решение следующих задач:

1. Осуществить проведение педагогической работы по внедрению коррекционно-развивающих занятий.

2. Выявить эффективность экспериментального обучения.

На обучающем этапе эксперимента мы разработали и провели коррекционно-развивающие занятия по математике, направленные на развитие познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями (ЭГ).

Нами были разработаны и апробированы на данном этапе эксперимента серия из 4 коррекционных занятий по математике, способствующих развитию познавательного интереса умственно отсталых обучающихся.

Данная серия занятий содержит определенные разделы математики: «Числа. Величины», «Решение арифметических задач», «Пространственные представления», «Геометрические величины». Кратко охарактеризуем занятия.

*Коррекционно-развивающие занятия по математике.*

1. Раздел: «Числа. Величины».

Тема: «Обобщение и повторение счета в пределах 10».

Цель занятия: Активизация познавательной деятельности: развитие зрительного и слухового восприятия.

Краткое содержание: Занятие направлено на развитие интереса к математике как к учебному предмету, а также на закрепление числового ряда в пределах 10. Представлены задания на обобщение и повторение счета в пределах 10: «Фотография», повторение дней недели. Данные задания способствуют развитию мышления, речи, памяти (приложение 1).



2. Раздел: «Решение арифметических задач».

Тема: «Решение составной задачи».

Цель занятия: Формирование с помощью задач таких умений как анализировать текст, выделять условия задачи и главный вопрос.

Краткое содержание: Занятие направлено на развитие логического мышления, памяти, речи, внимания. Данные занятия направлены на обогащение практического опыта обучающихся, на применение математики в жизни. Формирование у них умений понимать текст задачи, устанавливать взаимосвязь между условием и вопросом, выбирать арифметические действия для решения задачи (приложение 2).

3. Раздел: «Пространственные представления».

Тема: «Закрепление и повторение материала (пространственные представления: вверху, внизу, справа, слева, около, между)».

Цель занятия: Формирование интереса к математике как учебному предмету.

Краткое содержание: Занятие в форме игры «Крестики-нолики». Игра имеет принцип соревнования между командами. На занятии широко используются дидактические игры и упражнения, которые способствуют повышению усвоения математических знаний обучающихся о пространственных представлениях: «Паучки», «Стрелочки», «Смешной человечек» «Составь домик», «Зрительный зал» (приложение 3).

4. Раздел: «Геометрические величины»

Тема: «Сравнение и нахождение предметов по величине, форме, цвету»

Цель занятия: Формирование у обучающихся понятия величины: большой – маленький, длинный – короткий, высокий – низкий, узкий – широкий (приложение 4).

Краткое содержание: Формирование представления о том, что в окружающих предметах можно узнавать те или иные признаки, по которым можно сравнить. Для этого используются упражнения и задания:

«Соедини предмет», дидактическая игра «Посади гусеницу на листок», задание «Щенята», игра «Волшебная лента». На уроках математики основной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями являются практические действия, самостоятельно выполняемые в различных игровых ситуациях.

Проанализируем данные занятия, которые были проведены во время экспериментальной работы.

Занятие по теме: «Обобщение и повторение счета в пределах 10». Обучающиеся с интересом выполняли задания, которые предложил педагог. Математический материал представлен в игровой форме – письмо сказочного героя гномика, что привлекло и заинтересовало обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Мотивация обучающихся на занятии была успешной. Обучающиеся активно отвечали на вопросы и выполняли задания. В течение занятия педагогом оказывалась помощь обучающимся, испытывающим трудности в решении задания. Положительное эмоциональное отношение к проявлению познавательного интереса сохранялось у обучающихся до конца занятия.

Занятие по теме: «Решение составной задачи». Материал для занятия представлен в игровой форме и доступен для умственно отсталых обучающихся. Обучающиеся были заинтересованы ситуацией, в которой им предлагали задания. Педагог помогал детям, у которых возникли трудности, вместе с ним они разбирали и решали задачи. Много ошибок обучающиеся допустили в задании, где нужно было расставить числа в порядке возрастания. Это показывает слабые математические знания числового ряда, нумерации чисел. Интерес к данному заданию был неустойчивым, в любую минуту они были готовы перейти к новой задаче, не решив предыдущую. Поэтому на следующих занятиях мы закрепляли и повторяли данные знания и умения.

Занятие по теме: «Закрепление и повторение материала (пространственные представления: вверху, внизу, справа, слева, между, около)». На всех занятиях по математике, по ритмике, по ручному труду, в играх, в беседах систематически ведется работа по формированию пространственных представлений (например, какая рука левая, какая правая, что они делают правой рукой, левой рукой. Затем педагог просит показать левую и правую ногу и так далее). На занятии по математике проходила игра «крестики-нолики». Для занятия были подобраны задания, формирующие пространственные представления. Педагог организовал соревнование между командами, которое способствовало заинтересованности обучающихся. Команда, которая правильно решала задание ставила на поле игры свой знак (крестик или нолик). В течение всего занятия у обучающихся прослеживался интерес к деятельности, к выполнению заданий.

В специальном (коррекционном) образовательном учреждении города Кировграда обучающиеся второго класса совершенствуют свои пространственные представления в повседневной жизни. Например, в столовой обучающиеся расставляют тарелки, кладут ложки с правой стороны от тарелки, а вилки с левой. Педагог в этой ситуации у обучающихся закреплял пространственное положение предметов и задавал вопросы: с какой стороны от тарелки лежит ложка? В какой руке Елисей держит хлеб? В какой руке Алла держит вилку?

А также занятия физкультурой, ручным трудом помогают развивать и совершенствовать пространственные представления обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Занятие по теме: «Сравнение и нахождение предметов по величине, форме, цвету». На занятии были подобраны упражнения и задания, которые формируют представления и понятия о признаках величины предметов. Интерес погружал обучающихся в суть задания и упражнения и мотивировал их на выполнения, моделировал практическую, жизненную ситуацию.

В специальном (коррекционном) образовательном учреждении организовывалось экскурсия в парк, где педагог у обучающихся закреплял знания о признаках величины и задавал вопросы: где длинная улица, а где короткий переулок? Где высокие, а где низкие деревья? По какой мы тропинке с вами идем по узкой или широкой? Какие дома стоят у реки большие или маленькие?

На коррекционно-развивающих занятиях наблюдалось что задания, требовали использования младшими школьниками знаний в учебной ситуации и организовывали их деятельность, а не воспроизведение ими информации или отдельных действий. Целью коррекционно-развивающих занятий являлось формирование познавательных интересов младших школьников с интеллектуальными нарушениями, направленные на умение использовать ими полученные знания по математике в различных жизненных ситуациях. Коррекционно-развивающие занятия в отличий от традиционных формировали практическую жизненную ситуацию и были актуальны для обучающихся с интеллектуальными нарушениями, направлены на формируемый интерес. Для младших школьников с интеллектуальными нарушениями полученный результат становился значимым. Также занятия предусматривали самостоятельную работу обучающихся при решении задания. В процессе педагогической работы педагог создавал учебные ситуации и обеспечивал каждому обучающемуся необходимый темп работы, учитывая индивидуальные особенности восприятия ребенком информации.

Во многих заданиях, которые выполняли обучающиеся, находится игра, используемая на фоне познавательного материала. При этом при их выполнении активизируется и развивается память, речь, внимание, быстрота реакции, а также активизируется мыслительная деятельность. Занятия были построены так, что один вид деятельности сменялся другим, что позволило работу сделать насыщенной и менее утомительной. На занятиях также формировались личностные качества обучающихся, как самостоятельность, наблюдательность, находчивость и другое. Систематические занятия с

обучающимися формируют прочные знания и умения, а также прививают и повышают познавательный интерес к урокам математики.

### **3.2. Оценка эффективности педагогической работы и ее анализ**

Для выявления эффективности проведенного экспериментального обучения нами был организован контрольный эксперимент, с использованием методик констатирующего эксперимента.

Обучающиеся 2 «Б» класса специального (коррекционного) образовательного учреждения входили в состав экспериментальной группы. У обучающихся ЭГ (6человек) педагогическая работа по формированию познавательного интереса осуществлялось на основе коррекционных занятий.

В качестве сравнительных данных использовались результаты исследования уровня сформированности познавательного интереса 6 обучающихся 2 «А» класса (КГ) специального (коррекционного) образовательного учреждения. У этих обучающихся процесс формирования познавательного интереса реализовывался по традиционной системе.

*Цель исследования* – изучение сформированности познавательного интереса младших школьников с интеллектуальными нарушениями, которые обучались по разработанной нами экспериментальной системе.

В соответствии с целью, были поставлены следующие задачи эксперимента:

1. Выявить уровни сформированности познавательного интереса у обучающихся экспериментальной и контрольной группы;
2. Провести сравнительный анализ полученных результатов;
3. Обобщить полученные данные.

В целях объективной оценки результатов исследования, контрольный эксперимент, также как и констатирующий состоял из трех методик, выявляющих уровень сформированности познавательного интереса младших школьников с интеллектуальными нарушениями после проведения специальной педагогической работы.

В контрольном эксперименте по каждой методике, мы подробно рассмотрели результаты обучающихся экспериментальных и контрольных групп.

Сравнительный анализ по первой методике контрольного эксперимента, связанного с изучением уровней познавательных интересов, показал, что у младших школьников, обучающихся по экспериментальной методике, мотивация к изучению и проявлению интереса к математике, оказалась выше, чем у младших школьников контрольной группы.

*Таблица 12*

***Сравнительный анализ результатов обучающихся ЭГ и КГ по первой методике (%)***

Уровни сформированности познавательных интересов младших школьников Диагностические методики и их краткое содержание		ЭГ/КГ		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика «Выявление уровня познавательного интереса» (М.В. Матюхина)	%	0/0	58/42	42/58
Цель: определение уровня сформированности стремления обучающихся находить информацию и делиться ею с окружающими.				

Наблюдение за обучающимися показало, что они стали более активны как на уроках математики, так и в различных ситуациях связанных со взаимодействием с окружающей жизнью, проявлением познавательного интереса; показывали более осознанное отношение к математике как учебному предмету.

Анализ результатов исследования обучающихся экспериментальной и контрольной групп по первой методике показал, что в экспериментальной

группе увеличилось количество обучающихся, у которых преобладает склонность к выполнению заданий, их самостоятельность и активность в проявлении познавательного интереса к математике (58% обучающихся ЭГ по сравнению с 42% КГ); соответственно уменьшилось количество обучающихся экспериментальной группы, показывающие безразличное отношение к математике (42% обучающихся ЭГ по сравнению с 58% – КГ).

*Таблица 13*

***Сравнительный анализ результатов обучающихся ЭГ и КГ по второй методике (%)***

Уровни сформированности познавательных интересов младших школьников Диагностические методики и их краткое содержание		ЭГ/КГ		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика определения силы познавательной потребности (В.С. Юркевич)	%	0/0	50/33	50/67
Цель: выявление интенсивности познавательной потребности				

Результаты по второй методике контрольного эксперимента позволили нам сделать вывод о положительном влиянии экспериментального обучения на качество представлений младших школьников с интеллектуальными нарушениями о математике.

Данные таблицы 13 показывают, что обучающиеся экспериментальной группы имеют значительные изменения в уровнях сформированности познавательных потребностей, чем у обучающиеся контрольной группы.

Сравнительный анализ результатов уровня развития познавательных потребностей до проведения обучающего эксперимента и после проведения обучающего эксперимента по второй методике контрольного эксперимента показал, что в контрольной группе, где занятия проходили по традиционной системе не произошло значительных изменений в уровне развития познавательных потребностей: количество обучающихся с низким 67% (4 чел.), количество обучающихся со средним уровнем 33% (2 чел.), количество обучающихся с высоким уровнем 0% (0 чел.)

В экспериментальной группе, где проводились занятия с использованием игр и практических упражнений произошли существенные изменения в уровне развития познавательных потребностей: низкий уровень с 83% (5 чел.) уменьшился до 50% (3 чел.), средний уровень увеличился с 17% (2 чел.) до 50 % (3 чел.), в тоже время высокого уровня развития познавательных потребностей не выявлено (0%).

Обучающиеся, которые находятся на низком уровне развития познавательных потребностей (50%) ЭГ были заинтересованы повторно предложенными вопросами. При ответе на вопросы: 1) насколько эмоционально ты относишься к интересному для тебя занятию, связанному с умственной работой?, 2) часто ли ты задаешь вопросы на уроках?

Они отвечали: 1) очень эмоционально, 2) часто. Это показывает, что обучающиеся на уроках математики с большим интересом относятся к заданиям, а при их выполнении проявляют самостоятельность, но при активной помощи педагога.

Обучающиеся, которые находятся на среднем уровне развития познавательных потребностей (50%) ЭГ также были заинтересованы повторно предложенными вопросами. Процесс работы над заданием вызывал у них положительное отношение, допускали меньше ошибок при выделении существенных признаков, понятий. Ответы обучающихся ЭГ показали, что уровень знаний заметно повысился.

*Таблица 14*

***Сравнительный анализ результатов обучающихся ЭГ и КГ по третьей методике (%)***

Уровни сформированности познавательных интересов младших школьников Диагностические методики и их краткое содержание		ЭГ/КГ		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская)	%	0/0	33/33	67/67
Цель: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников, склонности к приобретению новых знаний.				



Результаты по третьей методике контрольного эксперимента позволили нам сделать вывод об эффективности использования в педагогической работе предлагаемых заданий по изучению нового материала и активизации познавательной деятельности.

Сравнительный анализ результатов уровня развития познавательной активности до проведения обучающего эксперимента и после проведения обучающего эксперимента по третьей методике контрольного эксперимента показал, что в контрольной группе где проходили традиционные занятия не произошло значительных изменений в уровне развития познавательной активности: количество обучающихся с низким 67% (4 чел.), количество обучающихся со средним уровнем 33% (2 чел.), количество обучающихся с высоким уровнем 0% (0 чел.)

В экспериментальной группе, где проводились занятия с использованием игр и практических упражнений изменились показатели в уровне развития познавательной активности: низкий уровень с 100% (6 чел.) уменьшился до 67% (4 чел.), средний уровень увеличился с 0% (0 чел.) до 33% (2 чел.), в тоже время высокого уровня развития познавательной активности не выявлено (0%).

Обучающиеся, которые находятся на низком уровне развития познавательной активности (67%) ЭГ стали часто задавать вопросы, в основном познавательного характера.

Обучающиеся, которые находятся на среднем уровне развития познавательной активности (33%) ЭГ также часто задавали вопросы (от 2 до 4 вопросов).

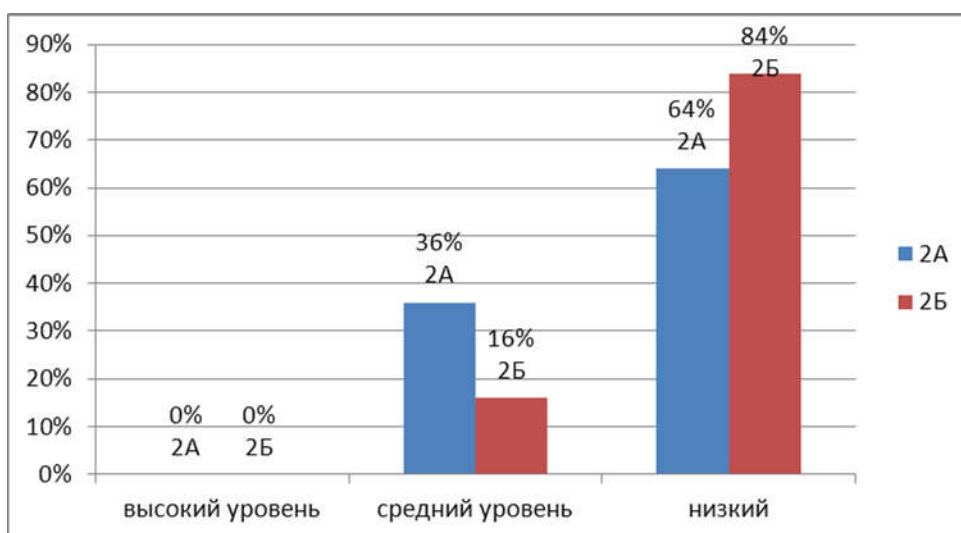
По результатам контрольного эксперимента мы повторно распределили обучающихся по группам в соответствии с выделенными уровнями сформированности познавательного интереса (таблица 15).

**Количественное соотношение уровней познавательного интереса у обучающихся ЭГ и КГ (контрольный эксперимент)**

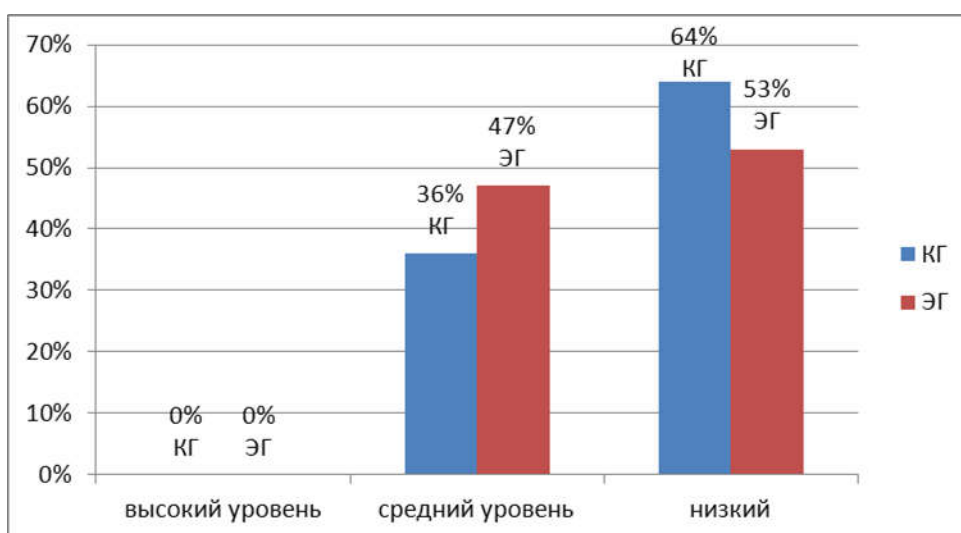
Уровни сформированности познавательных интересов младших школьников Диагностические методики и их краткое содержание		ЭГ/КГ 2Б/2А		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Методика «Выявление уровня познавательного интереса» (М. В. Матюхина)	%	0/0	58/42	42/58
Цель: определение уровня сформированности стремления обучающихся находить информацию и делиться ею с окружающими.				
Методика определения силы познавательной потребности (В. С. Юркевич)		0/0	50/33	50/67
Цель: выявление интенсивности познавательной потребности				
Методика «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская)		0/0	33/33	67/67
Цель: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников, склонности к приобретению новых знаний.				
Средний показатель	%	0/0	47/36	53/64

В результате проведенной педагогической работы в экспериментальной группе было отмечено, что число обучающихся с низким уровнем сформированности познавательного интереса уменьшилось на 31%; группа обучающихся со средним уровнем увеличилась на 31%; группа обучающихся с высоким уровнем 0%. У обучающихся КГ после обучения (традиционная система) сформированность познавательного интереса не улучшилась (рисунок 5, 6).

Контрольный эксперимент выявил не только количественные, но и качественные изменения в показателях сформированности познавательного интереса к математике обучающихся с интеллектуальными нарушениями; возрос интерес к изучению математики, обучающиеся стали активны в познавательной деятельности.



**Рис. 5. Динамика уровней сформированности познавательного интереса у обучающихся 2 «А» и 2 «Б» классов в констатирующем эксперименте**



**Рис. 6. Динамика уровней сформированности познавательного интереса у обучающихся 2 «А» (КГ) и 2 «Б» (ЭГ) в контрольном эксперименте**

Беседа с педагогами во время контрольного эксперимента также позволили подтвердить результативность (эффективность) предложенной нами серии коррекционных занятий. Со слов педагогов-дефектологов, которые принимали участие в экспериментальной работе, у них изменилось отношение к значимости формирования познавательного интереса, возникло понимание важности и необходимости его формирования для социальной адаптации обучающихся; улучшилось отношение педагогов к процессу формирования познавательного интереса к математике..

Таким образом, результаты обучающего эксперимента, проведенного на основе разработанной нами серии занятий по формированию познавательного интереса к математике, позволяют констатировать качественные и количественные изменения уровня сформированности познавательного интереса у младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Полагаем, что положительные изменения были достигнуты через проведения специальной педагогической работы, направленной на формирование познавательного интереса умственно отсталых младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической специальной литературы позволяет сказать, что у умственно отсталых младших школьников имеются как недостатки познавательной деятельности так и эмоционально – волевой сферы.

Максимальное преодоление этих недостатков является основными задачами специального (коррекционного) образовательного учреждения.

В ходе проведенного констатирующего исследования у обучающихся 2 «А» класса, мы выяснили, что уровень сформированности познавательного интереса, находится на низком уровне – 64%. Лишь небольшое количество обучающихся находятся на среднем уровне – 36%. Высоких уровней не выявлено. У обучающихся 2 «Б» класса уровень сформированности познавательного интереса также находится на низком уровне – 84%. Лишь один обучающийся находится на среднем уровне – 16%. Высоких уровней не выявлено.

Поэтому для решения возникшей проблемы нами была разработана серия коррекционных занятий по математике, которая была апробирована на базе специального (коррекционного) образовательного учреждения города Кировграда во 2 классе.

Разработанная серия состояла из 4 занятий. В содержание занятия вошли задания на развитие зрительного и слухового восприятия, умения анализировать и обобщать полученные знания, интереса к математике как учебному предмету.

Экспериментальная методика, проводимая на контрольном этапе эксперимента показали, что в экспериментальной группе (2 «Б») число обучающихся, которые находились на низком уровне сформированности познавательного интереса уменьшилось на 31%, а число обучающихся на

среднем уровне увеличилось на 31%. У обучающихся контрольной группы сформированность познавательного интереса не изменилась.

Данные экспериментального обучения подтвердили необходимость и эффективность проведенной нами педагогической работы по формированию познавательного интереса обучающихся с интеллектуальными нарушениями в условиях специального (коррекционного) образовательного учреждения.

Разработанная нами серия занятий позволяет активно формировать познавательный интерес уже в начальной школе. В специальной (коррекционной) школе большинство уроков проходит в игровой форме, тем самым каждый обучающийся оказывается вовлечен в игровой процесс, который учитывает психофизиологические особенности младших школьников с интеллектуальными нарушениями и формирует у них познавательный интерес, необходимый для получения новых знаний.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе [Текст] : учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / А. К. Аксенова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, Коррекционная педагогика, 1999. – 320 с.
2. Астапов, В. М. Коррекционная педагогика с основами нейро- и патопсихологии [Текст] : учебное пособие / В. М. Астапов. – М. : ПЕРСЕ, 2006. – 176 с.
3. Аксенова, А. К. Дидактические игры на уроках русского языка в 1 – 4 классах вспомогательной школы [Текст] : кн. для учителя. – 2-е изд., доп. / А. К. Аксенова, Э. В. Якубовская. – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.
4. Баев, П. М. Играем на уроках русского языка [Текст] / П. М. Баев. – М. : Рус. яз., 1989. – 86 с.
5. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / И. М. Бгажнокова. – М. : Просвещение, 1987. – 94 с.
6. Практикум по возрастной психологии [Текст] / под. ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2004. – 694 с.
7. Детская патопсихология [Текст] : Хрестоматия / сост. Н. Л. Белопольская. – 4-е изд., стереотип. – М. : «Когито-Центр», 2010. – 351 с.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1989.  
Т.5 : Основы дефектологии. – 1983. – 368 с.
9. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1967. – 230 с.
10. Екжанова, Е. А. Системный подход к разработке проблемы коррекционно-развивающего обучения детей с нарушениями интеллекта

[Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева // Дефектология. – 1999. – № 6. – С. 102-110.

11. Зайцева, И. А. Коррекционная педагогика [Текст] / И. А. Зайцева, В. С. Кукушкин, Г. Г. Ларин, Н. А. Румега, В. И. Шатохина. – М., 2008. – 352 с.

12. Зикеев, А. Г. Формирование и коррекция речевого развития учащихся начальных классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений на уроках развития речи [Текст] : кн. для учителя-дефектолога / А. Г. Зикеев. – М. : Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2013. – 424 с.

13. Мозговой, В. М. Основы олигофренопедагогика [Текст] : учеб. пособ. для студ. сред. учеб. заведений / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина. – М. : Издат. центр «Академия», 2006. – 224 с.

14. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей [Текст] : монография / Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, Академия пед. наук СССР, 1969. – 280 с.

15. Немов, Р. С. Психология [Текст] : словарь-справочник. В 2 ч. – Ч.1. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 304 с.

16. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М., 2002. – 160 с.

17. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы [Текст] / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 399 с.

18. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология» [Текст] / С. Я. Рубинштейн. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.

19. Сорокина, А. И. Дидактические игры в детском саду. Ст. группы [Текст] : пособие для воспитателя дет. Сада / А. Н. Сорокина. – М. : Просвещение, 1982. – 96 с.



20. Стребелева, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе : дидактич. игр, пособие для учителя [Текст] / Е. А. Стребелева. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 256 с.
21. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] : в 3 т. / В. А. Сухомлинский. – М., 1981.
- Т. 3 : Педагогика / В. А. Сухомлинский. – 1981. – 648 с.
22. Слепович, Е. С. Специальная психология [Текст] : учебное пособие / Е. С. Слепович, Т. И. Гаврилко. – М. : Высшая школа, 2012. – 512 с.
23. Спатаева, М. Х. Специальная психология [Текст] : учебное пособие / М. Х. Спатаева. – Ч.1. : Психология познавательных процессов в условиях психического дизонтогенеза. – Омский государственный университет, 2013. – 188 с.
24. Титов, В. А. Специальная педагогика [Текст] : Конспект лекций / В. А. Титов. – М. : «Приор–издат.», 2004. – 224 с.
25. Титов, В. А. Дошкольная педагогика [Текст] : Конспект лекций / В. А. Титов. – М. : А-Приор, 2002. – 192 с.
26. Специальная педагогика [Текст] : Часть 1. Сборник студенческих работ / отв. редактор, доктор соц. наук, проф. Г. Ф. Ушамирская. – М. : Студенческая наука, 2012. – 2282 с.
27. Психология [Текст] : Часть 2.2. Сборник студенческих работ / отв. редактор. д-р социол. наук, проф. Г. Ф. Ушамирская. – М. : Студенческая наука, 2012. – 1612 с.
28. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : Часть 1. Сборник студенческих работ / Г. Ф. Ушамирская. – М. : Студенческая наука, 2012. – 1654 с.
29. Психология детей с нарушением интеллектуального развития [Текст] : учебник для студ. учрежд. высш. проф. образования / Л. М. Шипицына, В. М. Сорокин, Д. Н. Исаев и др. ; Изд. Центр Академия, 2012. – 224 с.

30. Игры для детского сада. Развитие талантов ребенка через игру [Текст] / под общей ред. В. М. Букатова. – СПб. : Речь ; Образовательные проекты ; М. : Сфера, 2009. – 189 с.

31. Роль дидактической игры в коррекционно-развивающей работе с детьми с ограниченными возможностями [Текст] / А. А. Позднякова // Психологическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательного учреждения. – 2013. – № 1. – С. 75-82.

32. Руководство по работе с детьми с умственной отсталостью [Текст] / под ред. М. С. Пишчек. – СПб. : Речь, 2006. – 236 с.

33. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – 194 с.

34. Шутова, Н. Н. Секреты эффективных игр для развития ребенка [Текст] / Н. Н. Шутова. – СПб. : Речь; Образовательные проекты; М. : Сфера, 2010. – 180 с.

35. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста [Текст] : методическое пособие / под науч. ред. Л. М. Шипицыной. – СПб. : Речь, 2004. – 48 с.

36. Википедия : свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 24.04.2017)

37. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе [Текст] : учебное пособие для студентов пед. ин-тов / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.

### Конспект коррекционно-развивающего занятия по математике

«Письмо из сказочного леса»

*Раздел:* Числа. Величины.

*Тема:* Обобщение и повторение счета в пределах 10.

*Цель:* Активизация познавательной деятельности: развитие зрительного и слухового восприятия.

*Задачи:*

*Коррекционно-образовательные:*

Закрепить последовательность числового ряда в пределах 10.

Закрепить умение называть последовательно дни недели.

*Коррекционно-развивающие:*

Корригировать внимание, зрительно - пространственное и временное представление.

*Коррекционно-воспитательные:*

Содействовать развитию интереса к изучению математики.

*Оборудование:* Конверт с письмом, карточки с числами от 1 до 10, карточки дней недели и фишки, веера с цифрами, фотография семи гномиков.

*Раздаточный материал:* задание «Найди одинаковый рисунок».

*Ход занятия.*

*1. Приветствие.*

Раз, два, три, четыре, пять – становитесь в круг играть.

Мы умеем улыбаться,

Мы умеем удивляться,

Мы умеем сердиться,

Мы умеем огорчаться,

Но мы любим, улыбаться (Мимическое упражнения).

Я улыбнусь вам, а вы улыбнитесь друг другу.

## *2. Разминка.*

Игра «Настроение в цвете». Детям предлагается выбрать фигуру любого цвета, отражающую эмоциональное состояние, на момент начала занятия.

## *3. Основное содержание занятия.*

- Ребята, сегодня утром почтальон принёс письмо. На конверте адрес: «Школа. 2 «Б» класс». По-моему это нам. Посылку отправили вчера. Но кто? На конверте только адрес «Из сказочного леса».

- Вам интересно узнать от кого она?

- Как же её открыть? На письме указание: надо сосчитать до 10. Обучающиеся хором считают, письмо открывается, в нем материал для выполнения заданий.

«Здравствуйтесь ребята! Пишет вам письмо Смешной гномик, но мне сейчас совсем не весело. Знаете почему? Все мои друзья гномики ходят в лесную школу, там они учатся писать, читать, считать. Я тоже хочу учиться в лесной школе. Для этого мне надо решить много разных трудных заданий. Мне грустно, оттого, что я не могу их решить. Помогите мне, пожалуйста».

- Ребята поможем гномику?

*1 задание. «Пропущенные числа».*

«Ребята мне надо научиться считать, но некоторые числа потерялись. Помогите их найти».

На доске прикреплены по порядку числа 1,.. 3, 4,..6,..,., 9,10

Дети называют и прикрепляют пропущенные числа).

*2 задание. «Фотография»*

«Я вам посылаю фотографию своих друзей семи гномиков. Подскажите, каким по счёту стоит мой друг, гном Ворчун – он одет в красную одежду, какой по счёту гном Профессор – он в желтом, гном Молчун – он в синем» (дети выполняют задание).

- Ребята, вспомните, что еще может обозначать число семь? (7 дней недели).

- Вот чтобы нам не забывать их, давайте тоже будем обозначать их фишками разного цвета. Первый день недели – понедельник – обозначим красной фишкой. Как называется следующий день недели? Обозначим его оранжевой фишкой. Почему этот день называется вторником? Какой он по порядку? Какой день идет после вторника? Среда, какой по порядку этот день недели? Обозначим среду желтой фишкой. Как называется следующий день недели? Обозначим четверг зеленой фишкой. Пятница – голубой фишкой, суббота – синей фишкой, воскресенье – фиолетовой. Давайте еще раз все вместе назовем дни недели.

*3 задание. «Вопросы».*

«Помогите ответить на вопросы, иначе меня не примут в школу».

- Прежде чем ответить на вопросы, немного отдохнем.

*Физкультминутка.*

Утром гномы в лес пошли (шаг на месте).

По дороге гриб нашли (наклон вперед, выпрямиться, руки на поясе).

А за ним-то раз, два, три (наклоны туловища из стороны в сторону).

Показались ещё три (руки вперед, затем в сторону).

И пока грибы срывали (наклоны вперед, руки к полу).

Гномы в школу опоздали (Руки к щекам и покачать головой из стороны в сторону).

Побежали, заспешили (бег на месте).

И грибы все уронили (присесть).

- А теперь поможем гному ответить на вопросы. Вам буду задавать, но ответ на вопрос вы будете показывать с помощью веера с цифрами. Самое главное условие - говорить нельзя, можно только показывать.

- Сколько пальцев на правой руке? (5)

- Сколько глаз у светофора?(3)

- Сколько носов у двух собак?(2)

- Сколько ушей у двух мышей?(4)

- Сколько хвостов у двух котов?(2)

- Сколько ушей у двух кошек? (4)
- Сколько дней в неделе? (7)
- Сколько глаз у светофора? (3)
- Сколько солнышек на небе? (1)
- Сколько лап у двух собак? (8)
- Сколько пальцев на двух руках? (10)
- Сколько в неделе выходных дней? (2)
- Сколько солнышек на небе ночью? (0)
- Какое число больше 8, но меньше 10? (9).
- Все верно показали. Молодцы.

*4 задание. «Найди одинаковые рисунки»*

«Помогите найти на картинке одинаковых гномов и раскрасить их аккуратно» (картинка с гномами).

Но прежде чем приступить к выполнению задания, разомнем наши пальчики.

*Пальчиковая гимнастика.*

На моей руке пять пальцев (повороты ладоней вверх-вниз).

Пять хватальцев, пять держальцев.

Чтоб строгать и чтоб пилить (имитируют движения).

Чтобы брать и чтоб дарить (сжимают и разжимают кулачки).

Их нетрудно сосчитать: (пальцы – в замок).

Раз, два, три, четыре, пять! (выбрасывают пальцы из кулачков).

Дети выполняют задание, оценивают выполненную работу.

*4. Рефлексия.*

- Ребята вы справились со всеми заданиями, которые прислал нам Смешной гном. Я думаю, что его обязательно примут в лесную школу. Давайте положим ваши работы в конверт и отправим ему (Педагог убирает работы).

Ой, посмотрите, что еще тут в конверте есть (дети получают в подарок от гномика медальки с его изображением).

### *5. Прощание.*

Игра «Настроение в цвете». Детям предлагается выбрать солнышко или тучку, отражающую его эмоциональное состояние, на момент окончания занятия.

### **Конспект коррекционно-развивающего занятия по математике**

#### *«Нелегкая задача»*

*Раздел:* Составные арифметические задачи.

*Тема:* Решение составной задачи.

*Цель:* Формирование с помощью задач таких умений как анализировать текст, выделять условия задачи и главного вопрос.

*Задачи:*

*Коррекционно-образовательные:*

Упражнять детей в количественном и порядковом счете в пределах 20.

Учить решать составные арифметические задачи.

*Коррекционно-развивающие:*

Развивать логическое, образное мышление; внимание, речь, умение анализировать.

*Коррекционно-воспитательные:*

Воспитывать интерес к предмету, учебе.

*Оборудование:* Игрушка Незнайки, "дерево чувств", значки умницам умникам.

*Раздаточный материал:* листки с задачами, листья разного цвета

#### *Ход занятия.*

##### *1. Приветствие.*

Раз, два, три, четыре, пять – становитесь в круг играть.

Игра «Моё имя».

Каждый ребенок произносит свое имя так, как ему хотелось бы, чтобы его называли. Остальные хором повторяют имя с той же интонацией, какую использовал «автор». Далее обучающиеся говорят друг другу фразу приветствия:

«Алла, приятно с тобой увидеться».

##### *2. Разминка.*



Веселые задачи.

- Как-то раз в лесу густом ёж построил себе дом,

Пригласил лесных зверей, сосчитайте их скорей:

2 зайчонка, 2 лисенка, 2 бельчонка, 2 бобра.

Называть ответ пора.

- Олечка рисует дом, окон очень много в нем.

Тут их шесть, четыре там. Посчитай все окна сам.

- В двух автобусах сидят девять маленьких ребят,

В первом едут двое только, во втором детишек сколько?

*3. Основное содержание занятия.*

Ребята, у нас сегодня гость, это веселый Незнайка. Кнопочка задала Незнайке задание, а он не знает, как с ними справиться. Поможем ему?

Для того чтобы узнать, с какой темой будут связаны задания, которые нужно выполнить Незнайке, нужно расставить числа в порядке возрастания.

Д Ч З А И А

10 18 6 9 20 11

- Правильно. Это задача. Именно задачи задала Незнайке Кнопочка.

Потренируемся в решении задач.

- Но задача, которую Незнайка принес сегодня нам, она совсем нелегкая, сможем мы с вами справиться с ней? Но перед тем как слушать задачу, вспомним из каких частей она состоит? (условие, вопрос, решение, ответ).

Реши задачу.

У Маши было 15 книг. Друзья подарили ей еще 3 книги. Она отдала брату 2. Сколько книг стало у Маши?

- О чем говорится в задаче?

- Сколько было книг?

- Сколько ей подарили?

- Сколько она отдала брату?

- Прочитайте вопрос задачи. Сможем ли мы ответить на вопрос?

- Что нам известно?

- Можно ли узнать, сколько книг стало у Маши, когда ей подарили?

- Зная, сколько книг у Маши вместе с подаренными, мы можем посчитать сколько у нее будет книг, если она отдала 2 брату? Как посчитать?

- Запишем решение на листочке. Что узнали первым действием? Что вторым?

Повторите вопрос задачи, запишите ответ.

- Ответили мы на главный вопрос задачи? Что мы узнали первым действием? Что вторым?

- Молодцы, мы справились с этой нелегкой задачей.

- Сейчас немного отдохнем.

Взглянем на руки сейчас - сколько пальчиков у вас?

Сколько пальчиков у вас, столько и подпрыгнем раз.

- Продолжаем наше нелегкое дело.

- Незнайка показал решение задачи Кнопочке, она дала еще одну. Где нужно сделать рисунок, а называется она «Летели гуси».

Летели гуси: один гусь впереди, а два – позади; один – позади, два – впереди; один между двумя. Сколько всего летело гусей? Как они летели? Сделайте рисунок.

Дети выполняют задание, обсуждают, обговаривают, и делают общий рисунок все вместе.

#### *4. Рефлексия.*

- Сегодня будем украшать дерево, но не простое, а «дерево чувств». У каждого на парте листочки разного цвета, какой цвет больше всего отражает ваше настроение, повесьте его на дерево.

#### *5. Прощание.*

- Ребята, мы с вами хорошо потрудились, помогли Незнайке выполнить все его задания. За работу Незнайка приготовил нам сюрприз. Что же там такое? Это значки – умницам и умникам (педагог каждому вешает значок) Спасибо всем, на этом наше занятие закончено. До новых встреч.

**Конспект коррекционно-развивающего занятия по математике**

«Крестики – нолики»

*Раздел* «Пространственные представления».

*Тема:* Закрепление и повторение знаний детей о пространственных представлениях: вверху, внизу, справа, слева, между, около.

*Цель:* Формирование интереса к математике как учебному предмету.

*Задачи:*

*Коррекционно-образовательные:*

Закрепить и повторить изученные ранее пространственные представления.

*Коррекционно-развивающие:*

Развивать логическое мышление, внимание, воображение, интерес к математике.

Развивать умение работать в группе.

*Коррекционно-воспитательные:*

Воспитывать трудолюбие, сосредоточенность, дисциплинированность.

*Оборудование:* Ребусы, квадрат с 9 секторами.

*Раздаточный материал:* Карточки с заданиями для команд.

Ход занятия.

*1. Приветствие.*

Раз, два, три, четыре, пять – становитесь в круг играть.

Игра «Доброе животное».

Участники встают в круг и берутся за руки. Ведущий тихим голосом говорит: «Мы — одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит!» Все прислушиваются к своему дыханию, дыханию соседей.

«А теперь послушаем вместе!» Вдох – все делают шаг вперед, выдох-шаг назад. «Так не только дышит животное, так же ровно бьется его большое доброе сердце».

Стук — шаг вперед, стук — шаг назад.

## 2. Разминка.

Разгадайте ребусы.

40 А	виЗна	100л	Збуна
про 100р	Сви100к	Те100	100лб

## 3. Основное содержание занятия.

- Сегодня познакомимся с загадочным и интересным миром занимательной математики. Вы увидите, как разнообразен этот мир. Предлагаю вам поиграть в игру "Крестики - нолики". Занятие будет необычным уже тем, что сразу организуем соревнование между командами. Чтобы победить, нужно думать быстро, работать в группе дружно и отвечать правильно. Перед вами квадрат с 9 секторами, за которыми спрятались интересные задания (дети делятся на 2 команды: "крестики" и "нолики").

Команды по очереди выбирают цифру, педагог открывает спрятанное под ним задание. Команда, которая выигрывает конкурс, получает право поставить свой знак «х» или «0».

1	2	3
4	5	6
7	8	9

Карточка под номером 1 (раздаточный материал).

*Задание.*

Паучков, которые ползут сверху вниз, раскрась в зеленый цвет, а те, которые ползут снизу вверх – в коричневый.

Карточка под номером 2.

*Задание.*

Логическая задача.

В соревнованиях по бегу Ваня, Гриша и Дима заняли призовые места. Кто занял какое место, если Гриша занял не третье и не второе место, а Дима не третье?

Карточка под номером 3 (раздаточный материал).

*Задание.*

Раскрась стрелочки, повернутые направо синим цветом, налево красным, вверх – зеленым, а вниз – желтым.

Карточка под номером 4.

*Задание.*

"Смешной человечек"

Нарисуйте смешного человечка, используя фигуры

Карточка под номером 5.

*Задание.*

Расположите цифры 1, 2, 3 в разном порядке. Найдите 6 способов.

Карточка под номером 6 (раздаточный материал).

*Задание.*

«Раскрась кубики». Раскрасьте кубики так, чтобы маленький был между желтым и зеленым, а черный был около желтого.

Карточка под номером 7.

*Задание.*

«Хватит ли?» Посчитайте, подумайте и ответьте.

3 девочки и четыре стула. Хватит ли стульев?

7 учеников и 6 ручек. Хватит ли ручек?

5 малышей и 7 пар варежек...

8 петель и 9 пуговиц...

Карточка под номером 8 (раздаточный материал).

*Задание.*

«Составь домик».

Найдите к каждому домику его крышу. По каким признакам вы ориентировались?

Карточка под номером 9.

*Задание.*

Вы находитесь в зрительном зале. Вам нужно место № 4. В ряду 9 мест:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

*4. Рефлексия.*

После игры подводятся итоги, награждается команда победителей. От каждой команды выбирают лучших игроков и вручают памятные сувениры.

*5. Прощание.*

«Солнечные лучики». Протянуть руки вперед и соединить их в центре круга.

Тихо так постоять, пытаясь почувствовать себя теплым солнечным лучиком.

**Конспект коррекционно-развивающего занятия по математике**

«Каким бывает предмет?»

*Раздел:* Геометрические величины.

*Тема:* Сравнение и нахождение предметов по величине, форме и цвету.

*Цель:* Закрепление понятий величины: большой – маленький, длинный – короткий, высокий – низкий, узкий – широкий.

*Задачи:*

*Коррекционно-образовательные:*

Закрепить умения сравнивать и различать предметы по величине, форме, цвету.

Закрепить последовательность числового ряда в пределах 10.

*Коррекционно-развивающие:*

Развивать умения анализировать и делать выводы.

*Коррекционно-воспитательные:*

Создать условия, обеспечивающие воспитание интереса к предмету математики.

*Оборудование:* Картинки 7 мячей разного размера, ленты разной ширины и цвета.

*Раздаточный материал:* Индивидуальные карточки, листок и три гусеницы различной длины и цвета.

Ход занятия.

*1. Приветствие.*

Раз, два, три, четыре, пять – становитесь в круг играть.

«Солнышко». Каждый ребенок получает свой лучик. Желтый круг располагается в центре. Дети по очереди здороваются друг с другом, приставляя свои лучики к кругу и направляя их в сторону того, кого они приветствуют. Это приветствие позволяет видеть тех, с кем ещё не поздоровались, поскольку в руках у него ещё находится лучик.

## *2. Разминка.*

Упражнение «Лесенка».

Пирамидки ты возьми и по росту размести,

Пусть на полочке стоят друг за другом ровно в ряд.

Вы будете сейчас – пирамидками, ваша задача встать по росту: от высокого к низкому.

## *3. Основное содержание занятия.*

- Сегодня на занятии мы будем сравнивать предметы по величине, форме и цвету.

Упражнение «Соедини предмет». На доске картинки семи мячей, нужно их расположить в порядке возрастания: от маленького к большому.

Самостоятельная работа с индивидуальными карточками. Задание: раскрась, маленькие предметы синим цветом, а большие – красным.

Дидактическая игра «Посади гусениц на листок».

Разместите гусениц от самой длинной до самой короткой, приклеив их на листок.

*Задание «Щенята» (раздаточный материал).*

Пронумеруйте щенят от 1 до 10, начиная с самого маленького щенка до самого большого.

Игра «Волшебная лента». У каждого из вас на парте ленты разной ширины, нужно связать их в одну длинную, начиная от самой широкой до самой узкой.

Для начала нужно сравнить ленты между собой. Затем каждый сам привязывает свою ленту к соседней.

## *4. Рефлексия.*

У нас получилась разноцветная радуга из лент, возьмитесь за ленту того цвета, который показывает ваше настроение.

## *5. Прощание.*

Теперь мы с вами связаны одной лентой, лентой дружбы. Посмотрите друг на друга, улыбнитесь и скажите друг другу пожелания.