

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**Представления о гражданском лидерстве современных российских  
студентов**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

---

Исполнитель:  
Бакатин Лев Михайлович,  
обучающийся группы БП-52z

---

Руководитель:  
Прямикова Елена Викторовна,  
д-р соц. наук, доцент кафедры  
социологии и политологии

---

Екатеринбург, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА .....	5
1.1. Подходы к изучению политического лидерства.....	5
1.2. Теории и типологии политического лидерства.....	11
1.3. Основные аспекты политического лидерства в современной России.....	18
ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ПОНЯТИЯ, СТРУКТУРА, ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ.....	24
2.1. Историко-правовые аспекты формирования гражданского общества.....	24
2.2. Понятие и структура гражданского общества и лидерства.....	27
2.3. Признаки психологического поведения молодежи в гражданском обществе в современной России.....	34
2.4. Суждение современных российских студентов о гражданском лидерстве .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение проблемы лидерства является важной составляющей системы социально-политических наук. Труды мыслителей, посвященные различным аспектам политического лидерства, разрабатывались на протяжении многих веков, став неотъемлемой частью политической науки. Однако в современном мире политика при всей ее значимости является лишь одной из составляющих сложной самоорганизующейся системы общества. Внутри общества имеют место процессы, которые в известной степени не поддаются политическому контролю, регулированию или управлению. К таким процессам следует отнести и феномен гражданского лидерства.

И так как гражданское лидерство следует рассматривать как один из основных факторов развития гражданского общества, то и актуальность данной темы для современной России не вызывает сомнений. Ведь именно к развитию гражданского общества должна, стремится любая страна.

В современном мире гражданское лидерство следует рассматривать неотъемлемо от таких понятий как политическое лидерство и гражданское общество.

В нашей работе основой послужит следующее определение: Гражданское лидерство – динамичный процесс социального взаимодействия, предусматривающий влияние гражданского лидера на своих последователей в целях инициирования их активности и организации (структурирования, упорядочения) их совместной деятельности, артикуляцию и представительство их интересов в различных сферах жизнедеятельности социума, в том числе во взаимоотношениях с органами власти различных уровней, а также обратное влияние последователей на лидера.

**Объект исследования** - гражданское лидерство

**Предмет исследования** – представления студентов о гражданском лидерстве

**Цель исследования** - раскрыть представления современных российских студентов о гражданском лидерстве

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**.

- Охарактеризовать подходы к изучению политического лидерства.
- Раскрыть взаимосвязь гражданского общества, политического лидерства и гражданского лидерства.
- Показать основные аспекты политического лидерства в современной России.
- Выявить перспективы развития гражданского общества и гражданского лидерства в России.

Работа состоит из введения, двух теоретических глав, одной практической, заключения, списка литературы и программы исследования (представлена в приложении).

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

## 1.1. Подходы к изучению политического лидерства

Лидерство – явление многогранное и многозначное. Формирование сложноорганизованной системы приводит к появлению лидера.

В словаре Ожегова дается следующая интерпретация лидера: “Глава, руководитель политической партии, общественно-политической партии, общественно-политической организации или вообще какой-нибудь группы людей; человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-нибудь коллективе”. В других словарях русского языка даются следующие определения: лидер – “тот, кто способен вести за собой других, вожак”.<sup>1</sup>

В общественной жизни, лидера, как центральную, наиболее авторитетную фигуру в конкретной группе лиц, можно выделить практически в каждом виде деятельности, и в любой исторический период.

Термин “лидер” имеет два значения:

- индивид, обладающий очень яркими качествами с точки зрения общества в котором он существует, и из-за этих качества его деятельность становится полезной и продуктивной. Такой тип становится образцом для подражания, примером для всех остальных. наиболее значимых с точки зрения группового интереса.<sup>2</sup> Авторитет основан на способности к объединению, к способности убедить всех сплотится, убедит всех действовать сообща. Такое лицо, независимо от стиля лидерства (авторитарного или демократического), рассматривает конфликты в группе

---

<sup>1</sup> Авцинова Г. А. Политическое лидерство / Г. А. Авцинова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 508-522.

<sup>2</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

решает сложившиеся вопросы. Влияет на формирование ценностей, иногда является этой ценностью.

Понятие лидерства широко очень значимо для социологии, политологии, психологии и многих других науках об обществе и человеке. Этому феномену посвящены обширные теоретические и эмпирические исследования, научные работы.<sup>3</sup> Изучение лидерства имеет непосредственную практическую цель. В первую очередь, для разработки эффективных методов управления, а также отбора лидеров. В странах Запада созданы разнообразные психометрические и социометрические тесты и методики, которые успешно используются на практике.

Очевидно, что лидерство как феномен, основывается на определенных объективных потребностях сложно организованных систем. К ним относятся, прежде всего, потребность в самоуправлении, упорядочении поведения системы как в целом так и ее элементов. Такая упорядоченность осуществляется через горизонтальное (одноуровневые связи) и вертикальное (управление-подчинение) распределение функций и ролей и, прежде всего, через выделение функции руководства и ее структуры, которые для своей эффективной работы требуют иерархической, как правило пирамидальной организации. А самым главным в такой пирамиде, то есть ее вершиной выступает лидер.

Конкретика выделяемых факторов зависит от окружения, от природы вокруг, то есть от окружающей действительности. В системах с низкой групповой интеграцией, высокой степенью самоорганизации, различных уровней организации и автономии отдельных объектов, смысл лидерства и его задачи развиты и выполняются плохо. По мере увеличения потребности системы и самих людей в сложно организованных групповых поступках и осознания этих потребностей в форме коллективных целей, потребность в лидере и спецификация его функций повышаются.

---

<sup>3</sup> Авцинова Г. А. Политическое лидерство / Г. А. Авцинова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 508-522.

В современной политологии есть несколько вариантов подходов к определению и изучению политического лидерства. Можно выделить следующие из них:

Определение как оказывание воздействия на других индивидуумов и людей. Лидерство - это влияние, авторитет, власть и контроль над другими. Однако не любое оказывание воздействия, обеспечивает лидерство. Для него выделяют три отличительные черты.<sup>4</sup>

Первое, постоянство, к политическим лидерам нельзя причислить людей, оказавших разовое воздействие на политический процесс;

Второе, воздействие на всю группу, а не только на конкретных участников.

Третье, влияние политического лидера опирается на авторитет, доверие его сторонников, признание правомерности руководства.

Политический лидер - это символ общности и образец политического поведения группы, способный реализовать ее интересы с помощью власти. Причем данное определение особо подчеркивает первостепенную значимость субъективных качеств политического лидера и утверждает, что лидерство создается стихийно, самим народом.

Лидерство – это главенствующий STATUS, это руководящая должность, социальная позиция, связанная с принятием властных решений,. Такое восприятие лидерства вытекает из структурно-функционального подхода, предполагающего рассмотрение общества как сложной, иерархически организованной системы социальных позиций, взаимодействий и ролей. Занятие в этой системе позиций, связанных с выполнением управленческих функций (ролей) и дает человеку статус лидера.<sup>5</sup> Иными словами, лидерство - это распределение в обществе, характеризующееся способностью управлять и направлять поведение коллектива.

---

<sup>4</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

<sup>5</sup> Гозман Л. Я. Психология политического лидерства / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопап // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. - Самара, 1999. Т. 1. - С. 576-607.

Политическое лидерство –если можно так выразиться это своеобразное предпринимательство, умение вести свой бизнес, при котором политические предприниматели и ибзнесмены в конкурентной обменивают свои варианты решения я коллективных задач на руководящие посты в этом обществе.

Понятие политического лидерства имеет два аспекта:должностной-формальный, пересекающийся с владением властью, и организационную функцию по управлению властью. При этом первый фактор важен для оценивания личностный качеств лидераимеет. Второй же фактор поведение на занимаемой должности, определяет лишь получение и сохранение за собой этой самой должности, а также влияют на оценивание лидера, полезен он или не полезен, “хороший ” он или “плохой” начальник.

Главнее всего это значения для политико-социальной сферы, из-за того, что не все лидеры наверху, а некоторые, кто занимает высокие должности не являются лидерами а лишь марионетками в руках настоящих лидеров. В качестве примера можно привести королеву Великобритании, которая не является политическим лидером, также как и президент ФРГ. Примером реального лидерства может служить Генеральный секретарь ЦК КПСС Советского Союза. Он был политическим лидером не только в партии, но и в стране, в силу того, что начиная со Сталина он постепенно признавался как главное лицо, принимающее решения.

Оба эти феномена накладываются друг на друга, но не совпадают целиком а только частично, но при этом оказывают друг на друга влияние.

Когда обществу нужен определенный тип лидера, например более человечный ил же наоборот более черствый, готовый пожертвовать многим на благо своего коллектива или группы, такой появляется.

Без сомнений в истории лидеров много, далеко не совсем белых и незапятнанных лидеров, но в большинстве своем они только ускоряли развитие подчиненного им общества.<sup>6</sup> Итак, лидер —представитель и

---

<sup>6</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.



авторитет определенной организации, группы коллектива, оказывающий давление и влияние на окружающий его мир. Обязательно наличие этого самого окружающего мира. Это и его сторонники, и противники, толпы, конкуренты, и массы. Лидерство — это всегда взаимодействие, с соратниками, с населением, с конкурентами, с другими лидерами, с противниками

Всегда у лидерства 3 стадии: функционирование, формирование и угасание. Время их действия и реализации, зависит полностью от лидера.

С активным разделением общества на группы и слои с разными интересами и потребностями, появляется необходимость в политике, именно тогда она и зарождается, и именно политика порождает власть. Почти во всех конституциях, почти всех стран утверждается что источник власти это народ страны, практика же показывает нам что влияние на власть далеко не равномерно распределяется по всему населению. Далеко не все учувствуют в реализации власти. Только небольшой круг людей, так называемая политическая элита. И в этой самой элите есть выдающиеся представители вот они и являются политическими лидерами. Именно они являются реальными носителями власти.

В современной науке изучающей политики есть главный подход к изучению лидерства он заключается в принципе власть через авторитет или силу. Это влияние не является одномоментным, оно постоянно, явно, ощутимо и распространяется на более или менее широкие массы людей; форма управления людьми, требующая принятия властных решений и, как результат, организации совместных действий и форм коллективного поведения. Как подчеркивает известный французский политолог Ж. Блондель, политическое лидерство безумно похоже на предпринимательство, на своеобразный рынок. Именно на нем мы покупаем и продаем идеи и решения, торгуем голосами, покупаем и продаем лидеров. При этом главный прилавок находится у политических партий. У них лучшее место на рынке.

Конкуренция главный принцип действия как экономического так и политического рынков. Имеено из-за этого маркетинг в политике очень важен, пользование информации, спрос, предложение, имидж политика. Самое главное чтобы реальный имидж политика как можно больше совпадал с его политическим.

При рассмотрении лидерства, как отмечает Ж. Блондель, следует, во-первых, рассматривать личностные истоки власти лидеров; во-вторых, институциональные инструменты, которые помогают лидерам (или ограничивают их); в-третьих, действия лидеров; в четвертых, характеристики среды, где эти действия имеют место. Политическая элита обязательно выдвигает лидера в своей среде.

К нему предъявляется немало требований, остановимся на некоторых из них:

1) лидер должен быть образцом поведения группы, символом общности, способным вести за собой массы;

2) он должен быть политиком-профессионалом, знать формы и методы работы с людьми, мыслить шире, видеть дальше, хорошо разбираться в теоретических основах стратегии и тактики политики.

Иначе говоря, у него должна быть способность чувствовать политическое время;

3) важное качество лидера-политика — инновационность. Способность выдвигать новые идеи, обосновывать их в своих программах, вовремя отказаться от устаревших положений, а по возможности корректировать их, наполняя новациями;

4) лидер-политик должен быть всегда хорошо информирован, особенно в политической и экономической сферах. При этом требуется знание не отдельных фактов, а анализ процессов в целом по стране, регионам, на местном уровне;

5) для политического лидера не менее важна культура языка, его лексикон. К сожалению, в речах политиков нередко употребляются

политические термины, без их глубокого понимания.<sup>7</sup> Некоторые политики, стремясь стать ближе к народу, употребляют неуместные сравнения и выражения.

Политический лидер — это авторитетный член общества, организации, социальной группы, который влияет на эту группу, однако чтобы полностью анализировать и определить его влияние необходимо очень тщательное исследование.

## **1.2. Теории и типологии политического лидерства**

Главное что определяет богатство такого термина как политическое лидерство, разнообразие его типологий. Существуют различные классификации. В начале, от взаимодействия руководителя и подчиненных авторитарное и наоборот демократическое. Авторитаризм предполагает управлять и указывать одной личности, а если не слушаются то угрожать и запугивать всевозможными санкциями, или даже применение силы. А если демократия же характеризуется уважением лидера мнения всех участников, их участие в жизни.

Одно из самых популярных классифицируется по М. Веберу, зависимость от легитимности.

традиционных (вожди племен, монархи и т.д.) - их авторитет основан на обычае, традиции;

рационально-легальных или рутинных - это лидеры, избранные демократическим путем;

харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами, способностями к руководству. Харизма складывается из реальных способностей лидера и тех качеств, которыми его

---

<sup>7</sup> Авцинова Г. А. Политическое лидерство / Г. А. Авцинова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 508-522.

наделяют последователи. При этом индивидуальные качества лидера нередко играют второстепенную роль в формировании его харизмы.

Классифицировать так легко просто и непринужденно хотя, как и всегда применять ее можно далеко не везде а только в ограниченных кругах, например, в основе первого типа лидерства лежит привычка, второго - разум, третьего - вера и эмоции. Основоположник этой классификации М. Вебер особое внимание уделял анализу личностных качеств, в основном харизме лидера.<sup>8</sup> Он давал оценочное мнение о лидере этого типа как важнейшего двигателя, катализатора революционного воздействия на общество, поскольку харизматический вождь всегда движется в будущее а не в прошлое, он может задействовать многочисленные людские ресурсы, для продвижения в будущее, то есть для самообновления.<sup>9</sup> Когда же наоборот все спокойно необходимы рационально-консервативные лидеры, которые чтут прошлое, берегут традиции, и медленно и плавно вводят реформы. В общем и целом, можно проследить последовательность смены этих двух типов лидеров сначала, революционер, затем рациональный консерватор и так почти всегда, оба они чередуются с вождем-харизматиком, вождем законодателем-консерватором.

В современной политологии нередко используются четыре собирательных образа лидера:

знаменосца, или великого человека;

служителя;

торговца;

пожарного.

Лидера-знаменосца отличает особенно свойственное только ему видение окружающего мира, он может увлечь этим видением всех остальных, так называемая «идея». Яркими представителями были - Ленин,

---

<sup>8</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

<sup>9</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

Мартин Лютер и др. Лидер-служитель почти всегда популист и действует в интересах большинства и для большинства, старается выразить их основные потребности и их же защищать.<sup>10</sup> Для лидера-торговца главное продать свою идею за хорошую цену, ради этого он готов на все, и цена всегда хорошо для него И, наконец, лидер-пожарный, нужен только в критические моменты для общества, когда нужно решать быстро и четко, не задумываясь, как правило, это самый недолговечный тип лидера. В настоящем мире эти типы не встречаются в чистом виде а всегда только в смешанном.<sup>11</sup>

Имеются и другие классификации лидерства. Так, политические деятели делятся на:

правлящих и оппозиционных;

крупных и мелких;

кризисных и рутинных;

пролетарских, буржуазных, мелкобуржуазных и т.д.

Лидеры бывают очень разные из-за наличия большого количества их возможных целей. Главное понять какой тип лидера нужен сейчас, такой и придет к власти, самое страшное для общества когда к власти приходит не нужный в данный момент лидер. Они возникают на базе определенных потребностей общества, социальных групп и организаций.<sup>12</sup> Осознание таких потребностей проявляется в форме задачи. Это достаточно формальные функции, характеризующие основные этапы (стадии) осуществления социальной роли лидера. А если характеризовать функции с содержательной точки зрения, то они таковы:

Интеграция общества, объединение масс. Лидер должен показывать в себе то как проходит отношения с другими людьми и государствами, должен быть примером для всех остальных. Показывать что и как нужно защищать.

---

<sup>10</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

<sup>11</sup> Гозман Л. Я. Психология политического лидерства / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопап // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. -Самара, 1999. Т. 1. - С. 576-607.

<sup>12</sup> Авцинова Г. А. Политическое лидерство / Г. А. Авцинова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 508-522.

Показывал от кого защищать. Важно чтобы мог и умел отвечать за свои поступки, нести за них ответственность, как и все остальные, кто находится в его подчинении.

Социальный арбитраж и патронаж, защита большинства от гонений со стороны меньшинства и наоборот, чтобы сильные не обижали слабых, грубо говоря. Об этом подробно рассказывает М. Вебер в своем вождистской демократии. Но будем честными работает оно все не всегда. Но у народа должна быть вера что в случае крайне необходимости их защитят.

Коммуникации простых людей и лидеров, одна из основных задач лидерства. Когда сильно развита бюрократическая иерархия тогда и это безумно важно. С помощью СМИ и других источников коммуникация должна быть круглосуточной.

Направление на обновление, реформы либо наоборот, все это делает лидер. Лидер должен охранять, вводить правильные реформы, доводить до остальных общественные ценности, поддерживать слабых .

Легитимация строя. В основном существует в тоталитарных обществах, когда их развивает лидер. Когда поддержание власти не может быть оправдано и поддержано традициями и демократией, то тут им на смену придут харизматы, то есть харизматичные лидеры, они кажутся необычными и необыкновенными, в некоторой степени даже обожествляются, делаются пророками и ясновидящими. Так наша история знает много гипертрофированных примеров руководителей и политических лидеров , Маркс, Сталин, Ленин

Проблематика политического лидерства вызывает огромный интерес до сих пор у всех ученых политологов. Не случайно многие ученые обратили внимание на типологизацию лидеров и выявление их функций. Свойственные данному возрастному периоду противоречия развития усиливаются стремительными темпами. Свойственные юношеству максимализм, утверждение своих социальных позиций, активный поиск своего места в жизни, активно стимулируются происходящими в

современном обществе процессами. В то же время молодые люди сталкиваются с проблемой понимания со стороны старшего поколения, уважения самостоятельности и ценности растущего человека; а так же, с отсутствием необходимых возможностей для фактического перехода во взрослую жизнь. Такой диссонанс неизбежно ведет к личностному конфликту, и, как следствие, к искусственной задержке развития молодой личности, не давая ей шанс проявления активной жизненной позиции.<sup>13</sup> Процесс социализации молодого поколения, вхождения его во взрослую жизнь в современном обществе сталкивается со многими препятствиями: маргинализацией молодежи, увеличением числа безработных, усилением состояния тревоги, связанной с падением уровня жизни и ухудшением социального положения. Вследствие этого ухудшаются отношения с близкими людьми.

Наиболее распространенной считается типология лидерства, предложенная М. Вебером в его учении о способах легитимации власти. Он подразделяет лидерство на три типа.

Традиционное лидерство — связанное с верой в священность обычаев, традиций, определенных верований. "Право на лидерство" в данном случае человек получает благодаря своему происхождению (например, старший сын монарха после его смерти "законно" становится правителем). Если лидер духовный то все его лидерство основывается на традициях и обычаях. Сейчас этот тип очень редок но его можно встретить в определенных странах персидского залива. (духовные лидеры Хомейни, Ганди и др.). Но в основном он был развит только в доиндустриале.

Рационально-легальное или бюрократическое лидерство в основном опирается на общепринятый правовой порядок, на юридические нормы и законы.<sup>14</sup> Этот тип присущ индустриальному обществу. Тут главное

---

<sup>13</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

<sup>14</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

законность, бюрократия и легитимность, но и личные качества играют далеко не последнюю роль. Примером данного типа лидерства могут быть Г. Шредер (Германия), Дж. Буш (США), Ж. Ширак (Франция), В.В. Путин (Россия).

Харизматическое (от греч. charisma — "божественный дар") лидерство основано на большой популярности человека, редких, исключительных человеческих качествах, которыми он обладает и многие из которых не приобретенные им, а даны от Бога, от природы. Это сугубо и абсолютно стопроцентно заслуги личности и ее качества, тут развита вера в лидера, подражание ему, непоколебимость его решений, и даже можно сказать его идеализация. По мнению М. Вебера, этот вид лидерства недолговечен и в дальнейшем трансформируется в рационально-легальное лидерство.

Харизматические лидеры часто появляются в периоды войн, общенационального кризиса, в годы модернизации стран, в периоды великих перемен и бед. Харизмой бесспорно обладали Петр Первый, Александр Суворов, И.В. Сталин, президент США Франклин Рузвельт и президент Франции Шарль де Голль .

Американский политолог Р. Такер также выделяет три типа лидеров, а именно:

1) консерваторы — ориентируются на сохранение существующих форм общественной жизни, зачастую выступают против коренных изменений в обществе (У. Черчилль, Великобритания);

2) реформаторы — поддерживают социальные перемены в обществе, участвуют в реформировании властных структур и экономики (Дэн-Сяопин, Китай);

3) революционеры — преследуют цель фундаментального переустройства всей общественной системы (В.И. Ленин, Россия; Ф. Кастро, Куба) .

Существует также типология деления политических лидеров на прогрессивных, способствующих развитию и процветанию общества, и



реакционных — участвующих в развале государственных структур, на независимых, самостоятельно решающих стратегические и тактические задачи, и марионеточных — зависимых от воздействия как зарубежных государств, так и от ближайшего окружения. Весьма распространенной типологией лидеров является схема, предложенная американским политологом М.Дж. Херманном. На основе комплекса факторов он выделяет четыре типа лидеров:

1) "знаменосец" — это самостоятельно мыслящая личность, хорошо представляющая цели и средства достижения поставленных задач. Приверженцы не оказывают на него серьезного влияния. К такому типу можно отнести В.И. Ленина;

2) "служитель" — в своей деятельности опирается на интересы своих соратников, их ожидания и нужды. Только их поддержка приносит ему признание масс. Примером такого типа может быть Л.И. Брежнев (СССР), выражавший интересы советской бюрократии;

3) "торговец" — этот тип лидера в обмен на поддержку сторонников и избирателей как бы продает им свои идеи, программы и планы. Особое значение для него имеет умение убеждать и вовлекать своих сторонников в реализацию намеченных планов. Лидером подобного типа можно считать Р. Рейгана (США);

4) "пожарный" — это лидер, хорошо понимающий требования момента. Он адекватно реагирует на ситуацию, быстро принимает решения, особенно в экстремальных условиях. Примером такого типа лидера может быть Б.Н. Ельцин .

Встретить на практике такие типы лидеров в чистом виде вряд ли возможно, однако сочетание всех вышеперечисленных качеств реализуется в политической деятельности довольно часто.

В современной политологии среди множества типологий политических лидеров определенный интерес вызывает типология Э. де Боно, который

выделяет более десятка разновидностей лидеров. Это и генераторы идей, и синтезаторы, и дипломаты, и коммуникаторы, и организаторы, и т.д.

Профессор Б.Д. Парыгин предлагает свою типологию лидеров, которая основывается на содержании деятельности:

1) вдохновители, которые не только предлагают программу действий, но и добиваются ее поддержки у своих последователей и масс;

2) исполнители — это организаторы выполнения уже разработанных программ и политических акций;

3) одновременно и вдохновители и организаторы деятельности масс в сфере политики. Эти лидеры занимают лидирующие позиции в политической элите, опираясь на своих сторонников, последователей, соратников. В целом, социальные психологи отмечают у современного поколения такие ориентации, как падение престижа образования, утрата интереса к получению знаний как таковому, нежелание устраиваться после учебного заведения на интересную, но низкооплачиваемую и непрестижную работу.

<sup>15</sup> Специальности работника торговли, юриста, бизнесмена и экономиста доминируют в настоящее время в выборе профессий. Рабочие и другие, не престижные с точки зрения общества специальности, в первую очередь остаются по оценкам молодежи вне рыночных отношений. Прослеживается тенденция падения социальной ценности труда. Следствием этого является то, что молодые люди не верят в возможность найти когда-либо содержательную и интересную работу, оцениваемую и оплачиваемую в соответствии с мерой своего труда.

### **1.3. Основные аспекты политического лидерства в современной России**

В силу традиций персонификации политики и власти, присущих отечественной политической культуре, феномен политического лидерства

---

<sup>15</sup> Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

занимал в ней особое место. И до революции 1917 г., и в советское время, и в современной России личные качества государственных и политических лидеров имели и имеют немаловажное значение. В условиях одного и того же режима политического лидерства, исходя из практики мы видим что встречаются абсолютно разные типы.

Харизматические лидеры преобладали в начальные периоды советской власти. Таким был, например, В. И. Ленин, таким был и И. В. Сталин, хотя харизматичность что первого, что второго была создана скорее искусственно. И Ленин, и Сталин были яркими и индивидуальными личностями, проявили способность к принятию судьбоносных (и в положительном, и в отрицательном смысле) для страны и мира решений. Несомненно, ярким харизматичным лидером после Сталина, стал захвативший власть Н.С. Хрущев. Он не обладал глубокими знаниями и высокой культурой, но был яркой и самостоятельной политической фигурой. Лидеры пришедшие после Хрущева уже не обладали яркими личностными качествами.

Стандартная внешность и насыщенная штампами и популизмом речь была их характерной особенностью. Большая их часть уже достигла пожилого и преклонного возраста. Ни Л. И. Брежнев, ни К. У. Черненко, не могли самостоятельно без заранее тщательно заготовленного текста выступать перед большой аудиторией. Частая некомпетентность в рассматриваемых ими вопросах была их яркой чертой. Общение советских лидеров эпохи «застоя» с подчиненными и слушающей их аудиторией было очень строго регламентировано и отступление от регламента было запрещено, контакты с представителями средств массовой информации были ограничены. Трудно даже представить себе Л. И. Брежнева лично, подобно Ленину или Сталину, дающего интервью иностранному корреспонденту.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup>Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

От имени большинства советских генеральных секретарей, ответы давались без их ведома и не их словами. В позднесоветское же время открытость, десокрализация сыграли большую роль в поведении политических лидеров. Неспособность советских лидеров 70-80-х гг. XX в. решить многочисленные проблемы, которые скопились во всех сферах жизни общества. «Перестройка» стала попыткой поиска выхода из этого кризиса. Начиная с 1985 г. начинается массовая необходимая публичность в политике, что несомненно ведет к появлению абсолютно других типов политического лидерства.

В политику вновь приходят яркие индивидуальности. Наступило тяжелое время, и нужно было отвечать за свои поступки, это означало неизмеримый рост ответственности, так как, нужны были глубокие и важные реформы во всех сферах жизни общества, нужно было принимать сложные и важные решения, можно сказать судьбоносные. Пришедший в тот момент к власти, Горбачев осознавал, необходимы перемены, но что конкретно делать у него информации не было, как не было ее и у его приближенных. Шла борьба различных мнений в высшем советском партийно-государственном руководстве, в результате которой принимались непоследовательные, порой прямо противоположные по своему смыслу решения.<sup>17</sup>

Горбачев принадлежал к четвертому поколению советской партийной номенклатуры. У него было предрассудков и стереотипов, не было их и в его политической деятельности. В будущем мы увидим что помимо предрассудков у него не было и качеств лидера, особенно лидера нужного в кризисный период. На его предыдущих постах, не получилось приобрести необходимый опыт, он не принимал на них судьбоносных решений и тем более не принимал их самостоятельно. Недостаток этого со временем начнет сильно ощущаться. Постоянные опоздания, нерешительность, желания переложить ответственность на других, показывали его с далеко не лучшей

---

<sup>17</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

стороны. А тем временем с экономикой в стране творилась беда и нужен был абсолютно другой лидер. Нужен был кто-то решительный, кто-то смелый не боящийся громких заявлений и смелых обещаний. Неудивительно что популярность Горбачева резко снизилась.

Вместе с падением авторитета и влияния М. С. Горбачева в широких слоях российского общества росла популярность Б. Н. Ельцина. О Б. Н. Ельцине в конце 80-х гг. XX в. можно говорить как о типичном харизматическом лидере. Формирование имиджа Ельцина как политического лидера в массовом сознании шло на фоне разочарования результатами деятельности и личностью Горбачева. Людям нравились в Ельцине те черты, которых они не находили в Горбачеве. Даже в 90-х гг. XX в., когда многие прежние сторонники разочаровались в Ельцине, участники социологических опросов отмечали наличие у первого российского президента таких позитивных качеств, как решительность и упорство в достижении цели. Привлекательными были и внешние данные Ельцина. Долгое время в массовом сознании Ельцин воспринимался как пример сильного и здорового политического лидера в противоположность одряхлевшим «геронтократам» брежневского периода. Вместе с тем несомненно, что для привлечения симпатий граждан страны Ельцин изначально широко пользовался популистскими приемами.<sup>18</sup>

Находясь на руководящей должности КПСС города Москва, пользуясь своей еще неузнаваемым внешним видом, он передвигался по автобусах и метро, без опасений быть узнаваемым. Много раз это приводило к возникновению скандальных ситуаций. А то что происходило на самом деле обрастало слухами и сказками, придуманными подробностями, это только добавляло Ельцину известности.

Благодаря тому, что Горбачев постоянно пытался избавиться от Ельцина, в народе Ельцин приобрел образ мученика, постоянно страдающего

---

<sup>18</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.

за свой народ. А главным направлением лидерства так и остался популизм. По всем направлениям звучали обещания, выполнить которые не представлялось возможным. Например, сделанное представителям властей автономных республик в составе Российской Федерации предложение о том, что они могут «брать суверенитета столько, сколько смогут проглотить» или обещание «лечь на рельсы» в случае, если программа экономических реформ не даст ожидаемого результата. За популизм пришлось дорого заплатить. С 1993 г. популярность Ельцина очень сильно упала, а личный рейтинг к 1996 г., когда предстояли новые президентские выборы, снизился до 2 %. Победа Ельцина на выборах 1996 г. стала следствием не столько его личной харизмы, как в 1991 г., сколько итогом умело проведенной избирательной кампании. Эта кампания дала пример того, насколько важное значение в современном политическом процессе имеют средства массовой информации и избирательные технологии.<sup>19</sup>

В последний период правления Ельцин часто болел. Это безумно сильно сказалось на его политическом образе, он лишился одной из главных своих особенностей. В тот же временной промежуток, оказалось что он не так сильно и хотел власти, по крайней мере не так сильно к ней стремился, самой целью она не являлась. Первый президент по своему решению, самостоятельное, в момент когда его срок еще не подошел к концу сложил свои полномочия, совершив один из наиболее важных поступков в своей жизни. Во время правления Ельцина, развелось огромное количество политических лидеров, различных типов, но больше всего развелось харизматических.

Из-за того что партии стали ассоциироваться у всех избирателей с конкретными леностями, то поступки этих самых личностей очень сильно влияли на популярность партии. Пример первого рода — политическая деятельность В. В. Жириновского в 90-е гг. XX в. Почти все аналитики и

---

<sup>19</sup> Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу / Ж. Блондель ; пер. с англ. Г. М. Квашнин. М., 1992. - 135 с.

политологи высказывались о нем негативно. Обвинения в его адрес о популизме и демагогии звучали постоянно. Но самую большую известность он приобрел благодаря своим эпатажным поступкам и необычному можно даже сказать скандальному поведению. Но зная все это вскоре его стали оценивать как умелого политика. Он может быть примером лидера-коммивояжера в соответствии с типологией М. Херман. Лучше, чем кто-либо другой из российских политиков конца 80-х — начала 90-х гг. XX в., Жириновский чувствовал конъюнктуру политического рынка и предлагал на «продажу» те идеи и лозунги, которые в данный момент были в наибольшем дефиците. Он был лидером одной из маленьких отделенных партий в начале но потом благодаря своей правильной политике поведений довел ее до влиятельного места в политике.

Когда достигу статуса президента и публичного политика, он стремился держатся подальше от политических шоу и всего подобного этому. Как яркий пример можно взять отказ от участия в дебатах в 2004 году и всех последующих. Исходя из того что Путинк официальный наследник Ельцина он очень сильно от него отличался и это было верными решением политических имиджмейкеров. Он был молод и здоров, решителен и деятелен, в отличии от пожилого и нерешительного Ельцина вместо пожилого и больного на вершине государственной власти оказался молодой, здоровый и деятельный человек. Уже несколько первых шагов, рекзо подняли его популярность среди народа и простого населения, имеется ввиду его работа в должности премьер-министра. За рубежом никто его тогда не знал и не предполагал, но его поступки быстро привели к некоторой известности за рубежом и к становлению известным в мировой политике.

## **ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ПОНЯТИЯ, СТРУКТУРА, ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ**

### **2.1. Историко-правовые аспекты формирования гражданского общества**

В последнее время проблемы гражданского общества, относящиеся к взаимосвязи личности, социальных групп, общественных формирований и государства находятся в центре внимания наших ученых, журналистов и политиков. Это логично, все осознают что проблема возникновения гражданского лидерства напрямую влияет на становление демократии, развитие рыночно экономики и правовое государство, если сказать проще то полностью развитие государства, его эволюция зависит от развития гражданского общества. То что мы понимаем под гражданским обществом сейчас, это результат длительной эволюции наших представления и нашего мнения. Хотя существует очень много противоречий и противопоставлений. Давайте бросим беглый взгляд на историю данного термина.<sup>20</sup>

В исследованиях чаще всего делят на 2 типа ценостно-ориентационный и практико-традиционный. Общепринята точка зрения что гражданское общество начало возникать с возникновением частной собственности. Здесь главное это объединение с государством и создание особого типа, в котором бюрократически-юридическим путем указывается на способы развития и цели развитияи стремление к самоорганизации, т. е. гражданским обществом. Второй вариант говорит нам о возникновении сферы услуг, о развитии этой самой сферы. Тут очень много разных вариантов, как рассматривать в целом, как рассматривать частями как рассматривать мелкими либо крупными группами и т. д.

---

<sup>20</sup> Дилигенский Г. Г. Становление гражданского общества: культурные и психологические проблемы / Г. Г. Дилигенский // Гражданское общество в России: структуры и сознания. -М., 1998. — С. 151-221.



Начнем с античного периода. Словосочетание "гражданское общество" имеет абсолютно другое значение, чем мы понимаем сегодня. Для того времени очень важно разделять подчиненных и начальников, без этого не возможно представить античность. А это подразумевает полное отсутствие гражданского общества. Чуть по другому изменяете понимание людей в эпоху Возрождения, в тот временной промежуток, уделяют важное внимание личности и ее самостоятельному развитию, ликвидируют неравенство, вводят суверенные права жителей государства. Но и тут еще рано говорить о зарождении гражданского лидерства и общества. Еще только начинают зарождаться их основные идеи и мысли, концепции общественного и естественного права этому только способствуют. Развитие мыслей о борьбе абсолютной монархии и рождающейся демократии. Эти мысли развивают мышление о естественном переходе. Согласно им общество приходит на смену естественному состоянию, независимо от того, как понимается последнее: как утраченный рай и "золотой век" (Руссо) или как "война всех против всех" (Гоббс). Переход от монархии к демократии, знаменется заключением важного договора, а в этом договоре рассматриваются взаимоотношения народа и власти.<sup>21</sup>

При этом главное это личное пространство, неприкосновенность личности как необходимый фактор для развития. Совместно с развитием гражданского общества развивается и буржуазное государство. Больше всего о втором понятии рассуждал Т. Гоббс, он был ярким консерватором, выражал интересы прогрессивной английской аристократии и молодежи. Еще один видный ученый Дж. Локк,, он считается изобретателем буржуазного либерализма.

Третьим периодом в развитии идеи гражданского общества будет "институциональный период" (XIX - первая четверть XX века), ему характерно расширение и сужение сферы влияния государства, развитие

---

<sup>21</sup> Дилигенский Г. Г. Становление гражданского общества: культурные и психологические проблемы / Г. Г. Дилигенский // Гражданское общество в России: структуры и сознания. -М., 1998. — С. 151-221.

сферы влияние общества и утверждения его основных идей в буржуазных революционных кругах. Превращение в особый онтологический статус произошло именно здесь, именно в этот период. А. де Токвиль привнес интересное толкование гражданского общества, он говорил о нем как о негосударственной форме развития социального организма, и главную роль в этом сыграла его североамериканская демократия. Если вкратце он утверждал что гражданское общество не принуждает а дает выбор в отличии от властной модели общества.<sup>22</sup> Общество и государство помогают друг другу и воздействуют друг на друга а также развивают друг друга. Наш ученый не исключает того что, сама по себе политика берет начала из гражданственности и гое понятийного аппарата. Он так же утверждает что именно общество влияет на тип государства в котором живет а не наоборот.

. Переходим к четвертому этапу, придуманной нами переодизации. 20-90 годы XX века. Тут главное требование от общества к государству о б экономической свободе, о свободе личности, развитие частной неприкосновенности. Постепенно появляются условия для трансформации дихотомии "гражданское общество-государство" в более сложные конструкции, в более развитые и доселе неизвестные конструкции, причудливой и придурковатые формы. И вот здесь идет главное развитие взятое у европейцев, у локка, у гегеля, у токлвиля.

Гегель впервые в Новое время разграничил государство и гражданское общество, подчеркнув нетождественность первого второму.<sup>23</sup>

Идея эта появляется на основе общепринятости и общезависимости. Тут очень важно развитие частной собственности, критического мышления и т.д. и т.п. На этой стадии усиливаются такие признаки и факторы, как рационально-критическое отношение к социальной реальности, плюрализм верований, идей, мнений и др. В это время наконецто гражданское общество

---

<sup>22</sup> Красин Ю. А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

<sup>23</sup> Красин Ю. А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

из просто теории начинает воплощаться на практике и все его идеи медленно и равномерно входят в нашу жизнь. Локковская модель гражданского общества вытесняется токвилевской. Возникают различные формы реального гражданского общества. В настоящее время уже мало кто отождествляет гражданское общество с государством, хотя бы даже и правовым, поскольку в таком случае понятие гражданское общество теряет собственное содержание. Теперь гражданское общество выполняет функции коммуникации между личностью и государством, между подчиненными и начальниками. Помогает диалогу между частными и общественными интересами. Очень большое влияние в конкретно данном аспекте и направлении приносят американские ученые Р. Нисбет и П. Бергер.<sup>24</sup>

Также подчеркивают выше перечисленные ученые важность развития самоуправления, развитие церквей, и общественных организаций, отдельно от общества. Они предлагали защищать и обрывать от государства вышеупомянутые институты, по их мнению без этого развитие гражданского общества невозможно. Дальнейшая институционализация данной идеи приводит к образованию множества научных школ и течений, имеющих политическое значение, так или иначе влияющих на расстановку политических сил.

## **2.2. Понятие и структура гражданского общества и лидерства**

Термин "гражданское общество" прочно входит в категориальный аппарат правоведов, историков, философов, социологов, политологов и т.д. При этом очень много вариантов правильной терминологии, больше нескольких сотен, но их все объединяет главные принципы.

Гражданское общество - это

---

<sup>24</sup> Дилигенский Г. Г. Становление гражданского общества: культурные и психологические проблемы / Г. Г. Дилигенский // Гражданское общество в России: структуры и сознания. -М., 1998. — С. 151-221.

1) наличие собственности не только у государства(индивидуальное или коллективное владение);

2) наличие развитой структуры сфер общества, для разных слоев этого самого общества, развитой и разветвленной демократии;

3) интеллект и психологическое развитие развиты очень высоко у большинства членов общества, и развитие этих качеств ставится на первое место;

4) наличие сильного законодательного аппарата, и равенство всех перед ним, то есть функционирование правового государства.<sup>25</sup>

Гражданским обществом можно считать такую общность людей, где все сферы жизни живут в мире: экономической, политической, социальной и духовной, развитие общества является приоритетом.

То есть при наличии гражданского общества, правительства - это лишь один элемент, и далеко не главный а сотрудничающий с остальными.

Дружно все это называется плюрализмом. Предполагается что большинство институтов и организаций в стране не зависят от государства и действуют и развиваются по собственной воле и собственному пути развития. Самая главная экономическая особенность это наличие частной экономики, без вмешательства государства в нее. А если этого нет то это уже не гражданское общество, ибо каждый должен действовать только в интересах государства а не своих собственных.<sup>26</sup>

По факту, интересы не государства, не власти, не правительства, представляют всевозможные негосударственные организации, такие профсоюзы и разные объединения. Это позволяет единицам защищать гражданские права большинства и их интересы. И именно благодаря им существует много законных способов для простого человека оказывать влияние на государство и политику..

---

<sup>25</sup> Красин Ю. А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

<sup>26</sup> Красин Ю. А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

Гражданское общество и государство противоречиво едины, они вместе но одновременно и порознь. Оно может существовать как в демократическом так и тоталитарном государстве.

Независимо от всего существует несколько особенностей определяющих наличие и развитие гражданского общества в стране, не зависимо от особенностей страны:

- 1) экономическая свобода, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
- 2) легитимность и демократический характер власти;
- 3) безусловное признание и защита естественных прав и свобод человека и гражданина;
- 4) классовый мир, партнёрство и национальное согласие;
- 5) правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
- 6) равенство всех пред законом и правосудием, надёжная юридическая защищённость личности;
- 7) политический и идеологический плюрализм, наличие легальной оппозиции;
- 8) свобода слова и печати, независимость средств массовой информации;
- 9) невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность;
- 10) эффективная социальная политика, обеспечивающая достойный уровень жизни людей.

Исходя из выше перечисленного гражданское общество это такая система в которой развиты рыночные отношения, есть социальная стратификация но все равны, у всех свои права и обязанности, независимость собственных решений от государства, и частная экономика. Это грамотное и динамичное развитие.

Если исходить из структуры современного гражданского общества то получится 5 основных систем, мы все их знаем, экономическая, социальная, духовная, политическая, информационная.

В социальной сфере главное семья и коллективы то есть объединения людей, трудовые служебные, дружеские, партнерские, детские, не носящие политического характера. Здесь стоит сказать что это сфера всей духовной и общественной жизни.<sup>27</sup>

В экономической сфере институтами гражданского общества являются организации, предприятия, учреждения, занимающиеся производством материальных благ, оказанием различного рода услуг, как материального, так и нематериального характера (банковско-кредитные учреждения, туристические фирмы, организации по возмездному оказанию юридических услуг).

В политической сфере институтами гражданского общества являются политические партии, организации, движения различной политической ориентации (правые, левые, центристские, религиозные), преследующие политические цели, участвующие в борьбе за государственную или муниципальную (публичную власть). Сюда же входят молодежные политические организации (например, коммунистические союзы молодежи).

Важнейшим институтом гражданского общества в политической сфере является местное самоуправление, органы которого совместно с органами государства представляют систему публичной власти и являются связующим звеном между гражданским обществом и государством. Все вышеуказанные институты совместно с государством составляют политическую систему общества. Свообразием отличается такой институт гражданского общества, как профессиональные союзы (профсоюзы). Они действуют как в политической, так и в экономической сфере.

---

<sup>27</sup> Дилигенский Г. Г. Становление гражданского общества: культурные и психологические проблемы / Г. Г. Дилигенский // Гражданское общество в России: структуры и сознания. -М., 1998. — С. 151-221.

В духовно-культурной сфере институтами гражданского общества являются учреждения культуры, творческие организации и союзы, образовательные учреждения, физкультурные и спортивные клубы, союзы (федерации), церковь и религиозные (конфессиональные) организации, не носящие политического характера.

В информационной сфере институтами гражданского общества являются средства массовой информации (газеты и журналы, радио и телевидение, информационные страницы Интернета). В тоталитарном государстве все вышеуказанные сферы общественной жизни оказываются либо полностью огосударствленными, либо находятся под жестким, всеобъемлющим контролем органов государства, а в идеологизированном государстве, каковым был бывший СССР, и под контролем организаций правящей партии (в СССР – Коммунистической партии Советского Союза - КПСС).<sup>28</sup>

В СССР более всего вляять влияла на экономику. В экономической сфере только установленная властью форма собственности, социалистическая, запрет на собственную экономику, а тем более на экономическую независимость, наказывали за это по уголовному кодексу, и не только (ст.153 УК РСФСР 1960 г.). Исходя из этого логично что почти все организации что либо производящие были государственными. Были развиты колхозы, это такие коллективные хозяйства, занятые как правило в сельском хозяйстве. У них не было самостоятельно решения проблем, за них все решала партия. А кооперативы производства составляли не более 10 % от всего производимого в стране. Жесткая однопартийность вот что характеризовало политическую сферу в СССР. Никакие другие партии кроме КПСС не допускались к власти и вообще не функционировали. Единственной молодежной политической организацией являлся Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ) – комсомол.

---

<sup>28</sup> Абакумов С. А. Развитие гражданского общества как фактор оптимизации социального контроля над деятельностью государства в условиях глобализации (Социологический аспект) : автореф. дис. . канд. социол. наук / С. А. Абакумов. М. : б.и., 2006. - 24 с.

Политический характер носила даже детская организация – Всесоюзная пионерская организация – Всесоюзная пионерская организация имени В.И.Ленина.<sup>29</sup>

Самоуправление на местах, не вводилось и не существовало, все строго подчинялось вышестоящим органам власти, и больше никому. Профессиональные союзы имели централизованное руководство в лице Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС). Юридически профсоюзы считались общественной организацией. Однако фактическое огосударствление профсоюзов началось еще в первые годы Советской власти. Они были объявлены "школой коммунизма" и фактически вошли в механизм советского государства, причем профсоюзы первоначально даже отводилось второе место после коммунистической партии. По поводу В.И.Ленина в работе "Детская жизнь "левизны" в коммунизме" писал: "Партия непосредственно опирается на профсоюзные органы, которые насчитывают теперь, по данным последнего (апрель 1920 г.) съезда, свыше 4 миллионов человек. Фактически все организации состоят из коммунистов, и все сферы жизни регулируются партией. Затем, разумеется, вся работа партии идет через Советы, которые объединяют трудящиеся массы без различия профессий. Таков общий механизм пролетарской государственной власти, рассмотренной "сверху", с точки зрения практики осуществления диктатуры".

Но и другие сферы общества подвергались влиянию и воздействию государства, например духовно –культурная сфера, и информационная, находились они в жестких руках государства. Не вмешивалась власть напрямую только в религию, а вот антирелигиозная пропаганда была важной частью государственной идеологии, а религиозные институты гоняли и преследовали на постоянной основе, даже по уголовным делам.

---

<sup>29</sup> Абакумов С. А. Развитие гражданского общества как фактор оптимизации социального контроля над деятельностью государства в условиях глобализации (Социологический аспект) : автореф. дис. . канд. социол. наук / С. А. Абакумов. М. : б.и., 2006. - 24 с.



В современной России только начинается зарождение гражданского общества и это очень хорошо.<sup>30</sup>

В экономической сфере признано многообразие форм собственности (ч.2 ст.8 Конституции Российской Федерации), действуют многочисленные коммерческие организации, находящиеся в частной, муниципальной и иных формах собственности.

В политической сфере реально существует многопартийность. Хотя в большинстве своем она представляет из себя только видимость. Минимальным стало огосударствление духовно-культурной сферы. Так, например, большинство дошкольных учреждений и школ в настоящее время являются не государственными, а муниципальными; действуют многочисленные частные и иные негосударственные образовательные учреждения. В информационной сфере действуют как государственные и муниципальные, так и иные (независимые) средства массовой информации.

Делаем вывод что характеризуют 3 фактора:

Во-первых, изложенная классификация предпринята в учебных целях и носит условный характер. В действительности все изложенные факторы пересекаются и взаимозависимы. Объединяющим фактором, эпицентром многообразных связей между ними выступает человек (гражданин) как совокупность общественных отношений и мера всех вещей.

Во-вторых, при изучении социальной, экономической и других систем как относительно самостоятельных нужно рассматривать нормы структуры – традиции.

В-третьих, надо видеть то, что связующим, упорядочивающим фактором структуры и процесса жизнедеятельности общественного организма служит право с его естественной общегуманистической природой, подкрепленной прогрессивным, законодательством основанным на демократии и приводит к развитию гражданского общества.

---

<sup>30</sup> Красин Ю. А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

### **2.3. Признаки психологического поведения молодежи в гражданском обществе в современной России.**

Молодежная среда социума – это не что иное, как социально-демографическая группа, основанная по признаку возрастных особенностей и характеристик молодых людей. У этой группы могут проявляться разного рода специфические социальные и психологические свойства. В нашем современном обществе молодой возраст считается определенной фазой, «ступенью» жизненного цикла и считается универсальным с позиции биологии. Статус, присвоенный человеку в социуме, его психологические и социальные и особенности имеют историко-социальную культуру.

Молодость начинается с понятия юности. Юность является одним из этапов молодости. Юность несет в себе смысл перехода к самостоятельности, достижение социальной зрелости и завершение физического созревания человека.

Жизненные этапы, которые проходит человек - окончание школы, учебно-профессиональная деятельность, начало трудовой деятельности, служба в армии, вступление в брак - самым существенным образом влияют на самосознание и на весь строй личности. Каждый человек самостоятельно выбирает профессию, ставит перед собой определенные цели, выбирает образ жизни. Уже в юном возрасте человек учится делать выбор, начинает действовать, реализует свои идеи на практике, и тем самым осуществляет поиск своего места во взрослой жизни. Несмотря на то, что юноша обладает полным правом вести взрослую жизнь, часто он не может найти и обозначить себя в этой взрослой жизни. Из-за увеличения сроков школьного и профессионального обучения, у большинства молодых людей часто замедляется переход к материальной независимости, как следствие, многие молодые люди все дольше вынуждены жить за счет родителей, часто этому же способствует и безработица. Кроме этого, многие молодые люди

испытывают трудности в достижении психологической зрелости. Гиперопека, как следствие особенностей воспитания, является одной из основных причин возникновения таких трудностей. Определенной части молодежи свойственны инфантилизм, несамостоятельность, пассивность. Понятие «инфантилизм» буквально означает некоторую отсталость в развитии, которая проявляется в виде сохранения во взрослом состоянии человека черт характера, свойственных преимущественно детям. Речь идет, конечно, не просто о сохранении детских черт характера. Ничего нет плохого в том, что взрослый человек может сохранить детскую свежесть восприятия, некоторую наивность, простоту и бесхитрость, богатство фантазии. Инфантилизм в широком смысле слова - это социальная, гражданская и нравственная неразвитость взрослого человека, "великовозрастное иждивенчество", которая впоследствии может стать своеобразной жизненной позицией. Главным отличительным признаком и важным критерием зрелой личности является способность человека к самостоятельному принятию решений.

В процессе самореализации индивид не только познает и усваивает и социально-культурные ценности общества, но и трансформирует их под стать своим собственным ценностям и нормам. Становление в обществе есть основной источник процесса индивидуализации и обретения свободы. В процессе социализации индивид конструирует свою индивидуальность, обретая способность к принятию решений, свободно мыслить и действовать независимо. Онтогенез рассматривает развитие молодежи как переход от стереотипно-личностного к активно-личностной форме сознания.

Именно сейчас, когда общество находится в интенсивной стадии реструктуризации, ломаются привычные социальные стереотипы, порождая психологическое состояние беспокойства и неуверенности в будущем, очень важно учитывать все эти особенности развития человека в молодом возрасте. Проблемы экологического кризиса и выживания человечества, подъем национального самосознания, новый стиль жизни, новые

межгосударственные отношения, огромный информационный прессинг, ускорение темпа технического и социального развития, важные социально-политические и экономические реформы в нашей стране неизбежно приводят и к изменению самого человека. В современной ситуации в наиболее трудном положении оказались растущие люди, находящиеся на подростковом и юношеском этапах онтогенеза.

Свойственные данному возрастному периоду противоречия развития усиливаются стремительными темпами. Свойственные юношеству максимализм, утверждение своих социальных позиций, активный поиск своего места в жизни, активно стимулируются происходящими в современном обществе процессами. В то же время молодые люди сталкиваются с проблемой понимания со стороны старшего поколения, уважения самостоятельности и ценности растущего человека; а так же, с отсутствием необходимых возможностей для фактического перехода во взрослую жизнь. Такой диссонанс неизбежно ведет к личностному конфликту, и, как следствие, к искусственной задержке развития молодой личности, не давая ей шанс проявления активной жизненной позиции. Процесс социализации молодого поколения, вхождения его во взрослую жизнь в современном обществе сталкивается со многими препятствиями: маргинализацией молодежи, увеличением числа безработных, усилением состояния тревоги, связанной с падением уровня жизни и ухудшением социального положения. Вследствие этого ухудшаются отношения с близкими людьми.

Проблема "отцов и детей", преемственности и конфликта поколений, зачастую лежит в основе психологических проблем молодежи. Чем динамичнее и масштабнее происходят перемены в той или иной стране, тем глубже становятся различия между поколениями. Избирательнее становится отношение молодежи к своему культурному и социальному наследию, сложнее проходит процесс передачи культурного опыта от старшего поколения к младшему. По словам Б.Г. Ананьева, "жизненный путь

человека - это история формирования, развития личности в определенном обществе, современника отдаленной эпохи и сверстника определенного поколения".

Во взаимоотношениях поколений, как и в любых других, бывают взлеты и падения, они не бывают абсолютно равными. Маргарет Мид, американский социолог и антрополог, представитель этнопсихологической школы, в своих работах делит все культуры в соответствии со способом передачи культур от одного поколения. Она разделяет три вида: постфигуративные культуры, в которых дети учатся в основном у своих родителей; кофигуративные, где дети и взрослые учатся прежде всего у равных сверстников и префигуративные, в которых взрослые учатся также у своих детей. В традиционном патриархальном обществе ведущей является, чаще всего, постфигуративная культура, которая главным образом опирается на опыт прежних поколений. Бесценная платформа накопленных знаний становится, однако, недостаточной на фоне все ускоряющихся темпов социального и технического развития. Кофигуративная культура переносит центр тяжести с прошлого на современность. Ее отличительным признаком является ориентация на современность, на равных по возрасту и опыту людей. Уравновешивается влияние родителей в процессе воспитания, иногда даже перевешивается влиянием сверстников. Одновременно с этим происходит и процесс изменения структуры семьи - "большая семья" превращается в нуклеарную. Столь серьезные преобразования в обществе не могут пройти бесследно для молодого поколения, отсюда - возникновение конфликтов поколений, появление особой молодежной культуры, растущее значение молодежных групп. Темп развития в наши дни стал настолько быстрым, что, по мнению М. Мид, префигуративная культура начала ориентироваться главным образом на будущее. Не только молодежь традиционно перенимает опыт у старшего поколения, но и старшее все чаще прислушивается к молодому. Любые думающие родители всеми силами стремятся помочь своему взрослеющему ребенку стать успешным, но в

сегодняшней нестабильной социальной ситуации им зачастую становится недостаточно просто передать ему накопленный опыт, т.к. они сами не имеют опыта жизни в новых условиях. В своих трудах М. Мид совершенно верно описывает суть зависимости межпоколенных отношений от темпов социального и научно-технического развития, отдельно подчеркивая, что межпоколенная передача культуры включает в себя двусторонний информационный поток - от родителей к детям и обратно: молодежное видение культурного наследия и современной ситуации оказывает свое влияние на старшее поколение.

В нашей работе мы не можем обойти вниманием и проблемы, связанные с преемственностью поколений. Степень преемственности и сходства поколений в различных сферах жизни имеет различную по своей сути форму. Показательно, что в сфере досуга, художественных вкусов, сексуальной морали, потребительских ориентаций разногласия родителей и детей, как правило, имеют более выраженный характер, нежели в фундаментальных жизненных ценностях. Помимо этого, поколение не является единообразной конструкцией социума.

Для любого поколения характерно отражение довольно сложной духовной и социальной структуры общества, происходит деление на группы, субкультуры, религиозные и этнические общности и т.д. С одной стороны, молодое поколение так или иначе воспринимает и усваивает культуру, созданную предыдущим поколением. С другой – каждое новое поколение обретает свою собственную возрастную субкультуру, создает нечто новое. Культура определенного молодого поколения, обладающего общностью поведения, стиля жизни, групповых норм, стереотипов и ценностей, получило название молодежной субкультуры. В нашем обществе распространена сверх опека по отношению к подросткам и юношам, стремление все решать за них. Последствием этого подхода к воспитанию становится появление такого социально-психологического феномена, как

"подрыв интереса" у молодого человека к навязываемым ему стереотипам, возникновение стремления поступать вопреки<sup>31</sup>.

У молодежи всегда существовало стремление кардинально отличаться от старших, и самое простое воплощение оно находило во внешней атрибутике, моде и аксессуарах. Юношеские увлечения проявляются и реализуются в чрезвычайно важном для формирующейся личности чувстве принадлежности, причастности к определенной группе. Мода - это еще одно социальное явление, являющееся, пожалуй, самым доступным средством самовыражения для молодежи. Мода является также и средством идентичности и коммуникации: по видимым (одежда, прическа) или слышимым (язык, музыка) признакам молодой человек получает возможность обозначить себя или распознать "своих". И, наконец, мода позволяет молодому человеку приобрести в своей среде определенный статус; учитывая групповой характер ценностей и норм юношеской субкультуры, овладение ими служит способом самоутверждения и становится обязательным.

Феномен субъективной неопределенности, "размытости", отчуждения от главных нормативных ценностей – это своеобразная характеристика молодежных субкультур в нашей стране. Досуг и различные способы его проведения, воспринимается юношеством в качестве основной сферы жизнедеятельности. Качество проведения досуга становится для молодого человека критерием общей удовлетворенности жизнью, и таким образом, субкультура молодого поколения приобретает заметные контркультурные элементы. Профессиональное образование часто отходит на второй план, основной задачей становится реализация экономических ("зарабатывать деньги") и досуговых ("интересно провести свободное время") потребностей.

---

<sup>31</sup>Пастухов В.Б. Русское общество и государство в межкультурном пространстве // Полис. 2005. - № 6. - С. 66.

На уровне досуговой самореализации молодежная субкультура имеет свои отличительные черты:

1. "вестернизация" (американизация) культурных потребностей и интересов. Ценности "западного образа жизни" вытесняют ценности национальной культуры;
2. преимущественно рекреативная - развлекательная направленность;
3. слабая избирательность и индивидуализированность культуры. Выбор тех или иных культурных ценностей чаще всего связан с престижной иерархией ценностей в неформальной группе общения, также как и с групповыми стереотипами;
4. приоритет потребительских ориентаций перед креативными;
5. слабая этнокультурная самоидентичность.

Особенности развития молодежных субкультур самым тесным образом связаны с кризисом основных институтов общества: многочисленных реформ системы образования, коммерциализации культуры и средств массовой информации, уменьшения влияния института семьи и семейного воспитания и др.<sup>32</sup>.

Человек, достигший возраста 18 лет, является взрослым и в социальном и в биологическом отношении. До достижения им возраста 23 лет человек принадлежит к такой возрастной группе, о которой недопустимо говорить "вообще", ее социально - психологические свойства зависят не только от возраста, но и от социально - профессионального положения, от деятельности, которой он занимается. В этом возрасте ведущей сферой деятельности может быть и учебно-профессиональная деятельность, и труд, и спорт, в зависимости от личного выбора самого человека.

Вступление во взрослую жизнь представляет собой не одномоментное событие, а длительный процесс, психологические, социальные и

---

<sup>32</sup>Баранцев А.К., Алешина Е.Г. Музыкальные предпочтения современных музыкальных субкультур // Российские субкультуры. 2011. - С. 19.



биологические аспекты которого имеют свой собственный временной ритм, неодинаковый у разных людей и в разных конкретных условиях. В этот период молодые люди становятся в большей или меньшей мере материально независимыми от родителей, многие уже создают собственные семьи.

Настоящее время предоставляет человеку широкие возможности индивидуального выбора. Рамки его непосредственного окружения больше не ограничивают психологические горизонты человека. Благодаря большой свободе выбора характер формируется более самостоятельным, обеспечивается разнообразие индивидуальных вариаций. Существует также и обратная сторона данного процесса в современной ситуации развития нашего общества, особенно ярко проявляющаяся в виде усложненного процесса самоопределения.

Необходимо заметить, что нельзя рассматривать молодость как некую фазу "подготовки к жизни", это самостоятельный, чрезвычайно ценный и важный этап жизненного пути. Ежеминутно и ежедневно, сам того не осознавая, молодой человек делает выбор, способный повернуть его жизнь в ту или иную сторону, привести к тому или иному результату. Юноша решает множество вопросов, заключающихся в том, кем быть и каким быть, помогающих ему определиться не только в выборе профессии, но и других областях жизни. Профессиональное самоопределение неразрывно связано с самореализацией человека в других важных жизненных сферах. Профессиональное самоопределение по своей сути является самостоятельным и осознанным поиском и нахождением смысла выполняемой работы и, соответственно, всей жизнедеятельности в целом в конкретной социально – экономической или культурно-исторической ситуации. Для многих людей профессиональное самоопределение имеет первостепенное значение, но реализуется оно только в определенном контексте жизни. Жизненное самоопределение предполагает высокую степень свободы выбора. Человек может исполнять разные социальные роли или выполнять несколько ролей параллельно, действуя при этом внутренне

пассивно, по существующим образцам, а может стать творцом своей жизни, полноценным субъектом самоопределения. А.Г. Асмолов пишет: "Кардинальное отличие процесса социализации ролей в ходе онтогенеза от социального выбора личностью социальной роли, состоит в том, что в первом случае роль овладевает личностью, а во втором случае личность овладевает ролью, используя ее как инструмент, как средство для перестройки своего поведения в различных ситуациях". Личностное самоопределение считается высшим уровнем жизненного самоопределения. Если говорить о жизненном самоопределении, нужно выделить не только выбор и реализацию человеком тех или иных социальных ролей, но и выбор жизненного стиля, социальных стереотипов и самого образа жизни. Под личностным самоопределением понимают отождествление человека с самобытным "образом Я", постоянное развитие этого образа и утверждение его в обществе. Процесс самоопределения личности в культуре является, пожалуй, самым сложным. Личность, которая стремится к собственной актуализации, по словам Асмолова А.Г., обязательно проявляет внутреннюю активность, направленную на "продолжение себя в других людях". Высший тип самоопределения - это когда вся жизнь человека и его дела вносят значительный вклад в развитие культуры.

Рассматривая столь многоплановое явление, как проблема самоопределения человека, нельзя не заострить внимание на идеях Э. Берна, описывающих так называемый "сценарный" подход к планированию судьбы. Сам сценарий жизни определяется как "программа поступательного развития, выработанная в раннем детстве под влиянием родителей и определяющая поведение индивида в важных аспектах его жизни". Э. Берн считает, что "сценарии возможны лишь потому, что большинство людей не понимают, что в действительности они могут причинить себе и своим близким. Понимать - это значит выйти из власти сценария". Даже тогда, когда у человека сохраняется иллюзия "автономности", он все равно следует

"запрограммированным" жизненным сценариям, что явно не способствует внутренней активности человека.

Формирование мировоззрения неразрывно связано с процессом социального самоопределения и поиска своего «я». Мировоззрение представляет собой жизненную философию человека, взгляд на мир в целом, систему представлений об общих основах и принципах, итоговую сумму всех его знаний. Способность индивида к абстрактному теоретическому мышлению, усвоение определенного и весьма значимого объема знаний – все то, без чего разрозненные специальные знания не складываются в единую систему, являются познавательными (когнитивными) предпосылками формирования мировоззрения. Мировоззрение – это не столько логическая система знаний, сколько система убеждений, выражающих главные ценностные ориентации человека и его общее отношение к миру. В юности у человека созревают основные когнитивные и эмоционально - личностные предпосылки, что позволяет нам считать это время решающим этапом становления мировоззрения. Одна из важнейших потребностей личности в юности - это потребность в обретении смысла жизни, в том, чтобы осознавать свою жизнь не как серию случайных разрозненных событий, а как цельный процесс, имеющий определенный смысл, направление и преемственность. Эта потребность переживается особенно остро именно в юности, когда человек впервые становится перед сознательным выбором дальнейшего жизненного пути<sup>33</sup>.

Задавая себе вопрос о смысле жизни, юноша думает одновременно и о конкретной цели собственной жизни, и о направлении общественного развития вообще. Человеку становится необходимым понять не только общественное, объективное значение возможных направлений своей деятельности, но и найти ее личностный смысл, понять, что может эта деятельность дать ему самому, насколько она соответствует его

---

<sup>33</sup>Баранцев А.К., Алешина Е.Г. Музыкальные предпочтения современных музыкальных субкультур // Российские субкультуры. 2011 - С. 27-28.

индивидуальности, в какой именно деятельности в наибольшей степени раскроются его индивидуальные способности, каково именно его место в этом мире. Мировоззренческий поиск включает в себя социальную ориентацию личности, т.е. осознание себя частицей, элементом социальной общности, выбор своего будущего социального положения и способов его достижения.

Необходимой психологической предпосылкой постановки мировоззренческих проблем является расширение временной перспективы вглубь, т.е. охват более длительных отрезков времени и внутрь, т.е. включение своего личного будущего в круг социальных изменений, затрагивающих общество в целом.

Ценностные ориентации являются основной составляющей мировоззрения. В настоящее время особенно сильно изменились жизненные позиции, идеалы и устремления как общества в целом, так и молодежи. Проведенные исследования показывают, что молодежь в виде главной ценности выделяет стремление к выполнению интересной работы. Кроме того, явные предпочтения молодое поколение отдает возможности иметь свою собственную семью и возможности зарабатывать достаточные средства для ее обеспечения. В то же время, не теряют своей актуальности и авторитет, внешний вид, экономическая и мировоззренческая самостоятельность и социальный статус.

Большую роль в структуре ценностей молодежи играют деньги, которые становятся для молодежи одновременно и целью, и средством. Разумеется, категории студентов, различные по своей ориентации, жизненным планам и возможностям по-разному относятся к деньгам. Так, например, очень интересен в этом отношении анализ студенческой молодежи с точки зрения избранной ими профессии. Все сообщество студентов можно довольно четко разделить на три основные группы. Первую группу составляют студенты, главным образом ориентированные на образование как на цель освоения профессии. В этой группе находятся студенты, для

которых главное - желание реализовать себя в будущей работе, интерес к выбранной профессии. Вторая группа - это студенты, ориентированные на реализацию себя в бизнесе. У этих студентов отношение к образованию несколько иное: для них образование является инструментом для того, чтобы в дальнейшем заняться торговлей, попытаться создать собственное дело. В третью группу входят студенты, которых, с одной стороны, можно назвать "неопределившимися", с другой - задавленными разными проблемами личного, бытового плана.

В целом, социальные психологи отмечают у современного поколения такие ориентации, как падение престижа образования, утрата интереса к получению знаний как таковому, нежелание устраиваться после учебного заведения на интересную, но низкооплачиваемую и непрестижную работу. Специальности работника торговли, юриста, бизнесмена и экономиста доминируют в настоящее время в выборе профессий. Рабочие и другие, не престижные с точки зрения общества специальности, в первую очередь остаются по оценкам молодежи вне рыночных отношений. Прослеживается тенденция падения социальной ценности труда. Следствием этого является то, что молодые люди не верят в возможность найти когда-либо содержательную и интересную работу, оцениваемую и оплачиваемую в соответствии с мерой своего труда.

Отношение молодых людей к образованию сходно с оценкой ими роли работы в своей жизни. Выделяют три основные стратегии экономического поведения молодежи.

Прагматическое поведение - это такая стратегия, которая исходит из отношения молодежи к работе исключительно как к источнику получения материального благополучия. Новые реальные возможности самоутверждения личности, появившиеся в последние годы, подразумевают пути, ведущие к быстрому обогащению, не требующими высокого уровня образования. Эти пути, хотя и не ведут, как правило, к настоящему успеху и могут негативно сказываться на раскрытии творческого потенциала

личности, являются для многих молодых людей достаточно привлекательными. Нельзя в этой связи обойти вниманием существование реальной опасности того, что молодые люди, которые занимаются бизнесом, заключающимся только лишь в перепродаже различных товаров видя в этом источник быстрого обогащения, могут при наступлении нормальных рыночных отношений оказаться без образования и без профессии, что может привести к более серьезным социальным последствиям в будущем<sup>34</sup>.

Другая стратегия – профессиональная, которая рассматривает ценность работы с точки зрения самореализации, профессионального роста и раскрытия личностных способностей.

Для сторонников третьей экономической стратегии работа вообще не представляет никакой реальной ценности, вследствие чего она получила название безразличной. Если бы у молодых людей, придерживающихся этой точки зрения, была возможность быть обеспеченными материально, они не стали бы работать вообще.

Понижение профессионального уровня работающего населения, а также рост безработицы среди молодежи, преобладание потребительских ориентаций, падение культурного уровня, являются тревожным симптомом обесценивания знаний. Как следствие, возникают и усиливаются такие негативные тенденции, как возрастание агрессии, конфликтности, социальной апатии и конформизма, а также склонность к криминогенному поведению. Очевидным является и упадок нравственно – этической культуры в молодежной среде. Настораживает и тот факт, что в настоящее время все больше распространяется культ жестокости и насилия, не последнюю роль в котором играют средства массовой информации.

---

<sup>34</sup> Пинаев Д.Н. Формирование политической идентичности молодежи в условиях перестроечных процессов современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч.2. С. 177–179.

По мнению многих философов и психологов, в развитии нравственного сознания человека можно выделить три основных этапа:

- доморальный уровень, когда ребенок, исходя из эгоистических соображений, выполняет установленные правила,
- конвенционную мораль, ориентирующуюся на внешние нормы поведения,
- автономную мораль, т.е. ориентацию на автономную, внешнюю систему принципов.

Существует ряд факторов, способствующих формированию нравственной личности и соответствующего стиля морального поведения. Во - первых, оно предполагает достижение определенного уровня умственного развития, способность к восприятию, оценке и применению соответствующих поступков и норм; во - вторых, соответствующее эмоциональное развитие, включающее способность к сопереживанию; в - третьих, накопленный личный опыт, способность совершать более или менее самостоятельные моральные поступки и критически их оценивать; в - четвертых, влияние социальной среды, показывающей ребенку конкретные примеры нравственного или безнравственного поведения.

Формирование морального сознания невозможно рассматривать отдельно от социального поведения, реальной действительности, в ходе которой складываются не только моральные понятия, но и привычки, чувства и другие составляющие нравственного облика личности. В процессе общения человека с окружающими людьми и его практической деятельности человека формируются не только характерные для личности способы решения моральных проблем, но и та система ценностей, с которой они соотносятся. Особое значение, таким образом, приобретает тот выбор, который сделает для себя молодой человек. Какой он создаст круг общения, чем он будет заниматься, кого выберет в спутники жизни, все эти факторы во многом определяют дальнейшую жизнь человека. Для того, чтобы сделать правильный выбор, недостаточно знаний о внешнем мире, необходимо

познать себя, разобраться в своих желаниях, в своих личных особенностях, правильно оценить свои возможности и способности.

Каждая личность имеет три пути самопознания. Первый – оценка и мнение других людей о себе. В любой сфере деятельности, во время учебы, в процессе общения, на работе нас постоянно оценивают, и мы оцениваем других. Второй путь - это социальное сравнение. Любой человек с самого раннего детства неизбежно сравнивает себя с другими людьми, а сравнивая - делает заключения о своем развитии, о том, не отстал ли он от своих сверстников, верно ли они его понимают. Подобное сравнение особенно часто происходит в молодости; потребность не отстать от других, быть на уровне очень злободневна. Третий, самый прогрессивный возможный путь - самооценка. Человек наблюдает за своими поступками как бы со стороны, рассуждает о своих личностных мотивах и об отношениях с окружающими. Своя внутренняя шкала ценностей, свое собственное представление о счастье и благополучии составляют основные критерии самооценки для молодых людей. Если в подростковом и раннем юношеском возрасте преимущественное значение для самооценки имеет внешность, то у молодого человека на первый план выступают совсем другие свойства "Я" - волевые и моральные качества и умственные способности, от которых напрямую зависят отношения с окружающими и успешность деятельности. У молодого человека происходит переориентация юношеского сознания с внешнего контроля на самоконтроль, а также значительно возрастает потребность в достижении конкретных результатов, связанной с изменением временной перспективы. Постоянно возникают противоречия между растущими потребностями людей и относительно неравными возможностями их удовлетворения. Применительно к молодежи, необходимо отметить особенно острый характер подобных противоречий в силу различий между повышенным энергетическим потенциалом, бурным развитием их интеллектуальных, эмоциональных и физических сил, желанием скорейшего самоутверждения в мире взрослых и недостаточной социальной зрелостью,



нехваткой жизненного и профессионального опыта, а, следовательно, и сравнительно невысоким социальным статусом. Молодое поколение особенно сильно нуждается в самоутверждении и социальном признании, а неудовлетворенная потребность в самоутверждении часто приводит к попыткам реализовать себя не только в творчестве, но и в негативных поступках, преступлениях или же приводит к "уходу" от действительности посредством употребления алкоголя, наркотиков, и даже, в особо тяжелых случаях, к суициду – своеобразной форме пассивного протеста. Оценка любого поведения всегда происходит через его сравнение с какой-либо нормой, неадекватное, проблемное поведение называют отклоняющимся или девиантным. Девиантное поведение связано с несоответствием человеческих действий, поступков, видов деятельности, распространенным в обществе или его группах нормам, ценностям, установкам, ожиданиям, стереотипам и правилам поведения.

Выделяют две большие категории девиантного поведения. Во-первых, это поведение, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии, отклоняющееся от норм психического здоровья. Во-вторых, это антисоциальное поведение, нарушающее какие-то общепринятые культурные и социальные нормы, в особенности, правовые. Когда поступки подобного рода сравнительно незначительны, их называют правонарушениями, а когда они серьезны и наказываются в уголовном порядке - преступлениями. Соответственно, в этом случае речь идет о делинквентном или противоправном поведении. Основными видами девиантного поведения считаются преступность, проституция, алкоголизм, самоубийства, наркомания.

Девиантное поведение молодежи – не исключение, и имеет общие для всех девиантных проявлений причины. Можно назвать следующие: разрушение института семьи, плохая организация досуга, влияние взрослых людей, социально-экономический кризис, отсутствие жизненных перспектив, и др.

Помимо общих причин девиантного поведения и их действия в молодежной среде, существуют и некоторые факторы, определяющие большую вероятность реализации тех или иных форм отклонений. Так, например, к насильственным преступлениям часто приводит неудовлетворенная потребность в самоутверждении. Есть также факторы, усиливающие тягу молодежи к алкоголю. Если алкоголь вообще облегчает общение между людьми, то для молодежи, в силу робости, недостаточности социального опыта, неискренности в общении между полами это его свойство становится особенно значимым. Важную роль также играют стремление к экспериментированию и, особенно, нормы юношеской субкультуры, в которой алкоголь традиционно считается одним из основных признаков взрослости и мужественности. Кроме того, немаловажную роль играет личный пример родителей. Что же касается индивидуально-личностных факторов, то наиболее важными являются уровень самоуважения и фокус контроля. Низкий уровень самоуважения развивает склонность к девиантному поведению

#### **2.4. Суждение современных российских студентов о гражданском лидерстве**

В исследовании принимали участие студенты в возрасте от 17 до 23 лет, это самая активная категория жителей страны, участвующая в гражданской жизни, поскольку данный возраст в силу своих социально-психологических и культурных особенностей является наиболее оптимальным для формирования политических и гражданских предпочтений.

Следует отметить, что в этом возрасте отношение к сфере политических и гражданских отношений находится на начальном этапе. У молодежи в данный период начинают формироваться более адекватные, не

такие идеалистические как у подростков, политические взгляды, они, гораздо в большей степени начинают интересоваться жизнью государства, в котором живут.

В то же время, они отличаются от людей зрелого возраста, поскольку уже имеют сформировавшиеся взгляды на общество, политических лидеров и власти в целом, которые к тому же крайне стереотипны и далеко не всегда поддаются критическому переосмыслению. В то же время, люди зрелого возраста владеют большей информацией и жизненным опытом.

Методом сбора информации был выбран интернет опрос по формализованной анкете. Студенты являются активными интернет-пользователями, так что нашими респондентами стали мужчины и женщины обучающиеся в вузах города Екатеринбург.

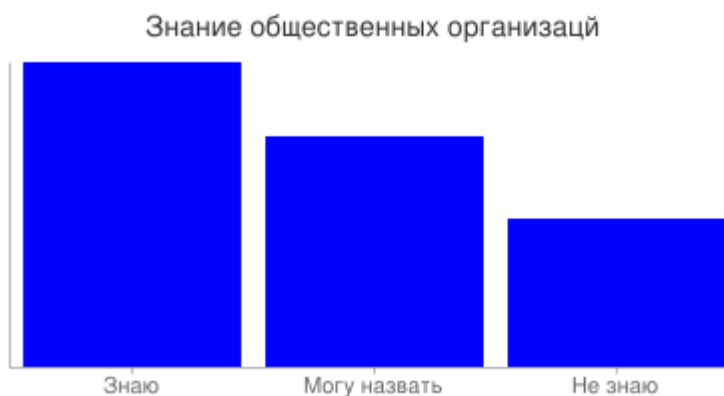
Период проведения полевого этапа исследования: 20-30 мая 2016 года. В исследовании приняли участие 143 человека. Минимальный возраст опрошенных составил 17 лет, максимальный – 23. Выборка предполагала равное количество респондентов женского и мужского пола и была целевой.

Респондентам была предложена анкета, которая была составлена с целью выяснить, что студенты думают, какие суждения поддерживают о гражданском и политическом лидерстве. Анкета состоит из 31 вопроса. Большинство вопросов предполагали наличие вариантов ответа. Помимо этого в анкете были представлены вопросы открытого типа, а так же вопросы с ранжированием. Анкета представлена в приложении.

Приступая к анализу результатов исследования, следует сказать о том, что большинство респондентов проявили интерес к проводимому исследованию. Переходим к более детальному изучению ответов молодежи на вопросы анкеты.

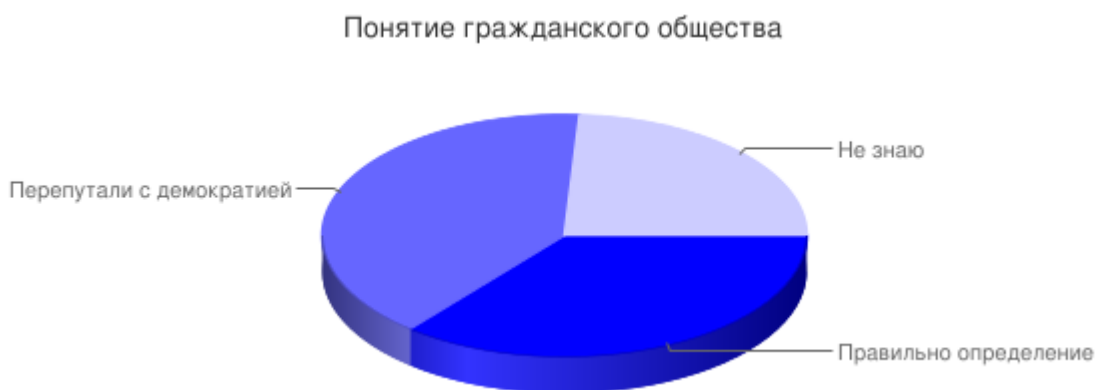
На вопрос о том знают ли студенты, какие либо общественные организации, которые являются неотъемлемой частью гражданского общества, 74 % ответили что да, знают, но вот привести примеры смогли только 56%. Получается, что студенты с одной стороны не хотят признаться

в своей некомпетентности, с другой – недостаточно осведомлены о конкретных организациях.



**Рис. 1. Знание общественных организаций**

Правильное определение гражданского общества смогло дать только 36% опрошенных, 40 % перепутали гражданское общество с понятием демократия, оставшиеся же 24% вообще затруднились ответить, возможно они боялись ошибиться.

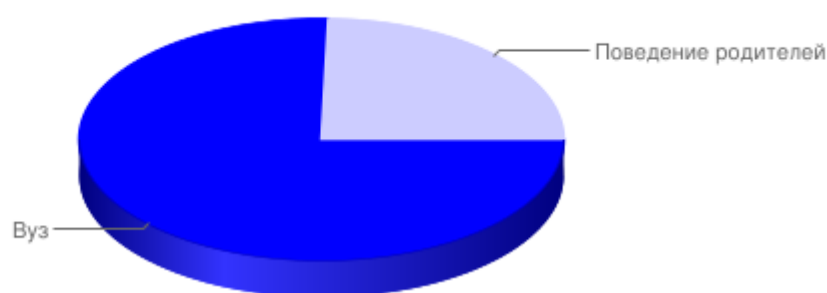


**Рис. 2. Понятие гражданского общества**

На формирование знаний о гражданском обществе и лидерстве, по мнению опрошенных, больше всего влияют вузы так ответили 83% опрошенных, а оставшиеся 27% сослались на поведение родителей. Что примечательно никто из респондентов не указал такой вариант как школа. Из

чего можно сделать вывод, что школа не оказывает влияние на гражданскую позицию и развитие гражданского общества, по мнению современных российских студентов. Или можно объяснить это более просто, для студентов вуз является базовой площадкой получения знаний и умений, школа для них уже не актуальна.

Формирование знаний о гражданском обществе

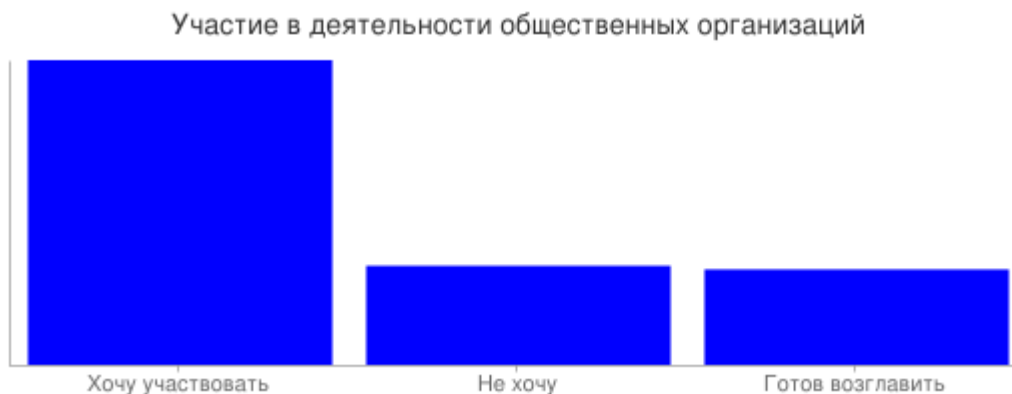


Ри

### с. 3. Формирование знаний о гражданском обществе

Проанализировав ответы на вопрос о том, что же такое гражданское лидерство, можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных студентов не разделяют гражданское и политическое лидерство (75% опрошенных). Что свидетельствует о недостаточности раскрытия этой темы как в высших учебных заведениях, так и в школах. Базовых знаний о таком понятии у респондентов нет. Безусловно, влияет то, что сегодня очень мало студентов вуза изучают такой предмет как «Политология». Так, например, в УрГПУ, если исходить из нагрузки кафедры социологии и политологии, последнюю изучают только студенты направлений подготовки «Международные отношения», «Управление персоналом», «Государственное и муниципальное управление». Из педагогов хороший объем знаний и умений в области исследования политики получают только будущие учителя обществознания.

На вопрос о желании участвовать в жизни общественных организаций 44% опрошенных ответили – да; 30 % - точно нет. 26% опрошенных даже согласны сами организовать и возглавить подобное начинание.



**Рис. 4. Участие в деятельности общественных организаций**

Можно сделать вывод что, многие студенты хотели бы участвовать в общественно-политической жизни, и даже возглавлять подобные организации, что говорит нам о высоком развитии гражданской позиции, и желании ее отстаивать. Ведь участие в общественных организациях выражает по крайней мере желание защищать свою гражданскую позицию. Борьба за свои взгляды на жизнь общества.

Властью, которая правит государством на сегодняшний день довольны 60 % опрошенных, в то время как 40% надеются на переизбрание правительства. Ответы на данный вопрос не оправдали наших ожиданий, поскольку мы считали, что молодежи в большей степени свойственно недовольство властью и желанием перемен. На выборах только 10 % опрошенных голосуют за оппозицию, в то время как 60 % отдают свои голоса за представителей действующей власти. 30 % испытуемых категорически не ходят на выборы, поскольку не считают это целесообразным. На вопрос о том, как функционируют профсоюзные организации половина ответила положительно, они уверены, что понимают принцип работы профсоюза, а 20% из них уверены, что знают очень хорошо.

Оставшиеся 50% не имеют точного представления на этот счет. Делаем вывод, что одно из главных направлений развития гражданского общества недостаточно хорошо знакомо студентам до начала их основной трудовой деятельности, хотя 58 % опрошенных совмещают учебу в вузе и подработки. К тому же существуют и студенческие профсоюзы.

Оппозиционерами, по данным опроса, являются 60 % опрошенных, что все-таки свидетельствует о некоем своеволии молодежи, как возрастной группы. Удивительным также является тот факт, что при выборе власти большинство молодежи голосуют за действующую власть, при условии того, что хотели бы что-то изменить. 79% опрошенных утверждают что с радостью пытались бы проявлять свою гражданскую позицию, и пытались бы изменить жизненную ситуацию но боятся возможных последствий.

Если подытожить результаты всех опросов, то можно прийти к очень интересным выводам касательно гражданского лидерства в нашей стране. Большинство студентов с большим удовольствием участвовали бы в общественных организациях, доказывали бы свою гражданскую позицию, но боятся это делать. При этом они не видят различий между гражданским лидером и политическим, считают, эти понятия синонимичными. Это говорит о крайней недостаточности как развития теории гражданского лидерства и общества у нас в стране в целом, так и нежелании развиваться у студентов в этом направлении. Плюс к этому у них часто нет такой возможности в силу отсутствия соответствующих дисциплин в учебном плане. Делаем вывод о том, что наша гипотеза - студенты хотят развивать гражданское общество и лидерство, но не разделяют его с лидерством политическим, подтверждена.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе мы рассмотрели и изучили основные теоретические подходы к феномену политического лидерства. Исследовали основные теоретические подходы, разобрались в типологии. Изучили его особенности в современной России, и пришли к выводу, что стал более распространенным рутинный тип политического лидерства. Этому способствовали институциональные изменения, происшедшие в последние годы в российской политике.

Во второй главе изучили исторические основы формирования гражданского общества, его цели, типы, взаимосвязь с гражданским лидерством.

Выполнили задачи нашего эмпирического исследования и подтвердили нашу гипотезу, выдвинутую перед началом исследования (приложение № 1). Большинство студентов с большим удовольствием участвовали бы в общественных организациях, доказывали бы свою гражданскую позицию, но боятся это делать. При этом они не видят различий между гражданским лидером и политическим, считают эти понятия синонимичными. Это говорит о крайней недостаточности как развития теории гражданского лидерства и общества у нас в стране в целом, так и нежелании развиваться у студентов в этом направлении. Плюс к этому у них часто нет такой возможности в силу отсутствия соответствующих дисциплин в учебном плане.

В конце хотелось бы еще раз определить понятие гражданского лидерства - динамичный процесс социального взаимодействия, предусматривающий влияние гражданского лидера на своих последователей в целях инициирования их активности и организации (структурирования, упорядочения) их совместной деятельности, артикуляцию и представительство их интересов в различных сферах жизнедеятельности



социума, в том числе во взаимоотношениях с органами власти различных уровней, а также обратное влияние последователей на лидера.

В наше время изучению проблематики гражданского лидерства уделяется слишком мало внимания, и слишком мало ученых занимаются его изучением.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумов С. А. Развитие гражданского общества как фактор оптимизации социального контроля над деятельностью государства в условиях глобализации (Социологический аспект) : автореф. дис. . канд. социол. наук / С. А. Абакумов. М. : б.и., 2006. - 24 с.
2. Абашкина Е. Б. О теориях лидерства в современной политической психологии / Е. Б. Абашкина, Ю. Н. Косолапова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 493-507.
3. Аверкиев И. В. Российская общественность: тихий кризис идентичности Электронный ресурс. // Сайт пермского регионального правозащитного центра. 2004. - Режим доступа: <http://www.prpc.ru/averkiev/040326.shtml> (дата обращения: 27.10.2009).
4. Авцинова Г. А. Политическое лидерство / Г. А. Авцинова // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. - С. 508-522.
5. Адаир Д. Психология лидерства / Д. Адаир. М. : Эксмо, 2007. - 352 с.
6. Алексеева Л. Новые тенденции в развитии гражданского общества в России Электронный ресурс. // Российский бюллетень по правам человека. 2007. - № 24. - Режим доступа: <http://www.civitas.ru/openartprint.php?code=377> (дата обращения: 12.10.2017).
8. Алмонд Г. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. Алмонд, С. Верба // Политические исследования. 1992. - № 4. - С.122-135.
9. Андреев С. С. Политический авторитет и политическое лидерство / С. С. Андреев // Социально-политический журнал. 1993. - №1/2. - С. 24-37.
10. Аристотель Ю.Сочинения: в 4 Т. Т. 4. / Аристотель. М. : Мысль, 1984. - 697с.1 1.Артхашастра, или Наука политики / под ред. В. В. Струве и др. ; пер. с санскр. -М. : Ладомир : Наука, 1993. 793 с.

11. Афанасьев М. Правящая элита России: образ деятельности / М. Афанасьев // Мировая экономика и международные отношения. 1996. - № 4. - С. 28-38.
12. Ашин Г. К. Лидерство: социально-политические и психологические аспекты / Г. К. Ашин // Политика: проблемы теории и практики. М., 1990. - Вып.7, ч.2. - С. 176-216.
13. Ашин Г. К. Политическое лидерство: оптимальный стиль / Г. К. Ашин // Общественные науки. 1993. - № 2. - С. 115-126.
14. Белкин А. И. Вожди или призраки / А. И. Белкин. М. : Олимп, 2001. - 288 с.
15. Блейк Р. Научные методы руководства / Р. Блейк, Дж. Моутон. Киев, 1992. -274 с.
16. Блондель Ж. Политическое лидерство / Ж. Блондель // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. Самара, 1999. - Т. 1. С. 395-469.
17. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу / Ж. Блондель ; пер. с англ. Г. М. Квашнин. М., 1992. - 135 с.
18. Боровик М. А. Нелегальная иммиграция в Европе вызов европейской безопасности / М. А. Боровик, Л. В. Шемберко // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2003. - Вып. 8. - С. 16-20.
19. Бэрн Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. СПб. : Питер, 1998. - 336с.
20. В Казани парализована деятельность двух правозащитных организаций Электронный ресурс. // Кавказский узел. 2009. - Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/157103> (дата обращения: 26.10.2009).
21. Вайнштейн Г. И. Гражданское общество и власть. Проблемы концептуализации / Г. И. Вайнштейн // Проблемы становления гражданского общества в России. М., 2003. - Вып. 2. - С. 95-108.
22. Валлерстайн И. После либерализма / И. Валлерстайн. М. : Едиториал УРСС, 2003.-256 с.

23. Волков В. Н. Что такое интеллигенция / В. Н. Волков // Образование и общество. 2005. - №4. - С. 100-110.
24. Гаджиев К. С. Гражданское общество и правовое государство / К. С. Гаджиев. // Мировая экономика и международные отношения. 1991. - № 9. -С. 5-18.
25. Гозман Л. Я. Психология политического лидерства / Л. Я. Гозман, Е. Б. Шестопал // Райгородский Д. Я. Психология и психоанализ власти : в 2 т. -Самара, 1999. Т. 1. - С. 576-607.
26. Гончаров Д. В. Теория политического участия / Д. В. Гончаров.- М. : Юристъ, 1997.-206 с.
27. Гордеева А. А. Как завоевать доверие к организации? Набор инструментов для руководителя НКО / А. А. Гордеева, А. А. Клецина. СПб., 2009. - 47 с.
28. Гражданская культура в современной России / под ред. Е. Б. Шестопал. —М. : МОНФ : ИЦНиУП, 1999. 196 с.31 .Гражданское общество в России: стратегия и тактика формирования : материалы к научному симпозиуму. СПб. : Изд-во НИИХ СПбГУ, 2001. — 306 с.
29. Гражданское общество: истоки и современность / под ред. И. И. Кального. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. 256 с.
30. Грей Я. Сталин: Личность в истории : пер. с англ. / Я. Грей, Л. Д. Троцкий. — М. : ИнтерДайджест, 1995. 368 с.
31. Григорьев М. Главная проблема гражданского общества в России - «фальшивые» общественники Электронный ресурс. // Гудок. 2008. - 23 янв. - Режим доступа: <http://www.gudok.ru/index.php/55853>) (дата обращения: 25.03.2008).
32. Громский А. Ползучая революция Электронный ресурс. // Медиакратия. -2008. Режим доступа: <http://mediacraticia.m/owa/mr./tcpublications.html?a id=2Q605> (дата обращения: 06.02.2008).

33. Грюнберг К. Адольф Гитлер: Биография фюрера. СС-черная гвардия Гитлера / К. Грюнберг ; сокр. пер. с пол. М. : Республика, 1995. - 368 с.
34. Гуторов В. А. Современные концепции гражданского общества Электронный ресурс. // Гражданский форум. 2003. - Вып.1. — Режим доступа: <http://go.philosophy.ru.ru/bib/> (дата обращения: 11.12.2008).
35. Даешь марш, несмотря на закон! Электронный ресурс. // Правда.ру. 2008. -4 фев. - Режим доступа: <http://www.pravda.ru/politics/04-02-2008/254388-marsh-0> (дата обращения: 06.02.2008)
36. Даль Р. А. Проблема компетентности граждан / Р. А. Даль // Демократия: теория и практика. М., 1996. - С. 22-43.
37. Демократизации и парламентаризм в Восточной Европе / под ред. Ю. И. Игрицкого. М., 2003. - 265с.
38. Дилигенский Г. Г. Социально-политическая психология / Г. Г. Дилигенский. М. : Новая школа, 1996. - 352с.
39. Дилигенский Г. Г. Становление гражданского общества: культурные и психологические проблемы / Г. Г. Дилигенский // Гражданское общество в России: структуры и сознания. -М., 1998. — С. 151-221.
40. Дилигенский Г. Г. Существует ли в России гражданское общество? Электронный ресурс. // База данных ФОМ. 2001. - Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d010260> (дата обращения: 12.01.2016).
41. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. 2016 : Доклад Общественной палаты РФ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.oprf.ru> (дата обращения 15.03.2009).
42. Зарубин А. Л. Менеджеры гражданского общества / А. Л. Зарубин. М. : АПРИКОМ, 2006. - 84 с.
43. Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: понятие, структура, идентификация / Т. И. Заславская // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1994. - №5. - С. 7-15.
44. Иларион. Слово о Законе и Благодати / Иларион. М., 1994. - 146 с.

45. Ильин И. А. Путь духовного обновления Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.paraklit.ru/sv.otcy/I.Ilim/I.Iiin-Puti-duhovnogo-obnovleniya.htm> (дата обращения: 26.09.2016).

46. Ильин М. В. Личность в политике: кто играет роль короля? / М. В. Ильин, Б. И. Коваль // Политические исследования. 1991. - № 6. - С. 129-135.

47. Ильичев Г. Клиент скорее мертв. Лишь 4% трудящихся надеются на помощь профсоюзов / Г. Ильичев // Труд. 2015. - 15 октября. - С.2.

48. Имидж лидера: психол. пособие для политиков / Е. Абашкина; отв. ред. Е. В. Егорова-Гантман. М. : Общество «Знание» России, 1994. - 264 с.

49. Институты коллективного договора и коллективного действия в современных политико-экономических системах: опыт сравнительного исследования / под ред. Т. В. Павловой, С. В. Патрушева. М. : ИСП РАН, 2016.-226 с.

50. Интервью автора с руководителем СРОО «Кризисный центр для женщин и детей, переживших насилие в семье «Екатерина» Л.М. Ермаковой, 30.04.2010.5 8.Интервью автора с руководителем Фонда поддержки женского предпринимательства В.П. Самсоновой, 30.04.2010.

51. Ирхин Ю. В. Политология : учебник / Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов, Л. В. Зотова. М. : Юристъ, 2002. - 511 с.

52. Исследование «Я доброволец» Электронный ресурс. // Институт проблем гражданского общества. - Режим доступа: <http://www.inpgo.ru/site/> (дата обращения: 23.06.2017).

53. Категории политической науки / под ред. А. Ю. Мельвиля. М. : МГИМО (У) : РОССПЭН, 2002. - 655 с.

54. Качанов Ю. Л. Социология и политика: casus «социальная группа предпринимателей» / Ю. Л. Качанов // Социологические исследования. - 1999. № 9. - С. 33-40.

55. Кершоу Я. Гитлер / Я. Кершоу ; пер. с англ. А. Смирнова. Ростов-на-Дону : Феникс, 1997.-317 с.

56. Козина И. М. Постсоветские профсоюзы / И. М. Козина // Отечественные записки. 2007. - № 4. - С. 94-108.
57. Конфуций. Луньюй / Конфуций // Древнекитайская философия : в 2-х т. М., 1972. - Т. 1 -363 с.
58. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения / Конфуций ; пер. с древнекит. М. : ЭКСМО-Пресс : Фолио, 1999. - 957 с.
59. Конфуций. Я верю в древность / Конфуций. М., 1995. - 384 с.
60. Коргунюк Ю. Г. Закон партийной деградации Электронный ресурс. // Независимая газета. 2008. - 5 фев. - Режим доступа: [http://www.ng.ru/ng\\_politics/2008-02-05/21\\_degradation.html](http://www.ng.ru/ng_politics/2008-02-05/21_degradation.html) (дата обращения: 06.02.2008)
61. Кормушкин А. О психологических типах в политике / А. Кормушкин, Н. Ракитянский // Власть. 2016. - № 4. - с. 37-42.
62. Косолапов Н. А. Политико-психологический анализ социально-территориальных систем: основы теории и методологии (на примере России) : пособие для студентов высших учебных заведений / Н. А. Косолапов. М. : Аспект-Пресс, 1994. - 239 с.
63. Коэн С. Бухарин. Политическая биография. 1888-1938 / С. Коэн ; пер. с англ. ; общ. ред., послесл. и коммент. И. Е. Горелова. М. : Прогресс, 1988. - 574 с.
64. Красин Ю. ' А. Государство и гражданское общество: отношения оппонирования партнёрства / Ю. А. Красин // Власть и общество: региональный аспект взаимодействия. - Екатеринбург, 2005. - С. 30-36.

### **Программа исследования «суждение современных российских студентов о гражданском лидерстве»**

**Проблема исследования** заключается в незнании студентами особенностей гражданского лидерства, и о том какую роль его развитие играет для развития гражданского общества и общества в целом

**Цель исследования** – выяснить что современные российские студенты понимают под гражданским лидерством и их мнение о его необходимости

**Объект исследования**- студенты г. Екатеринбург

**Предмет исследования**- их суждения о гражданском лидерстве

**Гипотеза исследования** – современные студенты, мало осведомлены о гражданском обществе и лидерстве в целом, но желают его развивать, желают отстаивать свою гражданскую позицию, желают влиять на ситуацию в стране, но путаются в понятиях гражданского и политического лидерства

#### **Задачи исследования**

Составить анкету

Опросить студентов

Обработать анкеты

Провести анализ проведенного анкетирования

Сделать выводы о подтверждении гипотезы, либо ее опровержении



**Анкета**

**1. Интересуетесь ли Вы политическими событиями, которые происходят в России?**

Да

Нет

Иногда

**2. Чувствуете ли Вы личную ответственность за все, что делается в нашей стране?**

Да;

Нет;

Затрудняюсь ответить

**3. Выберите наиболее правильное, на Ваш взгляд, утверждение:**

а) приоритет в обществе должны иметь интересы человека

б) приоритетными должны быть интересы самого общества

в) высшим приоритетом должны обладать интересы государства

г) интересы общества и государства одинаково приоритетны

**4. «Гражданское общество» – это:**

а) добровольное объединение свободных граждан на основе общности интересов; б) население данного государства; в) сообщество граждан в условиях правового государства, рыночных отношений и демократического режима

**5. Какой смысл Вы вкладываете в понятие —гражданин?**

а) подданный государства; б) каждый член общества; в) человек с активной гражданской позицией

**6. Понятие —гражданственность предполагает наличие следующих качеств (выберите 5 и расположите их по степени значимости – от**

**самого важного к наименее значимому):** чувство ответственности, чувство долга, чувство собственного достоинства, стремление к справедливости, трудолюбие, честолюбие, патриотизм, способность к самопожертвованию; толерантность

**7. Как взаимосвязаны, на Ваш взгляд, гражданственность и свобода?**

- а) гражданственность есть проявление свободы личности;
- б) только свободная личность может быть гражданином;
- в) гражданином можно быть, и не будучи свободным.

**8. Понятие —гражданский долг предполагает наличие следующих качеств (выберите 5 и расположите их по степени значимости от самого важного к наименее значимому):** ответственность перед обществом; законопослушность; готовность к самопожертвованию; подчинение власти; преданность интересам государства; преданность интересам общества; активная гражданская позиция

**9. Активная гражданская позиция проявляется в участии (возможен выбор нескольких позиций):** а) в выборах и референдумах; б) в митингах, акциях протеста; в) в насильственных действиях против власти; г) в политических движениях, партиях, общественных организациях

**10. Считаете ли Вы себя человеком, имеющим активную гражданскую позицию? Да; Нет; Затрудняюсь ответить**

**11. Патриотизм – это:**

а) любовь к своему Отечеству; б) любовь к своему государству; в) готовность отдать все силы и даже жизнь на благо Отечества

**12. Национальное самосознание – это...(расположите ответы по степени значимости от самого важного к наименее значимому, исключив ненужное):** а) чувство гордости за свою нацию; б) чувство любви к своему отечеству;

в) ощущение принадлежности к своей нации, готовность разделить с ней победы и трудности; г) знание родного языка, культуры, традиций и любовь к ним; д) неприязнь к другим нациям и народам

**13. Как Вы оцениваете национальное самосознание россиян?**

**Считаю его:**

а) высоким; б) низким; в) затрудняюсь ответить

**14. Ваше отношение к государственной символике:**

а) испытываю чувство гордости;

б) готов отстаивать честь государственных флага и герба;

в) не испытываю никаких чувств .

**15. Ваше отношение к государственному двуязычию:**

а) положительное; б) отрицательное; в) скорее положительное, чем отрицательное; г) скорее отрицательное, чем положительное; д) безразличное

**16. Из 16 жизненных ценностей выберите и подчеркните 5, наиболее значимых для Вас:** 1. Интеллект; 2. Сила; 3. Творчество; 4. Семейное счастье; 5. Свобода; 6. Слава, 7. Признание; 8. Материальное благополучие; 9. Интересная работа; 10. Справедливость; 11. Надежные друзья; 12. Любовь; 13. Удовольствия, развлечения; 14. Взаимопонимание; 15. Вера; 16.Карьера.

**17. В чем, на Ваш взгляд, состоит предназначение человека (расположите ответы по степени значимости от самого важного к наименее значимому):**

а) в служении обществу, людям; б) в служении государству; в) в служении идее; г) в служении высшей справедливости; д) в служении Богу; е) человек должен жить для себя, своей семьи, детей

**18. Как вы считаете: зависит ли развитие общества от развития общественных организаций?**

а) Считаю, что да

б) Думаю, нет

в)общественные организации вообще не нужны для развития общества;

г ) Затрудняюсь ответить

**19.Какие общественные организации вы можете назвать**

**20. Когда общество переживает политический или экономический кризис, что предпочтительней?**

а) Сильный лидер; б) авторитарное правление; в) демократия

**21. Какой тип экономики, на Ваш взгляд, необходим России?**

а) плановая экономика, основанная на государственной собственности;

б) смешанная экономика с преобладанием государственной собственности;

в) смешанная экономика с преобладанием частной собственности;

г) рыночная экономика, полностью основанная на частной собственности

**22. Считаете ли Вы, что специалисту в области экономики и хозяйствования нужна активная гражданская позиция?**

Да; Нет; Затрудняюсь ответить

**23. Считаете ли Вы, что одна из задач вуза – формирование активной гражданской позиции студентов,**

Да; Нет; Затрудняюсь ответить

**24. считаете ли вы что одна из задач вуза – воспитать у студента желание самоуправления?**

Да; Нет; Затрудняюсь ответить

**25. Как Вы оцениваете процесс формирования гражданской позиции студентов в вузе? а) Отлично, ведется постоянно; б) Удовлетворительно, от случая к случаю; в) Совсем не ощущается; г) Затрудняюсь ответить.**

**26. Какие формы и методы работы в вузе (в учебном процессе и в не учебное время), на Ваш взгляд, способствуют формированию гражданской позиции студентов (возможно несколько ответов)?**

а) политинформации; б) кураторские часы; в) собрания; г) лекции; д) другое

**27. Повлияло ли на формирование Вашей гражданской позиции изучение в вузе общественных дисциплин (оценить по 5-балльной системе)?**

а) История \_\_\_; б) Экономическая социология \_\_\_; в) Философия \_\_\_; г) Основы идеологии государства \_\_\_; д) Политология \_\_\_; е) Права человека \_\_\_; ж) Этика \_\_\_; з) Психология и педагогика \_\_\_

**28. Какие учебные и общественные организации играют наибольшую роль в формировании активной гражданской позиции студентов (возможно несколько ответов)?**

а) Деканат; б) Управление по воспитательной работе; в) профсоюз; г) Студенческий клуб; д) другое \_\_\_\_\_

**29. Являетесь ли Вы членом общественных организаций организаций?**

Нет; Да; Каких \_\_\_\_\_?

**30. Считаете ли Вы, что формированию активной гражданской позиции студентов способствовало бы создание в вузе других общественных организаций?**

Нет; Да; Каких \_\_\_\_\_?

**31. считаете ли вы что развитие гражданского лидерства необходимо?**

Да; Нет; Затрудняюсь ответить