

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Изучение проблем государственной безопасности
в курсе обществознания**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Битькенева Юлия Андреевна,
обучающаяся группы БП-52z

Руководитель:
Прямикова Елена Викторовна,
д-р соц. наук, доцент кафедры
социологии и политологии

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ И ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВАХ ИЗУЧЕНИЯ:.....	7
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	7
1.1. Концептуальные основания изучения государственной безопасности	8
1.2. Необходимость системного изучения.....	19
государственной безопасности России.	19
1.3. Проблемы и перспективы развития государственной безопасности РФ в современных условиях её развития.....	34
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО КУРСА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»	45
2.1. Ключевые понятия в структуре школьного курса «Обществознание»: государственный суверенитет, государственная безопасность	45
2.2. Совокупность проблем государственной безопасности РФ, рассматриваемых в контексте школьного курса «Обществознание».....	49
2.3. Методологические решения, предлагаемые учителями школьникам	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61

ВВЕДЕНИЕ

Классическая интерпретация государственной безопасности представляет собой системы защиты от преднамеренных, очевидных угроз со стороны тех или иных государств или государственных коалиций. Модернизированная интерпретация должна включать в себя более широкий спектр целей и функций политической (государственной) безопасности, иные по сравнению с традиционными методы и средства, рассматривать самые неожиданные последствия того или иного политического решения, тактики и стратегии переговоров и т.д.

Актуальность данного исследования вытекает из проблемы **отсутствия** единой интерпретации понятия государственная безопасность в современной школе в курсе «Обществознание», что не позволяет реализовать основные цели данного курса, а именно - формирование гражданско-правового мышления школьников в масштабах всего государства.

Вопрос изучения государственной безопасности России во многом объясняется различными претензиями, с которыми неизбежно приходится сталкиваться отечественному аппарату управления в процессе взаимодействия с другими странами и государствами, а также в процессе урегулирования взаимоотношений российских граждан в структурах различных социальных институтов (внутриполитический уровень взаимодействия системы безопасности). Несомненно, различные процессы, спровоцированные глобализацией, в немалой степени видоизменили внешнее и внутреннее пространства отечественной политической системы. Все это обусловило необходимость выработки новых взглядов на различные политические объекты и феномены, в том числе и на государственную безопасность.

Объектом исследования в нашей дипломной работе является государственная безопасность. *Предмет исследования* – совокупность

политологических и педагогических подходов в определении проблем государственной безопасности в курсе «Обществознание».

Цель данной дипломной работы – сравнить научные подходы в содержании российских учебников и их определение понятия «государственная безопасность», а также интерпретацию проблем государственной безопасности РФ.

Задачи исследования:

1) обозначить концептуальные основания изучения государственной безопасности (выявить диалектику понятий «государственная безопасность», «политическая безопасность» и «национальная безопасность» и т.д.);

2) обосновать необходимость системного научного изучения государственной безопасности РФ;

3) выявить ключевые проблемы развития педагогической сферы в современной России применительно к исследованию госбезопасности;

4) выявить концепции государственной безопасности, преподаваемые в средних школах Российской Федерации;

5) сформулировать возможные перспективы развития современной педагогической системы (обновления методологии, источниковой базы и т.д.) применительно к педагогическому анализу отечественной государственной безопасности.

Степень разработанности проблем государственной безопасности России такова, что авторам не встречались концепции преподаваемые в средних школах Российской Федерации, а некоторые необходимые исследования проводились в контексте анализа глобальной угрозы международного терроризма, правовых основ антитеррористической политики российского государства (учебник по обществознанию 2014 года для 10 класса Л.Н. Боголюбова, Ю.А. Аверьянова, А.В. Белявского и др., а также поурочные разработки Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой,

Ю.И. Аверьянова для учителей общеобразовательных организаций¹), геополитики и лидерства России в глобальном мире (учебник по обществознанию для 10 класса П.С. Гуревича, Е.З. Николаевой и др.²), политического терроризма (сборник поурочного планирования по учебнику Л.Н. Боголюбова для 11 класса³) и других проблем современного общества.

В отечественных юридических документах угрозы трактуются в качестве главного смыслообразующего концепта, который даёт возможность рассматривать политическую безопасность как динамически изменчивую категорию (подразумевается, прежде всего, изменение системы национальной безопасности в различные исторические эпохи и периоды, а также в зависимости от различных социально-политических контекстов и ситуаций), так и статически анализируемую (фиксируются конкретные угрозы политической безопасности на вполне определённый момент времени).

Методологической основой нашего исследования является структурно-функциональный подход, потому что он даёт возможность рассмотреть общество как систему в максимально полном виде, учесть практически все взаимосвязи между её отдельными элементами, установить причинно-следственные связи в контексте диалектики положительных и отрицательных изменений системы и входящих в неё подсистем.

¹ См.: Глобальная угроза международного терроризма // Обществознание. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2014. – 350 с. – (Академический школьный учебник). – С. 93-99.

Правовые основы антитеррористической политики Российского государства // Обществознание. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М. : Просвещение, 2014. – 350 с. – (Академический школьный учебник). – С. 322-331.

Уроки «Глобальная угроза международного терроризма» // Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Ю. И. Аверьянов и др. – М. : Просвещение, 2014. – 255 с. – С. 88-94.

Уроки «Правовые основы антитеррористической политики Российского государства» // Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Ю. И. Аверьянов и др. – М. : Просвещение, 2014. – 255 с. – С. 239-248.

² Геополитика. Лидерство в глобальном мире // Гуревич, П. С. Обществознание. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций (базовый уровень) [Текст] / П. С. Гуревич, Е. З. Николаева. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Мнемозина, 2014. – 312 с.: ил. – С. 284-292.

³ Политическое поведение. Политический терроризм // Обществознание. 11 класс. Поурочное планирование по учебнику Л. Н. Боголюбова [Текст]. – В. : Учитель, 2015. – 135 с.

Автор выдвигает следующую *гипотезу*: отсутствие единой концепции государственной безопасности в системе школьного образования ведет к различным интерпретациям как самого понятия государственная безопасность, так и всей системы государственной безопасности в целом

Основываясь на Постановлении Правительства РФ «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»⁴, мы предполагаем, что официальная парадигма отечественного образования должна нацеливать людей на тот тезис, согласно которому представители политической власти всех ветвей и звеньев должны защищать население страны в целом, а не выступать защитниками определенной социальной группы.

Данная дипломная работа носит теоретический и прикладной характер, пытается дать ответы на ряд актуальных вопросов современной политологии, связанные отчасти с незавершённостью проработки выбранной темы в дискурсе науки и системы средних общеобразовательных учреждений.

Структура исследования: данная работа состоит из титульного листа, содержания, введения, основной части, в которой автор анализирует различные концепции изучения проблем и перспектив государственной безопасности в целом, а так же в курсе «Обществознание» в школах Российской Федерации. Программа исследования представляет собой сравнительный анализ УМК известных авторов-составителей. Заключение, списка источников и приложения.

⁴ Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/. (дата обращения: 12.11.2016).

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ И ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВАХ ИЗУЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современном мире источники преднамеренных, очевидных угроз для отечественной системы безопасности уже выходят за рамки отдельных государств или государственных коалиций. В список наиболее проблемных субъектов и феноменов на сегодняшний день входят следующие: страны-«изгои», международный терроризм, организованная преступность, экстремистские группировки (в том числе молодёжно-«субкультурные»); различные деструктивные проявления человеческого фактора в сфере управления, острая борьба между различными общественно-политическими организациями, межнациональные конфликты, коррупция, гипертрофированное влияние на общество транснациональных корпораций и т.д.

Начало XXI столетия охарактеризовалось достаточно бурным развитием социально-политических, экономических и социокультурных направлений в контексте исследования проблем безопасности в целом. Учёные стали активно разрабатывать концепт «национальная безопасность», а наряду с ним и его разновидности: конституционную, экономическую, информационную, общественную и прочие виды безопасности. Вполне закономерно в этой структуре ученые выделяют и государственную безопасность. Неоднократные попытки различных обществоведов определять отраслевые виды безопасности нередко приводили к определённому исследовательскому успеху, чего нельзя утверждать о государственной безопасности, которая как самостоятельная категория относительно слабо разработана в отечественной научной литературе, хотя в

качестве термина используется (вернее, эксплуатируется) практически повсеместно достаточно продолжительное время. В большинстве случаев государственная безопасность рассматривается и маркируется различными специалистами как составной элемент национальной безопасности или как некий символический симбиоз внешнеполитической и внутривнутриполитической безопасности.

1.1. Концептуальные основания изучения государственной безопасности

Первая проблема, которая встаёт перед нами в рамках изучения сформулированной темы, – это *проблема терминологическая*. До сегодняшнего момента даже ведущие академики, профессора самых разных ВУЗов не смогли прийти к какому-нибудь однозначному мнению по поводу определения того, что такое государственная безопасность, не говоря уже о школьных учителях обществознания и истории.

В рамках официального правового подхода (основных принципов, сформулированных в Концепции национальной безопасности РФ, Концепции общественной безопасности РФ⁵, Федерального Закона «О безопасности» и Посланий Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации разных лет и прочих официальных документов), безопасность и национальная безопасность представляется как единая система защиты жизненно важных интересов государства, общества и личности от различного рода угроз.

⁵ Утверждена через 4 года после «неожиданной» гибели одного из её главных инициаторов – генерала К.П. Петрова. 20.11.2013.

Государственная и национальная безопасность не разделяются в юридической практике, поэтому большинство современных авторов монографий, публикаций в периодических изданиях, научных сборниках излишне синонимизирует понятия «национальная безопасность», «политическая безопасность» и «государственная безопасность». Имеются в виду учёные, специализирующиеся на данной отрасли, а не актуальное правительство, которое, в отличие от учёных, ориентировано на продавливание своих субъективных предпочтений, а не на поиски и нахождение некоего объективного знания.

В контексте политологического дискурса мы выдвигаем основополагающие, для нас, тезисы:

➤ «национальная безопасность» – это то, что маркирует самосохранение всей нации/национальности или совокупности наций/национальностей, проживающих на определённой территории и ведущих специфический уклад жизни, отличающий их от других социальных общностей;

➤ «политическая безопасность» определяет рубежи охраны и развития конкретно политической сферы жизни общества (лишь одной из четырёх, анализируемых обществоведами: политической, экономической, социальной и культурной), куда включены и государство как некий центральный игрок (поскольку государство – это и есть, согласно классическому определению, аппарат управления наиболее масштабными процессами в конкретной стране), и электорат как принципиальный игрок в условиях демократии, и вся совокупность политических партий (если политический режим позволяет существование данной версификации), и группы лоббирования (корпорации, фирмы и другие заинтересованные в продвижении своих политических, экономических и иных интересов организации), и некоммерческие организации, и общественно-политические движения и т.д.;

➤ «государственная безопасность» – это, как минимум, двузначное понятие, фиксирующее, с одной стороны, безопасность определённой административно-территориальной единицы под названием «государство» (в данном контексте «государство» как синоним слова «страна») в мировых масштабах, а, с другой стороны, определяемое нами как подвид политической безопасности в целом. Иначе говоря, политическую безопасность, актуализируемую в конкретной стране, необходимо подразделять на определённые разновидности. Многочисленные основания для этого дают множественные фактографические детали и нюансы, с которыми изнутри знакома Россия: здесь представлены и злоупотребления таких харизматичных лидеров, как И.В. Сталин («лес рубят – щепки летят»), и символическая ширма спецслужб, которые якобы в интересах народа, на самом деле, временами могут обслуживать интересы только правительства и конкретных олигархических групп. Будем исходить из того, что государственная безопасность – это безопасность конкретно административного аппарата, а вот насколько этот подвид национальной (и одновременно политической) безопасности обеспечивает и безопасность наций/национальностей, которые выбирают или не выбирают конкретного президента, правительство и т.д., – в этом предстоит разобраться широкому кругу самых лучших специалистов-аналитиков (политологов, социологов, культурологов, философов, психологов и т.д.) нашей страны.

Как отмечает исследователь А.И. Пожаров, понятие «безопасность» по своей сути безгранично и подразумевает весьма объёмное содержание с точки зрения различных научных подходов. Трансформационные изменения, произошедшие в России в постсоветские годы, привели к тому, что наша страна вышла фактически на новый качественный уровень в своём неоднозначном развитии. По сути дела, именно это обстоятельство и дало мощный творческий импульс к осмыслению термина «безопасность» именно на строгом концептуальном уровне, причём как с позиций достаточно

вариативной социальной практики, так и с различных ракурсов академической теории⁶.

По мнению А.И. Пожарова, ввод в отечественный лексикон термина «национальная безопасность» и наполнение его смысловым содержанием детерминировало неизбежный генезис противоречий с достаточно традиционным понятием – «государственная безопасность»; на фоне этого процесса не могли не вспыхнуть и многочисленные дискуссии в контексте проведения различных теоретических исследований по данной проблематике. Для того, чтобы разобраться в обозначенной ситуации и понять смысл А.И. Пожаров рекомендует акцентировать внимание на истории вопроса, предлагает проследить возникновение и эволюцию интересующего нас концепта в его общеполитическом и конкретно-правовом контекстах на протяжении десятилетий.

Вне учёта определённой исторической специфики формирования взглядов на государственную безопасность в России практически невозможно обнаружить гносеологические корни данного феномена и комплексно его проанализировать⁷. В советский период на теоретическое понимание многих учёных относительно того, чем является «государственная безопасность», на понимание того, что представляют собой её «система» и «обеспечение» оказывала существенное влияние советская научная школа, фундаментом которой был марксизм-ленинизм. Если принимать во внимание практическую точку зрения, то «государственная безопасность» ассоциировалась в советской действительности с такими деликатными структурами и включёнными в них органами, как МГБ-КГБ. Именно они в действительности осуществляли государственные функции в

⁶ Пожаров, А. И. Понятие «государственная безопасность» в истории отечественных спецслужб советского периода [Текст] / А. И. Пожаров // Исторические чтения на Лубянке. 15 лет / Союз ветеранов госбезопасности, О-во изучения истории отечественных спецслужб ; сост. : А. М. Плеханов, В. Н. Хаустов, И. М. Мамаев. – М.: Кучково поле, 2012. – 286 с. – С. 34.

⁷ Пожаров, А. И. Понятие «государственная безопасность» в истории отечественных спецслужб советского периода [Текст] / А. И. Пожаров // Исторические чтения на Лубянке. 15 лет / Союз ветеранов госбезопасности, О-во изучения истории отечественных спецслужб ; сост. : А. М. Плеханов, В. Н. Хаустов, И. М. Мамаев. – М.: Кучково поле, 2012. – С. 35.

сфере её обеспечения. Эксплуатация данного понятия оказала воздействие и на названия соответствующих государственных органов. Каждый раз, выводя отечественные спецслужбы из подчинения НКВД-МВД, тот или иной партийный законодатель давал им названия с использованием понятия «государственная безопасность»: НКГБ – МГБ – КГБ.

Проблема применения указанного термина в СССР видится А.И. Пожарову в том, что, издатели ни одного нормативного акта не осуществляли серьёзных попыток дать юридическое толкование данной дефиниции. Именно это обстоятельство даёт нам основания утверждать, что в советской законодательной сфере не было достаточно четкого понимания, какое именно значение вкладывается (и/или должно вкладываться) в понятие «государственная безопасность». Из этого следует, что интересующий нас концепт фактически стал основополагающим, базисным понятием по отношению к другим отраслевым видам безопасности. Если в современном мире различные исследователи формулируют самые разные виды безопасности (политическая, экономическая, экологическая, продовольственная, военная, дипломатическая, научно-техническая и многие другие), то в советский период развития нашей страны государственная безопасность приобрела главенствующее значение и стала единственным термином, упоминавшимся в текстах действовавших советских конституций 1936 г. и 1977 г.⁸

Наша работа посвящена анализу школьного курса дисциплины «Обществознание», мы не будем излишне заостряться на многочисленных исторических нюансах, хотя к сегодняшнему дню в нашей стране издано уже более трёхсот весомых работ (монографий, сборников, аналитических журналов), посвящённых различным аспектам деятельности отечественных органов госбезопасности. Можно даже сказать, что «культ КГБ» в

⁸ Пожаров, А. И. Понятие «государственная безопасность» в истории отечественных спецслужб советского периода [Текст] / А. И. Пожаров // Исторические чтения на Лубянке. 15 лет / Союз ветеранов госбезопасности, О-во изучения истории отечественных спецслужб ; сост. : А. М. Плеханов, В. Н. Хаустов, И. М. Мамаев. – М.: Кучково поле, 2012. – 286 с. – С. 35-37.

определённой степени жив и по сей день, хоть и претерпел множество различных трансформаций. Многие. Ранее секретные архивные материалы открыты и обнародованы, постоянно снимаются художественные, документальные и «псевдодокументальные» фильмы и пишутся книги на тему исторической эволюции органов госбезопасности СССР и России⁹.

Изучению государственной безопасности Российской Федерации в структуре её национальной безопасности, а также её конкретных отраслевых и региональных разновидностей свои диссертационные труды посвятили такие авторы, как А.И. Байрамуков («Геополитический фактор внутриполитического процесса современной России в контексте обеспечения национальной безопасности (на примере Северного Кавказа)», Невинномысск, 2012), А.А. Балабанов («Политико-правовые аспекты обеспечения региональной безопасности в Российской Федерации (на примере Алтайского края)», Москва, 2003), В.А. Бошук («Теоретические основы уголовно-правовой политики России в сфере государственной безопасности», Краснодар, 2006), Б.В. Вербенко («Информационная безопасность России в контексте современного политического процесса (Сущность, проблемы обеспечения)», Москва, 2004), И.А. Герасимов («Реализация политических решений в контексте обеспечения региональной безопасности», Краснодар, 2008), Ю.Ф. Голиусов («Политико-экономические аспекты обеспечения транспортной безопасности России на Дальнем Востоке», Москва, 2005), В.Ф. Дармокрик («Политическая безопасность в современной России», Саратов, 2007), М.Н. Казакова («Политико-территориальные аспекты национальной безопасности России в условиях политической трансформации в постсоветский период», Нижний Новгород, 2004), Е.Д. Кузнецова («Демографическая политика Российской Федерации в

⁹ Аверченков, В. И. История развития системы государственной безопасности России: учебное пособие (цифровая книга) [Текст] / В. И. Аверченков, В. В. Ерохин, О. М. Голембиовская. – М.: Флинта, 2011. – 274с.;

Хлобустов, О. Государственная безопасность: от Александра I до Сталина [Текст] / О. Хлобустов. – СПб.: Амфора, 2015. – 352 с. – (Тайны истории);

Хлобустов, О. Государственная безопасность: от Хрущёва до Путина [Текст] / О. Хлобустов. – СПб.: Амфора, 2016. – 383 с. – (Тайны истории) и др.

контексте обеспечения национальной безопасности», Армавир, 2012), В.Т. Литвиненко («Политические процессы становления государственности Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья в контексте обеспечения безопасности граждан России, проживающих в этих республиках», Ростов-на-Дону, 2010), И.Х. Машуков («Федеральный центр и субъект федерации: разграничение полномочий и предметов ведения в контексте обеспечения национальной безопасности России (на примере Кабардино-Балкарской Республики)», Москва, 2006), А.А. Николаев («Информационная безопасность России в условиях социальной трансформации (политологический анализ)», Москва, 2007), А.Р. Орлов («Антикоррупционная политика в Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности», Саратов, 2008), Г.Г. Попов («Миграционная безопасность России (Институционально-правовой анализ)», Ростов-на-Дону, 2006), А.В. Седунов («Обеспечение общественной и государственной безопасности в XIX – первой половине XX века (на материалах северо-запада России)», Санкт-Петербург, 2006), В.С. Степашин («Государственная антимонопольная политика в контексте обеспечения национальной безопасности», Москва, 2005), Д.А. Федотов («Социально-политическая безопасность субъекта Российской Федерации (на примере Забайкальского края)», Чита, 2008) и многие другие.

На сегодняшний день такая принципиальная для развития внутренней и внешней политики категория, как «государственная безопасность» имеет достаточно разветвлённую систему значений и смыслов, о чём можно составить определённое представление, если проанализировать законодательную базу Российской Федерации¹⁰. Попробуем представить некоторые её элементы в виде схемы:

¹⁰ Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102015025&backlink=1&&nd=102144301> . (дата обращения: 12.03.2017).

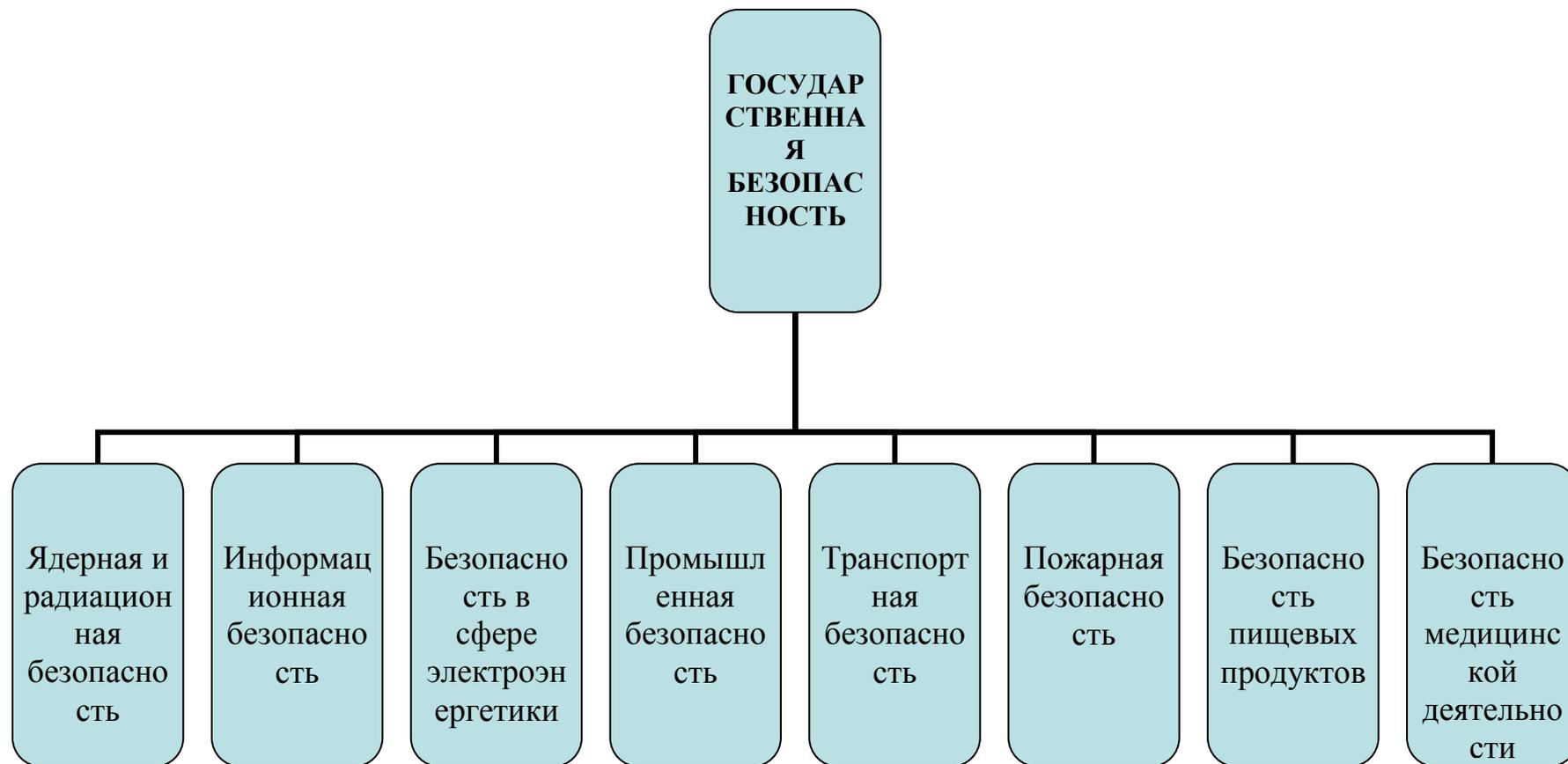


Рис. 1.Схема элементов государственной безопасности

В данной схеме мы представили не полный перечень всех элементов, определяющих смысловое наполнение сложной категории «государственная безопасность».

Помимо структурного нюанса важно обратить внимание на функции элементов системы государственной безопасности, определиться с должностной спецификой. Решением различных целей и задач, связанных с обеспечением государственной безопасности в Российской Федерации, занимаются различные службы и государственные органы. В частности, особая роль отводится следующим службам:

- ✓ Совет Безопасности Российской Федерации¹¹,
- ✓ Служба Внешней Разведки РФ («является составной частью сил обеспечения безопасности и призвана защищать безопасность личности, общества и государства от внешних угроз»¹²),
- ✓ Федеральная Служба Безопасности РФ (контрразведывательная деятельность, борьба с преступностью и терроризмом, разведка, пограничная деятельность, обеспечение информационной безопасности)¹³,
- ✓ Федеральная Служба Охраны РФ (функции по государственной охране руководства страны и обеспечению его защищённой связью)¹⁴.

Деятельность каждой из специальных служб Российской Федерации регулируется нормативными правовыми актами¹⁵. Ранее полномочия стратегического и тактического характера выполняла и такая структура, как Совет Обороны РФ (1996-1998).

¹¹ Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.scrf.gov.ru/security/docs/>. – Основополагающие документы. (дата обращения: 20.04.2017).

¹² Официальный сайт Службы Внешней Разведки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : http://svr.gov.ru/svr_today/ce.li.htm. – Цели и задачи Службы. (дата обращения: 20.04.2017).

¹³ Официальный сайт Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.fsb.ru/>. – (Дата обращения: 20.04.2017).

¹⁴ Официальный сайт Федеральной Службы Охраны Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.fso.gov.ru/>. (дата обращения: 20.04.2017).

¹⁵ Официальный сайт Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.fsb.ru/fsb/npd.htm>. – Нормативные правовые акты; (дата обращения: 20.04.2017).
Официальный сайт Службы Внешней Разведки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : http://svr.gov.ru/svr_today/doc.htm. – Нормативные документы. (дата обращения: 20.04.2017).

В данном контексте немаловажное значение имеют специализированные образовательные учреждения. К примеру, в задачи Академии Национальной Безопасности входят следующие аспекты:

« – Участие в разработке концепции национальной безопасности в существующей и развивающейся системе международных отношений и международных договоров;

– содействие внедрению инновационных технологий, в таких важных для обеспечения экономической и социальной безопасности России отраслях, как образование, здравоохранение, строительство жилых, промышленных, и специальных сооружений, энергетика, электроника, связь, транспорт, управление финансово- хозяйственной деятельностью;

– разработка рекомендаций по выработке мер доверия и гарантий, позволяющих осуществить постепенный переход от блоковых гарантий национальной безопасности»¹⁶.

А. И. Пожаров исследовал хронологию изменения концепта государственная безопасность и пришел к заключению: в советской науке использовалось словосочетание «государственная безопасность» без юридического толкования термина, исходя из этого, в законодательной сфере не было четкого понимания, какое именно значение вкладывается в понятие «государственная безопасность». Несмотря на то, что в то время она была главенствующей.

Основная концепция Государственной безопасности в научном дискурсе сводится к составляющей национальной безопасности. Хотя реально обладает разветвленной структурой и функциями, и не может рассматриваться исключительно как таковая.

¹⁶ Задачи Академии [Электронный ресурс] // Официальный сайт Академии Национальной Безопасности. – URL : <http://uanbrf.ru/academiy.html>. (дата обращения: 13.02.2017).

1.2. Необходимость системного изучения государственной безопасности России

Интерпретация различными политиками и политтехнологами современной государственной безопасности в качестве системы защиты жизненно важных интересов общества и государства, свидетельствует о её понимании в традиционном смысле (о чем мы подробно рассказали в первом параграфе). В связи с этим особо хотелось отметить, что на современном этапе развития российской демократической, государственной системы угрозы в адрес конкретных объектов и групп граждан могут исходить и от конкретных личностей, и от определённых социальных групп, и от представителей политической и религиозной власти, от самой государственной системы в целом.

К сожалению, в настоящее время в России нет официальной единообразной концепции и соответствующей ей системы обеспечения государственной безопасности.

В официальных юридических документах и призывах провозглашают одни политические и культурные ценности и цели, а в непосредственных практиках взаимодействия с большинством населения России – прямо противоположные, нередко с помощью СМИ разжигают конфликты и межнациональные претензии, зачастую переходящие в межнациональную розню (например, новость о переносе линеек 1 сентября 2017 г из-за празднования Курбан-байрама в Москве¹⁷), конфликты между представителями различных профессий, различных полов, возрастов, социальных статусов (новость о приезде председателя Еврокомиссии Жана-

¹⁷ Не из-за мусульман, а в целях безопасности [Электронный ресурс] //Новостной портал Lenta.ru – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/08/25/kurbambauram/> (дата обращения: 01.11.2017).

Клода Юнкера спровоцировала беспорядки в Салониках¹⁸), между представителями бизнеса и теми людьми, уровень дохода которых существенно отличается от коммерческих прибылей не в лучшую сторону (глава Хакасии посоветовал бедным муниципалитетам варить тушенку¹⁹)

Если выступления лидера ЛДПР В.В. Жириновского даже простые граждане оценивают не иначе как позерство, то другие политические деятели продолжают свою деструктивную идеологическую пропаганду (например, законодательные инициативы о возвращении в паспорт графы национальность от фракции КПРФ в 2012г, и от сенатора Жанны Ивановой в 2015г²⁰) вполне целенаправленно и серьезно; и недооценивать их угрожающее значение является большой ошибкой. Все эти и подобные им акции инициируются ради реализации одной цели – сохранения значения государства как основного социального института политической безопасности.

Весьма знаменательным является тот факт, что в 2009 году был убит такой достаточно видный патриот, как Константин Павлович Петров, занимавшийся именно системной разработкой Концепции Общественной Безопасности (знаменитая КОБ)²¹. Несмотря на то, что периодически наиболее откровенные материалы интернет-сайтов цензурятся различными государственными службами России, не меньшее количество таких источников всё же остаётся в свободном доступе. Лекции К.П. Петрова и его единомышленников, с которыми они объездили практически

¹⁸ Приезд председателя Еврокомиссии Юнкера спровоцировал беспорядки в греческих Салониках [Электронный ресурс] // © ЗАО "Редакция газеты "Московский Комсомолец" Электронное периодическое издание «МК.ru» – URL : <http://newshappens.ru/433743-priezd-predsedatelya-evrokommisii-yunkera-sprovociroval-besporjadki-v-grecheskikh-salonikah/> (дата обращения: 15.07.2017);

¹⁹ Глава Хакасии посоветовал бедным муниципалитетам варить тушенку [Электронный ресурс] // Новостной портал Lenta.ru – URL : <https://lenta.ru/news/2017/11/14/tushenka/>. (дата обращения: 1.11.2017);

²⁰ Графа национальность в российском паспорте [Электронный ресурс] // Юридический портал ИСКИ+. Графа национальность в Российском паспорте. URL: <http://iskiplus.ru/grafa-nacionalnost-v-rossijskom-pasporte/> (дата обращения: 01.11.2017г);

²¹ Об убийстве генерала Петрова К.П. [Электронный ресурс] // Правда-TV. Новости мира, России, Украины и Новороссии. – URL : <http://www.pravda-tv.ru/2013/10/28/29058/ob-ubijstve-general-petrova-k-p>. (дата обращения: 20.03.2016).

всю нашу страну, можно без особого труда найти на независимом видеосервере «Youtube.ru» и других интернет-сайтах и порталах.

Масштабная политизация общественной жизни (даже не предполагавшаяся советскими гражданами в 60-80-е годы), трансформация негативных социально-экономических, интеллектуальных, духовных (в частности эстетических и морально-нравственных), криминогенных и иных процессов в явные политические угрозы государству задаёт новый массив работы не только для правоохранительных органов, но и ставит перед лицом острой необходимости тех аналитиков, чей взор обращён на негативные процессы, происходящие в обществе. Российские граждане испытывают явный информационный голод, потребность в доброкачественной, конструктивно ориентированной и системно оформленной информации. Без подлинных знаний невозможно и эффективное решение тех или иных проблем, устранение конкретных видов угроз. По этой причине для полноценной работы структур и органов государственной безопасности особенное значение приобрели именно те научные исследования, которые нацелены на комплексное изучение различных объектов, явлений и процессов внутри страны, на разработку аргументированных мер против разрушающих культуру и общество в целом процессов, на нейтрализацию угрожающих основам государственного и общественно-политического строя криминальных группировок (независимо от того, как они называются официально: политическими партиями, общественными объединениями или чем-то иным).

С каждым днём всё более востребованными и актуальными становятся целенаправленные разработки теоретических и прикладных проблем государственной безопасности России, системный анализ соответствующих ей структурных функций и её непосредственного субъектного оформления (на уровне развития государственных учреждений, спецслужб и т.д.), способов эффективного управления данным видом безопасности, серьёзной подготовки и апробации концепции государственной безопасности,

прогнозирования и устранения внутри- и внешнеполитических опасностей. Как отмечают отдельные авторы (в частности, В.Ф. Дармокрик), давно назрела социальная необходимость в подготовке и принятии Закона «О политической безопасности Российской Федерации»²².

Следует отметить, что особенно пристальный интерес к проблемам государственной безопасности со стороны российских учёных оформился к концу XX столетия, что было продиктовано банкротством государственных предприятий, дефолтами, приватизацией, обеднением большей части населения и т.д. По вполне понятным причинам исследователи занимались и продолжают заниматься рассмотрением данной темы с различных позиций и ракурсов. К примеру, *одна группа исследователей*, среди которых историки В.Н. Кузнецов и Н.С. Нижник, связывала концепт государственной безопасности с общенациональной безопасностью и выводила его на базе существования нации, то есть той совокупности народностей, которые проживают на единой территории, имеют свою национально-культурную самобытность и общаются на одном языке (государственный язык)²³.

Вторая, условно выделяемая *группа учёных* (П.Л. Колесниченко, С.С. Сулакшин), интерпретирует государственную безопасность сквозь призму безопасности страны. Они подразумевают под государственной безопасностью социально-политические, экономические, технологические и прочие организационно ориентированные меры, применяемые государственным аппаратом для нейтрализации угроз жизненно важным интересам страны²⁴. Принципиальным, на наш взгляд, является то обстоятельство, что в рамках данного подхода происходят немаловажные

²² Дармокрик, В. Ф. Типологизация политической культуры и её влияние на политическую безопасность России [Текст] / В. Ф. Дармокрик, П. А. Михайлев // «Научный альманах» консалтинговой компании «Юком (Ucom)». – 2015. – №10-4 (12). – С. 212-217.

²³ Закон Российской Федерации «О безопасности» [Текст] // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – №15. – С. 769.

²⁴ Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 3. – С. 148.

уточнения насчёт географического и территориального аспектов государственной безопасности²⁵.

Третья группа исследователей (Д.В. Ирошников, О.М. Хлобустов) посчитала нужным представить национальную безопасность в качестве государственной безопасности, проанализировала историческую, территориальную и природную компоненты национальной безопасности²⁶. Кроме того, данный термин оказался близок, по своему содержанию и значению, к национальной безопасности и более подробно охарактеризовал такую с позиций учёта особенностей конкретной исторической эпохи.

Одним из наиболее изученных направлений государственной безопасности в России является *конституционная безопасность*. Таковая затрагивает особенности формирования политического режима и политического сообщества (систему органов политической власти, государственные и негосударственные институты и сферы влияния на жизнь населения). Один из характерных нюансов конституционной безопасности является то, что она раскрывает в символической структуре государственной безопасности её политико-правовой аспект: анализируется и расшифровывается совокупность политических институтов и их полномочий, а также тех норм, на основе которых регулируется деятельность таковых институтов.

В качестве синонима государственной безопасности в литературе нередко встречается понятие «общественная (цивилизационная) безопасность»; таковая представляет собой защиту совокупности ценностных начал общественной, групповой и индивидуальной жизни. Специфика общественной безопасности, несомненно, состоит в необходимости более

²⁵ Сулакшин, С. С. Национальная безопасность страны и качество образования / С. С. Сулакшин // [Электронный ресурс] Официальный сайт Центра Сулакшина (Центра научной политической мысли и идеологии). – URL : <http://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Frusrand.ru%2Fdocconf%2Fnatsionalnaja-bezopasnost-strany-i-kachestvo-obrazovanija>. (дата обращения: 24.05.2017).

²⁶ Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25683>. (дата обращения: 2.06.2017).

подробного рассмотрения одного из аспектов национальной безопасности – духовной жизни нации²⁷. Сквозь призму данного нюанса может обостряться значимость диалектики «общество – государство».

Отдельное внимание следует заострять на том, что различные представители социально-политических и правовых наук обозначают национальную безопасность (а через неё и непосредственно интересующую нас безопасность государственную) достаточно неоднозначно. К примеру, А.В. Возжеников и Н.Д. Матрусов отталкиваются от маркирования таковой на анализе национальных интересов и ресурсов, В.Н. Александров и М.В. Александров опираются в процессе научного анализа в первую очередь на понятие угроз, А.А. Прохожев исследует национальную безопасность сквозь призму понятий «система национальной безопасности» и «система обеспечения национальной безопасности». Политолог В.А. Труханов рассматривает национальную безопасность как защиту национального бытия сквозь реализацию интересов, целей и ценностей населения²⁸.

Степень концептуальной разработанности термина «государственная безопасность», качество научного анализа её основных структурно-функциональных элементов, по сути дела, вдохнули жизнь в отдельные направления государственной безопасности. В начале XXI века в российской науке всё более пристальное внимание стало уделяться не только терминологической разработке понятия «государственная безопасность», но

²⁷ Федеральный Закон «О безопасности» [Текст] // Российская газета. – 1992. – 6 мая.

²⁸ См.:

Возжеников, А. Ф. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия [Текст] / А. Ф. Возжеников. – М.: Модуль, 2000. – 236 с.;

Матрусов, Н. Д. Национальное богатство России [Электронный ресурс] / Н. Д. Матрусов // Русская народная линия: информационно-аналитическая служба. – URL : http://ruskline.ru/monitoring_smi/2006/04/06/nacional_noe_bogatstvo_rossii/. (дата обращения: 13.02.2017);

Александров, В. Н. Экологическая безопасность и экстремальная медицина [Текст] / В. Н. Александров, М. В. Александров. – Изд. испр. – СПб. : ГМА, 2011. – 252 с.;

Прохожев, А. А. Регионы России: социальное развитие и безопасность [Текст] / А. А. Прохожев, И.А. Караманова. – М. : РАГС, 2004. – 200 с.;

Труханов, В. А. Общество. Национальное бытие. Национальная безопасность [Текст] / В. А. Труханов // Реформы и укрепление государственности в России: Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ПАГС, 21 декабря 2000 года. – Саратов: ПАГС, 2001. – 188 с.

и отдельным разновидностям таковой: экономической, информационной, конституционной, военной, дипломатической и т.д.

Современный комплексный анализ государственной безопасности России вполне обоснованно и достаточно серьёзно осуществляется по нескольким направлениям, при этом в качестве обоснования её самостоятельного существования и развития предлагаются различные социально-политические феномены, весомые примеры. К примеру, некоторые исследователи представляют государственную безопасность в качестве системы мер государства и общества по защите политических интересов страны, народа, конкретных граждан. Согласно другому аспекту, она представлена как определённое состояние ненасильственных социальных взаимоотношений, как некое исключение из системы использования военных средств и методов социальными субъектами для достижения политических и иных целей. В ряде случаев государственная безопасность рассматривается даже как, демократический способ взаимодействия политических сил, основа для мирного сотрудничества между народами политического и правового решения тех проблем, которые взаимосвязаны с уменьшением социальной и политической напряжённостей²⁹.

Особенный познавательный вес и ценность приобрели в конце XX – начале XXI вв. те исследования, которые посвящены одному из наиболее значимых оснований государственной безопасности – различным конфликтам. К примеру, исследование С.В. Рогачёва расширяет представление о государственной безопасности как процессе, в котором определяющую роль играет конфликт³⁰. Некоторая, незначительная в количественном плане, совокупность исследовательских работ посвящена

²⁹ Андреев, С. Политические системы и политическая организация общества [Текст] / С. Андреев // Социально-политические науки. – 1992. – № 1 – С. 23–34.

³⁰ Рогачёв, С. В. Социальная доминанта политического конфликта. Политические конфликты: от насилия к согласию [Текст] / С. В. Рогачёв. – М., 1996. – 154 с.

социальному измерению и доминантам государственной безопасности. К таковым относятся, к примеру, издания Ю.И. Дерюгина³¹.

По большому счёту, практически все обозначенные нами основания для изучения государственной безопасности в качестве самостоятельной категории имеют ряд погрешностей, главными из которых являются их непроработанный междисциплинарный характер и недостаточная степень аргументации в пользу используемых терминов.

Значительную роль в обогащении базы теоретических и прикладных информационных материалов по проблемам государственной безопасности сыграли работы некоторых западных исследователей политических систем, в особенной степени глубокие аналитические труды Л. фон Берталанфи и Т. Парсонса³². Благодаря их исследованиям современные учёные-политологи смогли разработать различные весомые подходы к изучению политических систем (причём с поправками на те социокультурные изменения, которые дали о себе знать уже в начале XXI столетия).

Д. Истон в процессе применения системного подхода поставил во главу угла коммуникации, развиваемые между политической системой и окружающей средой. Более подробно данный принципиально и жизненно-важный ракурс разработал У. Митчелл, который вместе с Д. Истоном достаточно подробно исследовал воздействие окружающей среды на политическую систему, выделив различные степени такового воздействия. Ещё один интересный автор – Г. Алмонд – интерпретировал существование и развитие политической системы с позиций структурного функционализма, предполагающего выделение в политической системе различных уровней и

³¹ См.: Дерюгин, Ю. И. Концептуальные основы политической безопасности России [Текст] / Ю. И. Дерюгин // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. – М., 1997. – № 29. – 240 с.;

³² См. прим.: Берталанфи, Л. фон. История и синтез общей теории систем / Л. фон Берталанфи // Системные исследования: Ежегодник. 1973 г. / АН СССР. Институт истории естествознания и техники. – М.: Наука, 1973. – 266 с.;

Системный подход в современной науке. К 100-летию Людвиг фон Берталанфи. – М.: Прогресс – Традиция, 2004. – 560 с.;

Парсонс, Т. Система современного общества (The System of Modern Societies) / Талкотт Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1994. – 270 с.

вполне определённых функций, проявляемых данными уровнями. Что касается К. Дойча, то он с использованием необходимых подробностей изучал вариативные процессы коммуникации в политической системе и смог убедительно показать механизмы эффективного принятия политических решений. Кроме того, весьма любопытен кибернетический подход к политической системе: таковой позволяет рассматривать государственную безопасность практически во всей полноте её проявлений. Наконец, модель «условий динамического развития политических систем», разработанная Г. Спиро, позволяет выделять и диагностировать базовые индикаторы современной государственной безопасности. К таковым следует относить: стабильность действия конституции, гибкость и результативность экономической сферы, гуманистическая ориентация культуры и эффективность институтов политической власти.

Среди российских учёных следует отметить А. Андреева, М.В. Ильина, Ю.Г. Коргунюк, А.Ю. Морозова, Н.В. Петрова, В.В. Прибыловский, Д.Е. Фурмана³³. Все они внесли весомый вклад в системные исследования современной политической системы, рассматривали современную систему как двухуровневую, имеющую формально-официальные (публично манифестируемые) и реальные (представленные на уровне непосредственных политических процессов) характеристики.

Несмотря на то, что разработка проблем национальной, политической и государственной безопасности в России волнует многих учёных и политических деятелей, до сих пор так и не выработано единого понимания государственной безопасности, доподлинно и максимально

³³ См. прим.: Андреев, А. Государь: власть в истории человечества / А. Андреев, С. Шумов. – М. : Диалектус, 2009. – 304 с.;

Ильин, М. В. Открытое общество: от метафоры к её рационализации (Исходный миф и его самокритика) / М. В. Ильин, В. Л. Цымбурский. – М. : МОНФ, 1997. – 137 с.;

Коргунюк, Ю. Г. Клинический диагноз. В партийной жизни сегодняшней России, как в плохой больнице – лучшие места у «мёртвых душ» и симулянтов / Независимая газета. – 20.05.2008;

Морозов, А. Ю. Избирательные технологии на Западе и в современной России [Текст] / А.Ю. Морозов // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 10 – 420 с.;

Петров, Н. В. Кто руководил НКВД: Справочник / Н. В. Петров, К. В. Скоркин ; общество «Мемориал», РГАСПИ, ГАРФ; под. ред. Н. Г. Охотина и А. Б. Рогинского. – М. : Звенья, 1999. – 504 с.

аргументированно не выявлены её структурные элементы и реальные индикаторы, опираясь на которые можно было бы с уверенностью утверждать о наличии либо отсутствии государственной безопасности в современном российском обществе.

Нет сомнений в том, что проблема правильного понимания и адекватного измерения государственной безопасности – одна из наиболее сложных на современном этапе развития отечественной политической мысли. Данное обстоятельство обусловлено тем, что,

во-первых, нет единой, актуальной для всего общества концепции и соответствующей системы обеспечения государственной безопасности в контексте деятельности российского административного аппарата (то, что манифестируется на законодательном уровне, носит больше идеализированно теоретический, нежели реально прикладной характер);

во-вторых, в обществе до сих пор сильна позиция, согласно которой термин «государственная безопасность» упрощённо трактуется, в первую (и нередко – одновременно и последнюю) очередь, как система охраны и обеспечения безопасности высших должностных лиц и государственных органов;

в-третьих, акцент различных исследовательских сообществ (не только научных, но и публицистических, литературных, НКО и прочих) ставится на изучение конкретных разновидностей государственной безопасности (внутриполитические и внешнеполитические нюансы), без необходимого прояснения концепта «государственная безопасность».

Без рассмотрения и выверки системных характеристик государственной безопасности России как в исторических, так и в современных условиях невозможны ни полноценная тактика политической активности граждан нашей страны, ни эффективная стратегия лиц, занимающих высокие руководящие посты.

Несомненно, в процессе комплексного изучения данной темы необходимо учитывать характерные особенности и базовые характеристики

государственной безопасности в современной России, постоянно декодировать смыслы и содержание взаимосвязей между спецификой отечественного менталитета и решаемых принципиальных задач.

На основании *системного подхода* (который представляется нам одним из наиболее целесообразных применительно к данной теме) мы предлагаем рассматривать государственную безопасность в двух смыслах: как часть национальной безопасности и как самостоятельную политическую категорию. Кроме того, следует учитывать специфику различных видов и моделей изучаемых политических систем, степень их взаимного влияния друг на друга и прочие немаловажные факторы. В качестве принципиальных факторов, влияющих на базовые структурные элементы системы государственной безопасности, мы рассматриваем акторов, социальные институты, референтные группы, систему норм и качество непосредственных коммуникаций в обществе.

Когда мы определяем государственную безопасность в качестве необходимого элемента национальной безопасности, мы на символическом уровне берём за основу национальной безопасности интересы и цели, из всей совокупности национальных интересов выделяем политические интересы как часть национальных. Маркирование сквозь призму проблемы угроз реализуется на фоне анализа различных социетальных опасностей (то есть опасностей относящихся к обществу, рассматриваемому как единое целое), происходит посредством выведения политических угроз (к примеру, регионального сепаратизма, политического экстремизма, серьёзных ошибок, просчёт либо целенаправленных диверсий со стороны тех или иных политических лидеров). Если же мы анализируем качественное содержание уровня управления, то параллельно с государственными институтами в качестве субъектов, влияющих на государственную безопасность, рассматриваем и негосударственные (институты гражданского общества). Разумеется, ещё одна составляющая серьёзного научного анализа – это рассмотрение государственной безопасности сквозь призму системного

подхода: вполне очевидно, что государственная система включает в свою органичную структуру множество подсистем, одной из которых как раз и выступает национальная безопасность.

Если же мы берём государственную безопасность в качестве самостоятельной политической категории, то принципиальными основаниями для её определения будут выступать политические цели и ценности, политическая устойчивость и стабильность институтов, количество и качество конфликтов и угроз в общественной сфере.

При этом необходимо делать ряд ценных оговорок и уточнений. Например, в качестве объекта государственной безопасности следует считать не угрозы, ценности, интересы или иные отдельные политические категории, а именно совокупность категорий, тесно взаимосвязанных друг с другом в единую систему – политическую систему. Согласно исторически сложившимся причинам, представление о системе государственной безопасности среди многих других политических объектов, феноменов и процессов предопределяется следующими её особенностями.

В первую очередь, следует отмечать тот факт, что государственная безопасность представляет собою совокупность структурных элементов, тесно взаимосвязанных друг с другом и функционирующих как единое целое. Если понятие структуры обязывает нас к видению некоего дисциплинарно оформленного пространства, подразумевающего определённый порядок, схематизацию составляющих её частей, то система – это некоторое органичное, живое единство элементов, их множество, фиксирующего взаимные влияния (прямые либо косвенные), это, образно говоря, плоть и кровь для каркаса структуры³⁴.

Данное обстоятельство даёт нам основания изучать государственную безопасность в качестве целого комплекса объектов, явлений и процессов, сосуществующих и взаимообусловленных иными политическими

³⁴ Гуреев, М. В. Человечество на распутье: образы будущего. Моральный аспект проблемы [Электронный ресурс] / М. В. Гуреев // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 5. – URL : <http://human.snauka.ru/2012/05/1054>. (дата обращения: 20.03.2016).

категориями и понятиями (интересами, целями, ценностями, угрозами, политическими субъектами, политикой в целом). При этом необходимо учитывать то, что политическая система вбирает в область своего влияния только те субъекты, объекты, явления и процессы, которые взаимно интегрированы концептом «политическая власть». Данная закономерность в немалой степени способствует развитию не только качественного междисциплинарного подхода к государственной безопасности, но и специализированно политологического. При всем желании измениться мы не можем не учитывать тот факт, согласно которому политическая система (или сфера) общества характеризуется пространственно-временными, культурными, историческими и правовыми аспектами, которые дают возможность своевременно анализировать, диагностировать государственную безопасность в условиях развития современной России и устанавливать причины, предопределяющие слияние различных видов политической безопасности.

Следует постоянно помнить о том, что государственная безопасность имеет свои специфические структурные элементы (это, в частности, касается политических акторов: институтов, групп, организаций, индивидуумов), которые обосновывают различные виды и формы политической деятельности, способы реализации политических конкретных полномочий и власти в целом, стереотипизированные и оригинальные методы управления. Кроме того, они определяют политические цели и пути их достижения в соотношении с интересами конкретной личности, социума и государства с учётом не менее конкретизированных социально-политических практик, стереотипизированных и уникальных представлений, ценностных ориентаций и установок акторов. Ещё один неотъемлемый элемент политической безопасности – это нормативно-правовые положения и принципы, способствующие (или даже гарантирующие) реализации регламента деятельности политической системы в целом и других её

отдельных элементов (политических институтов, политических и прочих организаций, граждан в качестве электората и в прочих ролях).

Своевременному учёту подлежат определяющие рычаги влияния, объективные социальные и культурно-исторические условия, возможности и границы функционирования всей политической системы, а также качество непосредственных коммуникаций, которые содержатся как внутри политической системы (во взаимоотношениях законодательной и исполнительной ветвями власти, между отдельными политическими лидерами и партиями и т.д.), так и за пределами таковой. Иначе говоря, следует пристально и досконально изучать и диагностировать взаимодействия между политической системой и окружающей средой, между государством и гражданами, между политическим лидером и народом, некоммерческими, общественными организациями и органами политической власти и т.д.

Состояние современной государственной безопасности в России можно охарактеризовать с помощью двух основных групп типологически выделяемых черт: *формально-официальных* и *непосредственно-реальных*. Формально-официальная государственная безопасность представляет собой защиту институтов и акторов политической и религиозной власти, структурных подразделений государства от различных видов угроз: как внешних (обусловленных особенностями геополитического положения страны и её конкретных субъектов, спецификой деятельности международных организаций, динамикой исторического развития государства, актуальной демографической ситуацией, миграционными процессами и т.д.), так и внутренних (снижение политической активности населения, незначительная роль политических партий в контексте построения гражданского общества, острая межпартийная борьба и т.д.). Защитники полноценной государственной безопасности должны, на наш взгляд, исходить не из интересов государства и его структурных подразделений, а из интересов личности и общества, поэтому основные

угрозы государственной безопасности, очевидно, связаны с угрозами, возникающими по вине представителей самой политической власти, государственных министерств, ведомств, департаментов и т.д. К примеру, к числу угроз со стороны государства различные исследователи относят: специфическое геополитическое положение России; усиление авторитарных тенденций в функционировании государства, одновременную централизацию и деконцентрацию политической власти. Угрозы со стороны политической власти по отношению к рядовым гражданам могут также проявляться в моносубъектности политической власти, криминализации её акторов, отсутствии полновесной юридической ответственности должностных лиц. Угрозы в адрес граждан могут быть инициированы и от «лица» несовершенной политической системы в целом, что проявляется, например, в закрытости, непрозрачности и негласности формирования политических групп, разворачивания политических процессов и т.д.

Кроме того, немалую долю конфликтности в обществе нагнетает острая политическая борьба, усиление лево- и/или праворадикальных политических партий и движений; отсутствие разработанности и функциональности механизмов обеспечения государственной безопасности личности и социума.

Если вслед за Г. Алмондом использовать структурно-функциональный подход к политической системе, то он даёт немаловажную возможность рассмотрения государственной безопасности на различных уровнях политической системы, процесса (безопасность политического сообщества), системы (безопасность функционирования политических партий, профсоюзов и реализации их функций), управления (безопасность, обусловленная распределением благ и ресурсов)³⁵.

В процессе исследования политической системы в качестве объекта государственной безопасности различные отечественные авторы выделяют

³⁵ Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учебное пособие [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон ; сокр. пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной; под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 537 с. – С. 45-48.

достаточно определённые структурные элементы (политические акторы, коммуникации, нормативно-правовые принципы и положения) и актуальные угрозы политической безопасности (внешние и внутренние, субъективные и объективные, безопасность «входа» и «выхода», адекватные и неадекватные и т.п.).

Таким образом, учитывая всё вышесказанное и предпринимая попытку теоретического анализа государственной безопасности России, можно сделать вывод о том, что она имеет достаточно сложную структуру и нуждается не только в необходимости учёта конкретных особенностей современной политической системы нашей страны, но и в выделении основных видов и характеристик государственной безопасности для обеспечения своевременно реализуемых тактики и стратегии. Кроме того, необходимо постоянно следить за изменяющейся социально-политической ситуацией как внутри нашей страны, так и за её пределами.

1.3. Проблемы и перспективы развития государственной безопасности РФ в современных условиях её развития

Российская политическая система на данном этапе её развития представляет собой двухуровневое образование. Для наиболее объективной оценки происходящих в обществе процессов следует анализировать целую совокупность политических институтов, которые постоянно функционируют на стыке официально заявленных норм, актуального законодательства страны и неофициальных правил «политической игры».

Исходя из этого, следует обращать внимание на то, что символическое деление политической системы на уровни – официально провозглашаемый

(оформленный в правовом поле) и реальный (развивающийся в результате таких политических процессов, в которых сочетаются формальные и неформальные, публичные и теневые, легитимные и неформальные институты, методы, механизмы и рычаги принятия и исполнения решений) – на самом деле, характерно не только для одной России, но и для целого ряда западных стран. Опыт анализа различных научных, научно-популярных, журналистских и прочих изданий в корреляции с непосредственными наблюдениями приводят нас к выводу о том, что эффективность функционирования политической системы во многом зависит от того, каким именно образом осуществляется процесс коммуникации между указанными двумя уровнями.

При этом мы не должны забывать достаточно богатую историю нашей страны. Похожая ситуация наблюдалась и в Советском Союзе, когда реальный уровень в большой степени доминировал над официальным (оформленным в правовом поле). Современная политическая система Российской Федерации также имеет два проявленных уровня: уровень официально манифестируемой политической системы и уровень неформальной, реально функционирующей политической системы. При этом без особого труда можно заметить доминирование официального уровня (система законодательного нормирования) над уровнем реальным (непосредственного политического процесса), который постепенно либо в ускоренном режиме переходит в латентную стадию.

Официально-правовой уровень политической системы охарактеризован наличием достаточно развитых демократических институтов; квалифицированных, дисциплинированных и ответственных региональных и муниципальных органов политической власти; качеством работы независимых СМИ; развитой партийной системы, конкурентоспособных и альтернативных политических партий. Второй уровень реальной системы (непосредственного политического процесса), который трансформируется в латентную стадию своего развития, представляет собой моносубъектный,

вертикально организованный политический процесс, основанием для законности которого служит близость к народу и недоверие к промежуточным инстанциям (правительству, областным думам и т.п.), а самое интересное, личностное неприятие любой власти, которая явно отличается от государственной. Данная закономерность в немалой степени объясняется социально-политическими, культурно-историческими, геополитическими, территориальными и иными особенностями существования и развития Российской Федерации. Ряд исследователей выявляет прямую корреляцию между характеристиками современной политической системы нашей страны и политической безопасностью таковой³⁶.

В ходе системно ориентированного исследования можно прийти к выводу о том, что двухуровневость современной российской политической системы с течением времени привела к генезису двух основных разновидностей государственной безопасности.

Что касается официально формализованной государственной безопасности, то она представляет собой защиту интересов государства и прочих институтов политической власти. Её можно исследовать посредством анализа различных правовых документов. Особое внимание в связи с этим, стоит обратить на то, что в Концепции национальной безопасности Российской Федерации само понятие «политическая безопасность» (равно, как и «государственная безопасность») отсутствует, там речь идёт о двух её подвидах: внутривластной и внешнеполитической.

В ходе системно ориентированного исследования можно прийти к выводу о том, что двухуровневость современной российской политической

³⁶ Дармокрик, В. Ф. Типологизация политической культуры и её влияние на политическую безопасность России [Текст] / В. Ф. Дармокрик, П. А. Михайлев // «Научный альманах» консалтинговой компании «Юком (Ucom)». – 2015. – №10-4 (12). – С. 212-217;

Кикоть-Глуходедова, Т. В. Теоретические проблемы обеспечения национальной безопасности современного демократического государства [Текст] / Т. В. Кикоть-Глуходедова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 144 с.;

Костин, В. И. Национальная безопасность современной России: Экономические и социокультурные аспекты [Текст] / В. И. Костин, А. В. Костина. – Изд. 3-е, стереотип. – М.: URSS, 2016. – 344 с.;

Рахманов, Э. Г. Главные составляющие национальной безопасности [Текст] / Эльбрус Гибаевич Рахманов // Финансы. Экономика. Безопасность. – 2007. – №9. – С. 33-35.

системы с течением времени привела к генезису двух основных разновидностей государственной безопасности.

Что касается официально формализованной государственной безопасности, то она представляет собой защиту интересов государства и прочих институтов политической власти. Такую можно исследовать посредством анализа различных правовых документов. Особое внимание в связи с этим, стоит обратить на то, что в Концепции национальной безопасности Российской Федерации само понятие «политическая безопасность» (равно, как и «государственная безопасность») отсутствует, там речь идёт о двух её подвидах: внутривнутриполитической и внешнеполитической.

Внутриполитическая безопасность – это безопасность политических институтов России, детерминированная сохранением стабильности конституционного строя, институтов государственной власти; обеспечением гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка.

Внешинополитическая безопасность – это также безопасность интересов государства и политической власти в целом (национальных), но уже на уровне мировой политики. К этому контексту, к примеру, относятся: защита государственной целостности Российской Федерации, национальных интересов, укрепление границ и предупреждение притязаний на территорию Российской Федерации, усиление политического влияния страны на другие государства³⁷.

Реальную (неформальную) государственную безопасность можно определить, отталкиваясь от актуальных особенностей непосредственного протекания политических процессов. Анализ данных процессов показывает, что практически все реальные угрозы для государственной безопасности

³⁷ Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300) (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24) (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 утратила силу) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. – URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html>. (дата обращения: 14.03.2017).

России предопределены её субъектным уровнем (органами государственной власти). Иначе говоря, это – те угрозы государственной безопасности, которые во многом взаимосвязаны с самой политической властью. Это проявляется либо в том, что высокие посты занимают неквалифицированные и лично заинтересованные персоны, либо в неэффективном решении проблем местного населения, либо в отсутствии компетентности. На наш взгляд, следует делать акцент на том, что государственная безопасность представляет собой защиту общества в целом, его отдельных сфер жизнедеятельности, а также граждан (независимо от их возраста, статуса и пола) от малоэффективного государства, радикальной политики, моносубъектной власти.

В связи с политизацией общественной жизни в России, перерастанием негативных социально-экономических, духовных (в частности, морально-нравственных), криминогенных и прочих процессов, которые нередко трансформируются в политические угрозы государству или отдельным его органам, возникла острая необходимость в анализе негативных процессов, происходящих в обществе, заявила о себе потребность в максимально объективной информации, способной помочь гражданам в ликвидации тех или иных угроз. Исходя из этого, в рамках актуальной работы органов государственной безопасности особое значение приобрели те научные исследования, которые нацелены на комплексное изучение различных явлений и процессов внутри страны, на разработку эффективных мер против разрушающих процессов, угрожающих основам государственного и общественно-политического строя.

Государственную безопасность следует определять как состояние ненасильственных по своему характеру социальных взаимоотношений³⁸, как

³⁸ При этом не следует путать не-насилие и полное отсутствие применения силы. Следует отталкиваться от этимологии, согласно которой насилие – это именно *напрасное*, излишнее применение *силы*. Что касается эффективных мер противодействия преступности в различных её вариациях, то в таком контексте физическое воздействие на правонарушителей бывает не только возможно, но и необходимо.

процесс исключения из эксплуатации военных средств и методов социальными субъектами для достижения политических и иных целей.

Таким образом, современная государственная безопасность, на наш взгляд, должна рассматриваться в качестве демократического способа взаимодействия политических сил, мирного сотрудничества между различными народами и прочими этническими общностями, эффективного политического (в частности, правового) решения проблем, которые связаны с уменьшением социальной и политической напряжённости в обществе.

Несмотря на недостаточную разработанность, сложность и неоднозначность категории «государственная безопасность», можно сформулировать теоретические предпосылки, позволяющие более детально и аргументированно разработать данный термин. Концептуальное определение государственной безопасности, необходимое для включения не только в политологический, но и в общий гражданский лексикон, можно вывести, опираясь на два основных, в достаточной степени разработанных в социально-гуманитарных дисциплинах подхода, каждый из которых представляет собой самостоятельную исследовательскую ценность. В своей же совокупности они значительно обогащают теоретический материал по проблемам политической безопасности.

Представители первого подхода рассматривают государственную безопасность в качестве неотъемлемого элемента национальной безопасности. Отталкиваясь от множества определений, разработанных различными отечественными и зарубежными учёными, мы пришли к выводу о том, что каждая из характеристик национальной безопасности (интересы, цели, ценности, угрозы и т.д.) необходимо включает в себя политическую составляющую.

Как нами было предположено ранее, второй подход ориентируется на исследование государственной безопасности в качестве самостоятельной политической категории. Для обоснования выделения государственной безопасности в самостоятельную концептуальную единицу исследователи-

гуманитарии предложили большое количество факторов: политические цели и ценности; политическую устойчивость и стабильность; политические угрозы; а также конфликт в роли ключевого фактора развития и процветания страны.

Особенность современной социокультурной ситуации состоит в том, что прежние схемы обеспечения государственной безопасности уже практически не работают, а новые подходы и методы пока что не представляется возможным полноценно использовать в переходных политических условиях. Данным обстоятельством предопределена необходимость в серьёзном концептуальном осмыслении проблем обеспечения государственной безопасности в условиях приспособления отечественной системы государственной власти к актуальным вызовам времени: как внутренним, так и внешним³⁹.

В первую очередь к государственным субъектам обеспечения политической безопасности в рамках своих полномочий относятся органы законодательной, исполнительной и судебной власти. На уровне «вторичной институционализации» субъектами безопасности выступают министерства, федеральные службы, агентства, в задачи которых входит непосредственное обеспечение безопасности. Нижним же уровнем институционализации в данной сфере являются специальные структурные подразделения, занимающиеся различными направлениями обеспечения политической безопасности, которые играют главную роль в защите коренных устоев государства и общества от противоправных подрывных внутренних и внешних посягательств различного характера⁴⁰.

При этом было бы неверным полагать, что обеспечение государственной безопасности сводится исключительно к применению специальных мер противодействия различным угрозам и опасностям.

³⁹ Кротов, Д. Политическое единство, которого не хватает [Электронный ресурс] / Д. Кротов // Информационно-аналитический портал «Евразия». – URL : <http://evrazia.org/article/1926>. (дата обращения: 17.03.2017).

⁴⁰ Араев, С. И. Некоторые аспекты политической безопасности Российской Федерации (Certain Aspects of Political Security of the Russian Federation) [Текст] / С. И. Араев // Власть. – 2007. – №10. – С. 81-83.

Таковая система была бы малоэффективной, если бы не опиралась на иные организационные, политические (в частности, правовые), социально-экономические (финансовые и прочие) и иные меры, которые закономерно принимаются в масштабах конкретного государства в ходе реализации единой государственной политики в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

С целью достижения высокого уровня государственной безопасности система её обеспечения должна представлять собой хорошо продуманную, логически и практически выверенную, грамотно организованную, тщательно налаженную и постоянно обновляемую целостную совокупность структурных элементов, обеспечивающих безопасность и надёжную защиту объектов политической безопасности.

Присоединимся к выводу исследователя М.В. Жуковского о том, что механизм обеспечения государственной безопасности представляет собой «целенаправленное политическое воздействие органов государственной власти и управления на политические процессы, отношения, факторы и условия для реализации жизненно важных интересов социальных групп в общей системе национальной безопасности и формирования на этой основе способности общества, государства и личности развиваться и процветать в условиях воздействия угроз и опасностей»⁴¹.

Эффективность обеспечения государственной безопасности РФ следует определять в зависимости от того, насколько система её обеспечения способствует защищённости политической системы от дестабилизирующих и деструктивных воздействий, насколько хорошо она функционирует в целях реализации национальных интересов нашей страны. Это – не просто один из критериев эффективности механизма обеспечения государственной безопасности, но и его основная цель, предполагающая решение множества промежуточных задач и подзадач. В качестве таких примеров укажем на то,

⁴¹ Жуковский, М. В. Политическая безопасность общества и проблемы её обеспечения в Российской Федерации [Текст] / М. В. Жуковский // Безопасность. – 2002. – № 1. – С. 38.

что само понятие «Федеральная Служба Безопасности (ФСБ)» – более абстрактно, чем её предшественник Комитет Государственной Безопасности (КГБ), так как в отличие от советского аналога, напрямую указывавшего на первостепенное значение государства, в данном случае непонятно что конкретно принимается во внимание, подразумевается. Исходя из этого, мы предлагаем концепцию возможности создания Федеральной Службы Национальной Безопасности, в соответствии с чем и необходимо применять формируемые ею стратегии.

Несмотря на то, что с момента развала «тоталитарного» Советского Союза прошло уже более четверти века, нам, вслед за другими исследователями не остаётся на данный момент ничего иного, как констатировать, что России ещё только предстоит создать систему эффективной государственной безопасности, соответствующую демократически ориентированному правовому государству. С этой целью само государство и политическая система в целом должны стать таковыми. В связи с этим, первоочередное значение имеет полноценное развитие гражданского общества, некоммерческих организаций (экологической и прочих направленностей), повышение уровня развития политической культуры и увеличения конструктивной активности народа, исцеление его от пассивного ожидания благ от представителей политической власти и формирование осознания того, что именно он сам может создать современную власть, способную к созиданию, прогрессу культуры и гуманизма, защите и реализации национальных интересов.

Таким образом, мы установили, что государственная безопасность не имеет единой концепции и системы обеспечения в российском государственном аппарате, соответствующий концепт понимается как система охраны и обеспечения безопасности высших должностных лиц и государственных органов, а различные исследовательские сообщества развивают дискурс, нацеленный на изучение разновидностей

государственной безопасности без необходимого прояснения концепта «государственная безопасность».

Тем не менее, нам удалось обосновать необходимость применения системного подхода к изучению и решению проблем государственной безопасности Российской Федерации. Несмотря на многообразие диагностированных нами проблем, мы смогли разглядеть определённые перспективы дальнейшего развития системы национальной безопасности в нашей стране.

Критический анализ внутривнутриполитической ситуации в стране выдвигает перед российской властью и обществом практическую необходимость формирования реально демократической политической системы, чёткого структурирования подсистем внутри политической системы, функционирования адекватного для неё политического режима. Кроме того, необходимо аргументированное распределение прав и обязанностей между министерствами и ведомствами, отвечающими за государственную безопасность. На наш взгляд вполне возможно создание универсального (но при этом достаточно гибкого) шаблона по обеспечению государственной безопасности с упреждающим фактором.

Из всего выше сказанного, автор приходит к выводу, что одной из основных задач первостепенной важности – совершенствование политического устройства российского общества и формирование политики нового качества. Важнейшим фактором в обеспечении государственной безопасности является плодотворное сотрудничество органов государственной власти, спецслужб и граждан нашей страны, заинтересованных в повышении и защите качества своей жизни. Главная задача государства в этом плане установить демократический контроль над конкретными силовыми структурами, чтобы рядовые граждане не переходили улицу от страха или из чувства презрения, завидев их представителей издали. При условии объединения и согласования действий негосударственных объединений с государственными структурами возможно

создание такого современного общества, в котором политическая власть будет эффективно работать не только на государственные органы, но и на рядовых граждан.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО КУРСА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ»

2.1. Ключевые понятия в структуре школьного курса «Обществознание»: государственный суверенитет, государственная безопасность

Проанализировав содержание учебников и пособий Ю.И. Аверьянова, А.В. Белявского, Л.Н. Боголюбова, П.С. Гуревича, Л.Ф. Ивановой, А.Т. Кинкулькина, А.И. Кравченко, А.Ю. Лазебниковой, Е.З. Николаевой, Е.А. Певцовой за 2006-2014 годы (к 2016-2017 учебному школьному году в нашей стране мало что изменилось в этом плане)⁴², а также некоторые другие подобные издания, мы пришли к выводу о том, что понятия «государственный суверенитет» и «государственная безопасность» современными авторами учебников для старшеклассников рассматриваются в недостаточной степени или целенаправленно не рассматриваются вообще.

⁴² См., напр.: Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – М. : Просвещение, 2014. – 350 с. – (Академический школьный учебник);

Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (профильный уровень) [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – 8-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 432 с. – (Академический школьный учебник);

Боголюбов, Л. Н. Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс. Базовый уровень. Пособие для учителей [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Ю. И. Аверьянов и др. – М.: Просвещение, 2014. – 255 с.;

Боголюбов, Л. Н. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Профильный уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. – М. : Просвещение, 2008. – 415 с. : ил.;

Боголюбов, Л. Н. Человек и общество. Обществознание. Учебник для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 2. 11 класс [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Л. Ф. Иванова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. – 5-е изд. - М. : Просвещение, 2006. – 281 с.;

Гуревич, П. С. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций (базовый уровень) [Текст] / П. С. Гуревич, Е. З. Николаева. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Мнемозина, 2014. – 312 с.: ил.;

Кравченко, А. И. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / А. И. Кравченко, Е. А. Певцова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2013. – 400 с.: ил.

В изданиях указанных авторов есть такие немаловажные параграфы, как «Межэтнические отношения и национальная политика», «Нации и межнациональные отношения», «Политический конфликт», «Глобализация и её последствия», «Сетевые структуры в современной мировой политике», «Целостность и противоречивость современного мира», «Глобальная угроза международного терроризма», «Международная защита прав человека», «Правовые основы антитеррористической политики Российского государства», «Международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени», «Геополитика. Лидерство в глобальном мире», однако при этом нет ни одного параграфа с заголовками о государственном суверенитете и государственной безопасности. Вдвойне парадоксальным это представляется на фоне того, что в России, начиная с 1990 года, 12 июня отмечается как официальный праздник, именованный ранее и называемый сейчас Днём России, Днём суверенитета России.

Ещё один показательный принципиальный пример – в современных словарях-справочниках для старшеклассников (в частности, автор-составителя М.Ю. Брандта) также отсутствуют определения таких стратегически важных понятий «безопасность», «государственная безопасность», «национальная безопасность». Для термина «суверенитет» даётся следующее определение: «*Суверенитет* (от лат. “superus” – “высший”) – это полновластие государства внутри страны и его независимость на международной арене; важнейший признак государства, отличающий его от других политических организаций»⁴³. Помимо этого, в издании М.Ю. Брандта присутствуют словарные статьи по следующим темам: «Национальные (межнациональные) конфликты», «геополитика», «лобби», «глобальные проблемы», «гражданская война», «конфликт», «путч», «репрессия», «террор» (но при этом нет «терроризма!»), «экстремизм», «фашизм», «национализм». На наш взгляд, данные

⁴³ Брандт, М. Ю. Обществознание. Понятия и термины. Справочник [Текст] / автор-составитель Максим Юрьевич Брандт. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2014. – 128 с. – (Справочники). – С. 92.

особенности способствуют формированию у школьников неполной картины жизни общества, грозят рисками неумения видеть скрытые механизмы управления и различных политических провокаций. К тому же, совершенно непонятно, каким образом могут решаться перечисленные проблемы, если в числе приоритетных понятий и категорий отсутствуют взвешенные системные представления о национальной и государственной безопасности.

Сначала, должны быть выделены главные цели и ценности, и только после этого мы констатируем факты, относящиеся к описанию тех или иных социальных проблем.

Мы не увидели ни в одном учебнике стратегически ориентированных глав или хотя бы параграфов, посвящённых системному анализу главного закона российского государства – Конституции Российской Федерации. Непосредственно в практике взаимодействия с образовательными структурами, максимум, что предлагает учащимся современная образовательная система, – это дополнительные (внеурочные) занятия педагогов со своими учениками, на которых, как раз таки, и разбираются нюансы, связанные с анализом субъективно-объективных факторов, влияющих на государственную безопасность – и суверенитет нашей страны. Во время таковых занятий современные старшеклассники имеют возможность ознакомиться с текстом Конституции РФ под непосредственным руководством опытного преподавателя и усвоить основные фактографические тонкости, которые влияют в той или иной степени на всех них.

В частности, принципиально важно изучение таких фрагментов указанного нормативно-правового акта, как присяга, которую принимает президент РФ при вступлении в должность (статья 82): «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить

народу»⁴⁴. Так как Президент Российской Федерации является главой государства и гарантом Конституции⁴⁵. Во время проведения более специализированных (и не менее необходимых) занятий грамотный педагог может ознакомить подростков и с такими нормативно-правовыми актами, как Закон Российской Федерации «О безопасности» и Закон РФ «О государственной тайне»⁴⁶.

Таким образом, мы можем констатировать объективный дефицит терминологической базы в системе современного школьного образования в связи с изучением стратегически важной дисциплины под общим названием «Обществознание». По вполне понятным геополитическим и прочим причинам данная концептуальная лакуна должна быть заполнена как можно быстрее. Как это ни тавтологично звучит, отсутствие у подрастающего поколения отчётливых дефиниций насчёт того, что такое национальная и государственная безопасность, практически неизбежно влечёт за собой обрушение системы этой самой безопасности.

⁴⁴ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Статья 82 [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/cee56931b5b1ae29d49a847ebb3f9574a73d82ed/. (дата обращения: 2.06.2017);

⁴⁵ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) Статья 80 [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/c6952b5a450ecbd400a69c936207692e2af4c14d/. (дата обращения: 13.11.2017);

⁴⁶ Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 24.05.2017); Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/. (дата обращения: 12.03.2017).

2.2. Совокупность проблем государственной безопасности РФ, рассматриваемых в контексте школьного курса «Обществознание».

На наш взгляд, совокупность социальных проблем, анализируемых авторами школьных учебников, явно недостаточна, тем более с учётом недавних изменений в российском обществе. В частности, мы считаем принципиальным изучение таких тем национальной безопасности, как грабительская политика современных банков, противозаконная деятельность коллекторских агентств, антигуманный подход судебных приставов к выбиванию долгов из населения и т.д. Государственный аппарат, который не защищает своих честных граждан в правовом пространстве, а, наоборот, становится на сторону представителей неправомерно нажитого капитала, обречён на символический и витальный крах, что мы отчасти уже и наблюдаем. Проблемы социальной несправедливости, огромной пропасти в доходах у большинства и у меньшинства населения (размытость «золотой середины» как хроническая проблема постсоветской России и в образовании, и в экономике, и во многих других сферах и отраслях жизни), незаинтересованность представителей чиновничьей бюрократии в повышении уровня и качества жизни населения в целом могут принести гораздо больше бед, чем во многом надуманная проблема международного терроризма.

Давно фактографически установлено, что бóльшая часть террористических актов на территории разных стран была инициирована не идейными последователями джихада и прочих террористических групп, а именно спецслужбами, которые нанимают или сами специально готовят террористов для выполнения конкретных специфических целей и задач. В борьбе спецслужб различных стран мира (АНБ и ЦРУ из США, Федеральная разведывательная служба (БНД) из Германии, «Ведомство

разведки и специальных задач» («Моссад») из Израиля, Главное разведывательное управление Генштаба Народно-освободительной армии Китая, СВР и ФСБ из России и т.д.) «крайними» оказываются обычные невинные люди, а отнюдь не спецагенты, находящиеся на высоких постах и выбивающие из своих правительств всё новые и новые денежные средства на борьбу с реальными и вымышленными врагами. Чаще всего речь идет о том, когда одна и та же спецслужба и совершает теракт, выдавая его за происки внешних врагов, и незамедлительно осваивает масштабные финансовые средства на борьбу с таковыми. Получается некоторый парадокс: те, кто обязан по долгу службы защищать общественный порядок и безопасность населения, на самом деле, временами первыми и то, и другое всерьёз нарушают, подрывая и национальную экономику, и доверие народа к органам государственной исполнительной власти в целом⁴⁷.

Тем не менее, ряд принципиальных проблем упомянутые выше Л.Н. Боголюбов, А.И. Кравченко, А.Ю. Лазебникова и другие авторы, всё же, освещают. В частности, они рассматривают основные причины *межнациональных конфликтов*, к которым относят территориальные причины (сепаратистские настроения и т.п.), экономические причины, социальные причины, культурно-языковые причины, ксенофобию. В качестве главного ориентира в процессе реализации морального, политического и правового регулирования межэтнических отношений данными исследователями вполне правомерно позиционируется гуманистический подход. На наш взгляд, данный подход, вообще, должен быть ключевым при решении любых социальных/социокультурных проблем.

Современные учёные выделяют, как минимум, несколько пересекающихся друг с другом путей урегулирования межнациональных и

⁴⁷ См., напр.:

«Дух времени» (Zeitgeist) (США, 2007) [Электронный ресурс] / режиссёр и сценарист: Питер Йозеф // МУ-НИТ энциклопедия кино. – URL : <https://my-hit.org/film/22/>. (дата обращения: 2.07.2017);

Прокопенко, И. Незримая война [Текст] / Игорь Прокопенко. – М. : Эксмо, 2016. – 512 с. – (Военная тайна с Игорем Прокопенко. Коллекция);

Поликарпов, В. Война будущего. От ракеты «Сармат» до виртуального противостояния [Текст] / Виталий Поликарпов, Елена Поликарпова. – М. : Алгоритм, 2015. – 368 с. – (Тактика войны. Вчера, сегодня, завтра).

прочих социальных конфликтов. *Первый путь* состоит, на их взгляд, в применении правовых механизмов, прежде всего, – в стратегически ориентированном изменении законодательства в полиэтнических государствах, в ликвидации каких-либо особенных этнических привилегий. Данный ориентир, с нашей точки зрения, несколько спорный, если его не уточнять. Парадоксальность социального развития постсоветской России состоит в том, что титульная нация русских в своей родной стране зачастую оказывается в самых невыгодных условиях. Такие ситуации сложно представить в Израиле применительно к евреям или в Армении применительно к армянам, в Китае – к китайцам и т.д.; в связи с чем, неизбежно напрашивается вывод о том, что Российская Федерация в некоторой степени оккупирована врагами русского народа. Национальный состав органов государственной власти лишний раз заставляет в этом убедиться и тот факт, что многие иноязычные по происхождению акторы пытаются скрываться за русскоязычными псевдонимами, нисколько не отнимает остроты у описанной проблемы.

В качестве *второго пути* решения межнациональных конфликтов авторы современных школьных учебников в России предлагают переговоры, организуемые между конфликтующими сторонами: равно важны как прямые формы коммуникативного взаимодействия (между делегациями сторон), так и через посредников (представителей международных организаций, общественных деятелей)⁴⁸. Можно лишь присоединиться к сожалению Л.Н. Боголюбова о том, что нередко конфронтующие друг с другом стороны (или, как минимум, одна из них) вместо политики переговоров, имеющих своей целью дальнейшее сотрудничество или нейтралитет, ограничение доступа амбициозных активистов к оружию, делают ставку на бескомпромиссный диктат, на вооружённое насилие. Вполне закономерно

⁴⁸ Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (профильный уровень) [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – 8-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 432 с. – (Академический школьный учебник). – С. 94.

такой сценарий приводит ко вполне предсказуемому ужесточению социального конфликта, устрашению членов общества, массовым жертвам и разрушениям. Разумеется, переговоры между сторонами временами бывают затрудненными и длительными, однако, не стоит сбрасывать со счетов тот факт, что в ряде случаев именно они способствуют если не полному погашению конфликта, то, как минимум, его конструктивному смягчению.

Третий путь, упоминаемый в учебниках, – информационный. Таковой предполагает, в первую очередь, обмен тактическими и стратегическими сведениями между сторонами о возможных мерах по преодолению конфликтных ситуаций. Вполне уместен в данном контексте общественный диалог в СМИ (телевидение, печать, Интернет) представителей всех заинтересованных этнических групп, имеющий своей целью совместную разработку предложений, отвечающих общим интересам мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества. Такое сотрудничество необходимо, как минимум, в силу того, что постоянно происходит обмен ресурсами, которые на своей территории не может аккумулировать целиком ни один геополитический объект⁴⁹.

Как отмечает в своих исследованиях Д.В. Ирошников, в настоящее время в системе среднего образования имеет место недостаточная теоретическая разработанность вопросов государственной безопасности. Наряду с множеством исследований вопросов государственной безопасности, проблемы безопасности национальной в большинстве случаев либо полностью остаются в стороне, либо изучаются различными аналитиками весьма поверхностно. Вполне очевидным, с точки зрения указанного автора, является вытеснение из обществоведческого дискурса государственной безопасностью национальной безопасности. Данный методологически окрашенный процесс ни в коем случае нельзя назвать положительной

⁴⁹ Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (профильный уровень) [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – 8-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 432 с. – (Академический школьный учебник). – С. 95.

когнитивной тенденцией, поскольку национальная безопасность является более ёмкой категорией непосредственной жизни граждан, нежели безопасность государственная, являющаяся лишь одним из её компонентов⁵⁰. Исходя из этого, встает острая необходимость комплексного теоретического исследования принципиальных вопросов национальной и государственной безопасности нашей страны, не допуская их слияния либо вытеснения друг друга.

2.3. Методологические решения, предлагаемые учителями школьникам

По свидетельству опытного культуролога М.В. Гуреева, информационные материалы, необходимые старшеклассникам для более-менее полноценного анализа различных тем государственной безопасности и государственного суверенитета, выносятся квалифицированными составителями сборников и педагогами даже на повестку дня при подготовке к сдаче ЕГЭ. Вплоть до 2015 года, связанные с этим творческие задания входили в часть С, после этого напрямую вошли в часть В (стала называться «Часть II»), но суть таковых не изменилась.

К примеру, если брать реальное содержание задания, которое раньше шло под маркировкой С9 (а в 2009 г. – С8), то на экзамене в различных вариантах можно было встретить следующие фразы классиков серьёзной мысли для анализа: «Лучшее государственное устройство для любого народа – это то, которое сохранило его как целое» (М. Монтень, цитата на ЕГЭ в 2013 г.), «Настоящий патриотизм как частное проявление любви к

⁵⁰ Ирошников, Д. В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание [Текст] / Денис Владимирович Ирошников // Юридическая наука. – 2011. – №2. – С. 65-70.

человечеству не уживается с неприязнью к отдельным народам» (Н.А. Добролюбов, цитата на ЕГЭ в 2013 г.), «Для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в своей безопасности» (Ш. Монтескьё, цитата на ЕГЭ в 2013 г.), «Гражданин, имеющий долю власти, должен действовать не для личных выгод, а для общего блага» (Б.Н. Чичерин, цитата на ЕГЭ в 2010 г.), «Когда в законах признаются произвол, насилие, своеволие, то право немногим отличается от прямого произвола представителей власти» (С.С. Алексеев, цитата на ЕГЭ в 2010 г.), «Законы – прекраснейшее изобретение разума, но, обеспечивая народам покой, они умаляют их свободу» (Л. Вовенарг, цитата на ЕГЭ в 2010 г.), «Человечество стоит на распутье между смертельным отчаянием и полным вымиранием. Господи, даруй нам мудрость сделать правильный выбор!» (В. Аллен, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Политики упрекают поэзию в том, что она далека от жизни; но поэты могли бы заметить политикам, что их политика нередко ещё дальше от жизни» (К. Ижиковский, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Бесполезные законы ослабляют законы необходимые» (Ш. де Монтескьё, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Национализм гораздо более связан с ненавистью к чужому, чем с любовью к своему» (Н.А. Бердяев, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем» (Ш. Монтескьё, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Где законы могут быть нарушены под предлогом общего спасения, там нет Конституции» (Н. Мальбранш, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Люби все другие народы, как свой собственный» (В.С. Соловьёв), «Закон никогда не делал людей справедливыми, а, напротив, вследствие уважения к закону хорошие люди делаются исполнителями несправедливости» (Г. Торо, цитата на ЕГЭ в 2009 г.), «Народ, лишённый искусства свободы, будет достигнут двумя классическими опасностями: анархией и деспотией» (И.А. Ильин, цитата на ЕГЭ в 2009 г.)⁵¹.

⁵¹ Гуреев, М. В. Специфика ЕГЭ по Обществознанию [Электронный ресурс] / Максим Вячеславович Гуреев // Сервер национальной прозы РФ. – URL : <http://www.proza.ru/2013/12/02/1680>. (дата обращения: 2.02.2017).

В заданиях, ранее шедших под порядковым номером С8 и подразумевавших составление школьниками развёрнутого плана, составителями предлагались, например, такие темы: «Межэтнические отношения в современном мире», «Нации и межнациональные отношения в современном мире», «Проблема международного терроризма как глобальная проблема современности», «Международная защита прав человека», «Правовое государство и гражданское общество», «Современные угрозы культуре, духовному развитию человека», «Социальное неравенство», «Глобальные проблемы».

В 2009 году на экзамен по обществознанию для старшеклассников выносилось интересное задание С7, текст которого состоял в следующем: «Известный современный общественный деятель сказал, что в эпоху глобализации изоляция в национальных границах “равносильна массовому самоубийству”. Опираясь на знания обществоведческого курса, приведите три аргумента в подтверждение высказанной позиции». При очевидной искусственности формулировки задания (ученикам со стороны составителей теста целенаправленно навязывается согласие с мнением цитируемого публичного лица) сама суть описываемой проблемы достаточно злободневна и принципиальна.

В заданиях, ранее шедших на ЕГЭ под порядковыми номерами С1-С4 и подразумевавших анализ старшеклассниками предложенного обществоведческого текста, обсуждались такие темы, как взаимосвязь глобализации и международного терроризма (текст М. Делягина в 2010 г.), взаимосвязь реформ «дикого» капитализма и проблем национальной безопасности постсоветской России на фоне экономического и политического кризисов (текст Н.Н. Думной в 2009 г.), «полицейское государство» как угроза демократии и национальной безопасности (текст А.И. Елистратова в 2009 г.), проблемы сохранения современной демократии в различных странах мира (Германия, Великобритания, Франция, США) в

связи с чувством мести их бывших колоний (текст Р. Дарендорфа в 2009 г.) и т.д.⁵².

Для того, чтобы максимально успешно пройти такие испытания, как ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, современному школьнику необходимо практически в совершенстве ориентироваться в терминологическом пространстве данной дисциплины, некогда сформированной в России специально для системы общего и полного среднего образования (не обязательно знать понятия наизусть, главное – уметь передать их смысл своими словами без искажений), разбираться в схематическом устройстве различных сфер жизнедеятельности общества, уметь выделять приоритетные тактические и стратегические цели и задачи в структуре социальных взаимоотношений российских граждан.

Средствами же на пути достижения максимально конструктивных целей и решения соответствующих им задач должны являться не только специфические технологии, технические, программные, правовые, организационные средства, но и повышение морально-эстетического уровня развития сотрудников служб национальной безопасности. Данную аксиому должен понимать каждый школьник, независимо от того, решит ли он посвятить себя государственной службе или устроится на более дистанцированные от неё аналоги рабочих мест.

По вполне понятным причинам школьный учитель обязан объяснять своим подопечным то, что «стратегическими целями государственной и общественной безопасности являются защита конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе,

⁵² Гуреев, М. В. Специфика ЕГЭ по Обществознанию [Электронный ресурс] / Максим Вячеславович Гуреев // Сервер национальной прозы РФ. – URL : <http://www.proza.ru/2013/12/02/1680>. (дата обращения: 2.02.2017).

защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»⁵³.

Исходя из этого, мы можем сформировать некоторые рекомендации для учителей при подготовке к экзамену по обществознанию:

➤ во-первых, использовать комплексный междисциплинарный подход в преподавании обществознания, включая модули смежных наук: философии, экономики, политологии, социологии, праву, истории (отсутствие возможности унифицирования предмета);

➤ во-вторых, при подготовке к развернутым ответам, следует проявлять заинтересованность к событиям страны, использовать мониторинг новостей в образовательной деятельности;

➤ в-третьих, привлекать учеников к участию в олимпиадах высших учебных заведений (для расширения их кругозора).

⁵³ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/82e3980c79908d189a4841285a57a0324d69edfc/. (дата обращения: 12.03.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель дипломной работы автора заключалась в том, чтобы сравнить содержание российских учебников и научных подходов к определению и объяснению проблем государственной безопасности.

Мы смогли проанализировать содержание основных российских учебников и различных научных подходов к определению и объяснению проблем государственной безопасности.

Мы выявили закономерность между точками зрения, которых придерживаются составители учебников и ключевыми концепциями/подходами государственной безопасности, преподаваемые в средних школах Российской Федерации, и пришли к выводу об их несовершенстве, которое является достаточно очевидным, на наш взгляд, применительно и к терминологическому базису, и к применяемой методологии. Исходя из этого, можно предположить существование стереотипов мышления у преподавателей обществознания, и эта гипотеза дает нам повод для дальнейшего исследования. Формулирование такого вывода строится на анализе концептуальных оснований изучения государственной безопасности, в процессе чего мы выявили принципиальную диалектику понятий «государственная безопасность», «политическая безопасность» и «национальная безопасность» и т.д. Исходя из этого, следует вывод о необходимости более детального изучения концепций и методологий преподавания курса обществознания в школах Российской Федерации.

Вслед за этим мы обосновали необходимость системного научного изучения государственной безопасности РФ, которая подтверждается самой спецификой предмета, фигурирующего в современной школьной программе под названием «Обществознание». Данная специфика состоит в том, что для

успешного освоения подразумеваемого курса (а он начинается теперь с 5 класса, а не с 8-го, как было раньше) учащимися, педагоги должны знакомить их с методологическими подходами различных научных дисциплин. Иначе говоря, современный выпускник школы должен ориентироваться, как минимум, в поверхностной специфике и политологии, и экономики (макро- и микро-), и социологии, и культурологии, и правоведения, и философии.

В ходе выявления ключевых проблем развития педагогической сферы в современной России применительно к исследованию госбезопасности мы смогли предложить и различные пути решения таковых. Нам удалось сформулировать возможные перспективы развития современной педагогической системы применительно к педагогическому анализу отечественной государственной безопасности:

- обеспечить педагогов единой интерпретацией понятия государственная безопасность;
- обновление методологии преподавания, изучение концепции преподавания;
- обновление терминологической и источниковой базы.

Так же мы смогли сформировать некоторые рекомендации для педагогов при подготовке к экзамену по обществознанию:

- во-первых, использовать комплексный междисциплинарный подход в преподавании обществознания, включая модули смежных наук: философии, экономики, политологии, социологии, права, истории (отсутствие возможности унифицирования предмета);
- во-вторых, при подготовке к развернутым ответам, следует проявлять заинтересованность к событиям страны, использовать мониторинг новостей в образовательной деятельности;
- в-третьих, привлекать учеников к участию в олимпиадах высших учебных заведений (для расширения их кругозора).

Так же, в процессе данного изучения мы выявили некоторое количество проблем в самом содержании основной общеобразовательной программы Российской Федерации по обществознанию

- недостаточное освещение совокупности социальных проблем в школьном курсе «Обществознание»;
- неравномерное распределение государственных ресурсов между субъектами РФ;
- фактографически установленное неправомерное поведение спецслужб в различных странах, что приводит к трагическим последствиям.

Мы полагаем, что выявленные проблемы могут стать основой для дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Литература:

1. Аверченков, В. И. История развития системы государственной безопасности России: учебное пособие (цифровая книга) [Электронный ресурс] / В. И. Аверченков, В. В. Ерохин, О. М. Голембиовская. – М.: Флинта, 2011. – 274 с.
2. Агапов, П. В. Прокурорский надзор за исполнением законов о государственной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму. Учебное пособие [Текст] / П. В. Агапов, С. В. Борисов, А. В. Бриллиантов. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. – 236 с.
3. Александров, В. Н. Экологическая безопасность и экстремальная медицина [Текст] / В. Н. Александров, М. В. Александров. – Изд. испр. – СПб. : ГМА, 2011. – 252 с.
4. Алидин, В. И. Государственная безопасность и время [Текст] / В. И. Алидин. – М.: Изографус, 2001. – 448 с.
5. Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учебное пособие [Текст] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон ; сокр. пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной; под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 537 с. – С. 45-48.
6. Андреев, А. Государь: власть в истории человечества [Текст] / А. Андреев, С. Шумов. – М. : Диалектус, 2009. – 304 с.
7. Андреев, С. Политические системы и политическая организация общества [Текст] / С. Андреев // Социально-политические науки. – 1992. – №1. – С. 35 – 38.
8. Араев, С. И. Некоторые аспекты политической безопасности Российской Федерации (Certain Aspects of Political Security of the Russian Federation) [Текст] / С. И. Араев // Власть. – 2007. – №10. – С. 81-83.

9. Безопасность. Оборона. Государственная граница. Сборник нормативных правовых актов. – М.: Управление правового обеспечения ФПС России, 1998. – 315 с.
10. Безопасность России. Экономическая безопасность: вопросы реализации государственной стратегии. Сборник материалов Всероссийской конференции 1997 г. [Текст]. – М.: МГФ «Знание», 1998. – 384 с.
11. Белов, Е. Б. Основы информационной безопасности. Учебное пособие для вузов [Текст] / Е. Б. Белов, В. П. Лось, Р. В. Мещеряков, А. А. Шелупанов. – М.: Горячая линия – Телеком, 2011. – 544 с.
12. Берталанфи, Л. фон. История и синтез общей теории систем [Текст] / Л. фон Берталанфи // Системные исследования: Ежегодник. 1973 г. / АН СССР. Институт истории естествознания и техники. – М. : Наука, 1973. – 266 с.
13. Бобков, Ф. КГБ и власть [Текст] / Филипп Бобков. – М.: Эксмо, 2003. – 416 с.
14. Вепрев, О. В. Государственная безопасность: три века на Южном Урале [Текст] / О. В. Вепрев, В. В. Лютов. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2002. – 448 с.
15. Вилков, А. А. Политические аспекты обеспечения продовольственной безопасности в России в современном обществоведении [Текст] / Александр Алексеевич Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». – Выпуск №4, том 14. – 2014. – С. 60-66.
16. Вичужанин, Я. Г. Информация ограниченного доступа: государственная тайна. Ч. 1. Учебное пособие [Текст] / Я. Г. Вичужанин, Ж. Н. Колчерина. – Ижевск, 2011. – 207 с.
17. Возжеников, А. Ф. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия [Текст] / А. Ф. Возжеников. – М.: Модуль, 2000. – 236 с.

18. Государственная безопасность России: История и современность [Текст]. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 815 с.
19. Государственная граница, организованная преступность, закон и безопасность России [Текст] / редкол.: А. И. Долгова (отв. ред.), А. Г. Красильников, И. Р. Михеев, Г. И. Осипов, А. А. Паненков, О. Ю. Торопыгин. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2005. – 347 с.
20. Глава Хакасии посоветовал бедным муниципалитетам варить тушенку [Электронный ресурс] // Новостной портал Lenta.ru – URL: <https://lenta.ru/news/2017/11/14/tushenka/>. (дата обращения: 1.11.2017);
21. Графа национальность в российском паспорте [Электронный ресурс] // Юридический портал ИСКИ+. Графа национальность в Российском паспорте. URL: <http://iskiplus.ru/grafa-nacionalnost-v-rossijskom-pasporte/> (дата обращения: 01.11.2017г);
22. Гуреев, М. В. Специфика ЕГЭ по Обществознанию [Электронный ресурс] / Максим Вячеславович Гуреев // Сервер национальной прозы РФ. – URL: <http://www.proza.ru/2013/12/02/1680>. (дата обращения: 2.02.2017);
23. Гуреев, М. В. Человечество на распутье: образы будущего. Моральный аспект проблемы [Электронный ресурс] / М. В. Гуреев // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – №5. – URL: <http://human.snauka.ru/2012/05/1054>. (дата обращения: 20.03.2016).
24. Дармокрик, В. Ф. Типологизация политической культуры и её влияние на политическую безопасность России [Текст] / В. Ф. Дармокрик, П. А. Михайлев // «Научный альманах» консалтинговой компании «ЮКом (Ucom)». – 2015. – №10-4 (12). – С. 212-217.
25. Денисов, Р. А. Роль межнациональной интеграции в обеспечении безопасности государства. Опыт Эстонии [Текст] / Р. А. Денисов // Современный кризис системы международной безопасности: вызовы и ответы: Сборник научных докладов / В. В. Грохотова, Б. Н. Ковалёв,

Е. А. Макарова (отв. ред.). – Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2009. – 336 с. – (Научные доклады. Выпуск 10).

26. Дерюгин, Ю. И. Концептуальные основы политической безопасности России [Текст] / Ю. И. Дерюгин // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. – М., 1997. – №29. – С. 85-89.

27. Джули, Ф. Традиции чекистов от Ленина до Путина. Культ государственной безопасности [Текст] / Фёдор Джули. – СПб.: Питер, 2012. – 304 с.

28. Дзержинский, Ф. Э. Государственная безопасность [Текст] / Феликс Эдмундович Дзержинский. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2008. – 256 с.

29. Дух времени (Zeitgeist) (США, 2007) [Электронный ресурс] / режиссёр и сценарист: Питер Йозеф // МҮ-НІТ энциклопедия кино. – URL : <https://my-hit.org/film/22/>. (дата обращения: 2.06.2017).

30. Духовные основы государственности и правопорядка: сборник тезисов докладов и сообщений на Всерос. науч.-практ. конф., Тюмень, 31 мая 2013 г. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013. – 180 с.

31. Дьяков, С. В. Государственные преступления против конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность [Текст] / С. В. Дьяков. – М.: Норма, 1999. – 308 с.

32. Жуковский, М. В. Политическая безопасность общества и проблемы её обеспечения в Российской Федерации [Текст] / М. В. Жуковский // Безопасность. – 2002. – № 1. – С. 38.

33. Измалков, В. И. Техногенная и экологическая безопасность и управление риском [Текст] / В. И. Измалков, А. В. Измалков ; под ред. В. А. Владимирова; МЧС России. Центр стратег. исслед. гражд. защиты, РАН. – М.: СПб.: Петро-РИФ, 1998. – 484 с.

34. Ильин, М. В. Открытое общество: от метафоры к её рационализации (Исходный миф и его самокритика) [Текст] / М. В. Ильин, В. Л. Цымбурский. – М. : МОНФ, 1997. – 137 с.
35. Ирошников, Д. В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание [Текст] / Денис Владимирович Ирошников // Юридическая наука. – 2011. – №2. – С. 65-70.
36. Кикоть-Глуходедова, Т. В. Теоретические проблемы обеспечения национальной безопасности современного демократического государства [Текст] / Т. В. Кикоть-Глуходедова. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 144 с.
37. Коргунюк, Ю. Г. Клинический диагноз. В партийной жизни сегодняшней России, как в плохой больнице – лучшие места у «мёртвых душ» и симулянтов [Текст] / Независимая газета. – 20.05.2008.
38. Косовец, А. А. Информационные технологии и информационная безопасность в системе государственного управления [Текст] / А. А. Косовец // Прикладная информатика. – 2011. – № 3 (32). – С. 43-50.
39. Костин, В. И. Национальная безопасность современной России: Экономические и социокультурные аспекты [Текст] / В. И. Костин, А. В. Костина. – Изд. 3-е, стереотип. – М.: URSS, 2016. – 344 с.
40. Кротов, Д. Политическое единство, которого не хватает [Электронный ресурс] / Д. Кротов // Информационно-аналитический портал «Евразия». – URL: <http://evrazia.org/article/1926>. (дата обращения: 2.06.2017).
41. Манаков, М. Ю. Роль политической публицистики в защите государственной безопасности (система взглядов М.Н. Каткова в 1860-е годы) [Текст] / М. Ю. Манаков // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №22 (313). – Филология. Искусствоведение. Выпуск 81. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2013. – 322 с. – С. 17-23.
42. Манойло А.В., Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны [Текст] / А. В. Манойло, А. И. Петренко, Д. Б. Фролов. – 3-е изд., стереотип. – М.: Горячая линия – Телеком, 2016. – 542 с.

43. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы [Текст] / Абрахам Маслоу ; пер. с англ. Г. А. Балла, А. П. Попогребского. – М.: Смысл, 1999. – 425 с. – (Золотой фонд мировой психологии).

44. Матрусов, Н. Д. Национальное богатство России [Электронный ресурс] / Н. Д. Матрусов // Русская народная линия: информационно-аналитическая служба. – URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2006/04/06/nacional_noe_bogatstvo_rossii/. (дата обращения: 2.06.2017).

45. Международный терроризм. Борьба за геополитическое господство [Текст] / под ред. А. В. Возженикова. – М.: Эксмо, 2006. – 528 с.

46. Мельников, В. И. Совет Безопасности РФ в государственной системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [Текст] / Владимир Ильич Мельников. – М.: Либроком, 2011. – 112 с.

47. Морозов, А. Ю. Избирательные технологии на Западе и в современной России [Текст] / А.Ю. Морозов // Преподавание истории в школе. – 2000. – №10 – 320 с.;

48. Мохов, Е. А. Организованная преступность и национальная безопасность России [Текст] / Е. А. Мохов. – М.: Вузовская книга, 2002. – 221 с.

49. Не из-за мусульман, а в целях безопасности [Электронный ресурс] //Новостной портал Lenta.ru – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/08/25/kurbambauram/> (дата обращения: 01.11.2017г).

50. Об убийстве генерала Петрова К.П. [Электронный ресурс] // Правда-TV. Новости мира, России, Украины и Новороссии. – URL: <http://www.pravda-tv.ru/2013/10/28/29058/ob-ubijstve-general-petrova-k-p>. (дата обращения: 2.06.2017).

51. Официальный сайт Академии Национальной Безопасности. – URL : <http://uanbrf.ru/academiy.html>. (дата обращения: 2.06.2017).

52. Парсонс, Т. Система современного общества (The System of Modern Societies) [Текст] / Талкотт Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1994. – 270 с.
53. Петров, Н. В. Кто руководил НКВД: Справочник [Текст] / Н. В. Петров, К. В. Скоркин ; общество «Мемориал», РГАСПИ, ГАРФ; под. ред. Н. Г. Охотина и А. Б. Rogинского. – М. : Звенья, 1999. – 504 с.
54. Пожаров, А. И. Понятие «государственная безопасность» в истории отечественных спецслужб советского периода [Текст] / А. И. Пожаров // Исторические чтения на Лубянке. 15 лет / Союз ветеранов госбезопасности, О-во изучения истории отечественных спецслужб ; сост. : А. М. Плеханов, В. Н. Хаустов, И. М. Мамаев. – М.: Кучково поле, 2012. – 286 с. – С. 34-37.
55. Поликарпов, В. Война будущего. От ракеты “Сармат” до виртуального противостояния [Текст] / Виталий Поликарпов, Елена Поликарпова. – М.: Алгоритм, 2015. – 368 с. – (Тактика войны. Вчера, сегодня, завтра).
56. Приезд председателя Еврокомиссии Юнкера спровоцировал беспорядки в греческих Салониках [Электронный ресурс] // © ЗАО "Редакция газеты "Московский Комсомолец" Электронное периодическое издание «МК.ru» – URL : <http://newshappens.ru/433743-priezd-predsdatelya-evrokomissii-yunkera-sprovociroval-besporyadki-v-grechskih-salonikah/> (дата обращения: 15.07.2017);
57. Прокопенко, И. Незримая война [Текст] / Игорь Прокопенко. – М. : Эксмо, 2016. – 512 с. – (Военная тайна с Игорем Прокопенко. Коллекция).
58. Прохожев, А. А. Регионы России: социальное развитие и безопасность [Текст] / А. А. Прохожев, И.А. Караманова. – М. : РАГС, 2004. – 200 с.
59. Пудовочкин, Ю. Е. Преступления против безопасности государства [Текст] / Ю. Е. Пудовочкин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 336 с.

60. Рахманов, Э. Г. Главные составляющие национальной безопасности [Текст] / Эльбрус Гибаевич Рахманов // Финансы. Экономика. Безопасность. – 2007. – №9. – С. 33-35.
61. Рогачёв, С. В. Социальная доминанта политического конфликта. Политические конфликты: от насилия к согласию [Текст] / С. В. Рогачёв. – М., 1996. – 154 с.
62. Рогозин, Д. Русский ответ. Историко-философский очерк российской государственности. Издание Конгресса Русских Общин [Текст] / Д. Рогозин. – СПб.: Глаголь, 1996. – 264 с.
63. Россия в поисках стратегии: Общество и Власть. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 1999 году [Текст] / под ред. Г. В. Осипова, В. К. Левашова, В. В. Локосова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. – 472 с.
64. Севастьянов, Ф. Л. Государственная безопасность есть предмет уважительный. Политический розыск и контроль в России от Павла I до Николая I [Текст] / Фёдор Леонидович Севастьянов. – СПб.: Крига, Победа, 2016. – 552 с.
65. Северцев, Н. А. Системный анализ и моделирование безопасности. Учебное пособие [Текст] / Н. А. Северцев, В. К. Дедков. – М.: Высшая школа, 2006. – 462 с.
66. Селезнев, Г. Н. Закон, власть, политика. Государственный и местный уровни [Текст] / Г. Н. Селезнев, В. А. Гневко. – СПб.: Академия национальной безопасности, Институт управления и экономики 1998. – 273 с.
67. Серов, Г. П. Экологическая безопасность населения и территорий Российской Федерации (Правовые основы, экологическое страхование и экологический аудит). Учебное пособие [Текст] / Г. П. Серов. – М.: Анкил, 1998. – 207 с.
68. Сипок, Р. П. Государственная безопасность Российской Федерации: проблемы обеспечения (уголовно-правовой аспект). Учебное пособие [Текст] / Р. П. Сипок. – М.: ФГОУ ВПО РГАЗУ, 2010. – 276 с.

69. Сипок, Р. П. Обеспечение государственной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации (уголовно-правовой аспект). Учебное пособие [Текст] / Р. П. Сипок. – М.: ФГОУ ВПО РГАЗУ, 2009. – 147 с.

70. Сипок, Р. П. Соотношение конституционных положений о безопасности личности и государственной безопасности [Текст] / Р. П. Сипок // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2010. – №09 (14). – Балашиха: Изд-во РГАЗУ. – 298 с.

71. Системный подход в современной науке. К 100-летию Людвиг фон Берталанфи [Текст]. – М. : Прогресс – Традиция, 2004. – 560 с.

72. Сулакшин, С. С. Национальная безопасность страны и качество образования [Электронный ресурс] / С. С. Сулакшин // Официальный сайт Центра Сулакшина (Центра научной политической мысли и идеологии). – URL:

<http://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Frusland.ru%2Fdocconf%2Fnatsionalnaja-bezopasnost-strany-i-kachestvo-obrazovaniya>. (дата обращения: 24.05.2017).

73. Труханов, В. А. Общество. Национальное бытие. Национальная безопасность [Текст] / В. А. Труханов // Реформы и укрепление государственности в России: Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ПАГС, 21 декабря 2000 года. – Саратов: ПАГС, 2001. – 188 с.

74. ФСБ России. Правовое регулирование деятельности федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности РФ. – М.: Эксмо, 2006. – 591 с.

75. Хлобустов, О. Государственная безопасность: от Александра I до Сталина [Текст] / О. Хлобустов. – СПб.: Амфора, 2015. – 352 с. – (Тайны истории).

76. Хлобустов, О. Государственная безопасность: от Хрущёва до Путина [Текст] / О. Хлобустов. – СПб.: Амфора, 2016. – 383 с. – (Тайны истории).

77. Шумов, В. В. Государственная и общественная безопасность: Моделирование и прогнозирование [Текст] / В. В. Шумов. – М.: URSS, 2016. – 144 с.

78. Щит и меч российской государственности [Текст] / С. И. Бойко, В. А. Бакурский, А. П. Трегуб, И. С. Овчинников, С. А. Овчинников, Д. С. Тареев ; УФСБ по Саратовской области. – Саратов: Летопись, 2002. – 344 с.

79. Экономическая безопасность России. Общий курс [Текст] / под ред. академика РАЕН В. К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

80. Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения [Текст] / Н. В. Макарейко, М. В. Баранова, А. Н. Мамкин, Ю. Г. Галай, Н. В. Черкашина и др. // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2009 – №1 (10).

81. Эмиров, Р. М. Приоритеты национальной безопасности Российской Федерации на Северном Кавказе [Текст] / Рашид Маратович Эмирова. – М.: Логос, 2011. – 248 с.

Учебно-методические материалы.

1. Белов, Е. Б. Основы информационной безопасности: учебное пособие для высших учебных заведений [Текст] / Е. Б. Белов, В. П. Лось и др. – М.: Горячая линия – Телеком, 2006. – 544 с.

2. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2014. – 350 с. – (Академический школьный учебник).

3. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 11 класс: учебник для общеобразовательных организаций (профильный уровень) [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред.

Л. Н. Боголюбова и др. ; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – 8-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 432 с. – (Академический школьный учебник).

4. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. Поурочные разработки. 10 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций: базовый уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Ю. И. Аверьянов и др. – М. : Просвещение, 2014. – 255 с.

5. Боголюбов, Л. Н. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Профильный уровень [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. – М. : Просвещение, 2008. – 415 с. : ил.

6. Боголюбов, Л. Н. Человек и общество. Обществознание. Учебник для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 2. 11 класс [Текст] / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Л. Ф. Иванова и др. ; под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. – 5-е изд. - М. : Просвещение, 2006. – 281 с.

7. Брандт, М. Ю. Обществознание. Понятия и термины. Справочник [Текст] / автор-составитель Максим Юрьевич Брандт. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2014. – 128 с. – (Справочники).

8. Гуревич, П. С. Обществознание. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций (базовый уровень) [Текст] / П. С. Гуревич, Е. З. Николаева. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Мнемозина, 2014. – 312 с.: ил.

9. Кравченко, А. И. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / А. И. Кравченко, Е. А. Певцова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2013. – 400 с.: ил.

10. Обществознание. 11 класс. Поурочное планирование по учебнику Л. Н. Боголюбова [Текст]. – В. : Учитель, 2015. – 135 с.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

(в иерархическом порядке):

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Статья 82 [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/cee56931b5b1ae29d49a847ebb3f9574a73d82ed/. (дата обращения: 2.06.2017).

2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Статья 80 [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/c6952b5a450ecbd400a69c936207692e2af4c14d/. (дата обращения 13.11.2017).

3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210013#0>. – Статья 20. Полномочия Правительства Российской Федерации по обеспечению обороны и государственной безопасности Российской Федерации. (дата обращения: 2.06.2017).

4. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182922#0>. – Глава III. Государственное регулирование в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов. (дата обращения: 24.05.2017).

5. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О Федеральной службе безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201205#0>. (дата обращения: 24.05.2017).

6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210050#0>. – Статья 109. Особенности заключения государственных контрактов на оказание услуг связи для обеспечения обороны страны, безопасности государства, правопорядка с единственным исполнителем. (дата обращения: 24.05.2017).

7. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О связи» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201564#0>. – Статья 51.1. Особенности оказания услуг связи, услуг присоединения и услуг по пропуску трафика для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. (дата обращения: 24.05.2017).

8. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О транспортной безопасности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200092#0>. –
Статья 11.1. Федеральный государственный контроль (надзор) в области
транспортной безопасности. (дата обращения: 24.05.2017).

9. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О
внешней разведке» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании
«КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201202#0>.
(дата обращения: 24.05.2017).

10. Федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
«Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (с изм. и доп.,
вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт
компании «КонсультантПлюс». – URL
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203367#0>. –
Статья 7. Централизованное управление специальными и воинскими
железнодорожными перевозками на железнодорожном транспорте
осуществляется с учетом обеспечения безопасности движения, а также
защиты государственной тайны в порядке, установленном Правительством
Российской Федерации. (дата обращения: 24.05.2017).

11. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 30.12.2015)
«О гражданской обороне» [Электронный ресурс] // Официальный сайт
компании «КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191767#0>.
(дата обращения: 24.05.2017).

12. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016)
«Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] //
Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201204#0>. –
Статья 8.1. Особенности проведения оперативными подразделениями
органов федеральной службы безопасности оперативно-розыскных
мероприятий в сфере осуществления иностранных инвестиций в

хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. (дата обращения: 24.05.2017).

13. Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=209150#0>. – Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение государственной безопасности». (дата обращения: 27.05.2017).

14. Федеральный закон от 20.06.1996 № 81-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200932#0>. – Статья 14. Государственное регулирование безопасного ведения работ по добыче (переработке) угля (горючих сланцев). (дата обращения: 24.05.2017).

15. Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200925#0>. – Статья 16. Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности. (дата обращения: 24.05.2017).

16. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201219#0>. –

Статья 88. Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности. (дата обращения: 27.05.2017).

17. Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О пожарной безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200125#0>. – Глава III. Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в области пожарной безопасности. (дата обращения: 27.05.2017).

18. Федеральный закон от 23.05.2016 № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=198195#0>. – Статья 98. О признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности». (дата обращения: 27.05.2017).

19. Федеральный закон от 23.06.1995 № 93-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203518#0>. (дата обращения: 27.04.2017).

20. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об электроэнергетике» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210096#0>. –
Статья 28. Государственное регулирование надежности и безопасности в
сфере электроэнергетики. (дата обращения: 27.05.2017).

21. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016)
«Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с
изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] //
Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200126#0>.
(дата обращения: 27.04.2017).

22. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 28.12.2016)
«О воинской обязанности и военной службе» [Электронный ресурс] //
Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210000#0>.
(дата обращения: 27.04.2017).

23. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015)
«О безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал
правовой информации. Государственная система правовой информации. –
URL:
<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102015025&backlink=1&&nd=102144301>. (дата обращения: 12.03.2017).

24. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ
(последняя редакция) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании
«КонсультантПлюс». – URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/. (дата обращения:
24.05.2017).

25. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015)
«О безопасности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании
«КонсультантПлюс». – URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=187049#0>. –

Статья 4. Государственная политика в области обеспечения безопасности. (дата обращения: 12.03.2017).

26. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201647#0>. –

Статья 81. Особенности реализации профессиональных образовательных программ и деятельности образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка. (дата обращения: 24.05.2017).

27. Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О государственном оборонном заказе» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210167#0>.

(дата обращения: 24.05.2017).

28. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обороне» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203369#0>.

(дата обращения: 24.05.2017).

29. Федеральный Закон «О безопасности» [Текст] // Российская газета. – 1992. – 6 мая.

30. Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 3. – С. 148.

31. Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 (ред. от 25.07.2014) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете Безопасности Российской Федерации», «Положением

об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по военной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам Содружества Независимых Государств», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам стратегического планирования», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности», «Положением о научном совете при Совете Безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=166288#0>. (дата обращения: 24.05.2017).

32. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 02.01.2017) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=210335#0>. – Глава 7. Безопасность военной службы. (дата обращения: 02.06.2017).

33. Указ Президента РФ от 13.02.2014 № 79 «Об организации федерального государственного надзора в области ядерной и радиационной безопасности ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения и в области физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов на ядерных объектах» (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре в области ядерной и радиационной безопасности при разработке, изготовлении, испытании, эксплуатации, хранении и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения и в области физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов на ядерных объектах» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=158976#0>. (дата обращения: 24.05.2017).

34. Указ Президента РФ от 16.08.2004 № 1082 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=208367#0>. – Положение о Министерстве обороны Российской Федерации. (дата обращения: 24.05.2017).

35. Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25683>. – (дата обращения: 27.05.2017).

36. Указ Президента РФ от 25.07.1996 № 1102 «О Совете обороны Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=236384&dst=100001/#0>. (дата обращения: 12.03.2017).

37. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/82e3980c79908d189a4841285a57a0324d69edfc/. (дата обращения: 12.11.2016).

38. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/. (дата обращения: 12.11.2016).

39. Распоряжение Правительства РФ от 04.02.2013 № 119-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение государственной безопасности»» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=141804#0>. (дата обращения: 23.04.2017).

40. Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н (ред. от 29.12.2016) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=211957#0>. – Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение государственной безопасности». (дата обращения: 7.01.2017).

41. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201079#0>. –

Статья 369. Государственный надзор за соблюдением требований ядерной и радиационной безопасности. (дата обращения: 24.05.2017).

42. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=212438#0>. – Глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. (дата обращения: 24.05.2017).

43. Закон РФ от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 09.03.2016) «О реабилитации жертв политических репрессий» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194954#0>. –

Статья 8. Органы прокуратуры с привлечением по их поручению органов государственной безопасности и внутренних дел устанавливают и проверяют все дела с неотменёнными до введения в действие настоящего Закона решениями судов и несудебных органов на лиц, подлежащих реабилитации в соответствии с пп. «а», «б», «г», «д», «е», статьи 3 и статьей 5 настоящего Закона. Порядок указанной работы и распределение обязанностей определяются Генеральным прокурором Российской Федерации. (дата обращения: 24.05.2017).

44. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201402#0>. – Статья 38. Государственный надзор за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами. (дата обращения: 2.06.2017).

45. Закон Российской Федерации «О безопасности» [Текст] // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – №15. – Ст. 769.

46. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/. (дата обращения: 12.03.2017).

47. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300) (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24) (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 утратила силу) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации. – URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/1.html>. (дата обращения: 14.03.2017).

48. Справочная информация: «Типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам» (Материал подготовлен специалистами компании «КонсультантПлюс») [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=85894#0>. –

13. Государственное управление и обеспечение безопасности. (дата обращения: 24.05.2017).

49. Справочная информация: «Структура и функции органов исполнительной власти и управления» (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120971#0>. –

8. Федеральная служба безопасности Российской Федерации (федеральная служба) (ФСБ России). (дата обращения: 24.05.2017).

50. Путеводитель по госуслугам для юридических лиц. Представление уведомления об обработке персональных данных [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». –

URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PGU;n=15#0>. – Информация, предоставляемая в соответствии с Приказом ФСБ России от 10.07.2014 № 378. (дата обращения: 2.06.2017).

51. Путеводитель по спорам в сфере закупок (44-ФЗ). Установление в документации о закупке требования о наличии у участников лицензии на проведение работ, которые связаны с использованием сведений, составляющих государственную тайну [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PSG;n=10#0>. – В документации предусмотрено требование о наличии у участников размещения заказа лицензии ФСБ на право проведения работ, которые связаны с получением информации, составляющей государственную тайну. (дата обращения: 2.06.2017).

Официальные сайты государственных органов и служб:

1. Официальный сайт Службы Внешней Разведки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://svr.gov.ru/>. (дата обращения: 20.04.2017).

2. Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scrf.gov.ru/>. (дата обращения: 20.04.2017).

3. Официальный сайт Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fsb.ru/>. (дата обращения: 20.04.2017).

4. Официальный сайт Федеральной Службы Охраны Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fso.gov.ru/>. (дата обращения: 20.04.2017).